

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและกลั่นกรองงาน  
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙  
วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙  
ณ ห้องประชุมมิตรไมตรี ๑ ชั้น ๕  
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ผู้มาประชุม

- |                                                                                     |                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นายอภิญญา สุจริตตานันท์<br>รองอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน                | ประธานในที่ประชุม                 |
| ๒. นายมนโชนย์ แสงแก้ว<br>ผู้อำนวยการกองสวัสดิการแรงงาน                              | อนุกรรมการ                        |
| ๓. นายอนันต์ บวรเนาวรักษ์<br>ผู้อำนวยการสำนักแรงงานสัมพันธ์                         | อนุกรรมการ                        |
| ๔. นายสมบุรณ์ ตรีศิลานันท์<br>ผู้อำนวยการกองคุ้มครองแรงงาน                          | อนุกรรมการ                        |
| ๕. นายจเร พูลช่วย<br>ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดีแพ่ง<br>แทนผู้อำนวยการกองนิติการ         | อนุกรรมการ                        |
| ๖. นางนิตยา โพธิ์สุข<br>ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สวัสดิการแรงงาน                | อนุกรรมการ                        |
| ๗. นายสุภชัย หล่อวนิชย์<br>ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง                                        | อนุกรรมการ                        |
| ๘. นายสรวิชัย ศึกษานันทน์<br>ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง                                      | อนุกรรมการ                        |
| ๙. นางสาวจันทิมา แจวสกุล<br>ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง                                       | อนุกรรมการ                        |
| ๑๐. นางสาวเยาวลักษณ์ ฉันทอมรเลิศกุล<br>ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน | อนุกรรมการ<br>และเลขานุการ        |
| ๑๑. นายเชาวฤทธิ์ บุญญานุกุลกิจ<br>นักวิชาการแรงงานชำนาญการ                          | อนุกรรมการ<br>และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางเบญจวรรณ ทฤษฎ์วงศ์<br>นักวิชาการแรงงานชำนาญการ                               | อนุกรรมการ<br>และผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

- |                                        |           |
|----------------------------------------|-----------|
| ๑. นายราวี หาสนโม<br>ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง | ติดภารกิจ |
|----------------------------------------|-----------|

/ผู้เข้าร่วม...

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                                                  |                    |
|------------------------------------------------------------------|--------------------|
| ๑. นายอำนาจ อัครอนันต์<br>นักวิชาการแรงงานชำนาญการ               | สำนักอธิบดี        |
| ๒. นางสาวปัญญโณม สุขนาค<br>นักวิชาการแรงงานชำนาญการ              | กองสวัสดิการแรงงาน |
| ๓. นายพิทยาธร งามศรี<br>นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ               | กองสวัสดิการแรงงาน |
| ๔. นายวรพงษ์ เต็มวัฒนา<br>นักวิชาการแรงงาน                       | กองสวัสดิการแรงงาน |
| ๕. นายพิทักษ์ เชิดบุรณกิจ<br>นักวิชาการแรงงาน                    | กองสวัสดิการแรงงาน |
| ๖. นางสาวสุนิษา หลอมกลม<br>เจ้าหน้าที่วิเคราะห์และติดตามสินเชื่อ | กองสวัสดิการแรงงาน |
| ๗. นางสาวผาณิต ทองทิพย์<br>เจ้าหน้าที่ธุรการ                     | กองสวัสดิการแรงงาน |
| ๘. นางสาวมลิลักษณ์ อ่อนจ้อย<br>เจ้าหน้าที่ธุรการ                 | กองสวัสดิการแรงงาน |

เริ่มประชุม

เวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

นายอภิญญา สุจริตตานันท์ รองอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ประธานในที่ประชุมกล่าวเปิดประชุมคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและกลั่นกรองงาน ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและกลั่นกรองงาน ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙

ประธาน มอบฝ่ายเลขานุการชี้แจง

เลขานุการ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและกลั่นกรองงาน ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งไม่มีอนุกรรมการท่านใดขอแก้ไข แต่วันนี้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาและขอมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ คำร้องตามมาตรา ๑๒๐ ที่นำเสนอคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานพิจารณา

จำนวน ๓ เรื่อง คือ

/๑) คำร้อง...

๑) คำร้องตามมาตรา ๑๒๐ ของลูกจ้างบริษัท ไอเอ็มเอ็ม แอนด์โค จำกัด  
จำนวน ๕ คน

ประธาน มอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอที่ประชุม

เลขานุการ จากการประชุมคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและกลั่นกรองงาน ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณาคำร้องของนางสาวศตวรรณ ยะโหนด กับพวกรวม ๕ คน ลูกจ้างบริษัท ไอเอ็มเอ็ม แอนด์โค จำกัด ที่ยื่นคำร้องว่านายจ้างย้ายสถานประกอบกิจการจากที่ตั้งเดิมเลขที่ ๒๕๓ ถนนสุขุมวิท ๒๑ แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ไปยังที่ตั้งใหม่ เลขที่ ๔๒๙/๔๐ หมู่บ้านพรีเมียมเพลส ถนนสุขุมวิท ๒๑ แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ และการย้ายดังกล่าวมีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตตามปกติของลูกจ้างหรือครอบครัว ซึ่งคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าการย้ายสถานประกอบกิจการของบริษัท ไอเอ็มเอ็ม แอนด์โค จำกัด เป็นการย้ายตามมาตรา ๑๒๐ ผู้ร้องทั้ง ๕ คน ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาจ้างและใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานภายใน ระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และลูกจ้างจำนวน ๓ คน คือนางสาวศตวรรณ ยะโหนด นางสาวไพลิน ทุมรักษา และนางสาวดวงกมล เลื่อมใส ได้รับผลกระทบต่อการดำรงชีวิตตามปกติด้านการเดินทางและด้านค่าใช้จ่าย และลูกจ้างจำนวน ๒ คน คือนางสาววันทนา คำนุช และนางสาวปณิสรา บัวแดง ได้รับผลกระทบต่อ การดำรงชีวิตด้านการเดินทางด้านเดียว ดังนั้น ผู้ร้องทั้ง ๕ คน จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษ นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการยังได้พิจารณาวันที่นายจ้างแจ้งย้าย เห็นว่าวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ คือวันที่นายจ้าง แจ้งย้าย และผู้ร้องได้ไปทำงานที่ใหม่ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ จึงเห็นว่าการแจ้งย้ายสถานประกอบกิจการ ของนายจ้างไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด คือแจ้งย้ายสถานประกอบกิจการน้อยกว่า ๓๐ วัน ผู้ร้องทั้ง ๕ คน จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษแทนการบอกกล่าวล่วงหน้าเท่ากับอัตราค่าจ้างสุดท้าย ๓๐ วัน และคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าเงินค่าตำแหน่งและค่าเดินทางที่นายจ้างจ่ายให้ผู้ร้อง โดยจ่ายรวมกับค่าจ้างในอัตราตายตัว เท่ากันทุกเดือนเพื่อตอบแทนการทำงาน จึงถือว่าเงินดังกล่าวเป็นค่าจ้าง จึงนำเงินนี้มารวมเป็นฐานในการคำนวณ ค่าชดเชยพิเศษและค่าชดเชยพิเศษแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า ฝ่ายเลขานุการได้นำคำร้องของ นางสาวศตวรรณ ยะโหนด กับพวกรวม ๕ คน เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานมีความเห็น สอดคล้องกับคณะกรรมการฯ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๒) คำร้องตามมาตรา ๑๒๐ ของลูกจ้างสมาคมนักวิเคราะห์การลงทุน จำนวน ๑ คน  
ประธาน มอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอที่ประชุม

เลขานุการ จากการประชุมคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและกลั่นกรองงาน ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณาคำร้องของนางสาวณัฏฐา แซ่เตียว ลูกจ้างสมาคมนักวิเคราะห์การลงทุน ที่ยื่นคำร้องว่านายจ้างย้ายสถานประกอบกิจการจากที่ตั้งเดิมเลขที่ ๖๒ ถนนรัชดาภิเษก แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ ไปยังที่ตั้งใหม่เลขที่ ๙๓ ถนนรัชดาภิเษก แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ และการย้ายดังกล่าวมีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตตามปกติ ของลูกจ้างหรือครอบครัว คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่า ตามกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความ ในพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๑ กรณีมิให้ใช้พระราชบัญญัติ คุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนบังคับแก่นายจ้างประเภทหนึ่งประเภทใด ให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ โดยที่วงเล็บ ๓ ตามกฎกระทรวงดังกล่าวมิให้ใช้บทบัญญัติในหลายมาตรารวมทั้งมาตรา ๑๒๐

/บังคับ...

บังคับแก่นายจ้างซึ่งลูกจ้างทำงานที่มีได้แสวงหากำไรในทางเศรษฐกิจ และจากข้อเท็จจริงการจัดตั้งสมาคม นักวิเคราะห์การลงทุนจัดตั้งขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๘ คือก่อตั้งสมาคม เพื่อกระทำการใดๆ อันมีลักษณะต่อเนื่องร่วมกันและมีใช่เป็นการหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน ต้องมีข้อบังคับและจดทะเบียนตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ และหากวัตถุประสงค์ของสมาคม คือไม่แสวงหาผลกำไร หรือนำรายได้มาแบ่งปันกัน หากผู้บริหารสมาคมไม่ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของสมาคม โดยการแสวงหากำไรหรือนำรายได้มาแบ่งปันกันย่อมไม่ชอบด้วยกฎหมายและสามารถนำไปสู่การยกเลิก เพิกถอนสมาคมได้ จึงเห็นว่าเมื่อสมาคมจัดตั้งตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงต้องดำเนินการ ตามกรอบที่กฎหมายกำหนดคือต้องไม่แสวงหากำไร ซึ่งวัตถุประสงค์ในประเด็นนี้ก็เป็นไปตามประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กรณีไม่แสวงหากำไรทางเศรษฐกิจ กำไรที่สมาคมมีเกิดจากการจัดอบรมก็นำมาใช้ ในการบริหารจัดการ และใช้เป็นทุนในการดำเนินงานของสมาคม โดยไม่ได้้นำรายได้มาแบ่งปันกันแต่อย่างใด

คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและกลั่นกรองงาน เห็นว่าเมื่อมิให้ใช้ พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๒๐ บังคับแก่นายจ้างซึ่งจ้างลูกจ้างทำงานที่มีได้ แสวงหากำไรในทางเศรษฐกิจ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจในการพิจารณาคำร้องของนางสาวณัฏฐา แซ่เตียว ฝ่ายเลขานุการได้นำคำร้องของนางสาวณัฏฐา แซ่เตียว เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ สวัสดิการแรงงาน ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งคณะกรรมการสวัสดิการ แรงงานมีความเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการฯ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓) คำร้องตามมาตรา ๑๒๐ ของลูกจ้างบริษัท ภราดรพาร์ท จำกัด จำนวน ๙ คน  
ประธาน มอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอที่ประชุม

เลขานุการ จากการประชุมคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและกลั่นกรองงาน ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้พิจารณาคำร้องของนายจำเนียร ปะดังถาโต ลูกจ้างบริษัท ภราดรพาร์ท จำกัด ที่ยื่นคำร้องว่านายจ้างย้ายสถานประกอบกิจการจากที่ตั้งเดิมเลขที่ ๑๙๓๐ หมู่ ๔ ถนนเทพารักษ์ ตำบลเทพารักษ์ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ไปยังที่ตั้งใหม่เลขที่ ๒๘/๙ หมู่ ๘ ตำบลคลองอุดมชลจร อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา และการย้ายดังกล่าวมีผลกระทบต่อการทำงานของ ตามปกติของลูกจ้างหรือครอบครัว คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าการย้ายดังกล่าวเป็นการย้ายสถานประกอบ กิจการตามมาตรา ๑๒๐ แต่คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าการดำเนินการของผู้ร้องทั้ง ๙ คนไม่เป็นไป ตามกระบวนการของกฎหมาย กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ผู้ร้องทั้ง ๙ คน ได้ยื่นหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ให้กับนายจ้างในวันเดียวกัน แต่ข้อความในหนังสือที่ผู้ร้องยื่นต่อนายจ้าง ยังไม่แสดงให้เห็นถึงพฤติการณ์หรือเจตนาที่ชัดเจนว่าเป็นการบอกเลิกสัญญาจ้างและภายหลังจากยื่นหนังสือ ดังกล่าวแล้วผู้ร้องยังคงไปทำงาน ณ สถานที่เดิมและสถานที่ใหม่ตามปกติ และนายจ้างก็จ่ายค่าจ้าง ให้จึงไม่ถือว่าหนังสือ ดังกล่าวเป็นหนังสือบอกเลิกสัญญาจ้าง และเมื่อการดำเนินการของผู้ร้องไม่เป็นไป ตามกระบวนการตามกฎหมาย ผู้ร้องจึงขาดสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๑๒๐ ฝ่ายเลขานุการ ได้นำคำร้องของผู้ร้องทั้ง ๙ คน เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ซึ่งคณะกรรมการขอให้ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการไต่ถามไต่สวน ประนีประนอมคู่กรณีอีกครั้ง

/ต่อมา...

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นัดเจรจาไกล่เกลี่ยคู่กรณี โดยมีอนุกรรมการฝ่ายนายจ้างคือ นายสรวิชัย ศานติยานนท์ และฝ่ายลูกจ้างคือ นางสาวจันทิมา แฉวงกุล เข้าร่วมเจรจาด้วย แต่ไม่สามารถตกลงกันได้เพราะนายจ้างแจ้งว่าไม่มีนโยบายที่จะจ่ายเงินช่วยเหลือให้กับผู้ร้อง เนื่องจากประสบปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายของบริษัทฯ ในการขนย้ายเครื่องจักร และการที่ผู้ร้องละทิ้งหน้าที่ ทำให้ขาดคนทำงานและกระบวนการผลิตขาดช่วง

ฝ่ายเลขานุการได้นำคำร้องของนายจำเนียร ปะดังถาโต กับพวกรวม ๙ คน เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการฯ อีกครั้งในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีความเห็นสอดคล้องกับอนุกรรมการฯ ในประเด็นที่ ๑ ว่าเป็นการย้ายสถานประกอบกิจการ ตามมาตรา ๑๒๐ แต่สำหรับประเด็นเรื่องการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ที่ประชุมมีความเห็นที่หลากหลาย แต่ที่สุดมีความเห็นร่วมกันว่าวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เป็นวันที่ผู้ร้องทั้งหมดบอกเลิกสัญญาจ้าง และมีผลในวันเดียวกัน ส่วนข้อความในหนังสือบอกเลิกสัญญาจ้างนั้น เห็นว่าผู้ร้องได้แสดงเจตนาที่จะบอกเลิก สัญญาจ้างแล้วเมื่อเห็นว่าวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ คือวันที่ผู้ร้องบอกเลิกสัญญาจ้าง และผู้ร้องใช้สิทธิ ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จึงถือว่าผู้ร้องทั้งหมดใช้สิทธิ ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และผู้ร้อง ๒ คน คือนายพุม สาสีทา และนางสาวอรจุฬา ดารณสิน ได้รับผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติด้านการเดินทาง และค่าใช้จ่าย ส่วนผู้ร้องที่เหลืออีก ๗ คน ได้รับผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติด้านการเดินทางด้านเดียว

ดังนั้น ผู้ร้องทั้ง ๙ คน จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษ นอกจากนี้คณะกรรมการฯ ยังได้พิจารณาประเด็นวันแจ้งย้าย จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏคือวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ นายจ้างแจ้งให้ นายพุม สาสีทา ไปทำงานที่ใหม่ซึ่งนายพุมฯ ได้ไปทำงานที่ใหม่ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นต้นมา ส่วนผู้ร้องที่เหลือได้รับแจ้งย้ายเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และได้รับมอบหมายให้ไปทำงานที่ใหม่แตกต่างกัน คือนางสาวคุณฯ และนางสาวอรจุฬาฯ ได้รับมอบหมายให้ไปทำงานที่ใหม่ในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ส่วนผู้ร้องที่เหลือได้รับมอบหมายให้ไปทำงานที่ใหม่ในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เห็นว่าการแจ้งย้าย สถานประกอบกิจการของนายจ้างไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด คือแจ้งย้ายสถานประกอบกิจการน้อยกว่า ๓๐ วัน ผู้ร้องทั้ง ๙ คน จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษแทนการบอกกล่าวล่วงหน้าเท่ากับค่าจ้างอัตราสุดท้าย สามสิบวัน

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ คำร้องตามมาตรา ๑๒๐ ของลูกจ้างบริษัท ซีเอแซด (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน ๒ คน ที่สามารถยุติโดยการประนีประนอม

ประธาน มอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอ

เลขานุการ ผลการดำเนินการที่สามารถยุติเรื่องโดยสรุปคือ

บริษัท ซีเอแซด (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๑๐๖/๔๙ หมู่ ๕ ตำบลพลูตาหลวง อำเภอสัตตหีบ จังหวัดชลบุรี ประกอบกิจการก่อสร้าง โดยมีนายซุง วิก ฮอง เป็นกรรมการผู้จัดการ บริษัทฯ ย้ายสถานประกอบกิจการไปยังที่ตั้งใหม่เลขที่ ๒๓๙ ถนนห้วยโป่ง-หนองบอน ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ นายพุม กลิ่นจันทร์ และนายมานพ สังข์เมือง ได้ยื่นคำร้อง ต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ณ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี ว่า บริษัท ซีเอแซด (ประเทศไทย) จำกัด นายจ้างย้ายสถานประกอบกิจการไปตั้ง ณ สถานที่อื่นอันมีผลกระทบสำคัญ

/ต่อการดำรงชีวิต...

ต่อการดำรงชีวิตตามปกติของตนเองหรือครอบครัว โดยนายพุง กลิ่นจันทร์ ได้รับค่าจ้างอัตราสุดท้ายวันละ ๕๒๐ บาท อายุงาน ๑ ปี ๔ เดือน นายมานพ สังข์เมือง ได้รับค่าจ้างอัตราสุดท้ายวันละ ๕๒๐ บาท อายุงาน ๑ ปี ๗ เดือน เรียกร้องให้นายจ้างจ่ายเงินค่าชดเชยพิเศษ คนละ ๔๖,๘๐๐ บาท และค่าชดเชยพิเศษแทนการบอกกล่าวล่วงหน้าคนละ ๑๕,๖๐๐ บาท

ในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ ฝ่ายเลขานุการได้เดินทางไปสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรีเพื่อสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ซึ่งปรากฏว่ากรณีนี้ผู้ร้องทั้ง ๒ คน ใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงข้อกฎหมายให้ผู้ร้องทั้ง ๒ คน รับทราบและเข้าใจ ในวันดังกล่าวฝ่ายเลขานุการได้มีการเจรจาประนีประนอมโดยนายจ้างยินดียื่นจ่ายเงินช่วยเหลือให้ผู้ร้องในอัตราร้อยละ ๕๐ ของเงินค่าชดเชยพิเศษที่มีสิทธิได้รับตามกฎหมาย เป็นเงิน คนละ ๒๓,๔๐๐ บาท ซึ่งผู้ร้องยินยอมรับเงินช่วยเหลือดังกล่าวโดยสมัครใจ และเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ นายจ้างได้จ่ายเงินตามข้อตกลงให้กับผู้ร้องทั้ง ๒ คนเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งสิ้น ๔๖,๘๐๐ บาท (สี่หมื่นหกพันแปดร้อยบาทถ้วน) ผู้ร้องขอถอนคำร้องไม่ประสงค์ให้คณะกรรมการสวัสดิการแรงงานดำเนินการตามคำร้องอีกต่อไป กรณีเป็นอันยุติ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๓ คำร้องตามมาตรา ๑๒๐ ของลูกจ้างบริษัท เอส.เอส.อิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต อินเตอร์เนชันแนล จำกัด จำนวน ๖ คน ที่ศาลแรงงานกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง ประธาน มอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอ

เลขานุการ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ นางสาวนัทจิ อ่อนไชย กับพวกรวม ๖ คน ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ว่าบริษัท เอส.เอส.อิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต อินเตอร์เนชันแนล จำกัด นายจ้างย้ายสถานประกอบกิจการอันมีผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของลูกจ้างหรือครอบครัว ซึ่งคณะกรรมการมีคำสั่งที่ ๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ วินิจฉัยว่าผู้ร้องทั้ง ๖ คน ได้รับผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติจึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษ และการแจ้งย้ายของนายจ้างไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด จึงมีคำสั่งให้นายจ้างจ่ายค่าชดเชยพิเศษและค่าชดเชยพิเศษแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า ให้กับผู้ร้องทั้ง ๖ คน เป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๑๕๕,๑๕๐ บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยห้าสิบบาทถ้วน) นายจ้างไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว จึงได้อุทธรณ์ต่อศาลแรงงานกลาง (มีนบุรี) เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ ศาลแรงงานกลางวินิจฉัยว่าโจทก์มีสิทธิฟ้องเพิกถอนคำสั่งคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ในฐานะจำเลยหรือไม่ เห็นว่าโจทก์ได้รับคำสั่งเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๘ คำสั่งของจำเลยมีผลเมื่อไปถึงตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๖๙ เมื่อคำสั่งของจำเลยมีผลแล้วถือว่าโจทก์รับทราบคำสั่งนับแต่วันดังกล่าว เมื่อนับระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงวันฟ้อง จึงพ้นสามสิบวันนับแต่วันที่โจทก์รับทราบคำสั่ง คำสั่งของจำเลยจึงเป็นที่สุดตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๒๐ วรรคท้าย โจทก์จึงไม่มีสิทธิฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งของจำเลยได้ ศาลแรงงานกลาง (มีนบุรี) พิพากษายกฟ้องและผู้ร้องทั้ง ๖ คน ได้รับเงินค่าชดเชยและค่าชดเชยพิเศษแทนการบอกกล่าวล่วงหน้าตามคำสั่งคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ที่นายจ้าง นำไปวางที่ศาลแรงงานกลางเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๔ คำร้องตามมาตรา ๑๒๐ ของลูกจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด พี.ที. อินเตอร์คอม  
พลาสโกร จายา (ไทยแลนด์) จำนวน ๒ คน ที่นายจ้างปฏิบัติตามคำสั่ง  
คณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน

ประธาน มอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอ

เลขานุการ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นายวรวิทย์ โกทา และนางสาวศทาการ  
มูลทองสงค์ ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด พี.ที. พลาสโกร จายา  
(ไทยแลนด์) นายจ้างย้ายสถานประกอบกิจการอันมีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตตามปกติของตนเองหรือครอบครัว  
ซึ่งคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานได้มีคำสั่งที่ ๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ วินิจฉัยว่าการย้าย  
สถานประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด พี.ที. อินเตอร์คอม พลาสโกร จายา (ไทยแลนด์) เป็นการย้าย  
สถานประกอบกิจการตามมาตรา ๑๒๐ และการย้ายดังกล่าวผู้ร้อง ๒ คน ได้รับผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิต  
ตามปกติด้านการเดินทางและค่าใช้จ่าย จึงมีคำสั่งให้นายจ้างจ่ายค่าชดเชยพิเศษให้กับผู้ร้อง ๒ คน คือนายวรวิทย์  
โกทา จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท และนางสาวศทาการ มูลทองสงค์ จำนวน ๑๔,๐๐๐ บาท และนายจ้างปฏิบัติตาม  
คำสั่งคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยนำเงินตามคำสั่งคณะกรรมการ  
สวัสดิการแรงงาน มาจ่ายให้กับผู้ร้องทั้ง ๒ คน ณ กองสวัสดิการแรงงาน เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ และผู้ร้อง  
ได้รับเงินดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๕ คำร้องตามมาตรา ๑๒๐ ของลูกจ้างบริษัท สยามเอ็นดีเค จำกัด  
จำนวน ๑ คน ที่นายจ้างปฏิบัติตามคำสั่งคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน  
ประธาน มอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอ

เลขานุการ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นางสาวอัญชลีพร แก้วอาจ กับพวกรวม  
๔ คน ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ว่าบริษัท สยามเอ็นดีเค จำกัด นายจ้างย้ายสถานประกอบ  
กิจการอันมีผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของตนเองหรือครอบครัว ซึ่งคณะกรรมการสวัสดิการ  
แรงงาน ได้มีคำสั่งที่ ๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ วินิจฉัยว่าการย้ายสถานประกอบกิจการ  
ของบริษัท สยามเอ็นดีเค จำกัด เป็นการย้ายสถานประกอบกิจการตามมาตรา ๑๒๐ และเห็นว่าผู้ร้อง ๓ คน  
ประกอบด้วยนางสาวอัญชลีพร แก้วอาจ นางสาวสมบัติ เรืองศรี และนายวัชร แสงแก้วเขียว บอกละเมิดสัญญาจ้าง  
เกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงขาดสิทธิที่จะได้รับการคุ้มครองตามมาตรา ๑๒๐ ส่วนนางสาวนุชนาถ  
เมืองกลาง บอกละเมิดสัญญาจ้างและใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ภายในระยะเวลา  
ที่กฎหมายกำหนด และนางสาวนุชนาถฯ ได้รับผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของตนเอง  
และครอบครัว คณะกรรมการฯจึงมีคำสั่งว่านางสาวอัญชลีพร แก้วอาจ นางสาวสมบัติ เรืองศรี และนายวัชร  
แสงแก้วเขียว ไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษ และมีคำสั่งให้นายจ้างจ่ายค่าชดเชยพิเศษเท่ากับค่าจ้างอัตราสุดท้าย  
สองร้อยสี่สิบวัน เป็นเงิน ๙๔,๘๘๐ บาท (เก้าหมื่นสี่พันแปดร้อยแปดสิบบาทถ้วน) ให้แก่นางสาวนุชนาถ  
เมืองกลาง และนายจ้างปฏิบัติตามคำสั่งคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยนำเงิน  
ตามคำสั่งมาจ่ายให้กับผู้ร้องฯ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๑๔  
ตุลาคม ๒๕๕๙ และผู้ร้องได้รับเงินดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ คำร้องมาตรา ๑๒๐ ของลูกจ้างบริษัท พาโนรามา เวลต์ไวด์ จำกัด  
จำนวน ๑๑ คน

ประธาน นางสาวปจรรย์ แสงแก้ว กับพวกรวม ๑๑ คน ลูกจ้างบริษัท พาโนรามา เวลต์ไวด์ จำกัด ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ให้วินิจฉัยกรณีนายจ้างย้ายสถานประกอบกิจการไปตั้ง ณ ที่อื่น อันมีผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของตนเองและครอบครัว รายละเอียดขอให้ฝ่ายเลขานุการชี้แจง

เลขานุการ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ นางสาวปจรรย์ แสงแก้ว กับพวกรวม ๑๑ คน ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ณ กองสวัสดิการแรงงาน ว่าบริษัท พาโนรามา เวลต์ไวด์ จำกัด นายจ้างย้ายสถานประกอบกิจการไปตั้ง ณ ที่อื่น อันมีผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของลูกจ้างหรือครอบครัว ในการนี้ฝ่ายเลขานุการได้สอบข้อเท็จจริงลูกจ้าง ผู้แทนนายจ้างและรวบรวมพยานหลักฐาน ที่เกี่ยวข้องแล้วข้อเท็จจริงปรากฏ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปและสภาพการจ้าง

๑. บริษัท พาโนรามา เวลต์ไวด์ จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๒๙๘ ซอยลาดพร้าว ๙๔ แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ประกอบกิจการผลิตภาพยนตร์สารคดี มีนางสาวมรกต ณ เชียงใหม่ เป็นกรรมการผู้จัดการ มีลูกจ้างรวม ๖๓ คน

๒. นายจ้างได้ว่าจ้างผู้ร้องทั้ง ๑๑ คน ไว้ทำงาน ดังนี้

๒.๑ นางสาวปจรรย์ แสงแก้ว ตำแหน่งผู้ควบคุมการผลิตอาวุโส เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๗ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑๒ ปี ๘ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๔๐,๑๐๐ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๒,๕๐๐ บาท

๒.๒ นายสิทธิกร กิษย์รัมย์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เขียนบท เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑ ปี ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท

๒.๓ นางสุกัญญา พิมพ์แจ่ม ตำแหน่งพนักงานการเงิน เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๕ ปี ๔ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๒๑,๔๐๐ บาท

๒.๔ นางสาวภัชชนก อินทรจินดา ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เขียนบท เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑ ปี ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท

๒.๕ นางสาวพัชรินทร์ อุปฮาด ตำแหน่งคอมพิวเตอร์กราฟฟิก เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๒ ปี ๓ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๗,๖๐๐ บาท

๒.๖ นายนำพล ผ่องพรรณ ตำแหน่งหัวหน้าช่างภาพ เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๑ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๘ ปี ๑ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๔๒,๙๙๙ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๒,๕๐๐ บาท

๒.๗ นางสาวทิพวรรณ ขุนทัพกลาง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บัญชี เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑๑ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๒๕,๐๐๐ บาท

/ ๒.๘ นายจักรกฤษ...



๒.๘ นายจักรกฤษ ไชยสาร ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายลำดับภาพ เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑๒ ปี ๗ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๓๕,๘๔๑ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๒,๕๐๐ บาท

๒.๙ นายภาคภูมิ พรหมจันทร์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เขียนบท เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๒ ปี ๕ เดือนค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๖,๑๐๐ บาท

๒.๑๐ นางสาวสุภาภรณ์ พวงอุดม ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ลำดับภาพ เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑๒ ปี ๔ เดือนค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๒๕,๒๗๘ บาท

๒.๑๑ นายจักรกฤษณ์ นุชพันธ์ ทำงานตำแหน่งเจ้าหน้าที่ตัดต่อ เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๕ ปี ๗ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๒๐,๘๐๐ บาท

๓. นายจ้างกำหนดวันและเวลาทำงานคือ วันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา ๐๙.๐๐-๑๘.๐๐ น. กำหนดจ่ายค่าจ้างทุกวันสิ้นเดือน โดยโอนผ่านบัญชีธนาคารของลูกจ้าง

#### การย้ายสถานประกอบกิจการและการบอกเลิกสัญญาจ้าง

๑. บริษัทฯ มีนโยบายเรื่องการย้ายสถานประกอบกิจการตั้งแต่ประมาณต้นปี ๒๕๕๔ และมีการสื่อสารให้พนักงานทราบตลอดมา เนื่องจากสัญญาเช่าอาคารที่ตั้งเดิมจะสิ้นสุดในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ ประกอบกับ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ เป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๙ อีกทั้งรายได้หลักของบริษัทฯ ร้อยละ ๖๐ มาจากการรับจ้างผลิตรายการให้กับบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) เช่นกัน ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บริษัทฯ จึงมีนโยบายที่จะย้ายสถานที่ทำงานไปอยู่พื้นที่บริเวณเดียวกับบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน)

๒. เมื่อประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ บริษัทได้เรียกประชุมพนักงานทั้งหมดแจ้งว่าจะมีการย้ายสถานประกอบกิจการไปยังบริษัท อสมท จำกัด แต่ขณะนั้นยังไม่ได้มีกำหนดการย้ายต่อมาประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๔ นายจ้างได้ติดประกาศแผนการดำเนินการเกี่ยวกับการย้ายโดยระบุวันเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔

๓. ต่อมาบริษัทฯ มีประกาศฉบับลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ แจ้งย้ายสถานที่ตั้งสำนักงานบริษัท พาโนรามา เวิลด์ไวด์ จำกัด จากที่เดิมเลขที่ ๒๙๘ ซอยลาดพร้าว ๙๔ (ปัญจมิตร) แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ไปยังเลขที่ ๖๓/๑ ถนนพระราม ๙ แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ ซึ่งระยะทางจากที่เดิมไปยังที่ใหม่ ๕ กิโลเมตร ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไป ซึ่งได้แจ้งเวียนประกาศดังกล่าวให้พนักงานลงลายมือรับทราบเป็นรายคน โดยผู้ร้องทั้ง ๑๑ คน รับทราบประกาศดังกล่าวในวันที่ ๒๒ ๒๖ และ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔

๔. วันที่ ๘ และ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ ผู้ร้องทั้ง ๑๑ คน มีหนังสือแจ้งความประสงค์ไม่ขอย้ายตามไปปฏิบัติงานยังสำนักงานใหม่ โดยยื่นหนังสือดังกล่าวให้กับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลในวันที่ ๘ และ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ เช่นเดียวกัน เหตุผลของผู้ร้องที่ไม่สามารถย้ายไปทำงานที่ใหม่โดยสรุปคือระยะทางไกลขึ้น การจราจรแออัด ค่าใช้จ่ายในการเดินทางและค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันเพิ่มขึ้น โดยในหนังสือฉบับนี้ผู้ร้องไม่ได้ระบุระยะเวลาสิ้นสุดการเป็นพนักงาน แต่มีเจตนาที่จะทำงานกับนายจ้างไปจนถึงวันที่ย้ายสถานประกอบกิจการไปยังที่ใหม่

๕. ต่อมาผู้ร้องทั้ง ๑๑ คน มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ และ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่อง บอกละเมิดสัญญาจ้าง โดยในหนังสือฉบับนี้ได้อ้างถึงหนังสือฉบับลงวันที่ ๘ และ ๑๑ สิงหาคม และระบุระยะเวลาสิ้นสุดการเป็นพนักงานให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

๖. บริษัทฯ ไม่จ่ายค่าชดเชยพิเศษให้กับผู้ร้องทั้ง ๑๑ คน เนื่องจากที่ตั้งใหม่ ห่างจากที่ตั้งเดิมเพียง ๕ กิโลเมตร ที่ตั้งใหม่อยู่ในย่านที่การคมนาคมสะดวก เนื่องจากใกล้สถานีรถไฟฟ้าใต้ดิน และมีรถสาธารณะหลายรูปแบบ นอกจากนี้บริษัทฯ ยังประสบภาวะขาดทุนต่อเนื่องมาจนถึงปี ๒๕๕๗ และมามีผลกำไรบ้างในปี ๒๕๕๘ แต่สถานะการเงินยังไม่ดีขึ้น ซึ่งในปี ๒๕๕๙ บริษัทฯ ยังต้องรับเงินสนับสนุนจาก บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ถือหุ้นหลักจำนวน ๑๐ ล้านบาท และหากต้องจ่ายค่าชดเชยพิเศษให้กับผู้ร้องทั้ง ๑๑ คน จะส่งผลกระทบต่อสถานะการเงินของบริษัทฯ และไม่เป็นธรรมต่อพนักงานอื่น ๆ ที่ยังทำงานกับบริษัทฯ

#### การดำเนินการไกล่เกลี่ยของเจ้าหน้าที่

กรณีนี้ มิได้มีนัดเจรจาประนีประนอมแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทเห็นว่าผู้ร้องทั้ง ๑๑ คน ไม่ได้รับผลกระทบจากการย้ายสถานประกอบกิจการในครั้งนี้ โดยขอให้คณะกรรมการสวัสดิการแรงงานพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

ประธาน ประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อไปคือ ประเด็นที่ ๑ เป็นการย้ายสถานประกอบกิจการหรือไม่ ซึ่งจากคำให้การของลูกจ้างสอดคล้องกับคำให้การของผู้แทนนายจ้างว่าบริษัท พาโนรามา เวิลด์ไวด์ จำกัด ได้ย้ายสถานประกอบกิจการ จากที่ตั้งเดิมเลขที่ ๒๙๘ ซอยลาดพร้าว ๙๔ (ปัญจมิตร) แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ไปยังเลขที่ ๖๓/๑ ถนนพระราม ๙ แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ

มติที่ประชุม ได้พิจารณาร่วมกันแล้วเห็นว่า การย้ายสถานประกอบกิจการของ บริษัท พาโนรามา เวิลด์ไวด์ จำกัด ได้ย้ายสถานประกอบกิจการจากสำนักงานที่ตั้งเดิมเลขที่ ๒๙๘ ซอยลาดพร้าว ๙๔ (ปัญจมิตร) แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ไปอยู่ที่ตั้งใหม่ เลขที่ ๖๓/๑ ถนนพระราม ๙ แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ เป็นการย้ายสถานประกอบกิจการจากที่เดิมไปอยู่ที่ใหม่ทั้งหมด ซึ่งที่เดิมไม่มีสภาพการทำงานเหลืออยู่ เป็นการย้ายสถานประกอบกิจการตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

ประธาน ประเด็นที่ ๒ ลูกจ้างใช้สิทธิบอกละเมิดสัญญาจ้าง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับความแจ้งจากนายจ้างและใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๑๒๐ หรือไม่

เลขานุการ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ นายจ้างมีประกาศฉบับลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แจ้งย้ายสถานประกอบกิจการจากที่ตั้งเดิมเลขที่ ๒๙๘ ซอยลาดพร้าว ๙๔ แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ไปยังที่ตั้งใหม่เลขที่ ๖๓/๑ ถนนพระราม ๙ แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป ผู้ร้องทั้ง ๑๑ คน รับทราบประกาศดังกล่าวในวันที่ ๒๒ ๒๖ และ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ผู้ร้องไม่ประสงค์จะย้ายไปทำงานที่ใหม่กับนายจ้างจึงได้บอกละเมิดสัญญาจ้างเป็นหนังสือ เมื่อวันที่ ๘ ๑๑ และ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ นายจ้างรับทราบการบอกละเมิดสัญญาจ้างในวันเดียวกัน ซึ่งนายจ้างต้องจ่ายค่าชดเชยพิเศษให้แก่ผู้ร้องภายใน ๗ วัน ซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๑๕ ๑๘ และ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ เมื่อนายจ้างไม่จ่าย ผู้ร้องสามารถใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานระหว่างวันที่ ๑๖ สิงหาคม - ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ ๑๙ สิงหาคม - ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙ และ ๒๓ สิงหาคม - ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ ตามลำดับ ซึ่งผู้ร้องทั้ง ๑๑ คน ใช้สิทธิยื่นคำร้องเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙

/ที่ประชุม...

ที่ประชุม ให้ความเห็นร่วมกันว่าวันที่ ๘ ๑๑ และ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ผู้ร้องทั้ง ๑๑ คน ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ไม่ขอย้ายตามไปปฏิบัติงานยังสำนักงานใหม่ ถึงแม้หนังสือดังกล่าวไม่มีข้อความว่าเป็นหนังสือยกเลิกสัญญาจ้างและไม่ได้ระบุระยะเวลาสิ้นสุดการเป็นพนักงาน แต่มีเจตนาแจ้งความประสงค์ไม่ย้ายไปยังสถานประกอบกิจการใหม่ จึงถือได้ว่าเป็นเจตนาที่เป็นการบอกเลิกสัญญาจ้างแล้ว ลูกจ้างได้ใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งอยู่ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นางสาวปจรรย์ แสงแก้ว กับพวกรวม ๑๑ คน ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาจ้าง ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากนายจ้างและใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๑๒๐

ประธาน ประเด็นที่ ๓ นางสาวปจรรย์ แสงแก้ว กับพวกรวม ๑๑ คน ผู้ร้องได้รับผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของตนเองหรือครอบครัวหรือไม่ มอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอข้อมูลผลกระทบของผู้ร้องทั้ง ๑๑ คน

เลขานุการ นำเสนอข้อเท็จจริงของลูกจ้างผู้ร้องทั้ง ๑๑ คน ดังนี้

๑.นางสาวปจรรย์ แสงแก้ว อายุ ๓๘ ปี ตำแหน่งผู้ควบคุมการผลิตอาวุโส เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๗ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑๑ ปี ๙ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๔๐,๑๐๐ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๒,๕๐๐ บาท

นายศุภชัย หล่อวิชัย ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง ให้ความเห็นว่า นางสาวปจรรย์ แสงแก้ว ลูกจ้างผู้ร้องใช้รถยนต์ส่วนบุคคลในการเดินทางไปทำงาน หากไปทำงานยังที่ตั้งแห่งใหม่สามารถเปลี่ยนเส้นทางที่สะดวกในการเดินทางได้ ซึ่งอาจได้รับผลกระทบในการเดินทางบ้างแต่ไม่เป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของตนเอง

ที่ประชุม ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า ที่เดิม ค่าใช้จ่ายประกอบด้วยค่าน้ำมันรถ เดือนละ ๔,๐๐๐ บาท ค่าทางด่วนเดือนละ ๔๐๐ บาท ค่าที่จอดรถเดือนละ ๘๐๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๕,๒๐๐ บาท ที่ใหม่ ค่าน้ำมันรถเดือนละ ๖,๐๐๐ บาท ค่าทางด่วนเดือนละ ๗๐๐ บาท ค่าที่จอดรถเดือนละ ๑,๑๐๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๗,๘๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๖๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖.๑๐ และไม่มีผลกระทบด้านครอบครัว จึงเห็นว่าผู้ร้องได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นางสาวปจรรย์ แสงแก้ว ได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๒.นายสิทธิกร กิษย์รัมย์ อายุ ๒๓ ปี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เขียนบท เริ่มทำงาน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑ ปี ค่าจ้างอัตราสุดท้าย เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท

/ที่ประชุม ...

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ที่เดิม ไม่มีค่าใช้จ่าย ในการเดินทางเนื่องจาก ใช้วิธีเดินเท้าจากบ้านพักไปยังที่ทำงาน ที่ใหม่ ค่ารถจักรยานยนต์รับจ้างเข้า-ออกที่พักวันละ ๕๐ บาท ค่ารถโดยสารประจำทางไป-กลับ วันละ ๑๘ บาท ค่ารถจักรยานยนต์รับจ้างเข้า-ออกบริษัท วันละ ๔๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๒,๓๗๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๘๔ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่าค่ารถจักรยานยนต์รับจ้างเข้า-ออกที่พัก วันละ ๕๐ บาทนั้น ไม่มีน้ำหนักรับฟังได้ว่าจะเกิดขึ้นจริง เนื่องจากผู้ร้องให้ข้อเท็จจริงว่าขณะทำงานที่เดิมก็เดินเท้าจากบ้านพักไปยังสำนักงาน หากย้ายไปอยู่ที่ใหม่ก็ยังคงอยู่ในวิสัยที่สามารถเดินเท้าได้เหมือนเดิม ดังนั้นค่าใช้จ่ายจึงมีเพียงค่ารถโดยสารประจำทางไป-กลับวันละ ๑๘ บาท ค่ารถจักรยานยนต์เข้าออกสำนักงานวันละ ๔๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๑,๒๗๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๕๐ และไม่มีผลกระทบด้านครอบครัว จึงเห็นว่าผู้ร้องได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นายสิทธิกร กิษย์รัมย์ ผู้ร้องได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๓.นางสุกัญญา พิมพ์แจ่ม อายุ ๔๒ ปี ตำแหน่งพนักงานการเงิน ฝ่ายบัญชี และการเงิน เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๕ ปี ๔ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๒๑,๔๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ที่เดิม ค่าใช้จ่ายประกอบด้วย ค่ารถแท็กซี่ไป-กลับ วันละ ๒๗๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๕,๙๔๐ บาท ที่ใหม่ ค่ารถแท็กซี่ไป-กลับ วันละ ๔๐๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๘,๘๐๐ บาท เหตุผลที่ต้องนั่งรถแท็กซี่ไป-กลับ เนื่องจากในช่วงเช้าต้องไปส่งบุตรสาว อายุ ๖ ขวบ ที่โรงเรียน ซึ่งมีระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียน ๕ กิโลเมตร หากให้ขึ้นรถรับ-ส่งของโรงเรียนบุตรจะต้องตื่นนอนและออกจากบ้านเร็วกว่าปกติ และช่วงเย็นต้องรีบกลับไปดูแลบุตรเพราะหลังเลิกเรียนบุตรสาวจะกลับบ้านโดยรถโรงเรียนและอยู่บ้านกับบุตรชายอายุ ๑๖ ปี เพียงสองคน จึงทำให้มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพิ่มขึ้น เดือนละ ๒,๘๖๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๖ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นางสาวสุกัญญา พิมพ์แจ่ม ผู้ร้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๘๖๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๖ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของตนเองหรือครอบครัว จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๔.นางสาวรัชชนก อินทรจินดา อายุ ๒๓ ปี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เขียนบท ฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑ ปี ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ที่เดิม ค่าใช้จ่ายประกอบด้วยค่ารถตู้ไป-กลับ วันละ ๕๐ บาท ค่ารถจักรยานยนต์รับจ้างเข้า-ออกบริษัท วันละ ๕๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๒,๒๐๐ บาท ที่ใหม่ ค่ารถตู้ไป-กลับวันละ ๕๐ บาท ค่ารถโดยสารประจำทางไป-กลับ วันละ ๑๘ บาท ค่ารถจักรยานยนต์รับจ้างเข้า-ออกบริษัทวันละ ๖๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๒,๗๗๒ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๕๗๒ บาท

/คิดเป็น...

คิดเป็นร้อยละ ๓.๘๑ และไม่มีผลกระทบด้านครอบครัว จึงเห็นว่าผู้ร้องได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

**มติที่ประชุม** นางสาวพัชรีชนก อินทรจินดา ผู้ร้องได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๕.นางสาวพัชรินทร์ อุปฮาด อายุ ๒๔ ปี ตำแหน่งคอมพิวเตอร์กราฟฟิก ฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๒ ปี ๓ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๗,๖๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ที่เดิม ค่าใช้จ่ายประกอบด้วยค่ารถจักรยานยนต์รับจ้างวันละ ๓๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๖๖๐ บาท ที่ใหม่ ค่ารถโดยสารประจำทางไป-กลับวันละ ๑๘ บาท ค่ารถ MRT ไป-กลับ วันละ ๔๖ บาท ค่ารถจักรยานยนต์รับจ้างเข้า-ออกบริษัท วันละ ๓๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๒,๐๖๘ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๑,๔๐๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘ และไม่มีผลกระทบด้านครอบครัว จึงเห็นว่าผู้ร้องได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

**มติที่ประชุม** นางสาวพัชรินทร์ อุปฮาด ผู้ร้องได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๖.นายนำพล ผ่องพรรณ อายุ ๔๘ ปี ตำแหน่งหัวหน้าช่างภาพ แผนกโปรดักชั่น เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๑ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๘ ปี ๑ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๔๒,๙๙๙ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๒,๕๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ที่เดิม ค่าใช้จ่ายประกอบด้วย ค่าน้ำมันรถยนต์เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท ค่าที่จอดรถเดือนละ ๑,๑๐๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๔,๑๐๐ บาท ที่ใหม่ ค่าน้ำมันรถยนต์เดือนละ ๕,๐๐๐ บาท ค่าที่จอดรถเดือนละ ๑,๑๐๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๖,๑๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๙ เห็นว่าผู้ร้องไม่ได้รับผลกระทบด้านค่าใช้จ่ายและด้านครอบครัว แต่ได้รับผลกระทบในด้านสุขภาพเนื่องจากมีภาวะเส้นเลือดในสมองอุดตัน การเดินทางไปทำงานในสถานที่แห่งใหม่อาจส่งผลกระทบต่อโรคประจำตัวที่เป็นอยู่ ซึ่งลูกจ้างมีใบรับรองแพทย์ยืนยันแสดงอาการที่ลูกจ้างได้เป็นอยู่ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิต จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

**มติที่ประชุม** นายนำพล ผ่องพรรณ ผู้ร้องไม่ได้รับผลกระทบด้านค่าใช้จ่ายและด้านครอบครัว แต่ได้รับผลกระทบในด้านสุขภาพเนื่องจากมีภาวะเส้นเลือดในสมองอุดตัน การเดินทางไปทำงานในสถานที่แห่งใหม่อาจส่งผลกระทบต่อโรคประจำตัวที่เป็นอยู่ ซึ่งลูกจ้างมีใบรับรองแพทย์ยืนยันแสดงอาการที่ลูกจ้างได้เป็นอยู่ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิต จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๗.นางสาวทิพวรรณ ขุนกลางทัพ อายุ ๒๖ ปี ตำแหน่งบัญชี แผนกบัญชี และการเงิน เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑๐ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๒๕,๐๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ที่เดิม ค่าใช้จ่ายประกอบด้วย ค่ารถโดยสารไป-กลับ วันละ ๔๕ บาท ค่ารถโดยสารประจำทางวันละ ๙ บาท ค่ารถจักรยานยนต์รับจ้างวันละ ๔๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๒,๐๖๘ บาท ที่ใหม่ ค่ารถสองแถวไป-กลับ วันละ ๑๔ บาท ค่ารถแอร์พอร์ตลิงค์ไป-กลับวันละ ๓๐ บาท ค่ารถ MRT วันละ ๓๐ บาท ค่ารถจักรยานยนต์รับจ้าง เข้า-ออกบริษัทวันละ ๖๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๓,๖๐๘ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๑,๕๔๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗.๗ และไม่มีผลกระทบด้านครอบครัว จึงเห็นว่าผู้ร้องได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นางสาวทิพวรรณ ขุนกลางทัพ ผู้ร้องได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๘.นายจักรกฤษ ไชยสาร อายุ ๓๗ ปี ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายลำดับภาพ เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑๒ ปี ๗ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๓๕,๘๔๑ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๒,๕๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ที่เดิม ค่าใช้จ่ายประกอบด้วย ค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์ ๑๒ วัน เป็นเงิน ๒๐๐ บาทต่อเดือน ค่าน้ำมันรถยนต์ ๑๐ วัน เป็นเงิน ๗๐๐ บาทต่อเดือน รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๙๐๐ บาท ที่ใหม่ ค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์ ๑๒ วัน เป็นเงิน ๖๐๐ บาทต่อเดือน ค่าน้ำมันรถยนต์ ๑๐ วัน เป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาทต่อเดือน ค่าที่จอดรถยนต์ ๕๐๐ บาทต่อเดือน รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๓,๑๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๒๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๓ และไม่มีผลกระทบด้านครอบครัว จึงเห็นว่าผู้ร้องได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นายจักรกฤษ ไชยสาร ผู้ร้องได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๙.นายภาณุภูมิ พรหมจันทร์ อายุ ๒๔ ปี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เขียนบท เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๒ ปี ๕ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๖,๑๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ที่เดิม ไม่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางเนื่องจากใช้วิธีเดินเท้าจากบ้านพักไปยังที่ทำงาน ที่ใหม่ ค่ารถจักรยานยนต์รับจ้างเข้า-ออกที่พัก วันละ ๕๐ บาท ค่ารถโดยสารประจำทางไป-กลับ วันละ ๒๐ บาท ค่ารถจักรยานยนต์รับจ้างเข้า-ออกสำนักงาน วันละ ๒๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๑,๙๘๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒๙ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่า ค่ารถจักรยานยนต์รับจ้างเข้า-ออกที่พักวันละ ๕๐ บาท นั้น ไม่มีน้ำหนักรับฟังได้ว่าจะเกิดขึ้นจริง เนื่องจากผู้ร้องให้ข้อเท็จจริงว่าขณะทำงานที่เดิมก็เดินเท้าจากบ้านพักไปยังสำนักงาน หากย้ายไปอยู่ที่ใหม่ก็ยังอยู่ในวัย

/ที่สามารถ...

ที่สามารถเดินเท้าได้เหมือนเดิม ดังนั้นค่าใช้จ่ายจึงมีเพียงค่ารถโดยสารประจำทางไป-กลับวันละ ๒๐ บาท ค่ารถจักรยานยนต์เข้า-ออกสำนักงานวันละ ๒๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๘๘๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๖ และไม่มีผลกระทบด้านครอบครัว จึงเห็นว่าผู้ร้องได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษ

มติที่ประชุม นายภาคภูมิ พรหมจันทร์ ผู้ร้องได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๑๐.นางสาวสุภาภรณ์ พวงอุดม อายุ ๓๔ ปี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ลำดับภาพ เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑๒ ปี ๓ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๒๕,๒๗๘ บาท

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ที่เดิม ค่าใช้จ่ายประกอบด้วย ค่าน้ำมันรถยนต์เดือนละ ๕,๐๐๐ บาท ที่ใหม่ ค่าน้ำมันรถยนต์เดือนละ ๗,๐๐๐ บาท ค่ารถโรงเรียนบุตรขากลับเดือนละ ๑,๙๐๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๘,๙๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๓,๙๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔๒ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นางสาวสุภาภรณ์ พวงอุดม ผู้ร้องได้รับผลกระทบด้านค่าใช้จ่ายมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๓,๙๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔๒ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๑๑.นายจักรกฤษณ์ นุชพันธุ์ อายุ ๓๓ ปี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ตัดต่อ เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๕ ปี ๘ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๒๐,๘๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ที่เดิม ไม่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางเนื่องจากใช้วิธีเดินเท้าจากบ้านพักไปยังที่ทำงาน ที่ใหม่ ค่าน้ำมันรถยนต์วันละ ๑๕๐ บาท ค่าที่จอดรถวันละ ๕๐ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๔,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๑๕ แต่คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่าค่าใช้จ่ายในการเดินทางของผู้ร้องไม่มีน้ำหนักรับฟังได้ว่าจะเป็นจริง ประกอบกับเห็นว่าผู้ร้องมีสถานะโสดและอายุน้อย จึงสามารถที่จะเลือกเดินทางโดยรถสาธารณะ ซึ่งจะประหยัดขึ้นกว่าใช้รถยนต์ส่วนตัว จึงเห็นว่าผู้ร้องได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าว ยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นายจักรกฤษณ์ นุชพันธุ์ ผู้ร้องได้รับผลกระทบอยู่บ้างจากการย้ายสถานประกอบกิจการของนายจ้าง แต่ผลกระทบดังกล่าว ยังถือไม่ได้ว่าเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

ประธาน ให้ข้อสังเกตว่า การให้ข้อเท็จจริงของลูกจ้างไม่ครบถ้วน อาจมีผลต่อการพิจารณา ซึ่งในบางประเด็นที่เกี่ยวข้องและสำคัญ อาจทำให้อนุกรรมการฯ ไม่สามารถพิจารณาต่อไปได้ และในกรณีที่ลูกจ้างอ้างว่ามีรถส่วนตัว ควรแจ้งทะเบียนรถ และใบขับขี่ เพื่อเป็นหลักฐานแก่เจ้าหน้าที่ด้วย

๔.๒ คำร้องมาตรา ๑๒๐ ของลูกจ้างบริษัท อี.วี.เอส. เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด  
จำนวน ๑๒ คน

ประธาน นางสาวนัฐพิยา วีระธรรมกุล กับพวกรวม ๑๒ คน ลูกจ้างบริษัท อี.วี.เอส. เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานให้วินิจฉัยกรณีนายจ้าง ย้ายสถานประกอบกิจการไปตั้ง ณ ที่อื่น อันมีผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของตนเอง และครอบครัว รายละเอียดขอให้ฝ่ายเลขานุการชี้แจง

เลขานุการ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ นางสาวนัฐพิยา วีระธรรมกุล กับพวกรวม ๑๒ คน ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานว่า บริษัท อี.วี.เอส. เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด นายจ้าง ย้ายสถานประกอบกิจการไปตั้ง ณ ที่อื่น อันมีผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของลูกจ้างหรือ ครอบครัว ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้สอบข้อเท็จจริงลูกจ้าง ผู้แทนนายจ้างและรวบรวมพยานหลักฐาน ที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงปรากฏ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปและสภาพการจ้าง

๑. บริษัท อี.วี.เอส. เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๑ ซอยสุวรรณสวัสดิ์ ถนนพระราม ๔ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพฯ ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายซีดี มีนายสุรัฐสร สุนันทกึ่งเพชร เป็นกรรมการผู้จัดการ

๒. นายจ้างได้ว่าจ้างผู้ร้องทั้ง ๑๒ คน ไว้ทำงาน ดังนี้

๒.๑ นางสาวนัฐพิยา วีระธรรมกุล ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต แผนกแพ็คเกจ เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๔๗ ติดต่อกันถึงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑๒ ปี ๓ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๖๐๐ บาท

๒.๒ นางสาวมนันยา คำมันตรี ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต แผนกรับคืนสินค้า เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๙ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑๐ ปี ๕ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๐,๘๐๐ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๑,๕๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๑,๐๐๐ บาท

๒.๓ นางสาวนิตยา มีสาวงษ์ ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต แผนกสต็อกสินค้าสำเร็จรูป เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๓ ปี ๓ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท

๒.๔ นางสาวราตรี ทรงกระรักษ ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต แผนกสต็อกสินค้าสำเร็จรูป เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๘ ปี ๖ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๗๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๔๐๐ บาท

๒.๕ นางสาวปิยะรัตน์ แสนคำ ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต แผนกรับคืนสินค้า เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๓ ปี ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๕๐๐ บาท

๒.๖ นางสาวสุนิสา สารเสมา ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต แผนกรับคืนสินค้า เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๔ ปี ๑ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๕๐๐ บาท



๒.๗ นางสาวอรุณี ผิววนวล ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต แผนกแพ็คกิ้ง เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๔ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ อายุงานรวม ๕ ปี ๘ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๗๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๓๐๐ บาท

๒.๘ นายวิชัย เสนาศรี ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต แผนกสต็อกสินค้าสำเร็จรูป เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ อายุงานรวม ๓ ปี ๓ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท

๒.๙ นางสาวจรัสพร จิตรบำรุง ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต แผนกแพ็คกิ้ง เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ อายุงานรวม ๑๑ ปี ๑๐ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๖๐๐ บาท

๒.๑๐ นายบุญร่วม เขียวรัมย์ ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต แผนกสต็อกสินค้าสำเร็จรูป เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ อายุงานรวม ๑๐ ปี ๙ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๑,๕๒๙ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๒,๐๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๗๐๐ บาท

๒.๑๑ นางสาวสุจิตใจ ผกาเชิด ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต แผนกแพ็คกิ้ง เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ อายุงานรวม ๕ ปี ๗ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๓๐๐ บาท

๒.๑๒ นางสาวธารารัตน์ พิงสมบัติ ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต แผนกสต็อกสินค้าสำเร็จรูป เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ อายุงานรวม ๑๐ ปี ๑๑ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๐,๕๐๐ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๗๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๕๐๐ บาท

๓. ขณะอยู่ที่เดิม บริษัทฯ กำหนดวันเวลาทำงานวันจันทร์-วันเสาร์ เวลา ๐๘.๐๐-๑๗.๐๐ น. ลงเวลาทำงานโดยการสแกนลายนิ้วมือ กำหนดจ่ายค่าจ้างทุกวันที่ ๒๗ ของทุกเดือน โดยโอนเข้าบัญชีธนาคารของลูกจ้าง แต่เมื่อย้ายไปอยู่ที่ใหม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเวลาการทำงานเป็นเวลา ๐๘.๓๐-๑๗.๓๐ น.

#### การย้ายสถานประกอบกิจการและการบอกเลิกสัญญาจ้าง

๑. วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ บริษัทฯ ได้มีการประชุมพนักงานและแจ้งให้ทราบว่า บริษัทฯ ไม่ได้รับการต่อสัญญาเช่าสถานที่จากเจ้าของอาคาร จึงต้องมีการย้ายพนักงานบางแผนก เช่น แผนกขนส่ง รับคืนสินค้า สต็อกสินค้าสำเร็จรูป แพ็คกิ้ง สต็อกปอกและแผนกอื่น ๆ ตามที่จะประกาศในภายหลัง ไปยังที่ตั้งใหม่เลขที่ ๗๐/๑๒, ๗๐/๒๖ หมู่ที่ ๑ ถนนพระราม ๒ ตำบลบางน้ำจืด อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นไป และการย้ายครั้งนี้นายจ้างได้เปลี่ยนแปลงเวลาทำงานจากเวลา ๐๘.๐๐-๑๗.๐๐ น. เป็นเวลา ๐๘.๓๐-๑๗.๓๐ น.

๒. การย้ายครั้งนี้บริษัทฯ จะจัดสวัสดิการให้กับพนักงานด้วย เช่น รถรับส่ง บ้านพัก โดยบริษัทฯ ไม่ได้แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับรถรับ-ส่ง ว่าเป็นรถอะไร จำนวนกี่คัน และจะจัดให้ถึงเมื่อไรเนื่องจากต้องดูจำนวนผู้ที่ประสงค์จะย้ายตามบริษัทฯ ก่อน

๓. วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ได้นำหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ มาให้พนักงานแต่ละคนดู โดยไม่ได้มอบหนังสือนี้ให้กับพนักงานคนใดเลย ข้อความหนังสือเป็นการแจ้งย้ำเรื่องที่เคยประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ เช่น แผนกที่จะย้าย กำหนดการย้าย เป็นต้น

/๔. วันที่ ๑...

๔. วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ ผู้ร้องทั้ง ๑๒ คน ได้ยื่นหนังสือบอกเลิกสัญญาจ้างฉบับลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ ให้กับนายมงคล สีนกรประสงค์ ผู้จัดการโรงงาน โดยให้มีผลสิ้นสุดการเป็นพนักงานในวันที่ ๑๖ และวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙

๕. วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ นายพัลลภธันตล สุรนันทน์กิงเพชร รองประธานกรรมการได้ขอให้ผู้ร้องทั้ง ๑๒ คน ทบทวนว่าจะย้ายตามไปทำงานที่ใหม่หรือไม่ แต่หากไม่สามารถย้ายตามไปได้ และทำงานจนถึงกำหนดการย้ายบริษัทฯ จะจ่ายเงินช่วยเหลือให้ โดยบริษัทฯ จะเป็นผู้พิจารณาจำนวนเงินช่วยเหลือดังกล่าว โดยบริษัทฯ ได้จ่ายให้กับพนักงานคนอื่นที่ไม่ประสงค์ย้ายไปทำงานที่ใหม่จำนวนหนึ่ง

๖. นายจ้างชี้แจงว่าบริษัท อี.วี.เอส. เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด มีสถานที่ทำงาน ๒ แห่ง คือสำนักงานที่ถนนพระราม ๔ และโรงงานที่ถนนพระราม ๒ จังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งสำนักงานที่ถนนพระราม ๒ จะใช้เป็นโรงงานผลิตแผ่นซีดี โดยไม่ได้จดทะเบียนให้สำนักงานดังกล่าวเป็นสำนักงานสาขาแต่อย่างใด ต่อมาเจ้าของลิขสิทธิ์กำหนดว่าห้ามมิให้ผู้ผลิตและผู้จัดจำหน่ายเป็นบุคคลคนเดียวกัน ดังนั้น บริษัทฯ จึงได้ก่อตั้งบริษัท ขึ้นใหม่อีกหนึ่งบริษัท ที่พระราม ๒ คือบริษัท ดิสก์เทค แมนูแฟคเจอร์ จำกัด ก่อตั้งมาแล้วประมาณ ๑๐ ปี โดยที่กรรมการผู้จัดการเป็นคนละชุดกับบริษัท อี.วี.เอส. เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด มีจำนวนลูกจ้างประมาณ ๓๐ คน ส่วนเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตเป็นกรรมสิทธิ์ของบริษัท อี.วี.เอส. เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด

๗. เหตุผลที่บริษัทฯ ไม่จ่ายค่าชดเชยพิเศษให้กับผู้ร้องทั้ง ๑๒ คน เนื่องจากเห็นว่าการย้ายสถานประกอบกิจการในครั้งนี้ไม่เข้าองค์ประกอบมาตรา ๑๒๐ เนื่องจากสถานที่ที่ย้ายไปนั้นเคยมีมาก่อนแล้วและสถานที่เดิมยังไม่ได้ปิด ยังมีพนักงานทำงานอยู่หลายแผนก นอกจากนี้บริษัทฯ ยังเสนอที่จะจ่ายเงินช่วยเหลือ แต่ลูกจ้างผู้ร้องประสงค์จะรับเงินค่าชดเชยพิเศษตามกฎหมาย

#### การดำเนินการไกล่เกลี่ยของเจ้าหน้าที่

กรณีนี้ มิได้นัดเจรจาประนีประนอมแต่อย่างใด โดยขอให้คณะกรรมการสวัสดิการแรงงานพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

ประธาน ประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อไปคือ ประเด็นที่ ๑ เป็นการย้ายสถานประกอบกิจการหรือไม่ ซึ่งจากคำให้การของลูกจ้างสอดคล้องกับคำให้การของผู้แทนนายจ้างว่าบริษัท อี.วี.เอส. เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ได้ย้ายสถานประกอบกิจการจากที่ตั้งเดิมเลขที่ ๑ ซอยสุวรรณสวัสดิ์ ถนนพระราม ๔ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพฯ ไปยังเลขที่ ๗๐/๑๒, ๗๐/๒๖ หมู่ที่ ๑ ถนนพระราม ๒ ตำบลบางน้ำจืด อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร

ที่ประชุม ได้ร่วมกันพิจารณาในประเด็นที่ ๑ แล้ว เห็นว่ายังไม่มี ความชัดเจน บางประการ ในประเด็นนี้จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมที่สำนักงานสาขาในประเด็นดังนี้

๑. สำนักงานสาขาเฉพาะที่เป็นบริษัท อี.วี.เอส. เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด มีการประกอบธุรกิจอยู่หรือไม่

๒. ลูกจ้างต่างดาว ๑๐ คน ที่ทำงานที่สำนักงานสาขาเป็นลูกจ้างของบริษัทใด

มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมที่สำนักงานสาขาของบริษัท อี.วี.เอส. เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ที่จังหวัดสมุทรสาคร โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการว่า หากพบว่าสำนักงานสาขามีการประกอบกิจการ และมีลูกจ้างอยู่ถือว่าการย้ายไปยังสำนักงานที่เคยมีอยู่ก่อนแล้ว ไม่เป็นการย้ายตามมาตรา ๑๒๐ และให้นำเสนอคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานพิจารณาต่อไป

ประธาน ประเด็นที่ ๒ ลูกจ้างใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาจ้าง ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้งจากนายจ้าง และใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามมาตรา ๑๒๐ หรือไม่

เลขานุการ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ผู้ร้องทั้ง ๑๒ คน รับทราบการแจ้งย้าย สถานประกอบกิจการจากการประชุมของนายจ้าง เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ว่าบริษัทฯ จะย้ายจากที่เดิม เลขที่ ๑ ซอยสุพรรณสวัสดิ์ ถนนพระราม ๔ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพฯ ไปยังเลขที่ ๗๐/๑๒, ๗๐/๒๖ หมู่ที่ ๑ ถนนพระราม ๒ ตำบลบางน้ำจืด อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป และผู้ร้องทั้ง ๑๒ คน ไม่ประสงค์จะย้ายตามไปทำงานที่ใหม่กับนายจ้างจึงได้บอกเลิกสัญญาจ้าง เป็นหนังสือเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ นายจ้างรับทราบในวันเดียวกัน ซึ่งนายจ้างต้องจ่ายค่าชดเชยพิเศษ ให้กับผู้ร้องภายใน ๗ วัน ซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙ เมื่อนายจ้างไม่จ่าย ผู้ร้องสามารถใช้สิทธิ ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานระหว่างวันที่ ๙ กันยายน - ๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ ซึ่งผู้ร้องทั้ง ๑๒ คน ใช้สิทธิ ยื่นคำร้องเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙

มติที่ประชุม นางสาวนัฐพิยา วีระธรรมกุล กับพวกรวม ๑๒ คน ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาจ้าง ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้งจากนายจ้างและใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๑๒๐

ประธาน ประเด็นที่ ๓ นางสาวนัฐพิยา วีระธรรมกุล กับพวกรวม ๑๒ คน ผู้ร้อง ได้รับผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของตนเองหรือครอบครัวหรือไม่ มอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอ ข้อมูลผลกระทบของผู้ร้องทั้ง ๑๒ คน

เลขานุการ นำเสนอข้อเท็จจริงของลูกจ้างผู้ยื่นคำร้องทั้ง ๑๒ คน เป็นรายคน ดังนี้

๑. นางสาวนัฐพิยา วีระธรรมกุล อายุ ๓๗ ปี ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต เริ่มทำงาน ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ ติดต่อกันถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑๒ ปี ๑๐ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๖๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า นางสาวนัฐพิยา วีระธรรมกุล ได้รับผลกระทบด้านการเดินทาง ที่ไกลกว่าเดิม ๓๔ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๓ ชั่วโมง ๑๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่าย ที่เดิมมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางเดือนละ ๑,๐๕๓ บาท ที่ใหม่เดือนละ ๓,๒๗๖ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๒๒๓ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๒.๒๓ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นางสาวนัฐพิยา วีระธรรมกุล ผู้ร้องได้รับผลกระทบด้านการเดินทาง ที่ไกลกว่าเดิม ๓๔ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๓ ชั่วโมง ๑๐ นาที ผลกระทบ ด้านค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๒๒๓ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๒.๒๓ ถือเป็นผลกระทบสำคัญ ต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๒. นางสาวมนันยา คำมันตรี อายุ ๔๕ ปี ตำแหน่งพนักงานรับคืนสินค้า เริ่มทำงาน ตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๙ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑๐ ปี ๕ เดือน ค่าจ้าง อัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๐,๘๐๐ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๑,๕๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๑,๐๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่านางสาว มนันยา คำมันตรี ได้รับผลกระทบ ด้านการเดินทางที่ไกลกว่าเดิม ๓๔.๖ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทาง ไป-กลับเพิ่มขึ้น ๓ ชั่วโมง ๑๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่าย ที่เดิมมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางเป็นค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์เดือนละ ๓๐๐ บาท ที่ใหม่เดือนละ ๓,๐๑๖ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๗๑๖ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๒ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม นางสาวนันทยา คำมนตรี ผู้ร้องได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลกว่าเดิม ๓๔.๖ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทาง ไป-กลับเพิ่มขึ้น ๓ ชั่วโมง ๑๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๗๑๖ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๒ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๓. นางสาวนิตยา มีสาวงษ์ อายุ ๒๒ ปี ตำแหน่งพนักงานทั่วไป เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงาน ๓ ปี ๓ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า นางสาวนิตยา มีสาวงษ์ ได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลกว่าเดิม ๒๕ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับ เพิ่มขึ้น ๒ ชั่วโมง ๒๐ นาที และไม่ได้รับผลกระทบด้านค่าใช้จ่ายเนื่องจากค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๗๘๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๖ นางสาว นิตยา มีสาวงษ์ จึงได้รับผลกระทบด้านการเดินทางด้านเดียว ซึ่งถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นางสาวนิตยา มีสาวงษ์ ผู้ร้องได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลกว่าเดิม ๒๕ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับ เพิ่มขึ้น ๒ ชั่วโมง ๒๐ นาที ซึ่งถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๔. นางสาวราตรี ทรงกระักษ์ อายุ ๓๙ ปี ตำแหน่งพนักงานทั่วไป เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๘ ปี ๖ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๗๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๔๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า นางสาวราตรี ทรงกระักษ์ ได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลกว่าเดิม ๑๙ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๒ ชั่วโมง ๓๐ นาที ไม่ได้รับผลกระทบด้านค่าใช้จ่าย เนื่องจากเดินทางพร้อมกับนายบุญร่วม เขียวรัมย์ ผู้ร้องที่ ๑๐ ซึ่งเป็นสามี นางสาวราตรี ทรงกระักษ์ จึงได้รับผลกระทบด้านการเดินทางด้านเดียว ซึ่งถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นางสาวราตรี ทรงกระักษ์ ผู้ร้องได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลกว่าเดิม ๑๙ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๒ ชั่วโมง ๓๐ นาที ซึ่งถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๕. นางสาวปิยะรัตน์ แสนคำ อายุ ๒๓ ปี ตำแหน่งพนักงานรับคืนสินค้า เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๓ ปี ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๕๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่านางสาวปิยะรัตน์ แสนคำ ได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลกว่าเดิม ๓๓ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๓ ชั่วโมง ๒๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่าย ที่เดิมมีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง เดือนละ ๓๓๘ บาทที่ใหม่เดือนละ ๓,๐๑๖ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๖๗๘ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๘.๑๘ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นางสาวปิยะรัตน์ แสนคำ ผู้ร้องได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลกว่าเดิม ๓๓ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๓ ชั่วโมง ๒๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๖๗๘ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๘.๑๘ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

/๖. นางสาวสุณิฐา ...

๖. นางสาวสุณิฐา สารเสมา อายุ ๒๙ ปี ตำแหน่งพนักงานรับคืนสินค้า เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๔ ปี ๑ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้าย เดือนละ ๙,๐๐๐ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๕๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า นางสาวสุณิฐา สารเสมา ได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลมากกว่าเดิม ๓๔.๕ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๔ ชั่วโมง ผลกระทบด้านค่าใช้จ่าย ที่เดิมมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางเป็นค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์เดือนละ ๓๐๐ บาท ที่ใหม่เดือนละ ๒,๔๙๖ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๑๙๖ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๓.๑๑ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นางสาวสุณิฐา สารเสมา ผู้ร้องได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลมากกว่าเดิม ๓๔.๕ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๔ ชั่วโมง ผลกระทบด้านค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๑๙๖ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๓.๑๑ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๗. นางสาวอรุณี ผิวนวนล อายุ ๓๘ ปี ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๕ ปี ๗ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้าย เดือนละ ๙,๐๐๐ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๗๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๓๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า นางสาว อรุณี ผิวนวนล ได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลมากกว่าเดิม ๓๕ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๓ ชั่วโมง ๕๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่าย ที่เดิมมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางเดือนละ ๓๓๘ บาท ที่ใหม่เดือนละ ๒,๘๓๔ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๔๙๖ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๕.๗๓ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นางสาว อรุณี ผิวนวนล ผู้ร้องได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลมากกว่าเดิม ๓๕ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๓ ชั่วโมง ๕๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๔๙๖ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๕.๗๓ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๘. นายวิชัย เสนาศรี อายุ ๓๐ ปี ตำแหน่งพนักงานทั่วไป เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๓ ปี ๓ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้าย เดือนละ ๙,๐๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า นายวิชัย เสนาศรี ได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลมากกว่าเดิม ๓๕ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๔ ชั่วโมง ๓๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่าย ที่เดิมมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางเดือนละ ๑,๐๔๐ บาท ที่ใหม่เดือนละ ๒,๙๖๔ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๑,๙๒๔ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๑.๓๗ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นายวิชัย เสนาศรี ได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลมากกว่าเดิม ๓๕ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๔ ชั่วโมง ๓๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นเดือนละ ๑,๙๒๔ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๑.๓๗ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๙. นางสาวจุรีพร จิตรบำรุง อายุ ๓๗ ปี ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑๑ ปี ๑๐ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๐,๐๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๖๐๐ บาท

/ที่ประชุม...

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่านางสาวจूरีพร จิตรบำรุง ได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลมากกว่าเดิม ๓๔ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับ เพิ่มขึ้น ๕ ชั่วโมง ๑๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่าย ที่เดิมมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางเดือนละ ๑,๕๐๘ บาท ที่ใหม่เดือนละ ๓,๘๒๒ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๓๑๔ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๓.๑๔ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นางสาวจूरีพร จิตรบำรุง ผู้ร้องได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลมากกว่าเดิม ๓๔ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๕ ชั่วโมง ๑๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่าย ที่เพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๓๑๔ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๓.๑๔ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๑๐. นายบุญร่วม เขียรรัมย์ อายุ ๔๖ ปี ตำแหน่งพนักงานสต็อกสินค้าสำเร็จรูป เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑๐ ปี ๑๐ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๑,๕๒๙ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๒,๐๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๗๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า นายบุญร่วม เขียรรัมย์ ได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลมากกว่าเดิม ๑๙ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๒ ชั่วโมง ๓๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่าย ที่เดิมมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางเป็นค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์เดือนละ ๕๒๐ บาท ที่ใหม่เดือนละ ๑,๒๒๒ บาท ค่ารถจักรยานยนต์รับจ้างรับ-ส่งบุตรไปโรงเรียนเดือนละ ๓,๕๒๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายเดือนละ ๔,๗๔๒ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๔,๒๒๒ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๑.๒๐ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นายบุญร่วม เขียรรัมย์ ผู้ร้องได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลมากกว่าเดิม ๑๙ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๒ ชั่วโมง ๓๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่าย ที่เพิ่มขึ้นเดือนละ ๔,๒๒๒ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๑.๒๐ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๑๑. นางสาวสุดใจ ผกาเขต อายุ ๓๔ ปี ตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๕ ปี ๗ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๓๐๐ บาท

ที่ประชุม ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า นางสาวสุดใจ ผกาเขต ได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลมากกว่าเดิม ๓๕ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๓ ชั่วโมง ๔๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่าย ที่เดิมมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางเดือนละ ๖๗๖ บาท ที่ใหม่เดือนละ ๒,๘๓๔ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๑๕๘ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๓.๙๗ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

มติที่ประชุม นางสาวสุดใจ ผกาเขต ผู้ร้องได้รับผลกระทบด้านการเดินทางที่ไกลมากกว่าเดิม ๓๕ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๓ ชั่วโมง ๔๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่าย ที่เพิ่มขึ้นเดือนละ ๒,๑๕๘ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๓.๙๗ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยพิเศษตามมาตรา ๑๒๐

๑๒. นางสาวธารารัตน์ พึ่งสมบัติ อายุ ๓๘ ปี ตำแหน่งพนักงานทั่วไป เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๑๐ ปี ๑๑ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๐,๕๐๐ บาท ค่าตำแหน่งเดือนละ ๗๐๐ บาท ค่าอาหารเดือนละ ๕๐๐ บาท

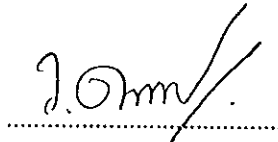
/ที่ประชุม ...

ที่ประชุม ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า นางสาวธารารัตน์ พึ่งสมบัติ ได้รับผลกระทบด้านการเดินทาง ที่ไกลกว่าเดิม ๓๕ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๓ ชั่วโมง ๔๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่าย ที่เดิมมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางเป็นค่าน้ำมันรถจักรยานยนต์เดือนละ ๒๔๐ บาท ที่ใหม่เดือนละ ๓,๕๓๖ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๓,๒๙๖ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๙.๔๒ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง

มติที่ประชุม นางสาวธารารัตน์ พึ่งสมบัติ ได้รับผลกระทบด้านการเดินทาง ที่ไกลกว่าเดิม ๓๕ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับเพิ่มขึ้น ๓ ชั่วโมง ๔๐ นาที ผลกระทบด้านค่าใช้จ่าย ที่เพิ่มขึ้นเดือนละ ๓,๒๙๖ บาท ซึ่งมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๙.๔๒ ถือเป็นผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้อง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ไม่มี)

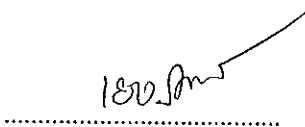
เลิกประชุม เวลา ๑๔.๓๐ น.



(นายวรพงษ์ เด่นวัฒนา)

นักวิชาการแรงงาน

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวเยาวลักษณ์ อันทอมรเลิศกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม