

รายงานการประชุม
คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและกลั่นกรองงาน
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙
วันอังคารที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙
ณ ห้องประชุมมิตรไมตรี ๒ ชั้น ๕
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. นายมนโชนย์ แสงแก้ว
ผู้อำนวยการกองสวัสดิการแรงงาน | ประธานในที่ประชุม |
| ๒. นายสายชล แจ่มแจ้ง
นักวิชาการแรงงานชำนาญการพิเศษ
แทนผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองแรงงาน | อนุกรรมการ |
| ๓. นางสาวรัตเกล้า เชาวลิตร
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแรงงานสัมพันธ์
แทนผู้อำนวยการสำนักแรงงานสัมพันธ์ | อนุกรรมการ |
| ๔. นายจเร พูลช่วย
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดีแพ่ง
แทนผู้อำนวยการกองนิติการ | อนุกรรมการ |
| ๕. นายศุภชัย หล่อวนิชย์
ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง | อนุกรรมการ |
| ๖. นายสรวิชัย ตานติยานนท์
ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง | อนุกรรมการ |
| ๗. นายราวี หาสนโม
ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง | อนุกรรมการ |
| ๘. นางสาวจันทิมา แจวสกุล
ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง | อนุกรรมการ |
| ๙. นางสาวณัฐกานต์ สิงห์คะ
นักวิชาการแรงงานชำนาญการ
แทนผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์สวัสดิการแรงงาน | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นางสาวเยาวลักษณ์ ฉันทอมรเลิศกุล
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน | อนุกรรมการ
และเลขานุการ |

/๑๑. นางเบญจวรรณ...

๑๑.นางเบญจวรรณ หฤษฏ์วงศ์
นักวิชาการแรงงานชำนาญการ

อนุกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายพิทยาธร งามศรี
นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ

กองสวัสดิการแรงงาน

๒. นางสาวผาณิต ทองทิพย์
เจ้าหน้าที่ธุรการ

กองสวัสดิการแรงงาน

๓. นางสาวมลิวลย์ อ่อนจ้อย
เจ้าหน้าที่ธุรการ

กองสวัสดิการแรงงาน

๔. นางสาวสุพรรณษา ศิริบุรี
เจ้าหน้าที่ธุรการ

กองสวัสดิการแรงงาน

๕. นางสาวรัชวีวรรณ สุพรรณโมก
เจ้าหน้าที่ธุรการ

กองสวัสดิการแรงงาน

๖. นางสาวพัชรินทร์ ฉิมยงค์
เจ้าหน้าที่ธุรการ

กองสวัสดิการแรงงาน

๗. นางสาวสุนีย์ มนตรีชัยวิวัฒน์
เจ้าหน้าที่ธุรการ

กองสวัสดิการแรงงาน

เริ่มประชุม

เวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน เนื่องจากรองอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน (นายปฐม เพชรหมณี) ติดภารกิจจึงได้มอบหมายให้ นายมนโชญ์ แสงแก้ว ผู้อำนวยการกองสวัสดิการแรงงาน ทำหน้าที่ประธานในการประชุมในวันนี้ ประธานได้กล่าวเปิดการประชุมคณะอนุกรรมการสอบข้อเท็จจริง และกลั่นกรองงาน ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙

มติที่ประชุม

รับทราบ

/ระเบียบวาระที่ ๒...

ระเบียบวาระที่ ๒

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและกลั่นกรองงาน ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙

ประธาน มอบฝ่ายเลขานุการชี้แจง

เลขานุการ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและกลั่นกรองงาน ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งฝ่ายเลขานุการยังไม่ได้มีการแจ้งเวียนให้อนุกรรมการทุกท่านพิจารณา ในวันนี้ขอให้ที่ประชุมร่วมพิจารณา รายงานการประชุมและขอมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๕ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ คำร้องตามมาตรา ๑๒๐ ที่ยุติในชั้นศาลฎีกา กรณีบริษัท ที.เค.เอส.สยามเพรส

แมนเนจเม้นท์ จำกัด

ประธาน มอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอ

เลขานุการ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ นางจำรูญ ช่วยสืบวงศ์สา และนางชนิดา

วงศ์ไวซ ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ว่าบริษัท ที.เค.เอส.สยามเพรส แมนเนจเม้นท์ จำกัด นายจ้างย้ายสถานประกอบกิจการมีผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของลูกจ้างหรือครอบครัว ซึ่งคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานได้มีคำสั่งที่ ๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ วินิจฉัยว่า นายจ้างเริ่มจ้างผู้ร้องเข้าทำงานตั้งแต่ปี ๒๕๓๖ และ ๒๕๓๘ ตามลำดับ ขณะนั้นนายจ้างมีสถานประกอบกิจการเพียง ๑ แห่ง ที่เลขที่ ๕๕๕ ซอยรามคำแหง ๓๙ ถนนรามคำแหง แขวงวังทองหลาง เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ และนายจ้างให้ผู้ร้องทั้ง ๒ คน ทำงานประจำ ณ สถานประกอบกิจการดังกล่าวโดยไม่มีสถานประกอบกิจการแห่งอื่นอีก ต่อมาภายหลังในปี ๒๕๔๙ นายจ้างจึงได้เปิดสถานประกอบกิจการดำเนินกิจการเพิ่มขึ้นอีก ๑ แห่ง ที่จังหวัดสมุทรสาคร พร้อมทั้งได้แก้ไขจดทะเบียนโดยให้สำนักงานที่จังหวัดสมุทรสาครเป็นสำนักงานใหญ่ และให้สำนักงานที่กรุงเทพฯ เป็นสำนักงานสาขา ต่อมานายจ้างได้มีประกาศแจ้งปิดสาขาที่กรุงเทพฯ และย้ายผู้ร้องไปทำงานที่สำนักงานใหญ่ที่จังหวัดสมุทรสาคร แม้ว่าขณะย้ายผู้ร้องนายจ้างจะมีสถานประกอบกิจการและดำเนินการอยู่ทั้ง ๒ แห่งแต่เมื่อผู้ร้องเริ่มเข้าทำงานนายจ้างมีสถานประกอบกิจการเพียงแห่งเดียว ประกอบกับนายจ้างได้ยุบเลิกสถานประกอบกิจการที่กรุงเทพมหานครไปตั้ง ณ สถานประกอบกิจการที่จังหวัดสมุทรสาคร จึงเป็นการย้ายสถานประกอบกิจการตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และผู้ร้องได้รับผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิต บริษัทฯ จึงมีหน้าที่ต้องจ่ายค่าชดเชยพิเศษให้ ผู้ร้องทั้ง ๒ คนจำนวน ๖๘,๐๐๐ บาท และ ๑๒๒,๐๐๐ บาท ตามลำดับ

บริษัท ที.เค.เอส.สยามเพรส แมเนจเม้นท์ จำกัด ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว จึงอุทธรณ์คำสั่งต่อศาลแรงงานกลาง ซึ่งศาลแรงงานกลางพิพากษายกฟ้อง บริษัทฯ จึงอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา ศาลฎีกามีคำพิพากษาที่ ๑๓๓๕๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ พิกษายืน โดยศาลฎีกาวินิจฉัยว่า เดิมปี ๒๕๓๖ บริษัทฯ มีสถานประกอบกิจการแห่งเดียวตั้งอยู่เลขที่ ๕๕๕ ซอยรามคำแหง ๓๙ ถนนรามคำแหง แขวงวังทองหลาง เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ต่อมาในปี ๒๕๔๙ ได้เปิดสถานประกอบกิจการอีกแห่งหนึ่งตั้งอยู่เลขที่ ๓๐/๘๘ หมู่ที่ ๑ ถนนเจริญภาวนี ตำบลโคกขาม อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร และได้จดทะเบียนเปลี่ยนแปลงให้สำนักงานที่จังหวัดสมุทรสาครเป็นสำนักงานใหญ่ สำนักงานที่กรุงเทพฯ เป็นสาขา หลังจากนั้น บริษัทฯ ได้ทยอยปิดส่วนงานที่สำนักงานที่กรุงเทพฯ เป็นแผนกๆ ไป และโยกย้ายลูกจ้างไปทำงานที่สำนักงานใหญ่ทันที ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒ จึงย้ายลูกจ้างทั้งหมดไปที่สำนักงานใหญ่ และปิดสำนักงานที่กรุงเทพฯ แสดงให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ของบริษัทฯ ว่า การเปิดและจดทะเบียนให้สำนักงานที่สมุทรสาครเป็นสำนักงานใหญ่ บริษัทฯ ต้องการที่จะย้ายสถานประกอบกิจการจากสำนักงานกรุงเทพฯ ไปอยู่สำนักงานใหญ่เพียงแห่งเดียวตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ นั้นเอง เพียงแต่บริษัทฯ ทยอยย้ายเป็นแผนกเท่านั้นไม่ได้ย้ายไปทั้งหมดทันที แม้บริษัทฯ จะใช้เวลาย้ายถึง ๒ ปีเศษ ก็ไม่ใช่ว่าการย้ายสถานประกอบกิจการไปยังสถานที่อื่นซึ่งมีอยู่ก่อนแล้ว จึงเป็นการย้ายสถานประกอบกิจการตามมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ คำร้องมาตรา ๑๒๐ ของลูกจ้างบริษัทสยามเอ็นดีเค จำกัด จำนวน ๖ คน
ที่สามารถยุติโดยการประนีประนอม

ประธาน มอบฝ่ายเลขานุการนำเสนอ

เลขานุการ ผลการดำเนินการที่สามารถยุติเรื่องโดยสรุปคือ

บริษัท สยาม เอ็นดีเค จำกัด ที่ตั้งเดิมตั้งอยู่เลขที่ ๗๐๐/๕๔๗ หมู่ ๖ ตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ประกอบกิจการผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ โดยมีนายคาซุนริ โนตะ เป็นกรรมการผู้จัดการ บริษัทฯ ได้ย้ายสถานประกอบกิจการไปยังที่ตั้งใหม่เลขที่ ๗๘๘/๑๖๕ นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นายกมลไชย ศรีอรุณไพศาล กับพวกรวม ๑๐ ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ณ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี ว่าบริษัท สยามเอ็นดีเค จำกัด นายจ้างย้ายสถานประกอบกิจการไปตั้ง ณ สถานที่อื่น อันมีผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของตนเองหรือครอบครัว ซึ่งผู้ร้องกับพวกได้รับค่าจ้างเป็นรายเดือน อัตราค่าจ้างและอายุงาน

แตกต่างกัน โดยมีอัตราค่าจ้างระหว่าง ๑๑,๗๙๘ - ๑๔,๑๑๙ บาท และอายุงานระหว่าง ๕ - ๑๑ ปี ผู้ร้องทั้ง ๑๐ คน เรียกร้องให้นายจ้างจ่ายค่าชดเชยพิเศษให้ตามสิทธิเป็นเงินรวมทั้งสิ้น ๑,๑๔๙,๐๕๘ บาท (หนึ่งล้านหนึ่งแสนสี่หมื่นเก้าพันห้าสิบบาทถ้วน)

เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ฝ่ายเลขานุการได้เดินทางไปจังหวัดชลบุรี เพื่อสอบข้อเท็จจริงนายจ้างลูกจ้างเพิ่มเติม ซึ่งในวันดังกล่าวได้มีการเจรจาประนีประนอมโดยนายจ้างยินดียินยอมจ่ายเงินช่วยเหลือให้กับผู้ร้องทั้ง ๑๐ คน คนละ ๑ เดือน ซึ่งปรากฏว่ามีผู้ร้องยินยอมรับเงินช่วยเหลือ ๖ คน และนายจ้างได้จ่ายเงินช่วยเหลือให้กับผู้ร้องทั้ง ๖ คน แล้วเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๗๗,๗๘๓ บาท (เจ็ดหมื่นเจ็ดพันเจ็ดร้อยแปดสิบบาทถ้วน) และลูกจ้างทั้ง ๖ คนได้ถอนคำร้องที่ยื่นไว้กับคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ส่วนผู้ร้องที่เหลืออีก ๔ คน ไม่ยินยอมรับเงินช่วยเหลือจากนายจ้างและแจ้งความประสงค์ให้คณะกรรมการสวัสดิการแรงงานพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป ซึ่งจะได้มีการพิจารณาในระเบียบวาระต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ คำร้องตามมาตรา ๑๒๐ ของนางสาวอัญชลีพร แก้วอาจ และพวกรวม ๔ คน

ลูกจ้างบริษัท สยามเอ็นดีเค จำกัด

ประธาน นางสาวอัญชลีพร แก้วอาจ กับพวกรวม ๔ คน ลูกจ้างบริษัท สยามเอ็นดีเค จำกัด ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานให้วินิจฉัยกรณีนายจ้างย้ายสถานประกอบกิจการไปตั้ง ณ สถานที่อื่น อันมีผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิต ตามปกติของตนเองและครอบครัว รายละเอียดขอให้ฝ่ายเลขานุการชี้แจง

เลขานุการ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นางสาวอัญชลีพร แก้วอาจ กับพวกรวม ๔ คน ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ณ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี บริษัท สยามเอ็นดีเค จำกัด นายจ้างย้ายสถานประกอบกิจการ ไปตั้ง ณ สถานที่อื่น อันมีผลกระทบสำคัญ ต่อการดำรงชีวิตตามปกติของลูกจ้างหรือครอบครัว ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้สอบข้อเท็จจริงลูกจ้างนายจ้าง และรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปและสภาพการจ้าง

๑. บริษัท สยามเอ็นดีเค จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๗๐๐/๕๔๗ หมู่ ๖ ตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ประกอบกิจการผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ โดยมีนายคาซูโนริ โนตะ เป็นกรรมการผู้จัดการ
๒. นายจ้าง กำหนดวันทำงานคือวันจันทร์-ศุกร์ วันเสาร์และวันอาทิตย์ เป็นวันหยุดประจำสัปดาห์ เวลาทำงานแบ่งเป็น ๒ กะ คือ กะที่ ๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. และกะที่ ๒ เวลา ๒๐.๐๐-๐๕.๐๐ น. กำหนดจ่ายค่าจ้างทุกวันที่ ๒๗ ของเดือน โดยจ่ายผ่านบัญชีธนาคารของลูกจ้าง นายจ้างได้ว่าจ้างผู้ร้องทั้ง ๔ คน ไว้ทำงาน ดังนี้

/๒.๑ นางสาว...

๒.๑ นางสาวอัญชลีพร แก้วอาจ ทำงานตำแหน่งพนักงานตรวจสอบชิ้นงาน เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ อายุงาน ๘ ปี ๑ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๑,๗๙๘ บาท

๒.๒ นางสาวสมบัติ เรืองศรี ทำงานตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ อายุงาน ๘ ปี ๑๐ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๒,๔๙๖ บาท

๒.๓ นายวัชร แสงแก้วเขียว ทำงานตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ อายุงาน ๑๑ ปี ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๒,๖๔๗ บาท

๒.๔ นางสาวนุชนาถ เมืองกลาง ทำงานตำแหน่งพนักงานฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ติดต่อกันถึงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ รวมอายุงาน ๘ ปี ๓ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายเดือนละ ๑๑,๘๖๐ บาท

การย้ายสถานประกอบกิจการและการบอกเลิกสัญญาจ้าง

๑. บริษัทฯ เริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๔๖ ตั้งอยู่เลขที่ ๕๙/๑๘ ถนนติวานนท์ อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี สถานที่ดังกล่าวบริษัทฯ เช่าเพื่อใช้ในการจัดตั้งบริษัทฯ เท่านั้น ยังไม่มีการผลิตใดๆ ทั้งสิ้น ขณะนั้นมีเพียงพนักงานขับรถ ล่าม และนายจ้าง ต่อมาในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๖ ได้ย้ายสถานประกอบกิจการไปที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร เลขที่ ๗๐๐/๑๘๓ หมู่ ๑ ตำบลบ้านเก่า อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เป็นสถานที่เช่าเพื่อใช้เป็นโรงงานผลิต ซึ่งได้รับสมัครพนักงานใหม่รวมทั้งสิ้น ๑๕๐ คน และเริ่มมีการผลิต และต่อมาเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๗ บริษัทฯ ได้ย้ายสถานประกอบกิจการไปยังเลขที่ ๗๐๐/๕๔๗ หมู่ ๖ ต.ดอนหัวฬ่อ อ.เมือง จ.ชลบุรี ยังคงเป็นสถานที่เช่าเหมือนเดิมโดยมีลูกจ้างย้ายตามมาทั้งหมดและได้รับสมัครพนักงานใหม่เพิ่มอีก มีลูกจ้างรวมทั้งสิ้น ๑,๐๘๕ คน

๒. ในปี ๒๕๕๔ บริษัทฯ ได้ซื้อที่ดินนิคมอุตสาหกรรมบึงทอง ๑ เพื่อสร้างเป็นโรงงานผลิตแห่งใหม่ของบริษัท โดยได้เริ่มก่อสร้างตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๔ ใช้เวลาก่อสร้าง ๑ ปี ขณะนั้นบริษัทมีแผนจะย้ายพนักงานทั้งหมดไปยังโรงงานผลิตแห่งใหม่ โดยจะเริ่มย้ายในเดือนเมษายน ๒๕๕๕ และให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๕ ก่อนที่จะย้ายบริษัทฯ ได้ทำการสำรวจความประสงค์ของพนักงานรวมทั้งแจ้งให้ทราบถึงสวัสดิการหรือเงินช่วยเหลือกรณีการย้ายไปทำงานที่ใหม่ให้พนักงานทราบ

๓. ต่อมาเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ก่อนถึงกำหนดการย้ายในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๕๕ บริษัทฯ เปลี่ยนแผนที่จะย้ายพนักงานทั้งหมดเป็นการย้ายเพียงบางส่วน เนื่องจากบริษัทได้มีข้อตกลงกับลูกค้า (บริษัท เคนโซ่ จำกัด) ว่าถ้าหากบริษัทจะเปลี่ยนวิธีการผลิตหรือสถานที่ทำงานจะต้องแจ้งให้บริษัทลูกค้าทราบ และจะต้องได้รับความยินยอมก่อนจึงจะดำเนินการได้ ดังนั้น บริษัทฯ จึงได้มีประกาศแจ้งให้พนักงาน

ทราบว่าจะมีโรงงานผลิต ๒ แห่งคือที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร และ นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง ๑ ตั้งอยู่ เลขที่ ๗๘๙/๑๖๕ หมู่ ๑ ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ซึ่งพนักงานทุกคนทุกแผนกสามารถเลือกสถานที่ปฏิบัติงานได้ โดยขณะนั้นมีพนักงานย้ายไปทำงานที่นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง ๑ จำนวน ๕๑๖ คน และต่อมาเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๕ บริษัทได้จดทะเบียนให้สำนักงานที่นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง ๑ เป็นสำนักงานใหญ่และสำนักงานที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะนครเป็นสำนักงานสาขา

๔. ต่อมาเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ บริษัทได้ก่อสร้างโรงงานผลิตเพิ่มเติมภายใน นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง ๑ ก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ บริษัทจึงมีแผนที่จะย้ายพนักงาน ที่เหลือทั้งหมดจากนิคมอุตสาหกรรมอมตะนครไปยังนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง ๑

๕. บริษัทมีประกาศที่ HR ๐๐๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง การย้ายสถานประกอบกิจการ โดยจะย้ายระหว่างวันที่ ๑-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จากที่ตั้งเดิม นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร เลขที่ ๗๐๐/๕๔๗ หมู่ ๖ ตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ไปยัง นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง ๑ เลขที่ ๗๘๙/๑๖๕ ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยในประกาศ ดังกล่าวแจ้งให้ทราบถึงสวัสดิการหรือเงินช่วยเหลือกรณีการย้ายไปทำงานที่ใหม่

๖. วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๙ บริษัทได้สำรวจความประสงค์ของพนักงานเรื่องการย้าย ไปทำงานที่ใหม่ โดยในช่วงที่ทำการสำรวจนี้มีพนักงานที่ปฏิบัติงานที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จำนวน ๓๕๖ คน พนักงานที่แจ้งความประสงค์ย้ายจำนวน ๓๔๔ คน ไม่ย้าย ๑๒ คน รวมผู้ร้องทั้ง ๔ คน

๗. วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ นายจ้างมีประกาศที่ HR ๐๐๔/๒๕๕๙ เรื่อง ประกาศรายชื่อพนักงานที่ต้องย้ายไปปฏิบัติงานที่นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง โดยอ้างอิงตามประกาศที่ HR ๐๐๑/๒๕๕๙ ที่แจ้งว่าจะมีการย้ายระหว่างวันที่ ๑-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เปลี่ยนเป็นเริ่มย้ายตั้งแต่วันที่ ๑-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยบริษัทได้มีประกาศรายชื่อและกำหนดการย้ายของพนักงานแต่ละคนให้ทราบด้วย โดยผู้ร้องแต่ละคนมีกำหนดการย้ายไปทำงานที่ใหม่แตกต่างกันดังนี้

๗.๑ นางสาวอัญชลีพร แก้วอาจ ได้รับคำสั่งให้ย้ายในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ และได้ไปทำงานที่แห่งใหม่ตั้งแต่วันที่ ๒๐-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

๗.๒ นางสาวสมบัติ เรืองศรี ได้รับคำสั่งให้ย้ายในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ และได้ไปทำงานที่แห่งใหม่ตั้งแต่วันที่ ๑๓-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

๗.๓ นายวัชร แสงแก้วเขียว ได้รับคำสั่งให้ย้ายในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ และได้ไปทำงานที่แห่งใหม่ตั้งแต่วันที่ ๑๓-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

๗.๔ นางสาวนุชนาถ เมืองกลาง ได้รับคำสั่งให้ย้ายในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ แต่เนื่องจากผู้ร้องอยู่ในช่วงใช้สิทธิลาคลอดจึงยังไม่ได้ไปปฏิบัติงานที่ใหม่

๘. ผู้ร้องได้ย้ายตามไปทำงานที่ใหม่กับนายจ้างแล้ว ยกเว้นนางสาวนุชนาถ แต่ผู้ร้องทั้ง ๔ คน เห็นว่าการย้ายครั้งนี้ผู้ร้องได้รับผลกระทบต่อการดำรงชีวิตตามปกติ โดยผู้ร้องทั้ง ๓ คน คือนางสาวสมบัติ นายวัชร และนางสาวอัญชลีพร ได้บอกเลิกสัญญาจ้าง เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ส่วนนางสาวนุชนาถ บอกเลิกสัญญาจ้างเมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙

การดำเนินการไกล่เกลี่ยของเจ้าหน้าที่

กรณีนี้ ได้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยโดยนายจ้างเสนอจ่ายเงินช่วยเหลือให้กับผู้ร้องคนละ ๑ เดือน ซึ่งผู้ร้องทั้ง ๔ คน ไม่ยินยอมรับเงินช่วยเหลือตามข้อเสนอของนายจ้าง โดยแจ้งความประสงค์ให้คณะกรรมการสวัสดิการแรงงานพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

ประธาน ประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อไปคือ ประเด็นที่ ๑ เป็นการย้ายสถานประกอบกิจการหรือไม่ จากข้อเท็จจริงของนายจ้าง ลูกจ้าง สอดรับกันว่า บริษัท สยามเอ็นดีเค จำกัด ได้ย้ายสถานประกอบกิจการจากที่ตั้งเดิมเลขที่ ๗๐๐/๕๔๗ หมู่ ๖ ต.คอนหัวฟ่อ อ.เมือง จ.ชลบุรี ไปยังเลขที่ ๗๘๘/๑๖๕ หมู่ ๑ ต.หนองขาม อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี สถานที่เดิมไม่มีสภาพการทำงานใดๆ ต่อไปตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า แม้สำนักงานแห่งใหม่ของนายจ้างจะมีอยู่ก่อนแล้ว และได้ย้ายพนักงานบางส่วนไปทำงานที่ใหม่ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ แต่เห็นว่าเจตนาที่แท้จริงของนายจ้างต้องการที่จะย้ายพนักงานทั้งหมดไปยังที่ใหม่ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ แต่ติดมีข้อขัดข้องเกี่ยวกับข้อตกลงกับลูกค้าคือบริษัท เคนโซ จำกัด จึงไม่สามารถย้ายทั้งหมดได้ และได้ย้ายไปบางส่วนก่อน ในเวลานั้นนายจ้างจึงมีโรงงานผลิต ๒ แห่ง และได้จดทะเบียนเปลี่ยนสำนักงานใหม่ที่นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง ๑ เป็นสำนักงานใหญ่และสำนักงานเดิมที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะนครเป็นสำนักงานสาขา

มติที่ประชุม การย้ายของบริษัท สยามเอ็นดีเค จำกัด ในครั้งนี้ จึงเป็นการย้ายสถานประกอบกิจการตามมาตรา ๑๒๐ เนื่องจากเป็นการย้ายไปตั้ง ณ สถานที่อื่น เป็นไปตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๓๕๕๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ประธาน ประเด็นที่ ๒ ลูกจ้างใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาจ้าง ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้งจากนายจ้างและใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๑๒๐ หรือไม่

ที่ประชุมมีความเห็นร่วมกัน ดังนี้

๑. วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ นายจ้างมีประกาศที่ HR ๐๐๔/๒๕๕๙ เรื่อง ประกาศรายชื่อพนักงานที่ต้องย้ายไปปฏิบัติงานที่นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง โดยอ้างอิงตามประกาศที่ HR ๐๐๑/๒๕๕๙ ที่แจ้งว่าจะมีการย้ายระหว่างวันที่ ๑-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เปลี่ยนเป็นเริ่มย้ายตั้งแต่วันที่ ๑-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยบริษัทได้มีประกาศรายชื่อและกำหนดการย้ายของพนักงานแต่ละคนให้ทราบด้วย

/ซึ่งผู้ร้อง...

ซึ่งผู้ร้องแต่ละคนมีกำหนดการย้ายไปทำงานที่ใหม่แตกต่างกัน และหากลูกจ้างไม่ประสงค์จะไปทำงานที่ใหม่ ลูกจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาจ้างได้ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากนายจ้างหรือวันที่นายจ้างย้าย สถานประกอบกิจการแล้วแต่กรณี กรณีนี้นายจ้างแจ้งย้ายสถานประกอบกิจการเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ผู้ร้องต้องบอกเลิกสัญญาภายใน ๓๐ วัน คือระหว่างวันที่ ๑๕ พฤษภาคม - ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ แต่ผู้ร้อง ๓ คน คือนางสาวอัญชลีพร แก้วอาจ นางสาวสมบัติ เรืองศรี นายวัชร แสงแก้วเขียว บอกเลิกสัญญาเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ การบอกเลิกสัญญาจ้างต่อนายจ้างเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงขาดสิทธิที่จะ ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๑๒๐

๒. สำหรับนางสาวนุชนาถ เมืองกลาง ที่นายจ้างอ้างว่ามีประกาศแจ้งย้ายเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เช่นเดียวกับผู้ร้องทั้ง ๓ คน และกำหนดให้ย้ายไปทำงานที่ใหม่ในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ แต่ในช่วงระหว่างวันที่ ๑๘ เมษายน - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ผู้ร้องใช้สิทธิลาคลอด ซึ่งข้อเท็จจริง นายจ้างลูกจ้างรับกันว่าเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลได้ไปพบผู้ร้องที่บ้านโดยนำหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ไปมอบให้กับผู้ร้อง เป็นหนังสือแจ้งวันย้ายไปปฏิบัติงานที่ใหม่โดยอ้างถึง ประกาศฉบับลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ กำหนดวันย้ายคือวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ กรณีนี้จึงถือว่าวันที่ ผู้ร้องได้รับแจ้งเรื่องการย้ายคือวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ ผู้ร้องบอกเลิกสัญญาจ้างภายใน ๓๐ วัน นับจากวัน ได้รับแจ้งคือระหว่างวันที่ ๑๗ มิถุนายน - ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ผู้ร้องบอกเลิกสัญญาจ้างในวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นายจ้างมีหน้าที่ต้องจ่ายค่าชดเชยพิเศษให้ผู้ร้องภายใน ๗ วัน คือระหว่างวันที่ ๘ - ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นายจ้างไม่จ่ายผู้ร้องใช้สิทธิยื่นคำร้องภายใน ๓๐ วัน คือระหว่างวันที่ ๑๕ กรกฎาคม - ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ ผู้ร้องใช้สิทธิยื่นคำร้องเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม ผู้ร้อง ๓ คน คือนางสาวอัญชลีพร แก้วอาจ นางสาวสมบัติ เรืองศรี และนายวัชร แสงแก้ว เขียว ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาจ้างต่อนายจ้างเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงขาดสิทธิที่จะได้รับความ คุ้มครองตามมาตรา ๑๒๐ ส่วนนางสาวนุชนาถ เมืองกลาง ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาจ้างกับนายจ้าง และใช้สิทธิ ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดตามมาตรา ๑๒๐

ประธาน ประเด็นที่ ๓ ผู้ร้องได้รับผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติ ของตนเองหรือครอบครัวหรือไม่

เลขานุการ นำเสนอข้อเท็จจริงของผู้ร้อง

นางสาวนุชนาถ เมืองกลาง อายุ ๓๖ ปี ตำแหน่งพนักงาน เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ติดต่อกันจนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ อายุงานรวม ๘ ปี ๓ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้าย เดือนละ ๑๑,๘๖๐ บาท

สถานภาพ สมรส คู่สมรสชื่อ นายณรงค์ เทียนไชย อายุ ๓๔ ปี อาชีพพนักงานบริษัท เอกชน ค่าจ้างเดือนละ ๕๖,๐๐๐ บาท

ที่พักอาศัย บ้านตนเอง ตั้งอยู่เลขที่ ๓๙/๑๘๗ หมู่ ๗ ตำบลบ้านสวน อำเภอเมือง
จังหวัดชลบุรี

สมาชิกในครอบครัว จำนวน ๓ คน ตนเอง สามี และบุตรสาว อายุ ๓ เดือน
สวัสดิการที่นายจ้างจัดให้

ที่เดิม รถมอเตอร์ไซด์ (รถตู้)

ที่ใหม่ รถมอเตอร์ไซด์ (รถตู้)

ข้อมูลด้านผลกระทบระหว่างที่ทำงานเดิมและที่ทำงานใหม่

ด้านการเดินทาง

-ที่ทำงานเดิม เดินทางโดยรถจักรยานยนต์ ระยะทาง ๑๐ กิโลเมตร ใช้เวลาในการ
เดินทาง ๒๐ นาที

-ที่ทำงานใหม่ เดินทางโดยรถจักรยานยนต์ส่วนตัวระยะทาง ๑.๕ กิโลเมตร มายังจุด
จอดรถรับ-ส่งของบริษัทและฝากรถจักรยานยนต์ไว้ที่จุดรับฝากรถ ระยะทางจากจุดจอดรถไปยังที่ทำงานใหม่
๔๐ กิโลเมตร ใช้เวลาในการเดินทาง ๑ ชั่วโมง เพิ่มขึ้นจากเดิม ๔๐ นาที ส่วนกะตึกต้องนั่งรถจักรยานยนต์
รับจ้างจากบ้านพักมายังจุดจอดรถรับ-ส่งของบริษัท และนั่งรถจักรยานยนต์รับจ้างกลับบ้านพักในตอนเช้า

ด้านค่าใช้จ่าย

-ที่ทำงานเดิม เดิมน้ำมันรถจักรยานยนต์ ๓๐ บาท/สัปดาห์ x สัปดาห์ = ๑๒๐ บาท

-ที่ทำงานใหม่

- กะเช้า-ค่าฝากรถจักรยานยนต์วันละ ๑๐ บาท สัปดาห์ละ ๖๐ บาท x ๒

สัปดาห์ = ๑๒๐ บาท

- กะตึก-ค่ารถจักรยานยนต์รับจ้างวันละ ๔๐ บาท สัปดาห์ละ ๒๔๐ x ๒

สัปดาห์ = ๔๘๐ บาท

- รวมค่าใช้จ่าย ๖๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเดือนละ ๔๘๐ บาท

ด้านครอบครัว

ที่ทำงานใหม่อยู่ไกลจากบ้านมาก แม้ว่าบริษัทจะจัดสวัสดิการรถรับ-ส่ง แต่ลูกจ้าง
ต้องตื่นนอนเช้าขึ้นกว่าเดิมมากเพื่อจะได้เตรียมนมและของใช้ของบุตรและส่งบุตรให้พี่เลี้ยง และรีบไปให้ทันขึ้น
รถที่บริษัทจัดให้ ในตอนเย็นก็กลับถึงบ้านดึกมากขึ้นกว่าเดิม ไม่มีเวลาที่จะมาดูแลบุตร ประกอบกับเวลาในการ
พักผ่อนของตนเองมีไม่เพียงพอ ซึ่งจะส่งผลต่อสุขภาพ

มติที่ประชุม เห็นว่านางสาวนุชนาถ เมืองกลาง ได้รับผลกระทบด้านการเดินทางและด้านครอบครัว ซึ่งเป็น
ผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของผู้ร้องและครอบครัว จึงมีสิทธิได้รับค่าชดเชยตามมาตรา ๑๒๐

๔.๒ คำร้องตามมาตรา ๑๒๐ ของนายจำเนียร ปะดังเถาโต และพวกรวม ๙ คน

ลูกจ้างบริษัท ภราดรพาร์ท จำกัด

ประธาน นายจำเนียร ปะดังเถาโต และพวกรวม ๙ คน ลูกจ้างบริษัท ภราดรพาร์ท จำกัด ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานให้วินิจฉัยกรณีนายจ้างย้ายสถานประกอบกิจการไปตั้ง ณ สถานที่อื่น อันมีผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิต ตามปกติของตนเองและครอบครัว รายละเอียดขอให้ฝ่ายเลขานุการชี้แจง

เลขานุการ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นายจำเนียร ปะดังเถาโต และพวกรวม ๙ คน ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ณ กองสวัสดิการแรงงาน ว่าบริษัท ภราดรพาร์ท จำกัด นายจ้างย้ายสถานประกอบกิจการไปตั้ง ณ สถานที่อื่น อันมีผลกระทบสำคัญต่อการดำรงชีวิตตามปกติของลูกจ้างหรือครอบครัว ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้สอบข้อเท็จจริงลูกจ้าง นายจ้าง และรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปและสภาพการจ้าง

๑. บริษัท ภราดรพาร์ท จำกัด มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ ๑๙๓๐ หมู่ ๔ ถนนเทพารักษ์ ตำบลเทพารักษ์ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานสาขาที่ ๑ ตั้งอยู่เลขที่ ๑๖๔๕ หมู่ ๔ ถนนเทพารักษ์ ตำบลเทพารักษ์ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานสาขาที่ ๒ ตั้งอยู่เลขที่ ๒๘/๙ หมู่ ๘ ตำบลคลองอุดมชลจร อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ประกอบกิจการผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ โดยมีนายวิชัย บุญภราดร เป็นกรรมการผู้จัดการ

๒. นายจ้าง กำหนดวันทำงานคือวันจันทร์-วันเสาร์ วันอาทิตย์ เป็นวันหยุดประจำสัปดาห์ เวลาทำงาน ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. กำหนดจ่ายค่าจ้างทุกวันที่ ๑๙ และวันที่ ๔ ของเดือนถัดไป โดยจ่ายผ่านบัญชีธนาคารของลูกจ้าง นายจ้างได้ว่าจ้างผู้ร้องทั้ง ๙ คน ไว้ทำงาน ดังนี้

๒.๑ นายจำเนียร ปะดังเถาโต ทำงานตำแหน่งพนักงานปั๊ม ตั้งพิมพ์ ฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ รวมอายุงาน ๑๒ ปี ๕ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายวันละ ๓๐๔ บาท

๒.๒ นายพุด สาสีทา ทำงานตำแหน่งพนักงานปั๊ม ตั้งพิมพ์ ฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๔ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ รวมอายุงาน ๑๕ ปี ๔ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายวันละ ๓๑๘ บาท

๒.๓ นางเตือนใจ จันทรมณี ทำงานตำแหน่งช่างกลึง ฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๓ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ รวมอายุงาน ๑๕ ปี ๗ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายวันละ ๓๑๘ บาท

๒.๔ นางสาวไสว บุญท่อม ทำงานตำแหน่งพนักงานปั๊ม ฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๑ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ รวมอายุงาน ๑๘ ปี ๒ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายวันละ ๓๐๖ บาท

๒.๕ นางสาวคุณ ชันขาว ทำงานตำแหน่งพนักงานปั๊ม ฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ รวมอายุงานประมาณ ๑๐ ปี ๕ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายวันละ ๓๐๑ บาท

๒.๖ นายประจวบ ต่วนบัว ทำงานตำแหน่งพนักงานปั๊ม ตั้งพิมพ์ ฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ รวมอายุงาน ๑๑ ปี ๒ เดือนค่าจ้างอัตราสุดท้ายวันละ ๓๐๕ บาท

๒.๗ นางเอือน นิมนงค์ ทำงานตำแหน่งพนักงานปั๊ม ฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ ติดต่อกันถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ รวมอายุงาน ๑๕ ปี ๘ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายวันละ ๓๐๖ บาท

๒.๘ นางสาวบังอร เย็นวัฒนา ทำงานตำแหน่งพนักงานปั๊ม ฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๔๕ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ รวมอายุงาน ๑๓ ปี ๑๑ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายวันละ ๓๐๒ บาท

๒.๙ นางสาวอรอุษา ดารุณสิน ทำงานตำแหน่งพนักงานปั๊ม ฝ่ายผลิต เริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ ติดต่อกันถึงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ รวมอายุงาน ๗ ปี ๑๑ เดือน ค่าจ้างอัตราสุดท้ายวันละ ๓๐๒ บาท

การย้ายสถานประกอบกิจการและการบอกเลิกสัญญาจ้าง

๑. บริษัท ภราดรพาร์ท จำกัด เป็นบริษัทในเครือของบริษัท ไทยยงกิจ กรุ๊ป จำกัด ซึ่งมีทั้งหมด ๓ บริษัท โดยบริษัทที่ ๓ คือบริษัท บุญภราดรเอ็นจิเนียริ่ง จำกัด ประกอบกิจการคล้ายกันคือผลิตอะไหล่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ และอะไหล่เครื่องใช้ไฟฟ้า

๒. บริษัทได้ซื้อที่ดินที่จังหวัดฉะเชิงเทราเพื่อก่อสร้างโรงงานผลิตแห่งใหม่ของบริษัทในเครือไทยยงกิจกรุ๊ปทั้งหมด และเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ บริษัทได้มีประกาศให้พนักงานทราบว่าบริษัทจะย้ายโรงงานผลิตจากจังหวัดสมุทรปราการไปยังโรงงานผลิตแห่งใหม่ที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ในช่วงปี ๒๕๕๖ และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม บริษัทได้จัดทำแบบสำรวจความประสงค์ของพนักงานเรื่องการย้าย แต่เมื่อถึงกำหนดบริษัทไม่สามารถย้ายได้ เนื่องจากพบปัญหาของการติดตั้งเครื่องจักรขนาดใหญ่ ประกอบกับสภาพเศรษฐกิจที่ตกต่ำ จนถึงประมาณปี ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ บริษัทได้ซื้อเครื่องจักรและได้นำไปติดตั้งที่โรงงานแห่งใหม่ แต่ยังไม่ได้มีการผลิตแต่อย่างใด ส่วนเรื่องการสำรวจทุกครั้งบริษัททำการสำรวจผู้ร้องทั้ง ๙ คน แสดงเจตนาตลอดมาว่าไม่ประสงค์ที่จะย้ายตามไปทำงานที่ใหม่

๓. ตามปกติทุกวันที่ ๓ และ ๑๘ ของทุกเดือน บริษัทจะมีการประชุมพนักงาน เพื่อแจ้งเรื่องต่างๆ และมอบเอกสารการจ่ายค่าจ้างให้กับพนักงาน และเมื่อช่วงเดือนมีนาคม - เมษายน ๒๕๕๙ นายจ้างโดยนายยงกิจ บุญภราดร ผู้จัดการโรงงานและผู้จัดการควบคุมคุณภาพ ได้แจ้งเรื่องการย้ายโรงงานผลิต ไปยังที่ใหม่ ซึ่งในช่วงต้นเดือนเมษายน ๒๕๕๙ ได้แจ้งว่าหลังสงกรานต์จะเริ่มย้ายเครื่องจักรบางส่วนไปก่อน ส่วนการย้ายพนักงานจะเริ่มย้ายในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ แต่ในช่วงหลังสงกรานต์นายจ้างก็ยังไม่สามารถ ย้ายเครื่องจักรได้ ส่วนการย้ายพนักงานก็ยังไม่สามารถย้ายได้ตามกำหนดเช่นเดียวกัน โดยที่นายจ้างไม่ได้แจ้ง ให้พนักงานทราบว่ามีการย้ายเมื่อใด

๔. วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ บริษัทได้สำรวจความประสงค์ย้ายไปทำงานที่ใหม่ ของพนักงาน และบริษัทได้ทยอยย้ายพนักงานที่แจ้งความประสงค์จะย้ายตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นต้นมา โดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลจะแจ้งให้พนักงานทราบด้วยวาจาว่าใครจะต้องย้ายไปทำงานที่ใหม่ในวันใด

๕. ในช่วงเย็นวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ นายเจริญ สิริบาย หัวหน้าแผนกได้บอก พนักงานฝ่ายผลิตให้ทำความสะอาดเครื่องจักร เนื่องจากในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ จะมีการย้ายเครื่องจักร ไปยังโรงงานใหม่ ซึ่งในวันที่ ๖ และ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้มีขนย้ายเครื่องจักรจำนวน ๕ เครื่อง และ ๔ เครื่องตามลำดับ และต่อมาเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ บริษัทได้มอบหมายให้พนักงานไปทำงานที่ใหม่ จำนวน ๕ คน รวมนายพุฒิ สาสีทา ผู้ร้องลำดับที่ ๒ ซึ่งทั้ง ๕ คน ได้ไปทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นต้นมา และในวันที่ ๑๗ และ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีการย้ายเครื่องจักรอีก ๕ เครื่อง และ ๔ เครื่อง ตามลำดับ แต่นายจ้างยังไม่ได้มอบหมายพนักงานไปทำงานเพิ่มแต่อย่างใด

๖. วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๑.๕๐ น. บริษัทโดยนายยงกิจ บุญภราดร ผู้จัดการโรงงานและผู้จัดการควบคุมคุณภาพ และนายเจริญ สิริบาย หัวหน้าแผนก ได้เรียกประชุมพนักงาน ทั้งหมด แจ้งให้ทราบว่าบริษัทได้มีการขนย้ายเครื่องจักรไปบางส่วนแล้ว และจะต้องย้ายพนักงานไปผลิตงาน เพิ่ม จึงได้สอบถามว่ามีพนักงานคนใดที่จะสมัครใจไปทำงานที่ใหม่ ซึ่งปรากฏว่าไม่มีพนักงานคนใดสมัครใจ ดังนั้นนายยงกิจจึงบอกว่าจะใช้วิธีจับสลาก นายจำเนียรผู้ร้องที่ ๑ ได้แย้งว่าในเมื่อพนักงานแจ้งความประสงค์ แล้วว่าไม่ต้องการย้าย เหตุใดจึงต้องจับฉลากอีก แต่ขณะนั้นถึงเวลาพักกลางวัน จึงยังไม่ได้ข้อยุติ และต่อมา ในช่วงบ่ายสามโมงได้มีการประชุมต่อโดยในครั้งนี้นายวิชัย บุญภราดร กรรมการผู้จัดการได้เข้าร่วมประชุมด้วย โดยนายจ้างยังคงถามความสมัครใจไปทำงานที่ใหม่ โดยบอกว่าหากไม่สมัครใจหรือไม่จับฉลากก็ต้องชี้ตัว ซึ่งในวันนั้นนายจ้างได้ชี้ตัวพนักงาน ๕ คน เพื่อให้ไปทำงานที่ใหม่ในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ประกอบด้วย ลูกจ้างต่างดาวชาวพม่า ๒ คน ไทยใหญ่ ๑ คน นางสาวคุณ ผู้ร้องลำดับที่ ๕ และนางสาวอรุणा ผู้ร้องลำดับที่ ๙ นายจ้างแจ้งพนักงานทั้ง ๕ คน ให้มาขึ้นรถรับส่งที่หน้าบริษัทเวลา ๐๖.๓๐ น. ของทุกวันที่มีการปฏิบัติงาน และในเวลาประมาณ ๑๖.๐๐ น. เสมียนของบริษัทได้นำประกาศเรื่องการไปปฏิบัติงานที่ใหม่ไปติดที่บอร์ด

ต่อมาวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ บริษัทแจ้งผู้ร้องอีก ๖ คน ได้แก่ นายจำเนียร นางเตือนใจ นางสาวไสว นายประจวบ นางเอื้อน และนางสาวบังอร ให้ไปทำงานที่ใหม่ในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ สำหรับนายพุดธิ ผู้ร้องลำดับที่ ๒ บริษัทให้ไปปฏิบัติงานที่ใหม่ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ แล้ว

๗. วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ผู้ร้องทั้ง ๙ คนได้ทำหนังสือแสดงความประสงค์ ไม่ย้ายตามไปทำงานที่ใหม่และนำไปยื่นให้กับนายวิชัย บุญภราดร กรรมการผู้จัดการ โดยหนังสือดังกล่าวไม่ได้ระบุวันสิ้นสุดการเป็นพนักงาน และบริษัทรับทราบหนังสือดังกล่าวของผู้ร้องทั้ง ๙ คน ในวันเดียวกันซึ่งหลังจากวันที่ยื่นหนังสือแล้วผู้ร้องทั้ง ๙ คน ปฏิบัติดังนี้

๗.๑ ผู้ร้อง ๕ คน ประกอบด้วยนายจำเนียร นางเตือนใจ นางสาวไสว นายประจวบ และนางสาวบังอร ยังคงไปทำงานสถานที่เดิมในวันที่ ๑๕ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๗.๒ ผู้ร้อง ๒ คน คือนายพุดธิ และนางสาวคุณ ยังคงไปทำงานสถานที่ใหม่ในวันที่ ๑๕ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๗.๓ นางสาวอรุณา ยังคงไปทำงานสถานที่ใหม่ในวันที่ ๑๕ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และใช้สิทธิลาป่วยในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๗.๔ นางเอื้อน ยังคงไปทำงานสถานที่เดิมในวันที่ ๑๕ - ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และใช้สิทธิลาป่วยเนื่องจากอุบัติเหตุตั้งแต่วันที่ ๑๘ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ทั้งนี้ บริษัทจ่ายค่าจ้างในวันทำงานและวันลาป่วยตามข้อ ๖.๑-๖.๔ ให้ลูกจ้างทุกคน

๘. หลังจากผู้ร้องทั้ง ๙ คนไปทำงานและลาป่วยตามข้อ ๖.๑ - ๖.๔ ผู้ร้องไม่ได้ไปทำงานอีกต่อไป บริษัทจึงมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แจ้งเลิกจ้างผู้ร้อง ๘ คน ยกเว้นนางเอื้อน ที่นายจ้างมีหนังสือแจ้งเลิกจ้างเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ โดยระบุเหตุผลการเลิกจ้างผู้ร้องทั้ง ๙ คน ว่าจงใจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งโดยชอบและเป็นธรรมของผู้บังคับบัญชากรณีให้ไปปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขา ๒ (โรงงานอะเชิงเทรา) และละทิ้งหน้าที่เป็นเวลา ๓ วันทำงานติดต่อกันโดยไม่มีเหตุอันสมควร

๙. บริษัทไม่จ่ายค่าชดเชยพิเศษให้กับผู้ร้องทั้ง ๙ คน เนื่องจากการย้ายดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตตามปกติของลูกจ้างหรือครอบครัว โดยบริษัทได้จัดรถรับส่งให้ สามารถเดินทางไป-กลับได้ ประกอบกับการย้ายดังกล่าวไม่ใช่การย้ายสถานประกอบกิจการไปทั้งหมดในคราวเดียวกัน นอกจากนี้สถานประกอบกิจการแห่งใหม่ก็เป็นสำนักงานสาขาแห่งหนึ่งของบริษัท สำหรับสำนักงานใหญ่และโรงงานเดิมที่จังหวัดสมุทรปราการก็ยังมีผลผลิตอยู่ตามเดิม แต่ในอนาคตประมาณ ๑ - ๒ ปี บริษัทมีนโยบายที่จะย้ายสำนักงานใหญ่และโรงงานผลิตที่จังหวัดสมุทรปราการไปอยู่รวมกันที่จังหวัดอะเชิงเทรา

การดำเนินการไต่ถามของเจ้าหน้าที่

กรณีนี้ มิได้นัดเจรจาสองฝ่าย แต่ลูกจ้างแจ้งความประสงค์ว่าขอให้นายจ้างจ่ายเงินช่วยเหลือให้ผู้ร้องทั้ง ๙ คน ร้อยละ ๗๐ ของค่าชดเชยพิเศษที่มีสิทธิตามกฎหมาย นายจ้างปฏิเสธไม่จ่ายเงินช่วยเหลือตามจำนวนที่ลูกจ้างเสนอ และขอให้คณะกรรมการสวัสดิการแรงงานพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

ประธาน ประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อไปคือ ประเด็นที่ ๑ เป็นการย้าย สถานประกอบกิจการหรือไม่ ซึ่งจากคำให้การของฝ่ายนายจ้าง ลูกจ้าง สอดรับกันว่า บริษัท ภราดรพาร์ท จำกัด ได้ย้ายสถานประกอบกิจการจากที่ตั้งเดิมเลขที่ ตั้งอยู่เลขที่ ๑๙๓๐ หมู่ ๔ ซอยเทพารักษ์ ๔ ถนนเทพารักษ์ ตำบลเทพารักษ์ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ไปยังที่ใหม่เลขที่ ๒๘/๙ หมู่ ๘ ต.คลองอุดมชลจร อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา

ที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันว่า แม้โรงงานผลิตแห่งใหม่จะจดทะเบียนเป็นสำนักงานสาขาตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ แต่สำนักงานสาขาดังกล่าวก็ไม่เคยมีการทำงานใดเลย จนถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ นายจ้างจึงได้ทยอยย้ายพนักงานให้ไปทำงานที่โรงงานผลิตแห่งใหม่ ส่วนโรงงานผลิตเดิมแม้จะยังคงมีการผลิตอยู่แต่ก็มีจำนวนเครื่องจักรเพียงไม่กี่เครื่อง และในอนาคตนายจ้างจะย้ายไปยังที่ใหม่ทั้งหมด ประกอบกับเมื่อปี ๒๕๕๕ นายจ้างได้มีประกาศเรื่องการย้ายโรงงานผลิตทั้งหมดจากที่เดิมไปยังโรงงานผลิตแห่งใหม่ในปี ๒๕๕๖ แสดงให้เห็นว่านายจ้างมีเจตนาที่จะย้ายพนักงานทั้งหมดตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ แล้ว ไม่ใช่เป็นการย้ายสถานประกอบกิจการไปยังสถานที่อื่นซึ่งมีก่อนอยู่แล้ว

มติที่ประชุม การย้ายของบริษัท ภราดรพาร์ท จำกัด ในครั้งนี้ จึงเป็นการย้ายสถานประกอบกิจการตามมาตรา ๑๒๐ เนื่องจากการย้ายไปตั้ง ณ สถานที่อื่น เป็นไปตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๓๕๕๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ประธาน ประเด็นที่ ๒ ลูกจ้างใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาจ้าง ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้งจากนายจ้างและใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๑๒๐ หรือไม่

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ นายจ้างได้เรียกประชุมพนักงานและแจ้งให้ทราบเรื่องเรื่องการย้ายและมอบหมายพนักงานบางส่วนให้ไปทำงานที่โรงงานผลิตแห่งใหม่ จึงถือว่าวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ คือวันที่นายจ้างแจ้งย้ายสถานประกอบกิจการ หากผู้ร้องไม่ประสงค์จะไปทำงานที่ใหม่ต้องบอกเลิกสัญญาจ้างภายใน ๓๐ วันนับจากวันที่ได้รับแจ้ง ผู้ร้องทั้ง ๙ คน มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ยื่นต่อนายจ้างในวันเดียวกัน ข้อความในหนังสือโดยสรุปของผู้ร้องทั้งหมดคือแจ้งความประสงค์ไม่ย้ายตาม แต่ไม่มีข้อความใดระบุอย่างชัดเจนว่าเป็นการบอกเลิกสัญญาจ้างต่อนายจ้าง ประกอบกับภายหลังยื่นหนังสือดังกล่าวแล้ว ผู้ร้องทั้งหมดยังคงไปทำงาน ณ สถานที่เดิมและที่ใหม่ตามปกติและนายจ้างก็จ่ายค่าจ้างให้

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม

เห็นว่าข้อความในหนังสือที่ผู้ร้องยื่นต่อนายจ้างยังไม่แสดงให้เห็นถึงพฤติการณ์หรือเจตนาที่ชัดเจนว่าเป็นการบอกเลิกสัญญาจ้างและภายหลังจากยื่นหนังสือดังกล่าวแล้วผู้ร้องยังคงไปทำงาน ณ สถานที่เดิมและที่ใหม่ตามปกติ และนายจ้างก็จ่ายค่าจ้างให้ จึงไม่ถือว่าหนังสือดังกล่าวเป็นหนังสือบอกเลิกสัญญาจ้าง และเห็นว่าการดำเนินการของผู้ร้องไม่เป็นไปตามกระบวนการตามกฎหมาย ผู้ร้องจึงขาดสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๑๒๐ และเมื่อผู้ร้องขาดสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาเรื่องผลกระทบอีกต่อไป

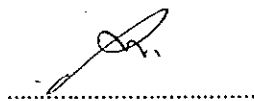
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

นายสรวิชัย ศานติยานนท์ ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง สอบถามถึงความคืบหน้าในการทำหนังสือแจ้งหน่วยปฏิบัติเกี่ยวกับการรับและวินิจฉัยคำร้องตามมาตรา ๑๒๐ จากการประชุมคณะอนุกรรมการสอบข้อเท็จจริงและกลั่นกรองงาน ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙

เลขานุการ ฝ่ายเลขานุการได้ทำหนังสือเสนอรองอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน (นายปฐม เพชรมณี) เพื่อโปรดลงนามในหนังสือ

ประธาน ขอชี้แจงเพิ่มเติมว่าในแต่ละปีทุกหน่วยงานในสังกัดกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจะต้องแจ้งภารกิจของหน่วยงานต่อกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ซึ่งกองสวัสดิการแรงงานได้มีการแจ้งภารกิจพร้อมแนวปฏิบัติในการดำเนินการ และขณะนี้กองสวัสดิการแรงงานมีแผนจะจัดอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน โดยจะเชิญคณะกรรมการสวัสดิการแรงงานและคณะอนุกรรมการสอบข้อเท็จจริงและกลั่นกรองงานเข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้วย

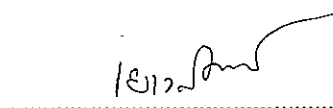
เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น



(นายพิทยาธร งามศรี)

นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวเยาวลักษณ์ ฉันทอมรเลิศกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม