

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ศ.นิคม จันทรวีฑูร ชั้น ๕ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------|
| ๑. นายปฐม เพชรมณี
รองอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
แทนปลัดกระทรวงแรงงาน | ประธาน |
| ๒. นายจตุพงษ์ ศรีสุนทร
นิติกรอาวุโส
ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| ๓. นางณริศรา จันทรวุฒิ
นักบัญชีชำนาญการ
ผู้แทนกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจินนาค์กูร โรจนนันต์
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๕. นายชโรธร จตุทิพย์สมพล
ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง | กรรมการ |
| ๖. นายอรรถยุทธ ลียะวนิช
ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง | กรรมการ |
| ๗. นายเกษม มหัทธนนทวิ
ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง | กรรมการ |
| ๘. นายรุจน์หทัย รักราชการ
ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง | กรรมการ |
| ๙. นายสรวิทย์ เจียรธนะกานนท์
ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง | กรรมการ |
| ๑๐. นางพรหมพร บุราคร
ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง | กรรมการ |
| ๑๑. นางสาวสายทอง สุปะมา
ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง | กรรมการ |
| ๑๒. นายรุ่งโรจน์ ราชนาคา
ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง | กรรมการ |
| ๑๓. นายสมโภชน์ อ้นชัยยะ
ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง | กรรมการ |
| ๑๔. นายสมชาย มุขัมหมัด
ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง | กรรมการ |

๑๕. นายอภิญญา สุจริตตานันท์

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจราชการกรม

แทนอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

๑๖. นายสมภพ ปราบณรงค์

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้อำนวยการกองนิติการ

๑๗. นางสาวสุกัลยา แก้วสม

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง

แทนผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองแรงงาน

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายอรรถกร นวลกระจำจ	ผอ. กลุ่มงานอุทธรณ์และยึดอายัด ขยายทอดตลาดทรัพย์สิน	กองนิติการ
๒. นางดารารพพรรณ นิธิสิริกุล	นักวิชาการแรงงานชำนาญการ	สำนักคุ้มครองแรงงาน
๓. นายณพนธ์ บุณยานันต์	นักวิชาการแรงงานชำนาญการ	สำนักคุ้มครองแรงงาน
๔. นายไพโรจน์ พันธการ	นิติกรชำนาญการ	กองนิติการ
๕. น.ส. กษภัส เพชรยิ่งนฤมล	นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ	สำนักคุ้มครองแรงงาน
๖. นางอชรา เกตุไส	นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ	สำนักคุ้มครองแรงงาน
๗. น.ส. ภัทรวรรณ อันภักดี	นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ	สำนักคุ้มครองแรงงาน
๘. นางอริยารักษ์ ภักดี	นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ	สำนักคุ้มครองแรงงาน
๙. น.ส. อรุณรัตน์ รักธรรมหรรษา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักคุ้มครองแรงงาน
๑๐. น.ส. พลอยปภัส วชิรโชติกุลพงศ์	นักวิชาการแรงงาน	สำนักคุ้มครองแรงงาน
๑๑. น.ส. ทิพาพร ชีอมงก	นักวิชาการเงินและบัญชี	สำนักคุ้มครองแรงงาน
๑๒. น.ส. ศรีัญญา ศิริยงค์	นักวิชาการแรงงาน	สำนักคุ้มครองแรงงาน
๑๓. นางสาวพร เคนาสังห์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนระดับชำนาญการ	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน เนื่องจากปลัดกระทรวงแรงงาน ประธานคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างติดตามการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ จึงมอบหมายให้นายปฐม เพชรมณี รองอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ทำหน้าที่แทนในการประชุมในวันนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘

ประธาน มอบเลขานุการดำเนินการ

เลขานุการ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีจำนวน ๑๕ หน้า ฝ่ายเลขานุการได้ส่งรายงานการประชุมให้คณะกรรมการฯ พิจารณา เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานสถานการณ์ด้านการเงินของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ประจำเดือน ธันวาคม ๒๕๕๘

ประธาน มอบเลขานุการดำเนินการ

เลขานุการ กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง มีสถานะทางการเงิน ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ สรุปได้ ดังนี้

๑. เงินฝากธนาคารคงเหลือยกมา เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๙๓,๘๙๔,๔๕๐.๔๒ บาท โดยฝากไว้ที่ธนาคารกรุงไทย ธนาคารอาคารสงเคราะห์ และธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย รวม ๘ บัญชี คือ บัญชีเงินฝากกระแสรายวัน ๑ บัญชี บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ๒ บัญชี และบัญชีเงินฝากประจำ ๕ บัญชี

๒. รายรับ - รายจ่าย ในเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ มีรายละเอียด ดังนี้

รายรับ ในเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒,๘๗๘,๐๐๖.๗๑ บาท มีรายละเอียด ดังนี้

- ค่าปรับจากผู้กระทำความผิด	๑,๑๔๑,๕๐๐.๐๐ บาท
- ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	๑,๔๔๙,๕๓๗.๔๓ บาท
- รับคืนเงินสงเคราะห์จากนายจ้าง	๒๑๑,๒๘๒.๑๗ บาท
- ดอกเบี้ยเงินสงเคราะห์	๗๕,๖๘๖.๔๗ บาท
- รายได้อื่นๆ	๐.๖๔ บาท

สรุปรายรับในเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ เพิ่มขึ้น จากเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๑,๓๑๔,๕๕๕.๕๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๐๘ (รายรับเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๑,๕๖๓,๔๕๑.๑๙ บาท) สาเหตุที่รายรับเพิ่มขึ้น เนื่องจากได้รับรายได้ค่าปรับ เพิ่มขึ้น จำนวนเงิน ๓๗๓,๐๖๖.๗๐ บาท ได้รับรายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร เพิ่มขึ้น จำนวนเงิน ๑,๔๔๘,๙๖๓.๙๕ บาท ได้รับชำระคืนเงินสงเคราะห์ ลดลง จำนวนเงิน ๓๗๔,๗๘๐.๙๘ บาท ได้รับดอกเบี้ยเงินสงเคราะห์ ลดลง จำนวนเงิน ๑๓๒,๖๙๔.๗๙ บาท และได้รับรายได้อื่นๆ เพิ่มขึ้น จำนวนเงิน ๐.๖๔ บาท

รายจ่าย ในเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓,๐๖๑,๕๓๒.๒๖ บาท มีรายละเอียด ดังนี้

- จ่ายเงินสงเคราะห์ จำนวน ๒๓๖ ราย	๓,๐๓๙,๑๑๗.๒๖ บาท
- ค่าจ้างชั่วคราว	๑๘,๐๐๐.๐๐ บาท
- เงินสมทบประกันสังคม	๗๕๐.๐๐ บาท
- ค่าธรรมเนียมธนาคาร	๖๐.๐๐ บาท
- ค่าฤชาขอรับชำระหนี้	๓,๖๐๕.๐๐ บาท

สรุปรายจ่ายเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ เพิ่มขึ้น จากเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๑,๗๒๒,๒๔๓.๖๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒๘.๕๙ (รายจ่ายเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๑,๓๓๙,๖๑๘.๖๔ บาท) สาเหตุที่รายจ่ายเพิ่มขึ้น เนื่องจากจ่ายเงินสงเคราะห์ลูกจ้าง เพิ่มขึ้น จำนวนเงิน ๑,๗๕๑,๔๖๘.๖๒ บาท จ่ายค่าธรรมเนียมธนาคาร เพิ่มขึ้น จำนวนเงิน ๖๐.๐๐ บาท จ่ายค่าฤชากร เพิ่มขึ้น จำนวนเงิน ๓,๖๐๕.๐๐ บาท จ่ายค่าล่วงเวลา ลดลง จำนวนเงิน ๑๔,๑๔๐.๐๐ บาท และจ่ายค่าจ้างชั่วคราว ค่าครองชีพ และประกันสังคม ลดลง จำนวนเงิน ๑๘,๗๕๐.๐๐ บาท

ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างมียอดเงินคงเหลือทั้งสิ้น ๑๙๓,๗๑๐,๙๒๔.๘๗ บาท (หนึ่งร้อยเก้าสิบสามล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นเก้าร้อยยี่สิบสี่บาทแปดสิบเจ็ดสตางค์)

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ รายงานเงินฝากธนาคารบัญชีกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ประจำเดือนมกราคม ๒๕๕๙

ประธาน มอบเลขานุการดำเนินการ

เลขานุการ กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างมีเงินฝากธนาคารบัญชีกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ประเภทประจำและออมทรัพย์ จำนวน ๖ บัญชี มีเงินฝากธนาคารคงเหลือ ณ วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙ เป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๑๘๗,๐๙๖,๑๗๑.๓๒ บาท รายละเอียด ดังนี้

๑. บัญชีเงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ จำนวน ๓ บัญชี จำนวน ๑๕๘,๔๖๒,๔๐๗.๗๓ บาท

- บัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์พิเศษ จำนวน ๑,๕๘๗,๑๐๑.๘๖ บาท
- บัญชีเงินฝากประเภทประจำ ๓ เดือน จำนวน ๕๑,๑๔๖,๑๔๙.๕๙ บาท
- บัญชีเงินฝากประเภทประจำ ๑๒ เดือน จำนวน ๑๐๕,๗๒๙,๑๕๖.๒๘ บาท

๒. บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ บัญชี จำนวน ๒๘,๖๓๓,๗๖๓.๕๙ บาท

- บัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์ จำนวน ๒๗,๐๔๔,๖๑๔.๕๐ บาท
- บัญชีเงินฝากประเภทประจำ ๖ เดือน จำนวน ๑,๔๙๗,๕๒๓.๕๑ บาท
- บัญชีเงินฝากประเภทประจำ ๑๒ เดือน จำนวน ๙๑,๖๒๕.๕๘ บาท

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ รายงานสถานการณ์ด้านลูกหนี้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง

ประธาน มอบเลขานุการดำเนินการ

เลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า จากการเร่งรัดติดตามหนี้ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ในเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ สามารถติดตามเงินสงเคราะห์จากนายจ้าง ได้เป็นจำนวนเงิน ๒๑๑,๒๘๒.๑๗ บาท และดอกเบี้ยเงินสงเคราะห์ ได้เป็นจำนวนเงิน ๗๕,๖๘๖.๔๗ บาท รายละเอียดปรากฏตามตาราง ดังนี้

ข้อมูลการรับชำระหนี้จากลูกหนี้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง

ลำดับ ที่	เดือน/พ.ศ.	รับชำระ		รวมรับชำระทั้งสิ้น
		เงินสงเคราะห์ จากนายจ้าง	ด/บ เงินสงเคราะห์	
๑	พ.ย. ๕๘ (ข้อมูล ต.ค. ๕๘)	๕๘๖,๐๖๓.๑๕	๒๐๘,๓๘๑.๒๖	๗๙๔,๔๔๔.๔๑
๒	ธ.ค. ๕๘ (ข้อมูล พ.ย. ๕๘)	๒๑๑,๒๘๒.๑๗	๗๕,๖๘๖.๔๗	๒๘๖,๙๖๘.๖๔
รวมรับชำระทั้งสิ้น		๗๙๗,๓๔๕.๓๒	๒๘๔,๐๖๗.๗๓	๑,๐๘๑,๔๑๓.๐๕

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ รายงานการไปเบิกความเป็นพยานศาลและการติดตามหนี้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง

ประธาน มอบเลขานุการดำเนินการ

เลขานุการ สืบเนื่องจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้มอบอำนาจให้นิติกรแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ให้ดำเนินคดีบริษัท เอเพช โอเวอร์ซีส์ ทรานสปอร์ต จำกัด กับพวกรวม ๒ คน ผู้ต้องหา ข้อหาร่วมกันไม่จ่ายค่าจ้าง ค่าทำงานในวันหยุด ให้ถูกต้องครบถ้วนตามกำหนดเวลา และไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานครพื้นที่ ๗ ซึ่งพนักงานอัยการได้มีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้ง ๒ คน เป็นจำเลยต่อศาลอาญาธนบุรี เป็นคดีหมายเลขคดีที่ ๑๔๑๒/๒๕๕๘ โดยเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ นิติกรจากกองนิติการได้ร่วมเป็นพยานโจทก์ ศาลได้ดำเนินกระบวนการพิจารณาสรุปความได้ว่า จำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้อง และแถลงว่าจะบรรเทาผลร้ายจากการกระทำความผิด โดยยินยอมจะจ่ายเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน จำนวน ๙๐๗,๓๗๘.๒๒ บาท (เก้าแสนเจ็ดพันสามร้อยเจ็ดสิบแปดบาทยี่สิบสองสตางค์) แต่เนื่องจากเงินเป็นจำนวนมากและปัจจุบันจำเลยได้หยุดดำเนินกิจการแล้ว จึงขอให้ศาลเลื่อนการอ่านคำพิพากษาไปก่อน โดยนิติกรจากกองนิติการได้แถลงต่อศาลให้ทราบว่า หลังจากพนักงานตรวจแรงงานมีคำสั่งให้นายจ้างจ่ายเงินแล้ว จำเลยมิได้จ่ายเงินให้แก่ลูกจ้างตามคำสั่งกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้จ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้าง โดยจำเลยเสนอจ่ายเงินคืนกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างและจะทยอยจ่ายเงินให้แก่ลูกจ้าง ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า จำเลยรับสารภาพและมีความประสงค์จะชำระหนี้ที่กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างจ่ายไปก่อน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อลูกจ้างและทางราชการ เห็นสมควรเลื่อนนัดการอ่านคำพิพากษาเป็นวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยในวันดังกล่าว จำเลยได้ชำระหนี้เงินกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง จำนวน ๙๐,๐๐๐ บาท (เก้าหมื่นบาทถ้วน) ส่วนที่เหลือจะชำระในเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ และขอให้ศาลเลื่อนการอ่านคำพิพากษาออกไปก่อน เมื่อชำระหนี้เงินกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างครบถ้วนแล้ว จะผ่อนชำระให้กับลูกจ้างทุกคน โดยจะเริ่มผ่อนชำระงวดแรกในเดือนมกราคม ๒๕๕๙ ลูกจ้างที่มาศาลยอมรับข้อเสนอ และให้เลื่อนการอ่านคำพิพากษาเป็นวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยในวันดังกล่าวจำเลยได้ชำระหนี้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างส่วนที่เหลือ จำนวน ๗๔,๓๙๒.๑๓ บาท (เจ็ดหมื่นสี่พันสามร้อยเก้าสิบสองบาทสิบสามสตางค์) และศาลเห็นควรเลื่อนการอ่านคำพิพากษาคดีนี้ไปก่อน ให้จำหน่ายคดีชั่วคราวเพื่อให้จำเลยจ่ายเงินแก่ลูกจ้างตามข้อตกลง

คดีนี้จากการที่ได้แถลงให้ศาลทราบว่าจำเลยเป็นหนี้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ซึ่งเป็นเงินที่รัฐได้จ่ายเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ลูกจ้าง ทำให้ศาลให้ความสำคัญและให้จำเลยชดใช้เงินคืนกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างก่อนที่จะพิพากษาคดี กรมฯ จึงได้รับชดใช้เงินต้นคืน จำนวน ๑๐๒,๕๒๑.๔๐ บาท และได้รับดอกเบี้ย จำนวน ๖๑,๘๗๐.๗๓ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๖๔,๓๙๒.๑๓ บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นสี่พันสามร้อยเก้าสิบสองบาทสิบสามสตางค์) หนี้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างรายนี้เป็นอันยุติ ฝ่ายเลขานุการจึงนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๕ การนำฝากเงินกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง จำนวน ๔๒,๔๐๑,๑๑๙.๘๘ บาท (สี่สิบล้านสี่แสนหนึ่งพันหนึ่งร้อยสิบเก้าบาทแปดสิบแปดสตางค์)

ประธาน มอบเลขานุการดำเนินการ

เลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า เงินฝากธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย สาขาโคกประเทพระจำ ๑๒ เดือน ชื่อบัญชี “เงินลงทุนกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ๕” เลขที่บัญชี ๐๐๘-๒-๐๒๖๖๐-๒ จำนวน ๔๒,๔๐๑,๑๑๙.๘๘ บาท (สี่สิบล้านสี่แสนหนึ่งพันหนึ่งร้อยสิบเก้าบาทแปดสิบแปดสตางค์) อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๓.๒๕ ต่อปี ครบกำหนดการฝากในวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๘

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือถึงธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ธนาคารออมสิน ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ให้เสนออัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำแต่ละประเภท และธนาคารได้เสนออัตราดอกเบี้ยเงินฝาก จำนวน ๔ แห่ง ดังนี้

ลำดับ	ธนาคาร	อัตราดอกเบี้ย			เงื่อนไขการถอนเงินฝาก
		๓ เดือน	๖ เดือน	๑๒ เดือน	
๑	ธนาคารออมสิน	๑.๕๕	๑.๖๕	๑.๗๕	จ่ายดอกเบี้ยเมื่อครบกำหนด ถอนก่อนครบกำหนดให้ใช้อัตราดอกเบี้ยและเงื่อนไขเงินฝากปกติของธนาคารนับตั้งแต่วันที่ฝาก
๒	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	๑.๖๐	๑.๘๕๐	๒.๐๐๐	ฝากประเภทประจำ ๓ เดือน หากถอนก่อนครบกำหนด ธนาคารไม่จ่ายดอกเบี้ย
๓	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	๑.๕๕	๑.๗๐	๒.๓๐	จ่ายผลตอบแทนเมื่อครบกำหนด
๔	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	๑.๑๐	๑.๔๕	๑.๖๕	

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรียนอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน โดยพิจารณาจากองค์ประกอบของธนาคารในเรื่องผลประโยชน์ ความน่าเชื่อถือ ชื่อเสียง อัตราผลตอบแทนที่ได้รับ และการจ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้าง ว่าเห็นควรนำเงินฝากไว้กับธนาคารอาคารสงเคราะห์ อธิบดีฯ เห็นชอบตามเสนอ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ และฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการนำเงิน จำนวน ๔๒,๔๐๑,๑๑๙.๘๘ บาท (สี่สิบสองล้านสี่แสนหนึ่งพันหนึ่งร้อยสิบเก้าบาทแปดสิบแปดสตางค์) พร้อมดอกเบี้ยที่ได้รับ จำนวน ๑,๓๗๘,๐๓๖.๔๐ บาท (หนึ่งล้านสามแสนเจ็ดหมื่นแปดพันสามสิบหกบาทสี่สิบสตางค์) รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔๓,๗๗๙,๑๕๖.๒๘ บาท (สี่สิบสามล้านเจ็ดแสนเจ็ดหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยห้าสิบหกบาทสี่สิบแปดสตางค์) นำฝากเข้าบัญชี “เงินลงทุนกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ๒ ประจำปี ๑๒ เดือน” ประเภทประจำ ๑๒ เดือน เลขที่บัญชี ๐๐๑-๒๑-๐๔๘๔๕๓-๕ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๒.๐๐๐ ต่อปี เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ จึงเรียนที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว
 ๔.๑ ข้อมูลจำนวนลูกจ้างและภาระของลูกจ้างในเครือข่ายระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๕๗

จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	จำนวนลูกจ้าง (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ขอรับเงินสงเคราะห์ (คน)	จำนวนเงินสงเคราะห์ที่มีมติเห็นชอบ (บาท)	จำนวนลูกจ้างที่มารับเงินสงเคราะห์ (คน)	จำนวนเงินสงเคราะห์ที่จ่ายให้แก่ลูกจ้าง (บาท)	รับชำระ		รวมรับชำระทั้งสิ้น (บาท)	คงเหลือหนี้ค้างชำระ (บาท)	หมายเหตุ
							เงินต้น (บาท)	ดอกเบี้ย (บาท)			
สพบุรี	บจก.สหฟาร์ม	๖,๓๒๓	๒,๖๖๒	๔๑,๖๐๑,๘๗๑	๒,๔๑๘	๓๘,๕๘๘,๗๑๖	-	-	-	๓๘,๕๘๘,๗๑๖	
	บจก.ฟู้ดฟอร์เดอะเรียลตี้	๒๘๔	๕๕	๙๖๔,๒๕๔	๕๕	๙๖๔,๒๕๔	๙๖๔,๒๕๔	๑๑๒,๒๕๒.๖๑	๑,๐๗๖,๕๐๖.๖๑	-	ชำระหมด
	บจก.โพธิ์นครอินทรออร์ฟาร์ม	๔๐๖	๑๑๙	๑,๙๗๖,๓๓๓	๑๑๘	๑,๙๖๖,๑๖๑	๑,๙๖๖,๑๖๑	๒๑๙,๖๐๙.๓๓	๒,๑๘๕,๗๗๐.๓๓	-	ชำระหมด
	บจก.โกสตัน ไสน์ บิซิเนส	๕๘๘	๕๐๒	๘,๗๕๖,๓๑๗	๔๘๖	๘,๔๕๘,๐๐๓	-	-	-	๘,๔๕๘,๐๐๓	
	บจก.ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ	๑,๓๔๖	-	-	-	-	-	-	-	-	
เพชรบูรณ์	บจก.ชิงธง	๘๙	๓๙	๖๙๑,๖๑๔	๓๕	๖๖๖,๑๕๑	๖๖๖,๑๕๑	๗๘,๑๐๑.๖๓	๗๔๔,๒๕๒.๖๓	-	ชำระหมด
	บจก.สหฟาร์ม	๕๒	๔๗	๗๘๔,๒๐๘	๓๙	๖๔๐,๒๐๘	-	-	-	๖๔๐,๒๐๘	
	บจก.ฟู้ดฟอร์เดอะเรียลตี้	๕๕๗	๑๐๕	๑,๘๑๐,๑๗๒	๙๕	๑,๕๖๐,๕๒๑	๑,๕๖๐,๕๒๑	๖๗,๑๓๖.๘๒	๑,๖๒๗,๖๕๗.๘๒	-	ชำระหมด
	บจก.แปซิฟิคส์	๒๓๑	๖๒	๑,๑๑๖,๐๐๐	๖๐	๑,๐๕๖,๐๐๐	๑,๐๕๖,๐๐๐	๓๑๐,๙๔๔.๑๑	๑,๓๖๖,๙๔๔.๑๑	-	ชำระหมด
	บจก.โกสตัน ไสน์ บิซิเนส	๕,๑๐๐	๑,๐๓๙	๑๔,๓๑๕,๖๕๙	๗๕๖	๑๐,๔๐๑,๒๐๕	๑๒๖,๐๐๐	๑๔,๒๗๕.๓๓	๑๐,๕๒๗,๔๘๐.๑๑	๑๐,๕๒๗,๔๘๐.๑๑	ชำระหมด
นครราชสีมา	บจก.ชิงธง	๑๖๐	๘๓	๑,๓๘๘,๕๓๐	๗๗	๑,๒๘๖,๗๕๑	๑,๒๘๖,๗๕๑	๑๑๑,๗๙๙.๑๑	๑,๔๐๘,๕๕๐.๑๑	-	ชำระหมด
	บจก.ชิงธง	๑๓๖	๑๐๔	๑,๗๖๙,๘๕๓	๑๐๔	๑,๖๖๕,๘๕๓	๑,๖๖๕,๘๕๓	๒๑๓,๔๐๓.๘๒	๑,๘๗๙,๒๕๗.๘๒	๔๑๔,๑๓๗.๕๑	
	บจก.ชิงธง	๑	-	-	-	-	-	-	-	-	
	บจก.สหฟาร์ม	๒๘	-	-	-	-	-	-	-	-	
	บจก.สหฟาร์ม	๓๔	๑๓	๑๖๕,๓๗๕	๑๓	๑๖๕,๓๗๕	-	-	-	๑๖๕,๓๗๕	

จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	จำนวนลูกจ้าง (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ขอรับเงินสงเคราะห์ (คน)	จำนวนเงินสงเคราะห์ที่มีมติเห็นชอบ (บาท)	จำนวนลูกจ้างที่มารับเงินสงเคราะห์ (คน)	จำนวนเงินสงเคราะห์ที่จ่ายให้แก่ลูกจ้าง (บาท)	รับชำระ		รวมรับชำระทั้งสิ้น (บาท)	คงเหลือหนี้ค้างชำระ (บาท)	หมายเหตุ
							เงินต้น (บาท)	ดอกเบี้ย (บาท)			
สระบุรี	บจก.สหฟาร์ม	๒๗๑	๖๒	๑,๑๐๐,๕๕๗	๖๒	๑,๑๐๐,๕๕๗	-	-	-	๑,๑๐๐,๕๕๗	
	บจก.ฟู้ดพอร์เดอะวิลด์	๗๓	๖	๙๑,๘๒๖	๖	๙๑,๘๒๖	๙๑,๘๒๖	๕,๒๔๖.๘๐	๙๗,๐๗๒.๘๐	-	ชำระหมด
	บจก.โพธิ์นครอินเตอร์ฟาร์ม	๑	-	-	-	-	-	-	-	-	
	บจก.เบสท์ฟีดส์	๑	๑	๑๘,๐๐๐	๑	๑๘,๐๐๐	๑๘,๐๐๐	๖๖๕.๗๕	๑๘,๖๖๕.๗๕	-	ชำระหมด
	บจก.โกลด์ตัน โกลด์ บิสซิเนส	๗๑	๙	๑,๕๗,๒๒๔	๙	๑,๕๗,๒๒๔	-	-	-	๑,๕๗,๒๒๔	
สระบุรี	บจก.ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ	๔๐๐	-	-	-	-	-	-	-	-	
	บจก.สหฟาร์ม	๓	๓	๔๙,๘๙๓	๓	๔๙,๘๙๓	๔๙,๘๙๓	๑๐,๘๗๗.๕๓	๖๐,๗๗๐.๕๓	-	ชำระหมด
อยุธยา	บจก.โกลด์ตัน โกลด์ บิสซิเนส	๕๐	๑๒	๒๐๗,๐๐๐	๑๒	๒๐๗,๐๐๐	๒๐๗,๐๐๐	๔๐,๐๒๒.๘๘	๒๔๗,๐๒๒.๘๘	-	ชำระหมด
	บจก.สหฟาร์ม	๖๐	๒๐	๓๕๘,๙๐๐	๒๐	๓๕๘,๙๐๐	๓๕๘,๙๐๐	๖๙,๓๖๖.๑๖	๔๒๘,๒๖๖.๑๖	-	ชำระหมด
รวม		๑๖,๒๗๕	๔,๙๕๓	๗๗,๓๒๗,๕๖๖	๔,๔๐๙	๖๙,๕๓๖,๕๙๘	๙,๖๙๑,๑๓๒.๔๙	๑,๐๕๓,๒๔๘.๘๘	๑๐,๗๔๔,๓๘๑.๓๗	๕๙,๘๘๕,๒๖๕.๕๑	

ข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๙

จากข้อมูลการขอรับเงินสงเคราะห์พบว่าในเดือนมกราคม ๒๕๕๙ ลูกจ้างไม่ได้ยื่นขอรับเงินสงเคราะห์เพิ่มขึ้นจากเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ ยอดจำนวนคน และจำนวนเงินสงเคราะห์ยังคงเป็นยอดของเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ คือ ลูกจ้างขอรับเงินสงเคราะห์ จำนวน ๔,๙๔๓ คน จำนวนเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๗๗,๓๒๗,๕๖๖ บาท และจากข้อมูล ณ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๙ มีลูกจ้างมารับเงินสงเคราะห์ จำนวน ๔,๔๐๙ คน เป็นเงินสงเคราะห์ที่จ่ายให้แก่ลูกจ้าง จำนวน ๖๙,๕๓๖,๕๙๘ บาท ได้รับชำระหนี้เงินต้น จำนวน ๙,๖๙๑,๑๓๒.๔๙ บาท ดอกเบี้ย จำนวน ๑,๐๕๓,๒๔๘.๘๘ บาท รวมรับชำระหนี้ทั้งสิ้น จำนวน ๑๐,๗๔๔,๓๘๑.๓๗ บาท คงเหลือหนี้ค้างชำระ จำนวน ๕๙,๘๔๕,๔๖๕.๕๑ บาท สำหรับการติดตามคดีของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด และบริษัท โกลเด้น ไลน์ บิสซิเนส จำกัด บริษัทฯ ดังกล่าวได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการต่อศาลล้มละลายกลาง ศาลได้มีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและมีคำสั่งตั้งผู้ทำแผนเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และกรมฯ ได้มีหนังสือถึงผู้ทำแผนแจ้งมูลหนี้เงินกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างที่ได้จ่ายไปตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงปัจจุบัน เพื่อทราบถึงมูลหนี้ที่จะต้องชดใช้คืนกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างสำหรับการติดตามหนี้กองนิติการได้ยื่นขอรับชำระหนี้ครั้งที่ ๑ ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์กรมบังคับคดีแล้ว โดยเป็นยอดหนี้เงินสงเคราะห์ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ (วันก่อนศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและตั้งผู้ทำแผน) และคำนวณดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของเงินต้นดังกล่าว นับตั้งแต่วันที่จ่าย จนถึงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ (วันที่ศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและตั้งผู้ทำแผน) ดังนี้ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ยื่นขอรับชำระหนี้เงินต้น จำนวน ๒๗,๙๗๘,๔๘๔ บาท ดอกเบี้ย จำนวน ๘๐๙,๓๘๘.๐๔ บาท บริษัท โกลเด้น ไลน์ บิสซิเนส จำกัด ยื่นขอรับชำระหนี้เงินต้น จำนวน ๘,๖๔๒,๘๕๑ บาท ดอกเบี้ย จำนวน ๓๖๖,๐๗๘.๓๘ บาท และได้ยื่นขอรับชำระหนี้ครั้งที่ ๒ ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์กรมบังคับคดีแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ดังนี้ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ยื่นขอรับชำระหนี้ จำนวน ๑๓,๕๓๖,๓๓๐ บาท บริษัท โกลเด้น ไลน์ บิสซิเนส จำกัด ยื่นขอรับชำระหนี้ จำนวน ๑๐,๕๓๘,๒๔๒ บาท โดยที่ประชุมมีการพิจารณาแผนและมีมติพิเศษยอมรับแผนฟื้นฟูกิจการของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด และบริษัท โกลเด้น ไลน์ บิสซิเนส จำกัด โดยเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้รายงานมติของที่ประชุมเจ้าหน้าที่ยอมรับแผนต่อศาลล้มละลายกลาง ในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ซึ่งในวันดังกล่าว ศาลได้มีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนฟื้นฟูกิจการ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ ความคืบหน้าการจัดเก็บเงินสะสม และเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง

ประธาน มอบเลขานุการดำเนินการ

เลขานุการ ตามที่คณะกรรมการจัดงานวันแรงงานแห่งชาติปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ยื่นข้อเรียกร้องให้รัฐบาลตราพระราชกฤษฎีกาการจัดเก็บเงินสะสมและเงินสมทบ เพื่อเป็นกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างตามบทบัญญัติว่าด้วยเงินกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างในหมวด ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ และคณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการศึกษาการเรียกเก็บเงินสะสมและเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน โดยสำนักคุ้มครองแรงงาน กลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างได้กำหนดให้มีการจัดทำโครงการสนทนากลุ่มรับฟังความคิดเห็นความเป็นไปได้ในการจัดเก็บเงินสะสมและเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง โดยดำเนินการใน ๒ กิจกรรม คือ

๑. จัดการสนทนากลุ่มรับฟังความคิดเห็นความเป็นไปได้ในการจัดเก็บเงินสะสมและเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง เพื่อรวบรวมความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ได้แก่ ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง นักวิชาการและหน่วยงานภาครัฐ ในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ณ โรงแรมปรีณีสตัน พาร์ค สวีท กรุงเทพมหานคร

๒. จัดทำแบบสอบถามการแสดงความคิดเห็นความเป็นไปได้ในการจัดเก็บเงินสะสมและเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง บนเว็บไซต์กรมฯ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่ไม่เข้าร่วมสนทนาได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวได้เกิดประโยชน์แก่ทั้งลูกจ้างและนายจ้างอย่างแท้จริง

ในการนี้ การดำเนินการตามข้อ ๑ และข้อ ๒ ได้เสร็จสิ้นแล้ว ขณะนี้อยู่ในระหว่างสรุปผลและรายงานอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และจะนำเสนอผลการดำเนินการต่อที่ประชุมเพื่อทราบในคราวประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๓ การนำฝากเงินบัญชีเงินลงทุนกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง จำนวน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบห้าล้านบาทถ้วน)

ประธาน มอบเลขานุการดำเนินการ

เลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า จากการประชุมคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้มีข้อเสนอแนะให้นำเงินฝากที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาก่อนนอก - ดินแดง ประเภทออมทรัพย์ จำนวน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบห้าล้านบาทถ้วน) ไปลงทุนเพื่อจัดหาผลประโยชน์ โดยต้องคำนึงถึงแนวโน้มของจำนวนเงินที่ต้องจ่ายสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างในแต่ละเดือน สภาพคล่องของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง และพิจารณาจากองค์ประกอบของธนาคารในเรื่องผลประโยชน์ ความน่าเชื่อถือ ชื่อเสียง อัตราผลตอบแทนที่ได้รับ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือถึงธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ธนาคารออมสิน ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ให้เสนออัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำแต่ละประเภท และธนาคารอาคารสงเคราะห์ ได้เสนออัตราดอกเบี้ยเงินฝากประเภทประจำ ๓ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๖๕๐ ต่อปี ประเภทประจำ ๖ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๘๕๐ ต่อปี ประเภทประจำ ๑๒ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๙๕๐ ต่อปี ประเภทประจำ ๒๔ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๒.๐๐๐ ต่อปี และประเภทประจำ ๓๖ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๒.๑๒๕ ต่อปี

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรียนอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน โดยพิจารณาจากองค์ประกอบของธนาคารในเรื่องผลประโยชน์ ความน่าเชื่อถือ ชื่อเสียง อัตราผลตอบแทนที่ได้รับ และการจ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้าง ว่าเห็นควรนำเงินฝากไว้กับธนาคารอาคารสงเคราะห์ อธิบดีฯ เห็นชอบตามเสนอ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๙ และฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการนำเงินจำนวน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบห้าล้านบาทถ้วน) นำฝากเข้าบัญชี “เงินลงทุนกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ๒ ประจำ ๖ เดือน” ประเภทประจำ ๖ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๘๕๐ ต่อปี เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ การจ่ายเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย เดือนมกราคม ๒๕๕๙
มีจำนวนทั้งหมด ๑๒ ราย

ประธาน มอบเลขานุการดำเนินการ

เลขานุการ การจ่ายเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย เดือนมกราคม ๒๕๕๙
มีจำนวนทั้งหมด ๑๒ ราย ดังนี้

๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดปทุมธานี ส่งเรื่องคำขอรับเงิน
สงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้าง และค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า) ของนายบุญชอบ
แก้วไพฑูรย์ กับพวกรวม ๓๖ คน ลูกจ้างของบริษัท โฮสพีทาลิตี้ จำกัด เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณา
ให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

บริษัท โฮสพีทาลิตี้ จำกัด นายจ้าง สถานประกอบกิจการ ตั้งอยู่เลขที่ ๑๐๐
หมู่ที่ ๓ ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ประกอบกิจการผลิตนม มีนายทศวรรษ เกลาน
นายประพัทธ์ บุญโต และนายธเนศ ชื่นสัมพันธ์ เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท นายจ้าง
ได้จ้างนายบุญชอบ แก้วไพฑูรย์ กับพวกรวม ๓๖ คน เป็นลูกจ้างให้ทำงานหน้าที่ฝ่ายผลิต จ้างเป็นลูกจ้าง
รายเดือนและรายวัน สำหรับลูกจ้างรายเดือน อัตราค่าจ้างเดือนละ ๙,๐๐๐ - ๑๕,๐๐๐ บาท กำหนด
จ่ายค่าจ้างเดือนละ ๑ ครั้ง ทุกวันสิ้นเดือน สำหรับลูกจ้างรายวัน อัตราค่าจ้างวันละ ๓๐๐ บาท กำหนด
จ่ายค่าจ้างเดือนละ ๒ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๕ และวันที่ ๒๐ ของเดือน โดยจ่ายผ่านธนาคารกสิกรไทย
และจ่ายเป็นเงินสด ณ สถานที่ทำงาน บริษัทฯ นายจ้างค้างจ่ายค่าจ้างและผ่อนจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้าง
เรื่อยมา นายจ้างประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงิน เนื่องจากบริษัทฯ ประสบปัญหาด้านภาวะ
เศรษฐกิจตกต่ำและขาดทุน และนายจ้างได้เลิกจ้างลูกจ้าง จำนวน ๒๑ คน เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘
โดยให้มีผลทันที และลูกจ้างจำนวน ๑๕ คน ได้ลาออกจากงานแล้ว นายจ้างได้ค้างจ่ายค่าจ้างบางส่วน
ของช่วงการทำงานระหว่างปี ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และไม่จ่ายค่าจ้างแทนการบอกกล่าว
ล่วงหน้าและไม่จ่ายค่าชดเชย ปัจจุบันนายจ้างยังดำเนินกิจการอยู่ โดยเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗
บริษัท โฮสพีทาลิตี้ จำกัด ได้ยื่นคำร้องต่อศาลล้มละลายกลางเพื่อขอฟื้นฟูกิจการ และศาลล้มละลายกลาง
ได้มีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการ และตั้งบริษัทดังกล่าวเป็นผู้ทำแผน เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และสำนักงาน
สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดปทุมธานี ได้จ่ายเงินสงเคราะห์ กรณีนายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชย
ให้แก่ลูกจ้างที่ถูกนายจ้างเลิกจ้าง จำนวน ๒๑ คน ไปแล้ว เป็นเงินจำนวน ๔๓๒,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่
๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘

การดำเนินการ

๑. เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ นายบุญชอบ แก้วไพฑูรย์ กับพวกรวม ๓๖ คน
ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดปทุมธานี
ว่านายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง เลิกจ้างโดยไม่จ่ายค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้าและไม่จ่ายค่าชดเชย
นายจ้างมาพบพนักงานตรวจแรงงานและยอมรับว่าค้างจ่ายเงินดังกล่าวแก่ลูกจ้างจริง พนักงานตรวจ
แรงงานได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีคำสั่งที่ ๗๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘ สั่งให้
นายจ้างจ่ายค่าจ้าง จำนวน ๘๙๐,๘๒๐ บาท ค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า จำนวน ๓๗๘,๙๔๕ บาท
และค่าชดเชย จำนวน ๑,๕๔๗,๖๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๘๑๗,๓๖๕ บาท (สองล้านแปดแสน
หนึ่งหมื่นเจ็ดพันสามร้อยหกสิบห้าบาทถ้วน) แก่นายบุญชอบ แก้วไพฑูรย์ กับพวกรวม ๓๖ คน นายจ้าง
ไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และไม่ได้ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ นายบุญชอบ แก้วไพฑูรย์ กับพวกรวม ๓๖ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้าง และค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า) เป็นเงินทั้งสิ้น ๕๔๒,๘๓๐ บาท (ห้าแสนสี่หมื่นสองพันแปดร้อยสามสิบบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

๓. คณะกรรมการฯ เคยมีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของบริษัท โฮสพีทาลิตี้ จำกัด ที่ทำงานที่จังหวัดปทุมธานีไปแล้ว จำนวน ๒๐ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๑๘๑,๑๐๐ บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นหนึ่งพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) ลูกจ้างที่ยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ในครั้งนี้ อยู่ในหลักเกณฑ์เดียวกันกับที่ได้รับการสงเคราะห์ไปแล้ว

การดำเนินคดีอาญา

นิติกรได้ส่งเรื่องดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้แล้ว เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ณ สถานีตำรวจภูธรคูคต จังหวัดปทุมธานี คดีอยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวน

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขาฯ ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นายบุญชอบ แก้วไพฑูรย์ กับพวกรวม ๓๖ คน ลูกจ้างของบริษัท โฮสพีทาลิตี้ จำกัด ที่มายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้าง และค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๗๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๕๔๒,๘๓๐ บาท (ห้าแสนสี่หมื่นสองพันแปดร้อยสามสิบบาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการดำรงชีพ ลูกจ้างมีอายุมาก ยังไม่มีงานทำที่แน่นอน และมีภาระต้องเลี้ยงดูครอบครัว

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของบริษัท โฮสพีทาลิตี้ จำกัด กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้างและค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดปทุมธานี คำสั่งที่ ๗๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘ แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่นายบุญชอบ แก้วไพฑูรย์ กับพวกรวม ๓๖ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๕๔๒,๘๓๐ บาท (ห้าแสนสี่หมื่นสองพันแปดร้อยสามสิบบาทถ้วน)

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างและค่าล่วงเวลา) ของนางสายสวาท กลางแก้ว กับพวกรวม ๕ คน ลูกจ้างของบริษัท ไทยแชนเปียนวอลล์ จำกัด เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

บริษัท ไทยแชนเปียนวอลล์ จำกัด นายจ้าง สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๒๐/๕ หมู่ที่ ๕ ถนนเอกชัย ตำบลคอกกระบือ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ประกอบกิจการผลิตก้อนน้ำ และวาล์วประปา มีนายยศพล สุธาสินินท์ นางรดา สุธาสินินท์ และนายกลวัชร สุธาสินินท์ เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท นายจ้างได้จ้างนางสายสวาท กลางแก้ว กับพวกรวม ๕ คน

เป็นลูกจ้างให้ทำงานในตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกัน เช่น รองผู้จัดการฝ่ายควบคุมคุณภาพ พนักงานฝ่ายผลิต ฯลฯ จ้างเป็นลูกจ้างรายวันและรายเดือน สำหรับลูกจ้างรายวัน อัตราค่าจ้างวันละ ๓๐๐ - ๓๗๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๒ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๒๐ และวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป สำหรับลูกจ้างรายเดือน อัตราค่าจ้างเดือนละ ๓๐,๐๐๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๒ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๑ และวันที่ ๑๖ ของเดือน โดยจ่ายผ่านธนาคาร นายจ้างประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงิน ปัจจุบันนายจ้างยังดำเนินกิจการอยู่ และลูกจ้างได้ลาออกจากงานแล้ว โดยได้ค้างจ่ายค่าจ้างของช่วงการทำงานระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘

การดำเนินการ

๑. เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ วันที่ ๓ และ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๘ นางสาวสาวท กลางแก้ว กับพวกรวม ๕ คน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงาน สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร ว่านายจ้างค้างจ่ายค่าจ้างและค่าล่วงเวลา นายจ้างมาพบพนักงานตรวจแรงงานและยอมรับว่าค้างจ่ายค่าจ้างและค่าล่วงเวลาแก่ลูกจ้างดังกล่าวจริง พนักงานตรวจแรงงานจึงได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีคำสั่งรวม ๓ คำสั่ง คือ

๑. คำสั่งที่ ๗๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง จำนวน ๑ คน จำนวนเงิน ๑๙,๖๕๖ บาท (หนึ่งหมื่นเก้าพันหกร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

๒. คำสั่งที่ ๘๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง จำนวน ๑ คน จำนวนเงิน ๒๑,๔๐๐ บาท (สองหมื่นหนึ่งพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

๓. คำสั่งที่ ๘๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง จำนวน ๓ คน จำนวนเงิน ๒๕๔,๘๔๓ บาท (สองแสนห้าหมื่นสี่พันแปดร้อยสี่สิบบาทถ้วน)

รวมลูกจ้างทั้งสิ้น ๕ คน เป็นเงินทั้งสิ้น ๒๙๕,๘๙๙ บาท (สองแสนเก้าหมื่นห้าพันแปดร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และไม่ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๘ และ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๙ นางสาวสาวท กลางแก้ว กับพวกรวม ๕ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างและค่าล่วงเวลา) เป็นเงินทั้งสิ้น ๙๐,๐๐๐ บาท (เก้าหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

๓. คณะกรรมการฯ เคยมีมติในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท ไทยแชมเปียนวาวล์ จำกัด ที่ทำงานที่จังหวัดสมุทรสาครไปแล้ว จำนวน ๓๑ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๕๐๘,๖๓๔ บาท (ห้าแสนแปดพันหกร้อยสามสิบบาทถ้วน) ลูกจ้างที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ในครั้งนี้อยู่ในหลักเกณฑ์เดียวกันกับที่ได้รับ การสงเคราะห์ไปแล้ว

การดำเนินคดีอาญา

พนักงานตรวจแรงงานได้ขอความเห็นชอบให้นิติกรดำเนินคดีอาญาต่อนายจ้างรายนี้แล้ว นิติกรอยู่ระหว่างรวบรวมหลักฐาน เพื่อส่งดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้ต่อไป

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขาฯ ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นางสายสวาท กลางแก้ว กับพวกรวม ๕ คน ลูกจ้างของบริษัท ไทยแซมเปียนวาวล์ จำกัด ที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างและค่าล่วงเวลา) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๗๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๑๘,๐๐๐ บาท คำสั่งที่ ๘๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๑๘,๐๐๐ บาท และคำสั่งที่ ๘๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๓ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๕๔,๐๐๐ บาท รวมลูกจ้างทั้งสิ้น ๕ คน เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๙๐,๐๐๐ บาท (เก้าหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการดำรงชีพ มีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย และมีภาระค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูครอบครัว

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของบริษัทไทยแซมเปียนวาวล์ จำกัด กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้างและค่าล่วงเวลา เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร คำสั่งที่ ๗๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๑๘,๐๐๐ บาท คำสั่งที่ ๘๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๑๘,๐๐๐ บาท และคำสั่งที่ ๘๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๓ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๕๔,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้าง ทั้ง ๓ คำสั่ง จำนวนลูกจ้าง ๕ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๙๐,๐๐๐ บาท (เก้าหมื่นบาทถ้วน)

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้าง กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (เงินระหว่างหยุดกิจการชั่วคราว) ของนางสินีรัตน์ ธรรมธิ กับพวกรวม ๔๐ คน ลูกจ้างของบริษัท จอร์จี้ แอนด์ ลู จำกัด เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

บริษัท จอร์จี้ แอนด์ ลู จำกัด นายจ้าง สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๑๒๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลแช่ช้าง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ประกอบกิจการผลิตเสื้อผ้าสำเร็จรูปเพื่อส่งออก มีนายณรงค์ เลามะ เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท นายจ้างได้จ้างนางสินีรัตน์ ธรรมธิ กับพวกรวม ๔๐ คน เป็นลูกจ้างให้ทำงานในตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกัน เช่น พนักงานเย็บ พนักงานทั่วไป ฯลฯ จ้างเป็นลูกจ้างรายวัน อัตราค่าจ้างวันละ ๓๒๐ - ๓๔๖ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๑ ครั้ง คือ ทุกวันสิ้นเดือน จ่ายโดยโอนเข้าบัญชีธนาคาร นายจ้างประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงิน เนื่องจากคำสั่งซื้อลดลงตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๘ เป็นต้นมา โดยนายจ้างได้หยุดกิจการชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ ต่อมานายจ้างได้เลิกจ้างลูกจ้าง ทั้ง ๔๐ คน เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ โดยไม่จ่ายค่าชดเชย ค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า และเงินระหว่างหยุดกิจการชั่วคราว และสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ได้จ่ายเงินสงเคราะห์กรณีนายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชยให้แก่ลูกจ้างที่ถูกนายจ้างเลิกจ้าง จำนวน ๔๐ คน ไปแล้ว เป็นเงินจำนวน ๖๓๙,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

การดำเนินการ

๑. เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๕๘ นางสาวสินีรัตน์ ธรรมธิ กับพวกรวม ๔๐ คน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ ว่านายจ้างเลิกจ้างโดยไม่จ่ายค่าชดเชย ค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า และเงินระหว่างหยุดกิจการชั่วคราว นายจ้างมาพบพนักงานตรวจแรงงานและยอมรับว่าค้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้างจริง เนื่องจากประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงินและปิดกิจการลง พนักงานตรวจแรงงานได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีคำสั่งที่ ๔๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าชดเชย จำนวน ๒,๒๔๑,๓๔๐.๘๐ บาท จ่ายค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า จำนวน ๖๓๑,๖๒๙.๒๔ บาท จ่ายเงินระหว่างหยุดกิจการชั่วคราว จำนวน ๗๙๖,๒๕๖.๑๖ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓,๖๖๙,๒๒๖.๒๐ บาท (สามล้านหกแสนหกหมื่นเก้าพันสองร้อยยี่สิบหกบาทยี่สิบสตางค์) แก่นางสาวสินีรัตน์ ธรรมธิ กับพวกรวม ๔๐ คน นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และได้ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ นางสาวสินีรัตน์ ธรรมธิ กับพวกรวม ๔๐ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (เงินระหว่างหยุดกิจการชั่วคราว) เป็นเงินทั้งสิ้น ๗๒๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดแสนสองหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

๓. คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘ และได้มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของบริษัท จอร์จี้ แอนด์ ลู จำกัด ที่ทำงานที่จังหวัดเชียงใหม่ไปแล้ว จำนวน ๓ คน เงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๓๙,๖๐๐ บาท (สามหมื่นเก้าพันหกร้อยบาทถ้วน) ลูกจ้างที่ยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ในครั้งนี้ อยู่ในหลักเกณฑ์เดียวกันกับที่ได้รับการสงเคราะห์ไปแล้ว

การดำเนินคดีอาญา

นิติกรได้ส่งเรื่องดำเนินคดีอาญาก่อนายจ้างรายนี้แล้ว เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ สถานีตำรวจภูธรสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ คดีอยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวน

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขาฯ ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นางสาวสินีรัตน์ ธรรมธิ กับพวกรวม ๔๐ คน ลูกจ้างของบริษัท จอร์จี้ แอนด์ ลู จำกัด ที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (เงินระหว่างหยุดกิจการชั่วคราว) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๔๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๗๒๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดแสนสองหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการดำรงชีพ ขาดรายได้ มีภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัว ต้องตกงาน และได้รับความเดือดร้อนอย่างแสนสาหัสทั้งตนเองและครอบครัว

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท จอร์จี้ แอนด์ ลู จำกัด กรณีนายจ้างค้างจ่ายเงินระหว่างหยุดกิจการชั่วคราว เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงใหม่ คำสั่งที่ ๔๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่นางสาวสินีรัตน์ ธรรมธิ กับพวกรวม ๔๐ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๗๒๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดแสนสองหมื่นบาทถ้วน)

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานครพื้นที่ ๔ ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ของพ.ต.ท. พานิช วังโน ลูกจ้างของบริษัท คันทรี แมน เซอร์วิส จำกัด เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

บริษัท คันทรี แมน เซอร์วิส จำกัด นายจ้าง สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๑๔๖ ซอยรามคำแหง ๖๒ (ธารทิพ ๑) ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร และมีสำนักงานตั้งอยู่เลขที่ ๑๗/๘ ซอยชินเขต ๑/๓๕ ถนนงามวงศ์วาน แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ประกอบกิจการรักษาความปลอดภัย มีนางสาววิภา แซ่โค้ว เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท นายจ้างได้จ้างพ.ต.ท. พานิช วังโน ให้ทำงานในตำแหน่งหน้าที่พนักงานรักษาความปลอดภัย โดยให้ปฏิบัติงาน ณ เลขที่ ๒ ถนนนางลิ้นจี่ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร จ้างเป็นลูกจ้างรายวัน อัตราค่าจ้างวันละ ๔๕๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๑ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๑๕ ของเดือนถัดไป โดยจ่ายผ่านธนาคาร สำหรับค่าจ้างเดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ ลูกจ้างได้ตกลงกับนายจ้างให้จ่ายค่าจ้างทุกวัน (วันต่อวัน) ลูกจ้างเข้าทำงานตั้งแต่วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ นายจ้างจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างเรื่อยมา ต่อมาได้ค้างจ่ายค่าจ้างระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๑ - ๓๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ ปัจจุบันนายจ้างยังดำเนินกิจการอยู่ และลูกจ้างได้ลาออกจากการงานแล้ว

การดำเนินการ

๑. เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ พ.ต.ท. พานิช วังโน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานครพื้นที่ ๔ ว่านายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง พนักงานตรวจแรงงานได้มีหนังสือให้นายจ้างมาพบ แต่นายจ้างไม่ได้มาพบ และได้แจ้งเหตุขัดข้องให้ทราบแต่อย่างใด พนักงานตรวจแรงงานจึงได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีคำสั่งที่ ๕๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่พ.ต.ท. พานิช วังโน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๖,๗๕๐ บาท (หนึ่งหมื่นหกพันเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และได้ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ พ.ต.ท. พานิช วังโน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๖,๗๕๐ บาท (หนึ่งหมื่นหกพันเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกิน ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

การดำเนินคดีอาญา

นิติกรได้ส่งเรื่องดำเนินคดีอาญาก่อนายจ้างรายนี้แล้ว เมื่อวันที่ ๓๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ ณ สถานีตำรวจนครบาลทุ่งมหาเมฆ คดีอยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวน

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขาฯ ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่พ.ต.ท. พานิช วังโน ลูกจ้างของบริษัท คันทรี แมน เซอร์วิส จำกัด ที่มายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ซึ่งเป็นลูกจ้าง

ตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๕๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๑๖,๗๕๐ บาท (หนึ่งหมื่นหกพันเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการดำรงชีพ ได้นำเงินส่วนตัวออกมาใช้จ่ายจนหมด มีภาระค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูครอบครัว ดูแลบุตร ๒ คน มีภาระค่าใช้จ่ายเรื่องค่าเช่าบ้าน และมีภาระหนี้สิน

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท คันทรีแมน เซอร์วิส จำกัด กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานครพื้นที่ ๔ คำสั่งที่ ๕๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แต่ไม่เกิน ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่พ.ต.ท พานิช วังโน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๖,๗๕๐ บาท (หนึ่งหมื่นหกพันเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

๕. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานครพื้นที่ ๓ ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุด) ของนายทองใส ผลาวงค์ กับพวกรวม ๑๒ คน ลูกจ้างของบริษัท ฟีนิกซ์ คอนสตรัคชั่น โปรเฟสชั่นแนลส์ จำกัด เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

บริษัท ฟีนิกซ์ คอนสตรัคชั่น โปรเฟสชั่นแนลส์ จำกัด นายจ้าง สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๑๑๒/๔๐๒ หมู่ที่ ๓ ตำบลไทรมา อำเภอมือง จังหวัดนนทบุรี ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง มีนางสาววรรณ แก้วระยา เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท นายจ้างได้รับเหมาก่อสร้างโครงสร้างเดอะซีชันพหลโยธิน ตั้งอยู่ที่ถนนพหลโยธิน ซอย ๑ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร นายจ้างได้จ้างนายทองใส ผลาวงค์ กับพวกรวม ๑๒ คน ให้ทำงานก่อสร้าง โดยทำงานในตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกัน เช่น ช่างปูน และกรรมกร จ้างเป็นลูกจ้างรายวัน อัตราค่าจ้างวันละ ๓๐๐ - ๓๕๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๒ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๒๐ ของเดือน และวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป โดยจ่ายผ่านธนาคารกสิกรไทย ลูกจ้างได้ทำงานก่อสร้างระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ นายจ้างจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างเรื่อยมา ต่อมาได้ประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงิน และได้ค้างจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุดของช่วงการทำงานระหว่างวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ ปัจจุบันนายจ้างปิดดำเนินกิจการแล้ว

การดำเนินการ

๑. เมื่อวันที่ ๑ และ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ นายทองใส ผลาวงค์ กับพวกรวม ๑๒ คน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรุงเทพมหานครพื้นที่ ๓ ว่านายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุด นายจ้างมาพบพนักงานตรวจแรงงานและยอมรับว่าค้างจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุดแก่ลูกจ้างดังกล่าวจริง พนักงานตรวจแรงงานจึงได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีคำสั่งที่ ๒๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ และคำสั่งที่ ๒๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุด แก่นายทองใส ผลาวงค์ กับพวกรวม ๑๒ คน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๑๑,๔๓๕.๑๔ บาท (สองแสนหนึ่งหมื่นหนึ่งพันสี่ร้อยสามสิบบาทสี่สตางค์) นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และได้ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ นายทองใส ผลาวงค์ กับพวกรวม ๑๒ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุด) เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๘๒,๙๑๗.๒๕ บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นสองพันเก้าร้อยสิบเจ็ดบาท ยี่สิบห้าสตางค์) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับ ตามกฎหมาย

๓. คณะกรรมการฯ เคยมีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของบริษัท ฟินิกซ์ คอนสตรัคชั่น โปรเฟสชั่นแนลส์ จำกัด ที่ทำงานที่สรพ.๓ ไปแล้ว จำนวน ๑๑ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๑๗๑,๐๐๘.๐๑ บาท (หนึ่งแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งพันแปดบาทหนึ่งสตางค์) ลูกจ้างที่ยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ในครั้งนี้ อยู่ในหลักเกณฑ์เดียวกัน กับที่ได้รับการสงเคราะห์ไปแล้ว

การดำเนินคดีอาญา

นิติกรได้ส่งเรื่องดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้งรายนี้แล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ สถานีตำรวจนครบาลพญาไท คดีอยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวน

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขาฯ ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นายทองใส ผลาวงค์ กับพวกรวม ๑๒ คน ลูกจ้างของบริษัท ฟินิกซ์ คอนสตรัคชั่น โปรเฟสชั่นแนลส์ จำกัด ที่มายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุด) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของ พนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๒๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ และคำสั่งที่ ๒๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๑๘๒,๙๑๗.๒๕ บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นสองพันเก้าร้อยสิบเจ็ดบาทยี่สิบห้าสตางค์) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการดำรงชีพ มีภาระค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูครอบครัว และมีภาระหนี้สินมาก

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท ฟินิกซ์ คอนสตรัคชั่น โปรเฟสชั่นแนลส์ จำกัด กรณีนายจ้งค้างจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุด เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานคร พื้นที่ ๓ คำสั่งที่ ๒๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ และคำสั่งที่ ๒๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้าง ทั้ง ๒ คำสั่ง จำนวนลูกจ้าง ๑๒ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๘๒,๙๑๗.๒๕ บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นสองพันเก้าร้อยสิบเจ็ดบาทยี่สิบห้าสตางค์)

๖. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า) ของนายบุญชุม งามนวล ลูกจ้างของบริษัท ยูเอ็นซี ทรานสปอร์ต จำกัด เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

บริษัท ยูเอ็นซี ทรานสปอร์ต จำกัด นายจ้าง สถานประกอบกิจการ ตั้งอยู่เลขที่ ๑๐๙/๒๐ หมู่ที่ ๙ ถนนเศรษฐกิจ ๑ ตำบลสวนหลวง อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ประกอบกิจการขนส่งด้วยรถสิบล้อ มีนายอุดม ติรณกสถิต นายฉิน เจิ้ง ผุ และนายวิศรุต ผิวงาม เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท นายจ้างได้จ้างนายบุญชุม งามนวล เป็นลูกจ้างให้ทำงานในตำแหน่งพนักงานขับรถ จ้างเป็นลูกจ้างรายเดือน อัตราค่าจ้างเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๒ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๒๕ และวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป (รอบการทำงานระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ จ่ายวันที่ ๒๕ ของเดือน และรอบการทำงานระหว่างวันที่ ๑๖ - วันสิ้นเดือน จ่ายวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป) โดยจ่ายผ่านธนาคาร นายจ้างประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงิน และได้เลิกจ้างลูกจ้าง เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๘ โดยให้มีผลทันที และนายจ้างไม่จ่ายค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้าและไม่จ่ายค่าชดเชย ปัจจุบันนายจ้างยังดำเนินกิจการอยู่ และสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร ได้จ่ายเงินสงเคราะห์ กรณีนายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชยให้แก่ลูกจ้างไปแล้ว เป็นเงินจำนวน ๑๘,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙

การดำเนินการ

๑. เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ นายบุญชุม งามนวล ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร ว่านายจ้างเลิกจ้างโดยไม่จ่ายค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้าและไม่จ่ายค่าชดเชย นายจ้างมาพบพนักงานตรวจแรงงานและยอมรับว่าได้เลิกจ้างโดยไม่จ่ายค่าจ้างแทนการบอกกล่าวและค่าชดเชยแก่ลูกจ้างจริง พนักงานตรวจแรงงานได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีคำสั่งที่ ๕๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า จำนวน ๔,๒๐๐ บาท และค่าชดเชย จำนวน ๕๔,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๕๘,๒๐๐ บาท (ห้าหมื่นแปดพันสองร้อยบาทถ้วน) แก่นายบุญชุม งามนวล นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และได้ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ นายบุญชุม งามนวล ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า) เป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๒๐๐ บาท (สี่พันสองร้อยบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกิน ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

การดำเนินคดีอาญา

พนักงานตรวจแรงงานได้ขอความเห็นชอบให้นิติกรดำเนินคดีอาญาต่อนายจ้างรายนี้แล้ว นิติกรอยู่ระหว่างรวบรวมหลักฐาน เพื่อส่งดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้ต่อไป

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขาฯ ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นายบุญชุม งามนวล ลูกจ้างของบริษัท ยูเอ็นซี ทรานสปอร์ต จำกัด ที่มายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน ๕๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๔,๒๐๐ บาท (สี่พันสองร้อยบาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการดำรงชีพ มีรายได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย และมีภาระต้องเลี้ยงดูครอบครัว

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท ยูเอ็นซี ทรานสปอร์ต จำกัด กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสมุทรสาคร คำสั่งที่ ๕๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ แต่ไม่เกิน ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่นายบุญชุม งามนวล ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔,๒๐๐ บาท (สี่พันสองร้อยบาทถ้วน)

๗. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครราชสีมา ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ของนางสมพงษ์ ขาติทองสุข กับพวกรวม ๓๒๓ คน ลูกจ้างของบริษัท ไทย เทค การ์เมนต์ แมนูแฟคเจอร์ จำกัด เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

บริษัท ไทย เทค การ์เมนต์ แมนูแฟคเจอร์ จำกัด นายจ้าง สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๑๖๓ อาคารรัชต์ภาคย์ ชั้น ๑๒ ถนนสุขุมวิท ๒๑ (อโศก) แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร มีสถานที่ทำงานของลูกจ้างอยู่ในจังหวัดนครราชสีมา ตั้งอยู่เลขที่ ๙๙/๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลธงชัยเหนือ อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา ประกอบกิจการตัดเย็บเสื้อผ้า มีนางขุน มยุรี ต้า สัตยชาติสิงคโปร์ เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท ต่อมาวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ บริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจลงลายมือชื่อผูกพันบริษัท เป็นนายเขียว ฮอง อีริค วุ นายจ้าง ได้จ้างนางสมพงษ์ ขาติทองสุข กับพวกรวม ๓๒๓ คน โดยให้ทำงานในตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกัน เช่น ผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคล รองผู้จัดการฝ่ายผลิต พนักงานฝ่ายผลิต หัวหน้างาน ช่าง ฯลฯ จ้างเป็นลูกจ้างรายเดือนและรายวัน สำหรับลูกจ้างรายเดือน อัตราค่าจ้างเดือนละ ๙,๐๐๐ - ๑๔๕,๓๒๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างทุกวันสิ้นเดือน สำหรับลูกจ้างรายวัน อัตราค่าจ้างวันละ ๓๐๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๒ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๒๕ ของเดือน และทุกวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไป (รอบการทำงานระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ จ่ายวันที่ ๒๕ ของเดือน และรอบการทำงานระหว่างวันที่ ๑๖ - วันสิ้นเดือน จ่ายวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไป) โดยจ่ายผ่านบัญชีธนาคาร ตั้งแต่วันที่ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมา นายจ้างเริ่มประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงินมาโดยตลอด และจ่ายค่าจ้างไม่ตรงตามกำหนดเวลา ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นมาถึงปัจจุบัน บริษัทฯ เปิดให้ลูกจ้างเข้าไปในโรงงานตามปกติ แต่ทุกแผนกไม่มีงานให้ลูกจ้างทำ ไม่มีวัตถุดิบภายในโรงงาน ไม่มีคำสั่งซื้อจากลูกค้า รวมถึงไม่มีการประสานงานใดๆ ด้านการผลิตสินค้าหรือส่งงาน และวัตถุดิบในการให้ลูกจ้างได้ปฏิบัติงาน ไม่มีผู้บริหารหรือตัวแทนของนายจ้างมาบริหารจัดการกิจการในทางธุรกิจ และบริษัทฯ ไม่สามารถจัดสวัสดิการพื้นฐานให้แก่ลูกจ้างได้อีกทั้งยังค้างชำระค่าไฟฟ้ามาแล้ว ๒ งวด สำหรับงวดการจ่ายค่าจ้างวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ นายจ้างได้จ่ายค่าจ้างร้อยละ ๕๐ ให้แก่ลูกจ้างรายวันไปแล้ว เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และนายจ้างได้ค้างจ่ายค่าจ้างของงวดการทำงานระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘

การดำเนินการ

๑. ระหว่างวันที่ ๔ - ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และวันที่ ๒ และ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ นางสมพงษ์ ขาติทองสุข กับพวกรวม ๓๒๓ คน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครราชสีมา ว่านายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง นายจ้างมาพบพนักงานตรวจแรงงานและยอมรับว่าค้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้างดังกล่าวจริง พนักงานตรวจแรงงานได้รวบรวมพยานหลักฐาน และได้วินิจฉัยมีคำสั่งรวม ๔ คำสั่ง คือ

๑. คำสั่งที่ ๔๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง จำนวน ๒๘๙ คน จำนวนเงิน ๑,๙๐๐,๙๕๑.๐๒ บาท (หนึ่งล้านเก้าแสนเก้าร้อยห้าสิบบาทสองสตางค์)

๒. คำสั่งที่ ๔๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง จำนวน ๑๙ คน จำนวนเงิน ๕๔๕,๓๕๔.๔๓ บาท (ห้าแสนสี่หมื่นห้าพันสามร้อยห้าสิบบาทสี่สิบบาทสามสตางค์)

๓. คำสั่งที่ ๔๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง จำนวน ๓๑๕ คน จำนวนเงิน ๑,๕๕๒,๕๒๑.๓๔ บาท (หนึ่งล้านห้าแสนเก้าหมื่นสองพันห้าร้อยยี่สิบบาทสามสิบบาทสามสตางค์)

๔. คำสั่งที่ ๔๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง จำนวน ๓๐๕ คน จำนวนเงิน ๑,๗๕๘,๒๐๘ บาท (หนึ่งล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นแปดพันสองร้อยแปดบาทถ้วน)

รวมลูกจ้างทั้งสิ้น ๓๒๓ คน เป็นเงินทั้งสิ้น ๕,๗๙๗,๐๓๔.๗๙ บาท (ห้าล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันสามสิบบาทเจ็ดสิบบาทสามสตางค์) นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และไม่ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ ลูกจ้างกับพวกรวม ๓๐๖ คน ได้ยื่นคำร้องต่อ พนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครราชสีมาว่านายจ้างเลิกจ้างโดยไม่จ่ายค่าชดเชย พนักงานตรวจแรงงานได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีคำสั่งที่ ๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๙ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าชดเชย จำนวน ๒๒,๘๙๐,๔๖๐ บาท (ยี่สิบล้านแปดแสนเก้าหมื่นสี่ร้อยหกสิบบาทถ้วน) โดยนายจ้างรับคำสั่งเมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๙ คาดว่าคำสั่งนี้จะถึงที่สุดในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งจะทำให้ลูกจ้างดังกล่าวมีสิทธิยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้าง กรณีนายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชยต่อไป

๓. เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ นางสมพงษ์ ขาดีทองสุข กับพวกรวม ๓๒๓ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) เป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๕๙๓,๔๐๘.๗๕ บาท (สี่ล้านห้าแสนเก้าหมื่นสามพันสี่ร้อยแปดบาทเจ็ดสิบบาทสามสตางค์) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

การดำเนินคดีอาญา

พนักงานตรวจแรงงานอยู่ระหว่างรวบรวมหลักฐานเพื่อขอความเห็นชอบ ให้นิติกรดำเนินคดีอาญานายจ้างรายนี้ต่อไป

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขาฯ ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นางสมพงษ์ ขาดีทองสุข กับพวกรวม ๓๒๑ คน ลูกจ้างของบริษัท ไทย เทค การ์เม้นท์ แมนูแฟคเจอริ่ง จำกัด ที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๔๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ คำสั่งที่ ๔๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ คำสั่งที่ ๔๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ และคำสั่งที่ ๔๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๔,๕๙๓,๔๐๘.๗๕ บาท (สี่ล้านห้าแสนเก้าหมื่นสามพันสี่ร้อยแปดบาทเจ็ดสิบบาทสามสตางค์) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการดำรงชีพ มีภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัว และค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปทำงานทุกวัน

สำหรับลูกจ้างต่างด้าว จำนวน ๒ คน ขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครราชสีมา ตรวจสอบข้อเท็จจริงของลูกจ้างต่างชาติดังกล่าวว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่ พร้อมทั้งให้แนบสำเนาเอกสารหลักฐานการเข้าเมืองโดยถูกต้องตามกฎหมาย ใบอนุญาตทำงานที่ทางราชการออกให้ เพื่อให้คณะกรรมการฯ นำมาใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท ไทย เทค การ์เมนต์ แมนูแฟคเจอร์ จำกัด กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครราชสีมา คำสั่งที่ ๔๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ คำสั่งที่ ๔๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ คำสั่งที่ ๔๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ และคำสั่งที่ ๔๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่า ของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้าง ทั้ง ๔ คำสั่ง จำนวนลูกจ้าง ๓๒๑ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔,๕๕๗,๔๐๘.๗๕ บาท (สี่ล้านห้าแสนห้าหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยแปดบาทเจ็ดสิบบาทห้าสตางค์)

สำหรับลูกจ้างต่างด้าว จำนวน ๒ คน คณะกรรมการฯ มีมติให้เลื่อนการพิจารณาการขอรับเงินสงเคราะห์ของลูกจ้างดังกล่าว เนื่องจากคณะกรรมการฯ ได้วางแผนทางการให้การสงเคราะห์แก่ลูกจ้างต่างด้าว โดยจะให้การสงเคราะห์แก่ลูกจ้างต่างด้าวที่เข้าเมืองถูกต้องตามกฎหมาย และได้รับอนุญาตให้ทำงานแล้ว คณะกรรมการฯ ขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครราชสีมา ตรวจสอบข้อเท็จจริงของลูกจ้างต่างด้าวแต่ละคนว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวหรือไม่ โดยขอให้ตรวจสอบใบอนุญาตทำงานของลูกจ้างแต่ละคนว่าได้รับอนุญาตให้ทำงานตั้งแต่เมื่อใดถึงเมื่อใด และในช่วงที่ได้รับใบอนุญาตทำงาน ลูกจ้างได้ทำงานเป็นลูกจ้างของนายจ้างรายดังกล่าว และได้มีการค้างจ่ายค่าจ้างในช่วงระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ทำงานหรือไม่ โดยให้จัดทำเป็นตารางแสดงรายละเอียดของลูกจ้างแต่ละคน พร้อมทั้งให้แนบสำเนาหลักฐานใบอนุญาตทำงานที่ทางราชการออกให้ และสำเนาหลักฐานการเข้าเมืองโดยถูกต้องตามกฎหมายของลูกจ้างแต่ละคน รวมทั้งเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้คณะกรรมการฯ นำมาใช้ประกอบการพิจารณาในการประชุมต่อไป

๘. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยนาท ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ของนางปิยะนุช เกตุสำเนา กับพวกรวม ๒ คน ลูกจ้างงานก่อสร้างของนายรังสรรค์ ศรีพัฒน์อินทร์ เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

นายรังสรรค์ ศรีพัฒน์อินทร์ นายจ้าง มีภูมิลำเนาอยู่บ้านเลขที่ ๒๑/๑๑๗ ซอยรามคำแหง ๒๔ แยก ๑๔ (รีนมัย) แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง นายจ้างได้รับเหมางานก่อสร้างศาลาเอนกประสงค์เป็นศาลาประชาคม ตั้งอยู่หมู่ที่ ๔ ตำบลหนองแซง อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท นายจ้างได้จ้างนางปิยะนุช เกตุสำเนา และนายจง ทองคำ เป็นลูกจ้างให้ทำงานในหน้าที่ กรรมกร และช่างอ้อค จ้างเป็นลูกจ้างรายวัน อัตราค่าจ้างวันละ ๓๐๐ - ๓๖๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๒ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๑๖ ของเดือน และวันที่ ๑ ของเดือนถัดไป ลูกจ้างได้ทำงานระหว่างเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๗ ในช่วงการทำงานนายจ้างจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างบางส่วนแต่ยังไม่ครบจำนวน ต่อมาได้ขาดสภาพคล่องทางการเงิน และได้ค้างจ่ายค่าจ้างบางส่วนในช่วงระยะเวลาการทำงานดังกล่าว

การดำเนินการ

๑. เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ นางปิยะนุช เกตุสำเนา กับพวกรวม ๒ คน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยนาท ว่านายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง นายจ้างมาพบพนักงานตรวจแรงงานและยอมรับว่าค้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้างจริง พนักงานตรวจแรงงานจึงได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีคำสั่งที่ ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างที่ค้างแก่นางปิยะนุช เกตุสำเนา กับพวกรวม ๒ คน เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๓,๗๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสามพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และไม่ได้ฟ้องเพิกถอนคำสั่งคำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ นายปิยะนุช เกตุสำเนา กับพวกรวม ๒ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๓,๗๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสามพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

การดำเนินคดีอาญา

นิติกรได้ส่งเรื่องดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้แล้ว เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ณ สถานีตำรวจภูธรห้วยงู อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท คดีอยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวน

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขาฯ ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นางปิยะนุช เกตุสำเนา กับพวกรวม ๒ คน ลูกจ้างงานก่อสร้างของนายรังสรรค์ ศรีพัฒน์อินทร์ ที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๑๓,๗๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสามพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการดำรงชีพ ไม่มีงานประจำทำที่แน่นอน มีภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัว และมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างงานก่อสร้างของนายรังสรรค์ ศรีพัฒน์อินทร์ กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยนาท คำสั่งที่ ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่นางปิยะนุช เกตุสำเนา กับพวกรวม ๒ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้วเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๓,๗๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสามพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

ประธานได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่ากรณีที่นายจ้างได้รับเหมาก่อสร้างงานที่มีคู่สัญญาเป็นหน่วยงานราชการ เจ้าหน้าที่สามารถทำหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานดังกล่าวเพื่อขอนำเงินประกันความเสียหายที่นายจ้างหรือบริษัทที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานราชการนั้นๆ ได้จ่ายไว้ นำมาจ่ายเป็นค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างที่ถูกนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้างได้ จะทำให้ลูกจ้างได้รับเงินเร็วกว่ามายื่นคำร้องกับเจ้าหน้าที่ตามขั้นตอน ซึ่งอาจใช้เวลาดำเนินการนานกว่า จึงเห็นว่าควรให้มีการกำกับไปยังเจ้าหน้าที่หน่วยปฏิบัติหากมีลูกจ้างมายื่นคำร้องในลักษณะเช่นนี้

การดำเนินคดีอาญา

พนักงานตรวจแรงงานได้ขอความเห็นชอบให้นิติกรดำเนินคดีอาญาต่อนายจ้างรายนี้แล้ว นิติกรอยู่ระหว่างรวบรวมหลักฐาน เพื่อส่งดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้ต่อไป

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขาฯ ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ แต่เนื่องจากฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า การคำนวณค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้าของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยาอาจมีความคลาดเคลื่อน เห็นควรให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยาพิจารณาทบทวนการออกคำสั่งในส่วน of ค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า

สำหรับลูกจ้างต่างชาติ จำนวน ๒ คน ขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตรวจสอบข้อเท็จจริงของลูกจ้างต่างชาติว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่ พร้อมทั้งให้แนบสำเนาเอกสารหลักฐานการเข้าเมืองโดยถูกต้องตามกฎหมาย ใบอนุญาตทำงานที่ทางราชการออกให้ เพื่อให้คณะกรรมการฯ นำมาใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม มีมติให้เลื่อนการพิจารณาการขอรับเงินสงเคราะห์ของนางสาวอนงค์ เปียปันทอง กับพวกรวม ๑๗๓ คน ลูกจ้างของบริษัท อุตสาหกรรมเครื่องเขียนไทย จำกัด ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย ตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา คำสั่งที่ ๓๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากคณะกรรมการฯ ขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตรวจสอบการออกคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานในเรื่องการคำนวณค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า โดยขอให้แสดงรายการคำนวณค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้าของลูกจ้างแต่ละคน และให้แสดงรายการคำนวณในแบบรายละเอียดการขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้างรายบุคคล กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ตารางแสดงข้อมูลการค้างจ่ายเงินสงเคราะห์เพิ่มเติมในช่องหมายเหตุ) เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

สำหรับลูกจ้างต่างด้าว จำนวน ๒ คน คณะกรรมการฯ มีมติให้เลื่อนการพิจารณาการขอรับเงินสงเคราะห์ของลูกจ้างดังกล่าว เนื่องจากคณะกรรมการฯ ได้วางแนวทางการให้การสงเคราะห์แก่ลูกจ้างต่างด้าว โดยจะให้การสงเคราะห์แก่ลูกจ้างต่างด้าวที่เข้าเมืองถูกต้องตามกฎหมาย และได้รับอนุญาตให้ทำงานแล้ว คณะกรรมการฯ ขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยาตรวจสอบข้อเท็จจริงของลูกจ้างต่างด้าวแต่ละคนว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวหรือไม่ โดยขอให้ตรวจสอบใบอนุญาตทำงานของลูกจ้างแต่ละคนว่าได้รับอนุญาตให้ทำงานตั้งแต่เมื่อใดถึงเมื่อใด และในช่วงที่ได้รับใบอนุญาตทำงาน ลูกจ้างได้ทำงานเป็นลูกจ้างของนายจ้างรายดังกล่าว และได้มีการค้างจ่ายค่าจ้างในช่วงระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ทำงานหรือไม่ โดยให้จัดทำเป็นตารางแสดงรายละเอียดของลูกจ้างแต่ละคน พร้อมทั้งให้แนบสำเนาหลักฐานใบอนุญาตทำงานที่ทางราชการออกให้ และสำเนาหลักฐานการเข้าเมืองโดยถูกต้องตามกฎหมายของลูกจ้างแต่ละคน รวมทั้งเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้คณะกรรมการฯ นำมาใช้ประกอบการพิจารณาในการประชุมต่อไป

๑๐. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ของนายเจริญศรี พิมลชัย กับพวกรวม ๓ คน ลูกจ้างงานก่อสร้างของนายเหลื่อม โสอิน เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

นายเหลื่อม โสอิน นายจ้าง ภูมิลำเนาอยู่บ้านเลขที่ ๑๑๓ หมู่ที่ ๗ ตำบลใหม่ อำเภอนโนสูง จังหวัดนครราชสีมา ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง โดยได้รับเหมาก่อสร้างตึกแถวข้างโรงแรมริเวอร์ซิตี และก่อสร้างรั้วหมู่บ้านจัดสรร ข้างห้างสรรพสินค้าแม่โคโร ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร นายจ้างได้จ้างนายเจริญศรี พิมลชัย กับพวกรวม ๑๓ คน เป็นลูกจ้างให้ทำงานก่อสร้างดังกล่าว ในตำแหน่งหน้าที่ ช่างปูน ช่างไม้ และกรรมกร จ้างเป็นลูกจ้างรายวัน อัตราค่าจ้างวันละ ๓๐๐ - ๓๕๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๒ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๒๐ ของเดือน และวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป (งวดการทำงานระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ จ่ายค่าจ้างวันที่ ๒๐ ของเดือน และงวดการทำงานระหว่างวันที่ ๑๖ - วันสุดท้ายของเดือน จ่ายค่าจ้างวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป) ลูกจ้างได้ทำงานตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๕๘ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ นายจ้างประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงิน และได้ค้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้างของช่วงระยะเวลาการทำงานดังกล่าว

การดำเนินการ

๑. วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ นายเจริญศรี พิมลชัย กับพวกรวม ๑๓ คน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร ว่านายจ้างค้างจ่ายค่าจ้างของช่วงการทำงานระหว่างวันที่ ๑ - ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๖,๑๒๐ บาท ต่อมาเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ นายจ้างมาพบพนักงานตรวจแรงงานและได้จ่ายค่าจ้างที่ค้างให้แก่ลูกจ้าง จำนวน ๑๐ คน ครบถ้วนแล้ว ยังเหลือลูกจ้างที่ยังไม่ได้รับเงินอีก จำนวน ๓ คน เนื่องจากนายจ้างมีเงินไม่พอจ่ายและรับว่าจะนำเงินมาจ่ายแก่ลูกจ้างที่เหลือต่อไป แต่เมื่อถึงกำหนดนายจ้างไม่ได้นำเงินมาชำระให้แก่ลูกจ้างแต่อย่างใด พนักงานตรวจแรงงานจึงได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีคำสั่งที่ ๑๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างที่ค้างแก่นายเจริญศรี พิมลชัย กับพวกรวม ๓ คน เป็นเงินทั้งสิ้น ๕,๑๙๐ บาท (ห้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และได้ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๙ นายเจริญศรี พิมลชัย กับพวกรวม ๓ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) เป็นเงินทั้งสิ้น ๕,๑๙๐ บาท (ห้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

การดำเนินคดีอาญา

นิติกรได้ส่งเรื่องดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้แล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ ณ สถานีตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร คดีอยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวน

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุฯ ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นายเจริญศรี พิมลชัย กับพวกรวม ๓ คน

ลูกจ้างงานก่อสร้างของนายเหลียม โสอิน ที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๑๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๕,๑๙๐ บาท (ห้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการดำรงชีพ และมีรายได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างงานก่อสร้างของนายเหลียม โสอิน กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร คำสั่งที่ ๑๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่นายเจริญศรี พิมลชัย กับพวกรวม ๓ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๕,๑๙๐ บาท (ห้าพันหนึ่งร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)

๑๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ของนายเหมียน คนกล้า กับพวกรวม ๕ คน ลูกจ้างงานก่อสร้างของนายธนวรรธน์ เศรษฐโชคทวี เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

นายธนวรรธน์ เศรษฐโชคทวี นายจ้าง ภูมิลำเนาอยู่บ้านเลขที่ ๑๑ หมู่ที่ ๕ ตำบลโนนผึ้ง อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง นายจ้างได้รับเหมางานก่อสร้างบ้านพักอาศัย จำนวน ๑ หลัง สถานที่ก่อสร้างตั้งอยู่ที่ ซอยตลาดแคน ๒๑ ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร นายจ้างได้จ้างนายเหมียน คนกล้า กับพวกรวม ๕ คน เป็นลูกจ้างให้ทำงานก่อสร้างดังกล่าว ในตำแหน่งหน้าที่ช่างไม้ ช่างปูน และกรรมกร จ้างเป็นลูกจ้างรายวัน อัตราค่าจ้างวันละ ๓๐๐ - ๔๐๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๒ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๒๐ ของเดือน และทุกวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป (รอบการทำงานระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ จ่ายวันที่ ๒๐ ของเดือน และรอบการทำงานระหว่างวันที่ ๑๖ - วันสุดท้ายของเดือน จ่ายวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป) ลูกจ้างได้ทำงานระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๕๘ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ นายจ้างจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างบางส่วน แต่ยังไม่ครบจำนวน ต่อมาได้ขาดสภาพคล่องทางการเงิน และได้ค้างจ่ายค่าจ้างบางส่วนในช่วงระยะเวลาการทำงานดังกล่าว

การดำเนินการ

๑. เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ นายเหมียน คนกล้า กับพวกรวม ๕ คน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร ว่านายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง พนักงานตรวจแรงงานได้มีหนังสือที่ มท ๐๐๒๙/๑๒๐๕ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ และหนังสือที่ มท ๐๐๒๙/๑๒๗๒ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ให้นายจ้างมาพบพนักงานตรวจแรงงานในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘ ตามลำดับ แต่นายจ้างไม่ได้มาพบ และไม่แจ้งเหตุขัดข้องให้ทราบแต่อย่างใด พนักงานตรวจแรงงานได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีคำสั่งที่ ๒๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่นายเหมียน คนกล้า กับพวกรวม ๕ คน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๖,๙๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นหกพันเก้าร้อยบาทถ้วน) นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และไม่ได้ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ นายเหมียน คนกล้า กับพวกรวม ๕ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๖,๙๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นหกพันเก้าร้อยบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

การดำเนินคดีอาญา

นิติกรได้ส่งเรื่องดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้แล้ว เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ สถานีตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร คดีอยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวน

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขาฯ ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นายเหมียน คนกล้า กับพวกรวม ๕ คน ลูกจ้างงานก่อสร้างของนายธนวรรธน์ เศรษฐโชคทวี ที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๒๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๑๖,๙๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นหกพันเก้าร้อยบาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการดำรงชีพ มีภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัว และมีฐานะยากจน

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างงานก่อสร้างของนายธนวรรธน์ เศรษฐโชคทวี กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร คำสั่งที่ ๒๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่นายเหมียน คนกล้า กับพวกรวม ๕ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๖,๙๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นหกพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

๑๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ของนายชาญณรินทร์ พลธิราช กับพวกรวม ๔ คน ลูกจ้างงานก่อสร้างของนายสมัย พาชัย เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

นายสมัย พาชัย นายจ้าง มีภูมิลำเนาอยู่บ้านเลขที่ ๘/๑ ถนนคำสายทองวิทยา ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง นายจ้างได้รับเหมาก่อสร้างซ่อมแซมอาคารบ้านพักของสถานีพัฒนาที่ดินจังหวัดมุกดาหาร นายจ้างได้จ้างนายชาญณรินทร์ พลธิราช กับพวกรวม ๔ คน เป็นลูกจ้างให้ทำงานก่อสร้างดังกล่าว ในตำแหน่งหน้าที่ กรรมกร จ้างเป็นลูกจ้างรายวัน อัตราค่าจ้างวันละ ๓๐๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๒ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๑๖ ของเดือน และทุกวันที่ ๑ ของเดือนถัดไป (รอบการทำงานระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ จ่ายทุกวันที่ ๑๖ ของเดือน และรอบการทำงานระหว่างวันที่ ๑๖ - วันสุดท้ายของเดือน จ่ายวันที่ ๑ ของเดือนถัดไป) ลูกจ้างได้ทำงานระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๘ โดยนายจ้างได้จ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างบางส่วน แต่ยังไม่ครบจำนวน ต่อมานายจ้างได้ขาดสภาพคล่องทางการเงิน และได้ค้างจ่ายค่าจ้างของช่วงการทำงานระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ - กันยายน ๒๕๕๘

การดำเนินการ

๑. เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ นายชาญณรินทร์ พลธิราช กับพวกรวม ๔ คน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร ว่านายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง นายจ้างมาพบพนักงานตรวจแรงงานและยอมรับว่าค้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง ดังกล่าวจริง พนักงานตรวจแรงงานได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีคำสั่งที่ ๔๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างที่ค้างแก่นายชาญณรินทร์ พลธิราช กับพวกรวม ๔ คน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๓,๕๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน) นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และได้ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๙ นายชาญณรินทร์ พลธิราช กับพวกรวม ๔ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๓,๕๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้าง พึงได้รับตามกฎหมาย

การดำเนินคดีอาญา

พนักงานตรวจแรงงานได้ขอความเห็นชอบให้นิติกรดำเนินคดีอาญาต่อนายจ้างรายนี้แล้ว นิติกรอยู่ระหว่างรวบรวมหลักฐาน เพื่อส่งดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้ต่อไป

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขาฯ ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นายชาญณรินทร์ พลธิราช กับพวกรวม ๔ คน ลูกจ้างงานก่อสร้างของนายสมัย พาชัย ที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๔๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๑๓,๕๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการดำรงชีพ มีภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัว และมีฐานะยากจน

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างงานก่อสร้างของนายสมัย พาชัย กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดมุกดาหาร คำสั่งที่ ๔๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่นายชาญณรินทร์ พลธิราช กับพวกรวม ๔ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๓,๕๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสามพันห้าร้อยบาทถ้วน)

เลขานุการ สรุปการพิจารณาคำขอรับเงินสงเคราะห์ของลูกจ้างในครั้งนี้มีจำนวน ๑๒ ราย ลูกจ้าง จำนวน ๖๐๕ คน คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้าง จำนวน ๑๑ ราย ลูกจ้างได้รับการสงเคราะห์ จำนวน ๔๓๐ คน เป็นเงินทั้งสิ้น ๖,๑๖๓,๓๙๖ บาท (หกล้านหนึ่งแสนหกหมื่นสามพันสามร้อยเก้าสิบหกบาทถ้วน) และมีมติเลื่อนการพิจารณาการจ่ายเงินสงเคราะห์ จำนวน ๒ ราย ลูกจ้างจำนวน ๑๗๕ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๒,๙๐๖,๗๐๐ บาท (สองล้านเก้าแสนหกพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

๕.๒ การพิจารณาแก้ไขปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๕๖

ประธาน มอบเลขานุการดำเนินการ

เลขานุการ จากการประชุมคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาการกำหนดแนวทางและมาตรการในการ ดำเนินการให้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นเพียงพอแก่การบริหารจัดการกองทุนฯ ตามที่ กรมบัญชีกลางได้ขอเชิญประชุมหารือในเรื่องดังกล่าว เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ สรุปผลการประชุม ดังนี้

๑) สืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๕ ของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างตามที่กระทรวงแรงงานเสนอ ทั้งนี้ ให้กระทรวงแรงงานกำกับ ดูแลกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างให้เร่งดำเนินการจัดทำรายงานในปีต่อไป เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น และให้กระทรวงการคลังพิจารณาร่วมกับกระทรวงแรงงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางและมาตรการในการดำเนินการให้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นเพียงพอ แก่การบริหารจัดการกองทุนฯ ได้อย่างเหมาะสม

๒) การหารือสรุปได้ ดังนี้

๒.๑ ให้ทั้งสามหน่วยงาน ประกอบด้วย กระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ และกระทรวงแรงงาน ร่วมกันกำหนดมาตรการในการดำเนินการให้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง มีสินทรัพย์ เพิ่มขึ้น โดยพิจารณาตั้งแต่ขั้นตอนในการพิจารณาให้การสงเคราะห์ กระบวนการติดตามหนี้ การบริหารหนี้ และรวบรวมมาตรการ ผลงานติดตามเร่งรัดหนี้ที่กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างได้มีการดำเนินการในช่วง ที่ผ่านมาเพื่อรายงานให้คณะรัฐมนตรีรับทราบและมีข้อสั่งการต่อไป ทั้งนี้ ให้กรมบัญชีกลางเป็นแกนหลัก ในการจัดทำ และเมื่อจัดทำรายงานแล้ว ให้ส่งกระทรวงแรงงาน และสำนักงานประมาณร่วมกันพิจารณา อีกครั้งก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี

๒.๒ ให้กรมบัญชีกลางจัดทำบันทึกช่วยจำผลการประชุมหารือของ ทั้งสามหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการร่วมกันต่อไป และมีมติมอบให้กระทรวงแรงงาน (กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง) จัดทำข้อมูลดังต่อไปนี้

- ๑) จัดทำหลักเกณฑ์การจ่ายเงินสงเคราะห์ลูกจ้างในแต่ละกรณี
- ๒) จัดทำแผนการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง
- ๓) จัดทำข้อมูลการรับชำระหนี้จากผู้ซึ่งมีหน้าที่ชดใช้เงินคืนกองทุนฯ

โดยขอให้จัดส่งข้อมูลดังกล่าวให้กรมบัญชีกลาง เพื่อประกอบการจัดทำมาตรการและ แนวทางในการดำเนินงานของกองทุนฯ และมีมติมอบให้กรมบัญชีกลางจัดทำมาตรการและแนวทางในการ ดำเนินงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมพิจารณาก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป และที่ประชุมมีมติเห็นชอบมอบหมายให้คณะอนุกรรมการศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงาน กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างดำเนินการศึกษารายละเอียดในแต่ละประเด็น เพื่อกำหนดแนวทางและมาตรการ ในการดำเนินการให้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นเพียงพอแก่การบริหารจัดการกองทุนฯ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้จัดประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙ โดยให้ฝ่ายเลขานุการ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

หลักเกณฑ์การจ่ายเงินสงเคราะห์ลูกจ้างกำหนดโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๓๔ ของ พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ให้อำนาจคณะกรรมการฯ กำหนดระเบียบการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย ซึ่งกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างได้กำหนดระเบียบดังกล่าวแล้ว คือ

๑) ระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๒

๒) ระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๓

๓) ระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๖

๔) ระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒

ซึ่งระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ และ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้ถูกยกเลิก โดยระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้บังคับมาจนถึงปัจจุบัน (ระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นการแก้ไขอัตราเงินสงเคราะห์ กรณีค่าชดเชย จาก ๓๐ เท่า เป็น ๓๐ เท่า ๖๐ เท่า และ ๙๐ เท่า) โดยระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้กำหนดหลักการจ่ายเงินสงเคราะห์ไว้ ดังนี้

สรุปหลักเกณฑ์การจ่ายเงินสงเคราะห์ลูกจ้าง

ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๖ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒

กรณีที่นายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชย	กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย
๑). เงื่อนไขการจ่าย ๑.๑) นายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชย ๑.๒) พนักงานตรวจแรงงาน ได้มีคำสั่งให้นายจ้างจ่ายค่าชดเชย และนายจ้างมิได้นำคดีสู่ศาลและคำสั่งเป็นที่สุดแล้ว (พ้นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่ง) ๑.๓) ลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนและมายื่นขอรับเงินสงเคราะห์	๑). เงื่อนไขการจ่าย ๑.๑) นายจ้างไม่สามารถจ่ายเงินอื่นนอกจากค่าชดเชย เช่น ค่าจ้าง ฯลฯ ๑.๒) พนักงานตรวจแรงงานได้มีคำสั่งให้นายจ้างจ่ายเงินดังกล่าวแล้ว ๑.๓) ลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนและมายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ ๑.๔) ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างก่อน
๒). อัตราเงินที่จะจ่าย ๒.๑) ๓๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวัน สำหรับลูกจ้างที่ทำงานครบ ๑๒๐ วัน แต่ไม่ครบ ๓ ปี ๒.๒) ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวัน สำหรับลูกจ้างที่ทำงานครบ ๓ ปี แต่ไม่ครบ ๑๐ ปี ๒.๓) ๙๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวัน สำหรับลูกจ้างที่ทำงานครบ ๑๐ ปีขึ้นไป	๒). อัตราเงินที่จะจ่าย ไม่เกิน ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวัน ที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมายคุ้มครองแรงงาน

กรณีที่นายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชย	กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย
๓) การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ทั้ง ๒ กรณี ให้ลูกจ้างยื่นคำขอภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่พนักงานตรวจแรงงานได้มีคำสั่ง	
๔) กรณีเมื่อมีการอนุมัติให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้าง และลูกจ้างไม่มารับเงินภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง หรือลูกจ้างถึงแก่ความตาย ให้ถือว่าสิทธิในการขอรับเงินเป็นอันระงับสิ้นไป	

ฝ่ายเลขานุการได้กำหนดประเด็นเพื่อประกอบการพิจารณาทบทวนแก้ไขหลักเกณฑ์การจ่ายเงินสงเคราะห์ ดังนี้

๑. การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่พนักงานตรวจแรงงานมีคำสั่งสืบเนื่องจากกระเปียบคณะกรรมการว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ฉบับปัจจุบันมิได้กำหนดคำนียามถึงความเดือดร้อนของลูกจ้างไว้ แต่ได้กำหนดให้ลูกจ้างต้องยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ภายใน ๑ ปี เพื่อเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยหากยื่นขอรับเงินสงเคราะห์เกิน ๑ ปีแล้ว คณะกรรมการฯ อาจใช้ดุลยพินิจว่าลูกจ้างไม่เดือดร้อนแล้ว ซึ่งตามวัตถุประสงค์การจ่ายเงินสงเคราะห์ จะให้การสงเคราะห์เมื่อลูกจ้างเดือดร้อนจากการที่นายจ้างไม่จ่ายเงินตามที่กฎหมายกำหนด ณ ขณะนั้น จึงต้องกำหนดเงื่อนไขเวลาดังกล่าวไว้ ซึ่งคณะกรรมการฯ สามารถกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาดังกล่าวให้สั้นลงได้ เช่น ให้ยื่นขอภายใน ๖ เดือน นับแต่วันที่พนักงานตรวจแรงงานมีคำสั่ง สำหรับข้อดี คือ เป็นการบรรเทาความเดือดร้อนเฉพาะหน้าของลูกจ้างในขณะนั้น ข้อเสีย คือ หากกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาสั้นลง ลูกจ้างอาจรีบมายื่นขอรับเงินสงเคราะห์โดยเร็ว โดยไม่รอขั้นตอนการดำเนินการของพนักงานตรวจแรงงานในเรื่องการบังคับให้นายจ้างจ่ายเงินตามคำสั่งก่อน

ที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้มีมติให้ลูกจ้างสามารถยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่พนักงานตรวจแรงงานมีคำสั่งไว้ตามเดิม เนื่องจากเห็นว่าเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว จึงเห็นควรให้ดำเนินการตามระเบียบต่อไป

นางสาวจินนาค์กร โจนนันต์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้สอบถามที่ประชุมว่าการพิจารณาในเรื่องของระยะเวลาว่าในการยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ มีความเกี่ยวข้องอย่างไรกับความเดือดร้อนของลูกจ้าง การที่ลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนถึงแม้จะมีระยะเวลานานเท่าใด หากได้รับความเดือดร้อนจริงก็ถือว่ามีความเดือดร้อนใช่หรือไม่ หากกำหนดในเรื่องระยะเวลาอาจจะทำให้เหมือนกับเป็นสิทธิที่ลูกจ้างต้องได้รับจากกองทุนฯ

ประธาน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าการพิจารณาในประเด็นระยะเวลาที่ลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนว่า หากลูกจ้างเดือดร้อนจริงจะต้องรีบมายื่นขอรับเงินสงเคราะห์นั้น เนื่องจากลูกจ้างทำงานอยู่ในสถานประกอบกิจการทั้งที่มีขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ แตกต่างกันไป หรือทำงานอยู่กับนายจ้างที่เป็นบุคคลธรรมดา ทำให้อาจมีลูกจ้างบางรายไม่ทราบว่ามีการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างที่ให้การช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนในเบื้องต้น ซึ่งกว่าจะทราบว่ามีการกองทุนฯ นี้ให้การสงเคราะห์อยู่นั้น อาจทำให้ระยะเวลาผ่านไป ๑ - ๒ เดือนแล้ว แต่ถึงแม้จะผ่านไปแล้วช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว ก็ยังถือว่าลูกจ้างยังได้รับความเดือดร้อนทางด้านการเงินจากการที่ยังไม่ได้รับเงินที่นายจ้างยังค้างจ่ายให้แก่ลูกจ้างในขณะทำงาน

ให้กับนายจ้าง ณ ขณะนั้น ซึ่งปัจจุบันลูกจ้างอาจจะยังไม่มียางทำ หรือมีภาระหนี้สินที่เกิดขึ้นในขณะที่นายจ้างค้างจ่ายเงินหรือเลิกจ้าง และกรณีที่นายจ้างและลูกจ้างที่มีความสัมพันธ์อันต่อกัน บางกรณีลูกจ้างก็จะยังไม่มายื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานทันที แต่จะให้เวลานายจ้างช่วงระยะเวลาหนึ่งให้ดำเนินการหาเงินเพื่อมาจ่ายให้แก่ลูกจ้าง ซึ่งหากกำหนดระยะเวลาในการยื่นขอรับเงินสงเคราะห์สั้นเกินไป หากลูกจ้างไม่ทราบอาจทำให้ลูกจ้างเสียสิทธิได้ แต่หากกำหนดระยะเวลาให้นานเกินไปอาจจะมีปัญหาในกรณีที่เอกสารหลักฐานต่างๆ อาจจะสูญหายหรือไม่ครบถ้วนได้

นายเกษม มหัทธนนทวิ ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าจากการประชุมคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าการยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่พนักงานตรวจแรงงานมีคำสั่งมีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากในช่วงแรกเห็นว่านายจ้างอาจจะอยู่ในระหว่างดำเนินการหาเงินมาจ่ายให้แก่ลูกจ้างได้ ทำให้ลูกจ้างไม่ต้องมายื่นขอรับเงินกองทุนฯ และกองทุนฯ จะได้จ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างได้น้อยลง

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้ลูกจ้างสามารถยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่พนักงานตรวจแรงงานมีคำสั่งไว้ตามเดิม เนื่องจากเห็นว่าเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว จึงเห็นควรให้ดำเนินการตามระเบียบต่อไป

๒. เรื่องอัตราการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้าง ระเบียบการจ่ายฉบับปัจจุบันกำหนดอัตราการจ่ายเงินสงเคราะห์ไว้ คือ กรณีค่าชดเชย จ่าย ๓ อัตรา คือ ทำงานครบ ๑๒๐ วัน แต่ไม่ครบ ๓ ปี จ่าย ๓๐ เท่า (๓๐ x ๓๐๐ = ๙,๐๐๐ บาท) ทำงานครบ ๓ ปี แต่ไม่ครบ ๑๐ ปี จ่าย ๖๐ เท่า (๖๐ x ๓๐๐ = ๑๘,๐๐๐ บาท) ทำงานครบ ๑๐ ปีขึ้นไป จ่าย ๙๐ เท่า (๙๐ x ๓๐๐ = ๒๗,๐๐๐ บาท) กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย จ่ายไม่เกินคนละ ๖๐ เท่า (๖๐ x ๓๐๐ = ๑๘,๐๐๐ บาท) สำหรับอัตราการจ่ายดังกล่าว คณะกรรมการฯ สามารถแก้ไขโดยเพิ่มหรือลดอัตราได้ ซึ่งในปัจจุบันกระทรวงการคลังให้กำหนดแนวทางและมาตรการให้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างมีสินทรัพย์มากขึ้น หากคณะกรรมการฯ เห็นสมควรปรับลดอัตราการจ่ายก็สามารถทำได้ ข้อดี คือ กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างจ่ายเงินสงเคราะห์น้อยลง ข้อเสีย คือ ลูกจ้างจะได้รับเงินสงเคราะห์น้อยลง

ที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้มีมติให้คงอัตราการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างไว้ตามเดิม เนื่องจากเห็นว่าเป็นอัตราการจ่ายที่มีความเหมาะสมอยู่แล้ว และเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ลูกจ้างในเบื้องต้น จึงเห็นควรให้ดำเนินการตามระเบียบต่อไป

นางณริศรา จันทรมณี ผู้แทนกระทรวงการคลัง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าสืบเนื่องจากประเด็นในข้อ ๒. เรื่องอัตราการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้าง ตามที่ได้รายงานไว้ว่า “ปัจจุบันกระทรวงการคลังให้กำหนดแนวทางและมาตรการให้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างมีสินทรัพย์มากขึ้น” นั้น มีข้อเท็จจริงว่าสืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๕ ของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างตามที่กระทรวงแรงงานเสนอ และมอบหมายให้กระทรวงการคลังพิจารณาร่วมกับกระทรวงแรงงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางและมาตรการในการดำเนินการให้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นเพียงพอแก่การบริหารจัดการกองทุนฯ ได้อย่างเหมาะสม เนื่องจากเมื่อกองทุนฯ จ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างไปแล้วทั้ง ๒ กรณี กองทุนฯ ได้รับการชำระหนี้คืนจากลูกหนี้เป็นจำนวนเงินที่น้อยมาก กระทรวงการคลังจึงได้เชิญสำนักงานงบประมาณและกระทรวงแรงงานร่วมกัน

พิจารณากำหนดมาตรการในการดำเนินการให้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้น โดยพิจารณาตั้งแต่ขั้นตอนในการพิจารณาให้การสงเคราะห์ กระบวนการติดตามหนี้ การบริหารหนี้ และรวบรวมมาตรการ ผลงานติดตามเร่งรัดหนี้ที่กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างได้มีการดำเนินการในช่วงที่ผ่านมา เพื่อรายงานให้คณะรัฐมนตรีรับทราบและมีข้อสั่งการต่อไป โดยมีมติมอบให้กระทรวงแรงงาน (กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง) จัดทำข้อมูลดังต่อไปนี้

- ๑) จัดทำหลักเกณฑ์การจ่ายเงินสงเคราะห์ลูกจ้างในแต่ละกรณี
- ๒) จัดทำแผนการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง
- ๓) จัดทำข้อมูลการรับชำระหนี้จากผู้ซึ่งมีหน้าที่ชดใช้เงินคืนกองทุนฯ

ประธาน ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่าเงินที่กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างจ่ายให้แก่ลูกจ้างเป็นเงินที่จ่ายเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนเบื้องต้นให้แก่ลูกจ้าง เป็นการช่วยเหลือเยียวยาในระหว่างที่ลูกจ้างถูกนายจ้างค้างจ่ายเงิน ถูกเลิกจ้าง ต้องหางานทำใหม่ ได้รับความเดือดร้อนจริง และอยู่ในระหว่างยื่นคำร้องกับเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการตามกฎหมายให้นายจ้างนำเงินมาจ่ายให้แก่ลูกจ้าง โดยเมื่อจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างไปแล้ว ก็มีสิทธิไล่เบี้ยคืนจากผู้ซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายให้ชดใช้คืนเงินที่กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างได้จ่ายไปพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละสิบห้าต่อปี

นางสาวจินนงค์กร โรจนันต์ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ตั้งข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่าปัจจุบันสถานะของกองทุนฯ ค่อนข้างมีปัจจัยเสี่ยงในเรื่องของอัตราดอกเบี้ยที่ค่อนข้างจะลดลงเรื่อยๆ เมื่อกองทุนฯ นำเงินไปจัดหาผลประโยชน์เข้ากองทุนฯ จึงค่อนข้างมีความเสี่ยงที่กองทุนฯ จะรักษาความมั่นคงไว้ได้ ในปัจจุบันกองทุนฯ จ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างโดยใช้ฐานคำนวณจากอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวัน แต่ในอนาคตอาจต้องมีการปรับอัตราการจ่ายใหม่ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมสามารถบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ลูกจ้างได้

นายเกษม มหัทธนท์ ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่าปัจจุบันลูกจ้างเห็นว่าเป็นสิทธิที่ลูกจ้างจะต้องได้รับเงินจากกองทุนฯ นี้ จะเป็นไปได้หรือไม่ว่าในกรณีที่ลูกจ้างได้รับเงินจากกองทุนอื่นไปแล้ว เช่น กรณีว่างงาน จากสำนักงานประกันสังคม ไม่สมควรที่จะได้รับเงินจากกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างอีกแล้ว แต่เนื่องจากลูกจ้างมีความเข้าใจว่าเป็นสิทธิที่ต้องได้รับเงินจากกองทุนฯ นี้ แม้จะได้รับเงินจากกองทุนอื่นไปแล้วก็ตาม แต่ยังมีสิทธิมายื่นขอรับเงินจากกองทุนฯ นี้ได้อีก ทำให้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างต้องมีรายจ่ายมากขึ้น เงินของกองทุนฯ จึงลดลง ฉะนั้นจะมีวิธีการอย่างไรในกรณีที่ลูกจ้างได้รับเงินจากกองทุนอื่นไปแล้ว แต่ลูกจ้างยังมาขอรับเงินจากกองทุนฯ นี้เพิ่มอีก

ประธาน ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่าในกรณีที่ลูกจ้างถูกเลิกจ้าง ไม่ได้รับเงินค่าชดเชยเกิดการว่างงาน จึงไปขอรับเงินจากกองทุนประกันสังคม กรณีว่างงาน และได้รับเงินไปแล้ว แต่ลูกจ้างยังมาขอรับเงินจากกองทุนฯ นี้เพิ่มเติมอีก ประเด็นนี้อาจจะเป็นอีกหนึ่งเหตุผลที่ควรจะนำไปใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง เพราะหากลูกจ้างได้รับเงินจากกองทุนอื่นไปแล้ว ความเดือดร้อนของลูกจ้างอาจจะลดลงไปบ้างแล้ว เนื่องจากได้รับการช่วยเหลือเยียวยาไปแล้วบางส่วน

นายอรรถกร นวลกระจำจ ผู้อำนวยการกลุ่มงานอุทธรณ์และยึดอายัด ขายทอดตลาดทรัพย์สิน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ที่ประชุมได้ให้ความเห็นร่วมกันว่าหากลูกจ้างได้รับการบรรเทาเยียวยาจากกองทุนอื่นแล้ว เช่น กองทุนประกันสังคม กรณีว่างงาน ฯลฯ หรือได้รับการช่วยเหลือจากทางใดทางหนึ่งไปแล้ว สมควรที่จะให้นำข้อเท็จจริงมาเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาว่าลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนและได้รับการบรรเทาความเดือดร้อนไปแล้วอย่างไรบ้าง

ประธาน ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่าการที่ลูกจ้างได้รับเงินช่วยเหลือจากทางใดทางหนึ่งไปแล้ว อาจจะสวามิภักดิ์มาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ได้ว่าลูกจ้างกลุ่มที่ได้รับเงินจากกองทุนอื่นไปแล้ว อาจจะถือว่าได้รับการสงเคราะห์ไปแล้วในระดับหนึ่ง แต่จะกำหนดสัดส่วนอย่างไร จำนวนเท่าใด ในกรณีที่ได้รับเงินจากกองทุนอื่นไปแล้ว และยังมาขอรับเงินสงเคราะห์จากกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างเพิ่มเติมอีก

นายอภิญญา สุจริตตานันท์ ผู้ตรวจราชการกรม ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่ากรณีนี้เป็นการนำข้อเท็จจริงมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ เนื่องจากลูกจ้างแต่ละคนมีความเดือดร้อนแตกต่างกัน กรณีที่ลูกจ้างได้รับเงินเพื่อช่วยเหลือเยียวยาจากกองทุนอื่น เช่น กองทุนประกันสังคม กรณีว่างงาน ฯลฯ ไปแล้ว ก็ยังสามารถมายื่นขอรับเงินสงเคราะห์จากกองทุนฯ นี้ได้อีก เพียงแต่ให้คณะกรรมการฯ นำข้อเท็จจริงมาประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมว่าลูกจ้างแต่ละรายมีความเดือดร้อนมากน้อยแตกต่างกันอย่างไร บางคนมีพันธะภาระที่ต้องรับผิดชอบมากน้อยแตกต่างกันไป เพื่อให้คณะกรรมการฯ ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาความเดือดร้อนของลูกจ้างว่าควรจะได้รับเงินสงเคราะห์เพิ่มเติมจากกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างอีกหรือไม่

นายสมชาย มุอัมหมัด ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ได้เสนอต่อที่ประชุมว่าเงินที่ได้รับจากกองทุนประกันสังคม เช่น กรณีว่างงาน ฯลฯ ลูกจ้างต้องไปรายงานตัว จึงจะได้รับเงิน และภาครัฐต้องจัดหางานให้ลูกจ้างทำ จึงเห็นว่ามีความแตกต่างจากกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง

นายเกษม มหัทธนท์ ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่ากองทุนประกันสังคม กรณีว่างงาน และกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างเป็นเรื่องเดียวกัน กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างเป็นกองทุนที่ให้การสงเคราะห์ลูกจ้างที่ได้รับความเดือดร้อน ไม่ได้เป็นสิทธิที่ลูกจ้างจะต้องได้รับการสงเคราะห์ แต่ปัจจุบันลูกจ้างมีความเข้าใจว่าเป็นสิทธิที่ต้องได้รับการสงเคราะห์ไปแล้ว การนำข้อเท็จจริงกรณีที่ลูกจ้างได้รับเงินจากกองทุนอื่นไปบ้างแล้วมาเป็นข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ว่าสมควรให้การสงเคราะห์ลูกจ้างอีกหรือไม่

นางสาวสายทอง สุปะมา ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ได้เสนอต่อที่ประชุมว่ากองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างตั้งขึ้นมาเพื่อให้การสงเคราะห์ลูกจ้าง ไม่ได้มาขอรับเงินสงเคราะห์ตามสิทธิที่ต้องได้รับ แต่ลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนจริง โดยเฉพาะลูกจ้างระดับล่าง รายรับที่ลูกจ้างได้รับในแต่ละวันๆ ละ ๓๐๐ บาท ปัจจุบันไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพของลูกจ้าง ลูกจ้างบางรายอาจต้องใช้เงินอนาคตที่คาดว่าจะได้รับมาใช้ในปัจจุบันไปแล้ว การได้รับเงินจากกองทุนฯ นี้ ก็เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนในเบื้องต้นเท่านั้น เพราะถึงอย่างไรในภาพรวมลูกจ้างก็ได้รับความเดือดร้อนอยู่แล้ว

ประธาน ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่ากองทุนฯ นี้ตั้งขึ้นมาเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับลูกจ้างในช่วงที่ยังไม่มีรายได้ ยังไม่ได้รับเงินจากนายจ้าง ทำให้ลูกจ้างได้รับความเดือดร้อน จึงเป็นที่มาที่ให้มีคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างมาพิจารณาว่าการขอรับเงินสงเคราะห์ของลูกจ้างนั้น ลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนหรือไม่เดือดร้อนอย่างไร ฉะนั้นจึงอยู่ที่ข้อเท็จจริงในแต่ละกรณีว่าลูกจ้างเดือดร้อนจริงหรือไม่ และในการพิจารณาก็จะเป็นการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาประกอบกับข้อเท็จจริงอีกครั้ง

นายสมโภชน์ อันชัยยะ ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ได้ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่าลูกจ้างบางรายที่ทำงานมานาน ถูกเลิกจ้าง หรือออกจากงาน บางรายก็ยังหางานทำใหม่ไม่ได้ ลูกจ้างจึงได้รับความเดือดร้อนจริง เมื่อมาขอรับเงินจากกองทุนอื่นๆ ก็ได้รับเงินไปเป็นจำนวนไม่มาก อาจจะเพียงพอต่อการดำรงชีวิตในอนาคตก็เป็นได้ จึงเห็นว่าลูกจ้างไม่ได้เข้าใจว่าเป็นสิทธิที่ต้องได้รับ แต่ลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนจริงๆ จึงมาขอรับเงินจากกองทุนฯ นี้

นายสมภพ ปราบนรงค์ ผู้อำนวยการกองนิติการ ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่าสิ่งที่คณะกรรมการฯ ควรต้องพิจารณา คือ ความเดือดร้อนของลูกจ้างว่ามีความเดือดร้อนพอสมควรหรือไม่อย่างไร ไม่ควรเห็นเป็นภาพรวมว่าลูกจ้างทุกคนได้รับความเดือดร้อน ซึ่งอาจจะมีการกล่าวอ้างจากพนักงานตรวจแรงงานว่าลูกจ้างมีความเดือดร้อนจริง ยกตัวอย่าง การพิจารณาของคณะกรรมการสวัสดิการแรงงาน ที่จะให้มีการบรรยายความเดือดร้อน ผลกระทบที่ลูกจ้างได้รับเป็นอย่างไร จึงเห็นว่าควรจะมีข้อเท็จจริงอะไรที่มากกว่าในปัจจุบันที่จะนำมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ก็เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนในเบื้องต้น เป็นการบรรเทาไม่ได้จ่ายให้เต็มจำนวน แต่กรณีลูกจ้าง เช่น กลุ่มงานก่อสร้าง พนักงานรักษาความปลอดภัย ฯลฯ ที่ส่วนใหญ่จะได้รับเงินสงเคราะห์ไปเต็มจำนวน จึงเห็นว่าควรจะต้องมาพิจารณาว่าเป็นความเดือดร้อนจริงๆ หรือเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนและให้การสงเคราะห์เพื่อช่วยเหลือให้ลูกจ้างสามารถดำรงชีพอยู่ได้ในช่วงระยะเวลาหนึ่งตามวัตถุประสงค์ในการตั้งกองทุนฯ จึงเห็นว่าคณะกรรมการฯ ควรให้ความสำคัญในเรื่องของความเดือดร้อนของลูกจ้างและการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ลูกจ้างเท่านั้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้คงอัตราการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างไว้ตามเดิม เนื่องจากเห็นว่าเป็นอัตราการจ่ายที่มีความเหมาะสมอยู่แล้ว และเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ลูกจ้างในเบื้องต้น จึงเห็นควรให้ดำเนินการตามระเบียบต่อไป

๓. การจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างกรณีใดกรณีหนึ่งเพียงกรณีเดียว ระเบียบการจ่ายเงินสงเคราะห์ฉบับปัจจุบัน กำหนดการจ่ายเงินสงเคราะห์ไว้ ๒ กรณี คือ กรณีนายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชย และกรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย ซึ่งระเบียบดังกล่าวหากลูกจ้างมีสิทธิที่จะได้รับเงินจากนายจ้างทั้ง ๒ กรณี คือ มีสิทธิได้รับค่าชดเชย และมีสิทธิได้รับเงินอื่นนอกจากค่าชดเชย ลูกจ้างสามารถยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ทั้ง ๒ กรณีได้ ลูกจ้างก็จะได้รับเงินสงเคราะห์ทั้ง ๒ กรณี ซึ่งตามวัตถุประสงค์การจ่ายจะให้การสงเคราะห์เมื่อลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนจากการที่นายจ้างไม่จ่ายเงินตามที่กฎหมายกำหนด ณ ขณะนั้น ซึ่งคณะกรรมการฯ สามารถกำหนดเงื่อนไขการจ่ายเงินสงเคราะห์โดยจะให้การสงเคราะห์กรณีใดกรณีหนึ่งเพียงกรณีเดียวก็สามารถกระทำได้ เนื่องจากถือว่าได้ให้การสงเคราะห์แก่ลูกจ้างแล้ว ข้อดี คือ กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างจ่ายเงินสงเคราะห์ลูกจ้างน้อยลง ข้อเสีย คือ ลูกจ้างจะได้รับเงินสงเคราะห์เพียงกรณีเดียว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้มีมติให้ลูกจ้างสามารถยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ทั้ง ๒ กรณี คือกรณีที่นายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชย และกรณีอื่นนอกจากค่าชดเชยได้ตามเดิม เนื่องจากเห็นว่ามีเหมาะสมแล้ว จึงเห็นควรให้ดำเนินการตามระเบียบต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้ลูกจ้างสามารถยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ทั้ง ๒ กรณี คือกรณีที่นายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชย และกรณีอื่นนอกจากค่าชดเชยได้ตามเดิม เนื่องจากเห็นว่ามีเหมาะสมแล้ว จึงเห็นควรให้ดำเนินการตามระเบียบต่อไป

๔. เรื่องนิติสัมพันธ์ระหว่างลูกจ้างและนายจ้าง ระเบียบการจ่ายเงินสงเคราะห์ฉบับปัจจุบัน มีได้กำหนดเรื่องนิติสัมพันธ์ความเป็นลูกจ้างและนายจ้างกันไว้ ดังนั้น ลูกจ้างที่ยังมีนิติสัมพันธ์โดยยังเป็นลูกจ้างและนายจ้างกันอยู่ เช่น ลูกจ้างยังมิได้ออกจากงาน ยังทำงานกับนายจ้างอยู่ แต่นายจ้างได้มีการค้างจ่ายเงิน เช่น ค่าจ้างของช่วงการทำงานครั้งก่อน และได้มีการออกคำสั่งให้จ่ายค่าจ้างในงวดนั้น

แต่นายจ้างยังไม่ได้จ่ายเงินให้แก่ลูกจ้าง กรณีเช่นนี้ลูกจ้างก็สามารถยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่น นอกจากค่าชดเชยได้ ซึ่งคณะกรรมการฯ จะใช้ดุลยพินิจพิจารณาเป็นรายๆ ไป ซึ่งตามวัตถุประสงค์ การจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างจะให้การสงเคราะห์เมื่อลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนจากการที่นายจ้าง ไม่จ่ายเงินตามที่กฎหมายกำหนด จึงอาจมีประเด็นว่าลูกจ้างในกรณีนี้ขณะยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่น นอกจากค่าชดเชย ยังคงทำงานเป็นลูกจ้างให้กับนายจ้าง จะถือว่ายังคงมีความเดือดร้อนอยู่หรือไม่ ซึ่งหาก พิจารณาเรื่องการขอรับเงินสงเคราะห์ที่ส่งให้คณะกรรมการฯ พิจารณา โดยส่วนมากจะมีลักษณะที่ลูกจ้าง ออกจากงานแล้วนายจ้างมีการค้างจ่ายเงินแก่ลูกจ้าง และมายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ตามหลักเกณฑ์ โดยขณะที่ยื่นขอรับการสงเคราะห์ นิติสัมพันธ์ความเป็นลูกจ้าง นายจ้าง มิได้มีแล้ว คณะกรรมการฯ สามารถกำหนดระเบียบเพื่อจะให้การสงเคราะห์แก่ลูกจ้างเฉพาะที่มิได้มีนิติสัมพันธ์เป็นลูกจ้าง นายจ้าง กันแล้วได้ ข้อดี คือ เป็นการให้การสงเคราะห์แก่ลูกจ้างที่ออกจากงานและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยคณะกรรมการฯ มิต้องใช้ดุลยพินิจว่ายังมีความเดือดร้อนอยู่หรือไม่และทำให้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ขอลือเสีย คือ ลูกจ้างที่ยังมีนิติสัมพันธ์กับนายจ้างอยู่แม้มีการค้างจ่ายเงินกันอยู่จะไม่ได้รับการสงเคราะห์

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้มีมติให้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่คณะกรรมการฯ ได้วางแนวทางไว้ตามเดิม โดยให้คณะกรรมการฯ ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาเป็นรายกรณีๆ ไป

นายอภิญญา สุจริตตานันท์ ผู้ตรวจราชการกรม ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าจากการประชุม คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาร่วมกันว่าที่ผ่านมากองทุนฯ ได้จ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้าง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นมูลหนี้ที่มีแนวโน้มว่าจะไม่สามารถได้รับการชำระหนี้คืนได้แล้ว เช่น นายจ้างปิดกิจการ หลบหนี ฯลฯ แต่หากพิจารณาจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างที่นายจ้างยังมีโอกาสจะสามารถชำระหนี้คืนได้ เช่น กรณีนายจ้างที่อยู่ในระหว่างฟื้นฟูกิจการ ฯลฯ กองทุนฯ ยังมีโอกาสและแนวโน้มในการที่จะได้รับ ชำระหนี้คืนสูงกว่า ทำให้สามารถมีเงินมาหมุนเวียนภายในกองทุนฯ ได้อีกด้วย จึงเห็นว่าการที่ลูกจ้าง และนายจ้างที่ยังมีนิติสัมพันธ์ต่อกันก็สามารถจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่คณะกรรมการฯ ได้วางแนวทางไว้ ตามเดิม โดยให้คณะกรรมการฯ ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาเป็นรายกรณีๆ ไป

นางสาวสุกัลยา แก้วสม ผู้อำนวยการกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า จากการที่ได้มีการประชุมหารือร่วมกันของทั้ง ๓ หน่วยงาน คือ กระทรวงการคลัง กระทรวงแรงงาน และสำนักงานประกันสังคม ในประเด็นการร่วมกันกำหนดมาตรการในการดำเนินการให้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง มีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นนั้น กลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างเห็นว่าควรดำเนินการตามแผนบริหารลูกหนี้กองทุนฯ ที่ได้กำหนดไว้ แต่ที่ประชุมเห็นว่าการดำเนินการตามแผนฯ ของกองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ดีในระดับหนึ่ง จึงเห็นว่าควรให้มีการทบทวนตั้งแต่เริ่มต้นว่าก่อนที่จะมีการให้การสงเคราะห์ได้มีการพิจารณาอย่างไร ได้กำหนดหลักเกณฑ์อย่างไรไว้บ้าง หรืออาจจะมีการทบทวนระเบียบฯ ซึ่งไม่ได้หมายความว่าระเบียบที่มีอยู่ จำเป็นต้องแก้ไข แต่หากระเบียบดังกล่าว มีความครอบคลุมและสามารถดำเนินการได้ดีอยู่แล้ว โดยหาก แก้ไขอาจส่งผลกระทบให้แย่ลงได้ ก็ไม่จำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไขระเบียบฯ แต่อาจให้ความสำคัญในเรื่อง ของแผนบริหารลูกหนี้ของกองทุนฯ ซึ่งการดำเนินการตามแผนบริหารลูกหนี้กองทุนฯ ที่ผ่านมา

กองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ดีในระดับหนึ่ง แต่อาจต้องเพิ่มรายละเอียดในกิจกรรมให้มีความชัดเจนมากขึ้น ซึ่งแผนบริหารลูกหนี้ของกองทุนฯ ที่จะดำเนินการในปี ๒๕๕๙ ฝ่ายเลขานุการฯ ยังอยู่ในระหว่างประชุมหารือเพื่อกำหนดรูปแบบร่วมกันภายในกลุ่มงานฯ ซึ่งตามกำหนดการจะต้องนำแผนบริหารลูกหนี้กองทุนฯ มาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ ภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ ๒๕๕๙ คือ ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งแต่เดิมแผนบริหารลูกหนี้ของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘ จะให้ความสำคัญในการติดตามลูกหนี้ที่ใกล้จะหมดอายุความ โดยได้จัดทำหนังสือแจ้งให้หน่วยปฏิบัติส่งสำนวนมายังส่วนกลาง เพื่อรวบรวมส่งให้กองนิติการฟ้องคดีแพ่ง และการพิจารณาจำหน่ายหนี้สูญของกองทุนฯ กรณีลูกหนี้ที่มีอายุความเกิน ๑๐ ปีขึ้นไป สำหรับลูกหนี้กลุ่มที่ ๑ ที่มีการค้างชำระตั้งแต่ ๑ ปีแต่ไม่ถึง ๓ ปี และลูกหนี้กลุ่มที่ ๒ ที่มีการค้างชำระตั้งแต่ ๓ ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๘ ปี ที่กองทุนฯ ได้แบ่งกลุ่มลูกหนี้ตามระยะเวลาไว้ ยังไม่ได้ดำเนินการที่ชัดเจน ซึ่งอาจต้องมีการทบทวนว่าอาจจะกำหนดเป็นแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ซึ่งผลการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวจะต้องนำเรียนต่อที่ประชุมอีกครั้ง รวมถึงในเรื่องการดำเนินคดีต้องหารือร่วมกับกองนิติการอีกครั้ง

ประธาน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าการติดตามการดำเนินคดีเป็นอีกหนทางหนึ่งในการติดตามหนี้ของกองทุนฯ จึงต้องมีแผนรองรับ เช่น การกำชับให้นิติกร และพนักงานตรวจแรงงานต้องแจ้งความดำเนินคดีกับนายจ้างทุกราย

นางสาวสุกัลยา แก้วสม ผู้อำนวยการกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าเนื่องจากขณะนี้กรมฯ ได้มีข้อสั่งการให้นิติกรและพนักงานตรวจแรงงานติดตามเรื่องที่ส่งดำเนินคดีให้กับพนักงานสอบสวนแล้วแต่อยู่ในระหว่างดำเนินการ ซึ่งจากการดำเนินการในกรณีนี้อาจจะทำให้กองทุนฯ มีโอกาสได้รับชำระหนี้เพิ่มมากขึ้น

นายสมโภชน์ อันชัยยะ ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าจากการประชุมคณะกรรมการฯ ที่ประชุมได้มีความเห็นกันในหลากหลายประเด็น และได้มีข้อสังเกตและให้นำข้อสังเกตกรณีที่คณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างได้กำหนดระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างฯ โดยมอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย เป็นผู้มีอำนาจอนุมัติการจ่ายเงินสงเคราะห์ลูกจ้าง กรณีที่นายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชยนั้น มาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ จึงมีความเห็นว่าการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้าง กรณีที่นายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชยมีการพิจารณาอนุมัติจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างเป็นจำนวนเงินที่สูงกว่าการจ่ายเงินสงเคราะห์กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย ซึ่งประเด็นนี้อาจจะทำให้กองทุนฯ ถูกมองว่ามีการจ่ายเงินออกไปมากกว่ารายรับ ส่งผลให้ไม่สอดคล้องกับแนวทางและมาตรการที่ให้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างมีสินทรัพย์มากขึ้น จึงเห็นว่าควรให้นำการพิจารณาการขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้าง กรณีที่นายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชยมาให้คณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างเป็นผู้พิจารณาเช่นเดียวกันกับกรณีอื่นนอกจากค่าชดเชยเนื่องจากจะทำให้สามารถพิจารณาความจำเป็นและความเดือดร้อนของลูกจ้างที่ยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ทั้ง ๒ กรณี ได้พร้อมกันว่ามีความเหมาะสมที่จะได้รับการสงเคราะห์อย่างไร และอาจจะทำให้กองทุนฯ มีรายจ่ายที่ลดลงได้

นางสาวสุกัลยา แก้วสม ผู้อำนวยการกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่าคิดว่าแต่เดิมในการพิจารณาจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างทั้ง ๒ กรณี คือ กรณีที่นายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชย และกรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย เป็นอำนาจของคณะกรรมการกองทุนฯ ในการพิจารณา โดยตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๕๐ ได้มีการจัดทำแผนแม่บทในเรื่องการปฏิรูปราชการ โดยให้หน่วยงานภาครัฐ

ปรับบทบาทภารกิจ ขนาดของหน่วยงาน ปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งแต่ละกรมฯ จึงต้องมีการกำหนดภารกิจของกรมฯ โดยงานส่วนใดที่สามารถมอบอำนาจให้กับจังหวัดได้ก็ต้องดำเนินการ หรือการลดระยะเวลาในการทำงานที่กำหนดร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และในระเบียบคณะกรรมการฯ ได้กำหนดเงื่อนไขการจ่ายเงินสงเคราะห์ กรณีที่นายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชยไว้ชัดเจน คือ ๑) นายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชย ๒.) พนักงานตรวจแรงงานได้มีคำสั่งให้นายจ้างจ่ายค่าชดเชย และนายจ้างมิได้นำคดีสู่ศาลและคำสั่งเป็นที่สุดแล้ว (พ้นระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันทราบคำสั่ง) ๓.) ลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนและมายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ เมื่อลูกจ้างมายื่นขอรับเงินสงเคราะห์จากกองทุนฯ และครบเงื่อนไขการจ่ายตามที่กำหนดไว้ในระเบียบฯ ทั้ง ๓ ข้อ ก็สามารถพิจารณาจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างได้ ทางกรมฯ จึงมอบอำนาจให้จังหวัดเป็นผู้พิจารณาจ่ายเงินสงเคราะห์ กรณีที่นายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชย ฉะนั้นหากคณะกรรมการฯ จะนำกลับมาพิจารณาภายใต้เงื่อนไขการจ่ายแบบเดิมที่กำหนดไว้ในระเบียบฯ ต้องคำนึงถึงในกรณีที่มียุทธศาสตร์ของจังหวัดใดจังหวัดหนึ่งมายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีที่นายจ้างไม่จ่ายค่าชดเชย เจ้าหน้าที่จะต้องใช้เวลาในการรวบรวมและส่งเอกสารต่างๆ มาที่ส่วนกลาง เพื่อให้คณะกรรมการฯ ร่วมกันประชุมพิจารณา ซึ่งกำหนดประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง และพิจารณาการจ่ายเงินสงเคราะห์ภายใต้เงื่อนไขการจ่ายแบบเดิมที่กำหนดไว้ในระเบียบฯ อาจทำให้ลูกจ้างได้รับความเดือดร้อน ได้รับเงินสงเคราะห์ล่าช้า และจะไม่เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับลูกจ้างได้

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่นๆ

๒.๑ แผนการประชุมคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ประจำปี ๒๕๕๙

ประธาน มอบเลขาธิการดำเนินการ

เลขาธิการ ฝ่ายเลขาฯ ได้จัดทำแผนการประชุมคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ประจำปี ๒๕๕๙ โดยกำหนดจัดประชุมทุกวันพุธที่ ๓ ของเดือน ดังนี้

๑. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙	วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙
๒. ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙	วันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
๓. ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙	วันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙
๔. ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙	วันพุธที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙
๕. ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙	วันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙
๖. ประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙	วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙
๗. ประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙	วันพุธที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙
๘. ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙	วันพุธที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙
๙. ประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙	วันพุธที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙
๑๐. ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙	วันพุธที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๙
๑๑. ประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙	วันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
๑๒. ประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙	วันพุธที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ กำหนดการประชุมคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
ประธาน มอบเลขานุการดำเนินการ
เลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง
ครั้งต่อไป วันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น.

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๓ นายสมชาย มุอัมหมัด ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ได้เสนอต่อที่ประชุมให้มีการเดินทางไป
ศึกษาดูงาน ณ ประเทศออสเตรเลีย ที่มีการดำเนินงานด้านกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง หรือกองทุนฯ อื่น
ที่ใกล้เคียงกัน

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.



(นายพนพันธ์ บุญยานันต์)
นักวิชาการแรงงานชำนาญการ
ผู้จัดรายงานการประชุม