

รายงานการประชุม

คณะกรรมการกองทุนส่งเสริมฯลูกจ้าง

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘

วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมเชียงรุ่ง โรงแรมเวียงอินทร์ จังหวัดเชียงราย

ผู้มาประชุม

๑. นายสุวิทย์ สุมาลา	ประธาน
รองปลัดกระทรวงแรงงาน	
หัวหน้ากลุ่มกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน	
๒. นายจตุพงษ์ ศรีสุนทร	กรรมการ
นิติกรอาวุโส	
ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย	
๓. นางณริศรา จันทรภรณ์	กรรมการ
นักบัญชีชำนาญการ	
ผู้แทนกระทรวงคลัง	
๔. นายชูโรธ จตุพิทย์สมพล	กรรมการ
ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง	
๕. นายอรรถยุทธ ลี่ยะวนิช	กรรมการ
ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง	
๖. นายเกษตร มหัทธนทวี	กรรมการ
ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง	
๗. นายรุจันท์ย รักรากการ	กรรมการ
ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง	
๘. นายสรวุฒิ เจียรธนกานนท์	กรรมการ
ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง	
๙. นางพรหมพร บุราคุ	กรรมการ
ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง	
๑๐. นางสาวสายทอง สุปะนา	กรรมการ
ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง	
๑๑. นายรุ่งโรจน์ ราชนาคາ	กรรมการ
ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง	
๑๒. นายสมโภชน์ อันชัยยง	กรรมการ
ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง	
๑๓. นายสมชาย มุ้ยมั่นแม้ด	กรรมการ
ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง	
๑๔. นางสาวพรรณา ศรียุทธศักดิ์	กรรมการและเลขานุการ
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	

๑๕. นายสมบูรณ์ ตรัยศิลปานันท์	ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองแรงงาน	
๑๖. นายสมพงษ์ ปราบณรงค์	ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการกองนิติการ	

ผู้ไม่เข้าประชุม

๑. นางสาวจินวงศ์กร ใจจนันต์
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน
ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนพรัตน์ นิพัทธ์ธีรนันท์	สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยนาท
๒. นายอรรถพล นาควิจิตร	รักษาราชการแทน เลขาธุการกรม สำนักงานเลขานุการกรม
๓. นายธรศณ์ภูรี นุชแสงผล	สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงราย
๔. นางเจริญพิศ เอกอธุ	สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงใหม่
๕. นางสาวสุกัญญา แก้วสม	สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพะเยา
๖. นางสาวอุษา วิหกน้อย	ผอ. กลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ถูกจ้าง สำนักคุ้มครองแรงงาน
๗. นายอุริศ แข็งสุวรรณวงศ์	นักวิชาการแรงงานชำนาญการ สำนักปลัดกระทรวงฯ
๘. นายไพบูลย์ พันธุ์คار	สำนักอธิบดี สำนักนิติการ
๙. นางดารารพณ์ นิธิสิริกุล	นักวิชาการแรงงานชำนาญการ สำนักคุ้มครองแรงงาน
๑๐. นายนพพันธ์ บุณยานันต์	นักวิชาการแรงงานชำนาญการ สำนักคุ้มครองแรงงาน
๑๑. น.ส. กษิณ พেชรยิ่งฤทธิ์	นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ สำนักคุ้มครองแรงงาน
๑๒. นางอี้รา เกตุใส	นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ สำนักคุ้มครองแรงงาน
๑๓. น.ส. ภัทรวรรณ อั้นภักดี	นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ สำนักคุ้มครองแรงงาน
๑๔. นางอริยารักษ์ ภักดี	นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ สำนักคุ้มครองแรงงาน
๑๕. น.ส. พลอยปภัสส วชิรโชคุลพงศ์	นักวิชาการแรงงาน สำนักคุ้มครองแรงงาน
๑๖. น.ส. ศรัณญา ศิริยิ่งค์	นักวิชาการแรงงาน สำนักคุ้มครองแรงงาน
๑๗. น.ส. ลัดดาวลักษ์ พรมทดนทรี	นักวิชาการคลังปฏิบัติการ กระทรวงการคลัง
๑๘. น.ส. ณิชนันทน์ แสงนวล	นักวิชาการแรงงานชำนาญการ สสค.พะเยา
๑๙. น.ส. เสาวณี แก้วบุญตัน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สสค.พะเยา
๒๐. น.ส. สุภาพร นันดา	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน สสค.พะเยา

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- การแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองแรงงาน

ประธาน กระทรวงแรงงาน ได้มีคำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๓๐๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งนายสมบูรณ์ ตรัยศิลปานันท์ ตำแหน่ง สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดขอนแก่น ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองแรงงาน ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เพื่อแทนผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองแรงงาน (นางしまพร สินธุประสิทธิ์) ที่เกษียณอายุราชการ จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘

ประธาน มอบหมายการดำเนินการ

เลขานุการ รายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีจำนวน ๔๕ หน้า ฝ่ายเลขานุการได้สรุปรายงานการประชุมให้คณะกรรมการฯ พิจารณา เมื่อวันอังคารที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ ขอให้ที่ประชุมพิจารณาไว้ว่ารองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ รายงานสถานการณ์ด้านการเงินของกองทุนสงเคราะห์สูกจ้าง ประจำเดือน
ตุลาคม ๒๕๕๘

ประธาน มอบหมายการดำเนินการ

เลขานุการ กองทุนสงเคราะห์สูกจ้าง มีสถานะทางการเงิน ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๕๘
สรุปได้ดังนี้

๑. เงินฝากธนาคารคงเหลือยกมา เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๙๒,๘๐๐,๖๒๒.๖๔ บาท
โดยฝากไว้ที่ธนาคารกรุงไทย ธนาคารอาคารสงเคราะห์ และธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย รวม ๗ บัญชี
คือ บัญชีเงินฝากระยะรายวัน ๑ บัญชี บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ๒ บัญชี และบัญชีเงินฝากประจำ ๔ บัญชี

๒. รายรับ - รายจ่าย ในเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ มีรายละเอียดดังนี้

รายรับ ในเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔,๐๓๓,๓๑๔.๒๓ บาท
มีรายละเอียด ดังนี้

- ค่าปรับจากผู้กระทำความผิด	๗๙๕,๕๐๐.๐๐ บาท
- ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	๒,๑๕๕,๔๗๗.๖๓ บาท
- รับคืนเงินสงเคราะห์จากนายจ้าง	๕๓๔,๔๑๐.๔๒ บาท
- ดอกเบี้ยเงินสงเคราะห์	๑๗๓,๔๖๖.๒๐ บาท

สรุปรายรับในเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ เพิ่มขึ้น จากเดือนกันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๒,๔๐๖,๖๘๙.๖๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕๗.๙๖ (รายรับเดือนกันยายน ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๑,๖๒๖,๖๒๕.๔๔ บาท) สาเหตุที่รายรับเพิ่มขึ้น เนื่องจากได้รับรายได้ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร เพิ่มขึ้น จำนวนเงิน ๒,๑๕๕,๔๓๗.๖๑ บาท ได้รับชำระคืนเงินสงเคราะห์ เพิ่มขึ้น จำนวนเงิน ๔๗๗,๘๒๐.๗๕ บาท ได้รับดอกเบี้ยเงินสงเคราะห์ ลดลง จำนวนเงิน ๑๑๐,๗๗๖.๖๘ บาท และได้รับรายได้ค่าปรับ ลดลง จำนวนเงิน ๕๐,๘๓๓.๐๐ บาท

รายจ่าย ในเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓,๑๖๓,๖๔๙.๐๐ บาท มีรายละเอียด ดังนี้

- จ่ายเงินสงเคราะห์ จำนวน ๑๙๒ ราย	๓,๑๔๔,๘๘๙.๐๐ บาท
- ค่าจ้างชั่วคราว	๑๙,๐๐๐.๐๐ บาท
- เงินสมทบประกันสังคม	๗๕๐.๐๐ บาท

สรุปรายจ่ายเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ลดลง จากเดือนกันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๑,๐๐๙,๙๕๓.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๒๐ (รายจ่ายเดือนกันยายน ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๔,๗๗๓,๖๐๒.๐๐ บาท) สาเหตุที่รายจ่ายลดลง เนื่องจากการจ่ายเงินสงเคราะห์ลูกจ้าง ลดลง จำนวนเงิน ๑,๐๒๔,๗๐๓.๐๐ บาท และจ่ายค่าจ้างชั่วคราว ค่าครองชีพ และประกันสังคม เพิ่มขึ้น จำนวนเงิน ๑๙,๗๕๐.๐๐ บาท

ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างมียอดเงินคงเหลือทั้งสิ้น ๑๙๓,๖๗๐,๒๘๗.๘๗ บาท (หนึ่งร้อยเก้าสิบสามล้านหกแสนเจ็ดหมื่นสองร้อยแปดสิบเจ็ดบาท แปดสิบเจ็ดสตางค์)

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ รายงานเงินฝากธนาคารบัญชีกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างประจำเดือนพฤษจิกายน ๒๕๕๘
ประทาน มอบหมายนัดการดำเนินการ

เลขานุการ กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างมีเงินฝากธนาคารบัญชีกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ประเภทประจำและออมทรัพย์ จำนวน ๖ บัญชี มีเงินฝากธนาคารคงเหลือ ณ วันที่ ๓๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๑๔๒,๑๔๓,๓๓๓.๕๑ บาท รายละเอียด ดังนี้

๑. บัญชีเงินฝากธนาคารออมทรัพย์ประจำเดือน จำนวน ๓ บัญชี จำนวน ๑๔๒,๖๘๐,๒๗๓.๐๘ บาท

- บัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์พิเศษ	จำนวน ๑,๕๘๔,๑๒๓.๔๙ บาท
- บัญชีเงินฝากประเภทประจำ ๓ เดือน	จำนวน ๔๑,๑๔๑,๑๔๕.๕๙ บาท
- บัญชีเงินฝากประเภทประจำ ๑๒ เดือน	จำนวน ๖๑,๙๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท

๒. บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ บัญชี จำนวน ๒๕,๖๑๓,๓๒๐.๕๕ บาท

- บัญชีเงินฝากประเภทออมทรัพย์	จำนวน ๒๓,๔๗๓,๗๗๓.๔๕ บาท
- บัญชีเงินฝากประเภทประจำ ๖ เดือน	จำนวน ๑,๔๕๗,๕๒๓.๕๓ บาท
- บัญชีเงินฝากประเภทประจำ ๑๒ เดือน	จำนวน ๙๐,๖๒๓.๑๙ บาท

๓. บัญชีเงินฝากธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำนวน ๑ บัญชี จำนวน ๔๒,๔๐๑,๑๗๙.๔๘ บาท

- บัญชีเงินฝากประเภทประจำ	จำนวน ๔๒,๔๐๑,๑๗๙.๔๘ บาท
---------------------------	-------------------------

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ รายงานสถานการณ์ด้านลูกหนี้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง

ประธาน มอบเลขานุการดำเนินการ

เลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า จากการเร่งรัดติดตามหนี้ในปีงบประมาณ ๒๕๔๘ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๔๗ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๔๙ สามารถติดตามเงินสงเคราะห์จากนายจ้างได้เป็นจำนวนเงิน ๒๙,๒๗๔,๘๑๔.๕๓ บาท และดอกเบี้ยเงินสงเคราะห์ ได้เป็นจำนวนเงิน ๑๗,๕๗๕,๘๓๑.๙๕ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๖,๔๕๐,๖๑๖.๘๘ บาท (สืบอี้ดล้านแปดแสนห้าหมื่นหกร้อยสี่สิบหกบาทแปดสิบแปดสตางค์)

นายธุรูญทัย รักราชการ ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง ได้สอบถามฝ่ายเลขานุการว่า จำนวนเงินที่ได้รับ ชำระจากการเร่งรัดติดตามหนี้จากลูกหนี้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ในปีงบประมาณ ๒๕๔๘ เป็นจำนวนเงิน ที่ได้รับชำระหนี้จากบริษัทในเครือสหฟาร์มจำนวนเท่าใด

นางสาวสุกัญญา แก้วสม ผู้อำนวยการกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการได้รายงานผลการรับชำระคืนเงินสงเคราะห์จากนายจ้างเป็นประจำทุกเดือน ว่าได้รับชำระหนี้จากนายจ้างรายได้บ้าง ปรากฏตามรายงานการรับ - จ่ายเงินประจำเดือน สำหรับยอดรวมการรับชำระคืนเงินสงเคราะห์จากบริษัทในเครือสหฟาร์ม ฝ่ายเลขานุการ จะได้จัดทำรายละเอียดและนำเสนอให้ที่ประชุมทราบในการประชุมคราวถัดไป

ประธาน ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่า กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างได้จ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อช่วยเหลือเยียวยาและบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ลูกจ้างของบริษัทในเครือสหฟาร์มเป็นจำนวนมาก ขณะนี้การรายงานผลจากการเร่งรัดติดตามให้ลูกหนี้นำเงินมาชดใช้คืนกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ก็เพื่อให้ทราบถึงความคืบหน้าและความรับผิดชอบของนายจ้าง ซึ่งเป็นลูกหนี้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง และอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้มีข้อสังการให้นิติกรของหน่วยปฏิบัติทุกจังหวัด และทุกพื้นที่ดำเนินการเร่งรัดติดตามหนี้ตามระเบียบฯ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัด เพื่อติดตามหนี้คืนให้แก่กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างให้ได้มากที่สุด จึงเห็นว่า ฝ่ายเลขานุการ ควรนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

นายณรงค์รา จันทรภูมิ ผู้แทนกระทรวงการคลัง ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่า จากการที่กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างได้รายงานงบการเงินไปที่คณะกรรมการรัฐมนตรี และคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มอบหมายให้กระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันหารือว่าจะมีเงินช่วยเหลือลูกจ้างในอนาคตได้อย่างไร และกองทุนจะสามารถดำเนินการอยู่ได้อย่างไร กระทรวงการคลังจึงให้ความสนใจในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับหนี้ค้างชำระว่ามีจำนวนกี่ราย เป็นจำนวนเงินเท่าใด มีการแบ่งชั้nlูกหนี้อย่างไร โดยเห็นว่า ควรต้องเร่งดำเนินการติดตามหนี้และดำเนินการตามประเด็นที่ก่อล่ำไว้ข้างต้นให้เห็นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน ซึ่งมีความเข้าใจว่า การที่กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างจะไปดำเนินการติดตามหนี้ให้ได้มากทั้งหมดคงเป็นไปได้ยาก เพราะเป็นกองทุนฯ ที่ให้การสงเคราะห์แก่ลูกจ้างที่นายจ้างประสบปัญหา

ประธาน ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบันรัฐบาลให้ความสนใจกับการดำเนินงานของกองทุนฯ เป็นพิเศษ เพื่อให้ทราบว่า กองทุนฯ ที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นประโยชน์อย่างไร จึงเห็นว่า ควรดำเนินการตามประเด็นที่ผู้แทนกระทรวงการคลังได้ให้ข้อเสนอแนะ

นางสาวสุกัญญา แก้วสม ผู้อำนวยการกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตั้งแต่ก่อตั้งกองทุนฯ ได้รับข้อเสนอแนะจากกรมบัญชีกลาง ให้จัดทำแผนบริหารหนี้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ซึ่งขณะนี้ กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างได้จัดทำแผนบริหารหนี้กองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว โดยแบ่งกลุ่มลูกหนี้ตามระยะเวลาการค้างชำระเงินสงเคราะห์ออกเป็น ๔ กลุ่ม คือ

- ๑) ลูกหนี้ค้างชำระ ๑ ปี แต่ไม่ถึง ๓ ปี
- ๒) ลูกหนี้ค้างชำระตั้งแต่ ๓ ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๕ ปี
- ๓) ลูกหนี้ค้างชำระตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๑๐ ปี
- ๔) ลูกหนี้ค้างชำระตั้งแต่ ๑๐ ปีขึ้นไป

โดยกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. กลุ่มที่ ๑ ลูกหนี้ค้างชำระ ๑ ปี แต่ไม่ถึง ๓ ปี และกลุ่มที่ ๒ ลูกหนี้ค้างชำระตั้งแต่ ๓ ปี ขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๕ ปี ยังมีการชำระหนี้เข้ามาอย่างต่อเนื่อง และเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการติดตามอย่างต่อเนื่อง

๒. กลุ่มที่ ๓ ลูกหนี้ค้างชำระตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๑๐ ปี กลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างได้ดำเนินการมีหนังสือถึงหน่วยปฏิบัติ จำนวน ๒ ครั้ง ให้รวบรวมเอกสารของลูกหนี้ที่จะมีอายุความใกล้ครบกำหนด ๑๐ ปี ที่ได้จ่ายเงินสงเคราะห์ระหว่างเดือนมิถุนายน ๒๕๔๔ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๔๘ จำนวน ๒๔ ราย เป็นเงินจำนวน ๗,๑๗๗,๙๗๗.๓๓ บาท และจ่ายเงินสงเคราะห์ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๔๙ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๔๙ จำนวน ๒๓ ราย เป็นเงินจำนวน ๗๗๗,๗๑๕ บาท เพื่อรวบรวมส่งให้กองนิติการสุปสำนวนเสนอท่านอธิบดี เพื่อประสานพนักงานอัยการในการฟ้องคดีแพ่ง ซึ่งจากการดำเนินการในบางสำนวนพนักงานอัยการก็รับฟ้อง แต่บางสำนวนพนักงานอัยการก็ไม่รับฟ้อง โดยในส่วนที่ไม่รับฟ้องคดี กองนิติการจะมีหนังสือส่งเรื่องกลับมายังกลุ่มงานกองทุนฯ เพื่อดำเนินการพิจารณาจำหน่ายหนี้สูญตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ต่อไป ซึ่งขณะนี้กุ้มงานกองทุนฯ ได้มีคำสั่งสำนักคุ้มครองแรงงานที่ ๑๒/๒๕๔๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาและกลั่นกรองการจำหน่ายหนี้ของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง โดยกลุ่มงานกองทุนฯ จะได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสาร หากครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และวิธีการจำหน่ายหนี้ออกจากบัญชีเป็นหนี้สูญของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างที่ได้ประกาศไว้ ก็จะนำสำนวนเข้าสู่กระบวนการพิจารณา จำหน่ายหนี้สูญ ตามที่กระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบต่อไป

๓. กลุ่มที่ ๔ ลูกหนี้ค้างชำระตั้งแต่ ๑๐ ปีขึ้นไปได้ดำเนินการจัดทำประกาศคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจำหน่ายหนี้ออกจากบัญชีเป็นหนี้สูญของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง โดยได้ดำเนินการประกาศหลักเกณฑ์ฯ ตั้งกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๙ และแจ้งเวียนไปยังหน่วยปฏิบัติทุกจังหวัดและทุกพื้นที่ทั่วประเทศแล้ว เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ หากจังหวัดหรือพื้นที่ใดประสงค์จะจำหน่ายหนี้ที่เข้าหลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศฯ ดังกล่าว ให้หนังสือพร้อมส่งสำนวนหลักฐานการดำเนินการติดตามหนี้เงินกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง เพื่อประกอบการพิจารณาจำหน่ายหนี้ออกจากบัญชีเป็นหนี้สูญเสนอกรรมฯ เพื่อกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างจะได้จัดทำรายละเอียดเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาอนุมัติ เพื่อขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลังในการจำหน่ายหนี้สูญเป็นรายกรณีต่อไป

นายสมบูรณ์ ตรัยศิลปนันท์ ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองแรงงาน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า สำนักคุ้มครองแรงงาน โดยกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างได้มีหนังสือแจ้งเวียนไปยังหน่วยปฏิบัติทุกจังหวัดและทุกพื้นที่ทั่วประเทศแล้ว ให้ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจำหน่ายหนี้ออกจากบัญชีเป็นหนี้สูญของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ตามที่กระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบ ซึ่งก็ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าวต่อไป

นางสาวพรรณี ศรียุทธศักดิ์ อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้สอบถามฝ่ายเดขาฯ ว่าได้จัดให้มีระบบการตรวจสอบสถานะของนายจ้าง เช่น ล้มละลาย บัญหานอกประเทศ หรือยังดำเนินกิจการอยู่ เป็นต้น หรือไม่อย่างไร ก่อนที่จะจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้าง ฉะนั้น เมื่อหน่วยปฏิบัติสามารถตรวจสอบสถานะของนายจ้างได้ว่าอยู่ในสถานะใด หากนายจ้างอยู่ในสถานะ เช่น ล้มละลาย เป็นต้น การดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจำหน่ายหนี้ออกจากบัญชี เป็นหนี้สูญของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ก็จะสามารถทำได้และเห็นผลได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตามจากการที่ได้มีข้อเรียกร้องวันแรงงานแห่งชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อที่ ๖ ให้รัฐบาลตราพระราชบัญญัติ การจัดเก็บเงินสะสมและเงินทบทุนในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ซึ่งได้มีการประชุมและดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ไปแล้ว โดยการเรียกร้องดังกล่าวฯ เพื่อช่วยเหลือเยียวยาลูกจ้างในกรณีที่นายจ้างเลิกกิจการ ล้มละลาย หรือหนี้อกนอกประเทศ เป็นต้น และได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อศึกษาในกรณีดังกล่าวฯ โดยมีอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เป็นประธาน โดยเห็นว่า ประเด็นข้อเรียกร้องดังกล่าวฯ เป็นประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง ซึ่งเป็นกรณีที่นายจ้างไม่มีเงินจ่ายให้แก่ลูกจ้าง เพราะล้มละลาย หรือปิดกิจการไปแล้ว ทำให้ลูกจ้างได้รับความเดือดร้อน จึงมีความเห็นว่ามีกองทุนที่เกี่ยวข้อง และสามารถให้การสนับสนุนในประเด็นข้อเรียกร้อง ดังกล่าวได้ คือ กองทุนประกันการว่างงาน ของสำนักงานประกันสังคม ซึ่งเป็นกองทุนฯ ที่เป็นการสะสมและสมทบระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง และยังมีเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ซึ่งเงินส่วนใหญ่เป็นของกลุ่มนายจ้างและลูกจ้างอยู่แล้ว ซึ่งหลักของสำนักงานประกันสังคมที่เป็นหลักในการเบี้ยทุกข์เฉลี่ยสูงอยู่แล้ว ซึ่งหากดำเนินการโดยใช้กองทุนประกันการว่างงาน ของสำนักงานประกันสังคมก็จะเป็นธรรมกับทุกฝ่ายมากกว่ามาใช้เงินจากกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างที่เป็นเงินจากภาษีของประชาชนทุกคน จึงเห็นว่าควรเร่งดำเนินการในการศึกษาการเรียกเก็บเงินสะสมและเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง เพื่อให้ได้ความชัดเจน เพราะการจัดตั้งกองทุนขึ้นมาใหม่เป็นเรื่องที่เป็นไปได้ยากและจะทำให้เกิดความซ้ำซ้อน เพราะมีหลายกองทุนที่ให้การช่วยเหลือเยียวยาในลักษณะใกล้เคียงกัน ฉะนั้น หากไม่สามารถจัดตั้งกองทุนใหม่ขึ้นมาได้ ก็ยังมีกองทุนอื่นๆ ที่มีวัตถุประสงค์ใกล้เคียงกันที่ให้การช่วยเหลือเยียวยาอยู่แล้ว โดยมีกลไกต่างๆ รองรับที่ชัดเจน ซึ่งเห็นว่าจะมีความเหมาะสมมากกว่า โดยในการจ่ายเงินออกไปเพื่อให้การช่วยเหลือเยียวยาแก่ลูกจ้างต้องเป็นกรณี เช่น ล้มละลาย หรือนายจ้างปิดกิจการ หนี้อกนอกประเทศไปแล้วเท่านั้น เป็นต้น ซึ่งจากการดำเนินการจัดโครงสร้างพื้นความคิดเห็น “ความเป็นไปได้” ในการจัดเก็บเงินสะสมและเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง” แนวทางที่คาดว่าจะเป็นไปได้และสามารถดำเนินการได้ โดยใช้กลไกของกองทุนที่มีอยู่มาดำเนินการ เนื่องจากนายจ้างกู้นี้เป็นนายจ้างที่มีปัญหาทั้งสิ้น จึงเห็นควรให้เร่งดำเนินการจัดประชุมตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อเรียกร้องดังกล่าวโดยเร็ว

นางสาวสุกัญญา แก้วสน ผู้อำนวยการกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กิจกรรมของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างได้จัดประชุมคณะกรรมการศึกษาการเรียกเก็บเงินสะสมและเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ก่อนที่จะมีการจัดโครงสร้างรับฟังความคิดเห็น “ความเป็นไปได้” ในการจัดเก็บเงินสะสมและเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง” ในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยในการประชุมคณะกรรมการฯ ได้มีผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง เสนอว่า กิจกรรมของกองทุนที่จะมาเข้าร่วมโครงสร้างรับฟังความคิดเห็นฯ อาจจะเป็นคนกู้นี้น้อย ที่ประชุมจึงเห็นว่าเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ลูกจ้างกู้นี้ต่างๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วม

ในการแสดงความคิดเห็น จึงได้ข้อสรุปให้นำแบบสอบถาม “ความเป็นไปได้ในการจัดเก็บเงินสะสมและเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง” ขึ้นเว็บไซต์ของกรมฯ โดยกำหนดระยะเวลาในการเข้าไปแสดงความคิดเห็นได้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ฉะนั้นความคิดเห็นที่ได้จากการจัดโครงการรับฟังความคิดเห็น “ความเป็นไปได้ในการจัดเก็บเงินสะสมและเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง” ในวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ยังจะต้องรอผลจากการแสดงความคิดเห็นผ่านแบบสอบถามที่ขึ้นเว็บไซต์ของกรมฯ เพื่อนำมาประมวลผลร่วมกันอีกครั้ง

ประธาน ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่าในกรณีที่นายจ้างซึ่งเป็นลูกหนี้ของกองทุนฯ อยู่ในสถานะล้มละลาย การดำเนินการในคดีอาญาที่ยังดำเนินการต่อไป ถึงแม้จะอยู่ในสถานะล้มละลาย แต่หากยังเป็นลูกหนี้ของกองทุนฯ และยังค้างจ่ายเงินให้กับลูกจ้างก็ต้องถูกดำเนินคดีอาญาต่อไป ยกตัวอย่างเช่น กรณีที่นายจ้างประกอบธุรกิจก่อสร้าง ค้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง ศาลได้มีคำสั่งจำคุกโดยไม่รอลงอาญา เป็นเวลา ๒ ปี เป็นต้น ซึ่งจะสอดคล้องกับการที่กรมฯ กำลังดำเนินการปรับปรุงการดำเนินคดีทางกฎหมายให้เข้มงวดมากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันมีกรณีตัวอย่างเกิดขึ้นหลายคดี

นายสมบูรณ์ ตรัยศิลปานันท์ ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองแรงงาน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในกรณีที่นายจ้างซึ่งเป็นลูกหนี้ของกองทุนฯ อยู่ในสถานะล้มละลาย สามารถยื่นขอเคลียทรัพย์ได้ เช่น กรณีของบริษัท สหฟาร์เมิร์ จำกัด เป็นต้น และในกรณีของการยึดทรัพย์ หากมีบุริมสิทธิอยู่เหนือกว่าเจ้าหนี้รายอื่น ก็จะมีสิทธิดำเนินการยึดทรัพย์มาได้

นายสมโภชน์ อันชัยยะ ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่าปัจจุบันมีนายจ้างหลอกหลอนรูปแบบ เช่น นายจ้างที่ล้มละลาย หน้ออกนอกประเทศไทย หรือนายจ้างคนไทยปิดกิจการและไปเปิดกิจการแห่งใหม่ ที่มีเป็นจำนวนมาก ในส่วนของการดำเนินคดีได้เคยผลักดันให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินคดีกำหนดได้ในวาระการประชุม เช่น การดำเนินคดีอยู่ในขั้นศาลกี่คดี ชั้นพนักงานสอบสวนกี่คดี เป็นต้น แต่ภายหลังข้อมูลดังกล่าวไม่ได้มีการรายงาน และปัจจุบันการดำเนินการในการดำเนินคดีจนถึงขั้นศาลมีน้อยมาก ส่วนใหญ่จะดำเนินการอยู่ในขั้นพนักงานสอบสวน ซึ่งเห็นว่าควบคุมได้ยาก จึงเป็นที่น่ากังวล

ประธาน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าในกรณีที่นายจ้างหน้อกนอกประเทศไทย กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานได้ดำเนินการโดยมีหนังสือถึงกองตรวจคนเข้าเมือง (ตม.) ให้ดำเนินการตรวจสอบนายจ้าง หากกำลังจะหน้อกนอกประเทศไทยให้ดำเนินการจับกุม โดยถือเป็นมาตรการในการดำเนินการกับนายจ้างกลุ่มนี้ที่ค้างชำระหนี้และทิ้งภาระไว้

นายอรรถยาทร ลียะวนิช ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง ได้ให้ข้อเสนอต่อที่ประชุมว่าหากมีเจ้าหน้าที่ดำเนินการและมีเวลาเพียงพอ เห็นว่าควรนำข้อมูลจากผลการเร่งรัดติดตามหนี้ที่ได้รับชำระเงินต้นและดอกเบี้ยจากลูกหนี้ของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ที่ผ่านมา มาจัดทำเป็นข้อมูลสถิติในรูปแบบของตารางแสดงข้อมูล โดยมีรายละเอียด เช่น รายรับในเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นเงินจำนวนเท่าใด ประกอบด้วยลูกหนี้รายได้บ้าง เป็นหนี้ที่กองทุนฯ จ่ายไปตั้งแต่ช่วงเวลาใด ใช้ระยะเวลาในการติดตามหนี้นานเท่าใด เป็นต้น เพื่อให้สามารถนำข้อมูลสถิติดังกล่าวมาวิเคราะห์ขั้นตอนกระบวนการในการดำเนินงานต่อไปได้

นางสาวสุกัญญา แก้วสุน ผู้อำนวยการกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในแต่ละเดือนผ่านมา จะรายงานผลการรับชำระหนี้โดยแสดงรายละเอียดว่าได้รับชำระหนี้จากลูกหนี้รายได้บ้าง เป็นเงินจำนวนเท่าใด แต่เนื่องจากในเดือนนี้เป็นเดือนพฤษจิกายน ๒๕๕๘ ผ่านมา จึงให้สรุปผลการเร่งรัดติดตามหนี้ที่ได้รับชำระเงินต้นและดอกเบี้ยจากลูกหนี้ของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๘ เพื่อรายงานให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่าจากข้อเสนอแนะของกรรมการที่ให้จัดทำข้อมูล ต่างๆ ตามที่ได้เสนอมาแล้ว เพื่อให้สามารถนำข้อมูลที่มีอยู่แล้วมาวิเคราะห์ว่าจะมีช่องทางใดอีกหรือไม่ ที่จะติดตามหนี้คืนมาให้ได้เพิ่มมากขึ้น จึงเห็นว่าฝ่ายเลขานุการนำสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๔ การนำฝากเงินกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง จำนวน ๕๐,๘๔๐,๗๑๑.๙๙ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) เก้าแสนสี่หมื่นเจ็ดร้อยสิบเอ็ดบาทเก้าสิบแปดสตางค์) และจำนวน ๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หกล้านบาทถ้วน)

ประธาน มอบเลขานุการดำเนินการ

เลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างมีเงินฝากกับธนาคาร ซึ่งครบกำหนดการฝาก ในวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. เงินฝากธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขาสำนักพาระราม ๔ ประเภทประจำ ๓ เดือน ซึ่งบัญชี “เงินลงทุนกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ๒ ประจำ ๓ เดือน” เลขที่บัญชี ๐๐๑-๒๑-๐๔๔๒๓๐-๕ เงินฝากจำนวน ๕๐,๘๔๐,๗๑๑.๙๙ บาท (ห้าล้านบาทถ้วนเก้าแสนสี่หมื่นเจ็ดร้อยสิบเอ็ดบาทเก้าสิบแปดสตางค์) โดยแบ่งการฝากเป็นจำนวน ๕,๐๘๔,๐๗๑.๙๙ บาท (ห้าล้านเก้าหมื่นสี่พันเจ็ดสิบเอ็ดบาทสิบเก้าสตางค์) จำนวน ๕,๐๘๔,๐๗๑.๙๙ บาท (ห้าล้านเก้าหมื่นสี่พันเจ็ดสิบเอ็ดบาทสิบเก้าสตางค์) จำนวน ๑๐,๗๔๔,๑๔๒.๔๐ บาท (สิบล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นแปดพันหนึ่งร้อยสี่สิบสองบาทสี่สิบสตางค์) และจำนวน ๑๐,๗๔๔,๑๔๒.๔๐ บาท (สิบล้านหนึ่งแสนแปดหมื่นแปดพันหนึ่งร้อยสี่สิบสองบาทสี่สิบสตางค์) อัตราดอกเบี้ย ร้อยละ ๑.๖๐ ต่อปี

๒. เงินฝากธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย สาขาโศก ประเภทประจำ ๑๒ เดือน ซึ่งบัญชี “เงินลงทุนกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ๕” เลขที่ ๐๐๔-๒-๐๒๖๖๐-๒ เงินฝากจำนวน ๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หกล้านบาทถ้วน) อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๓.๒๕ ต่อปี

ฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือถึงธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ธนาคารออมสิน ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ให้เสนออัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำแต่ละประเภท และธนาคารได้เสนออัตราดอกเบี้ยเงินฝาก จำนวน ๒ แห่ง ดังนี้

ลำดับ	ธนาคาร	อัตราดอกเบี้ย					เงื่อนไขการถอนเงินฝาก
		๓ เดือน	๖ เดือน	๑๒ เดือน	๒๕ เดือน	๓๖ เดือน	
๑	ธนาคารอิสลาม แห่งประเทศไทย	๑.๖๕	๑.๘๐	๒.๓๐	-	-	จ่ายผลตอบแทน เมื่อครบกำหนด
๒	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	๑.๕๐	๑.๗๕	๑.๙๕	๒.๐๐	๒.๑๒	ฝากประเภทประจำ ๓ เดือน ธนาคารจ่ายดอกเบี้ย เมื่อครบกำหนด

เงื่อนไข ธนาคารจ่ายดอกเบี้ยเงินฝากประเภทประจำเมื่อครบกำหนดระยะเวลาการฝาก

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเรียนอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน โดยพิจารณา จากองค์ประกอบของธนาคารในเรื่องผลประกอบการ ความน่าเชื่อถือ ข้อเสียง อัตราผลตอบแทนที่ได้รับ และการจ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้าง ว่าเห็นควรนำเงินฝากไว้กับธนาคารอาคารสงเคราะห์ อธิบดีฯ เห็นชอบตามเสนอ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้ดำเนินการนำเงินฝากกับ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ สาขาพระราม ๙ เรียบร้อยแล้ว โดยนำฝาก ดังนี้

๑. ประเภทประจำ ๓ เดือน ชื่อบัญชี “เงินลงทุนกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ๒ ประจำ ๓ เดือน” เลขที่บัญชี ๐๐๑-๒๑-๐๔๔๒๓๐-๕ วงเงินฝากจำนวน ๕๑,๑๖๑,๑๔๙.๕๙ บาท (ห้าสิบเอ็ดล้านหนึ่งแสน สี่หมื่นหกพันหนึ่งร้อยสี่สิบเก้าบาทห้าสิบเก้าสตางค์) โดยแยกฝากเป็นจำนวน ๕,๑๖๑,๖๑๔.๙๙ บาท (ห้าล้านหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสี่พันหกร้อยสิบสี่บาทเก้าสิบห้าสตางค์) จำนวน ๕,๑๖๑,๖๑๔.๙๙ บาท (ห้าล้านหนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสี่พันหกร้อยสิบสี่บาทเก้าสิบห้าสตางค์) จำนวน ๑๐,๒๒๙,๒๒๙.๙๒ บาท (สิบล้านสองแสนสองหมื่นเก้าพันสองร้อยยี่สิบเก้าบาทเก้าสิบสองสตางค์) และจำนวน ๓๐,๖๔๗,๖๔๗.๙๒ บาท (สามสิบล้านหกแสนแปดหมื่นเจ็ดพันหกร้อยแปดสิบเก้าบาทเจ็ดสิบเจ็ดสตางค์) อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๔๐๐ ต่อปี

๒. ประเภทประจำ ๑๒ เดือน ชื่อบัญชี “เงินลงทุนกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ๒ ประจำ ๑๒ เดือน” เลขที่บัญชี ๐๐๑-๒๑-๐๔๔๔๔๓-๕ วงเงินฝากจำนวน ๖๑,๙๕๐,๐๐๐ บาท (หกสิบเอ็ดล้าน เก้าแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๔๕๐ ต่อปี

ผู้ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

๔.๑ ความคืบหน้าการจัดเก็บเงินสะสม และเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ประจำ มองเลขาธุการดำเนินการ

รายงาน ตามที่คณะกรรมการฯ มอนหมายให้คณะกรรมการศึกษาการเรียกเก็บ เงินสะสมและเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ศึกษาความพร้อมและขีดความสามารถในการจ่าย เงินสะสมและเงินสมทบทุกจังหวัด ต้นทุนการผลิต ยิ่งทั้งศึกษาแนวทาง รูปแบบวิธีการเรียกเก็บเงินสะสม และเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง นั้น คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการกำหนดให้มีการจัดทำ โครงการรับฟังความคิดเห็น “ความเป็นไปได้ในการจัดเก็บเงินสะสมและเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง” โดยการกำหนดจัดกิจกรรม ดังนี้

๑. จัดทำโครงการรับฟังความคิดเห็น “ความเป็นไปได้ในการจัดเก็บเงินสะสมและ เงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง” ในวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ โรงแรมปริ้น斯ตัน พาร์ค สวีท กรุงเทพมหานคร โดยแบ่งกลุ่มการสนทนารับฟังความคิดเห็น จำกผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มผู้แทนฝ่ายนายจ้าง กลุ่มผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง กลุ่มนักวิชาการและ หน่วยงานภาครัฐ และผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์ รวมจำนวน ๗๒ คน

๒. จัดทำแบบสอบถาม เพื่อให้บุคคลทั่วไปได้ร่วมแสดงความคิดเห็นบนเว็บไซต์ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน www.labour.go.th เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

ผลการดำเนินการตามข้อ ๑ และข้อ ๒ ฝ่ายเลขานุฯ จะได้รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการสนทนain ในวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และการตอบแบบสอบถามบนเว็บไซต์กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์หาแนวทางและวิธีการจัดเก็บเงินสะสมและเงินสมบทฯ ตามบทบัญญัติของกฎหมายต่อไป

นายสมโภชน์ อันชัยยะ ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ได้ตั้งข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่าจากที่ได้รับฟังข้อมูลบางส่วนจากการจัดทำโครงการรับฟังความคิดเห็น “ความเป็นไปได้ในการจัดเก็บเงินสะสมและเงินสมบทในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง” ในวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ว่าการดำเนินการในวันดังกล่าว มีภาคส่วนต่างๆ ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมโครงการค่อนข้างน้อย โดยเฉพาะกลุ่มลูกจ้างซึ่งบางส่วนยังไม่มีความเข้าใจ จึงค่อนข้างมีความกังวลว่าลูกจ้างกลุ่มเหล่านี้จะขาดความรู้ความเข้าใจเท่าที่ควร

นายสมภพ ปราบณรงค์ ผู้อำนวยการกองนิติการ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าในภาคเช้า ได้มีเจ้าหน้าที่จากสำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มาบรรยายให้ความรู้ด้านภาวะเศรษฐกิจ แนวโน้มเศรษฐกิจที่ผ่านมาและแนวโน้มเศรษฐกิจในอนาคต จากนั้นจะมีผู้เชี่ยวชาญด้านคุ้มครองแรงงาน นายมโนชัย แสงแก้ว บรรยายให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ทั้งประวัติความเป็นมา รายละเอียดที่ได้กำหนดไว้ตามที่พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ กำหนดไว้ และข้อมูลที่เกี่ยวกับกองทุนอื่นที่มีความใกล้เคียงกัน เช่น กองทุนประกันสังคม กองทุนการออมแห่งชาติ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เป็นต้น ผู้เข้าร่วมโครงการก็จะได้รับความรู้ด้านวิชาการ ซึ่งจะทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการทราบถึงสถานการณ์ได้อย่างชัดเจน และในภาคบ่าย จะแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มผู้แทนฝ่ายนายจ้าง กลุ่มผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง กลุ่มนักวิชาการและหน่วยงานภาครัฐ เพื่อร่วมกันแสดงความคิดเห็นภายใต้กรอบความรู้ที่มีอยู่และที่ได้รับจากการบรรยายในภาคเช้านามาประกอบกัน ซึ่งความคิดเห็นที่ได้ทางกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างอยู่ในระหว่างรวบรวมข้อมูล ประกอบกับแบบสอบถามที่ขึ้นบนเว็บไซต์ของกรมฯ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ก็คาดว่าจะทำให้ทราบความชัดเจนมากขึ้น ในการจัดเก็บเงินสะสมและเงินสมบทในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าจะมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด

นายสมชาย นุย้มหมัด ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ได้สอบถามฝ่ายเลขานุฯ ถึงขั้นตอนการดำเนินการหลังจากที่ได้จัดทำโครงการรับฟังความคิดเห็น “ความเป็นไปได้ในการจัดเก็บเงินสะสมและเงินสมบทในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง” ในวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว ว่าจะมีการดำเนินการอย่างไรต่อไป

นางสาวสุกัญญา แก้วสม ผู้อำนวยการกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าการแสดงความคิดเห็นจะต้องประกอบด้วยข้อมูลจาก ๒ ส่วน ซึ่งขณะนี้ต้องรอในส่วนของแบบสอบถามที่ได้ให้ระยะเวลาในการเข้าไปแสดงความคิดเห็นถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ให้เรียบร้อยก่อน จากนั้นจะได้นำข้อมูลมาประมวลผลและเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ ให้ทราบถึงผลที่ได้รับ และจะเสนอต่อคณะกรรมการศึกษาการเรียกเก็บเงินสะสมและเงินสมบทในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง และคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการตามข้อเรียกร้องวันแรงงานแห่งชาติ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อรายงานไปยังปลัดกระทรวงแรงงาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน และนายกรัฐมนตรี ตาม Road map ที่ได้กำหนดไว้

นายรุ่งโรจน์ ราชนาค ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ได้สอบถามที่ประชุมว่าจะสามารถเข้าไปตอบแบบสอบถามได้เฉพาะในเว็บไซต์ของกรมฯ ได้ช่องทางเดียวใช่หรือไม่ หากมีกลุ่มลูกจ้างที่ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้จะสามารถพิมพ์แบบสอบถามอອกรมา เพื่อนำไปให้ลูกจ้างในสถานประกอบกิจการได้ตอบแบบสอบถามได้หรือไม่

นางสาวสุกัญญา แก้วสม ผู้อำนวยการกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในส่วนของการแสดงความคิดเห็น จะมีข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนฯ และรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดเก็บเงินสะสมและเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง เป็นข้อมูลให้ความรู้แก่ผู้ที่จะเข้าไปตอบแบบสอบถาม

นางสาวพรณี ศรียุทธศักดิ์ อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า บางกรณีอาจจะมีลูกจ้างที่เข้าไม่ถึงข้อมูลตามที่ผู้แทนฝ่ายลูกจ้างได้ให้ความเห็นไว้ โดยอาจจะไม่สามารถเข้าไปแสดงความคิดเห็นผ่านเวปไซต์ของกรมฯ ได้ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง คาดว่าจะสามารถทำได้ โดยให้ตอบแบบสอบถามและส่งมายังกรมฯ โดยให้กรมฯ ดำเนินการบันทึกข้อมูลลงระบบเพื่อนำไปประมวลผลต่อไป และมีความเห็นว่าฝ่ายเลขานุการส่งแบบสอบถามไปยังสถาบันคุณภาพนายจ้าง สถาบันคุณภาพลูกจ้าง สำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDR) ให้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและส่งกลับมายังกรมฯ ภายในเวลาที่กำหนด เพื่อเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการกระจายข้อมูลให้ทราบทั่วถึงกัน

นางสาวสุกัญญา แก้วสม ผู้อำนวยการกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หลังจากได้ดำเนินการเปิดเวปไซต์ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ กลุ่มงานกองทุนฯ ได้จัดทำหนังสือพร้อมแบบสอบถามถึงสถาบันคุณภาพนายจ้างและสถาบันคุณภาพลูกจ้าง เพื่อขอความร่วมมือประชาชนสัมพันธ์เชิญชวนให้มาร่วมกันแสดงความคิดเห็นผ่านการตอบแบบสอบถามแล้ว

ประธาน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การดำเนินการดังกล่าว มีผลกระทบทั้งกับฝ่ายนายจ้าง และฝ่ายลูกจ้าง ในฐานะที่เป็นฝ่ายสะสมและฝ่ายสมทบเงิน หากได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนและไม่ทั่วถึง ก็จะส่งผลกระทบได้ โดยฝ่ายนายจ้างก็จะมีมุ่งมองว่าเป็นการสร้างภาระให้นายจ้างมากขึ้น สำหรับฝ่ายลูกจ้างก็ต้องการความมั่นคงหลังจากเกษียณอายุไปแล้ว ฉะนั้น จึงควรได้รับความร่วมมือจากสถาบันคุณภาพนายจ้างและสถาบันคุณภาพลูกจ้างในการประชาสัมพันธ์แจ้งให้มาร่วมกันแสดงความคิดเห็นให้มากที่สุด ฉะนั้นเมื่อร่วมข้อมูลได้ข้อสรุปอย่างไร ฝ่ายบริหารกฎหมายก็จะต้องเสนอผลที่ได้ว่าควรจะเป็นไปในทิศทางใดต่อไป เพราะส่งผลกระทบต่อทั้งฝ่ายนายจ้างและฝ่ายลูกจ้างด้วยกันทั้งนั้น

มติที่ประชุม รับทราบ และให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔.๙ รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง

ประธาน มอบหมายนักการดำเนินการ

รายงานการ จากการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีผู้แทนฝ่ายลูกจ้างได้เสนอต่อที่ประชุมให้มีการแสดงข้อมูลเปรียบเทียบกรณีการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้าง การติดตามหนี้และรับชดใช้เงินคืนจากลูกหนี้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำข้อมูลแสดงการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้าง การติดตามหนี้และรับชดใช้เงินคืนจากลูกหนี้กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง โดยเป็นข้อมูลตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ถึงเดือนตุลาคม ๒๕๕๘

นายสมชาย มูยัมหมัด ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ได้สอบถามที่ประชุมถึงเหตุผลที่รับบาลไม่สนับสนุนงบประมาณให้แก่กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง

นางณริศรา จันทรภรณี ผู้แทนกระทรวงการคลัง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าเท่าที่ทราบ หลักการในการพิจารณาการจัดตั้งกองทุนหมุนเวียนนั้น ทุนหมุนเวียน คือ กิจการหนึ่งที่รัฐอาจจะเป็น ผู้ลงทุนให้ และมีเงินทุนหมุนเวียนอยู่ได้ด้วยตนเอง เป็นระบบเงินบประมาณที่ให้โดยไม่ต้องพิจารณาฝ่ายสภา ขณะนี้ การที่รัฐบาลให้เงินทุนมาจำนวนหนึ่งเพื่อใช้หมุนเวียนภายในกองทุน กองทุนก็ควรจะต้อง ใช้ทุนหมุนเวียนนั้นเพื่อบริหารให้กองทุนอยู่ได้ด้วยตนเอง สำหรับกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง หลักในการ พิจารณาให้การสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาลก็คงจะเหมือนกับกองทุนอื่นๆ แต่หากมีความจำเป็น ต้องซ่วยเหลือลูกจ้างหรือนายจ้าง รัฐบาลก็จะให้การสนับสนุนงบประมาณในลักษณะไตรภาคี เมื่อมีกับ สำนักงานประกันสังคม สำหรับกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างเป็นกองทุนฯ ที่เกี่ยวข้องระหว่างนายจ้าง กับลูกจ้าง ซึ่งลักษณะของการดำเนินงานรัฐบาลต้องรับภาระให้การซ่วยเหลือสนับสนุน สำหรับในส่วนของ การบริหารงาน เมื่อรัฐบาลให้เงินทุนหมุนเวียนไปแล้ว และกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างได้จ่ายเงินสงเคราะห์ เพื่อช่วยเหลือเยียวยาให้แก่ลูกจ้าง ก็จะต้องไปดำเนินการติดตามเรียกคืนจากนายจ้างที่เป็นลูกหนี้ ของกองทุนฯ เพื่อให้เงินกลับมาหมุนเวียนในกองทุนฯ แต่หากลูกจ้างหรือนายจ้างได้รับความเดือดร้อน จริงๆ และมีจำนวนมาก ก็สามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาลได้ แต่ในปัจจุบันคาดว่า การที่รัฐบาลยังไม่ให้การสนับสนุนเพิ่มเติมนานนั้น อาจจะเป็นเพราะยังมีเงินเพียงพอสำหรับใช้ในการ ดำเนินงานของกองทุนฯ

ประธาน จากที่ผู้แทนกระทรวงการคลังได้ชี้แจงไปแล้วว่าเมื่อรัฐบาลให้เงินทุน จำนวนหนึ่งมาใช้หมุนเวียนในกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง โดยนำมาดำเนินการซ่วยเหลือเยียวยาให้แก่ลูกจ้าง จึงทำให้ไม่สามารถจ่ายเงินสงเคราะห์ให้ได้เต็มจำนวน แต่เป็นการจ่ายเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ ลูกจ้างเท่านั้น เมื่อกองทุนฯ ได้จ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างไปแล้ว ภาระในการติดตามหนี้ก็จะ เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานในการเรียกคืนเงินที่กองทุนฯ ได้จ่ายไปแล้ว จากนายจ้างซึ่งเป็นลูกหนี้ของกองทุนฯ ตามแนวปฏิบัติและระเบียบฯ ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งกรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงานไม่ได้ละเอียด แต่พยายามดำเนินการเร่งรัดอย่างเต็มที่ โดยได้ดำเนินการกำหนดให้เป็น ตัวชี้วัดว่าเมื่อได้จ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างไปแล้ว ต้องติดตามเรียกคืนเงินจากนายจ้างจนครบขั้นตอน กระบวนการ หากไม่ดำเนินการตามระเบียบที่กำหนดไว้ก็จะมีความผิดตามไปด้วย

ประธาน ได้ให้ข้อเสนอแนะฝ่ายเลขานุการ ให้หาวิธีการในการปรับเปลี่ยนหรือ ลดจำนวนเอกสารที่ใช้ในการประชุมให้น้อยลงเพื่อประหยัดกระดาษ โดยให้ข้อเสนอแนะว่าอาจจะนำเสนอ ผ่านจอ楣จดหมายเหตุแทนได้

นายอรรถยุทธ ลียะวนิช ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่าปัจจุบัน ทุกคนมีสมาร์ทโฟน มีความเห็นว่าควรจะส่งข้อมูลการประชุมผ่านทางสมาร์ทโฟนให้กรรมการทุกคน เพื่อนำมาใช้แทนเอกสารในการประชุม น่าจะเป็นประโยชน์ ช่วยลดต้นทุนและประหยัดกระดาษได้มาก พอกลับมา

มติที่ประชุม รับทราบ และให้นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาปรับปรุงต่อไป

๔.๓ การจัดทำแนวปฏิบัติในการเสนอเรื่องการขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้างต่อกองคณะกรรมการ กองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง

ประธาน มอบหมายการดำเนินการ

เลขานุการ ตามที่คณะกรรมการฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการฯ ขอให้มีการสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานแจ้งแนวทางในการพิจารณาและข้อสังเกตในประเด็นต่างๆ ที่คณะกรรมการฯ ใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาการขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้าง เพื่อให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด และสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานครพื้นที่ ถือปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานโดยสำนักคุ้มครองแรงงาน ได้จัดทำแนวทางปฏิบัติตั้งกล่าว โดยได้มีหนังสือแจ้งให้หน่วยปฏิบัติทราบและถือปฏิบัติแล้ว เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๔ การพิจารณาให้การสงเคราะห์ของลูกจ้างบริษัท บลู เซรามิกส์ จำกัด จากสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลำปาง

ประธาน มอบหมายการดำเนินงาน

เลขานุการ ตามที่คณะกรรมการฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาการขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ของลูกจ้างบริษัท บลู เซรามิกส์ จำกัด จากสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลำปาง ยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ จำนวน ๒๒ คน จำนวนเงินที่ขอรับการสงเคราะห์ จำนวน ๑๙๐,๕๐๐ บาท (หนึ่งแสนแปดหมื่นห้าร้อยบาทถ้วน) ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว พบว่า ลูกจ้าง ลำดับที่ ๒๐ จำนวนเงินที่ขอรับการสงเคราะห์ คดราเดลี่อนจากสิทธิที่จะได้รับจากการขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้างไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวัน คือ ไม่เกิน จำนวน ๑๙,๐๐๐ บาท ซึ่งในตารางแสดงรายละเอียดการขอรับเงินสงเคราะห์ เป็นรายบุคคล ระบุจำนวนที่ขอรับเงินสงเคราะห์ เป็นจำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท โดยที่ประชุมได้ออกให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลำปางแก้ไขจำนวนที่ขอรับเงินสงเคราะห์ให้ถูกต้อง เป็นจำนวนเงิน ๑๙,๐๐๐ บาท และได้มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของบริษัทฯ ดังกล่าว จำนวน ๒๒ คน จากจำนวนเงินสงเคราะห์ ๑๙๐,๕๐๐ บาท เป็นจำนวนเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๑๙๐,๕๐๐ บาท ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลำปางให้แก้ไขตารางแสดงรายละเอียดการขอรับเงินสงเคราะห์ของลูกจ้างดังกล่าวให้ถูกต้องแล้ว

ประธาน ได้สอบถามที่ประชุมว่าจะมีความเป็นไปได้หรือไม่ว่า ในกรณีที่คณะกรรมการฯ พิจารณาอนุมัติให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างเกินอัตราเงินที่จ่ายได้ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ อย่างเช่น ตามระเบียบสามารถจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างได้ไม่เกินจำนวน ๑๙,๐๐๐ บาท แต่ได้มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินให้แก่ลูกจ้างเป็นจำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นจำนวนที่เกินอัตราการจ่ายตามที่ระเบียบกำหนด และเมื่อหน่วยปฏิบัติจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างจะจ่ายเกิน จำนวน ๑๙,๐๐๐ บาท หรือไม่ และขณะที่ลูกจ้างมารับเงินสงเคราะห์ซึ่งมารับเป็นรายบุคคล จะมีความเป็นไปได้หรือไม่ว่าบางครั้งเจ้าหน้าที่การเงินจะไม่ทราบว่าสามารถจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างได้ไม่เกิน จำนวน ๑๙,๐๐๐ บาทเท่านั้น ลักษณะ เช่นนี้จะมีโอกาสเกิดความผิดพลาดในการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างเกินอัตราที่กำหนดไว้ในระเบียบ หรือไม่

นายสมบูรณ์ ตรัยศิลปานันท์ ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองแรงงาน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า วิธีการในการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างที่หน่วยปฏิบัติ คือ จังหวัดดำเนินการนั้น โดยหลังจากที่ คณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้าง และทราบ ได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ของคณะกรรมการฯ ไปยังจังหวัดแล้ว จะมีเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตรวจสอบงานที่เป็นเจ้าของเรื่อง จะเป็น ผู้ดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดและระบุรายละเอียดของลูกจ้างรายบุคคลว่าจะต้องได้รับเงินสงเคราะห์ จากกองทุนฯ จำนวนเท่าใด แล้วจึงจะส่งรายละเอียดให้เจ้าหน้าที่การเงินเป็นผู้ตรวจสอบอีกรึ จากนั้นจึงจะ เสนอสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด เพื่อลงลายมือชื่อกับอีกรึ โดยตามระเบียบเป็นอำนาจ ของผู้ว่าราชการจังหวัดในการลงลายมือชื่อ แต่ในบางจังหวัดผู้ว่าราชการจังหวัดอาจจะมอบอำนาจให้ สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดดำเนินการแทน แต่บางจังหวัดต้องให้ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นผู้ลงลายมือชื่อกับอีกรึ ถึงจะสามารถจ่ายเงินให้แก่ลูกจ้างเป็นรายบุคคลได้ ขณะนี้ กรณีที่มีการอนุมัติ จำนวนเงินผิดพลาด เมื่อมีการตรวจสอบก็ต้องมีความสงสัยแล้วว่าอาจจะมีความผิดพลาดอะไรเกิดขึ้น หรือไม่ เพราะเจ้าหน้าที่ทุกคนทราบดีอยู่แล้วว่าสามารถจ่ายเงินสงเคราะห์ของกองทุนฯ กรณีอื่นนอกจาก ค่าชดเชยได้ไม่เกินจำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท จึงค่อนข้างที่จะสามารถไว้ใจได้ว่าจะมีการตรวจสอบหลายขั้นตอน

ประธาน ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าเห็นควรให้มีการกำชับไปยังหน่วยปฏิบัติทุกจังหวัดและ ทุกพื้นที่ให้ดำเนินการจ่ายเงินสงเคราะห์ตามอัตราการจ่ายที่กำหนดไว้ในระเบียบ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา ความผิดพลาดในการจ่ายเงินสงเคราะห์ โดยเน้นย้ำให้ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคดำเนินการอย่างเป็น ระบบด้วยความรอบคอบ และมีการตรวจสอบให้ถูกต้อง

นางสาวพรณี ศรียุทธศักดิ์ อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้ให้ข้อเสนอแนะ ต่อที่ประชุมว่าสามารถใช้ระบบเทคโนโลยีมาช่วยในการตรวจสอบได้ เพราะสามารถกำหนดโปรแกรม ให้สามารถลงทะเบียนได้ว่าจะต้องจ่ายเงินสงเคราะห์ได้ไม่เกินจำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท ตามที่ระบุเป็นกำหนด แต่สามารถจ่ายเงินสงเคราะห์ต่ำกว่าจำนวน ๑๕,๐๐๐ บาทได้ จึงเห็นว่าควรประสานงานกับกลุ่มงาน เทคโนโลยีสารสนเทศให้จัดทำระบบโปรแกรมการจ่ายเงินสงเคราะห์ได้ไม่เกินจำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท หากจ่ายเงินสงเคราะห์เกินจำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท ต้องมีระบบการแจ้งเตือนแสดงผลออกม้า จะได้เป็น แนวทางในการแก้ไขปัญหานี้ให้เกิดความผิดพลาดในการจ่ายเงินสงเคราะห์ได้

นางสาวสุกัญญา แก้วสุม ผู้อำนวยการกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ใน การจ่ายเงินสงเคราะห์ของแต่ละจังหวัด เมื่อจังหวัดได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ จะดำเนินการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างในแต่ละจังหวัด แต่หากมีเงินไม่เพียงพอสำหรับจ่ายให้แก่ ลูกจ้าง จังหวัดก็จะกำหนดสือขอให้กองทุนฯ โอนเงินให้ตามมติของคณะกรรมการฯ แต่ถ้ารึ เมื่อทางจังหวัด ได้รับเงินแล้วก็จะดำเนินการจ่ายเงินให้แก่ลูกจ้างแต่ละราย โดยที่ยังไม่ได้มีการบันทึกงบระบบ แต่เมื่อจังหวัด ดำเนินการจ่ายเงินให้แก่ลูกจ้างไปแล้ว แล้วมีการลงลายมือชื่อในเอกสารครบถ้วนแล้ว จะส่งแบบ สถ.๑ ตัวจริง ที่ลูกจ้างได้ยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ไว้ ส่งกลับมายังกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง เพื่อร่วมรวมเก็บไว้ที่ ส่วนกลางทั้งหมด โดยเจ้าหน้าที่ของกองทุนฯ ก็จะนำข้อมูลที่ได้รับจากจังหวัดไปบันทึกรายละเอียดและ ประมวลผลออกมาระยะงานในแต่ละเดือนอีกรึ ซึ่งปัญหาที่พบก็คือ จากที่ได้มีการสร้างระบบ เทคโนโลยีขึ้นมารองรับการปฏิบัติงาน ซึ่งตั้งแต่ที่ได้มีการดำเนินงานของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ไม่ได้มีการบันทึกข้อมูลลงในระบบมาตั้งแต่เริ่มต้น เมื่อผ่านมาระยะเวลาหนึ่ง ได้มีการสอบถามถึงข้อมูลลูกหนี้ของกองทุนฯ ว่ามีกี่ราย จำนวนเงินเท่าใด จึงทำให้ทราบว่าไม่สามารถ ประมวลผลข้อมูลผ่านระบบได้ กลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างจึงได้ประสานกับกลุ่มงานเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักมาตรฐานแรงงาน ปรากฏข้อมูลในขณะนี้ว่าไม่สามารถบันทึกข้อมูลการจ่ายเงิน สงเคราะห์ได้ทั้ง ๒ กรณี กลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศจึงดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระบบให้สามารถ ใช้งานได้แล้วในปัจจุบัน

มติที่ประชุม รับทราบ และให้นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องเทือพัฒนาปรับปรุงต่อไป

๔.๕ ข้อมูลจำนวนลูกจ้างและการขอรับเงินสงเคราะห์ของลูกจ้างในเครือสหฟาร์มระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗

จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	จำนวน ลูกจ้าง (คน)	จำนวนลูกจ้าง ที่ขอรับเงิน สงเคราะห์ (คน)	จำนวนเงิน สงเคราะห์ที่ คณะกรรมการ มีมติเห็นชอบ	หมายเหตุ
ลพบุรี	บจก.สหฟาร์ม	๖,๓๑๓	๒,๖๑๑	๔,๐๔๙,๔๐๗	
	บจก.ฟู้ดฟอร์เดอเรชั่น	๒๘๔	๕๕	๙๖๔,๖๔๔	
	บจก.โพร์เกรสอินเตอร์ฟาร์ม	๔๐๖	๑๗๙	๑,๙๗๐,๓๗๓	
	บจก.โกลเด้น ไลน์ บิสซิเนส	๕๘๘	๕๐๒	๘,๗๔๖,๓๗๗	
	บจก.ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ	๑,๓๖๖			
	บจก.ชิงธง	๘๙	๓๙	๖๙๗,๖๑๔	
เพชรบูรณ์	บจก.สหฟาร์ม	๕๗	๔๗	๗๘๔,๑๐๔	
	บจก.ฟู้ดฟอร์เดอเรชั่น	๔๕๗	๕๓	๙๗๑,๐๗๕	
	บจก.เบสท์ชิกส์	๒๓๑	๖๒	๑,๑๗๖,๐๐๐	
	บจก.โกลเด้น ไลน์ บิสซิเนส	๕,๑๐๐	๑,๖๓๙	๗๙,๓๑๕,๖๕๙	
	บจก.ชิงธง	๑๖๐	๖๖	๑,๑๙๒,๕๓๐	
นครราชสีมา	บจก.ชิงธง	๑๓๖	๑๐๔	๑,๗๖๙,๔๕๓	
ขอนแก่น	บจก.ชิงธง	๑			
ชลบุรี	บจก.สหฟาร์ม	๒๘			
ปราจีนบุรี	บจก.สหฟาร์ม	๓๔	๑๓	๑๖๕,๓๗๕	
สระภ.๙	บจก.สหฟาร์ม	๒๗๑	๙๗	๑,๑๐๐,๔๕๗	
	บจก.ฟู้ดฟอร์เดอเรชั่น	๗๓	๖	๙๗,๔๗๖	
	บจก.โพร์เกรสอินเตอร์ฟาร์ม	๑			
	บจก.เบสท์ชิกส์	๑	๑	๑๙,๐๐๐	
	บจก.โกลเด้น ไลน์ บิสซิเนส	๗๑	๙	๑๕๗,๒๒๔	
	บจก.ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ	๕๐๐			
สระภ.๑๐	บจก.สหฟาร์ม	๓	๓	๔๙,๔๙๓	
อุบลฯ	บจก.โกลเด้น ไลน์ บิสซิเนส	๕๐	๑๒	๒๐๗,๐๐๐	
	บจก.สหฟาร์ม	๖๐	๒๐	๓๕๔,๕๐๐	
รวม		๑๖,๙๗๕	๔,๔๙๓	๗๕,๔๗๐,๐๐๙	

จากข้อมูลการขอรับเงินสงเคราะห์พบว่าในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ ลูกจ้างไม่ได้ยื่นขอรับเงินสงเคราะห์เพิ่มขึ้นจากเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ยอดจำนวนคน และจำนวนเงินสงเคราะห์ยังคงเป็นยอดของเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ คือ ลูกจ้างขอรับเงินสงเคราะห์ จำนวน ๔,๘๓๓ คน จำนวนเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๗๕,๔๗๐,๐๐๗ บาท สำหรับการติดตามคดีของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด และบริษัท โกลเด้น ไลน์ บิสซิเนส จำกัด บริษัทฯ ตั้งกล่าวได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการหอศยาลล้มละลายกลาง ศาลได้มีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและมีคำสั่งตั้งผู้ทำแผนเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และกรมา ได้มีหนังสือถึงผู้ทำแผนแจ้งมูลหนี้เงินกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างที่ได้จ่ายไปตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงปัจจุบัน เพื่อทราบถึงมูลหนี้ที่จะต้องชดใช้คืนกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง สำหรับการติดตามหนี้กองนิติการได้ยื่นขอรับชำระหนี้ต่อเจ้าหนี้งานพิทักษ์ทรัพย์กรณัปคืดแล้ว โดยเป็นยอดหนี้เงินสงเคราะห์ทั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ (วันก่อนศาลมีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและตั้งผู้ทำแผน) และคำนวนดอกเบี้ยในอัตราอัตรายละ ๗๕ ต่อปี ของเงินต้นดังกล่าวบวกตั้งแต่วันที่จ่าย จนถึงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ (วันที่ศาล มีคำสั่งให้ฟื้นฟูกิจการและตั้งผู้ทำแผน) ดังนี้ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด ยื่นขอรับชำระหนี้เงินต้น จำนวน ๒๗,๘๗๔,๔๔๔ บาท ดอกเบี้ย จำนวน ๘๐๔,๓๙๘.๐๔ บาท บริษัท โกลเด้น ไลน์ บิสซิเนส จำกัด ยื่นขอรับชำระหนี้เงินต้น จำนวน ๘,๖๔๒,๔๔๑ บาท ดอกเบี้ย จำนวน ๓๖๖,๐๗๔.๓๔ บาท และบริษัท อีวาย คอร์ปอเรท แอดไวซอรี่ เชอร์วิสเซส จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท เอ็นส์ทแอนด์ ยัง คอร์ปอเรท แอดไวซอรี่ เชอร์วิสเซส จำกัด) ในฐานะผู้ทำแผนของลูกหนี้ โดยนางสาวชุมิมา ปัญจิโกคกิ ผู้รับมอบอำนาจได้ยื่นคำร้องให้แยกสำหรับเจ้าหนี้ รับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการ โดยเจ้าหนี้งานพิทักษ์ทรัพย์กำหนดนัดสอบสวนพยานฝ่ายเจ้าหนี้ ประกอบสำนวนคำขอรับชำระหนี้ในการฟื้นฟูกิจการ ในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. โดยในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ กองนิติการและกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้เข้าพบเจ้าหนี้งานพิทักษ์ทรัพย์ ซึ่งได้นัดสอบสวนพยานฝ่ายเจ้าหนี้ (ผู้ถูกโถ้วย) ประกอบสำนวนคำขอรับชำระหนี้ของกรมา ซึ่งผู้ทำแผนได้โต้แย้งคำขอรับชำระหนี้ในประเด็นจำนวนเงินของดอกเบี้ย ผู้รับมอบอำนาจจากผู้ทำแผนแลงไม่ติดใจได้แย้งคำขอรับชำระหนี้ของกรมา อีกต่อไป และถอนคำโต้แย้ง และเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ ผู้ทำแผนฟื้นฟูกิจการได้เข้าร่วมชี้แจงแนวทางการจัดทำแผน และแนวทางการบรรจุมูลหนี้ของกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างต่อคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง และแจ้งว่าเจ้าหนี้งานพิทักษ์ทรัพย์ได้นัดประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการของทั้ง ๒ บริษัท ในวันที่ ๒๕ - ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เจ้าหนี้งานพิทักษ์ทรัพย์ ได้กำหนดนัดประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด และเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เจ้าหนี้งานพิทักษ์ทรัพย์ ได้กำหนดนัดประชุมเจ้าหนี้เพื่อพิจารณาแผนฟื้นฟูกิจการของ บริษัท โกลเด้น ไลน์ บิสซิเนส จำกัด ซึ่งกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้ยื่นคำร้องขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการต่อเจ้าหนี้งานพิทักษ์ทรัพย์ และบริษัท อีวาย คอร์ปอเรท แอดไวซอรี่ เชอร์วิสเซส จำกัด ผู้ทำแผนฟื้นฟูกิจการโดยขอแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการระบุให้กรมา ได้รับชำระหนี้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย เนื่องจากแผนไม่ได้กำหนดให้กรมา ได้รับชำระหนี้ในส่วนของดอกเบี้ย ซึ่งจากการลงมติพิเศษ (มติของเจ้าหนี้ฝ่ายข้างมาก และมีจำนวนหนี้เท่ากับสามในสี่แห่งจำนวนหนี้ทั้งหมดของเจ้าหนี้ซึ่งได้เข้าร่วมประชุม) ปรากฏว่าไม่มียอมรับให้กรมา แก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการ หลังจากการลงมติพิเศษ นายไหโรมน พันธุ์การ ผู้รับมอบอำนาจของกรมา ได้เจรจาับผู้ทำแผนขอให้ระบุไว้ในแผนฟื้นฟูฯ ว่าให้กรมา ได้รับชำระหนี้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยตามที่ยื่นขอรับชำระหนี้ ผู้ทำแผนเห็นชอบและระบุไว้ในแผนให้กรมา ได้รับชำระหนี้ของ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด เป็นเงินต้น จำนวน ๒๗,๘๗๔,๔๔๔ บาท พร้อมดอกเบี้ย จำนวน ๘๐๔,๒๙๓.๐๗ บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒๙,๖๖๖,๗๗๗.๐๗ บาท (ยี่สิบแปดล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นหกพันเจ็ดร้อยเจ็ดบาทเจ็ดสตางค์)

และบริษัท โกลเด้น ไลน์ บิสซิเนส จำกัด ให้กรรมฯ ได้รับชำระหนี้เงินดัน จำนวน ๕,๖๔๒,๔๕๑ บาท พร้อมดอกเบี้ย จำนวน ๓๖๖,๐๗๔.๓๘ บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๕,๐๐๙,๕๒๔.๓๘ บาท (เก้าล้านแปดพันเก้าร้อยยี่สิบเก้าบาทสามสิบแปดสตางค์) ต่อมาที่ประชุมมีการพิจารณาแผน และมีมติพิเศษ ยอมรับแผนเพื่อนักกิจการของบริษัท ไฟฟาร์ม จำกัด และบริษัท โกลเด้น ไลน์ บิสซิเนส จำกัด โดยเจ้าพนักงาน พิทักษ์ทรัพย์ได้รายงานมติของที่ประชุมเจ้าหนี้ยอมรับแผนต่อศาลล้มละลายกลาง ในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ซึ่งในวันดังกล่าว ศาลได้มีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนเพื่อนักกิจการ

นางสาวสุกัญญา แก้วสม ผู้อำนวยการกลุ่มงานกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการ จะได้จัดทำข้อมูลการรับชำระหนี้เงินดันและดอกเบี้ยของบริษัทในเครือไฟฟาร์มเพิ่มเติม เข้าไปในตาราง และจะนำมามេນอให้ที่ประชุมทราบในการประชุมคราวถัดไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

- การจ่ายเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ มีจำนวนทั้งหมด ๘ ราย

ประธาน มอบหมายการดำเนินการ

เลขานุการ การจ่ายเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ มีจำนวนทั้งหมด ๘ ราย ดังนี้

๑. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสกลนคร ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้าง กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ของนางสาวเบญจรัตน์ คำป่า กับพวงรวม ๓๖ คน ลูกจ้างของบริษัท โชคพัฒนาการโยธา (๒๐๑๒) จำกัด เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

บริษัท โชคพัฒนาการโยธา (๒๐๑๒) จำกัด นายจ้าง สถานประกอบกิจการ ตั้งอยู่เลขที่ ๔๖๙/๑ หมู่ที่ ๒ ตำบลทับไตี้ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ประกอบกิจการ รับเหมาก่อสร้าง มีนายทวีโชค เชื้อคำเยี่ย เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท นายจ้างได้รับเหมา งานก่อสร้างทำการก่อสร้างสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง ปตท. สถานที่ก่อสร้างตั้งอยู่ที่ถนนเลี่ยงเมือง ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร นายจ้างได้จ้างนางสาวเบญจรัตน์ คำป่า กับพวงรวม ๓๖ คน เป็นลูกจ้างให้ทำงานก่อสร้างดังกล่าว ในตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกัน เช่น วิศวกรผู้ควบคุมงาน กรรมกร ช่างไม้ ช่างปูน ฯลฯ จ้างเป็นลูกจ้างรายวันและรายเดือน สำหรับลูกจ้างรายวัน อัตราค่าจ้างวันละ ๓๐๐ - ๔๐๐ บาท สำหรับลูกจ้างรายเดือน อัตราค่าจ้างเดือนละ ๑๕,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท กำหนดจ่าย ค่าจ้างเดือนละ ๒ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๕ และวันที่ ๒๐ ของเดือน โดยจ่ายเป็นเงินสด ลูกจ้างได้ทำการก่อสร้าง ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ นายจ้างได้จ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างบางส่วน แต่ยังจ่ายไม่ครบจำนวน ต่อมานายจ้างได้ขาดสภาพคล่องทางการเงิน และได้ค้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง ของช่วงระยะเวลาการทำงานดังกล่าว ปัจจุบันลูกจ้างได้ลาออกจากงานแล้ว

การดำเนินการ

๑. ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ นางสาวเบญจรัตน์ คำปา กับพวกร่วม ๓๖ คน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดสกลนคร ว่านายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง นายจ้างมาพบพนักงานตรวจแรงงานและยอมรับว่าค้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้างจริง และรับว่าจะนำค่าจ้างที่ค้างมาจ่ายให้แก่ลูกจ้าง โดยเมื่อวันที่ ๓๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ นายจ้างได้นำค่าจ้างมาจ่ายให้แก่ลูกจ้างบางส่วน เป็นจำนวนเงิน ๖๑,๖๔๑ บาท แต่ยังไม่ครบจำนวน พนักงานตรวจแรงงานได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีค่าสั่งรวม ๕ คำสั่ง คือ

๑. คำสั่งที่ ๐๒ - ๓๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้างจำนวน ๒๙ คน จำนวนเงิน ๗๙๕,๘๗๘ บาท

๒. คำสั่งที่ ๕๘ - ๕๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้างจำนวน ๒ คน จำนวนเงิน ๑๓๕,๐๐๐ บาท

๓. คำสั่งที่ ๖๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง จำนวน ๑ คน จำนวนเงิน ๒๖,๐๖๗ บาท

๔. คำสั่งที่ ๕๕ - ๕๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง จำนวน ๓ คน จำนวนเงิน ๔๕,๑๐๗ บาท

๕. คำสั่งที่ ๖๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง จำนวน ๑ คน จำนวนเงิน ๕,๐๐๐ บาท

รวมลูกจ้างทั้งสิ้น ๓๖ คน เป็นเงินทั้งสิ้น ๔๑๐,๘๙๒ บาท (สี่แสนหนึ่งหมื่นเก้าร้อยเก้าสิบสองบาทถ้วน) นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และไม่ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘ วันที่ ๑ และ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๒ และ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ นางสาวเบญจรัตน์ คำปา กับพวกร่วม ๓๖ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) เป็นเงินทั้งสิ้น ๒๔๒,๘๕๖ บาท (สองแสนแปดหมื่นสองพันเก้าร้อยห้าสิบหกบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

การดำเนินคดีอาญา

พนักงานตรวจแรงงานได้ขอความเห็นชอบให้ nitikr ดำเนินคดีอาญาต่อนายจ้างรายนี้แล้ว นิติกรอยู่ระหว่างรวบรวมหลักฐาน เพื่อส่งดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้ต่อไป

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเดียว ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖(๑) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นางสาวเบญจรัตน์ คำปา กับพวกร่วม ๓๖ คน ลูกจ้างของบริษัท โชคพัฒนาการโยธา (๒๐๑๒) จำกัด ที่มายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๐๒ - ๓๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๒๙ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๗๙๕,๘๗๘ บาท คำสั่งที่ ๕๘ - ๕๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๒ คน เงินสงเคราะห์

จำนวน ๓๓,๐๐๐ บาท คำสั่งที่ ๖๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๗๙,๐๐๐ บาท คำสั่งที่ ๔๔ - ๔๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๓ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๔๒,๓๖๒ บาท และคำสั่งที่ ๖๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๕,๐๐๐ บาท รวมลูกจ้างทั้งสิ้น ๓๖ คน เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๒๘๒,๙๕๖ บาท (สองเสนแปดหมื่นสองพันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการทำงานชีพปัจจุบันทำงานรับจ้างทั่วไป มีรายได้ไม่แน่นอน มีภาระค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูครอบครัว และภาระหนี้สินต่างๆ

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท โชคพัฒนาการจำกัด (๒๐๑๒) จำกัด กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของหนังงานตรวจแรงงาน สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดสกลนคร คำสั่งที่ ๐๑ - ๓๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๒๙ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๑๕๐,๕๘๔ บาท คำสั่งที่ ๔๔ - ๔๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๒ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๓๓,๐๐๐ บาท คำสั่งที่ ๖๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘ จำนวน ๑ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๗๙,๐๐๐ บาท คำสั่งที่ ๔๔ - ๔๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๓ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๔๒,๓๖๒ บาท และคำสั่งที่ ๖๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๕,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวัน ที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้าง ทั้ง ๕ คำสั่ง จำนวนลูกจ้าง ๓๖ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๘๒,๙๕๖ บาท (สองเสนแปดหมื่นสองพันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

๒. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครราชสีมา ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีนอกจังหวัดเชียงใหม่ (ค่าจ้างห้ามจ่าย) ของนายพรพล พยุงสุวรรณ ลูกจ้างของ บริษัท เกษตรภัณฑ์ระบุรี จำกัด เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

บริษัท เกษตรภัณฑ์ระบุรี จำกัด นายจ้าง สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๒๖๐ หมู่ที่ ๒ ตำบลชัยมงคล อำเภอปีงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบกิจการจำหน่ายอาหารสัตว์ มีนาฬิกาสพากฤต ไทยทอง เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท นายจ้างได้จ้างนายพรพล พยุงสุวรรณ เป็นลูกจ้างให้ทำงานในตำแหน่งพนักงานทั่วไป ทำหน้าที่ขับรถส่งของ โดยให้ลูกจ้างปฏิบัติงาน ณ สำนักงานชั่วคราว ตั้งอยู่เลขที่ ๑๕๓ ถนนด่านขุนทด อำเภอต่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา จ้างเป็นลูกจ้างรายเดือน อัตราค่าจ้างเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๑ ครั้ง ทุกวันสิ้นเดือน โดยจ่ายเป็นเงินสด ณ สถานที่ทำงาน ปัจจุบันนายจ้างปิดดำเนินกิจการที่สำนักงานชั่วคราวแล้ว ลูกจ้างเริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๘ จนถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จึงได้ลาออกจากนายจ้างได้ค้างจ่ายค่าจ้างของช่วงการทำงานระหว่างวันที่ ๑ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

การดำเนินการ

๑. เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ นายพรพล พยุงสุวรรณ ได้ยื่นคำร้องต่อ สำนักงานตรวจแรงงาน สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครราชสีมา ว่านายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง นายจ้างมาพบพนักงานตรวจแรงงานและยอมรับว่าค้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้างจริง พนักงานตรวจแรงงานได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีคำสั่งที่ ๑๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างที่ค้างแก่นายพรพล พยุงสุวรรณ เป็นเงินทั้งสิ้น ๕,๐๐๐ บาท (เก้าพันบาทถ้วน) นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และไม่ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ นายพรพล พยุงสุวรรณ ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอ่อนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) เป็นเงินทั้งสิ้น ๙,๐๐๐ บาท (เก้าพันบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกิน ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

การดำเนินคดีอาญา

พนักงานตรวจแรงงานได้ขอความเห็นชอบให้นิติกรดำเนินคดีอาญาต่อนายจ้างรายนี้แล้ว นิติกรอยู่ระหว่างรวบรวมหลักฐาน เพื่อส่งดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้ต่อพนักงานสอบสวนต่อไป

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเดียว ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๒ ข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นายพรพล พยุงสุวรรณ ลูกจ้างของบริษัท เกษตรภัณฑ์สรับบุรี จำกัด ที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอ่อนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๑๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๙,๐๐๐ บาท (เก้าพันบาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการทำงาน มีภาระค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูครอบครัว และมีภาระหนี้สิน

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท เกษตรภัณฑ์ สรับบุรี จำกัด กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครราชสีมา คำสั่งที่ ๑๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ แต่ไม่เกิน ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์ แก่นายพรพล พยุงสุวรรณ ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๙,๐๐๐ บาท (เก้าพันบาทถ้วน)

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงราย ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้าง กรณีอ่อนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า) ของนางสาวสุชาดา จารยาพงษ์ กับพวกร่วม ๒ คน ลูกจ้างของบริษัท กองกิตาพร จำกัด เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

บริษัท กองกิตาพร จำกัด นายจ้าง สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๓๙๐ ถนนบรรพประการ ตำบลเวียง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ประกอบกิจการโรงเรม มีนายปุณย์วิร์ โคง เป็นกรรมการผู้มีอำนาจจัดงานนามผูกพันบริษัท นายจ้างได้จ้างนางสาวสุชาดา จารยาพงษ์ กับพวกร่วม ๒ คน เป็นลูกจ้างให้ทำงานหน้าที่พนักงานแคชเชียร์ จ้างเป็นลูกจ้างรายเดือน อัตราค่าจ้างเดือนละ ๙,๖๐๐ - ๙,๙๐๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๑ ครั้ง ทุกวันสิ้นเดือน โดยจ่ายผ่านบัญชีธนาคารกรุงไทย นายจ้างประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงิน และได้เลิกจ้างลูกจ้างทั้ง ๒ คน เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยไม่บอกกล่าวล่วงหน้าและไม่จ่ายค่าชดเชย ปัจจุบันนายจ้างหยุดดำเนินกิจการแล้ว

การดำเนินการ

๑. เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ นางสาวสุชาดา จารยางพงษ์ กับพวกร่วม ๒ คน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงราย ว่านายจ้างเลิกจ้างโดยไม่ออกกล่าวล่วงหน้าและไม่จ่ายค่าชดเชย พนักงานตรวจแรงงานได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีคำสั่งที่ ๔๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า จำนวน ๒๗,๙๕๐ บาท จ่ายค่าชดเชย จำนวน ๑๙๕,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๒๒,๙๕๐ บาท (สองแสนสองหมื่นสองพันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) แก่นางสาวสุชาดา จารยางพงษ์ กับพวกร่วม ๒ คน นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และไม่ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ นางสาวสุชาดา จารยางพงษ์ กับพวกร่วม ๒ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า) เป็นเงินทั้งสิ้น ๒๗,๙๕๐ บาท (สองหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่า ของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

การดำเนินคดีอาญา

นิติกรได้ส่งเรื่องดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้แล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ สถานีตำรวจนครบาลเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย คดีอยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวน

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเดียว ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นางสาวสุชาดา จารยางพงษ์ กับพวกร่วม ๒ คน ลูกจ้างของบริษัท กองกิตาพร จำกัด ที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๔๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นเงินส่งเคราะห์ทั้งสิ้น ๒๗,๙๕๐ บาท (สองหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการดำรงชีพ มีภาระในการเลี้ยงดูครอบครัว และค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลบิดาที่ป่วยเป็นโรคไตวายเรื้อรัง

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท กองกิตาพร จำกัด กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้างแทนการบอกกล่าวล่วงหน้า เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเชียงราย คำสั่งที่ ๔๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่นางสาวสุชาดา จารยางพงษ์ กับพวกร่วม ๒ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๗,๙๕๐ บาท (สองหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน)

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนนทบุรี ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้าง กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ของนายทินกร อุปทุม กับพวกร่วม ๓ คน ลูกจ้างของบริษัท ยูนิเวอร์แซล ดีไซน์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

บริษัท ยูนิเวอร์แซล ดีไซน์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด นายจ้าง สถานประกอบกิจการ ตั้งอยู่เลขที่ ๔๗๗/๒๕ ถนนพุทธบูชา ๒๕ แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร ประกอบกิจการรับเหมา ก่อสร้าง มีนายสามารถ สุรเมธิตานันท์ นายณัฐวัฒน์ จากรพัชร์กิตติกร และนายสุธี พวงกลิน เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท นายจ้างได้รับเหมางาน ก่อสร้างต่อเติมบ้านพักอาศัย ตั้งอยู่เลขที่ ๑๐๔/๓๗๕ หมู่บ้านบัวทอง ซอย ๒๕ ตำบลบางรักพัฒนา อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี นายจ้างได้จ้างนายทินกร อุปทุม กับพ่วงรวม ๓ คน เป็นลูกจ้างให้ทำงาน ก่อสร้างดังกล่าว ในตำแหน่งหน้าที่ ช่างปูน และช่างท่อไป จ้างเป็นลูกจ้างรายวัน อัตราค่าจ้างวันละ ๓๓๐ - ๓๖๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๒ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๕ และรุ่นที่ ๒๐ ของเดือน โดยจ่ายเป็นเงินสด ณ สถานที่ทำงาน ลูกจ้างเข้าทำงานและได้ทำงาน ก่อสร้างระหว่างวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ จึงได้ลาออก นายจ้างได้จ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างบางส่วนแต่ยังจ่ายไม่ครบจำนวน ต่อมา นายจ้างได้ขาดสภาพคล่องทางการเงิน และได้ค้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้างของช่วงระยะเวลาการทำงานดังกล่าว

การดำเนินการ

๑. เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ นายทินกร อุปทุม กับพ่วงรวม ๓ คน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนนทบุรี ว่า นายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง พนักงานตรวจแรงงานได้มีหนังสือที่ นบ ๐๐๒๙/๑๙๓๔ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ หนังสือที่ นบ ๐๐๒๙/๒๑๗๑ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และหนังสือที่ นบ ๐๐๒๙/๒๔๕๒ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ให้นายจ้างมาพบพนักงานตรวจแรงงานในวันที่ ๑๐ และ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ ตามลำดับ แต่นายจ้างไม่ได้มาพบพนักงานตรวจแรงงาน และไม่ได้แจ้งเหตุขัดข้องให้ทราบแต่อย่างใด พนักงานตรวจแรงงานได้ร่วบรวมพยานหลักฐานแล้วนิจฉัย มีคำสั่งที่ ๗๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างที่ค้างแก่นายทินกร อุปทุม กับพ่วงรวม ๓ คน เป็นเงินทั้งสิ้น ๓๗,๔๕๐ บาท (สามหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยสี่สิบบาทถ้วน) นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และไม่ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ นายทินกร อุปทุม กับพ่วงรวม ๓ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอ่อนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) เป็นเงินทั้งสิ้น ๓๗,๔๕๐ บาท (สามหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยสี่สิบบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวัน ที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

การดำเนินคดีอาญา

พนักงานตรวจแรงงานได้ขอความเห็นชอบให้บิตรดำเนินคดีอาญาต่อนายจ้างรายนี้แล้ว นิติกรอยู่ระหว่างรวบรวมหลักฐาน เพื่อส่งดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้ต่อไป

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเดียว ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ที่เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ว่าด้วย การจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นายทินกร อุปทุม กับพ่วงรวม ๓ คน ลูกจ้างของบริษัท ยูนิเวอร์แซล ดีไซน์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์

กรณีอื่นนอกค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๗๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ เป็นเงินสองคราห์ทั้งสิ้น ๓๗,๔๔๐ บาท (สามหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยสี่สิบบาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการทำงานชีพ และมีภาระค่าใช้จ่ายในการเสียดุครอบครัว

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสองคราห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท ยูนิเวอร์เซล ดีไซน์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด กรณียานี้จ้างค้างจ่ายค่าจ้าง เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงาน ตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนนทบุรี คำสั่งที่ ๗๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต้ม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสองคราห์แก่นายทินกร อุปทุม กับพวงรวม ๓ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสองคราห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓๗,๔๔๐ บาท (สามหมื่นเจ็ดพันแปดร้อยสี่สิบบาทถ้วน)

๕. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่งเรื่องคำขอรับเงินสองคราห์ กรณีอื่นนอกค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ของนายธงชัย กำเนิดนนท์ กับพวงรวม ๓ คน ลูกจ้างของบริษัท นอร์ท วี.ไอ.พี.สเตชั่น จำกัด เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

บริษัท นอร์ท วี.ไอ.พี.สเตชั่น จำกัด นายจ้าง สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๙๒/๒๕๘ ซอยเสรีไทย ๒๙ ถนนเสรีไทย แขวงคลองกุม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ประกอบกิจกรรม บริการรักษาความปลอดภัย มีนายมานพ ติกุล และนางสโรชา ติกุล เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท นายจ้างได้จ้างนายธงชัย กำเนิดนนท์ กับพวงรวม ๓ คน เป็นลูกจ้างให้ทำงานในหน้าที่พนักงานรักษาความปลอดภัย โดยส่งลูกจ้างไปทำงาน ณ บริษัท ยูโรปีyanเบเกอรี่ จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๕๗/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลหมู่ศึก อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จ้างเป็นลูกจ้างรายวัน อัตราค่าจ้างวันละ ๔๕๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๒ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๕ และวันที่ ๒๕ ของเดือน (รอบการทำงานของวันที่ ๑ - ๑๕ จ่ายทุกวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป และรอบการทำงานของวันที่ ๑๖ - สิ้นเดือน จ่ายทุกวันที่ ๒๕ ของเดือนถัดไป) ต่อมาในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ นายจ้างได้เปลี่ยนแปลงกำหนดการจ่ายค่าจ้าง เป็นการจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๑ ครั้ง ทุกวันที่ ๑๕ ของเดือนถัดไป โดยตั้งรอบการทำงานวันที่ ๑ - สิ้นเดือน เริ่มมีผลตั้งแต่การทำงานวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป โดยจ่ายผ่านบัญชีธนาคารและจ่ายเป็นเงินสด ณ สถานที่ทำงาน นายจ้างประจำบัญชีห้าดสภาพคล่องทางการเงิน ปัจจุบันนายจ้างยังคงดำเนินกิจการอยู่ และลูกจ้างได้ลาออกจากงานตั้งแต่วันที่ ๖ และ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ นายจ้างได้ค้างจ่ายค่าจ้างบางส่วน ของช่วงการทำงานระหว่างวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

การดำเนินการ

๑. เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ นายธงชัย กำเนิดนนท์ กับพวงรวม ๓ คน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฉะเชิงเทรา ว่า นายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง พนักงานตรวจแรงงานได้มีหนังสือให้นายจ้างมาพบ แต่นายจ้างไม่ได้มาพบ และไม่ได้แจ้งเหตุขัดข้องให้ทราบแต่อย่างใด พนักงานตรวจแรงงานได้รวบรวมพยานหลักฐาน และได้วินิจฉัยมีคำสั่งที่ ๑๒๑ - ๑๒๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างที่ค้าง แก่นายธงชัย กำเนิดนนท์ กับพวงรวม ๓ คน เป็นเงินทั้งสิ้น ๓๗,๔๔๐ บาท (เจ็ดหมื่นสี่ร้อยแปดสิบบาทถ้วน) นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และไม่ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ นายธงชัย กำเนิดนนท์ กับพวกร่วม ๓ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจักราชค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) เป็นเงินทั้งสิ้น ๔๑,๙๔๕ บาท (ห้าหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยสี่สิบห้าบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวัน ที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

๓. คณะกรรมการฯ ได้เคยมีมติในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์ แก่ลูกจ้างของบริษัท นอร์ท วี.ไอ.พี.สเตชั่น จำกัด ไปแล้ว จำนวน ๒ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๓๓,๗๕๐ บาท (สามหมื่นสามพันเจ็ดร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ลูกจ้างที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ในครั้งนี้ อยู่ในหลักเกณฑ์เดียวกันกับที่ได้รับการสงเคราะห์ไปแล้ว

การดำเนินคดีอาญา

พนักงานตรวจแรงงานได้ขอความเห็นชอบให้นิติกรดำเนินคดีอาญาต่อนายจ้างรายนี้แล้ว ขณะนี้นิติกรได้มีหนังสือแจ้งข้อกล่าวหานายจ้างแล้ว และอยู่ระหว่างรวบรวมหลักฐาน เพื่อส่งดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้ต่อพนักงานสอบสวนต่อไป

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเดียว ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ว่าด้วย การจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๒๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นายธงชัย กำเนิดนนท์ กับพวกร่วม ๓ คน ลูกจ้างของบริษัท นอร์ท วี.ไอ.พี.สเตชั่น จำกัด ที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจักราชค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๑๒๑ - ๑๒๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๔๑,๙๔๕ บาท (ห้าหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยสี่สิบห้าบาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการทำงานซึ่พ มีภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางกลับคืน ค่าเช่าบ้าน และมีภาระหนี้สิน

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท นอร์ท วี.ไอ.พี.สเตชั่น จำกัด กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฉะเชิงเทรา คำสั่งที่ ๑๒๑ - ๑๒๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่นายธงชัย กำเนิดนนท์ กับพวกร่วม ๓ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๑,๙๔๕ บาท (ห้าหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยสี่สิบห้าบาทถ้วน)

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครราชสีมา ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจักราชค่าชดเชย (ค่าจ้างและค่าล่วงเวลา) ของนางสาววิไลลักษณ์ เกตเศรี กับพวกร่วม ๖ คน ลูกจ้างของบริษัท ปีอป คอนส์ เอ็นจิเนียร์ จำกัด เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

บริษัท ปีอป คอนส เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด นายจ้าง สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๔๑๐/๑๒๕ - ๑๒๖ ซอยรัชดาภิเษก ๒๒ แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ประกอบกิจการรับเหมา ก่อสร้าง มีนางสาวปุณณภา สังขพงศ์ และนางบุญมา บุญปัน เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ ลงนามผูกพันบริษัท นายจ้างได้รับเหมางาน ก่อสร้างโครงการรีโนเวอร์ค์คอมมอลล์ สถานที่ ก่อสร้างตั้งอยู่ที่ ถนนธนบุรี ต ตำบลหมู่สี่ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา นายจ้างได้จ้างนางสาววิไลลักษณ์ เกตเครี่ย กับพวกร่วม ๖ คน ให้ทำงาน ก่อสร้างในโครงการฯ ดังกล่าว ในตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกัน เช่น พนักงานสโตร์ ผู้ช่วยซ่างสำรวจ ฯลฯ จ้างเป็นลูกจ้างรายวัน อัตราค่าจ้างวันละ ๓๐๐ - ๔๐๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้าง เดือนละ ๒ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๑๕ และวันสิ้นเดือน นายจ้างประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงิน และได้ค้างจ่ายค่าจ้างและค่าล่วงเวลาบางส่วนของช่วงการทำงานระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๘

การดำเนินการ

๑. เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ นางสาววิไลลักษณ์ เกตเครี่ย กับพวกร่วม ๖ คน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครราชสีมา ว่า นายจ้างค้างจ่ายค่าจ้างและค่าล่วงเวลา นายจ้างยอมรับว่าค้างจ่ายค่าจ้างและค่าล่วงเวลาแก่ลูกจ้างจริง เนื่องจากขาดสภาพคล่องทางการเงิน จากการถูกยกเลิกสัญญา พนักงานตรวจแรงงานได้รวบรวม พยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีคำสั่งที่ ๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ สั่งให้นายจ้าง จ่ายค่าจ้างและค่าล่วงเวลาที่ค้างแก่นางสาววิไลลักษณ์ เกตเครี่ย กับพวกร่วม ๖ คน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐๑,๐๗๕ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งพันเจ็ดสิบห้าบาทถ้วน) นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และไม่ฟ้อง เพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ นางสาววิไลลักษณ์ เกตเครี่ย กับพวกร่วม ๖ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างและค่าล่วงเวลา) เป็นเงินทั้งสิ้น ๔๙,๐๘๐ บาท (เก้าหมื่นเก้าพันแปดสิบบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้าง พึงได้รับตามกฎหมาย

๓. คณะกรรมการฯ เศรษฐมนตรีในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ เห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์ แก่ลูกจ้างของบริษัท ปีอป คอนส เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด ไปแล้ว จำนวน ๑๐ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๑๓๙,๔๗๖ บาท (หนึ่งแสนสามหมื่นเก้าพันสิร้อยเจ็ดสิบหกบาทถ้วน) ลูกจ้างที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ ในครั้งนี้ อยู่ในหลักเกณฑ์เดียวกันกับที่ได้รับการสงเคราะห์ไปแล้ว

๔. คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘ และได้มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท ปีอป คอนส เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้างและค่าล่วงเวลา เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงาน ตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนครราชสีมา คำสั่งที่ ๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับ ตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่นายปัณณภค ชจรภัย และนายประพันธ์ รุณเริญ ซึ่งมายื่น คำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๓๑,๔๗๖ บาท (สามหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อย เจ็ดสิบหกบาทถ้วน) สำหรับลูกจ้างที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้าง ลำดับที่ ๑ - ๔ จำนวน ๔ คน คือ

นางสาววีไลลักษณ์ เกตศรี นางสาวปวิมล คำเป้า นางสาวทิพวรรณ ร่องวารี และนายนริศ ณัดทำ ซึ่งขอรับเงินสงเคราะห์ตามคำสั่งข้างต้น คณะกรรมการ มีมติให้เลื่อนการพิจารณา เนื่องจากลูกจ้างทั้ง ๔ คน เคยยื่นขอรับเงินและได้รับเงินสงเคราะห์ไปแล้ว ในนามของลูกจ้างบริษัท ไอเดียล แอดส์ไชน์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ซึ่งยื่นตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการค้างจ่ายค่าจ้างและค่าล่วงเวลาของช่วงการทำงาน ระหว่างวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ โดยลูกจ้างทั้ง ๔ คน ที่ยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ในครั้งนี้ ขอรับเงินสงเคราะห์ ในนามของลูกจ้างบริษัท ปีอป คอนส. เอ็นจีเนียริ่ง จำกัด ซึ่งพนักงานตรวจแรงงานได้มีคำสั่งที่ ๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการค้างจ่ายค่าจ้างของช่วงระยะเวลาการทำงาน ระหว่างวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ คณะกรรมการ เห็นว่าช่วงระยะเวลาการค้างจ่ายเงินค่าจ้างอาจมีความช้าช้อนในแต่ละคำสั่ง จึงขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดนนทบุรีสืบมา ตรวจสอบช่วงระยะเวลาของการค้างจ่ายค่าจ้างและค่าล่วงเวลาของลูกจ้างดังกล่าว ในแต่ละคำสั่งว่า บริษัท ไอเดียล แอดส์ไชน์ คอนสตรัคชั่น จำกัด และบริษัท ปีอป คอนส. เอ็นจีเนียริ่ง จำกัด ค้างจ่ายเงินในช่วงระยะเวลาใด เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อการพิจารณาของคณะกรรมการ และเมื่อดำเนินการตรวจสอบแล้วให้รายงานผลการตรวจสอบ เพื่อจะได้เสนอต่อคณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์ต่อไป

๕. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนนทบุรีสืบมา ได้รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบช่วงระยะเวลาการทำงานของลูกจ้างทั้ง ๔ คน ดังกล่าวแล้ว พนวชาช่วงระยะเวลาการทำงานและการค้างจ่ายค่าจ้างมีได้ช้าช้อนกัน โดยได้จัดทำตารางแสดงรายละเอียดการขอรับเงินสงเคราะห์เป็นรายบุคคล (กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย)

การดำเนินคดีอาญา

นิติกรได้ส่งเรื่องดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้แล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ สถานีตำรวจนนทบุรี อำเภอปากช่อง จังหวัดนนทบุรีสืบมา คดีอยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวน

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๖(๑) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นางสาววีไลลักษณ์ เกตศรี กับพวกรวม ๔ คน ลูกจ้างของบริษัท ปีอป คอนส. เอ็นจีเนียริ่ง จำกัด ที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๖๗,๑๐๔ บาท (หากมีเงินเดือนหนึ่งร้อยสี่บาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการทำงานชีพ และมีภาระค่าใช้จ่ายในการดูแลครอบครัว

มติที่ประชุม มีมติให้เลื่อนการพิจารณาการขอรับเงินสงเคราะห์ของนางสาววีไลลักษณ์ เกตศรี กับพวกรวม ๔ คน ลูกจ้างของบริษัท ปีอป คอนส. เอ็นจีเนียริ่ง จำกัด ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างและค่าล่วงเวลา) ตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดนนทบุรีสืบมา คำสั่งที่ ๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เนื่องจากคณะกรรมการฯ ขอทราบข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้ ในการก่อสร้างโครงการรีโนเวอร์ปาร์ค มอลล์ มีบุคคลใดบ้างเป็นผู้รับเหมา ก่อสร้างดังกล่าว และบริษัท ไอเดียล แอนด์ไซน์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ได้เข้ามา ดำเนินการก่อสร้างตั้งแต่ช่วงเวลาใดถึงช่วงเวลาใด และบริษัท ปีอป คอนส เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด ได้เข้ามา ดำเนินการก่อสร้างตั้งแต่ช่วงเวลาใดถึงช่วงเวลาใด และขอให้ตรวจสอบข้อมูลของห้อง ๒ บริษัท ว่ามีผู้ใด เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงลายมือชื่อผูกพันบริษัท โดยห้อง ๒ บริษัท มีความเกี่ยวพันกันอย่างไร ใน การ ก่อสร้าง ดังกล่าว และปัจจุบัน โครงการรีโนเวอร์ปาร์ค มอลล์ ยังดำเนินการก่อสร้างอยู่หรือไม่ มีบุคคลใดเป็นผู้รับเหมา ก่อสร้าง และขอให้ตรวจสอบสถานะของห้อง ๒ บริษัท ว่าปัจจุบันยังดำเนินกิจการ อยู่หรือไม่ และมีลูกจ้างจำนวนกี่คน และคณะกรรมการฯ เห็นว่ารายละเอียดการขอรับเงินสองคราห์ เป็นรายบุคคล กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ตารางแสดงข้อมูลการขอรับเงินสองคราห์) ยังมีข้อมูล บางรายการที่คลาดเคลื่อน คือ ข้อมูลของช่วงระยะเวลาการค้างจ่ายค่าจ้าง ยังไม่สอดคล้องกับจำนวน ค่าจ้างที่ค้าง คณะกรรมการฯ จึงขอให้แสดงรายการการคำนวณว่า อกจากนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้างแล้ว ยังมีการค้างจ่ายเงินอื่นอีกหรือไม่ เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และเมื่อดำเนินการตรวจสอบแล้วให้รายงานผลการตรวจสอบ เพื่อจะได้เสนอต่อกิจกรรมการฯ พิจารณา ให้การลงคะแนนที่ต่อไป

๗. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานครพื้นที่ ๕ ส่งเรื่อง คำขอรับเงินสองคราห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุด) ของนายเออนก มงคล กับพวกรวม ๑๑ คน ลูกจ้างของบริษัท พี อี็น พี คอนสตรัคชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด เพื่อให้กิจกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

บริษัท พี อี็น พี คอนสตรัคชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด นายจ้าง สถานประกอบกิจการ ตั้งอยู่เลขที่ ๒๐๒/๔๗๕ หมู่ที่ ๑ ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ ประกอบกิจการ รับเหมา ก่อสร้าง มีนาคมานุกูล ใจล้า เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท นายจ้างได้รับเหมา งาน ก่อสร้าง ใน โครงการปรับปรุงต่อเติมศูนย์การค้าเซ็นทรัล พลาซ่าปีนกella ตั้งอยู่ถนนอรุณอัมรินทร์ แขวงอรุณอัมรินทร์ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร นายจ้างได้จ้างนายเออนก มงคล กับพวกรวม ๑๑ คน เป็นลูกจ้างให้ทำงานในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้แต่งตั้งกัน เช่น ช่างประกอบ ช่างเชื่อม ฯลฯ จ้างเป็นลูกจ้างรายวัน อัตราค่าจ้างวันละ ๓๐๐ - ๖๖๐ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๒ ครั้ง คือ ทุกวันที่ ๑๐ และวันที่ ๒๕ ของเดือน โดยจ่ายผ่านบัญชีธนาคารกสิกรไทย ลูกจ้างได้ทำงานระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ นายจ้างประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงิน และได้ค้างจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุดของช่วงระยะเวลาการทำงานดังกล่าว

การดำเนินการ

๑. เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นายเออนก มงคล กับพวกรวม ๑๑ คน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานครพื้นที่ ๕ ว่า นายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุด นายจ้างมาพบพนักงานตรวจแรงงานและ ยอมรับว่า ค้างจ่ายเงินดังกล่าวแก่ลูกจ้างจริง เนื่องจากขาดสภาพคล่องทางการเงิน พนักงานตรวจแรงงาน จึงได้รวบรวมพยานหลักฐานและได้วินิจฉัยมีคำสั่งที่ ๑๑๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้าง จำนวน ๕๔,๕๓๓.๓๒ บาท ค่าล่วงเวลา จำนวน ๒๓,๕๕๔.๕๙ บาท และค่าทำงาน ในวันหยุด จำนวน ๒๐,๕๓๑.๒๕ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐๗,๖๐๙.๑๔ บาท (หนึ่งแสนสองพันหกร้อย เก้าบาทสิบห้าสตางค์) แก่นายเออนก มงคล กับพวกรวม ๑๑ คน นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และไม่ท่องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ นายเอก มงคล กับพวกร่วม ๑ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุด) เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐๒,๖๐๙.๔๕ บาท (หนึ่งแสนสองพันหกร้อยเก้าบาทสิบห้าสตางค์) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

๓. คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ และได้มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท พี คอนสตรัคชั่น แอนด์ เชอร์วิส จำกัด กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา และค่าทำงานในวันหยุด เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานครพื้นที่ ๕ คำสั่งที่ ๑๑๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่นายเอก มงคล กับพวกร่วม ๙ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๗๙,๓๘๙.๖๔ บาท (เจ็ดหมื่นเก้าพันสามร้อยแปดสิบเก้าบาทหกสิบสี่สตางค์)

สำหรับลูกจ้างที่ยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้าง ลำดับที่ ๒ และ ๔ คือ นายวรรณชัย อ่อนนา และนางศรีโร สอนสมฤทธิ์ คณะกรรมการฯ มีมติให้เลื่อนการพิจารณาการขอรับเงินสงเคราะห์ของลูกจ้างรายตั้งกล่าว เนื่องจากคณะกรรมการฯ เห็นว่ารายละเอียดการขอรับเงินสงเคราะห์เป็นรายบุคคล กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ตารางแสดงข้อมูลการขอรับเงินสงเคราะห์) ยังมีข้อมูลบางรายการที่คลาดเคลื่อน คือ ข้อมูลวัน เดือน ปี ที่เข้าอกงานของลูกจ้างยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลของช่วงระยะเวลาการค้างจ่ายเงิน คณะกรรมการฯ จึงขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานครพื้นที่ ๕ ตรวจสอบข้อมูลในเรื่องดังกล่าว โดยเมื่อดำเนินการตรวจสอบแล้ว ขอให้รายงานผลการตรวจสอบ เพื่อจะได้เสนอต่อกองคณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์ต่อไป

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานครพื้นที่ ๕ ได้รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบตามต้องความต้องการของคณะกรรมการฯ และได้แก้ไขข้อมูลของช่วงระยะเวลาการค้างจ่ายค่าจ้างที่คลาดเคลื่อนแล้ว

การดำเนินคดีอาญา

นิติกรได้ส่งเรื่องดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้แล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ ณ สถานีตำรวจนครบาลบางยี่ขัน คดีอยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวน

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขานฯ ได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า การยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นายวรรณชัย อ่อนนา กับพวกร่วม ๒ คน ลูกจ้างของบริษัท พี คอนสตรัคชั่น แอนด์ เชอร์วิส จำกัด ที่มา>yื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ค่าทำงานในวันหยุด) ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานคำสั่งที่ ๑๑๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๗๙,๓๘๙.๖๔ บาท (สองหมื่นสามพันสองร้อยสิบเก้าบาทห้าสิบเอ็ดสตางค์) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการทำงาน แล้วมีภาระค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูครอบครัว

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท พี เอ็น พี คอนสตรัคชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ค่าทำงานในวันหยุด เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรุงเทพมหานครที่ ๕ คำสั่งที่ ๑๗๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่า ของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่คุกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่นายวรวณชัย อ่อนนา กับพวกรรวม ๒ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๓,๒๑๙.๕๑ บาท (สองหมื่นสามพันสองร้อยสิบเก้าบาทห้าสิบเอ็ดสตางค์)

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลพบุรี ส่งเรื่องคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีนักศึกษาชาวต่างด้าว (ค่าจ้างค้างจ่าย) ของนายสมควร ทูลขุนทด กับพวกรรวม ๕๗ คน ลูกจ้างของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

ข้อเท็จจริง

บริษัท สหฟาร์ม จำกัด นายจ้าง สถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๑๒๘ ถนนนวมินทร์ แขวงรามอินทรา เขตคันนาฯ กรุงเทพมหานคร ประกอบกิจการธุรกิจไก่ครัววงจร มีนาภูมิ โซติเทวัญ นายคุณภัส โซติเทวัญ และนางสาวบุญญาลักษณ์ โซติเทวัญ เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ ลงนามผูกพันบริษัท นายจ้างได้จ้างนายสมควร ทูลขุนทด กับพวกรรวม ๕๗ คน เป็นลูกจ้างให้ทำงาน ในตำแหน่งหน้าที่พนักงานเลี้ยงไก่ พนักงานขับรถ และพนักงานส่วนซ้อมบำรุงทั่วไป โดยปฏิบัติงาน ณ สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ ๑๐๗ หมู่ที่ ๕ ตำบลคลีต้าทิพย์ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี จ้างเป็นลูกจ้างรายเดือน อัตราค่าจ้างเดือนละ ๕,๐๐๐ - ๒๐,๔๕๖ บาท กำหนดจ่ายค่าจ้างเดือนละ ๑ ครั้ง ทุกวันที่ ๒ ของเดือนถัดไป โดยจ่ายผ่านบัญชีธนาคาร นายจ้างประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงิน ปัจจุบัน นายจ้างยังดำเนินกิจการอยู่ และอยู่ระหว่างพื้นฟูกิจการ นายจ้างได้ค้างจ่ายค่าจ้างบางส่วนของ ช่วงการทำงานระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๙

การดำเนินการ

๑. ระหว่างเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙ นายสมควร ทูลขุนทด กับพวกรรวม ๕๗ คน ได้ยื่นคำร้องต่อพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดลพบุรีว่า นายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง นายจ้างมาพบพนักงานตรวจแรงงานและยอมรับว่าค้างจ่ายค่าจ้าง แก่ลูกจ้างจริง เนื่องจากขาดสภาพคล่องทางการเงิน พนักงานตรวจแรงงานได้รวบรวมพยานหลักฐาน และได้วินิจฉัยมีคำสั่งรวม ๕ คำสั่ง คือ.

๑. คำสั่งที่ ๔๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง จำนวน ๒ คน จำนวนเงิน ๗๐,๒๕๐ บาท

๒. คำสั่งที่ ๔๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง จำนวน ๒๓ คน จำนวนเงิน ๔๑๑,๔๒๒ บาท

๓. คำสั่งที่ ๔๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง จำนวน ๒๐ คน จำนวนเงิน ๓๒๗,๗๗๔ บาท

๔. คำสั่งที่ ๔๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ สั่งให้นายจ้างจ่ายค่าจ้างแก่ลูกจ้าง จำนวน ๒ คน จำนวนเงิน ๖๗,๑๔๒ บาท

รวมลูกจ้างทั้งสิ้น ๔๗ คน เป็นเงินทั้งสิ้น ๘๗๖,๘๘๘ บาท (แปดแสนเจ็ดหมื่นหกพันเก้าร้อยแปดสิบแปดบาทถ้วน) นายจ้างไม่ได้จ่ายเงินตามคำสั่ง และไม่ฟ้องเพิกถอนคำสั่ง คำสั่งเป็นที่สุดแล้ว

๒. ระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ นายสมควร ทูลขุนทด กับพวกร่วม ๔๗ คน ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) เป็นเงินทั้งสิ้น ๖๓๗,๑๖๕ บาท (หากแส่นสามหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยหกสิบห้าบาทถ้วน) ซึ่งเป็นเงินไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย

๓. คณะกรรมการ เคยมีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ เที่ยงขوبให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด ที่ทำงานที่จังหวัดลพบุรีไปแล้ว จำนวน ๒,๕๒๗ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๔๐,๔๔๘,๒๔๗ บาท (สี่สิบล้านสี่แสนสี่หมื่นแปดพันสองร้อยสี่สิบสองบาทถ้วน) ลูกจ้างที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ในครั้งนี้ อยู่ในหลักเกณฑ์เดียวกันกับที่ได้รับการสงเคราะห์ไปแล้ว

การดำเนินคดีอาญา

นิติกรอยู่ระหว่างรวบรวมหลักฐานเพื่อส่งดำเนินคดีอาญาแก่นายจ้างรายนี้ สำหรับคำสั่งก่อนหน้านี้ได้ส่งดำเนินคดีอาญาแล้ว ดังนี้

คำสั่งที่ ๒๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ สถานีตำรวจนครบาลเมือง เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๗ คำสั่งที่ ๒๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ สถานีตำรวจนครบาลเมือง เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๗ คำสั่งที่ ๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ สถานีตำรวจนครบาลเมือง เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ คำสั่งที่ ๑๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ สถานีตำรวจนครบาลเมือง เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๗ คำสั่งที่ ๘/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ สถานีตำรวจนครบาลเมือง เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ คำสั่งที่ ๒๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ สถานีตำรวจนครบาลเมือง เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

๔. คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และได้มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลพบุรี คำสั่งที่ ๔๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๒ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๓๒,๓๓๓ บาท คำสั่งที่ ๔๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๒๓ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๓๐๕,๔๖๕ บาท คำสั่งที่ ๔๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๒๐ คน เงินสงเคราะห์จำนวน ๒๖๓,๒๖๗ บาท แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้าง รวมทั้งสิ้น ๔๕ คน ซึ่งมายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ไว้แล้ว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๖๐๑,๑๖๕ บาท (หากแส่นหนึ่งพันหนึ่งร้อยหกสิบห้าบาทถ้วน) และคณะกรรมการฯ ขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลพบุรี ตรวจสอบข้อมูลในแบบรายละเอียดการขอรับเงินสงเคราะห์เป็นรายบุคคล กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ตารางแสดงข้อมูลของลูกจ้าง) ของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด ที่คณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างแล้ว ว่าข้อมูลของช่วงระยะเวลาการค้างจ่ายค่าจ้างของลูกจ้างสอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานหรือไม่ กรณีตรวจสอบแล้ว พบร่วยว่ายังไม่สอดคล้อง ขอให้ดำเนินการแก้ไขข้อมูลดังกล่าว โดยพิจารณาจากคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานและคณะกรรมการฯ ขอให้

ตรวจสอบรายชื่อลูกจ้างบริษัทฯ ดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างไปแล้ว ว่ามีลูกจ้างมาใช้สิทธิขอรับเงินสงเคราะห์ช้าช่อนหรือไม่ เมื่อดำเนินการตรวจสอบแล้ว ขอให้รายงานผลการตรวจสอบเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการฯ ต่อไป

สำหรับลูกจ้างที่ยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย ตามคำสั่งของ พนักงานตรวจแรงงาน คำสั่งที่ ๑๕/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๒ คน คณะกรรมการฯ มีมติให้เลื่อนการพิจารณา เนื่องจากจะเป็นภาระเบียบຄณกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ กำหนดเงื่อนไขในการยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ ว่าลูกจ้างจะต้องยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ ภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่พนักงานตรวจแรงงาน มีคำสั่งคณะกรรมการฯ จึงขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพะบุรี ตรวจสอบว่าลูกจ้าง ดังกล่าว ได้ยื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามเงื่อนไขหรือไม่ และเมื่อดำเนินการตรวจสอบแล้ว ให้รายงานผลการตรวจสอบ เพื่อจะได้เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาให้การสงเคราะห์ต่อไป

๔. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพะบุรี ได้รายงานผล การดำเนินการตรวจสอบข้อมูลตามที่คณะกรรมการฯ มีมติ โดยได้สำรวจการตรวจสอบว่าลูกจ้าง มาใช้สิทธิขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้างช้าช่อนหรือไม่ ผลการตรวจสอบเป็น ดังนี้

๑. คำสั่งที่ ๔๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ ลูกจ้างขอรับเงินสงเคราะห์ จำนวน ๒ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๓๒,๓๓๓ บาท ไม่พบว่ามีการยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ช้าช่อน

๒. คำสั่งที่ ๔๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ ลูกจ้างขอรับเงินสงเคราะห์ จำนวน ๒๓ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๓๐๕,๔๖๕ บาท ไม่พบว่ามีการยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ช้าช่อน

๓. คำสั่งที่ ๔๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ลูกจ้างขอรับเงินสงเคราะห์ จำนวน ๒๐ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๒๖๓,๒๖๗ บาท พบว่ามีการยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ช้าช่อน จำนวน ๕ ราย คือ

ลำดับที่ ๓ นายศราวุทธ ทองสุข เคยยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ ตามคำสั่งที่ ๓๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ คณะกรรมการฯ มีมติครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ เห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์ จำนวนเงิน ๑๑,๘๘๗ บาท ลูกจ้างไม่รับเงินสงเคราะห์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ลำดับที่ ๔ นายธีรชัย สำนักโนน เคยยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ ตามคำสั่งที่ ๔๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ คณะกรรมการฯ มีมติครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ลูกจ้างรับเงินสงเคราะห์ไปแล้ว จำนวน ๑๗,๗๖๖ บาท เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘

ลำดับที่ ๕ นายสมศักดิ์ สีนาพล เคยยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ ตามคำสั่งที่ ๓๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ คณะกรรมการฯ มีมติครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ลูกจ้างรับเงินสงเคราะห์ไปแล้ว จำนวน ๑๙,๒๖๕ บาท เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘

ลำดับที่ ๒๐ นายจิระ สนูหมื่น เคยยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ ตามคำสั่งที่ ๑๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๗ คณะกรรมการฯ มีมติครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ลูกจ้างรับเงินสงเคราะห์ไปแล้ว จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗

ผลการตรวจสอบลูกจ้างที่ยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ ตามคำสั่งที่ ๑๕/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ลูกจ้างขอรับเงินสงเคราะห์ จำนวน ๒ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๓๖,๐๐๐ บาท ว่า y ยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ภายในกำหนด ๑ ปี นับแต่วันที่พนักงานตรวจแรงงานมีคำสั่งหรือไม่ จากการตรวจสอบลูกจ้างยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นการยื่นภายในกำหนดระยะเวลาที่กำหนด โดยลูกจ้างที่ยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ จำนวน ๔๗ คน ดังกล่าว สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดพะบุรียังมิได้ดำเนินการจ่ายเงินสงเคราะห์ให้แก่ลูกจ้างแต่อย่างใด จึงได้รายงานผลการตรวจสอบเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการได้พิจารณาและตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า ภารຍืนคำขอรับเงินสงเคราะห์เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์ อัตราเงินที่จะจ่ายและระยะเวลาการจ่าย พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๖(๒) ข้อ ๑๑ ๑๒ และข้อ ๑๓ จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้การสงเคราะห์แก่นายสมควร ทูลขุนทด กับพวกร่วม ๔๑ คน ลูกจ้างของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด ที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ค่าจ้างค้างจ่าย) ซึ่งเป็นลูกจ้างที่ยังไม่เคยยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย โดยเป็นลูกจ้างตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน ดังนี้

๑. คำสั่งที่ ๔๗/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๗ จำนวน ๒ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๓๒,๓๓๓ บาท
๒. คำสั่งที่ ๔๙/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๗ จำนวน ๒๓ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๓๐๕,๔๖๕ บาท
๓. คำสั่งที่ ๔๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ จำนวน ๑๔ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๑๗๔,๔๖๖ บาท

๔. คำสั่งที่ ๑๕/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ จำนวน ๒ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๓๖,๐๐๐ บาท รวมลูกจ้างทั้งสิ้น ๔๑ คน เป็นเงินสงเคราะห์ทั้งสิ้น ๕๕๒,๔๖๔ บาท (ห้าแสนห้าหมื่นสองพันสี่ร้อยหกสิบสี่บาทถ้วน) เนื่องจากลูกจ้างได้รับความเดือดร้อนในการดำรงชีพ มีภาระค่าใช้จ่ายในการดูแลครอบครัว

สำหรับลูกจ้างที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ ลำดับที่ ๑๕ และ ๑๗ จำนวน ๒ คน คือ นายบุญธรรม ลายเอี่ยม และนายทรงชัย เพชรบังเกิด เงินสงเคราะห์ จำนวน ๑๕,๓๖๒ บาท ซึ่งเป็นลูกจ้างตามคำสั่งที่ ๔๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ ฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบรายละเอียดการขอรับเงินสงเคราะห์เป็นรายบุคคล กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ตารางแสดงข้อมูลการขอรับเงินสงเคราะห์) พบว่า ยังมีข้อมูลของลูกจ้างรายตั้งกล่าวบางรายการที่ยังไม่ได้ระบุรายละเอียดให้ครบถ้วน คือ ข้อมูลวัน เดือน ปี ที่เข้าอุปกรณ์ และข้อมูลระยะเวลาการค้างจ่ายค่าจ้างของลูกจ้าง ฝ่ายเลขานุการ จึงเห็นควรขอให้สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลบุรีตรวจสอบ และจัดทำรายละเอียดการขอรับเงินสงเคราะห์ เป็นรายบุคคล กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ตารางแสดงข้อมูลการขอรับเงินสงเคราะห์) ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยเมื่อดำเนินการแล้วให้เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม มีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้างของ บริษัท สหฟาร์ม จำกัด กรณีนายจ้างค้างจ่ายค่าจ้าง เป็นจำนวนเงินตามคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงานสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลบุรี คำสั่งที่ ๔๗/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๗ จำนวน ๒ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๓๒,๓๓๓ บาท คำสั่งที่ ๔๙/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๗ จำนวน ๒๓ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๓๐๕,๔๖๕ บาท คำสั่งที่ ๔๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ จำนวน ๑๔ คน เงินสงเคราะห์ จำนวน ๑๗๔,๔๖๖ บาท แต่ไม่เกินคนละ ๖๐ เท่าของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันที่ลูกจ้างพึงได้รับตามกฎหมาย โดยให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้าง ทั้ง ๔ คำสั่ง จำนวนลูกจ้าง ๔๑ คน เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๕๕๒,๔๖๔ บาท (ห้าแสนห้าหมื่นสองพันสี่ร้อยหกสิบสี่บาทถ้วน) ซึ่งยังไม่เคยยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย ครั้งใดมาก่อน แต่ได้มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ในครั้งนี้

สำหรับลูกจ้างลำดับที่ ๑๕ และ ๑๗ จำนวน ๒ คน คือ นายบุญธรรม ลายเอี่ยม และนายทรงชัย เพชรบึงกิด ที่มายื่นคำขอรับเงินสงเคราะห์ตามคำสั่งที่ ๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เงินสงเคราะห์ จำนวน ๑๕,๓๖๒ บาท (หนึ่งหมื่นสี่พันสามร้อยหกสิบสองบาทถ้วน) คณะกรรมการฯ เห็นว่า ยังมีข้อมูลบางรายการที่ยังไม่ได้ระบุรายละเอียดให้ครบถ้วน คือ ข้อมูลวัน เดือน ปี ที่เข้าออกจากการ และข้อมูลระยะเวลาการค้างจ่ายค่าจ้างของลูกจ้างดังกล่าว คณะกรรมการฯ จึงขอให้สำนักงานสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงานจังหวัดลพบุรี จัดทำรายละเอียดการขอรับเงินสงเคราะห์เป็นรายบุคคล กรณีอื่นนอกจากค่าชดเชย (ตารางแสดงข้อมูลการขอรับเงินสงเคราะห์) ให้ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อการพิจารณา โดยเมื่อดำเนินการแล้วให้เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

เลขานุการ ส魯ปการพิจารณาคำขอรับเงินสงเคราะห์ของลูกจ้างในครั้งนี้ มีจำนวน ๘ ราย ลูกจ้าง จำนวน ๙๕ คน คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินสงเคราะห์แก่ลูกจ้าง จำนวน ๗ ราย ลูกจ้างได้รับการสงเคราะห์ จำนวน ๘๘ คน เป็นเงินทั้งสิ้น ๙๔๕,๓๗๔.๕๖ บาท (เก้าแสนแปดหมื่นห้าพันสามร้อยเจ็ดสิบสี่บาทห้าสิบเอ็ดสตางค์) และมีมติเลื่อนการพิจารณาการจ่ายเงินสงเคราะห์ จำนวน ๒ ราย ลูกจ้างจำนวน ๖ คน ณ สงเคราะห์จำนวน ๘๑,๔๖๖ บาท (แปดหมื่นหนึ่งพันสี่ร้อยหกสิบบาทถ้วน)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างประจำเดือน ธันวาคม ๒๕๕๘

ประธาน มอบหมายการดำเนินการ

เลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมคณะกรรมการกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง ครั้งต่อไป วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ กรณีลูกจ้างยื่นขอรับเงินสงเคราะห์จากกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างข้าช้อน

ประธาน ได้สอบถามที่ประชุมว่ากรณีที่ลูกจ้างยื่นขอรับเงินสงเคราะห์จากกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างข้าช้อนจะดำเนินการอย่างไรได้บ้าง

นายสมภพ ปราบณรงค์ ผู้อำนวยการกองนิติการ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าจากกรณีตัวอย่างของลูกจ้างบริษัท สหฟาร์ม จำกัด ที่ยื่นขอรับเงินสงเคราะห์จากกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างข้าช้อนเห็นควรดำเนินการกำชับเจ้าหน้าที่หน่วยปฏิบัติทุกจังหวัดและทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ให้มีความรอบคอบในการตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้างข้าช้อนรวมถึงกำชับกรณีการออกคำสั่งของพนักงานตรวจแรงงาน โดยทางกองนิติการจะรับไปดำเนินการซึ่งให้นิติกรทุกจังหวัดและทุกพื้นที่ทั่วประเทศที่จะมาเข้ารับการประชุมชี้แจง ณ จังหวัดเชียงราย ได้รับทราบ

นายอรรถยุทธ ลิยะวนิช ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่ากรณีตัวอย่างของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด ควรจะหาแนวทางป้องกัน เช่น แจ้งให้นิติกรหรือเจ้าหน้าที่ให้ระบุรายละเอียดลงในแบบฟอร์มให้ชัดเจน หรือจัดทำแผ่นป้ายขนาดใหญ่ชี้แจง ในกรณีที่ลูกจ้างยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ข้าช้อนว่าจะมีความผิดอย่างไรบ้าง

ประธาน ได้ตั้งข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่าในประเดิมดังกล่าวหากมีการจ่ายเงินช้าช้อนให้แก่ลูกจ้างไปแล้ว เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการในกรณีดังกล่าวอาจจะมีความผิดไปด้วย ขณะนี้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ของกรมฯ จะต้องดำเนินการอย่างละเอียดรอบคอบ โดยดำเนินการกำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติทุกคน ได้รับทราบ เพื่อช่วยเหลือและป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาภัยเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและเกิดความเสียหายแก่ ทางราชการ

นายสมบูรณ์ ตรัยศิลปานันท์ ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองแรงงาน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรณีของบริษัท สหฟาร์ม จำกัด มีจำนวนลูกจ้างที่มายื่นขอรับเงินสงเคราะห์เป็นจำนวนมาก และทำงานอยู่ในฟาร์มต่างๆ โดยมีหลายฟาร์ม ซึ่งลูกจ้างได้มายื่นคำร้องกับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตรวจแรงงานหลายท่าน ที่หมุนเวียนกันในการรับคำร้องจากลูกจ้าง พนักงานตรวจแรงงานคงไม่สามารถจัดทำลูกจ้างได้ทุกคน เนื่องจากมีการค้างจ่ายค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างหลายช่วงเวลา การมาเยื่นคำร้องจึงมาหลายครั้ง และยื่นคำร้อง กับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตรวจแรงงานหลายคน ซึ่งเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตรวจแรงงานคงจะแนะนำ ลูกจ้างว่ามีสิทธิยื่นขอรับเงินสงเคราะห์จากกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้างได้ โดยบางครั้งการสื่อสารของ เจ้าหน้าที่หรือพนักงานตรวจแรงงานที่ได้ชี้แจงกับลูกจ้างอาจจะสื่อความ誤มาได้ไม่ชัดเจน ทำให้ลูกจ้าง อาจจะเข้าใจผิดไปเองว่าเนื่องจากเป็นการค้างจ่ายค่าจ้างหลายช่วงเวลา ลูกจ้างจึงมีสิทธิยื่นขอรับเงิน สงเคราะห์ได้หลายครั้ง จึงมีความเห็นว่าลูกจ้างอาจจะไม่ได้มีเจตนาที่จะมายื่นขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้าง ช้าช้อน ทั้งๆ ที่ได้รับเงินสงเคราะห์ไปแล้ว แต่อาจเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของลูกจ้าง โดยหาก สำนักคุ้มครองแรงงานได้จัดประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่จะแจ้งให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบถึงประเด็นปัญหา ดังกล่าว และแจ้งให้ดำเนินการอย่างละเอียดรอบคอบ โดยการตรวจสอบรายชื่อลูกจ้างว่าเคยได้รับ การสงเคราะห์ไปแล้วหรือไม่ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการยื่นขอรับเงินสงเคราะห์ลูกจ้างช้าช้อน

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๓ นายสมชาย มนูหะมัด ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ได้เสนอต่อที่ประชุมให้มีการเดินทาง ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ที่มีการดำเนินงานด้านกองทุนสงเคราะห์ลูกจ้าง หรือกองทุนฯ อื่นที่ใกล้เคียงกัน เช่น ประเทศออสเตรเลีย ฯลฯ

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.


(นายพันธ์ บุณยานันต์)
นักวิชาการแรงงานชำนาญการ
ผู้จัดรายงานการประชุม