



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน

ที่ ๒ /๒๕๖๓

เรื่อง [REDACTED] อุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียน ตามพระราชบัญญัติ
แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓

ตามที่ [REDACTED] ในฐานะสมาชิกและผู้รับมอบอำนาจจากสมาชิกสหภาพแรงงาน
รัฐวิสาหกิจ [REDACTED] มีหนังสือลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ อุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนที่รับจดทะเบียนกรรมการ
สหภาพรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED]
ลงวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๑๐/๓๓๔ ลงวันที่
๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง การจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ซึ่งอธิบดีกรมสวัสดิการ
และคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓
ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ทั้งหมดของผู้อุทธรณ์ จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลมายังหัวหน้ากลุ่มภารกิจ
ด้านประกันความมั่นคงในการทำงานผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ วรรคสอง และวรรคสาม
แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๕๐๕/๑๒๙๒ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เพื่อพิจารณาคำอุทธรณ์ของ [REDACTED] นั้น

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของ [REDACTED]
ใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓
หนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๑๐/๓๓๔ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ และรายงานความเห็น
พร้อมเหตุผลของอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงาน
รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ตามหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๕๐๕/๑๒๙๒
ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รวมทั้งพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อกฎหมายแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นที่ [REDACTED] อุทธรณ์ว่า นายทะเบียนรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงาน
รัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED]
ลงวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอบด้วยกฎหมายและข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED]
พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือไม่

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์
พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้ การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของสหภาพแรงงาน และการเปลี่ยนแปลงกรรมการ สหภาพแรงงาน
จะกระทำได้โดยมติของที่ประชุมใหญ่และต้องนำไปจดทะเบียนภายในสิบสี่วันนับแต่วันที่ประชุมใหญ่ลงมติ
ซึ่งจะมีผลใช้บังคับต่อเมื่อนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนแล้ว และตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
ได้กำหนดให้สหภาพแรงงานจะกระทำการเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานได้ก็โดยมติของที่ประชุมใหญ่
ซึ่งข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๒๓ กำหนดให้การประชุมใหญ่
ต้องมีสมาชิกไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน เข้าร่วมประชุมจึงจะครบองค์ประชุม และข้อ ๒๘ กำหนดว่า คณะกรรมการ
ประกอบด้วยกรรมการไม่น้อยกว่า ๒๐ คน แต่ไม่เกิน ๓๐ คน จำนวนกรรมการในแต่ละสมัยจะเป็นจำนวนเท่าใด
ให้คณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] เป็นผู้พิจารณา ดังนั้น การได้มากรรมการสหภาพแรงงาน
รัฐวิสาหกิจ [REDACTED] จะต้องกระทำโดยมติของที่ประชุมใหญ่ ส่วนการดำเนินการเลือกตั้ง ข้อกำหนดเกี่ยวกับ

การประชุมใหญ่ ข้อกำหนดเกี่ยวกับจำนวนกรรมการ การเลือกตั้งกรรมการ ก็ต้องดำเนินการให้เป็นไปโดยชอบด้วยข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๕๒ ตามที่นายทะเบียนได้รับจดทะเบียนไว้เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สมาชิกสหภาพแรงงานแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] จำนวน ๔๔๗ คน ได้มีหนังสือถึงนายทะเบียนเพื่อให้นายทะเบียนออกคำสั่งให้รักษาการคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๕๒ นายทะเบียนพิจารณาแล้วอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงมีหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ด่วนมาก ที่ รง ๐๕๑๐/๓๗๗๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ สั่งให้รักษาการคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ที่เหลืออยู่ จำนวน ๑๖ คน ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ เรียกประชุมใหญ่วิสามัญภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ทราบหรือถือว่าได้ทราบคำสั่ง ฉะนั้น รักษาการคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] จึงเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินกิจการของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] รวมถึงการจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ชุดใหม่ด้วย เมื่อรักษาการคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าวแล้ว ได้ดำเนินการจัดประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ตามคำสั่งของนายทะเบียนโดยในการประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๕ คน เพื่อจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ชุดใหม่ให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วันนับแต่วันที่มติ และมีมติรับรองให้จัดการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ชุดใหม่ จำนวน ๓๐ คน เมื่อในที่ประชุมไม่มีผู้ใดคัดค้าน หรือร้องขอให้เพิกถอนมติของที่ประชุมใหญ่ดังกล่าวต้องถือว่า การนัดเรียกประชุมใหญ่วิสามัญและการลงมติรับรองแต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งและรับรองให้จัดการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ชุดใหม่ จำนวน ๓๐ คน ชอบด้วยพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๗ ข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการบินไทย พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๒๓ และข้อ ๒๘ แล้ว ข้ออ้างของผู้อุทธรณ์ที่ว่ามติรับรองการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ชุดใหม่ จำนวน ๓๐ คน ในการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และนายทะเบียนมิได้วินิจฉัยหนังสือของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ ที่คัดค้านการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๕๒ นั้น ฟังไม่ขึ้น คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๒. ประเด็นที่ [REDACTED] อุทธรณ์ว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้งโดยกำหนดให้มีการเลือกตั้งล่วงหน้า ในวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ตั้งแต่เวลา ๐๖.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. เป็นการกำหนดที่ขัดและ/หรือฝ่าฝืน ข้อบังคับของสหภาพแรงงานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๒๘ ที่กำหนด “...ให้สมาชิกสหภาพสามารถลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้าได้ ๓ วันติดต่อกันก่อนการเลือกตั้ง...” และพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๔๔ ข้อบังคับของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๕๒ ต้องมีข้อความดังต่อไปนี้ (๗) บัญญัติว่า “ข้อกำหนดเกี่ยวกับคณะกรรมการ ได้แก่ จำนวนกรรมการ การเลือกตั้งกรรมการ...” และวรรคสองบัญญัติว่า “ข้อบังคับตามวรรคหนึ่ง ต้องมีสาระที่สามารถเอื้ออำนวยให้การดำเนินงานของสหภาพแรงงานเป็นไปโดยเกิดความเป็นธรรม และรักษาประโยชน์ของสมาชิกและลูกจ้างในรัฐวิสาหกิจ” การนำระเบียบมาหักล้างต่อข้อบังคับและกฎหมาย ด้วยศักดิ์แห่งกฎหมาย จึงเป็นการลิดรอนสิทธิของสมาชิกและไม่เกิดความเป็นธรรมต่อสมาชิกด้วย

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้งโดยกำหนดให้มีการเลือกตั้งล่วงหน้า ในวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ตั้งแต่เวลา ๐๖.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. และกำหนดให้วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นวันเลือกตั้งทั่วประเทศ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๒๘ ได้กำหนดให้สมาชิกสหภาพสามารถลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้าได้ ๓ วันติดต่อกันก่อนการเลือกตั้ง ส่วนวิธีในการเลือกตั้งการรับสมัคร คุณสมบัติ กรรมการเลือกตั้ง และอนุกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการประสานงานการเลือกตั้ง ให้เป็นไปตามระเบียบสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [REDACTED] ว่าด้วยการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๔

(ฉบับแก้ไข พ.ศ. ๒๕๕๗) ข้อ ๘ ได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการประกาศกำหนดวันรับสมัคร วันปิดรับสมัคร สถานที่รับสมัคร ระยะเวลาขึ้นใบสมัครการกำหนดวันเลือกตั้งล่วงหน้า และวันเลือกตั้งทั่วประเทศ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า สหภาพแรงงานแรงงานรัฐวิสาหกิจเคยใช้ระเบียบว่าด้วยการเลือกตั้งคณะกรรมการดังกล่าวนี้ในการเลือกตั้งครั้งก่อน ในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ และปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และการใช้สิทธิเลือกตั้งในครั้งนี้มีสมาชิกใช้สิทธิเลือกตั้งประมาณ ๔,๐๐๐ คน จากจำนวนสมาชิกทั้งหมด ๑๒,๐๐๐ คน มีจำนวนใกล้เคียงกับการเลือกตั้งครั้งที่ผ่าน ๆ มา ย่อมแสดงว่า สมาชิกสามารถใช้สิทธิลงคะแนนได้อย่างทั่วถึง ข้อบังคับสหภาพแรงงานฯ ดังกล่าว ที่กำหนดให้สมาชิกสหภาพสามารถลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้าได้ ๓ วันติดต่อกันก่อนการเลือกตั้งนั้น จึงมิใช่กำหนดระยะเวลาเคร่งครัดที่ต้องกระทำตามที่กำหนด แต่เป็นระยะเวลายืดหยุ่นที่ปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมและคำนึงถึงการใช้สิทธิอย่างทั่วถึงของสมาชิกผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นสาระสำคัญมากกว่า โดยให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการเลือกตั้งเท่านั้น ดังนั้น การดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้งลงคะแนนล่วงหน้า ในวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ และลงคะแนนพร้อมกันทั่วประเทศในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ จึงเป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๒๘ ประกอบระเบียบสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ ว่าด้วยการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ (ฉบับแก้ไข พ.ศ. ๒๕๕๗) แล้ว และไม่ได้เป็นการลิดรอนสิทธิของสมาชิกแต่อย่างใด ข้ออ้างของผู้อุทธรณ์ที่ว่า การกำหนดวันเลือกตั้งล่วงหน้า ในวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ตั้งแต่เวลา ๐๖.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ขัดและ/หรือฝ่าฝืนข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ ฟังไม่ขึ้น คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๓. ประเด็นที่ อุทธรณ์ว่า ในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นวันประชุมใหญ่วิสามัญสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เพื่อให้สมาชิกลงคะแนนพร้อมกันทั่วประเทศ ในวาระที่ ๒ เลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ และเวลา ๐๘.๐๐ น. เปิดประชุมเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ ซึ่งสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ มีสมาชิกอยู่ทั้งหมดประมาณ ๑๒,๐๐๐ คน มีสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๔๔๗ คน ได้มีหนังสือถึงนายทะเบียนเพื่อให้ นายทะเบียนออกคำสั่งให้รักษาการคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ จัดประชุมใหญ่วิสามัญ จัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ ชุดใหม่ แต่ในวันดังกล่าวมิได้มีการเปิดประชุมใหญ่วิสามัญ จึงเป็นเหตุให้มีมติของที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ และในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ เป็นประชุมใหญ่วิสามัญสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ ตามข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ ข้อ ๒๓ วรรคสอง เป็นการนับคะแนนล่วงหน้าของวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ เท่านั้น และการประชุมใหญ่วิสามัญสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ ในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ เพื่อรับรองการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง รับรองคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้า ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุด ๓๐ ลำดับ โดยไม่มีการคัดค้านจากภาววิโตที่บันทึกไว้ หมายเลขผู้สมัคร ๔๓ มิได้มีมติรับรองในวันประชุมใหญ่วิสามัญสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ ดังกล่าว

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดวันประชุมเป็นวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันให้สมาชิกลงคะแนนพร้อมกันทั่วประเทศจะมีจำนวนสมาชิกเข้าร่วมประชุมไม่ครบ ๒๐๐ คน จึงไม่ครบองค์ประชุม ตามข้อบังคับของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง นั้น แต่เนื่องจากประธานในที่ประชุมได้แจ้งขยายเวลาเริ่มประชุมออกไปอีกไม่เกิน ๓ ชั่วโมง และแจ้งให้ที่ประชุมทราบเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามที่ขยายแล้วองค์ประชุมก็ยังไม่ครบอีก ประธานในที่ประชุมจึงให้เลื่อนการประชุมออกไปภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ไม่อาจประชุมได้ในการประชุมครั้งนี้ โดยได้กำหนดให้มีการประชุมใหญ่ในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ และการประชุมครั้งที่เลื่อนไปนั้น ไม่จำเป็นต้องครบองค์ประชุม การดำเนินการจัดประชุมใหญ่วิสามัญของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ จึงเป็นการดำเนินการในกรอบของข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๒๓ วรรคสองแล้ว ในวันประชุมใหญ่วิสามัญสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ ที่เลื่อนไปประชุมวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ ปรากฏว่าสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ ที่เข้าประชุมได้รับรองการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

รับรองผลการเลือกตั้งผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุด ๓๐ ลำดับ โดยไม่มีผู้คัดค้าน แม้ข้ออ้างของผู้อุทธรณ์จะกล่าวว่า หมายเลขผู้สมัคร ๔๓ มิได้มีมติรับรองในวันประชุมใหญ่ดังกล่าวก็ฟังไม่ได้ว่า การที่ไม่ได้มีมติรับรองเป็นการคัดค้านการประชุมใหญ่แต่อย่างใด หากส่งผลให้กระบวนการขั้นตอนการเลือกตั้งกรรมการโดยมติที่ประชุมใหญ่เสียไปแต่อย่างใดไม่ ดังนั้น การดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [] ซึ่งได้กระทำโดยมติของที่ประชุมใหญ่จึงชอบด้วยมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [] พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๒๓ แล้ว ส่วนข้ออ้างของผู้อุทธรณ์ที่ว่านายทะเบียนมิได้วินิจฉัยหนังสือคัดค้านของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ ทุกประเด็นนั้น เมื่อพิจารณาหนังสืออุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แล้ว เห็นว่าเป็นประเด็นเดียวกันซึ่งนายทะเบียนได้เคยมีหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๑๐/๓๓๔ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ ชี้แจงประเด็นข้อคัดค้านการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [] และการรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [] ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

ด้วยข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเหตุผลดังกล่าวข้างต้นเห็นว่า คำอุทธรณ์ทั้งหมดของ [] ฟังไม่ขึ้น และการที่อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ พิจารณารับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [] ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ [] ลงวันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และมีหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๑๐/๓๓๔ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง การจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการบินไทย นั้น ถูกต้องและเหมาะสมแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ วรรคสอง และวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบกับข้อ ๓๒ (๒) ของกฎกระทรวงว่าด้วยกลุ่มภารกิจ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงว่าด้วยกลุ่มภารกิจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ คำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๕๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งหัวหน้ากลุ่มภารกิจและมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มภารกิจ จึงวินิจฉัยยกอุทธรณ์ของ []

วินิจฉัย ณ วันที่ ๒๓/ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นางสาวอำพันธ์ ธูวิทย์)

รองปลัดกระทรวงแรงงาน

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน