



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน

ที่ ๖ /๒๕๖๒

เรื่อง [REDACTED] กับพวกรวม ๓ คน อุทธรณ์คำวินิจฉัยของนายทะเบียน
ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓

ตาม [REDACTED] กับพวกรวม ๓ คน มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๙
กรกฎาคม ๒๕๖๒ อุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียน
ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ให้รักษาการกรรมการสหภาพแรงงาน
[REDACTED] ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียน ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ จัดประชุมใหญ่วิสามัญ
ตามหนังสือ ด่วนมาก ที่ รง ๐๕๑๐/๓๗๗๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งอธิบดีกรมสวัสดิการและ
คุ้มครองแรงงาน เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ดังกล่าวแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ทั้งหมด
จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลมายังหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ผู้มีอำนาจ
พิจารณาคำอุทธรณ์ ตามความในมาตรา ๔๕ วรรคสองและวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ
ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของ [REDACTED]
[REDACTED] กับพวกรวม ๓ คน รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลของอธิบดีกรมสวัสดิการและ
คุ้มครองแรงงาน พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องและข้อกฎหมายแล้ว มีข้อเท็จจริงและความเห็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง [REDACTED] กับพวกรวม ๓ คน ผู้อุทธรณ์ มีสิทธิ
อุทธรณ์คำสั่งอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงาน
รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ให้รักษาการกรรมการสหภาพแรงงาน [REDACTED] ตามใบสำคัญ
แสดงการจดทะเบียน ฉบับลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ เรียกประชุมใหญ่วิสามัญได้หรือไม่ เห็นว่า
พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕ บัญญัติว่า "คู่กรณี" หมายความว่า ผู้ยื่นคำขอ
หรือผู้คัดค้านคำขอ ผู้อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง และผู้ซึ่งได้เข้ามาในกระบวนการ
พิจารณาทางปกครองเนื่องจากสิทธิของผู้นั้นจะถูกกระทบกระเทือนจากผลของคำสั่งทางปกครอง
ข้อเท็จจริงปรากฏว่า หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ที่ ๐๒/๒๕๕๕
ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๕ ให้เพิกถอนคำสั่งอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียน
ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่รับจดทะเบียน [REDACTED] กับพวก
รวม ๓๐ คน เป็นกรรมการสหภาพแรงงาน [REDACTED] ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียน ลงวันที่ ๓
พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ ต่อมากรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๕๐๙/๐๐๓๐๑๒

ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ แจ้งคำสั่งเพิกถอนจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงาน [REDACTED] ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียน ฉบับลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังกล่าว และให้มีผลให้กรรมการสหภาพแรงงาน [REDACTED] ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียน ฉบับลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ทำหน้าที่รักษาการกรรมการสหภาพแรงงาน [REDACTED] ต่อมาวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ สหภาพแรงงาน [REDACTED] ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียน ฉบับลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้จัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุม AUDITORIUM ฝ่ายบริการอุปกรณ์ภาคพื้น (D๒) บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) สุวรรณภูมิ โดยมี [REDACTED] กรรมการสหภาพแรงงาน [REDACTED] ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียน ฉบับลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุม ซึ่งที่ประชุมใหญ่ได้มีการพิจารณาหลายเรื่อง รวมทั้งเรื่อง [REDACTED] กับพวกรวม ๓ คน ผู้อุทธรณ์ กระทำที่ฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบของสหภาพ และกระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อสหภาพแรงงาน [REDACTED] โดยที่ประชุมใหญ่มีมติเป็นเอกฉันท์ให้ [REDACTED] กับพวกรวม ๓ คน ผู้อุทธรณ์ สิ้นสุดการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน [REDACTED] ด้วย ดังนั้น เมื่อการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๗ และการมีมติดังกล่าว เป็นการดำเนินการก่อนที่ศาลแรงงานกลางได้มีคำพิพากษา (ศาลมีคำพิพากษาวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑) ให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของจำเลยที่ ๓ ที่ ๐๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๕ และคำสั่งการเพิกถอนการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงาน [REDACTED] ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๕๐๙/๐๐๓๐๑๒ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ จึงทำให้การจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๗ และการมีมติดังกล่าวที่ดำเนินการโดยรักษาการกรรมการสหภาพแรงงาน [REDACTED] ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียน ฉบับลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย และยังคงมีผลตราเท่าที่ยังไม่ถูกเพิกถอน ตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้ แม้เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ ศาลแรงงานกลางจะได้มีคำพิพากษาให้ [REDACTED] กับพวกรวม ๓๐ คน กลับมามีสถานภาพเป็นกรรมการสหภาพแรงงาน [REDACTED] ตั้งแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นช่วงระหว่างระยะเวลาที่มีการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๗ (วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗) ที่มีมติให้ [REDACTED] กับพวกรวม ๓ คน ผู้อุทธรณ์ สิ้นสุดการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน [REDACTED] ก็ตาม ฉะนั้น เมื่อที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๗ มีมติเป็นเอกฉันท์ให้ [REDACTED] กับพวกรวม ๓ คน ผู้อุทธรณ์ สิ้นสุดการเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน [REDACTED] แล้ว [REDACTED] กับพวกรวม ๓ คน ผู้อุทธรณ์ จึงไม่อยู่ในฐานะเป็นผู้ยื่นคำขอหรือผู้คัดค้านคำขอ หรือเป็นผู้อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง ตามหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ด่วนมาก ที่ รง ๐๕๑๐/๓๗๗๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ และไม่ใช่ว่าผู้ซึ่งได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองเนื่องจากสิทธิของผู้นั้นถูกกระทบกระเทือนจากผลของคำสั่งดังกล่าว จึงไม่อาจเป็น “คู่กรณี” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่จะสามารถอุทธรณ์คำสั่งของอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้

ประเด็นที่สอง มีเหตุเปลี่ยนแปลงหรือเพิกถอนคำสั่งนายทะเบียน ตามหนังสือ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ด่วนมาก ที่ รง ๐๕๑๐/๓๗๗๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๖๒ บัญญัติว่า ให้นายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมาย มีอำนาจสั่งให้นายจ้าง กรรมการของสหภาพแรงงาน หรือสมาชิกของสหภาพแรงงาน กระทำการหรืองดเว้นการกระทำการใดๆ เพื่อให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือที่กำหนดไว้ในกฎหมาย หรือข้อบังคับของสหภาพแรงงานแล้วแต่กรณี และข้อบังคับสหภาพแรงงาน [REDACTED] พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๒๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การประชุมใหญ่ คือ การประชุมของสมาชิกสหภาพแรงงานตามทะเบียน ที่มีสิทธิเข้าประชุมได้ตามข้อบังคับสหภาพแรงงาน ในข้อ ๑๓ (๑) ข้อ ๒๑ วรรคสอง (๒) กำหนดว่า การประชุมใหญ่วิสามัญ หมายถึง การประชุมที่คณะกรรมการจัดให้มีขึ้น หรือสมาชิกผู้มีสิทธิตามข้อบังคับของสหภาพแรงงานไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน ลงลายมือชื่อทำหนังสือ โดยแจ้งวัตถุประสงค์และเหตุผลที่ร้องขอต่อคณะกรรมการให้เรียกประชุมเพื่อพิจารณากิจการใดได้ ยกเว้นการถอดถอนกรรมการให้พ้นตำแหน่ง ให้สมาชิกผู้มีสิทธิตามข้อบังคับไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๕ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดลงลายมือชื่อ พร้อมสำเนาบัตรประชาชนหรือสำเนาบัตรประจำตัวพนักงานรับรองสำเนาถูกต้องแนบมาพร้อมกับคำร้องที่ระบุรายละเอียด และให้คณะกรรมการเรียกประชุมภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ถ้าคณะกรรมการไม่เรียกประชุมภายในระยะเวลาดังกล่าว สมาชิกมีสิทธิแจ้งเป็นหนังสือให้นายทะเบียนทราบเพื่อพิจารณาสั่งให้คณะกรรมการเรียกประชุมภายในเวลาที่นายทะเบียนกำหนด และข้อ ๓๓ กำหนดว่า เมื่อคณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ ให้กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ จากที่ประชุมใหญ่ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ครบวาระหรือวันที่พ้นจากตำแหน่งทั้งคณะแล้วแต่กรณี ข้อเท็จจริงปรากฏว่า สหภาพแรงงาน [REDACTED] ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ แจ้งอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ว่า สหภาพแรงงาน [REDACTED] ได้มีการเรียกประชุมคณะกรรมการสหภาพแรงงาน [REDACTED] เพื่อขอมติให้ดำเนินการเปิดประชุมใหญ่ตามที่สมาชิกร้องขอ จำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๒ และวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๖ คน ไม่ถึง ๑๕ คน จึงไม่ครบองค์ประชุม และไม่สามารถมีมติให้ดำเนินการเพื่อเปิดประชุมใหญ่ได้ ดังนั้น การที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ สั่งให้รักษาการประธานสหภาพแรงงาน [REDACTED] ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียน ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ เรียกประชุมใหญ่วิสามัญภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ทราบหรือถือว่าได้รับทราบคำสั่ง ตามหนังสือ ด่วนมาก ที่ รง ๐๕๑๐/๓๗๗๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับสหภาพแรงงาน [REDACTED] ข้อ ๓๓ นั้น จึงเป็นกรณีที่อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ใช้อำนาจโดยชอบตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงไม่มีเหตุเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ วรรคสองและวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบข้อ ๓๒ (๒) ของกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ และคำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๕๓๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงไม่รับอุทธรณ์ของ [REDACTED] กับพวกรวม ๓ คน ไว้พิจารณา

วินิจฉัย ณ วันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒