



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน

ที่ ๐๙ /๒๕๖๑

เรื่อง นาย [REDACTED] อุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียน

ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓

ตามที่นาย [REDACTED] สมาชิกสภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ยื่นอุทธรณ์คำสั่งอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่รับจดทะเบียนนาย [REDACTED] กับพวกร่วม๓๐ คน เป็นกรรมการสภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองพิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ทั้งหมดของนายมงคล ศรีแสง จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลมาอย่างหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ วรรคสองและวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อพิจารณาคำอุทธรณ์ของนาย [REDACTED] นั้น

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของนาย [REDACTED]

สมาชิกสภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค คำสั่งและรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลของอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ และพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อกฎหมายแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธรณ์ว่าการประชุมวิสามัญ ครั้งที่ พิเศษ/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ การประชุมวิสามัญครั้งที่ พิเศษ - ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และการประชุมสามัญ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น

ในประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ในการประชุมวิสามัญ ครั้งที่ พิเศษ/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นการประชุมภายหลังจากที่ประชานในที่ประชุมได้ปิดการประชุมในทันที โดยกรรมการบางส่วนมีมติให้เรียกประชุม และมีมติให้นาย [REDACTED] ประธานสภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค พ้นจากตำแหน่ง นั้น ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ บัญญัติว่า “ข้อบังคับของสภาพแรงงาน ต้องมีข้อความ ดังต่อไปนี้ (๗) ข้อกำหนดเกี่ยวกับคณะกรรมการ ได้แก่ จำนวนกรรมการ การเลือกตั้งกรรมการ วาระของการเป็นกรรมการ การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ และการประชุมของคณะกรรมการ (๘) ข้อกำหนดเกี่ยวกับการประชุมใหญ่” และตามข้อบังคับสภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ การประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๓๑ กำหนดให้สภาพแรงงาน จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง เรียกว่าการประชุมสามัญ การประชุมคณะกรรมการอกจากนี้เรียกว่าการประชุมวิสามัญ

การประชุมในวาระหนึ่งต้องมีกรรมการเข้าประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของคณะกรรมการทั้งหมด จึงจะถือว่า ครบองค์ประชุม กรรมการทุกคนที่เข้าประชุมมีสิทธิแสดงความคิดเห็นและอภิปราย การลงมติของที่ประชุมให้ถือ เสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งมีหนึ่งเสียง ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มอีกหนึ่งเสียง เป็นเสียงขี้ขาด การออกเสียงจะกระทำโดยวิธีเปิดเผยหรือวิธีลับก็ได้แล้วแต่เมติในที่ประชุมจะเห็นสมควรตามแต่กรณี การเรียกประชุมต้องทำเป็นหนังสือระบุวัน เวลา สถานที่และวาระการประชุมแจ้งให้กรรมการทุกคนทราบก่อน วันประชุมอย่างน้อย ๓ วัน เว้นแต่จะมีการนัดหมายในที่ประชุมให้กรรมการทุกคนได้ทราบล่วงหน้าแล้ว หรือมีความจำเป็น ต้องเรียกประชุมด่วนก็ใช้วิธีอื่นได้ จะเห็นได้ว่าในการเรียกประชุมตามข้อบังคับสหภาพแรงงาน รัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค ได้กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการเรียกประชุมไว้แล้ว การที่คณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาคจัดให้มีการประชุมวิสามัญครั้งที่พิเศษ/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ต่อเนื่องทันทีโดยไม่ได้มีการเรียกประชุมให้ถูกต้องตามข้อบังคับสหภาพแรงงาน รัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค ทำให้การประชุมไม่ชอบด้วยข้อบังคับของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปา ส่วนภูมิภาค ล้วน然是การรับรองมติการประชุมวิสามัญของคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปา ส่วนภูมิภาค ครั้งที่ พิเศษ/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ-๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ จึงเป็นอันตกไป ดังนั้น มติที่ประชุมที่ให้นาย [REDACTED] ประธานสหภาพแรงงาน รัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาคพ้นจากตำแหน่ง จึงเป็นมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ในส่วนของการประชุมใหญ่สามัญ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ที่ผู้อุทธรณ์ได้ยังว่า การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค และเลขานุการ ชอบด้วยข้อบังคับหรือไม่ นั้น เห็นว่า ตามข้อ ๑๙ วรรคสอง แห่งข้อบังคับสหภาพแรงงาน รัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค กำหนดว่า ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการด้วยกัน เพื่อดำรงตำแหน่ง ประธานสหภาพ รองประธานสหภาพ เลขานุการ รองประธานฝ่ายสตรี เหรียญสูง นายทะเบียนและตำแหน่งอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร เมื่อที่ประชุมใหญ่เมื่อวันที่ให้นาย [REDACTED] ดำรงตำแหน่งประธานสหภาพแรงงาน รัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค และมีมติให้นาย [REDACTED] ดำรงตำแหน่งเลขานุการ นั้น การที่ผู้อุทธรณ์ ในฐานะผู้สมัครรับการเลือกตั้งมิได้ทักษิหัว โต้แย้ง หรือคัดค้านใด ๆ เกี่ยวกับ ข้อร้องเรียนทั้งหมดเพื่อให้ที่ประชุมใหญ่พิจารณา แต่กลับปล่อยให้กระบวนการเลือกตั้งดำเนินการต่อไป เพื่อให้มีคณะกรรมการชุดใหม่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้อุทธรณ์ก็ยอมรับในกระบวนการเลือกตั้งดังกล่าว อีกทั้งผู้อุทธรณ์คาดหมายได้ว่าตนอาจเป็นผู้ชนะการเลือกตั้งและจะทำให้ปัญหาต่าง ๆ ยุติลง แต่เมื่อปัญหา ความขัดแย้งระหว่างกรรมการด้วยกันได้นำเข้าสู่กระบวนการตัดสินใจของผู้แทนสมาชิกโดยผ่านมติที่ประชุมใหญ่แล้ว มีผลตั้งแต่บัดဆกับความคาดหมาย ของผู้อุทธรณ์ผู้อุทธรณ์ จึงได้นำปัญหาดังกล่าวมาอุทธรณ์คัดค้าน เพื่อให้มีการเพิกถอนการจดทะเบียนกรรมการ กรณีเข่นนี้ย่อมถือเป็นการกระทำที่ไม่เป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิกด้วยกันตามวัตถุประสงค์ ของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค และปัญหาดังกล่าวก็มิได้ส่งผลกระทบต่อกระบวนการ เลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค และในส่วนเรื่องของระยะเวลา การเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค เป็นการดำเนินการที่ถูกต้องหรือไม่ เรื่องนี้ได้มีการนำเข้าที่ประชุมใหญ่เพื่อหารือกันแล้ว ผลการประชุมเป็นอย่างไร ย่อมเป็นมติของที่ประชุมใหญ่ ของสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค ดังนั้น การดำเนินการเลือกตั้งจึงเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย และข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาคแล้ว อุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ ในประเดิมนี้ฟังไม่เข้า

๒. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธรณ์ว่า การรับจดทะเบียนคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค ไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจ สัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๗ บัญญัติว่า “การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของสหภาพแรงงานและการเปลี่ยนแปลงกรรมการสหภาพแรงงาน จะกระทำได้โดยมติของที่ประชุมใหญ่และต้องนำไปจดทะเบียนภายในสิบสี่วันนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ” ในวรรคสาม บัญญัติว่า “ให้นำมาตรา ๔๕ มาใช้บังคับแก่การขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ และการเปลี่ยนแปลงกรรมการสหภาพแรงงานโดยอนุโลม” มาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจ สัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๗ บัญญัติว่า “เมื่อนายทะเบียนได้รับคำขอจดทะเบียนสหภาพแรงงานในรัฐวิสาหกิจได้ และตรวจสอบแล้วเห็นว่า วัตถุประสงค์ถูกต้องตามขอบเขตของมาตรา ๔ และไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ผู้ยื่นคำขอมีคุณสมบัติถูกต้องตามมาตรา ๔๑ คำขอดังกล่าวมีข้อความตลอดจนเอกสารหลักฐานครบถ้วนถูกต้องตามมาตรา ๔๓ และข้อบังคับถูกต้องตามมาตรา ๔๔ ให้นายทะเบียนรับจดทะเบียน และออกใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนสหภาพแรงงานให้แก่สหภาพแรงงานนั้น ฯลฯ” มาตรา ๕๖ บัญญัติว่า “กรรมการสหภาพแรงงานหรืออนุกรรมการสหภาพแรงงานตามมาตรา ๔๕ ต้องเป็นสมาชิกของสหภาพแรงงานนั้น กรรมการสหภาพแรงงานซึ่งนายทะเบียนสั่งให้ออกจากตำแหน่งตามมาตรา ๖๓ จะดำรงตำแหน่งกรรมการสหภาพแรงงานใหม่ได้ต่อเมื่อพ้นกำหนดเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่นายทะเบียนสั่งให้ออกจากตำแหน่ง” และมาตรา ๕๑ บัญญัติว่า “สมาชิกของสหภาพแรงงานในรัฐวิสาหกิจจะต้องเป็นลูกจ้างในรัฐวิสาหกิจนั้นตลอดเวลาที่ยังเป็นสมาชิก ห้ามมิให้ฝ่ายบริหารเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน” ตามระเบียบสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๕ กำหนดให้ ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานฯ และมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๐ แห่งข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๗ กำหนดให้สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค ตรวจสอบคุณสมบัติ หลักฐานเอกสารของผู้สมัครรับเลือกตั้งให้ถูกต้อง ตามข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค ข้อ ๙ (๔) กำหนดให้สมาชิกภาพของสมาชิกสิ้นสุดลงด้วย เหตุฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ หรือระเบียบของสหภาพแรงงาน หรือกระทาดตาม เป็นปฏิบัติที่สหภาพแรงงาน หรือประพฤติดนเป็นที่เสื่อมเสียแก่สหภาพแรงงาน และคณะกรรมการมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียง ๒ ใน ๓ ของกรรมการที่เป็นองค์ประชุมในครั้งนั้น และสมาชิกภาพของสมาชิกผู้นั้นสิ้นสุดลงเมื่อที่ประชุมใหญ่มติให้ออก และข้อ ๒๐ (๔) กำหนดให้กรรมการต้องมีคุณสมบัติไม่เป็นผู้ซึ่งนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๗ สั่งให้ออกจากตำแหน่งกรรมการสหภาพแรงงานภายในระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่มีคำสั่ง จากข้อกฎหมายการที่นายทะเบียนจะรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานนั้น จะต้องพิจารณาหลักเกณฑ์ต่างๆ ตามที่กฎหมายกำหนดไว้จนครบถ้วน ถูกต้อง และต้องพิจารณาคุณสมบัติของผู้เข้ารับการสมัครเลือกตั้งด้วยว่าขัดต่อระเบียบหรือข้อบังคับของสหภาพแรงงานนั้น ๆ หรือไม่ ส่วนในเรื่องคุณสมบัติของกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค จำนวน ๔ คน ได้แก่ ๑. นาย [REDACTED] ๒. นาย [REDACTED] ๓. นางสาว [REDACTED] และ ๔. นาย [REDACTED] ขาดคุณสมบัติหรือไม่ ปรากฏจากข้อเท็จจริงในการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๔๘ – ๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๙ ในวาระที่ ๓ คณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประปาส่วนภูมิภาค ได้เสนอให้ที่ประชุมใหญ่พิจารณาคุณสมบัติของบุคคลดังกล่าว ปรากฏว่าการกระทำการดังกล่าว เป็นความผิดที่เกี่ยวกับการกระทำการเป็นปฏิบัติที่สหภาพแรงงานฯ เท่านั้น มิได้พิจารณากรณีการฝ่าฝืนหรือไม่

ปฏิบัติตามข้อบังคับสหภาพแรงงานฯ แต่อย่างใด และมติของที่ประชุมใหญ่ที่พิจารณาความผิดที่เกี่ยวกับการกระทำตนเป็นปฏิบัติหนึ่น ไม่ถือว่าเป็นมติของที่ประชุมใหญ่ในคราวเดียวกัน มติที่ประชุมใหญ่ดังกล่าว จึงไม่ส่งผลทำให้ความเป็นสมาชิกภาพของบุคคลดังกล่าวสิ้นสุดลง อีกทั้งมิใช่เป็นกรณีที่ถูกนายทะเบียนมีคำสั่งให้ออกจากตำแหน่งกรรมการสหภาพแรงงานภายในระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่มีคำสั่ง ตามข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประจำส่วนภูมิภาค ข้อ ๒๐ ดังนั้น นาย [REDACTED] นาย [REDACTED] นางสาว [REDACTED]

และนาย [REDACTED] กรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประจำส่วนภูมิภาค จึงยังคงมีคุณสมบัติเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประจำส่วนภูมิภาคต่อเนื่องมาโดยตลอด ประกอบกับการประจำส่วนภูมิภาค มีหน้าที่ ๑๘๑๓-๔/๖๓๑๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ แจ้งผลการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประจำส่วนภูมิภาค ว่า ผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานฯ ทั้ง ๓๐ คน เป็นลูกจ้างที่ไม่ใช่ระดับผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจในการจ้างเลิกจ้าง ขึ้นค่าจ้าง ตัดค่าจ้าง หรือลดค่าจ้าง กรรมการทั้ง ๔ คน ข้างต้น จึงมีคุณสมบัติเป็นกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประจำส่วนภูมิภาค ตามมาตรา ๕๙ ประกอบมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ การรับจดทะเบียนของนายทะเบียน จึงชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๕๐ ประกอบมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ อุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่เข้า

ด้วยข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเหตุผลดังกล่าวข้างต้นเห็นว่า คำอุทธรณ์ทั้งหมดของนาย [REDACTED] ฟังไม่เข้า และการที่อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ รับจดทะเบียนและออกใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประจำส่วนภูมิภาค ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการประจำส่วนภูมิภาค ลงวันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น ถูกต้องและเหมาะสมแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ วรรคสอง และวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒(๕) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๑ วรรคทก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบกับข้อ ๓๒(๒) ของกฎกระทรวงว่าด้วยกลุ่มภารกิจ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงว่าด้วยกลุ่มภารกิจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ และคำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงวินิจฉัยยกอุทธรณ์ของนาย [REDACTED]

วินิจฉัย ณ วันที่ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายราวน์ท ปิติวรรณ)  
รองปลัดกระทรวงแรงงาน  
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน