



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน

ที่ ๐๗ /๒๕๖๑

เรื่อง นาย [REDACTED] อุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท
ไปรษณีย์ไทย จำกัด ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ตามที่นาย [REDACTED] ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่ง
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์
พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่รับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ตามใบสำคัญ
แสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ลงวันที่ ๘ ธันวาคม
พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง ได้พิจารณาคำอุทธรณ์
ดังกล่าวแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ทั้งหมด จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลมายังหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกัน
ความมั่นคงในการทำงาน ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ ตามความในมาตรา ๔๕ วรรคสองและวรรคสาม
แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔
(พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๑ วรรคหก
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบ
บริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบข้อ ๓๒ (๒) ของกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ
พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ และคำสั่งกระทรวงแรงงาน
ที่ ๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของ
นาย [REDACTED] คำสั่งและรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลของอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และข้อกฎหมายแล้ว มีข้อเท็จจริงและความเห็น ดังนี้

เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๗.๐๐ น. สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท
ไปรษณีย์ไทย จำกัด จัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๐ ณ ห้องเสตมป์ทอง หอประชุมไปรษณีย์ไทย หลักสี่
กรุงเทพมหานคร มีสมาชิกเข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๕๐ คน ครอบงำประชุมตามข้อบังคับสหภาพแรงงาน
รัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ข้อ ๒๙ การประชุมในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องการเลือกตั้งคณะกรรมการ
สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ขออนุมัติเปิดหีบเพื่อนับคะแนน
การเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ซึ่งที่ประชุมมีมติอนุมัติเปิดหีบ
เพื่อนับคะแนนการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ด้วยคะแนนเสียง
เป็นเอกฉันท์ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ การรับรองผลการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท
ไปรษณีย์ไทย จำกัด ซึ่ง [REDACTED] ประธานคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงาน
รัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ขอมติที่ประชุมเพื่อมอบอำนาจให้คณะกรรมการเลือกตั้งเป็นผู้รับรอง
ผลการเลือกตั้งอีกหน้าที่หนึ่ง ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ เมื่อนับคะแนนการเลือกตั้ง

เสร็จเรียบร้อยแล้ว นาย [REDACTED] ได้ประกาศผลการนับคะแนนเรียงตามลำดับเบอร์กลุ่มผู้สมัคร ดังนี้ เบอร์ ๑ กลุ่มแรงงานสามัคคีไพรชนียไทย ได้คะแนน ๒,๕๕๒ คะแนน เบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษ์ไพรชนียไทย ได้คะแนน ๗,๘๓๘ คะแนน มีบัตรผู้ไม่ประสงค์ลงคะแนน จำนวน ๓๐๗ ใบ บัตรเสีย จำนวน ๖๐ ใบ สมาชิกไม่ส่งบัตรเลือกตั้งคืนคณะกรรมการเลือกตั้ง จำนวน ๙๙๑ ใบ รวมบัตรเลือกตั้งทั้งหมด จำนวน ๑๑,๗๗๘ ใบ คณะกรรมการเลือกตั้งจึงได้ประกาศรับรองผลการเลือกตั้งว่า ผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษ์ไพรชนียไทย มีนาย [REDACTED] เป็นหัวหน้ากลุ่ม ได้รับการเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ตามข้อกำหนดของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ ซึ่งที่ประชุมใหญ่รับทราบ ในวันดังกล่าว นาย [REDACTED] หัวหน้ากลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๑ กลุ่มแรงงานสามัคคีไพรชนียไทย ได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด แจ้งข้อมูลทุจริตการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด และแจ้งว่ากลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษ์ไพรชนียไทย ได้หาเสียงโดยการกล่าวหาว่ากลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๑ กลุ่มแรงงานสามัคคีไพรชนียไทย ว่าเป็นนอมินี (ตัวแทน) ของฝ่ายบริหาร และมีถึงหนังสือคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ขอให้อายัดบัตรและซองบัตรเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด ไว้ตรวจสอบเนื่องจากซองบัตรเลือกตั้งจำนวนมากไม่มีรอยประทับตราประจำวัน วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ นาย [REDACTED] ได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด คัดค้านการรับรองผลการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด เนื่องจากยังมิได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการทุจริตการเลือกตั้ง วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ นายวิเลิศ การสะสม รักษาการประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด มีหนังสือลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ ยื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด จำนวน ๓๐ คน ต่อนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐ นาย [REDACTED] หัวหน้ากลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๑ กลุ่มแรงงานสามัคคีไพรชนียไทย มีหนังสือมีหนังสือลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ คัดค้านการยื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ นาย [REDACTED] ประธานคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด มีหนังสือถึงอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ แจ้งว่า ในการจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ มีการจัดพิมพ์บัตรเลือกตั้งตามหลักฐานการจัดพิมพ์บัตรเลือกตั้งเป็นใบเสร็จรับเงินจากห้างหุ้นส่วนจำกัด ป.สัมพันธ์พาณิชย์ (สำนักงานใหญ่) ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๑๑,๘๕๔ ชุด การรับของบรรจบบัตรเลือกตั้งที่ลงคะแนนแล้วส่งคืนกลับตู้ ปณ.๙๔ ปณศ.(พ) หลักสี่ เพื่อส่งมอบให้คณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรชนียไทย จำกัด มีกลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๑ กลุ่มแรงงานสามัคคีไพรชนียไทย มาสังเกตการณ์เป็นประจำทุกครั้งและไม่มีการทักท้วงถึงกรณีดังกล่าวแต่อย่างใด การเปิดหีบบัตรเลือกตั้งและการรับรองผลการนับคะแนนการเลือกตั้งก็เป็นไปตามมติของที่ประชุมใหญ่และถูกต้องตามข้อกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกตั้ง โดยมีสมาชิกลงมติรับรองการขอเปิดหีบบัตรเลือกตั้งและรับรองผลการนับคะแนนดังกล่าวประกอบด้วยผู้สมัครทั้งสองกลุ่มและสมาชิกอื่นครบองค์ประชุม โดยมีมติเปิดหีบบัตรจำนวน ๑๑๒ เสียง มีมติรับรองผลการนับคะแนนจำนวน ๑๐๔ เสียง และไม่มีการทักท้วงแต่อย่างใด วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

นาย [REDACTED] หัวหน้ากลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๑ กลุ่มแรงงานสามัคคีไพบรณียไทย มีหนังสือถึงอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ขอให้ายัดบัตรและซองเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด เพื่อสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงการดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ นาย [REDACTED] มีหนังสือถึงอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ชี้แจงว่า ในการหาเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด กลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษไพบรณียไทย หาเสียงโดยการนำเสนอข้อเท็จจริงกรณีที่ฝ่ายบริหารได้เข้ามาแทรกแซงการดำเนินการเลือกตั้งโดยมีหลักฐานประกอบเพื่อให้สมาชิกได้รับทราบความจริง ไม่มีลักษณะการใส่ร้ายป้ายสีโดยไม่มีมูลความจริงแต่อย่างใด ส่วนการตั้งกลุ่มไลน์ก็มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งข้อมูลข่าวสารในเรื่องต่าง ๆ ระหว่างสมาชิกตามปกติ ไม่มีการสั่งการผ่านทางไลน์ให้สมาชิกรวบรวมบัตรลงคะแนนเพื่อลงคะแนนให้กลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษไพบรณียไทยแต่อย่างใด วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ บริษัท ไพบรณียไทย จำกัด แจ้งผลการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด ว่าผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด ทั้ง ๓๐ คน เป็นลูกจ้างบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด และไม่ได้ดำรงตำแหน่งในระดับผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจในการจ้าง เลิกจ้าง ขึ้นค่าจ้าง ตัดค่าจ้าง หรือลดค่าจ้าง วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ นายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ มีคำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด จำนวน ๓๐ คน ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อมาอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน มีหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๑๐/๘๓๗๑ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ และมีหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๑๐/๘๓๗๒ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ แจ้งผลการรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด ให้นาย [REDACTED] นาย [REDACTED] และประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด ทราบ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ นาย [REDACTED] หัวหน้ากลุ่มแรงงานสามัคคีไพบรณียไทย มีหนังสือถึงอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ อุตธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

อนึ่ง เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ มีของบรรจบบัตรเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด ส่งให้กับสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด สังกัดไพบรณียเพชรบูรณ์ แต่นาย [REDACTED] หัวหน้างานไพบรณียฯ ออก สังกัดไพบรณียเพชรบูรณ์ ซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด เบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษไพบรณียไทย ได้นำของบรรจบบัตรเลือกตั้งทั้งหมดจากไพบรณียฯ เข้าไปส่งให้กับสมาชิกที่กำลังปฏิบัติหน้าที่อยู่ พร้อมทั้งให้ลงลายมือชื่อรับในบัญชีนำจ่ายตามปกติ หลังจากนั้นประมาณ ๑-๒ ชั่วโมง มีสมาชิกจำนวน ๑๑ คน ได้นำของบัตรเลือกตั้งดังกล่าวมามอบให้โดยแจ้งว่า ต้องการเลือกผู้สมัครกลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษไพบรณียไทย เพราะชื่นชอบและเห็นผลงานว่าทำเพื่อสมาชิกมาโดยตลอด ขอให้ดำเนินการแทนให้ด้วยเนื่องจากงานในหน้าที่มีมากต้องรีบทำให้ทันเวลา นาย [REDACTED] จึงได้นำบัตรเลือกตั้งจำนวน ๑๑ ใบ กากบาทลงคะแนนในช่องผู้สมัครกลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษไพบรณียไทย

ซึ่งสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด สังกัดไปรษณีย์เพชรบูรณ์ จำนวน ๑๑ คน ได้มีหนังสือยืนยันว่า ในวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ มีปริมาณงานในความรับผิดชอบจำนวนมาก และต้องเร่งปฏิบัติหน้าที่ให้ทันเวลาเพื่อไม่ให้งานตกค้าง ซึ่งสมาชิกทั้ง ๑๑ คน มีความตั้งใจจะเลือกกลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักชีพไปรษณีย์ไทย เนื่องจากที่ผ่านมาได้ปรากฏผลงานหลายอย่างที่เป็นประโยชน์แก่สมาชิก ประกอบกับในทีไปรษณีย์เพชรบูรณ์ มีนาย [REDACTED] หัวหน้างานไปรษณีย์ขาออก เป็นหนึ่งในกลุ่มผู้สมัคร เบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักชีพไปรษณีย์ไทย จึงนำของบรรจู้ตรเลือกตั้งดังกล่าวมอบให้นาย [REDACTED] เพื่อช่วยดำเนินการลงคะแนนแทน

จึงมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยตามประเด็นอุทธรณ์ ดังนี้

๑. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธรณ์ว่า การประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ การที่คณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ไม่ได้นำเรื่องที่สมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ร้องเรียนว่า มีการทุจริตการเลือกตั้งให้ที่ประชุมใหญ่พิจารณาและมีมติก่อนการดำเนินการตามระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องการเลือกตั้ง คณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๑๒ กำหนดว่า “สมาชิกมีสิทธิดังต่อไปนี้ (๑) เข้าร่วมประชุมตามที่สหภาพแรงงานกำหนด รวมทั้งเสนอความคิดเห็น รับรองข้อเสนอ อภิปรายสนับสนุนหรือคัดค้าน ตั้งข้อซักถามเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหภาพแรงงาน ออกเสียงลงคะแนนเพื่อลงมติในเรื่องต่าง ๆ” ข้อ ๓๐ กำหนดว่า “สมาชิกที่ประสงค์จะเสนอญัตติเรื่องใด ๆ เข้าไว้ในวาระการประชุมใหญ่ ให้เสนอเรื่องต่อประธานสหภาพแรงงานหรือเลขานุการสหภาพแรงงานในระยะเวลา ๑๕ วัน ก่อนการประชุมใหญ่และเรื่องที่เสนอนั้นต้องมีสมาชิกร่วมสนับสนุนไม่น้อยกว่า ๕๐ คน ส่วนญัตติซึ่งเสนอขึ้นมาในระหว่างการประชุม ที่ประชุมจะพิจารณาให้ต่อเมื่อมีสมาชิกสนับสนุนไม่น้อยกว่าสองในสามของสมาชิกที่มาประชุม” และข้อกำหนดสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๗ กำหนดว่า “ในกรณีที่มีปัญหาทางปฏิบัติในการดำเนินการเลือกตั้ง นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อกำหนดนี้ ให้คณะกรรมการเลือกตั้งมีอำนาจในการพิจารณากำหนดวินิจฉัยชี้ขาด และคำวินิจฉัยชี้ขาดถือเป็นที่สุด” ดังนี้ เมื่อข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประชุมใหญ่วิสามัญประจำปีเพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ไว้ โดยกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสมาชิกทุกคนที่จะมีส่วนร่วมในการประชุมใหญ่ เพื่อเป็นการรักษาประโยชน์ของตนและของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด โดยสามารถเสนอความคิดเห็น รับรองข้อเสนอ อภิปรายสนับสนุนหรือคัดค้าน ตั้งข้อซักถามเกี่ยวกับการดำเนินงานของสหภาพแรงงาน ออกเสียงลงคะแนนเพื่อลงมติในเรื่องต่าง ๆ ในที่ประชุมใหญ่ หรือสามารถเสนอญัตติดังกล่าวขึ้นมาในระหว่างการประชุมใหญ่ก็ได้ แต่ก็ไม่ปรากฏว่ามีสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด คนใดใช้สิทธิในการโต้แย้งคัดค้านในที่ประชุมใหญ่ เพื่อให้ที่ประชุมใหญ่พิจารณากรณีมีสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ร้องเรียนว่ามีการทุจริตการเลือกตั้ง อีกทั้งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พ.ศ. ๒๕๔๖ และข้อกำหนดสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พ.ศ. ๒๕๕๖ ก็ไม่ได้กำหนดให้เป็นหน้าที่

ของคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่จะต้องนำเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแจ้งให้ที่ประชุมใหญ่พิจารณาแต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อไม่มีสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด คนใดรวมถึงผู้สมัครเลือกตั้งเบอร์ ๑ กลุ่มแรงงานสามัคคีไปรษณีย์ไทย ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงได้ใช้สิทธิตามข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้ดำเนินการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๐ ตามหน้าที่ของตน กรณีจึงเป็นการดำเนินการตามกรอบข้อกำหนดสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๗ แล้ว ส่วนการที่ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ คัดค้านการยื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ว่ามีการทุจริตการเลือกตั้งภายหลังทราบผลการเลือกตั้งแล้ว ก็ไม่ส่งผลให้กระบวนการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด โดยมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๐ เสียไป อุทธรณ์ประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๒. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธรณ์ว่า การที่คณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้ประกาศรับรองผลการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด โดยไม่ให้ที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๐ มีมติรับรองผลการเลือกตั้งดังกล่าวก่อน เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ บัญญัติว่า “การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของสหภาพแรงงานและการเปลี่ยนแปลงกรรมการสหภาพแรงงาน จะกระทำได้โดยมติของที่ประชุมใหญ่และต้องนำไปจดทะเบียนภายในสิบสี่วันนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ” มาตรา ๕๗ บัญญัติว่า “สหภาพแรงงานจะกระทำการดังต่อไปนี้ได้ก็แต่โดยมติของที่ประชุมใหญ่ (๒) เลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงาน เลือกตั้งผู้สอบบัญชี รับรองงบดุล รายงานประจำปีและงบประมาณ” ข้อกำหนดสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๕ กำหนดว่า “การนับคะแนนเลือกตั้งคณะกรรมการ ให้คณะกรรมการเลือกตั้งเปิดซองใบลงคะแนนเลือกตั้งคณะกรรมการ ในวันประชุมใหญ่ในวาระการประชุมที่กำหนดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการ กลุ่มผู้สมัครกลุ่มใดที่ได้คะแนนสูงสุด ให้ถือว่าได้รับการเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการ...” ดังนี้ เมื่อพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ และข้อกำหนดสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดให้การเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงาน การเปลี่ยนแปลงกรรมการสหภาพแรงงาน และการนับคะแนนการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงาน จะต้องกระทำโดยมติที่ประชุมใหญ่เท่านั้นจึงจะถือว่าเป็นมติที่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเมื่อพิจารณารายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ขออนุมัติเปิดหีบเพื่อนับคะแนนการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ซึ่งที่ประชุมมีมติอนุมัติเปิดหีบเพื่อนับคะแนนด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ และระเบียบวาระที่ ๓.๒ รับรองผลการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ประชุมมีมติเห็นชอบมอบอำนาจให้คณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ทำหน้าที่เป็นผู้รับรองผลการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด อีกหน้าที่หนึ่ง ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ดังนั้น เมื่อการนับคะแนนการเลือกตั้งเสร็จแล้ว ปรากฏว่า

กลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษ์ไพบรณียไทย ได้คะแนนสูงสุด และประธานคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด ได้ประกาศรับรองผลการเลือกตั้งตามที่ที่ประชุมใหญ่มีมติเห็นชอบให้ทำหน้าที่เป็นผู้รับรองผลการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด อีกหน้าที่หนึ่งนั้น ย่อมเป็นกระบวนการที่ชอบด้วยกฎหมาย และข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด อุทธรณ์ประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๓. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธรณ์ว่า ในการหาเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด กลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษ์ไพบรณียไทย หาเสียงด้วยการใส่ร้ายป้ายสีกล่าวหาว่ากลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๑ กลุ่มแรงงานสามัคคีไพบรณียไทย ว่าเป็นนอมินี (ตัวแทน) ของฝ่ายบริหาร เป็นการกระทำที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน แต่นายทะเบียนไม่ได้มีการตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวก่อนการรับจดทะเบียน จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้กลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษ์ไพบรณียไทย จะหาเสียงด้วยการใส่ร้ายป้ายสีกล่าวหาว่ากลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๑ กลุ่มแรงงานสามัคคีไพบรณียไทย ว่าเป็นนอมินี (ตัวแทน) ของฝ่ายบริหาร หรือไม่ อย่างไรนั้น ก็มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้บัญญัติไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ซึ่งหากกลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๑ กลุ่มแรงงานสามัคคีไพบรณียไทย ได้รับความเสียหายจากการกระทำของกลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษ์ไพบรณียไทย เป็นเหตุให้เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง ย่อมมีสิทธิดำเนินคดีต่อผู้ที่กระทำการดังกล่าวได้ และกรณีจะให้นายทะเบียนพิจารณาตัดสินสิทธิผู้สมัครกลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษ์ไพบรณียไทย ก็ย่อมต้องกำหนดเป็นบทจำกัดสิทธิไว้ในข้อบังคับของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด เมื่อไม่กำหนดเป็นบทจำกัดสิทธิไว้เป็นการเฉพาะก็ไม่อยู่ในอำนาจที่นายทะเบียนจะพิจารณาตัดสินสิทธิผู้สมัครรายใดได้ ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด ได้ดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นไปตามมติของที่ประชุมใหญ่และวัตถุประสงค์ของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด กรณีจึงไม่ได้เป็นการกระทำที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชนแต่อย่างใด อุทธรณ์ประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๔. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธรณ์ว่า ตามข้อกำหนดสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๓ กำหนดให้สมาชิกลงคะแนนเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานโดยวิธีกาบาท ซึ่งจะต้องลงคะแนนด้วยตนเอง จะมอบหมายให้บุคคลอื่นลงคะแนนแทนไม่ได้ แต่มีสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด สังกัดไพบรณียเพชรบูรณ์ จำนวน ๑๑ คน ได้มอบหมายให้บุคคลอื่นลงคะแนนเลือกตั้งโดยกาบาทในบัตรเลือกตั้งแทนตน ซึ่งแม้ข้อกำหนดดังกล่าวจะไม่ได้กำหนดผลของการกระทำการเช่นนั้นไว้ แต่นายทะเบียนควรนำบทบัญญัติของกฎหมายทั่วไปมาปรับใช้ นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์บัญญัติว่า “กฎหมายนั้น ต้องใช้ในบรรดากรณีซึ่งต้องด้วยบทบัญญัติใด ๆ แห่งกฎหมายตามตัวอักษรหรือตามความมุ่งหมายของบทบัญญัตินั้น ๆ” ส่วนวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อไม่มีบทกฎหมายที่จะยกมาปรับคดีได้ให้วินิจฉัยคดีนั้นตามจารีตประเพณีแห่งท้องถิ่น ถ้าไม่มีจารีตประเพณีเช่นนั้น ให้วินิจฉัยคดีอาศัยเทียบบทกฎหมายที่ใกล้เคียงอย่างยิ่ง และถ้าบทกฎหมายเช่นนั้นไม่มีด้วย ให้วินิจฉัยตามหลักกฎหมายทั่วไป” ซึ่งหมายถึงว่าการนำบทบัญญัติในมาตรา ๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาปรับใช้นั้นให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๔ วรรคหนึ่งมาปรับใช้ก่อน และถ้าไม่มีกฎหมายที่จะยกมาปรับใช้แก้คดีได้จึงจะนำบทบัญญัติในมาตรา ๔ วรรคสองซึ่งเป็นหลักกฎหมายทั่วไปมาปรับใช้ แต่กรณีที่มีสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพบรณียไทย จำกัด

สังกัดไปรษณีย์เพชรบูรณ์ จำนวน ๑๑ คน ได้มอบหมายให้บุคคลอื่นลงคะแนนเลือกตั้งโดยกากบาทในบัตรเลือกตั้งแทนตน ซึ่งตามข้อกำหนดสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้ง คณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๓ กำหนดว่า “ให้สมาชิก ลงคะแนนเลือกตั้งกลุ่มผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการโดยวิธีการกากบาท และนำไปลงคะแนนใส่ซองปิดผนึก ที่คณะกรรมการเลือกตั้งจัดส่งไปให้พร้อมใบลงคะแนน ส่งถึงคณะกรรมการเลือกตั้งทางไปรษณีย์อย่างช้า ก่อนวันเลือกตั้ง ๑ วันทำการ” การที่สมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด จำนวน ๑๑ คน มอบหมายให้บุคคลอื่นลงคะแนนเลือกตั้งแทนตน แม้บุคคลอื่นนั้นจะลงคะแนนต้องตามความประสงค์ที่แท้จริงก็ตาม แต่การลงคะแนนเลือกตั้งเป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้มีสิทธิที่จะต้องลงคะแนนด้วยตนเองเท่านั้น จะมอบหมายสิทธินี้ ให้บุคคลอื่นกระทำได้ บัตรเลือกตั้งของสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด จำนวน ๑๑ คน ที่บุคคลอื่นลงคะแนนแทนจึงไม่ชอบด้วยข้อบังคับและข้อกำหนดสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ข้อบังคับและข้อกำหนด สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มิได้มีเจตนารมณ์หรือมีความมุ่งหมายให้การกระทำได้กล่าว มีผลทำให้กระบวนการเลือกตั้งและผลของการเลือกตั้งต้องตกเป็นโมฆะทั้งหมดไม่ จึงฟังได้ว่ากระบวนการเลือกตั้ง และผลของการเลือกตั้งเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น ในกรณีนี้ เมื่อมีข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พ.ศ. ๒๕๕๖ และข้อกำหนดสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว ได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้เป็นการเฉพาะแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องนำหลักกฎหมายทั่วไปมาใช้บังคับอีก อุทธรณ์ประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๕. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธรณ์ว่า การที่ผู้สมัครของกลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษ์ไปรษณีย์ไทย สังกัดไปรษณีย์เพชรบูรณ์ ได้กระทำทุจริตการเลือกตั้งโดยการกากบาท ลงคะแนนในบัตรเลือกตั้งแทนสมาชิก จำนวน ๑๑ คน ก็เพื่อมีเจตนาจะให้กลุ่มผู้สมัครของตนได้รับคะแนนเสียงข้างมาก และได้รับการเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และการจัดตั้งกลุ่มไลน์ เพื่อรายงานการรวบรวมของบัตรเลือกตั้ง ซึ่งนายทะเบียนต้องตรวจสอบเรื่องดังกล่าวก่อนการรับจดทะเบียน เมื่อนายทะเบียนไม่ตรวจสอบก่อนการรับจดทะเบียน การจดทะเบียนจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกำหนดสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๓ กำหนดว่า “ให้สมาชิกลงคะแนนเลือกตั้งกลุ่มผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการ โดยวิธีการกากบาท และนำไปลงคะแนนใส่ซองปิดผนึกที่คณะกรรมการเลือกตั้งจัดส่งไปให้พร้อมใบลงคะแนน ส่งถึงคณะกรรมการเลือกตั้งทางไปรษณีย์อย่างช้าก่อนวันเลือกตั้ง ๑ วันทำการ” จากข้อกำหนดดังกล่าว กำหนดให้สมาชิกลงคะแนนเลือกตั้งโดยวิธีการกากบาทด้วยตนเองจะมอบหมายให้สมาชิกคนอื่นลงคะแนนแทนไม่ได้ เพราะเป็นเรื่องเฉพาะตัว เมื่อมีผู้สมัครของกลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษ์ไปรษณีย์ไทย ได้กากบาท ลงคะแนนบัตรเลือกตั้งแทนสมาชิกคนอื่น แม้จะมีผลทำให้การลงคะแนนของสมาชิกคนดังกล่าวเสียไป แต่ก็ไม่ทำให้การเลือกตั้ง ณ หน่วยเลือกตั้งอื่น ๆ ที่สมาชิกใช้สิทธิของตนโดยสุจริตเสียไปด้วย ส่วนผู้สมัครของกลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักษ์ไปรษณีย์ไทย ที่กระทำทุจริตการเลือกตั้ง ข้อบังคับสหภาพแรงงาน รัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๗ กำหนดว่า “นอกจากกรรมการจะพ้นจากตำแหน่ง ตามวาระตามข้อ ๑๖ แล้วให้กรรมการพ้นจากตำแหน่งในกรณี ดังต่อไปนี้ (๕) ที่ประชุมใหญ่มีมติให้ออก เนื่องจากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับหรือมติใด ๆ ของที่ประชุมใหญ่อันชอบด้วยกฎหมายหรือกระทำการ

อันนำความเสื่อมเสียให้แก่สหภาพแรงงาน และคณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ มีมติให้พ้นจากตำแหน่ง” ดังนี้ กรณีที่สมาชิกเห็นว่ามีการกระทำความผิดหรือการเลือกตั้ง ก็สามารถใช้สิทธิในการเสนอต่อที่ประชุมใหญ่ ให้พิจารณามีมติให้กรรมการคนนั้นพ้นจากการเป็นกรรมการได้ ซึ่งเป็นการใช้สิทธิของตนตามข้อบังคับ สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นการให้สมาชิกทุกคนได้มีส่วนร่วม ในการพิจารณาและมติในเรื่องดังกล่าว ส่วนการรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ของนายทะเบียน ซึ่งมาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติแรงงาน รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ บัญญัติว่า “เมื่อนายทะเบียนได้รับคำขอจดทะเบียนสหภาพแรงงานในรัฐวิสาหกิจใด และตรวจสอบแล้วเห็นว่า มีวัตถุประสงค์ถูกต้องตามขอบเขตของมาตรา ๔๐ และไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ผู้ยื่นคำขอมิควมสมบูรณ์ถูกต้องตามมาตรา ๔๑ คำขอดังกล่าว มีข้อความตลอดจน เอกสารหลักฐานครบถ้วนถูกต้องตามมาตรา ๔๓ และข้อบังคับถูกต้องตามมาตรา ๔๔... ให้นายทะเบียนรับจดทะเบียน และออกใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนสหภาพแรงงานให้แก่สหภาพแรงงานนั้น...” ฉะนั้น เมื่อมีการยื่นคำขอจดทะเบียน กรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และนายทะเบียนพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นไปตาม เงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด นายทะเบียนก็มีอำนาจในการรับจดทะเบียน ส่วนอำนาจของนายทะเบียนตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ บัญญัติว่า “ให้นายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมายมีอำนาจสั่งให้นายจ้าง กรรมการของสหภาพแรงงาน หรือสมาชิกของสหภาพแรงงาน กระทำการหรืองดเว้นการกระทำใด ๆ เพื่อให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือที่กำหนดไว้ในกฎหมาย หรือข้อบังคับของสหภาพแรงงาน แล้วแต่กรณี...” มาตรา ๖๓ บัญญัติว่า “นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้กรรมการ สหภาพแรงงานผู้ใดผู้หนึ่งหรือคณะกรรมการสหภาพแรงงาน ออกจากตำแหน่งได้ เมื่อปรากฏว่า...(๓) ผ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของนายทะเบียน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมายตามมาตรา ๖๒ (๔) ดำเนินการไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของสหภาพแรงงานอันเป็นการขัดต่อกฎหมายหรือความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรืออาจจะเป็นภัยต่อเศรษฐกิจหรือความมั่นคงของประเทศ...” ซึ่งบทบัญญัติ ดังกล่าวให้อำนาจนายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมายสั่งให้นายจ้าง กรรมการ สหภาพแรงงาน ให้กระทำการหรืองดเว้นการกระทำ หรือสั่งให้กรรมการออกจากตำแหน่งได้ เพื่อควบคุม ให้อุทธรณ์ดังกล่าวปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายหรือข้อบังคับสหภาพแรงงาน ดังนั้น เมื่อนายทะเบียนเห็นว่า การที่สมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด สังกัดไปรษณีย์เพชรบูรณ์ จำนวน ๑๑ คน ได้มอบหมายให้บุคคลอื่นลงคะแนนเลือกตั้ง โดยกากบาทในบัตรเลือกตั้งแทนตน จึงเป็นการที่สมาชิกทั้ง ๑๑ คน ยินยอมให้ผู้อื่นกระทำการผิดข้อบังคับสหภาพแรงงานเอง ประกอบกับเป็นเหตุการณ์ที่ผ่านมาแล้ว จึงยังไม่เป็นเหตุให้ นายทะเบียนต้องใช้อำนาจตามมาตรา ๖๒ สั่งให้กรรมการสหภาพแรงงานหรือสมาชิกปฏิบัติให้ถูกต้อง จึงไม่เข้าเงื่อนไขตามมาตรา ๖๓ ที่นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้กรรมการสหภาพแรงงานออกจากตำแหน่งได้ อีกทั้งกระบวนการเลือกตั้งที่กระทำโดยมติที่ประชุมใหญ่ไม่ได้เสียไปแต่อย่างใด การจดทะเบียนกรรมการจึงชอบแล้ว อุทธรณ์ประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๖. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธรณ์ว่า บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้มีคำสั่ง ตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีมีผู้สมัครของกลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักชีพรษณีย์ไทย ได้กากบาทลงคะแนนในบัตรเลือกตั้งแทนสมาชิก และกลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๒ กลุ่มแรงงานใหม่รักชีพรษณีย์ไทย หาเสียงด้วยการใส่ร้ายป้ายสีกล่าวหา กลุ่มผู้สมัครเบอร์ ๑ กลุ่มแรงงานสามัคคีไปรษณีย์ไทย ว่าเป็นนอมินี (ตัวแทน) ของฝ่ายบริหาร แต่นายทะเบียนไม่นำสำนวนสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ สอบสวนข้อเท็จจริง มาพิจารณาก่อนการรับจดทะเบียน เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๖๒ บัญญัติว่า “ให้นายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมายมีอำนาจสั่งให้นายจ้าง กรรมการของสหภาพแรงงาน หรือสมาชิกของสหภาพแรงงาน กระทำการหรืองดเว้นการกระทำใด ๆ เพื่อให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือที่กำหนดไว้ในกฎหมาย หรือข้อบังคับของสหภาพแรงงานแล้วแต่กรณี...” ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวให้อำนาจนายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งนายทะเบียนมอบหมายในการสั่งให้นายจ้าง กรรมการสหภาพแรงงาน ให้กระทำการหรืองดเว้นการกระทำใด ๆ เพื่อควบคุมให้บุคคลดังกล่าวปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายหรือข้อบังคับสหภาพแรงงาน แต่การที่บริษัท ไพรซิพย์ไทย จำกัด นายจ้าง ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เป็นขั้นตอนการแสวงหาข้อเท็จจริงอันเป็นขั้นตอนดำเนินการภายในของรัฐวิสาหกิจนั้น ๆ ที่จะพิจารณาดำเนินการ ซึ่งเป็นคนละกรณีกับมาตรา ๖๒ ที่กำหนดให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้นายจ้าง กระทำการหรืองดเว้นการกระทำใด ๆ เพื่อให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือที่กำหนดไว้ในกฎหมายอื่น ซึ่งกฎหมายอื่นจะต้องมีข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ด้วย เพราะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ไม่มีอำนาจสั่งให้นายจ้างปฏิบัติตามกฎหมายอื่น ๆ นอกจากนี้ได้ ประกอบกับการรับจดทะเบียนของนายทะเบียนนั้น นายทะเบียนได้มีการพิจารณาทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายด้วยความรอบคอบตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย การดำเนินการจดทะเบียนดังกล่าวของนายทะเบียนจึงไม่ส่งผลกระทบให้กระบวนการเลือกตั้งที่กระทำโดยมติที่ประชุมใหญ่เสียไปแต่อย่างใดไม่ ดังนั้น การรับจดทะเบียนของนายทะเบียนจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว อุทธรณ์ประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

ด้วยข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเหตุผลดังกล่าวข้างต้นเห็นว่า คำอุทธรณ์ของนาย [REDACTED] ทั้งหมดฟังไม่ขึ้น การที่นายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ รับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรซิพย์ไทย จำกัด ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจบริษัท ไพรซิพย์ไทย จำกัด ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ถูกต้องและเหมาะสมแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ วรรคสองและวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบข้อ ๓๒ (๒) ของกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ ๒๕๔๖ และคำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงวินิจฉัยยกอุทธรณ์ของนาย [REDACTED]

วินิจฉัย ณ วันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑