



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน

ที่ ๐๖/๒๕๖๑

เรื่อง [REDACTED] อุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียน
ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓

ตามที่ [REDACTED]

[REDACTED] สมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร มีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ และด่วนมาก ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑ ยื่นอุทธรณ์คำสั่งอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่รับจดทะเบียนนายประสิทธิ์ พาโฮม กับพวกรวม ๓๐ คน เป็นกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองพิจารณาแล้ว ไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ทั้งหมดของ [REDACTED] จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลมายังหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงานผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ วรรคสอง และวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อพิจารณาคำอุทธรณ์ของ [REDACTED] นั้น

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ [REDACTED] สมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารออมสิน คำสั่งและรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลของอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียน ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ และพยานหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อกฎหมายแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นที่ [REDACTED] อุทธรณ์ว่า การเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้ให้ผู้ไม่มีสิทธิลงคะแนนมาใช้สิทธิลงคะแนน ทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยไม่ชอบหรือมีเจตนาทุจริตการเลือกตั้ง และกรณีที่ไม่นำบัตรเลือกตั้งจากหน่วยงานเลือกตั้ง จำนวน ๒๖ หน่วยเลือกตั้งมานับคะแนนหลังส่งหีบบัตรเลือกตั้งหลังวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ และมีการสั่งการให้บุคคลอื่นกาเครื่องหมายในบัตรเลือกตั้งแทนสมาชิก ทำให้การเลือกตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือข้อบังคับ นั้น

ประเด็นการการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรที่ได้มีการให้ผู้ไม่มีสิทธิลงคะแนนมาใช้สิทธิลงคะแนน ทั้งที่การเลือกตั้งเป็นการลงคะแนนด้วยวิธีลับ ทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยไม่ชอบหรือมีเจตนาทุจริตการเลือกตั้ง พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง สร. ชกส. ฉบับที่ ๑๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่องวิธีการนับคะแนน

เลือกตั้งกรรมการ สร. ชกส. ได้ระบุว่าการดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรชุดใหม่ สหภาพแรงงานฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งจำนวน ๕ คน เพื่อดำเนินการเลือกตั้งกรรมการ และได้มีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการเลือกตั้งวินิจฉัยเกี่ยวกับการนับคะแนนการเลือกตั้งทุกกรณี โดยการวินิจฉัยของคณะกรรมการเลือกตั้งให้ถือเป็นที่สุด จากข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการเลือกตั้งได้มีการทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้แทนกลุ่มผู้รับสมัครทุกกลุ่มและคณะกรรมการเลือกตั้ง สร. ชกส. (กกต.) โดยตกลงให้ยกเลิกบัตรเลือกตั้งผู้ที่ไม่มียี่ห้อเลือกตั้งแต่ได้มาลงคะแนน จำนวน ๑ ใบ โดยไม่ให้นับรวมคะแนน ซึ่งจากการตรวจสอบทราบว่า นายทิพย์ โทษารธรรม ได้ยื่นขอใช้สิทธิลงคะแนน ณ หน่วยเลือกตั้งสาขากุสุมาลย์ โดยใช้บัตรลงคะแนนเลือกตั้งหมายเลข ๐๘๖๖๙ แต่ภายหลังคณะกรรมการเลือกตั้งได้มีการตรวจสอบแล้วพบว่า นายทิพย์ โทษารธรรม ไม่ใช่สมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จึงนำบัตรเลือกตั้งหมายเลข ๐๘๖๖๙ ออกไป โดยไม่นับเป็นคะแนน แม้การดำเนินการจะเป็นการกระทำที่ทำให้ทราบได้ว่าบัตรเลือกตั้งเป็นของบุคคลใด อันเป็นการเลือกตั้งที่ไม่ใช่กระทำโดยวิธีลับ แต่ก็ปรากฏหลักฐานเพียงรายเดียวที่ขอใช้สิทธิลงคะแนนเพิ่มเติม และคณะกรรมการเลือกตั้งได้นำบัตรเลือกตั้งดังกล่าวออกไป ซึ่งเป็นการดำเนินการที่เป็นไปตามบันทึกข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเลือกตั้ง สร. ชกส. (กกต.) กับผู้แทนกลุ่มผู้สมัครที่ได้ตกลงกันเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งได้มีมติให้ยกเลิกบัตรเลือกตั้งดังกล่าว ดังนั้น การดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานฯ จึงเป็นการเลือกตั้งโดยมติที่ประชุมใหญ่ที่ชอบด้วยกฎหมายและข้อบังคับของสหภาพแรงงานฯ แล้ว ประกอบกับข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๑๙ กำหนดว่า เมื่อคณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ ให้คณะกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อน และจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการชุดใหม่จากที่ประชุมใหญ่ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ครบวาระหรือวันที่พ้นจากตำแหน่งทั้งคณะแล้วแต่กรณี และให้มอบอำนาจหน้าที่และกิจการทั้งปวงของสหภาพแรงงานให้คณะกรรมการชุดใหม่นับแต่วันที่ได้รับจดทะเบียน เมื่อพิจารณาจากข้อบังคับดังกล่าวแล้ว การเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานฯ จึงเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการสหภาพแรงงานฯ ที่พ้นจากตำแหน่งที่ต้องดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานฯ ชุดใหม่จากที่ประชุมใหญ่ภายใน ๙๐ วัน นับจากวันที่ครบวาระ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการดำเนินกิจการของสหภาพแรงงานฯ ได้ดำเนินการโดยคณะกรรมการที่พ้นจากตำแหน่ง ซึ่ง [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ เป็นรักษาการคณะกรรมการสหภาพแรงงานฯ ที่มีหน้าที่ร่วมกันในการดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ หากการเลือกตั้งเป็นไปโดยไม่ชอบหรือมีการทุจริตการเลือกตั้ง ผู้อุทธรณ์ก็มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ดำเนินกิจการของสหภาพแรงงานฯ อยู่ในขณะที่มีการเลือกตั้งด้วยเช่นกัน จึงรับฟังไม่ได้ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งมีเจตนาทุจริต

ประเด็นการไม่นำบัตรเลือกตั้งจากหน่วยเลือกตั้ง จำนวน ๒๖ หน่วยเลือกตั้งมานับคะแนนหลังส่งหีบบัตรเลือกตั้งหลังวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ และนำมาเข้าที่ประชุมใหญ่ โดยไม่ได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริง ทำให้ไม่มีผู้คัดค้านหรือโต้แย้งคณะกรรมการการเลือกตั้งในที่ประชุมใหญ่ และการบันทึกข้อตกลงของผู้สมัครทั้ง ๔ กลุ่ม ไม่ได้เป็นมติของที่ประชุมใหญ่ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๓๐ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การประชุมใหญ่ต้องมีสมาชิกจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดหรือไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน เข้าประชุมจึงจะครบองค์ประชุม จากข้อบังคับสหภาพแรงงานฯ ได้กำหนดจำนวนของสมาชิกที่เข้าร่วมประชุมใหญ่ว่าจะต้องมีสมาชิกไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งหรือไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน จึงจะครบองค์ประชุม พิจารณาจากข้อเท็จจริงเห็นว่า เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ได้จัดประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี ๒๕๖๐ เพื่อนับคะแนนและรับรองการเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานฯ ชุดใหม่ โดยมีสมาชิก

เข้าร่วมจำนวน ๔๒๕ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ตามข้อบังคับสหภาพแรงงานฯ ข้อ ๓๐ แล้ว และในวันประชุมใหญ่ คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ชี้แจงว่า ในการจัดให้มีการลงคะแนนเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ มีหน่วยเลือกตั้งบางหน่วยได้ส่งหีบบัตรเลือกตั้งทางไปรษณีย์โดยประทับตราวันที่ในหีบเลือกตั้ง ไม่เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ฉบับที่ ๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เนื่องจากส่งมาล่าช้า และบางหีบประทับตราวันที่ไม่ชัดเจน จึงได้หารือต่อที่ประชุมใหญ่ และคณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติไม่นับคะแนนหน่วยเลือกตั้งที่ส่งหีบบัตรเลือกตั้งหลังวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ โดยยึดหลักฐานการส่งไปรษณีย์ของหน่วยเลือกตั้งเป็นสำคัญ ซึ่งที่ประชุมใหญ่มีมติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเปิดนับคะแนนเลือกตั้ง ต่อมาพบว่า มีหน่วยเลือกตั้ง จำนวน ๒๖ หน่วยเลือกตั้ง ไม่แจ้งตอบหลักฐานกลับมาในวันประชุมใหญ่ คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงไม่เปิดนับคะแนน โดยไม่มีผู้ใดคัดค้าน ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการการเลือกตั้งและผู้แทนกลุ่มผู้สมัครทั้ง ๔ กลุ่ม แม้ข้อตกลงดังกล่าวจะไม่ได้เป็นมติในที่ประชุมใหญ่ก็ตาม ดังนั้น การที่คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่นับคะแนนหน่วยเลือกตั้งทั้ง ๒๖ หน่วยดังกล่าวในที่ประชุมใหญ่ จึงมิได้มีผลทำให้กระบวนการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมายทั้งหมดแต่อย่างใด

ประเด็นการกាบัตรเลือกตั้งในพื้นที่ฝ่ายกิจการสาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และตอนล่าง อาจมีการสั่งการให้บุคคลอื่นกาเครื่องหมายในบัตรเลือกตั้งแทนสมาชิก และนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ยังไม่ได้มีการพิสูจน์ข้อเท็จจริงว่า ได้มีเหตุการณ์เช่นนี้หรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๘ บัญญัติว่า ในการพิจารณาทางปกครอง เจ้าหน้าที่อาจตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ตามความเหมาะสมในเรื่องนั้นๆ โดยไม่ต้องผูกพันอยู่กับคำขอหรือพยานหลักฐานของคู่กรณี และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เจ้าหน้าที่ต้องพิจารณาพยานหลักฐานที่ตนเห็นว่าจำเป็นแก่การพิสูจน์ข้อเท็จจริงในการนี้ ให้รวมถึงการดำเนินการดังต่อไปนี้ (๑) แสวงหาพยานหลักฐานทุกอย่างที่เกี่ยวข้อง (๒) รับฟังพยานหลักฐาน คำชี้แจง หรือความเห็นของคู่กรณีหรือของพยานผู้เกี่ยวข้องที่คู่กรณีกล่าวอ้าง เว้นแต่เจ้าหน้าที่เห็นว่าเป็นการกล่าวอ้างที่ไม่จำเป็น ฟุ่มเฟือยหรือเพื่อประวิงเวลา ฯลฯ เมื่อพิจารณาบทบัญญัติดังกล่าวได้ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาตรวจสอบพยานหลักฐานเท่าที่เห็นว่ามี ความจำเป็นและเหมาะสมในเรื่องนั้นๆ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ไม่มีพยานหลักฐานใดๆ อันเป็นการยืนยัน ข้ออ้างที่ว่าหน่วยเลือกตั้งในจังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดเลย จังหวัดอุดรธานี จังหวัดขอนแก่น จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดสุรินทร์ กระทำผิดเกี่ยวกับกระบวนการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานฯ นายทะเบียน ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายย่อมมีอำนาจในการพิจารณาพยานหลักฐาน เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพียงเท่าที่เห็นว่ามี ความจำเป็นและเหมาะสมในเรื่องนั้นๆ เว้นแต่เป็นพยานหลักฐานที่เห็นว่า ไม่จำเป็นหรือเป็นพยานหลักฐานที่ฟุ่มเฟือยหรือเพื่อประวิงเวลา การรับฟังพยานหลักฐานของเจ้าหน้าที่ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ดังนั้น การเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จึงชอบด้วยกฎหมายและข้อบังคับแล้ว คำอุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๒. ประเด็นที่ [REDACTED] อุทธรณ์ว่า การรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียน ลงวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ของนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ไม่ชอบด้วยกฎหมายและขอให้เพิกถอนคำสั่ง นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เมื่อนายทะเบียนได้รับคำขอจดทะเบียนสหภาพแรงงานในรัฐวิสาหกิจใด และตรวจสอบแล้วเห็นว่า วัตถุประสงค์ถูกต้องตามขอบเขตของมาตรา ๔๐ และไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ผู้ยื่นคำขอมีคุณสมบัติถูกต้องตามมาตรา ๔๑ คำขอดังกล่าว มีข้อความ

ตลอดจนเอกสารหลักฐานครบถ้วนถูกต้องตามมาตรา ๔๓ และข้อบังคับถูกต้องตามมาตรา ๔๔ มีรายชื่อและลายมือชื่อผู้แสดงความจำนงเข้าเป็นสมาชิกสหภาพแรงงานเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบห้าของลูกจ้างทั้งหมด แต่ไม่รวมถึงลูกจ้างซึ่งทำงานอันมีลักษณะเป็นครั้งคราว เป็นการจร เป็นไปตามฤดูกาล หรือเป็นงานตามโครงการ และยังไม่มีอาการเจ็บป่วยสภาพร่างกายขึ้นในรัฐวิสาหกิจนั้น ให้นายทะเบียนรับจดทะเบียนและออกใบสำคัญแสดงอาการเจ็บป่วยสภาพร่างกายให้แก่สหภาพแรงงานนั้น และมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของสหภาพแรงงานและการเปลี่ยนแปลงกรรมการสหภาพแรงงานจะกระทำได้โดยมติของที่ประชุมใหญ่ และต้องนำไปจดทะเบียนภายในสิบสี่วัน นับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ และมาตรา ๕๐ วรรคสาม บัญญัติว่า ให้นำมาตรา ๔๕ มาใช้บังคับแก่การขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ และการเปลี่ยนแปลงกรรมการสหภาพแรงงานโดยอนุโลม มาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า สมาชิกของสหภาพแรงงานในรัฐวิสาหกิจจะต้องเป็นลูกจ้างในรัฐวิสาหกิจนั้นตลอดเวลาที่ยังเป็นสมาชิก และมาตรา ๕๑ วรรคสอง บัญญัติว่า ห้ามมิให้ฝ่ายบริหารเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า กรรมการสหภาพแรงงานหรืออนุกรรมการสหภาพแรงงานตามมาตรา ๕๕ ต้องเป็นสมาชิกของสหภาพแรงงานนั้น และมาตรา ๕๗ บัญญัติว่า สหภาพแรงงานจะกระทำการดังต่อไปนี้ได้ก็แต่โดยมติของที่ประชุมใหญ่ (๑) แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ (๒) เลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงาน เลือกตั้งผู้สอบบัญชี รับรองงบดุล รายงานประจำปี และงบประมาณ ประกอบกับข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อ ๓๐ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การประชุมใหญ่ต้องมีสมาชิกจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดหรือไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน เข้าประชุมจึงจะครบองค์ประชุม และข้อ ๓๔ กำหนดว่า กิจการดังต่อไปนี้จะกระทำได้โดยมติของที่ประชุมใหญ่เท่านั้น คือ (๑) แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ (๒) เลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงาน เลือกตั้งผู้สอบบัญชี รับรองงบดุล รายงานประจำปีและงบประมาณ เมื่อพิจารณาตามบทบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดให้การเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงาน หรือการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของสหภาพแรงงาน หรือการเปลี่ยนแปลงกรรมการสหภาพแรงงาน จะต้องกระทำโดยมติที่ประชุมใหญ่ จึงจะถือว่าเป็นมติที่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเมื่อนายทะเบียนได้รับคำขอจดทะเบียนสหภาพแรงงานฯ และได้มีการตรวจสอบแล้วว่า สหภาพแรงงานฯ มีวัตถุประสงค์ถูกต้องตามขอบเขต และไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ผู้ยื่นคำขอมิคุณสมบัติถูกต้อง คำขอดังกล่าวมีข้อความตลอดจนเอกสารหลักฐานครบถ้วนถูกต้อง และข้อบังคับถูกต้อง นายทะเบียนจึงรับจดทะเบียน เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ สหภาพแรงงานฯ ได้จัดประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี ๒๕๖๐ เพื่อนับคะแนนและรับรองการเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานฯ ชุดใหม่ ซึ่งมีสมาชิกเข้าร่วม จำนวน ๔๒๕ คน ครบองค์ประชุมตามข้อบังคับสหภาพแรงงานฯ ข้อ ๓๐ และที่ประชุมได้พิจารณาผู้มีสิทธิรับรองผู้สมัครรับเลือกตั้งหมายเลข ๓ กลุ่มแรงงาน ทั้ง ๓๐ คน เป็นกรรมการสหภาพแรงงานฯ เป็นไปตามข้อบังคับสหภาพแรงงานฯ ข้อ ๓๔ ดังนั้น เมื่อการเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานฯ ได้กระทำโดยมติของที่ประชุมใหญ่ตามกฎหมายและข้อบังคับ ประกอบกับผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนทั้ง ๓๐ คน ไม่เป็นลูกจ้างระดับบังคับบัญชา ที่มีอำนาจในการจ้าง เลิกจ้าง ขึ้นค่าจ้าง ตัดค่าจ้าง หรือลดค่าจ้าง จึงเป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๕๖ ประกอบกับมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ และมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในข้อบังคับสหภาพแรงงานฯ นายทะเบียนก็ย่อมมีสิทธิในการที่จะพิจารณาตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏขึ้น นายทะเบียนจึงรับจดทะเบียนคณะกรรมการสหภาพแรงงานฯ การจดทะเบียนกรรมการจึงชอบแล้ว ดังนั้น คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

ด้วยข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเหตุผลดังกล่าวข้างต้นเห็นว่า คำอุทธรณ์ทั้งหมดของ [REDACTED] ฟังไม่ขึ้น และการที่อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ รับจดทะเบียน

และออกใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารเพื่อการเกษตร
และสหกรณ์การเกษตร ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารเพื่อการเกษตร
และสหกรณ์การเกษตร ลงวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น ถูกต้องและเหมาะสมแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ วรรคสอง และวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ
ราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒(๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความ
ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
แผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบกับข้อ ๓๒(๒) ของกฎกระทรวงว่าด้วยกลุ่มภารกิจ พ.ศ. ๒๕๔๕
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวงว่าด้วยกลุ่มภารกิจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ และคำสั่งกระทรวงแรงงาน
ที่ ๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงวินิจฉัยยกอุทธรณ์ของ [REDACTED]
[REDACTED]

วินิจฉัย ณ วันที่ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายวรานนท์ ปีติวรรณ)

รองปลัดกระทรวงแรงงาน

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน