



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน

ที่ ๐๒ /๒๕๖๑

เรื่อง สมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวงอุทธรณ์การรับจดทะเบียนของนายทะเบียน

ตามที่นาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] สมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ และ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ ตามลำดับ อุทธรณ์ขอให้เพิกถอนการที่นายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ รับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวงตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง พิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ทั้งหมดของนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] จึงได้มีหนังสืออธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๕๐๔/๓๗๑๕ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลมายังปลัดกระทรวงแรงงาน เพื่อประกอบการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ วรรคสองและวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบข้อ ๓๒ (๒) ของกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ และคำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๓๔๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] กรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง คำสั่งรับจดทะเบียนของนายทะเบียน ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวงตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลของอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อกฎหมายแล้ว มีความเห็นดังนี้

ในการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง เพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๔๐ คน มีนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] เป็นผู้ได้หมายเลขผู้สมัครลำดับที่ ๔๑ และ ๔๒ ตามลำดับ เมื่อมีการประกาศผลการเลือกตั้งและที่ประชุมมีมติรับรองผลการเลือกตั้ง ปรากฏว่านาย [REDACTED] และนาย [REDACTED] ได้รับการเลือกตั้งโดยได้คะแนน จำนวน ๑,๓๓๕ คะแนน และ ๑,๓๑๕ คะแนน ตามลำดับ

ต่อมา นาย [] รักษาการประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง จากผู้สมัครที่ได้รับการเลือกตั้งที่ได้รับคะแนนสูงสุดจำนวน ๔๐ ลำดับแรก ในจำนวนรายชื่อผู้ที่ยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง มีนาย [] และนาย [] อยู่ในรายชื่อลำดับ ๓๙ และ ๔๐ ตามลำดับ เมื่อนายทะเบียนได้ตรวจสอบผู้มีรายชื่อขอจดทะเบียนเป็นกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง ทั้ง ๔๐ คน แล้ว เห็นว่า ผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนทั้ง ๔๐ คน เป็นผู้มีความสมบูรณ์และไม่มีความต้องห้ามให้เป็นกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ และข้อบังคับของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวงแล้ว จึงรับจดทะเบียนเป็นกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวงตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

พิจารณาแล้วเห็นว่าตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕ บัญญัติว่า “คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบ ต่อสถานะทางสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่หมายความรวมถึงการออกกฎ “คู่กรณี” หมายความว่า ผู้ยื่นคำขอหรือผู้คัดค้านคำขอ ผู้อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง และผู้ซึ่งได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองเนื่องจากสิทธิของผู้นั้นจะถูกกระทบกระเทือนจากผลของคำสั่งทางปกครอง ซึ่งจากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นเห็นว่า การอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนที่รับจดทะเบียน ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวงตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ผู้อุทธรณ์จึงต้องเป็นผู้ที่อยู่ในบังคับ หรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครอง และจะต้องได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง เนื่องจากสิทธิของผู้นั้นจะถูกกระทบกระเทือนจากผลของคำสั่งทางปกครอง เมื่อนายทะเบียนรับจดทะเบียนให้นาย [] และนาย [] เป็นกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวง ตามคำขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้านครหลวงตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ แล้ว โดยออกใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการไฟฟ้า นครหลวง ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ การรับจดทะเบียนของนายทะเบียนดังกล่าวเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นคุณและตรงตามความประสงค์ ที่นาย [] และนาย [] มีคำขอแล้วทุกประการ ผลของคำสั่งทางปกครองมิได้ มีผลกระทบกระเทือนต่อสิทธิหรือหน้าที่ที่ทำให้นาย [] และนาย [] เป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายอันเกิดจากผลของการรับจดทะเบียนกรรมการของนายทะเบียนแต่อย่างใด นาย [] และนาย [] จึงมิใช่คู่กรณีตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่จะยื่นคำอุทธรณ์ขอให้นายทะเบียนสั่งเพิกถอนการจดทะเบียนได้ จึงเป็นการอุทธรณ์ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่มี ความจำเป็นต้องวินิจฉัยในประเด็นแห่งอุทธรณ์

ด้วยข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเหตุผลข้างต้น เห็นว่า อุทธรณ์ของนาย [] และนาย [] เป็นการอุทธรณ์ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงไม่มีสิทธิยื่นอุทธรณ์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ วรรคสองและวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบข้อ ๓๒ (๒) ของกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ และคำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๓๔๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงวินิจฉัยยกอุทธรณ์ของนาย [REDACTED] และนาย [REDACTED]

วินิจฉัย ณ วันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายวรานนท์ ปีติวรรณ)

รองปลัดกระทรวงแรงงาน

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน