



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ที่ ๐๑/๒๕๖๑

เรื่อง บริษัท////////// จำกัด อุทธรณ์คำสั่งอธิบดีกรมการจัดหางาน

ตามที่บริษัท////////// จำกัด ได้มีหนังสือลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ยื่นอุทธรณ์คำสั่งอธิบดีกรมการจัดหางาน ตามหนังสือกรมการจัดหางาน ที่ รง ๐๓๐๖/๑๒๓๘๔๖ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่สั่งไม่ออกหนังสือรับรองเป็นองค์การผู้ส่งคนหางานไปทำงานในต่างประเทศ ตามระบบโครงการฝึกงานและฝึกปฏิบัติงานทางด้านเทคนิค ซึ่งอธิบดีกรมการจัดหางาน เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ดังกล่าวแล้ว ไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ทั้งหมด จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลมายังหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ ตามความในมาตรา ๔๕ วรรคสองและวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบข้อ ๓๒ (๒) ของกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ คำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๓๔๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ และคำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๓๔๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของบริษัท////////// จำกัด คำสั่งและรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลของอธิบดีกรมการจัดหางาน พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และข้อกฎหมายแล้ว มีข้อเท็จจริงและความเห็น ดังนี้

เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ บริษัท////////// จำกัด โดย////////// กรรมการผู้จัดการผู้มีอำนาจลงนามทำการแทนนิติบุคคล ได้ยื่นคำขอหนังสือรับรองเป็นองค์การผู้ส่งคนหางานไปทำงานในต่างประเทศตามระบบโครงการฝึกงานและฝึกปฏิบัติงานทางด้านเทคนิคต่ออธิบดีกรมการจัดหางาน แต่เมื่อกรมการจัดหางานได้ทำการตรวจสอบคุณสมบัติของบริษัท////////// จำกัด แล้ว พบว่าในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมานายทะเบียนจัดหางานกลาง ได้มีคำสั่งที่ ๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ พักใช้ใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัท////////// จำกัด เป็นเวลา ๑๕ วัน (ตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๐) เนื่องจากเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ พนักงานเจ้าหน้าที่กองทะเบียนจัดหางานกลาง และคุ้มครองคนหางานร่วมกับพนักงานเจ้าหน้าที่สำนักงานจัดหางานกรุงเทพมหานครพื้นที่ ๔ เข้าทำการตรวจสอบบริษัท////////// จำกัด พบเห็นพนักงานของบริษัท////////// จำกัด กำลังบรรยายแนะนำการเตรียมตัวเข้ารับการสัมภาษณ์งานให้แก่คนหางานจำนวน ๑๖ คน

โดยคนหางานดังกล่าวให้การว่าได้รับการนัดหมายจาก////////// ลูกจ้างไม่จดทะเบียนของ บริษัท////////// จำกัด ให้มาสัมภาษณ์งานเพื่อไปทำงานที่ประเทศอังกฤษผ่านทางโปรแกรม SKYPE กับตัวแทนนายจ้างชาวอังกฤษ ซึ่ง//////////ยอมรับว่าบริษัท////////// จำกัด ไม่ได้ยื่นขออนุญาตรับสมัครหรือประกาศรับสมัครคนหางานเป็นการล่วงหน้าต่อนายทะเบียนจัดหางานกลาง จึงเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน พ.ศ. ๒๕๒๘ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองคนหางาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๑๕ ประกอบมาตรา ๔๗ ข้อหาไม่จดทะเบียนลูกจ้างหรือตัวแทนจัดหางาน และมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง ข้อหารับสมัครคนหางานหรือประกาศรับสมัครคนหางานเป็นการล่วงหน้าโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งบริษัท////////// จำกัด ได้ให้การรับสารภาพและยินยอมให้เปรียบเทียบปรับ และชำระเงินค่าเปรียบเทียบปรับเป็นเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท แล้ว ต่อมาอธิบดีกรมการจัดหางานได้มีหนังสือกรมการจัดหางาน ที่ รง ๐๓๐๖/๑๒๓๘๔๖ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แจ้งผลการพิจารณาตามคำขอหนังสือรับรองเป็นองค์กรผู้ส่งคนหางานไปทำงานในต่างประเทศตามระบบโครงการฝึกงาน และฝึกปฏิบัติงานทางด้านเทคนิคของบริษัท////////// จำกัด ว่า ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมา นายทะเบียนจัดหางานกลาง มีคำสั่ง ที่ ๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ พักใช้ใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางาน เพื่อไปทำงานในต่างประเทศ เป็นเหตุให้ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้าม ตามข้อ ๔ (๑) ของระเบียบกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม ว่าด้วยการขออนุญาตและการอนุญาตรับสมัครคนหางานเพื่อส่งไปทำงานในต่างประเทศ ตามระบบโครงการฝึกงานและฝึกปฏิบัติงานทางด้านเทคนิค พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงพิจารณาไม่ออกหนังสือรับรอง เป็นองค์กรผู้ส่งคนหางานไปทำงานในต่างประเทศตามระบบโครงการฝึกงานและฝึกปฏิบัติงานทางด้านเทคนิค ให้ตามคำขอ ซึ่งบริษัท////////// จำกัด โดย////////// ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของนายทะเบียนจัดหางานกลาง จึงมีหนังสือลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ยื่นอุทธรณ์คำสั่ง อธิบดีกรมการจัดหางานว่า บริษัท////////// จำกัด ได้ให้ความร่วมมือพนักงาน เจ้าหน้าที่ในการเข้าตรวจสอบที่บริษัท////////// จำกัด และยอมรับสารภาพว่า ได้กระทำความผิดตามที่ถูกล่วงหา บริษัท////////// จำกัด ได้แสดงเอกสารรับรอง ตำแหน่งงานที่จะจัดส่งคนหางานไปทำงานที่ประเทศอังกฤษให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ซึ่งถือว่าอยู่ในขั้นตอน เตรียมความพร้อมในการคัดเลือกคนหางานเท่านั้น อีกทั้งบริษัท////////// จำกัด ไม่มีการเรียกเก็บค่าบริการและค่าใช้จ่ายใด ๆ จากคนหางาน แสดงให้เห็นว่าบริษัท////////// จำกัด ไม่มีเจตนาหลอกลวงคนหางาน ประกอบกับบริษัท////////// จำกัด ยอมรับการลงโทษพักใช้ใบอนุญาตจัดหางานและได้ยินยอมให้เปรียบเทียบปรับโดยได้ชำระค่าปรับ คดีอาญาจึงเป็นที่สุด

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงและประเด็นอุทธรณ์ดังกล่าวแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม ว่าด้วยการขออนุญาตและการอนุญาตรับสมัครคนหางานเพื่อส่งไปทำงานในต่างประเทศ ตามระบบโครงการฝึกงานและฝึกปฏิบัติงานทางด้านเทคนิค พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๔ “ผู้รับอนุญาตที่ประสงค์จะขออนุญาต จัดส่งคนหางานไปทำงานในต่างประเทศตามระบบโครงการฝึกงานและฝึกปฏิบัติงานทางด้านเทคนิคหรือในระบบอื่น ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ให้ยื่นขอหนังสือรับรองให้เป็นองค์กรผู้ส่งคนหางานไปทำงานในต่างประเทศต่ออธิบดี และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (๑) ไม่มีประวัติการถูกลงโทษทางทะเบียนในรอบปีที่ผ่านมา...” แต่การที่บริษัท////////// จำกัด ได้ยื่นคำขอหนังสือรับรองเป็นองค์กรผู้ส่งคนหางาน ไปทำงานในต่างประเทศตามระบบโครงการฝึกงานและฝึกปฏิบัติงานทางด้านเทคนิคต่ออธิบดีกรมการจัดหางาน เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมา นายทะเบียนจัดหางานกลาง ได้มีคำสั่ง

พักใช้ใบอนุญาตจัดหางานให้คนหางานเพื่อไปทำงานในต่างประเทศของบริษัท//////////
จำกัด ผู้รับอนุญาตจัดหางาน เป็นเวลา ๑๕ วัน (ตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๐)
ดังนั้น บริษัท////////// จำกัด จึงขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามเป็นองค์กร
ผู้ส่งคนหางานไปทำงานในต่างประเทศตามระบบโครงการฝึกงานและฝึกปฏิบัติงานทางด้านเทคนิค ตามข้อ ๔ (๑)
ของระเบียบกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมดังกล่าว อธิบดีกรมการจัดหางานจึงไม่ออกหนังสือรับรองเป็นองค์กร
ผู้ส่งคนหางานไปทำงานในต่างประเทศตามระบบโครงการฝึกงานและฝึกปฏิบัติงานทางด้านเทคนิคตามคำขอ
ส่วนคำอุทธรณ์ของบริษัท////////// จำกัด ที่อุทธรณ์ว่า
บริษัท////////// จำกัด ได้ให้ความร่วมมือพนักงานเจ้าหน้าที่ในการเข้าตรวจสอบที่
บริษัท////////// จำกัด และยอมรับสารภาพว่าได้กระทำความผิดตามที่ถูกล่ามหา
บริษัท////////// จำกัด ได้แสดงเอกสารรับรองตำแหน่งงานที่จะจัดส่งคนหางานไปทำงาน
ที่ประเทศอังกฤษให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ซึ่งถือว่าอยู่ในขั้นตอนเตรียมความพร้อมในการคัดเลือกคนหางานเท่านั้น
อีกทั้งบริษัท////////// จำกัด ไม่มีการเรียกเก็บค่าบริการและค่าใช้จ่ายใด ๆ จากคนหางาน
แสดงให้เห็นว่าบริษัท////////// จำกัด ไม่มีเจตนาหลอกลวงคนหางาน ประกอบกับ
บริษัท////////// จำกัด ยอมรับการลงโทษพักใช้ใบอนุญาตจัดหางานและได้ยินยอม
ให้เปรียบเทียบปรับโดยได้ชำระค่าปรับ คดีอาญาจึงเป็นที่สุดแล้ว นั้น ก็ไม่เป็นเหตุให้คำสั่งของอธิบดีกรมการจัดหางาน
ที่ไม่ออกหนังสือรับรองเป็นองค์กรผู้ส่งคนหางานไปทำงานในต่างประเทศตามระบบโครงการฝึกงานและฝึกปฏิบัติงาน
ทางด้านเทคนิคตามคำขอของบริษัท////////// จำกัด ด้วยเหตุขาดคุณสมบัติ
และมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๔ (๑) ของระเบียบกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ว่าด้วยการขออนุญาต
และการอนุญาตรับสมัครคนหางานเพื่อส่งไปทำงานในต่างประเทศตามระบบโครงการฝึกงานและฝึกปฏิบัติงาน
ทางด้านเทคนิค พ.ศ. ๒๕๔๒ กลับกลายเป็นมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามข้อ ๔ (๑) ของระเบียบ
กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม คำอุทธรณ์ของบริษัท//////////
จำกัด จึงฟังไม่ขึ้น

ด้วยข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเหตุผลดังกล่าวข้างต้นเห็นว่า คำอุทธรณ์ของ
บริษัท////////// จำกัด โดย////////// กรรมการผู้จัดการผู้มีอำนาจ
ลงนามทำการแทนนิติบุคคล ฟังไม่ขึ้น การที่อธิบดีกรมการจัดหางานมีคำสั่งไม่ออกหนังสือรับรองเป็นองค์กร
ผู้ส่งคนหางานไปทำงานในต่างประเทศตามระบบโครงการฝึกงานและฝึกปฏิบัติงานทางด้านเทคนิค
ให้บริษัท////////// จำกัด นั้น ถูกต้องและเหมาะสม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ วรรคสองและวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ
ราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความ
ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
บริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน
(ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบข้อ ๓๒ (๒) ของกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม
โดยกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ คำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๓๔๒/๒๕๖๐ ลงวันที่
๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ และคำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๓๔๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐
จึงวินิจฉัยยกอุทธรณ์ของบริษัท////////// จำกัด

อนึ่ง หากบริษัท////////////////////// จำกัด ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัย
อุทธรณ์ฉบับนี้ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครองหรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครอง
ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์ฉบับนี้

วินิจฉัย ณ วันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑