



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน

ที่ ๐๕ /๒๕๖๐

เรื่อง นาย [REDACTED] อุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ
องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐

ตามที่นาย [REDACTED] ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐

อุทธรณ์คำสั่งอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงาน
รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่รับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ดังกล่าวแล้ว ไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ทั้งหมด
จึงได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลมายังหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ผู้มีอำนาจ
พิจารณาคำอุทธรณ์ ตามความในมาตรา ๔๕ วรรคสองและวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ
ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความ
ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
บริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕)
พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบข้อ ๓๒ (๒) ของกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง
ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ คำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๓๔๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐
และคำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๓๔๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านประกันความมั่นคงในการทำงาน ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของนาย [REDACTED]
[REDACTED] คำสั่งและรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลของอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และข้อกฎหมายแล้ว มีข้อเท็จจริงและความเห็น ดังนี้

เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ นาย [REDACTED] รักษาการประธานสหภาพแรงงาน
รัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ มีหนังสือถึงนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจ
สัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ แจ้งกำหนดการประชุมใหญ่สามัญประจำปี เพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงาน
รัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๗.๓๐ - ๑๑.๓๐ น. ณ ห้องประชุม
อูเมกา บางนา วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ นาง [REDACTED] มีหนังสือถึงนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติ
แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ เนื่องจากเห็นว่า การที่สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่ง
มวลชนกรุงเทพ ได้กำหนดจัดการประชุมใหญ่ในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ตามคำสั่งสหภาพแรงงาน
รัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการบริหารสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
มีพฤติการณ์ส่อไปในทางมิชอบ ดังนี้ (๑) คำสั่งสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

ที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการบริหาร สหภาพแรงงานฯ ข้อ ๔ กำหนดห้ามมิให้ผู้มีส่วนได้เสีย หรือผู้ลงสมัครหาเสียงบริเวณคุหาเลือกตั้ง ห่างคุหา ประมาณ ๒๐๐ เมตร ยกเว้นผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดการประชุมใหญ่ เป็นพฤติการณ์ที่แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่มีสิทธิหาเสียงได้ มีเพียงคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง จำนวน ๙ คน ซึ่งรักษาการประธานสหภาพ แรงงานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ เป็นผู้แต่งตั้ง (๒) บัตรลงคะแนนมีการระบุชื่อ ผู้สมัครและทำเป็นสองหน้ากระดาษ ก่อให้เกิดความสับสนในการลงคะแนน อาจทำให้เข้าใจได้ว่ามีผู้สมัคร ปรากฏเพียงหน้ากระดาษเดียว และการลงลายมือชื่อไว้ในใบลงคะแนนเป็นการกระทำที่ทำให้ล่วงรู้ผลเลือกตั้ง ล่วงหน้า (๓) คำสั่งแต่งตั้งกรรมการดำเนินการเลือกตั้งจำนวน ๘๐ คน ประกอบด้วยผู้มีส่วนได้เสียกับผู้สมัคร โดยเป็นภรรยา ลูก และหลานของผู้สมัครจำนวนหนึ่ง ซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง และส่อไปในทาง เตรียมการทุจริต วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ นาย [REDACTED] มีหนังสือถึงนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติ แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ รายงานผลการดำเนินการจัดการประชุมใหญ่สามัญ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ในวาระที่ ๕ เลือกตั้งกรรมการบริหารชุดใหม่ ข้อ ๕.๑ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติให้มีการเลือกตั้ง เวลา ๐๗.๓๐ น. ตามมติคณะกรรมการบริหาร เมื่อดำเนินการตามวาระเสร็จแล้ว ให้พักการประชุม เมื่อนับคะแนนเสร็จให้ประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งประกาศผลการนับคะแนน ให้สมาชิกทราบ ข้อ ๕.๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งตามที่ คณะกรรมการ บริหารฯ มีมติแต่งตั้ง เห็นชอบให้ประธานมีอำนาจแต่งตั้งกรรมการดำเนินการเลือกตั้งเพิ่มเติม และหากบัตร เลือกตั้งไม่เพียงพอ ให้สามารถถ่ายเอกสารเพิ่มเติม โดยให้ประธาน เลขานุการ หรือผู้สมัครที่มิใช่ลงลายมือชื่อ เพื่อความโปร่งใส เทียงธรรม ข้อ ๕.๓ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๐.๓๐ น. ได้มีการประชุมใหญ่ต่อ โดยมีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๑๑๘ คน นาย [REDACTED] ประธานคณะกรรมการดำเนินการ เลือกตั้ง ได้ชี้แจงผลการตรวจนับคะแนนเลือกตั้ง มีรายละเอียดดังนี้ (๑) มีสมาชิกมาลงทะเบียนเลือกตั้งทั้งสิ้น ๒,๓๗๕ คน แยกเป็นบัตรดี ๒,๐๔๓ ใบ บัตรเสีย ๓๓๒ ใบ และ (๒) ประกาศผลการเลือกตั้งโดยเรียงลำดับ คะแนนจากมากไปหาน้อย และผู้สมัครที่ได้รับคะแนนในลำดับที่ ๑-๔๐ เป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการ สหภาพแรงงานฯ ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการเลือกตั้งโดยไม่มีผู้ใดคัดค้าน ซึ่งผู้ขอทราบที่ ๑ ถึงที่ ๗ ไม่มีรายชื่อใน ๔๐ อันดับแรก ที่ประชุมมีมติรับทราบผลเลือกตั้งและรายชื่อผู้ที่ได้รับการเลือกตั้ง เป็นกรรมการบริหาร ลำดับที่ ๑-๔๐ โดยไม่มีผู้ใดคัดค้านผลการนับคะแนน คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง คณะกรรมการนับคะแนน และคณะทำงานประสานงาน ปิดประชุมในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๐.๔๐ น. วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ยื่นคำขอจดทะเบียน กรรมการสหภาพแรงงานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำนวน ๔๐ คน ต่อนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ผู้อำนวยการสำนักแรงงาน สัมพันธ์ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จึงมีหนังสือถึงองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ สอบถามตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ของผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนทั้ง ๔๐ คน ผลปรากฏว่าไม่เป็นลูกจ้างระดับผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจ ในการจ้าง เลิกจ้าง ขึ้นค่าจ้าง ตัดค่าจ้าง หรือลดค่าจ้าง วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ นาย [REDACTED] มีหนังสือถึงอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานในฐานะนายทะเบียน ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยขอให้นายทะเบียนระงับการจดทะเบียน กรรมการและสั่งให้การประชุมใหญ่วาระการเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

เป็นโมฆะ เนื่องจากการจัดประชุมใหญ่สามัญครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘ วาระที่ ๕ การเลือกตั้งกรรมการไม่เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม ผู้ดำเนินการเลือกตั้งมีเจตนาทุจริตให้นายจ้าง ผู้บริหาร หัวหน้างานเข้ามาแทรกแซงก่อนและในวันเลือกตั้ง ชัดขวางไม่ให้สมาชิกเข้าร่วมประชุมใหญ่ ไม่มีการประกาศรายชื่อผู้เป็นกรรมการลงทะเบียนรับบัตรลงคะแนน นับคะแนน ประกาศผล ไม่มีประกาศหลักเกณฑ์การลงคะแนนการจัดการปิดการลงคะแนน บัตรดี บัตรเสีย ปลอมให้ผู้ดำเนินการนับคะแนนเป็นผู้มีอำนาจชี้ขาด แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งเป็นคนของตน ปลอมให้ภรรยาและญาติของผู้สมัครเข้าไปนับคะแนน ปลอมให้ผู้ไม่เป็นสมาชิกลงคะแนนเลือกตั้ง ผู้ไม่มีชื่อในทะเบียนสมาชิกแต่มีหลักฐานการชำระค่าบำรุงลงคะแนน ไม่มีการประกาศรายชื่อสมาชิกผู้มีสิทธิเข้าประชุมและเลือกตั้งล่วงหน้า หน่วยนับคะแนนไม่ติดไฟแสงสว่าง มีการทักท้วงผู้นับคะแนนในการชานบัตรดีบัตรเสียแต่ผู้นับคะแนนอ้างว่าเป็นอำนาจที่จะตัดสินบัตรดีบัตรเสีย ด้วยเหตุนี้จึงขอให้ระงับการจดทะเบียนกรรมการ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ นาย [REDACTED] มีหนังสือถึงนาย [REDACTED] เจ้าหน้าที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ชี้แจงข้อเท็จจริง กรณีนาย [REDACTED] มีหนังสือ ที่ พิเศษ ๑๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยขอให้นายทะเบียนระงับการจดทะเบียนกรรมการและสั่งให้มีการประชุมใหญ่ วาระการเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพเป็นโมฆะ สรุปได้ดังนี้ (๑) กรณีมีผู้บริหารมาแทรกแซงก่อนและหลังเลือกตั้ง ชี้แจงว่าไม่มีผู้บริหารคนใดเข้ามาแทรกแซงก่อนวันประชุมใหญ่และการเลือกตั้งกรรมการ จะมีเพียงผู้อำนวยการเขต ๓ และผู้ช่วย ผรอ.๑ ซึ่งเป็นเจ้าของสถานที่มาอำนวยความสะดวกและตรวจความเรียบร้อยในการจัดการเลือกตั้ง ไม่ได้อยู่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง (๒) กรณีการขัดขวางสมาชิกร่วมประชุมใหญ่ ชี้แจงว่าไม่มีการขัดขวางสมาชิกในการเข้าร่วมการประชุมใหญ่ มีผู้สมัครบางกลุ่มได้เหมารถตู้มาลงคะแนนอย่างอิสระ มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน ๒,๓๗๕ คน มากกว่าการเลือกตั้งทุกครั้งที่ผ่านมา (๓) ไม่มีการประกาศผู้เป็นกรรมการนับคะแนนหรือประกาศผล ชี้แจงว่าได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง คณะกรรมการนับคะแนน ซึ่งเป็นมติคณะทำงานและมติคณะกรรมการบริหาร เมื่อวันที่ ๑๖ และวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ (๔) การดำเนินการนับคะแนน ชี้แจงว่ามีคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง เป็นผู้ชี้ขาดกรณีบัตรดี บัตรเสีย และมีคณะทำงานนับคะแนนและประสานงานพร้อมด้วยผู้สังเกตการณ์ และผู้สมัครตรวจสอบการนับคะแนนทุกคูหาการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและไม่มีผู้ใดคัดค้าน และผู้สมัครทีมงาน [REDACTED] คอยดูแลตรวจสอบการนับคะแนนอยู่ตลอดเวลา (๕) การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งไม่เป็นกลาง ชี้แจงว่า ก่อนมีการลงคะแนนคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งได้ประกาศตามหลักเกณฑ์การเลือกตั้งและการลงคะแนน วิธีปฏิบัติหากใครไม่มีรายชื่อแต่มีหลักฐานการจ่ายเงินเดือนที่หักเงินชำระค่าบำรุงในเดือนพฤษภาคม หรือเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ หรือสมาชิกจ่ายค่าบำรุงเป็นรายปีสามารถใช้สิทธิลงคะแนนได้ (๖) ก่อนจะมีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีและเลือกตั้งกรรมการ ได้ปิดประกาศ และแจ้งให้สมาชิกได้รับทราบก่อนวันเลือกตั้ง และปิดประกาศรายชื่อสมาชิกที่คุหาเลือกตั้ง และมีทะเบียนการจ่ายค่าจ้างให้สมาชิกตรวจสอบทุกเขต สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพิ่มเติม ซึ่งนาง [REDACTED] เป็นผู้เสนอจำนวน ๑๐ คน และได้ทำงานประจำคุหาเลือกตั้งดูแลความเรียบร้อยมิได้แจ้งเหตุการณ์ผิดปกติให้คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งทราบแต่อย่างใด และเมื่อตรวจนับคะแนนเสร็จเรียบร้อย ประธานที่ประชุมได้เชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อให้ประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง

ประกาศผลคะแนน และประกาศผู้ได้รับการเลือกตั้ง ซึ่งมีมติที่ประชุมใหญ่ได้มีมติรับรองผลการเลือกตั้ง และไม่มีผู้ใดคัดค้านหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ประธานจึงปิดการประชุม ในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๐.๔๐ น. วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ นาง [REDACTED] มีหนังสือถึงนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ขอให้การประชุมใหญ่เลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพเป็นโมฆะ เนื่องจากเห็นว่าการเลือกตั้งดังกล่าวมีการแทรกแซงของผู้บริหาร การใช้อำนาจโยกย้ายโดยมิชอบ ไม่เป็นธรรม ขัดขวางการใช้สิทธิเลือกตั้ง การเลือกตั้งไม่โปร่งใส และนับคะแนนเลือกตั้งไม่ถูกต้อง วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ นาย [REDACTED] รักษาการประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ มีหนังสือถึงนาย [REDACTED] เจ้าหน้าที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีนาง [REDACTED] มีหนังสือถึงนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยขอให้การประชุมใหญ่เลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพเป็นโมฆะ โดยชี้แจงว่า การดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับและมติคณะกรรมการบริหารสหภาพฯ ทุกประการ การประกาศผลการนับคะแนนเป็นอำนาจของคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง และมติที่ประชุมใหญ่ก็ไม่มีผู้ใดคัดค้าน วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ นาย [REDACTED] ประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการบริหารสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ให้ข้อเท็จจริงต่อนาย [REDACTED] เจ้าหน้าที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ว่า มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการบริหารสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ซึ่งมีนาย [REDACTED] เป็นประธาน ได้ดำเนินการจัดการเลือกตั้งตามอำนาจหน้าที่ แก้ไขปัญหาระหว่างการเลือกตั้งโดยไม่ได้รับการคัดค้านเรื่องบัตรเลือกตั้ง หรือการนับคะแนนว่าไม่ถูกต้อง ส่วนข้อเท็จจริงจากหลักฐานภาพถ่ายผลการลงคะแนน และรวมคะแนนจากภาพถ่ายผลการลงคะแนนของหน่วยเลือกตั้งทั้ง ๘ หน่วย ปรากฏว่า (๑) ผู้ได้รับการเลือกตั้งลำดับที่ ๓๗ นาย [REDACTED] (หมายเลข ๑๖) ได้คะแนน ๗๕๐ คะแนน ที่ถูกต้องอยู่ในลำดับที่ ๔๒ และลำดับที่ ๓๘ นาง [REDACTED] (หมายเลข ๑๕) ได้คะแนน ๗๔๐ คะแนน ที่ถูกต้องอยู่ในลำดับที่ ๔๓ (๒) ผู้ได้รับการเลือกตั้งลำดับที่ ๔๓ นาย [REDACTED] (หมายเลข ๕๔) ได้คะแนน ๗๘๒ คะแนน ที่ถูกต้องอยู่ในลำดับที่ ๓๘ และลำดับที่ ๔๘ นาย [REDACTED] (หมายเลข ๗๗) ได้คะแนน ๗๗๙ คะแนน ที่ถูกต้องอยู่ในลำดับที่ ๔๐ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน นายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ มีหนังสือถึงประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ มีหนังสือถึงนาย [REDACTED] และนาง [REDACTED] แจ้งการรับจดทะเบียนกรรมการตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๓๘ คน มีนาย [REDACTED] เป็นประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ นาง [REDACTED] ผู้แทนผู้ถือหุ้นทั้งหมดได้รับหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานดังกล่าว วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ นายสุ [REDACTED] มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ อุทธรณ์คำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ ต่ออธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียน

ดังนั้น จึงมีประเด็นพิจารณาตามคำอุทธรณ์ของนาย [REDACTED] ดังนี้

๑. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธรณ์ว่า นายทะเบียนไม่ได้พิจารณาข้อเท็จจริงและเรียกพยานบุคคลมาให้ข้อเท็จจริง กรณีมีสมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ มีหนังสือร้องเรียนให้นายทะเบียนระงับการจดทะเบียนกรรมการ และสั่งให้การประชุมใหญ่วาระการเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพเป็นโมฆะหรือไม่ นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๘ บัญญัติว่า ในการพิจารณาทางปกครอง เจ้าหน้าที่อาจตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ตามความเหมาะสมในเรื่องนั้นๆ โดยไม่ต้องผูกพันอยู่กับคำขอหรือพยานหลักฐานของคู่กรณี และมาตรา ๒๙ บัญญัติว่า เจ้าหน้าที่ต้องพิจารณาพยานหลักฐานที่ตนเห็นว่าจำเป็นแก่การพิสูจน์ข้อเท็จจริง รวมถึงการแสวงหาพยานหลักฐานทุกอย่างที่เกี่ยวข้อง รับฟังพยานหลักฐาน คำชี้แจง หรือความเห็นของคู่กรณี หรือของพยานบุคคล หรือพยานผู้เชี่ยวชาญที่คู่กรณีกล่าวอ้าง เว้นแต่เห็นว่าไม่จำเป็น ฟุ่มเฟือยหรือเพื่อประวิงเวลา เมื่อข้อเท็จจริงตามคำอุทธรณ์ของผู้ร้องปรากฏว่า เป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้นายทะเบียนพิจารณาการกระทำอันขัดต่อกฎหมายและข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ในการเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่ผู้ร้องซึ่งเป็นคู่กรณีได้ให้ไว้ในคำร้องแล้ว ซึ่งตามกฎหมายนายทะเบียนจะพิจารณาจากการเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานฯ ว่าได้ดำเนินการโดยมติของที่ประชุมใหญ่ภายใต้กรอบของข้อบังคับสหภาพแรงงานฯ ที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนหรือไม่ ตามมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ และข้อบังคับสหภาพแรงงานฯ ในกรณีที่ข้อบังคับสหภาพแรงงานฯ มิได้กำหนดให้การกระทำใดเป็นข้อห้ามไว้ ก็ต้องถือเป็นดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานฯ หรือคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง หรือที่ประชุมใหญ่ของสหภาพแรงงานฯ ที่จะพิจารณา กรณีตามคำร้องดังกล่าวนายทะเบียนจึงสามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานได้ตามความเหมาะสมในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่จำเป็นต้องผูกพันอยู่กับคำขอหรือพยานหลักฐานของคู่กรณี และถือว่านายทะเบียนได้ดำเนินการตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่บัญญัติว่า ในกรณีที่คำสั่งทางปกครองอาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณี ต้องให้คู่กรณีมีโอกาสดังกล่าวข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน เว้นแต่เป็นข้อเท็จจริงที่คู่กรณีนั้นเองได้ให้ไว้ในคำขอ คำให้การหรือคำแถลง บทบัญญัติดังกล่าวเป็นการบัญญัติการพิจารณาทางปกครองของเจ้าหน้าที่ต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยไม่ต้องผูกพันอยู่กับคำขอหรือพยานหลักฐานของคู่กรณี ต้องพิจารณาจากพยานหลักฐานที่เห็นว่าจำเป็นและการพิสูจน์ข้อเท็จจริงต้องให้คู่กรณีได้ทราบข้อเท็จจริงและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐาน เว้นแต่ข้อเท็จจริงที่มีไว้แล้วในคำขอ ดังนั้น เมื่อพิจารณาพยานหลักฐานที่จำเป็นแก่การพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพียงพอต่อการวินิจฉัยแล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องสอบข้อเท็จจริงใด ๆ เพิ่มเติมจากผู้ร้องหรือพยานบุคคลได้อีก อุทธรณ์ประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๒. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธรณ์ว่า ผู้บริหารถือเป็นผู้มีอำนาจทำการแทนและได้รับมอบหมายให้กระทำการแทน แต่นายทะเบียนกลับเอาคำนิยามคำว่านายจ้างมาตัดประเด็นข้อร้องเรียนว่าผู้บริหารไม่ใช่ นายจ้าง และได้แทรกแซงการดำเนินงานของสหภาพแรงงานฯ ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓๕ (๔) หรือไม่ นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๓๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่บัญญัติห้ามมิให้นายจ้างเข้าแทรกแซงการดำเนินการของสหภาพแรงงานหรือสหพันธ์แรงงาน โดยมีขอบด้วยกฎหมาย และมาตรา ๓๘ บัญญัติให้ผู้เสียหายเนื่องจากการฝ่าฝืนมาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๓๗ มีสิทธิยื่นคำร้องได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเสียหาย กล่าวหาผู้ฝ่าฝืนต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด บทบัญญัติดังกล่าวเป็นเรื่องของการกระทำอันไม่เป็นธรรมที่นายจ้างเข้าแทรกแซงการดำเนินการของสหภาพแรงงานฯ ซึ่งบัญญัติให้ผู้เสียหายเนื่องจากการฝ่าฝืนเช่นนั้น มีสิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์เพื่อพิจารณาวินิจฉัย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าในกรณีดังกล่าว ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ดังนั้น กรณีนี้ไม่อยู่ในอำนาจของนายทะเบียนที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ อุทธรณ์ประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๓. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธรณ์ว่า นาย [REDACTED] รักษาการประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ไม่มีอำนาจในการกำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุม การประชุมรักษาการคณะกรรมการเพื่อขอมติกำหนดวัน เวลา และสถานที่ ในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นการเรียกประชุมใหญ่น้อยกว่า ๗ วัน และการมีหนังสือแจ้งนายทะเบียนเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ก่อนการประชุมรักษาการคณะกรรมการ จึงไม่ชอบด้วยข้อบังคับหรือไม่ นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า การประชุมในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ นั้น เป็นการประชุมคณะทำงานดำเนินการประชุมใหญ่และเลือกตั้ง โดยวาระที่ ๒ เป็นการรับรองบันทึกการดำเนินการประชุมคณะทำงานดำเนินการเลือกตั้งของวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบดังนี้ (๑) ให้กำหนดจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ และเลือกตั้ง ณ อุเมกา บางนา เขตการเดินรถที่ ๓ ระหว่างเวลา ๐๗.๓๐-๑๑.๓๐ น. (๒) ให้รักษาการประธานแต่งตั้งกรรมการดำเนินการเลือกตั้งจำนวน ๙ คน (๓) ให้รักษาการประธานทำหนังสือถึงนายทะเบียนแจ้งวัน เวลา สถานที่จัดประชุมใหญ่ และเลือกตั้ง และประกาศให้สมาชิกทราบ และ (๔) ให้รักษาการประธานออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ จำนวน ๙ คน จึงไม่ใชการเรียกประชุมใหญ่น้อยกว่า ๗ วัน ฉะนั้น ข้ออุทธรณ์ที่ว่า มีหนังสือแจ้งนายทะเบียนเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ก่อนการประชุมรักษาการคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานฯ นั้น ข้อบังคับสหภาพแรงงานฯ ข้อ ๒๒ กำหนดว่าการประชุมใหญ่สามัญครั้งแรกให้คณะกรรมการสหภาพแรงงานเป็นผู้เรียกประชุมประจำปี และการประชุมใหญ่สามัญ ประธานสหภาพแรงงานหรือเลขาธิการสหภาพแรงงานที่ได้รับมอบหมายจากประธานคณะกรรมการเป็นผู้เรียกประชุม โดยมีหนังสือแจ้งไปยังสมาชิก หรือปิดประกาศที่สำนักงานของสหภาพแรงงาน หรือด้วยวิธีอื่นเพื่อให้สมาชิกทราบ รวมทั้งผู้เรียกประชุมต้องแจ้งเป็นหนังสือให้นายทะเบียนทราบเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๗ วันก่อนวันประชุม จากข้อเท็จจริงนาย [REDACTED] รักษาการประธานสหภาพแรงงานฯ มีหนังสือ ที่ สร.ขสมก./๔๐๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ แจ้งกำหนดการประชุมใหญ่ ในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ดังนั้น เป็นการแจ้งประชุมใหญ่ตามข้อบังคับของสหภาพแรงงานฯ ข้อ ๒๒ แล้ว อุทธรณ์ประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๔. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธรณ์ว่า การประชุมใหญ่เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ปรากฏข้อเท็จจริงจากผู้เข้าร่วมประชุมและภาพถ่ายว่า มีผู้เข้าร่วมประชุมไม่ครบองค์ประชุมตามข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ข้อ ๒๓ นายทะเบียนไม่ได้พิจารณาว่าการประชุมใหญ่ชอบหรือไม่ เป็นการรับจดทะเบียนกรรมการที่ไม่ชอบหรือไม่ นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อบังคับสหภาพแรงงานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ข้อ ๒๓ กำหนดให้การประชุมใหญ่ต้องมีสมาชิกมากกว่าหนึ่งในสี่ของสมาชิกทั้งหมดตามทะเบียนเข้าประชุมหรือไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน จึงจะครบองค์ประชุม จากข้อเท็จจริงปรากฏว่าสมาชิกเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒,๓๗๕ คน และขณะประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการชุดใหม่ในเวลา ๐๐.๓๐ น. ของวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๑๔๘ คน ซึ่งครบองค์ประชุม และตลอดการประชุมก็ไม่มีผู้ใดคัดค้านเรื่องจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมว่าไม่ครบองค์ประชุม อีกทั้ง ผู้ยุทธธรณ์ไม่ได้มีพยานหลักฐานใดแสดงได้ว่าการประชุมใหญ่ไม่ครบองค์ประชุม ดังนั้น การประชุมใหญ่จึงชอบทำให้การจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ ของนายทะเบียนชอบด้วยเช่นกัน อุทธธรณ์ประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๕. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธธรณ์ว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการนับคะแนน ๗๕ คน และคณะทำงานประสานงานการเลือกตั้ง ๖๗ คน ไม่มีการพิจารณาในที่ประชุมใหญ่ ไม่มีการประกาศรายชื่อล่วงหน้าให้สมาชิกทราบ วาระการประชุมใหญ่ไม่ปรากฏมีวาระรับรองกลุ่มบุคคลเป็นคณะกรรมการนับคะแนน มีเพียงการขอมติรับรองคณะกรรมการตามประกาศที่ ๑/๒๕๖๐ จำนวน ๙ คน และประกาศฉบับที่ ๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นการกระทำที่ชอบหรือไม่ นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ข้อ ๒๑ ข้อย่อย ๑.๒ กำหนดว่า การประชุมใหญ่สามัญประจำปี หมายถึง การประชุมใหญ่ที่จัดให้มีปีละ ๑ ครั้ง สำหรับวัน เวลา และสถานที่ประชุม ให้คณะกรรมการเป็นผู้พิจารณา กรณีที่มีเหตุจำเป็นให้คณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาเปลี่ยนแปลงวัน เวลา สถานที่ประชุมได้ ซึ่งสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ได้มีคำสั่งสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการบริหารสหภาพแรงงานฯ โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้งลงคะแนนว่าด้วยระเบียบการเลือกตั้งโดยสุจริตและเที่ยงธรรม วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง สามารถแต่งตั้งคณะทำงานเพิ่มเติมเพื่อประสานงานในการประชุมใหญ่และเลือกตั้งกรรมการให้เกิดความเรียบร้อย จากข้อเท็จจริงเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากนายทะเบียนได้เข้าสังเกตการณ์การประชุมใหญ่ของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งได้รับแจ้งจากนาย [REDACTED] ในฐานะประธานในที่ประชุมว่าเปิดการประชุม เวลา ๐๗.๓๐ น. มีสมาชิกเข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุมและที่ประชุมมีมติรับรองวาระต่างๆ เรียบร้อย โดยมีมติรับรองคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งจำนวน ๙ คน รับรองคณะกรรมการนับคะแนน และเจ้าหน้าที่นับคะแนนสำรอง อีกทั้ง นาย [REDACTED] ในฐานะรักษาการประธานสหภาพแรงงานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ได้รายงานผลการดำเนินการจัดประชุมใหญ่สามัญ ครั้งที่ ๑๔ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการนับคะแนน และคณะทำงานประสานงานการเลือกตั้งมีการขอมติรับรองในที่ประชุม ซึ่งในที่ประชุมใหญ่มีมติเห็นชอบ ดังนั้น การดำเนินการจัดประชุมใหญ่สามัญดังกล่าว เป็นการดำเนินการที่ชอบตามกรอบข้อบังคับสหภาพแรงงานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ และคำสั่งสหภาพแรงงานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ แล้ว อุทธธรณ์ในประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๖. ประเด็นที่นาย [] อุทธรณ์ว่า การให้ผู้ที่ไม่ใช่สมาชิก สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ และไม่มีรายชื่อในทะเบียนผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนน เลือกตั้งกรรมการบริหารสหภาพแรงงานฯ ส่วนสมาชิกที่มีหลักฐานมาแสดงกลับถูกปฏิเสธไม่ให้ใช้สิทธิ ลงคะแนน การไม่ดำเนินการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิล่วงหน้าการดำเนินการของประธานคณะกรรมการ ดำเนินการเลือกตั้งเป็นการใช้อำนาจโดยมิชอบ นายทะเบียนยอมรับข้อเท็จจริงโดยมิได้พิสูจน์เอกสารและ พยานบุคคลที่เห็นเหตุการณ์เป็นการชอบหรือไม่ นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการบริหาร สหภาพแรงงานฯ ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนฯ ที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้ง ลงคะแนนว่าด้วยระเบียบการเลือกตั้งโดยสุจริตและเที่ยงธรรม วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง สามารถแต่งตั้งคณะทำงานเพิ่มเติมเพื่อประสานงานในการประชุมใหญ่และเลือกตั้งกรรมการ ให้เกิดความเรียบร้อย นาย [] ประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง เป็นบุคคลที่ได้รับการ แต่งตั้งโดยรักษาการคณะกรรมการบริหารสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนฯ และได้รับการรับรอง โดยที่ประชุมใหญ่โดยที่ไม่มีผู้ใดคัดค้าน จึงเชื่อได้ว่าเป็นบุคคลที่เป็นกลาง ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงนาย [] ได้ให้การต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ว่า กรณีสมาชิกที่ไม่มีชื่อในทะเบียนสมาชิกหากมีหลักฐานการชำระเงินค่าบำรุง สหภาพแรงงานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนฯ พร้อมบัตรประชาชน หรือบัตรพนักงาน ก็มีสิทธิลงคะแนน โดยจะลงลายมือชื่อกำกับทุกครั้ง และในการเลือกตั้งหากสมาชิกคนใดใช้สิทธิแล้วจะให้ออก จากหน่วยเลือกตั้งทันที รวมถึงผู้สมัครทุกคน หากไม่เชื่อฟังก็จะแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทหารเชิญตัวออกไป ระหว่าง การดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกตั้งทุกขั้นตอนผู้สมัครและสมาชิกต่างสังเกตการณ์โดยไม่มีผู้ใดโต้แย้ง หรือคัดค้าน และในกรณีดังกล่าวนายทะเบียนได้มีการพิจารณาไว้แล้วในประเด็นที่ ๒ (๓) ของหนังสือกรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๐๑/๖๐๓๕ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ สำหรับกรณีการรับฟังพยานหลักฐาน ของนายทะเบียน ได้พิจารณาไว้แล้วตามประเด็นที่ ๑ ข้างต้น อุทธรณ์ประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๗. ประเด็นที่นาย [] อุทธรณ์ว่า กรณีนาง [] มีหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึงนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงาน รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ขอให้การประชุมใหญ่เลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การ ขนส่งมวลชนกรุงเทพเป็นโมฆะ ข้อ ๑๕.๑ ข้อ ๑๕.๒ ข้อ ๑๕.๓ ข้อ ๑๕.๕ ข้อ ๑๗.๑ เป็นการกระทำที่ขัดกับ ข้อห้ามตามประกาศที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ และข้อ ๑๗.๒ ข้อ ๑๘.๒ ข้อ ๑๙.๒ ข้อ ๑๙.๓ ข้อ ๑๙.๔ และข้อ ๒๒ ที่นำไปสู่การเลือกตั้งที่ไม่ชอบ การแต่งตั้งประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง จากผู้ที่มีส่วนได้เสีย เป็นผู้ควบคุมสมาชิกมาลงคะแนนและทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง การประกาศผลการเลือกตั้งท่ามกลางเสียงคัดค้านจากสมาชิก กรรมการดำเนินการเลือกตั้งแต่ละคน เป็นเครือข่ายผู้สมัคร เพราะไม่มีการประกาศให้สมาชิกทราบล่วงหน้า กรรมการเลือกตั้งแจกหมายเลขผู้สมัคร ของกลุ่มนายวิระพงษ์ วงศ์แหวน แต่นายทะเบียนไม่พิจารณา เป็นการชอบหรือไม่ นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจ สัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ บัญญัติให้การเปลี่ยนแปลงกรรมการสหภาพแรงงานจะกระทำได้โดยมติของที่ประชุมใหญ่ และข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนฯ ข้อ ๒๖ กำหนดให้การเลือกตั้งกรรมการต้องเป็น การลงคะแนนเสียงด้วยวิธีลับเท่านั้น ดังนี้ การอุทธรณ์ที่ว่า มีการกระทำที่ทำให้การประชุมใหญ่เลือกตั้ง

คณะกรรมการสภาพสภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนเป็นโมฆะ ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ข้อ ๑๕.๑ ข้อ ๑๕.๒ ข้อ ๑๕.๓ ข้อ ๑๕.๕ ข้อ ๑๗.๑ ขัดต่อข้อห้ามตามประกาศ (ที่ถูกต้องคือคำสั่งสภาพแรงงานสภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชน) ที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการบริหารสภาพแรงงานฯ เกี่ยวกับเรื่องไม่ปิดประกาศแจ้งรายชื่อผู้สมัครเลือกตั้ง ไม่ปิดประกาศรายชื่อคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งฯ หรือนับคะแนน ไม่มีการประกาศรายชื่อสมาชิกสภาพแรงงานฯ ผู้มีสิทธิเข้าประชุมและลงคะแนนเลือกตั้ง เป็นต้น นำไปสู่การเลือกตั้งที่ไม่ชอบจากข้อเท็จจริงปรากฏว่าในระหว่างการประชุมใหญ่และเลือกตั้งกรรมการ ผู้สมัครกรรมการ สมาชิก รวมถึงผู้ถือหุ้น ต่างก็สังเกตการณ์การจัดการเลือกตั้งโดยวิธีลับตามมติที่ประชุมใหญ่อย่างใกล้ชิด โดยไม่มีการคัดค้านหรือโต้แย้งใด ระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งก็มีการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งจนเสร็จสิ้นการเลือกตั้ง และเมื่อนับคะแนนเสร็จทราบผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งก็นำผลการเลือกตั้งไปแจ้งในที่ประชุมใหญ่โดยไม่มีสมาชิกคนใดคัดค้านหรือโต้แย้ง เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งหรือที่ประชุมใหญ่ได้พิจารณา แต่นำมาเป็นเหตุเพื่อให้การเลือกตั้งคณะกรรมการเสียไปเมื่อทราบผลการเลือกตั้งโดยไม่ปรากฏพยานหลักฐานที่ชัดเจนว่า กระบวนการเลือกตั้งคณะกรรมการโดยวิธีลับตามมติของที่ประชุมใหญ่ได้ดำเนินการขัดต่อกฎหมายหรือข้อบังคับอย่างไร ส่วนที่ผู้ถือหุ้นได้อุทธรณ์ว่ามีการกระทำตามหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ข้อ ๑๗.๒ ข้อ ๑๘.๒ ข้อ ๑๙.๒ ข้อ ๑๙.๓ ข้อ ๑๙.๔ และข้อ ๒๒ เกี่ยวกับเรื่องให้บุคคลไม่ทราบชื่อยีนด้านหลังช่วงลงคะแนน มีการถ่ายเอกสารบัตรลงคะแนนเพิ่ม มีการนับคะแนนข้ามผู้สมัครบางหมายเลข มีการสังเกตการณ์ว่ามีความไม่โปร่งใส และมีผู้มีส่วนได้เสียในการนับคะแนนเป็นผู้นับคะแนน ผู้ถือหุ้นไม่มีพยานหลักฐานใดแสดงให้เห็นว่า มีการฝ่าฝืนกฎหมายหรือข้อบังคับใด ดังนั้น อุทธรณ์ประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๘. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธรณ์ว่า นายทะเบียนยอมรับว่าการตรวจเรียงลำดับคะแนนผิดพลาด และไม่จดทะเบียนให้นาย [REDACTED] หมายเลข ๑๖ และนาง [REDACTED] หมายเลข ๑๕ และยอมรับว่าเมื่อรวมคะแนนใหม่มีความใกล้เคียงกับคะแนนที่คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งประกาศ แสดงถึงความผิดพลาดในการตรวจนับคะแนนนำมาสู่การแก้ไขของนายทะเบียน เป็นการกระทำที่เกินคำขอของผู้ร้องที่ต้องการให้พิสูจน์ว่าการประชุมใหญ่เลือกตั้งกรรมการเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และข้อบังคับสภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพหรือไม่ นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้การเปลี่ยนแปลงกรรมการสภาพแรงงานจะกระทำได้โดยมติของที่ประชุมใหญ่ และวรรคสาม บัญญัติให้นำมาตรา ๔๕ มาใช้บังคับแก่การเปลี่ยนแปลงกรรมการสภาพแรงงาน โดยอนุโลม ซึ่งมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ บัญญัติว่า เมื่อนายทะเบียนได้รับคำขอจดทะเบียนและตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผู้ยื่นคำขอมิคุณสมบัติถูกต้องตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ คำขอดังกล่าวมีข้อความตลอดจนเอกสารหลักฐานครบถ้วนถูกต้องตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ให้นายทะเบียนรับจดทะเบียนและออกใบสำคัญแสดงการจดทะเบียน จากข้อเท็จจริงปรากฏว่ากระบวนการเลือกตั้งกรรมการสภาพแรงงานสภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ได้กระทำโดยวิธีลับตามมติที่ประชุมใหญ่และเป็นไปตามข้อบังคับสภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ซึ่งที่ประชุมใหญ่มีมติรับรองให้ผู้สมัคร

รับการเลือกตั้งที่ได้รับคะแนนตามลำดับจำนวน ๔๐ คน เป็นกรรมการสหภาพแรงงานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ
องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ โดยผลการลงคะแนนของสมาชิกสหภาพแรงงานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ
องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ มีผู้สมัครที่ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย มีจำนวน ๓๘ คน
ที่อยู่ไม่เกินลำดับที่ ๔๐ ส่วนอีก ๒ คน คือ นาย [REDACTED] ได้รับคะแนนลำดับที่ ๓๗ และนาง [REDACTED]
ได้รับคะแนนลำดับที่ ๓๘ แต่ผลรวมคะแนนที่ต้องอยู่ในลำดับที่ ๔๒ และลำดับที่ ๔๓ ตามลำดับ ซึ่งกรรมการ
ทั้ง ๓๘ คน ไม่เป็นลูกจ้างระดับผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจในการจ้าง เลิกจ้าง ขึ้นค่าจ้าง ตัดค่าจ้าง หรือลดค่าจ้าง
เป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๕๖ ประกอบมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓
จึงไม่มีเหตุที่จะไม่รับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
ดังนั้น อุทธรณ์ประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๙. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธรณ์ว่า เมื่อการตรวจนับคะแนน
เสร็จสิ้นแล้ว นาย [REDACTED] ได้นำผลการเลือกตั้งแจ้งต่อที่ประชุมใหญ่ เวลา ๐๑.๐๐ น. ของวันที่
๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ขณะนั้นมีสมาชิกจำนวน ๓๐ คน นายทะเบียนไม่มีหน้าที่ที่จะแก้ไขคำขอจดทะเบียน
เมื่อเห็นว่าการขอจดทะเบียนไม่ถูกต้องและมีผู้ร้องคัดค้านต้องใช้อำนาจตามมาตรา ๔๕ หาใช่แก้ไข
เปลี่ยนแปลงเสียเอง นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจ
สัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ บัญญัติว่า เมื่อนายทะเบียนได้รับคำขอจดทะเบียนและตรวจสอบแล้วเห็นว่าวัตถุประสงค์
ถูกต้องตามขอบเขตในมาตรา ๔๐ และไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี ผู้ยื่นคำขอมีคุณสมบัติ
ถูกต้องตามมาตรา ๔๑ คำขอดังกล่าวมีข้อความตลอดจนเอกสารหลักฐานครบถ้วนถูกต้องตามมาตรา ๔๓
ให้นายทะเบียนรับจดทะเบียนและออกใบสำคัญแสดงการจดทะเบียน เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าในเวลา ๐๐.๓๐ น.
ของวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีสมาชิกจำนวน ๑๑๘ คน จึงครบองค์ประชุมตามข้อบังคับสหภาพแรงงาน
สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ข้อ ๒๓ ดังที่ได้พิจารณาแล้วในประเด็นที่ ๔ ข้างต้น
ดังนั้น เมื่อนายทะเบียนได้พิจารณาตามอำนาจหน้าที่แล้วเห็นว่าถูกต้อง จึงเป็นกรณีรับจดทะเบียนบางส่วน
ซึ่งเป็นการชอบด้วยกฎหมายแล้ว ไม่ใช่กรณีแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำขอจดทะเบียน อุทธรณ์ประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

๑๐. ประเด็นที่นาย [REDACTED] อุทธรณ์ว่า การที่นาย [REDACTED]
ประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง ซึ่งนาย [REDACTED] รักษาการประธานสหภาพแรงงาน
รัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ เป็นผู้แต่งตั้งใช้อำนาจในการวินิจฉัยปัญหาการเลือกตั้งมีการตรวจนับ
คะแนนข้ามหมายเลขผู้สมัคร หมายเลข ๕๑ หมายเลข ๕๔ และหมายเลข ๗๑ ซึ่งเป็นฝ่ายตรงข้ามนาย [REDACTED]
[REDACTED] และมีบัตรเสียมากถึง ๓๐๐-๔๐๐ ใบ เป็นสาระสำคัญที่จะทำให้การประชุมใหญ่เป็นโมฆะ
แต่นายทะเบียนไม่เรียกบัตรลงคะแนนทั้งหมดมาตรวจนับใหม่ มิได้ใช้อำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ให้เกิดความเป็นธรรม
แก่ทุกฝ่าย ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับสหภาพแรงงานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
ข้อ ๓๔ ข้อ ๔๐ และมาตรา ๕๕ ยอมรับการกระทำของรักษาการประธานสหภาพแรงงานสหภาพแรงงาน
รัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ที่ไม่มีการประชุมคณะกรรมการ เช่น การกำหนดการประชุมใหญ่ล่วงหน้า
การแจ้งนายทะเบียนล่วงหน้า การกำหนดการประชุมใหญ่เอง เป็นการกระทำส่วนบุคคล คณะกรรมการรักษาการ
ไม่มีส่วนรู้เห็น อันเป็นการขัดต่อข้อบังคับและกฎหมาย นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งใช้อำนาจในการวินิจฉัยเรื่องการเลือกตั้งไม่เป็นธรรมเป็นการอุทธรณ์ในลักษณะเดียวกับประเด็นที่ ๗ ข้างต้น โดยไม่ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์มีพยานหลักฐานใดมาแสดงให้เห็นว่าเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายหรือข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพข้อใด ส่วนกรณีที่อุทธรณ์ว่านายทะเบียนไม่เรียกบัตรลงคะแนนมาตรวจนับใหม่ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนที่จะต้องดำเนินการตรวจสอบก่อนพิจารณาปรับทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานฯ ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ หรือไม่ตรวจสอบว่ามีการกระทำที่ขัดต่อข้อบังคับสหภาพแรงงานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ข้อ ๓๔ ที่กรรมการบริหารสหภาพแรงงานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ต้องเป็นผู้ดำเนินกิจการสหภาพแรงงานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ข้อบังคับและมติที่ประชุม ข้อ ๔๐ เรื่องอำนาจหน้าที่ของกรรมการในตำแหน่งต่าง ๆ ก็ไม่ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์มีพยานหลักฐานใดมาแสดงให้เห็นว่าเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายหรือข้อบังคับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ดังนั้น อุทธรณ์ประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

ด้วยข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเหตุผลดังกล่าวข้างต้นเห็นว่า คำอุทธรณ์ของนาย [REDACTED] ฟังไม่ขึ้น การที่นายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ รับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ตามใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนกรรมการ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ นั้น ถูกต้องและเหมาะสมแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ วรรคสองและวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบข้อ ๒ (๔) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๑ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ประกอบข้อ ๓๒ (๒) ของกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ว่าด้วยกลุ่มภารกิจ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๖ ๒๕๔๖ และคำสั่งกระทรวงแรงงาน ที่ ๓๔๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงวินิจฉัยยกอุทธรณ์ของนาย [REDACTED]

วินิจฉัย ณ วันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐