



คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

ที่ ๐๐๔/๒๕๖๐

เรื่อง //////////////// อุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียน

ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓

ตามที่ ////////////////สมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ และเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นกรรมการสหภาพแรงงานฯ ซึ่งที่ประชุมใหญ่สหภาพแรงงานฯ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้มีมติรับรองให้เป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสหภาพแรงงานฯ มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ ยื่นอุทธรณ์คำสั่งอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานในฐานะนายทะเบียนตามหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๑๐/๖๐๓๕ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ ที่ไม่รับจดทะเบียน ////////////////เป็นกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน นั้น

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของ //////////////// สมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ และคำสั่งไม่รับจดทะเบียนให้ ////////////////สมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพเป็นกรรมการสหภาพแรงงานฯ รวมทั้งพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และข้อกฎหมายแล้ว มีข้อเท็จจริงสรุปได้ดังนี้

สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพได้จัดการประชุมใหญ่สามัญครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีสมาชิกเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น ๒,๓๗๕ คน ในการประชุมใหญ่สามัญครั้งนี้มีสาเหตุมาจากเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ คณะทำงานจัดการเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานฯ ได้มีมติให้จัดประชุมใหญ่ในวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๑.๓๐ น. ณ ห้องประชุมอู๋เมกาบางนา โดยมติให้มีกรรมการสหภาพแรงงานฯ ได้ไม่เกิน ๔๐ คน แต่ไม่สามารถจัดการประชุมใหญ่ในวันดังกล่าวได้เนื่องจากห้องเมกาบางนาซึ่งกำหนดให้ใช้เป็นสถานที่จัดการเลือกตั้งไม่อนุญาตให้ใช้สถานที่ ต่อมาในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ คณะทำงานจึงมีมติให้จัดประชุมใหญ่ในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๗.๓๐ - ๑๑.๓๐ น. ซึ่งรักษาการคณะกรรมการสหภาพแรงงานฯ ให้ความเห็นชอบ เพื่อให้การประชุมใหญ่เป็นไปตามมติและข้อบังคับของสหภาพแรงงานฯ จึงขอมติที่ประชุมรับรองการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งจำนวน ๙ คน คณะกรรมการนับคะแนน จำนวน ๗๗ คน และคณะทำงานประสานงานการเลือกตั้ง จำนวน ๖๗ คน และมีมติให้เลื่อนการประชุมใหญ่จาก ๐๘.๓๐ น. เป็น ๐๗.๓๐ น. ในการเปิดหีบเลือกตั้ง ที่ประชุมใหญ่มีมติเห็นชอบในวาระที่ ๕ เลือกตั้งกรรมการบริหารชุดใหม่ ที่ประชุมมีมติให้มีการเลือกตั้งเวลา ๐๗.๓๐ น. ตามมติคณะกรรมการบริหารเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ เมื่อดำเนินการตามวาระเสร็จแล้ว ให้พักการประชุมเมื่อนับคะแนนเสร็จ ให้ประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งประกาศผลการนับคะแนนให้สมาชิกทราบที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งตามที่คณะกรรมการสหภาพแรงงานฯ มีมติแต่งตั้ง

เห็นชอบให้ประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งมีอำนาจแต่งตั้งกรรมการดำเนินการเลือกตั้งเพิ่มเติม และหากบัตรเลือกตั้งไม่เพียงพอ ให้สามารถถ่ายเอกสารเพิ่มเติมได้ โดยให้ประธาน เลขา หรือผู้สมัครทีมอื่น ลงลายมือชื่อเพื่อความโปร่งใส เทียบธรรม และเมื่อเวลา ๐๐.๓๐ น. ของวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้มีการประชุมใหญ่ต่อ โดยมีสมาชิกอยู่ในที่ประชุมจำนวน ๑๑๘ คน นายวิษณุ พุกขามหาศาล ประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง ได้ชี้แจงผลการตรวจนับคะแนนเลือกตั้งว่ามีสมาชิกลงทะเบียนเลือกตั้งทั้งสิ้น ๒,๓๗๕ คน แยกเป็นบัตรดี ๒,๐๔๓ ใบ บัตรเสีย ๓๓๒ ใบ และประกาศผล การเลือกตั้งโดยเรียงลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย ผู้สมัครที่ได้รับคะแนนในลำดับที่ ๑-๔๐ ดังนี้ ๑. /// ๒. /// ๓. /// ๔. /// ๕. /// ๖. /// ๗. /// ๘. /// ๙. /// ๑๐. /// ๑๑. /// ๑๒. /// ๑๓. /// ๑๔. /// ๑๕. /// ๑๖. /// ๑๗. /// ๑๘. /// ๑๙. /// ๒๐. /// ๒๑. /// ๒๒. /// ๒๓. /// ๒๔. /// ๒๕. /// ๒๖. /// ๒๗. /// ๒๘. /// ๒๙. /// ๓๐. /// ๓๑. /// ๓๒. /// ๓๓. /// ๓๔. /// ๓๕. /// ๓๖. /// ๓๗. /// ๓๘. /// ๓๙. /// และ ๔๐. /// เป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสหภาพแรงงานฯ ที่ประชุมมีมติรับรองผลการเลือกตั้งและรายชื่อผู้ที่ได้รับการเลือกตั้ง เป็นกรรมการสหภาพแรงงานฯ ลำดับที่ ๑ - ๔๐ โดยไม่มีผู้ใดคัดค้านผลการนับคะแนน คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง คณะกรรมการนับคะแนน และคณะทำงานประสานงานการเลือกตั้ง ปิดประชุมเวลา ๐๐.๔๐ น. ทั้งนี้ ในส่วนของขั้นตอนการนับคะแนนปรากฏข้อเท็จจริงจากการที่อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้รวบรวมภาพถ่ายใบสรุปผลคะแนน ซึ่งปรากฏลายมือชื่อของประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง จำนวน ๕ หน่วยเลือกตั้ง และไม่ปรากฏ ลายมือชื่อ จำนวน ๓ หน่วยเลือกตั้ง แต่เมื่อพิจารณาหลักฐานภาพถ่ายดังกล่าว เป็นภาพถ่ายในการเลือกตั้ง คณะกรรมการสหภาพแรงงานฯ และเป็นหลักฐานที่จัดส่งมาพร้อมกัน มีความชัดเจน เมื่อรวมคะแนนแล้ว ปรากฏว่ามีความใกล้เคียงกับตัวเลขที่คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งประกาศ หลักฐานดังกล่าวจึงมีความน่าเชื่อถือว่าเป็นหลักฐานการรวมคะแนนจากการเลือกตั้งครั้งดังกล่าว ซึ่งผลการรวมคะแนนปรากฏว่าผู้ได้รับการเลือกตั้ง ลำดับที่ ๓๗ ////////////////////////////////// (ผู้สมัครหมายเลข ๑๖) ได้คะแนน ๗๕๐ คะแนน ที่ถูกต้องอยู่ในลำดับที่ ๔๒ และลำดับที่ ๓๘ ////////////////////////////////// (ผู้สมัครหมายเลข ๑๕) ได้คะแนน ๗๔๐ คะแนน ที่ถูกต้องอยู่ในลำดับที่ ๔๓ ส่วนผู้ได้รับการเลือกตั้งลำดับที่ ๔๓ ////////////////////////////////// (ผู้สมัครหมายเลข ๕๔) ได้คะแนน ๗๘๒ คะแนน ที่ถูกต้องอยู่ในลำดับที่ ๓๘ และลำดับที่ ๔๘ ////////////////////////////////// (ผู้สมัครหมายเลข ๗๗) ได้คะแนน ๗๗๙ คะแนน ที่ถูกต้องอยู่ในลำดับที่ ๔๐ ส่วนผู้ยื่นคำขออีกจำนวน ๓๘ คน แม้จำนวนคะแนนจะไม่ตรงกับสรุปผลคะแนน ที่มีการประกาศผลการเลือกตั้งไว้ แต่ก็อยู่ในลำดับ ๑-๔๐ ดังนั้น เมื่อคะแนนเลือกตั้งของผู้ได้รับการเลือกตั้ง ลำดับที่ ๓๗ ////////////////////////////////// (ผู้สมัครหมายเลข ๑๖) และลำดับที่ ๓๘ ////////////////////////////////// (ผู้สมัครหมายเลข ๑๕) อยู่ลำดับที่ ๔๒ และลำดับที่ ๔๓ ตามลำดับ จึงไม่เป็นผู้มีสิทธิได้รับการจดทะเบียนเป็นกรรมการสหภาพแรงงาน

ประเด็นที่ว่า////////// อุทธรณ์ว่าการที่นายทะเบียนไม่รับจดทะเบียนให้
และมีการแก้ไขคะแนนใหม่เป็นการไม่ถูกต้อง เพราะผลการตรวจนับคะแนนเลือกตั้งได้คะแนน ๘๖๓ คะแนน
อยู่ลำดับที่ ๓๗ ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการ และมีการนับคะแนนใหม่ครั้งที่สองยังมีคะแนนได้รับเลือกตั้งในลำดับที่ ๔๐
ตามประกาศของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ซึ่ง//////////
ประธานดำเนินการเลือกตั้งได้ประกาศผลและให้ที่ประชุมใหญ่มีมติรับรองแล้ว จึงเป็นผลดำเนินการที่ชอบด้วยข้อบังคับ
และกฎหมายตามที่นายทะเบียนให้การรับรองแล้ว ดังนั้น การแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ผิดแปลกแตกต่างจากนี้
ย่อมกระทำไม่ได้ และหากจะแก้ไขเปลี่ยนแปลง นายทะเบียนต้องแจ้งให้สหภาพแรงงานฯ ดำเนินการ
ตรวจนับคะแนนใหม่ต่อหน้าตนและผู้สมัครรายอื่น ๆ มิใช่ให้นายทะเบียนดำเนินการเองโดยผู้เกี่ยวข้อง
และผู้ได้รับผลกระทบเสียหายไม่ทราบเรื่อง นั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่าในการประชุมใหญ่สามัญสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ
องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมใหญ่ได้มีมติ
ให้ดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานฯ และรับรองให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนตามลำดับ
จำนวน ๔๐ คน เป็นคณะกรรมการสหภาพแรงงานฯ ซึ่งเมื่อสหภาพแรงงานฯ ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการ
สหภาพแรงงานฯ ต่อนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ นายทะเบียน
ได้ตรวจสอบผลการลงคะแนนของสมาชิกสหภาพแรงงานฯ โดยพิจารณาจากภาพถ่ายผลการลงคะแนน
แต่ละหน่วยเลือกตั้ง ซึ่งสหภาพแรงงานฯ ได้ยื่นต่อนายทะเบียนเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาคำขอจดทะเบียน
กรรมการสหภาพแรงงานฯ ตามมาตรา ๔๕ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์
พ.ศ. ๒๕๔๓ ปรากฏว่า ผู้ได้รับการเลือกตั้งลำดับที่ ๓๗ ////////// (ผู้สมัครหมายเลข ๑๖)
ได้คะแนน ๗๕๐ คะแนน ที่ถูกต้องอยู่ในลำดับที่ ๔๒ และลำดับที่ ๓๘ ////////// (ผู้สมัครหมายเลข ๑๕)
ได้คะแนน ๗๔๐ คะแนน ที่ถูกต้องอยู่ในลำดับที่ ๔๓ ส่วนผู้ได้รับการเลือกตั้งลำดับที่ ๔๓ //////////
(ผู้สมัครหมายเลข ๕๔) ได้คะแนน ๗๘๒ คะแนน ที่ถูกต้องอยู่ในลำดับที่ ๓๘ และลำดับที่ ๔๘ //////////
(ผู้สมัครหมายเลข ๗๗) ได้คะแนน ๗๗๙ คะแนน ที่ถูกต้องอยู่ในลำดับที่ ๔๐ ส่วนผู้ยื่นคำขออีกจำนวน ๓๘ คน
แม้จำนวนคะแนนจะไม่ตรง แต่ก็อยู่ในลำดับ ๑-๔๐ เมื่อคะแนนเลือกตั้งของผู้ได้รับการเลือกตั้งลำดับที่ ๓๗
////////// (ผู้สมัครหมายเลข ๑๖) และลำดับที่ ๓๘ ////////// (ผู้สมัครหมายเลข ๑๕)
อยู่ลำดับที่ ๔๒ และลำดับที่ ๔๓ ตามลำดับ จึงไม่เป็นผู้มีสิทธิได้รับการจดทะเบียนเป็นกรรมการสหภาพแรงงานฯ
การที่ประชุมใหญ่มีมติให้เลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานฯ และได้รับรองให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนน
ตามลำดับ จำนวน ๔๐ คน เป็นกรรมการสหภาพแรงงานฯ มติที่ประชุมใหญ่ยังไม่มีผลผูกพันนายทะเบียน
ให้ต้องรับจดทะเบียนตามที่ได้อื่นคำขอจดทะเบียนแต่ประการใด หากแต่นายทะเบียนต้องพิจารณาข้อเท็จจริง
จากพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่สหภาพแรงงานฯ ยื่นเพื่อประกอบคำขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานฯ
ต่อนายทะเบียน จึงจะสั่งรับจดทะเบียนหรือไม่รับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานฯ ได้ตามอำนาจหน้าที่
ที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย เมื่อกระบวนการเลือกตั้งกรรมการสหภาพแรงงานฯ ได้กระทำโดยมติที่ประชุมใหญ่
รับรองให้ผู้สมัครรับการเลือกตั้งจำนวน ๓๘ คน เป็นกรรมการ ซึ่งกระบวนการในการเลือกตั้งดังกล่าวยังฟังไม่ได้ว่า
ขัดต่อกฎหมายหรือข้อบังคับของสหภาพแรงงานฯ ผลการเลือกตั้งเป็นประการโดยอ้อมถือเป็นมติของที่ประชุมใหญ่
ที่ได้คัดเลือกผู้แทนของตน ประกอบกับองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ มีหนังสือแจ้งตอบตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ของ
ผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนกรรมการทั้ง ๓๘ คน ว่า ไม่เป็นลูกจ้างระดับผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจในการจ้าง เลิกจ้าง ขึ้นค่าจ้าง
ตัดค่าจ้าง หรือลดค่าจ้าง จึงเป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๕๖ ประกอบมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติแรงงาน

รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ นายทะเบียนจึงมีคำสั่งรับจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานฯ จำนวน ๓๘ คน ยกเว้น ราย////////// และ////////// เนื่องจากปรากฏชัดเจนจากการตรวจสอบของนายทะเบียนว่า การยื่น คำขอจดทะเบียนกรรมการสหภาพแรงงานฯ จำนวน ๒ คน คือ //////////// และ////////// ได้รับคะแนนเรียงตามลำดับ ได้ลำดับที่ ๔๒ และ ๔๓ จึงไม่ใช่ผู้สมัครที่ได้รับการเลือกตั้งที่ได้รับคะแนนตามลำดับ จำนวน ๔๐ คน ตามมติที่ประชุมใหญ่ ดังนั้น นายทะเบียนจึงไม่สามารถรับจดทะเบียนให้////////// เป็นกรรมการสหภาพแรงงานฯ ตามที่ยื่นคำขอได้ หากใช่เป็นการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงคำขอจดทะเบียนแต่ประการใด คำอุทธรณ์ในประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น

ด้วยข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเหตุผลดังกล่าวข้างต้น เห็นว่า คำอุทธรณ์ของ////////// ทั้งหมดฟังไม่ขึ้น และการที่อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ในฐานะนายทะเบียน ตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ มีคำสั่งไม่รับจดทะเบียน////////// เป็นกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ตามหนังสือกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ที่ รง ๐๕๑๐/๖๐๓๕ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ นั้น ถูกต้องและเหมาะสมแล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงวินิจฉัยยกอุทธรณ์ของ//////////

วินิจฉัย ณ วันที่ ๒๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

//////////

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน