



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ หน่วยงานตรวจสอบภายในจังหวัดสุรินทร์ โทร. ๐ ๔๔๕๑ ๒๑๗๒, (มท) ๓๗๗๒๕

ที่ สร ๐๐๑๗.๔/

วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง การประเมินผลความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานตรวจสอบภายใน
จังหวัดสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์

๑. เรื่องเดิม

ตามที่หน่วยงานตรวจสอบภายในจังหวัดสุรินทร์ ได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานตรวจสอบภายในจังหวัดสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อสำรวจข้อมูลมาใช้ประกอบการประเมินคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐ ในประเด็นการพิจารณาการประเมินคุณภาพฯ ด้านการกำกับดูแล ซึ่งพิจารณาจากการประเมินผลการปฏิบัติงานจากภายในทั้งระดับบุคลากร และระดับหน่วยงาน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หน่วยรับตรวจหรือผู้รับการตรวจ) โดยกำหนดให้ส่วนราชการตอบแบบสำรวจและส่งให้หน่วยงานตรวจสอบภายในจังหวัดภายในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ นั้น

๒. ข้อเท็จจริง

หน่วยงานตรวจสอบภายในจังหวัดสุรินทร์ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อสรุปผลความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากผู้รับบริการของหน่วยงานภาครัฐประจำจังหวัดสุรินทร์ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจฯ ดังนี้

๒.๑ ดำเนินการจัดส่งแบบสำรวจผ่านระบบปฏิบัติการสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ และส่งผ่านทางแอปพลิเคชัน Line ให้กับส่วนราชการที่ได้รับบริการจากหน่วยงานตรวจสอบภายในจังหวัดสุรินทร์ จำนวน ๓๙ หน่วยงาน โดยได้รับแบบสำรวจตอบกลับ จำนวน ๖๒ ชุด ซึ่งผู้ตอบแบบสำรวจส่วนมากเป็นระดับผู้ปฏิบัติงาน จำนวน ๖๑ ราย คิดเป็นอัตราร้อยละ ๙๘.๓๙ และระดับผู้บริหาร จำนวน ๑ ราย คิดเป็นอัตราร้อยละ ๑.๖๑

๒.๒ ผลการสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานตรวจสอบภายในจังหวัดสุรินทร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ยรวม ๓.๘๑ จากคะแนนเต็ม ๔ คิดเป็นอัตราร้อยละ ๙๕.๒๕ โดยสำรวจระดับความพึงพอใจฯ จำนวน ๕ ด้าน ดังนี้

(๑) ด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในประเด็นระยะเวลาการรายงานผลการตรวจสอบมีความเหมาะสม และประเด็นข้อเสนอแนะของหน่วยงานตรวจสอบภายในมีประโยชน์และสามารถนำไปปฏิบัติงานได้

(๒) ด้านเจ้าหน้าที่ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในประเด็นให้บริการด้วยความสุภาพเรียบร้อย และเสมอภาคเท่าเทียมกัน

(๓) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในประเด็นขั้นตอนการให้บริการมีระบบชัดเจนไม่ซับซ้อน

(๔) ด้านบริการ มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในประเด็นให้คำปรึกษา แนะนำถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย

(๕) ด้านช่องทางการติดต่อสื่อสาร มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในประเด็นโทรศัพท์ติดต่อได้ง่ายและสะดวก ส่งข้อมูลข่าวสารทางกลุ่ม line และ e-mail

/๒.๓ สรุปความคาดหวัง...

๒.๓ สรุปความคาดหวังหรือความต้องการรับบริการจากหน่วยตรวจสอบภายในจังหวัด
สุรินทร์ ดังนี้

- (๑) การให้คำแนะนำปรึกษาด้านระเบียบ กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในเรื่อง
การบริหารสัญญาและอื่นๆ ที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน
- (๒) การให้คำแนะนำในการตรวจแก้ไขปัญหาที่พบ
- (๓) การให้ข้อมูลข่าวสาร
- (๔) ความถูกต้อง ความยุติธรรม

๒.๔ หน่วยงานมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบ
ภายในจังหวัดสุรินทร์ ดังนี้

(๑) ควรมีการแจ้งเวียนกฎระเบียบใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ เพื่อให้ทราบแนวทาง
ปฏิบัติที่ถูกต้อง

(๒) ควรมีการอบรมการจัดทำข้อมูลเพื่อรองรับการตรวจสอบ

๒.๕ ความคิดเห็นอื่นๆ

- (๑) ขอบคุณที่ช่วยดูแลและแนะนำแนวทางปฏิบัติงาน
- (๒) บริการดีมาก ประทับใจเป็นกันเองและเป็นที่ปรึกษาที่ดีที่สุดในการปฏิบัติงาน
- (๓) เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในให้คำแนะนำ ช่วยเหลือดีมากอยู่แล้วค่ะ
- (๔) การแนะนำแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานพัสดุ งานการเงิน มีความชัดเจน
สามารถนำไปปฏิบัติได้ทันเวลา
- (๕) อธิบายชัดเจนมากค่ะ
- (๖) ให้ความรู้ แนะนำได้อย่างถูกต้องและเข้าใจ

๓. ข้อระเบียบ/กฎหมาย

๓.๑ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑
ข้อ ๑๓ (๓) จัดให้มีการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายใน และกรณีที่มีการประเมินการประกันคุณภาพงาน
ตรวจสอบภายในให้ส่งสำเนาผลการประเมินให้กรมบัญชีกลางด้วย

๓.๒ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบ
ภายในสำหรับหน่วยงานรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๗ (๓) จัดให้มีการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในทั้งภายใน
และภายนอก และเสนอรายงานผลประเมิน ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งแผนปรับปรุงการดำเนินงาน
เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐและคณะกรรมการตรวจสอบ

๓.๓ มาตรฐานการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ มาตรฐานด้านคุณสมบัติ
๑๓๑๐ : การประเมินการประกันและปรับปรุงคุณภาพงาน การประกันและปรับปรุงคุณภาพงานต้องม
ีการประเมินผลทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงานของรัฐ

๔. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในจังหวัดสุรินทร์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ หน่วยตรวจสอบภายในจังหวัดสุรินทร์จึงได้นำผลสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการมาใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

พ' ดุรงค์
(นางสาวนันท์นภัส ดีพร้อม)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในจังหวัดสุรินทร์

ทราบ



(นายพิจิตร บุญทัน)
ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์

- ๔ พ.ย. ๒๕๖๕

จนท.รับผิดชอบ
จนท.พิมพ์/ทาน
วันที่ ๔ / พ.ย. / ๒๕๖๕

**สรุปผลสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
ของหน่วยตรวจสอบภายในจังหวัดสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อวัดระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการและการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในจังหวัดสุรินทร์

๒. เพื่อนำผลการสำรวจ รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากผู้รับบริการมาพิจารณา ทบทวนและวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กระบวนการสำรวจ

ดำเนินการโดยส่งแบบสำรวจให้กับราชการบริหารส่วนภูมิภาคประจำจังหวัดสุรินทร์ จำนวน ๓๓ หน่วยงาน ราชการบริหารส่วนกลางประจำจังหวัดสุรินทร์ จำนวน ๒ หน่วยงาน และหน่วยงานในกำกับของรัฐ จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้รับแบบสำรวจตอบกลับ จำนวน ๖๒ ชุด/ราย ซึ่งผู้ตอบแบบสำรวจส่วนมากเป็นระดับผู้ปฏิบัติงาน จำนวน ๖๑ ราย คิดเป็นอัตราร้อยละ ๙๘.๓๙ ระดับผู้บริหาร จำนวน ๑ ราย คิดเป็นอัตราร้อยละ ๑.๖๑

ผลการสำรวจได้นำข้อมูลทั้ง ๖๒ ชุด มาประเมิน โดยใช้เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ดังนี้

ระดับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ

ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ – ๔.๐๐	หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๐ – ๓.๔๙	หมายถึง ความพึงพอใจมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๕๐ – ๒.๔๙	หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๔๙	หมายถึง ความพึงพอใจน้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย ๐.๐๐	หมายถึง ความไม่พึงพอใจ

ผลการสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

จากผลการสำรวจ พบว่า ร้อยละของระดับความพึงพอใจฯ ของผู้รับบริการในภาพรวมเท่ากับ ร้อยละ ๙๕.๒๕ โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในจังหวัดโดยรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๓.๘๑ จากคะแนนเต็ม ๔

ผลจากการสำรวจความพึงพอใจฯ จำนวน ๕ ด้าน โดยรวมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อด้านเจ้าหน้าที่ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๙ รองลงมา ด้านบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๓ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๐ ด้านช่องทางการติดต่อสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๘ และด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบ มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๗ สำหรับความไม่พึงพอใจ ไม่มี (ตาราง ๑)

ตารางที่ ๑ : ภาพรวมของระดับความพึงพอใจฯ ต่อคุณภาพการให้บริการฯ

ประเด็น	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
๑. ด้านการปฏิบัติงานตรวจสอบ	๔.๐๐	๓.๗๗	พึงพอใจมากที่สุด
๒. ด้านเจ้าหน้าที่	๔.๐๐	๓.๘๙	พึงพอใจมากที่สุด
๓. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	๔.๐๐	๓.๘๐	พึงพอใจมากที่สุด
๔. ด้านบริการ	๔.๐๐	๓.๘๓	พึงพอใจมากที่สุด
๕. ด้านช่องทางการติดต่อสื่อสาร	๔.๐๐	๓.๗๘	พึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๐๐	๓.๘๑	พึงพอใจมากที่สุด

๓. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ผลการสำรวจ พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๐ โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อประเด็น ขั้นตอนการให้บริการมีระบบชัดเจนไม่ซับซ้อน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๔ รองลงมาประเด็น การให้บริการแต่ละขั้นตอนมีความรวดเร็ว ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๑ และประเด็นมีช่องทางการให้บริการที่เหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๖ (ตาราง ๔)

ตารางที่ ๔ : ระดับความพึงพอใจ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ประเด็น	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
๑. มีช่องทางการให้บริการที่เหมาะสม	๔.๐๐	๓.๗๖	พึงพอใจมากที่สุด
๒. ขั้นตอนการให้บริการมีระบบชัดเจน ไม่ซับซ้อน	๔.๐๐	๓.๘๔	พึงพอใจมากที่สุด
๓. การให้บริการแต่ละขั้นตอนมีความรวดเร็ว	๔.๐๐	๓.๘๑	พึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๐๐	๓.๘๐	พึงพอใจมากที่สุด

๔. ด้านบริการ

ผลการสำรวจ พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อด้านบริการ โดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๓ โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อด้านการมีความพึงพอใจต่อประเด็น ให้คำปรึกษา แนะนำถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๙ รองลงมา ประเด็นช่วยประสานงานที่เกี่ยวข้องในกรณีที่มีปัญหาในเรื่องระเบียบปฏิบัติ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๒ และประเด็น เผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสารถูกต้อง รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๗ (ตาราง ๕)

ตารางที่ ๕ : ระดับความพึงพอใจ ด้านบริการ

ประเด็น	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
๑. ให้คำปรึกษา แนะนำถูกต้อง ชัดเจนและ เข้าใจง่าย	๔.๐๐	๓.๘๙	พึงพอใจมากที่สุด
๒. เผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสารถูกต้อง รวดเร็ว ทันเหตุการณ์	๔.๐๐	๓.๗๗	พึงพอใจมากที่สุด
๓. ช่วยประสานงานที่เกี่ยวข้องในกรณีที่มีปัญหา ในเรื่องระเบียบปฏิบัติ	๔.๐๐	๓.๘๒	พึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๐๐	๓.๘๓	พึงพอใจมากที่สุด

๕. ด้านช่องทางการติดต่อสื่อสาร

ผลการสำรวจ พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อด้านช่องทางการติดต่อสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ด้วยคะแนนเฉลี่ยรวม ๓.๗๘ โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อประเด็นโทรศัพท์ ติดต่อได้ง่ายและสะดวก ส่งข้อมูลข่าวสารทางกลุ่ม line และ e-mail มีความพึงพอใจสูงสุด ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๔ รองลงมา ประเด็นมีความหลากหลาย สะดวก ทันสมัย ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๖ และประเด็นมีหนังสือราชการ/ หนังสือเวียนชัดเจนและรวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๔ (ตาราง ๖)

ตารางที่ ๖ : ระดับความพึงพอใจฯ ด้านการบริการ

ประเด็น	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
๑. มีความหลากหลาย สะดวก ทันสมัย	๔.๐๐	๓.๗๖	พึงพอใจมากที่สุด
๒. มีหนังสือราชการ/หนังสือเวียน ชัดเจนและรวดเร็ว	๔.๐๐	๓.๗๔	พึงพอใจมากที่สุด
๓. โทรศัพท์ติดต่อได้ง่ายและสะดวก ส่งข้อมูลข่าวสารทางกลุ่ม line และ e-mail	๔.๐๐	๓.๘๔	พึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๐๐	๓.๗๘	พึงพอใจมากที่สุด

สรุปผลความคาดหวังและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นการสำรวจ	ความคาดหวังและข้อเสนอแนะ
๑. ท่านคาดหวังหรือต้องการบริการจากหน่วยตรวจสอบภายในจังหวัดสุรินทร์ในเรื่องใดบ้าง	(๑) การให้คำแนะนำปรึกษาด้านระเบียบ กฎหมาย เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในเรื่องการบริหารสัญญาและอื่นๆ ที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ ในการปฏิบัติงาน (๒) การให้คำแนะนำในการตรวจแก้ไขปัญหาที่พบ (๓) การให้ข้อมูลข่าวสาร (๔) ความถูกต้อง ความยุติธรรม
๒. ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในจังหวัดสุรินทร์ในเรื่องใดบ้าง	(๑) ควรมีการแจ้งเวียนกฎระเบียบใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นระยะๆ เพื่อให้ทราบแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง (๒) ควรมีการอบรมการจัดทำข้อมูลเพื่อรองรับการตรวจสอบ
๓. ความคิดเห็นอื่นๆ	(๑) ขอบขอบคุณที่ช่วยดูแลและแนะนำแนวทางปฏิบัติงาน (๒) บริการดีมาก ประทับใจเป็นกันเองและเป็นที่ปรึกษาที่ดีที่สุดในการปฏิบัติงาน (๓) เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในให้คำแนะนำช่วยเหลือดีมากอยู่แล้วค่ะ (๔) การแนะนำแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานพัสดุ งานการเงิน มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ทันเวลา (๕) อธิบายชัดเจนมากค่ะ (๖) ให้ความรู้ แนะนำได้อย่างถูกต้องและเข้าใจ

1 ชื่อหน่วยงาน/ส่วนราชการ

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☒ ทำการปกครองจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานที่ดินจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานป้องกันและบรรเทาฯจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานคลังจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานพัฒนาสังคมฯจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานเกษตรจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุรินทร์
- ☐ สำนักงานปลัดฯจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานสหกรณ์จังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานประมงจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานขนส่งจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานสถิติจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานพลังงานจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดสุรินทร์
- ☒ เรือนจำธนบุรี
- ☒ สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานแรงงานจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานจัดหางานจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองฯจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานประกันสังคมจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุรินทร์
- ☒ สำนักงานจังหวัดสุรินทร์