



รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผล
โครงการเยาวชนรักษ์ประชาธิปไตย รวมพลังแห่งความสามัคคี
หมู่บ้านคนดี ไม่ขายเสียง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓



๒๔ กันยายน ๒๕๖๓
ณ หอประชุมโรงเรียนกระเทียมวิทยา

ผู้รับผิดชอบโครงการ
สำนักปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลกระเทียม

รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผล
โครงการเยาวชนรักษาระชาธิปไตย รวมพลังแห่งความสามัคคีหมู่บ้านคนดี ไม่ขายเสียง
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

๑. หลักการและเหตุผล

ความเข้มแข็งของการปกครองท้องถิ่นเป็นรากแก้วที่สำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย ซึ่งจะเกิดขึ้นได้ในสังคมหรือประเทศใดนั้น จะต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมในกระบวนการเมืองและการบริหาร ของประชาชน เพราะการมีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการที่มีผลต่อวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ ของตัวประชาชนเอง อันถือว่าการกำหนดชะตาชีวิตของประชาชนด้วยตัวของประชาชนเอง ประกอบกับ ปัจจุบันนี้ ประเทศไทยก้าวเข้ามาสู่ยุคสมัยที่เด็กและเยาวชนมีบทบาทในสังคมมากขึ้น ทั้งด้านบวกและด้าน ลบ ดังนั้น การวางรากฐานความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ บทบาทของตนเองต่อสังคม และ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้ง การเมืองในยุคปัจจุบันให้แก่เด็กและเยาวชนถือว่ามีสำคัญอย่าง มาก และเห็นควรขยายกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมถึงผู้ปกครองเด็กด้วย เพื่อให้โครงการเยาวชนรักษาระชาธิปไตย รวมพลังแห่งความดี หมู่บ้านคนดี ไม่ขายเสียง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สามารถ สร้างเครือข่าย ได้ครอบคลุมทุกเพศ ทุกวัย

ซึ่งการเลือกตั้งที่ผ่านมา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสุรินทร์ร่วมกับ องค์การบริหารส่วนตำบลกระเทียม ได้มีการณรงค์การเลือกตั้ง การไม่ซื้อสิทธิ ขายเสียงอย่างต่อเนื่อง เพื่อ เป็นการเตรียมความพร้อมรองรับการเลือกตั้งระดับชาติ และระดับท้องถิ่นที่มาถึง อาศัยอำนาจตาม พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๔ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๗ (๖) ส่งเสริมกิจการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ องค์การบริหาร ส่วนตำบลกระเทียม จึงจัดทำโครงการ “เยาวชนรักษาระชาธิปไตย รวมพลังแห่งความสามัคคี หมู่บ้านคนดี ไม่ขายเสียง” ขึ้น

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างเครือข่ายเด็กเยาวชน ผู้ปกครอง หน่วยงานภาครัฐรักษาระชาธิปไตย รวมพลังแห่งความ สามัคคี หมู่บ้านคนดี ไม่ขายเสียง
๒. เพื่อเสริมสร้าง รณรงค์การไม่ซื้อสิทธิ ขายเสียงให้ต่อเนื่องไปจนถึงวาระการเลือกตั้ง
๓. เพื่อสร้างหมู่บ้านต้นแบบ “รวมพลังแห่งความสามัคคี หมู่บ้านคนดี ไม่ขายเสียง”

๓. เป้าหมาย

เชิงปริมาณ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนกระเทียมวิทยา จำนวน ๑๔๖ คน โดยมีผู้ เข้ารับการฝึกอบรมจริง จำนวน ๑๒๗ คน

เชิงคุณภาพ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เกิดความตระหนักรู้ สามารถแยกแยะถูก ผิด ชั่ว ดี สามารถนำความรู้ไปประกอบการตัดสินใจที่ได้รับมาปรับใช้ กับตนเอง และสังคมส่วนรวมได้อย่างมี ความสุข

[illegible]

[illegible]

๔.๓ ประสานหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องทราบ

[illegible]

๔.๔ ดำเนินการตามโครงการ

[illegible][illegible][illegible]



๔.๕ การติดตามประเมินผลโครงการ

๑) แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจก่อนอบรม-หลังอบรม ผู้อบรมส่งแบบทดสอบ จำนวน ๑๒๒ คน ผลคะแนนสรุป ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	คะแนน ก่อนอบรม	คะแนน หลังอบรม	หมายเหตุ
๑	น.ส.กนกวรรณ พรหมบุตร	๑๑	๑๓	
๒	น.ส.กนกวรรณ วงเวียน	๑๕	๑๔	
๓	น.ส.กรรณิกา ทวีธรรม	๑๓	๑๒	
๔	น.ส.กรรณิกา จันนุบิน	-	๑๔	
๕	น.ส.กัญญารัตน์ พุ่มมาลา	๑๐	๑๐	
๖	น.ส.กัญธิดา นามวิเศษ	๑๓	๑๓	
๗	น.ส.เกวลิน กัลยานาม	๑๑	๑๑	
๘	น.ส.แก้วฟ้า พัดพรม	๑๔	๑๔	

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	คะแนน ก่อนอบรม	คะแนน หลังอบรม	หมายเหตุ
๙	น.ส.จันทร์ธิดา ดาทอง	๑๐	๑๐	
๑๐	น.ส.จันทร์พเพ็ญ งามสงวน	๑๐	๑๐	
๑๑	น.ส.จรรุวรรณ บุญวัฒน์	๑๔	๑๕	
๑๒	น.ส.จิตรลดา กว้างขวาง	๑๕	๑๖	
๑๓	น.ส.จิตสุภา ใจงาม	๑๓	๑๓	
๑๔	น.ส.จिरาพร จันนุบิน	๑๕	๑๔	
๑๕	น.ส.จิรนนท์ มิชเนตร์	๑๑	๑๒	
๑๖	น.ส.จุฑารัตน์ สุขวิเศษ	๑๑	๑๐	
๑๗	น.ส.ชฎาพร หิงไธสง	๑๐	๑๐	
๑๘	น.ส.ชนนิกานต์ ศักดิ์เต็ม	๑๒	๙	
๑๙	น.ส.ชลธิชา เมียศพรหม	๑๔	๑๔	
๒๐	น.ส.ชุตาพร ศรีดาเลิศ	๑๕	๑๖	
๒๑	น.ส.ฐิตาภา สะอาดเอี่ยม	๑๒	๑๒	
๒๒	น.ส.ณัชชา เนตวัน	๑๒	๑๒	
๒๓	น.ส.ณัฐธิดา คงทน	๑๓	๑๒	
๒๔	น.ส.ณัฐริกา ยิ่งเขียว	๑๓	๑๔	
๒๕	น.ส.ณิชากรมล เขียวพรมมา	๑๓	๑๓	
๒๖	น.ส.ดวงดาว ระวังชน	๑๓	๑๕	
๒๗	น.ส.ทวิรัตน์ บุญมี	๑๑	๑๑	
๒๘	น.ส.ธมลวรรณ ศรีดาเลิศ	๑๑	๑๒	
๒๙	น.ส.ธิมาภรณ์ แยมรัมย์	๑๕	๑๔	
๓๐	น.ส.นภัสวรรณ สุนทรงาม	๑๕	๑๓	
๓๑	น.ส.นภัสสร เพ็ญธรรม	๗	๑๐	
๓๒	น.ส.นันท์นภัส กลับมารรัมย์	๑๑	๑๐	

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	คะแนน ก่อนอบรม	คะแนน หลังอบรม	หมายเหตุ
๓๓	น.ส.นันทิกานต์ พลศรี	๑๕	๑๕	
๓๔	น.ส.น้ำทิพย์ บุญเลิศ	๙	๙	
๓๕	น.ส.นิรชา แยมรัมย์	๑๐	๑๐	
๓๖	น.ส.บุญยานุช คงชื่นใจ	๑๐	๑๐	
๓๗	น.ส.บุญยาพร คงชื่นใจ	๘	๑๔	
๓๘	น.ส.ปนัดดา เกี้ยงเกิน	๑๔	๑๔	
๓๙	น.ส.ปภัศสร่า ทวีสุข	๑๒	๑๒	
๔๐	น.ส.ประภาศิริ ประคองใจ	๑๒	๑๑	
๔๑	น.ส.ประวีณา นิตยลาภ	๑๕	๑๖	
๔๒	น.ส.ปวีณา สร้อยมณี	๑๒	๑๒	
๔๓	น.ส.ปิยธิดา พรหมศิริเดช	๑๓	๑๕	
๔๔	น.ส.ปิยพร หุ่นทอง	๑๕	๑๕	
๔๕	น.ส.พรชิตา เจริญยิ่ง	๑๐	๑๐	
๔๖	น.ส.พรทิพย์ เสาร์เมือง	๑๐	๑๐	
๔๗	น.ส.พรรณิกา จันนุบิน	๑๔	-	
๔๘	น.ส.พรสวรรค์ สุขสวัสดิ์	๑๐	๙	
๔๙	น.ส.พลอยนิล สางาม	๑๓	๑๓	
๕๐	น.ส.พิทยาภรณ์ สามาลัย	๑๑	๑๔	
๕๑	น.ส.ไพลิน ยะแก้ว	๑๒	๑๑	
๕๒	น.ส.ภัทรกร แดงดา	๑๔	๑๔	
๕๓	น.ส.ภัทริกา นพแก้ว	๑๔	๑๒	
๕๔	น.ส.มนัสวี อดทน	๑๒	๑๓	
๕๕	น.ส.รัชฎาพร พยัคษา	๙	๙	
๕๖	น.ส.ลัดดาวรรณ สง่างาม	๙	๙	

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	คะแนน ก่อนอบรม	คะแนน หลังอบรม	หมายเหตุ
๕๗	น.ส.วนิดา โคตยา	๑๓	๑๔	
๕๘	น.ส.วรรณภา ช้อนกลิ่น	๑๑	๑๑	
๕๙	น.ส.วิจิตรา คิตสม	๙	๙	
๖๐	น.ส.วิยะดา ปราณี	๗	๑๑	
๖๑	น.ส.ศรัญญา ชนะชัย	๑๓	๑๓	
๖๒	น.ส.ศรุตดา มุลทอง	๖	๑๒	
๖๓	น.ส.ศศิกานต์ นามวงศ์	๑๐	๑๐	
๖๔	น.ส.ศศิกานต์ ใจเพียร	๑๑	๑๑	
๖๕	น.ส.ศิรินันท์ เล่าลา	๑๔	๑๕	
๖๖	น.ส.สิรกาญจน์ บริบูรณ์	๑๒	๑๑	
๖๗	น.ส.สิริวิมล จันทร์ทอง	๑๓	-	
๖๘	น.ส.สุกฤตา โมคลาภ	๙	๙	
๖๙	น.ส.สุชนาถ พันมหา	๑๑	๑๐	
๗๐	น.ส.สุนิษา สุขแสง	๑๓	๑๓	
๗๑	น.ส.สุพรรณษา ประดับ	๙	๑๓	
๗๒	น.ส.สุรีย์มาศ บุญไว	๑๐	๑๒	
๗๓	น.ส.สุวรรณณี กางอินเดช	๑๒	๑๔	
๗๔	น.ส.หทัยชนก ไชยราช	๑๔	๑๔	
๗๕	น.ส.อนิทยา บุญจันทร์	๑๐	๑๐	
๗๖	น.ส.อนันทิศา ้วยวัฒน์	๙	๑๐	
๗๗	น.ส.อภิญา ทองดา	๑๓	๑๒	
๗๘	น.ส.อรวรรณ บุญเต็ม	๑๐	๑๔	
๗๙	น.ส.อรวรรณ พันธุ์แก้ว	๑๒	๑๒	
๘๐	น.ส.อรสา บุญระวัง	๑๔	๑๕	

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	คะแนน ก่อนอบรม	คะแนน หลังอบรม	หมายเหตุ
๘๑	น.ส.ออมสิน บริสุทธิ์	๑๒	๑๑	
๘๒	น.ส.อัญชณา พัฒนาผล	๑๒	๑๑	
๘๓	น.ส.อัญชิสา ฉลาดเขียว	๑๒	๑๒	
๘๔	น.ส.อาภรณ์รัตน์ ศรีช่วย	๑๓	๑๔	
๘๕	น.ส.อารีรัตน์ จันนุบิน	๑๑	๑๓	
๘๖	นายคติจจน์ ดวงเงิน	๑๐	๑๑	
๘๗	นายจักรพรรณ์ เจียสารมัย	๗	๘	
๘๘	นายจิตตพัฒน์ จันผอง	๑๑	๑๒	
๘๙	นายเจตพิทักษ์ พยุงสุข	๑๓	๑๓	
๙๐	นายชินภัทร์ หินแปง	๑๑	๑๑	
๙๑	นายณัฐพล ศรีน้อย	๑๓	๑๓	
๙๒	นายณัฐวุฒิ คำแต่ง	๑๑	๑๑	
๙๓	นายดลภาคย์ ไชยราช	๑๐	๑๐	
๙๔	นายทรงสิทธิ์ สทิสั่ง	๙	๖	
๙๕	นายทิชากร สุขอนันต์	๔	๑๐	
๙๖	นายแห่ง ทองแดง	๑๓	๑๓	
๙๗	นายธีรเดช โนนคำ	๑๓	๑๔	
๙๘	นายธีรภัทร์ เจือจันทร์	๑๓	๑๔	
๙๙	นายบรมวุฒิ ตีเวียง	๑๑	๑๒	
๑๐๐	นายปวิพท์ เอี่ยมสะอาด	๑๒	๑๔	
๑๐๑	นายประทีป สันทาลุนัย	๑๒	๑๒	
๑๐๒	นายพชร ไทยจ้วน	๑๑	๘	
๑๐๓	นายพิทักษ์ คงสิงห์	๑๒	๑๕	
๑๐๔	นายพีรพัฒน์ ทวีธรรม	๑๓	๑๓	

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	คะแนน ก่อนอบรม	คะแนน หลังอบรม	หมายเหตุ
๑๐๕	นายเพชร เจียรนัย	๑๒	๑๒	
๑๐๖	นายภัทรพล สิงห์ยาม	๑๑	๑๒	
๑๐๗	นายภัทรพล ฐรักษา	๑๔	๑๕	
๑๐๘	นายเมธา ช่วยปัด	๖	๗	
๑๐๙	นายวิเชียร เศรษฐา	๑๑	๑๔	
๑๑๐	นายวิสุทธิ์ มั่นหมาย	๑๑	๑๑	
๑๑๑	นายศิลา ดาทอง	๑๑	๑๑	
๑๑๒	นายศุภกิจ บุญมีเลี้ยง	๑๐	๑๑	
๑๑๓	นายศุภวัฒน์ มะลิวัน	๑๐	๙	
๑๑๔	นายสมพร มะลิ่งาม	๑๔	๑๓	
๑๑๕	นายสรชัย แยมรัมย์	๙	๑๒	
๑๑๖	นายอดิสร สีลาทอง	๑๔	๑๔	
๑๑๗	นายอดิสร ทองหล่อ	๑๒	๑๒	
๑๑๘	นายอภิวัฒน์ คงสา	๑๑	๑๑	
๑๑๙	นายอักรชัย สุขจิต	๑๒	๑๓	
๑๒๐	นายอัมรินทร์ เดชฤทธิ์	๘	๑๐	
๑๒๑	นายอัศม์เดช ศิลนรงค์	๑๓	๑๕	
๑๒๒	ไม่เขียนชื่อ	๑๒		

๒) การติดตามประเมินผลโครงการ โดยแบบประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นจากผู้อบรม
ส่งแบบประเมิน จำนวน ๑๒๑ คน ข้อมูลสรุป ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศชาย	จำนวน ๓๗ คน	เฉลี่ยร้อยละ ๓๐.๕๘
เพศหญิง	จำนวน ๘๔ คน	เฉลี่ยร้อยละ ๖๙.๔๒
อายุ	เฉลี่ย ๑๗ - ๑๘ ปี	
ศึกษา	ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	

ส่วนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจ

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
		มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปาน กลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อย ที่สุด (๑)		
๑	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการเสริมสร้าง ประชาธิปไตย							
	๑.๑ ก่อนอบรม	๑๙	๒๓	๖๒	๑๕	๒	๓.๓๕	๖๖.๙๔
	๑.๒ หลังอบรม	๓๔	๘๑	๖			๔.๒๓	๘๔.๖๓
๒	เอกสารในการให้ความรู้มีความเหมาะสม	๓๘	๗๑	๑๒			๔.๒๑	๘๔.๓๐
๓	สื่อทัศนูปกรณ์ในการให้ความรู้มีความ เพียงพอ	๓๙	๖๘	๑๔			๔.๒๑	๘๔.๑๓
๔	สถานที่ในการให้ความรู้มีความเหมาะสม	๔๔	๖๐	๑๖	๑		๔.๒๑	๘๔.๓๐
๕	ระยะเวลาในการให้ความรู้มีความเหมาะสม	๔๑	๕๙	๑๗	๓	๑	๔.๑๒	๘๒.๔๘
๖	การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความ ชัดเจน	๕๗	๕๔	๑๐			๔.๓๙	๘๗.๗๗
๗	วิทยากรมีทักษะและประสิทธิภาพในการให้ ความรู้ในการเสริมสร้างประชาธิปไตย	๗๐	๔๓	๘			๔.๕๑	๙๐.๒๕
๘	การให้ความรู้มีความชัดเจนและสอดคล้อง กับเนื้อหา	๖๖	๔๖	๙			๔.๔๗	๘๙.๔๒
๙	เนื้อหาการให้ความรู้ตรงกับวัตถุประสงค์ ของโครงการ	๗๒	๔๐	๙			๔.๕๒	๙๐.๔๑
๑๐	เนื้อหาสาระที่ได้จากการให้ความรู้เป็น ประโยชน์ในการเสริมสร้างประชาธิปไตยต่อ ท่าน	๖๔	๔๘	๙			๔.๔๕	๘๙.๐๙
๑๑	เนื้อหาการให้ความรู้ตรงกับความต้องการ และความสนใจของท่าน	๔๗	๖๒	๑๐	๒		๔.๒๗	๘๕.๔๕
๑๒	ท่านมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันของท่าน	๔๔	๖๓	๑๓	๑		๔.๒๔	๘๔.๗๙
๑๓	อาหารกลางวัน/อาหารว่าง มีความ เหมาะสม	๗๘	๔๐	๓			๔.๖๒	๙๒.๔๐
๑๔	ท่านคิดว่าควรจัดกิจกรรมในลักษณะนี้อีกใน ปีต่อไป หรือไม่	๕๑	๕๖	๑๔			๔.๓๑	๘๖.๑๒
		๗๖๔	๘๑๔	๒๑๒	๒๒	๓	๔.๕๘	๙๑.๖๑

สรุป ผู้อบรมมีความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมครั้งนี้ เฉลี่ยร้อยละ ๙๑.๖๑

หัวข้อที่ได้คะแนนสูงสุด ๓ ลำดับแรก คือ

๑. อาหารกลางวัน/อาหารว่าง มีความเหมาะสม ร้อยละ ๙๒.๔๐
๒. เนื้อหาการให้ความรู้ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ร้อยละ ๙๐.๔๑
๓. วิทยากรมีทักษะและประสิทธิภาพในการให้ความรู้ในการเสริมสร้างประชาธิปไตย ร้อยละ ๙๐.๒๕

หัวข้อที่ได้คะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด ๓ ลำดับแรก คือ

๑. ก่อนการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการเสริมสร้างประชาธิปไตย ร้อยละ ๖๖.๙๔
๒. ระยะเวลาในการให้ความรู้มีความเหมาะสม ร้อยละ ๘๒.๔๘
๓. โสตทัศนูปกรณ์ในการให้ความรู้มีความเพียงพอ ร้อยละ ๘๔.๑๓

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

➤ ข้อดี

๑. ได้รับความรู้มากขึ้น ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ
๒. ด้านการสร้างสรรค์ สนุกสนาน เพลิดเพลิน ได้เข้าร่วมกิจกรรมกับเพื่อนๆ ม.๖
๓. ได้รับความอดทน
๔. ได้รับความรู้ประชาธิปไตยมีหลัก คือ ๖ หลัก
๕. ทราบว่าพลเมืองดีคืออะไร
๖. ทราบถึงวิถีชีวิตประชาธิปไตย
๗. ทราบว่ามาตรา ๓ อำนาจอธิปไตยของประชาชน
๘. ทราบถึงความผิดกฎหมายการเลือกตั้ง
๙. รู้ความหมายของประชาธิปไตยมากขึ้น
๑๐. รู้สิทธิและเสรีภาพหน้าที่ของตน
๑๑. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้
๑๒. ได้รับความรู้ใหม่ๆ
๑๓. ได้รับความรู้ ระเบียบ กฎหมาย
๑๔. ด้านการดูแลนักเรียนดีมาก
๑๕. ได้รับประทานอาหารอย่างเต็มอิ่ม อาหารกลางวันดี อาหารว่างอร่อย
๑๖. ด้านความรู้ที่มอบให้
๑๗. มีกิจกรรมตอบคำถามแจกของรางวัลมากมาย แลกความรู้
๑๘. ได้ทำแบบทดสอบ สอบได้ดีมาก
๑๙. เวลาในการดำเนินการเหมาะสม เข้าใจง่าย ไม่เร่งรีบ สนุก Happy
๒๐. ได้เห็นหีบเลือกตั้ง ทดลองลงคะแนนผ่านเครื่องอัตโนมัติ
๒๑. วิทยากรมีความรู้ อธิบายเนื้อหาชัดเจน และให้ความรู้แก่นักเรียนดีมาก
๒๒. ได้ข้อคิดมากขึ้น
๒๓. ได้ความรู้ตรงวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับเนื้อหา
๒๔. วิทยากรน่ารัก สอนได้สนุก ไม่เบื่อ
๒๕. ทำให้ตระหนักถึงการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
๒๖. มีทักษะและประสิทธิภาพในการเสริมสร้างประชาธิปไตย

๒๗. มีความรู้ก่อนการเข้ารับการเลือกตั้ง
๒๘. ทำให้ทราบถึงหลักประชาธิปไตย
๒๙. ทำให้ทราบถึงการพัฒนาประเทศ ระบบการบริหารงานรัฐบาล
๓๐. ทำให้ทราบถึงเป้าหมายสำคัญของหลักประชาธิปไตย
๓๑. นำความรู้ไปถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้
๓๒. ได้รู้จักรัฐธรรมนูญมากขึ้น

➤ **ข้อเสีย**

๑. ระยะเวลาอบรมนานเกินไป
๒. ไม่มีการแจ้งล่วงหน้าว่าจะจัดกิจกรรม
๓. สถานที่อบรมร้อน ควรมีพัดลม
๔. ระยะเวลาสั้นเกินไป
๕. การบรรยายไม่ละเอียดพอ บางอย่างยังไม่เข้าใจ เข้าไม่ถึงข้อมูล
๖. นักเรียนบางคนไม่กล้าแสดงออก ไม่ให้ความร่วมมือ
๗. พุดนานเกินไป นั่งอบรมนานเกินไป ง่วงนอน

➤ **ข้อควรดำเนินการในปีต่อไป**

๑. การจัดกิจกรรมควรแจ้งล่วงหน้า
๒. จัดทุกสายชั้น หรือแบ่งระดับ ม.ต้น ม.ปลาย
๓. ปรับสถานที่ให้เหมาะกับการอบรม
๔. จัดให้มีพัดลม
๕. มีเกมส์หรือกิจกรรมที่หลากหลาย ผ่อนคลายให้มาก จะได้ดูไม่น่าเบื่อ
๖. มีเพลงที่หลากหลาย
๗. ควรจัดกิจกรรมในปีต่อไปให้ดีกว่านี้จะดีมาก
๘. ควรจัดทุกๆปี
๙. จัดแบบนี้ดีแล้ว
๑๐. ควรจัดให้มีการเล่นกับสอนพร้อมกันเด็กจะได้ตั้งใจมากกว่านี้ เพราะถ้าเน้นเนื้อหาเกินไปเด็กจะง่วงนอนและไม่อยากเรียน

๕. สถานที่ดำเนินการ

ณ หอประชุมโรงเรียนกระเทียมวิทยา ตำบลกระเทียม อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์

๖. ระยะเวลาดำเนินการ

วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓

๗. หน่วยงานรับผิดชอบ

สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลกระเทียม อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์

๘. งบประมาณที่ดำเนินการ

เบิกจ่ายงบประมาณจากข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลกระเทียม เรื่อง งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จากแผนงานบริหารงานทั่วไป งานบริหารงานทั่วไป หมวดค่าใช้สอย ประเภท รายการเกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าข่ายลักษณะอื่นๆ โครงการเยาวชนรักษ์ประชาธิปไตย รวม พลังแห่งความสามัคคี หมู่บ้านคนดี ไม่ขายเสียง จำนวน ๒๔,๑๓๘.- บาท (-สองหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยสามสิบแปดบาทถ้วน-) โดยมีรายละเอียดการใช้จ่ายดังต่อไปนี้

๑. ค่าจ้างจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ขนาด ๑ x ๓ เมตรๆละ ๑๕๐.- บาท จำนวน ๑ ป้าย เป็นเงิน ๑๕๐.- บาท
๒. ค่าสมมนาคุณวิทยากรฝึกอบรม เป็นเงิน ๔,๒๐๐.- บาท รายละเอียดดังนี้
 - วิทยากรบรรยาย จำนวน ๕ ชั่วโมงๆละ ๖๐๐.- บาท เป็นเงิน ๓,๐๐๐.- บาท
 - วิทยากรกิจกรรมกลุ่ม จำนวน ๒ กลุ่มๆละ ๑ คนๆละ ๑ ชั่วโมงๆละ ๖๐๐.- บาท เป็นเงิน ๑,๒๐๐.- บาท
๓. ค่าบำรุงสถานที่ฝึกอบรม พร้อมเครื่องเสียง เครื่องฉายโปรเจกเตอร์ จำนวน ๑ วัน เป็นเงิน ๒,๐๐๐.- บาท
๔. ค่าจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ฝึกอบรม เช่น กระดาษบุฟ้ สมุด ปากกา ปากกาเคมี เชือกฟาง แฟ้ม เอกสาร ฯลฯ จำนวน ๑๔๖ คนๆละ ๒๘.- บาท เป็นเงิน ๔,๐๘๘.- บาท
๕. ค่าจ้างประกอบอาหารกลางวัน สำหรับผู้อบรมฯ จำนวน ๑๒๗ คน วิทยากร ๓ คน และเจ้าหน้าที่โครงการ ๔ คน รวม ๑๓๔ คนๆละ ๑ มื้อๆละ ๕๐.- บาท เป็นเงิน ๖,๗๐๐.- บาท
๖. ค่าจ้างประกอบอาหารว่างพร้อมน้ำดื่ม สำหรับผู้อบรมฯ จำนวน ๑๒๗ คน วิทยากร ๓ คน และเจ้าหน้าที่โครงการ ๔ คน รวม ๑๓๔ คนๆละ ๒ มื้อๆละ ๒๕.- บาท เป็นเงิน ๖,๗๐๐.- บาท

๙. ผลที่ได้รับ

๑. นักเรียนได้รับการปลูกฝังให้เป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์ สุจริต
๒. นักเรียนมีภูมิคุ้มกันทางสังคม ไม่ยอมรับพฤติกรรมทุจริตคอร์รัปชัน และการโกงทุกรูปแบบ
๓. นักเรียนมีความสามัคคี ไม่ซื้อสิทธิ์ขายเสียง

๑๐. สรุปผลการดำเนินงาน

การดำเนินการตามโครงการสำเร็จลุล่วงด้วยดี โดยได้รับความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ จากผู้อบรม และโรงเรียนกระเทียมวิทยา เป็นอย่างดี เห็นควรนำข้อเสนอแนะจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้อบรม มาปรับปรุงการจัดโครงการเพื่อให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประชาชนได้รับประโยชน์ และคุ้มค่ากับ งบประมาณต่อไป

(ลงชื่อ)

ผู้สรุปโครงการ

(ลงชื่อ)

ผู้รับรองข้อมูล

(นางสาวศุภวรรณ สดากกล้า)

(นางสาวรพีพรรณ บุณยรอด)

ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

เจ้าหน้าที่โครงการ

ผู้รับผิดชอบโครงการ

ภาพกิจกรรม

ภาพกิจกรรม







ภาคผนวก