

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ชั้น ๓
ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายวิษณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ	รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
	แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
๓. นางวิลาวัลย์ ตาน้อย	ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ ๒	ที่ปรึกษา
	แทนเลขาธิการ ก.พ.ร.	
๔. นายปวิณ ชำนิประศาสน์	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
๕. นายพรชัย ฐีระเวช	ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน	กรรมการ
	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	
๖. นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ	หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน	กรรมการ
	การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	
	แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	
๗. นายณรพรรษ เพ็ชรตระกูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนานโยบายการคลังท้องถิ่น	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงการคลัง	
๘. นายดิศกุล เกษมสวัสดิ์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
๙. นายศุภกิจ ศิริลักษณ์	รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
๑๐. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	กรรมการร่างกฎหมายประจำ	กรรมการ
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	
๑๑. นางชุติมา หาญเผชิญ	รองเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
	แทนเลขาธิการ ก.พ.	
๑๒. นายเอนก มีมงคล	รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ	กรรมการ
	และสังคมแห่งชาติ	
	แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
๑๓. นายสมมิตร ไตรรักตระกูล	ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณ	กรรมการ
	ด้านความมั่นคง ๑ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	
๑๔. นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๕. นายจเด็จ อินสว่าง	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๖. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๗. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ

๑๘. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๑๙. ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสภาวะวงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๐. ศาสตราจารย์นันท์วัฒน์ บรมานันท์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๒. รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๓. ว่าที่ร้อยตรี บุญธรรม หุยประเสริฐ	รองผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๔. นายชนัฐพงศ์ ศรีวิเศษ	ปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๕. นายนิพนธ์ บุญญามณี	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา	กรรมการ
๒๖. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ	นายกเทศมนตรีนครยะลา	กรรมการ
๒๗. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์	นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง	กรรมการ
๒๘. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ	นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง	กรรมการ
๒๙. นายชูศักดิ์ วสันต์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	กรรมการ
๓๐. นายกัมพล กลั่นเนียม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาหลวง	กรรมการ
๓๑. นายวิชัย ไตรรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกะไหล	กรรมการ
๓๒. นายสำเนาวิ รัศมิทัต	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง	กรรมการ
๓๓. นายวิฑูร เอี่ยมโอภาส	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายอุดร ตันติสุนทร	กรรมการ	ติดราชการ
๒. นายบุญเลิศ น้อมศิลป์	กรรมการ	ติดราชการ
๓. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	กรรมการ	ติดราชการ
๔. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	กรรมการ	ติดราชการ
๕. นายมังกร ยนต์ตระกูล	กรรมการ	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นายทิวากร พิศาลสถุขติกรรม	กระทรวงมหาดไทย
๓. นายวรพจน์ จตุรนต์รศมี	กระทรวงมหาดไทย
๔. นายทองดี มุ่งดี	กระทรวงสาธารณสุข
๕. นายชฎิล โจนนานนท์	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๖. นายพหล แก้วเอียน	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๗. นายอุปราชา พันธุ์ภักดี	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๘. นางพรทิพย์ ผ่องศรี	สำนักงบประมาณ
๙. นายกรินทร์ น้อยไพโรจน์	สำนักงบประมาณ
๑๐. นายเฉลิม ประสาททอง	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๑. นางสาววาสนา ยี่รงค์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๑๒. นางสาวณภัทร ชมเชย	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๓. นายไพบูลย์ แยมกวีตระกูล	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๔. นายปวิตร เลิศอำไพพนธ์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๕. นางพิกุล หงษ์วิไล	กรุงเทพมหานคร
๑๖. นางธีรวรรณ บุญรอด	กรุงเทพมหานคร
๑๗. นายไพรัตน์ เพชรราช	เทศบาลนครแหลมฉบัง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑

เลขานุการ รายงานว่า ได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ ก.ก.ถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๑๖๔๙ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ แล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่างลง

เลขานุการ รายงานว่า พลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ ขอลาออกจากการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากสุขภาพไม่สมบูรณ์ ประกอบกับอายุมากแล้ว จึงขอลาออกจากการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อดำเนินการสรรหาบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อและผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่างลง และนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาเห็นชอบให้นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการบริหารราชการแผ่นดินแทนตำแหน่งที่ว่างลง รวมทั้งได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่าง ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ประกาศให้นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการบริหารราชการแผ่นดินแทนตำแหน่งที่ว่างลง

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ ร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว โดยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ลงมติ ดังนี้

๑) อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้ความเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

๒) รับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลาและกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ

๓) ให้งดเว้นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ เกี่ยวกับการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเร่งรัดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว แล้วแจ้งผลการดำเนินการการจัดตั้งสำนักงานไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อประกอบการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่อไป

๔) ให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับความเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงบประมาณไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไปเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป

นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวว่า ความเห็นคณะรัฐมนตรี ให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกล.) รับไปพิจารณาได้ดำเนินการไปแล้วอย่างไร

เลขานุการ กล่าวว่า สำนักงาน ก.ก.ธ. ได้ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เกี่ยวกับการจัดทำโครงสร้างของหน่วยงานที่ปรับเป็นหน่วยงานระดับกรม ซึ่งจะต้องดำเนินการส่งไปที่สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อสำนักงาน ก.พ.ร. เห็นชอบแล้ว จึงส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาต่อไป

ประธาน กล่าวว่า ความหมายของคณะรัฐมนตรีคือให้ส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขณะนี้ทราบหรือไม่ว่าสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วหรือยัง

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการร่างกฎหมายประจำ แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้ฝ่ายกฎหมายที่รับผิดชอบดำเนินการเตรียมนำเข้าประชุม

ประธาน กล่าวว่า หากกฎหมายใดยังพิจารณาไม่เสร็จภายในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ สภานิติบัญญัติจะไม่รับพิจารณา แต่ก็ขอให้พิจารณาต่อไปและวันก่อนนี้คณะอนุกรรมการด้านการถ่ายโอนภารกิจในคณะกรรมการปกครองท้องถิ่นของสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่มีอดีตผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (นายวิทยา ผิวผ่อง) และคณะได้เข้าพบและได้นำผลการศึกษาที่เสร็จเรียบร้อยแล้วอธิบายให้ฟัง ซึ่งเป็นประโยชน์มากและเป็นเรื่องที่ดีและช่วยให้การกระจายอำนาจสามารถทำได้รวดเร็วขึ้น

เลขานุการ กล่าวว่า เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ในการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการถ่ายโอนภารกิจของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยพลเอก พิรุณ แฉ่วพลสง เป็นประธาน และนายวิทยา ผิวผ่อง เป็นรองประธาน ได้พิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจะนำแนวทางที่คณะอนุกรรมการได้ศึกษาไว้ไปพิจารณายกร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย

ประธาน กล่าวว่า ร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนใดแล้ว

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. อยู่ระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรี ร่างกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร่างพระราชบัญญัติเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น รวม ๖ ฉบับ อยู่ในขั้นแปรญัตติของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สำหรับร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ที่คณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย

ประธาน กล่าวว่า ได้วางแผนหรือไม่ว่ากระทรวงมหาดไทย จะพิจารณาเสร็จเมื่อใด และเสนอไปตามขั้นตอนอย่างไร ขอฝากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นช่วยติดตามด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ได้มีคำสั่งที่ ๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล โดยมีศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ เป็นประธาน เพื่อทำหน้าที่กำหนดระบบการติดตามและประเมินผลการกระจายอำนาจในภาพรวมศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการกระจายอำนาจ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการกระจายอำนาจ และเสนอรายงานต่อ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานกระจายอำนาจ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ในการประชุมคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของ อบท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒ ภารกิจ ได้แก่ การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติหอพัก พ.ศ. ๒๕๕๘ และการจัดบริการสาธารณะในรูปแบบความร่วมมือของ อบท. ตามประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง การทำความตกลงร่วมมือกันจัดทำบริการสาธารณะของ อบท. พ.ศ. ๒๕๕๘ และสรุปผลการดำเนินงานเสนอ ก.ก.ถ.

ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าวโดยติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของ อบท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒ ภารกิจ ได้แก่ การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติหอพัก พ.ศ. ๒๕๕๘ และการจัดบริการสาธารณะในรูปแบบความร่วมมือของ อบท. ตามประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง การทำความตกลงร่วมมือกันจัดทำบริการสาธารณะของ อบท. พ.ศ. ๒๕๕๘ ระหว่างเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๖๑ ในพื้นที่ อบท. จำนวน ๙ แห่ง ได้แก่

- ๑) เทศบาลเมืองน่าน อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน
- ๒) เทศบาลตำบลกลางเวียง อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน
- ๓) อบต.ไชยสถาน อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน
- ๔) เทศบาลนครอุดรธานี อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี
- ๕) อบต.จอมศรี อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี
- ๖) เทศบาลนครภูเก็ต อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

- ๗) เทศบาลเมืองวารินชำราบ อำเภовารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี
- ๘) อบต.หนองซอน อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
- ๙) เทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา

และได้จัดทำรายงานเสนอคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำรายงานการติดตามผลดังกล่าวพร้อมข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเสนอ ก.ก.ธ. เพื่อทราบและให้สำนักงาน ก.ก.ธ. แจ้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และรายงานผลการดำเนินงานให้ ก.ก.ธ. ทราบ ซึ่งสรุปรายงานการติดตามผลได้ ดังนี้

๑) ผลการดำเนินงานการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติหอพัก พ.ศ. ๒๕๕๘

๑.๑) ผลการติดตาม

จากการติดตามพบว่า อบท. ทั้ง ๙ แห่ง ทราบว่ามีการออกกฎหมาย พ.ร.บ. หอพัก พ.ศ. ๒๕๕๘ และได้มีการแต่งตั้งนายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติงานดังกล่าว และพบว่ามี อบท. ๖ แห่งที่มีหอพักในพื้นที่ รวม ๒๙๔ แห่ง มีการขึ้นทะเบียน จำนวน ๒๙๑ แห่ง สำหรับอัตราค่าธรรมเนียมตามกฎหมาย อบท. ให้ความเห็นว่าเป็นอัตราที่เหมาะสม จำนวน ๘ แห่ง และ อบท. จำนวน ๖ แห่ง มองว่าขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ อบท. มีความครอบคลุมการดำเนินงานแล้ว สำหรับส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจได้จัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ อบท. เพียงแค่ ๓ แห่ง จำนวน ๗ ครั้งเท่านั้น

ในด้านการดำเนินงานตาม พ.ร.บ. หอพัก พ.ศ. ๒๕๕๘ อบท. ส่วนใหญ่ได้รับหนังสือส่งมอบภารกิจจากส่วนราชการที่ถ่ายโอน ข้อมูลจำนวนหอพักในพื้นที่/ใบอนุญาตประกอบกิจการหอพัก และได้ดำเนินการจัดทำบัตรประจำตัวนายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. หอพัก พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมทั้งมีหนังสือแจ้งให้ผู้ประกอบการหอพักดำเนินการต่อใบอนุญาต และให้ผู้ประกอบการรายใหม่ยื่นคำขอใบอนุญาต พร้อมทั้งดำเนินการสำรวจหอพักใหม่ในเขตพื้นที่ และปรับปรุงฐานข้อมูลหอพักให้เป็นปัจจุบัน นอกจากนี้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเปรียบเทียบปรับ และแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลหอพัก ซึ่งในการออกตรวจหอพักได้ร่วมมือกับกองการศึกษา สำนักงานช่าง กองสาธารณสุข กองวิชาการ งานป้องกัน และงานเทศกิจ มีการทำงานร่วมกันกับเจ้าของหอพัก จัดสายตรวจชุมชน จัดกิจกรรมหอพักสีขาว มีกฎระเบียบร่วมกันและประสานขอข้อมูลหอพักจากประธานชุมชน นอกจากนี้ อบท. บางแห่งได้จัดประชุมร่วมกับคณะกรรมการส่งเสริมกิจการหอพักจังหวัด และเข้าไปตรวจสอบสภาพหอพัก พร้อมชี้แจงให้ผู้ประกอบการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. หอพัก พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับความปลอดภัย ถังดับเพลิง ความสะอาด และการปรับภูมิทัศน์ สำหรับปัญหาร้องเรียนเกี่ยวกับหอพักในพื้นที่ อบท. ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับเสียงรบกวน การรักษาความปลอดภัย ความสะอาด และการจอดรถกีดขวางการจราจร เป็นต้น

๑.๒) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและข้อเสนอแนะของ อบท.

สำหรับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานพบว่า เนื่องจาก กฎหมาย พ.ร.บ. หอพักใหม่มีความแตกต่างจากกฎหมายเดิม มีความยุ่งยากมากขึ้นทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติซึ่ง อบท. ส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจบทบาท อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการอนุญาตตั้งหอพักและการควบคุมหอพัก และส่วนราชการไม่มีการส่งมอบเอกสารข้อมูลหอพักให้แก่ อบท. อย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ทำให้ยังมีผู้ประกอบการหอพักที่ไม่มาขึ้นทะเบียนให้ถูกต้อง และดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐาน รวมทั้งมีปัญหาในการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมกับผู้ประกอบการที่มีจำนวนหอพักน้อย

ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการแก้ไขบทวนกฎหมายดังกล่าว เพื่อให้ อบท. สามารถดำเนินการได้อย่างแท้จริง และให้ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจ (กรมกิจการเด็กและเยาวชน) จัดทำฐานข้อมูลกลางเกี่ยวกับหอพักที่เป็นปัจจุบัน และส่งมอบข้อมูลหอพักให้แก่ อบท. อย่างครบถ้วน รวมทั้ง มีการจัดอบรมให้ความรู้ และจัดทำคู่มือเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้แก่เจ้าหน้าที่ อบท.

๒) ผลการดำเนินงานการจัดบริการสาธารณะในรูปแบบความร่วมมือของ อบท. ตามประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง การทำความตกลงร่วมมือกันจัดทำบริการสาธารณะของ อบท. พ.ศ. ๒๕๕๘

๒.๑) ผลการติดตาม

จากการติดตาม พบว่า อบท. ทั้ง ๙ แห่ง ทราบว่ามีการออกกฎหมาย ประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง การทำความตกลงร่วมมือกันจัดทำบริการสาธารณะของ อบท. พ.ศ. ๒๕๕๘ และได้ดำเนินงานความร่วมมือตามประกาศดังกล่าว จำนวน ๗ แห่ง โดย อบท. ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะในรูปแบบความร่วมมือเกี่ยวกับการบริหารจัดการ และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (๗ แห่ง) รองลงมา คือ การจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย (๔ แห่ง) การส่งเสริมคุณภาพชีวิต (๓ แห่ง) ศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น (๓ แห่ง) และโครงสร้างพื้นฐาน (๑ แห่ง) อบท. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานในรูปแบบความร่วมมือเพียง ๒ แห่ง นอกจากนี้ อบท. ทั้ง ๙ แห่ง มองว่าการดำเนินงานในรูปแบบความร่วมมือมีความจำเป็น

อบท. ส่วนใหญ่มีความประสงค์จะดำเนินการจัดบริการสาธารณะในรูปแบบความร่วมมือในการกิจเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะ (๗ แห่ง) รองลงมา คือ การบริหารจัดการน้ำ (๖ แห่ง) การซ่อมแซมบำรุงรักษาถนน (๕ แห่ง) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (๕ แห่ง) การส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ (๓ แห่ง) การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (๓ แห่ง) การจัดการระบบสุขภาพ (๒ แห่ง) การบำบัดน้ำเสีย (๒ แห่ง) และการจัดการศึกษา (๑ แห่ง)

นอกจากนี้ พบว่า ในการจัดบริการสาธารณะในรูปแบบความร่วมมือของ อบท. ส่วนใหญ่พิจารณาจากความสอดคล้องจากภารกิจหลักพื้นฐานตามกฎหมายจัดตั้งของ อบท. (๗ แห่ง) รองลงมา คือ แผนพัฒนาท้องถิ่น (๖ แห่ง) ความจำเป็นเร่งด่วนตามความต้องการของประชาชน (๖ แห่ง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. (๕ แห่ง) และการประหยัดงบประมาณ (๕ แห่ง)

๒.๒) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและข้อเสนอแนะของ อบท.

สำหรับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานพบว่าบุคลากรของ อบท. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประกาศ ก.ก.ถ. และยังไม่มีการประสาน/ความชำนาญในการจัดซื้อจัดจ้างในลักษณะการทำงานร่วมกัน และขาด อบท. ที่มีศักยภาพในพื้นที่ที่จะเป็นเจ้าภาพหลักประกอบกับผู้บริหาร อบท. บางแห่งมีวิสัยทัศน์แตกต่างกันทำให้ไม่สามารถจัดบริการสาธารณะในลักษณะความร่วมมือกันได้ และขาดงบประมาณและเครื่องมือ/เครื่องจักรขนาดใหญ่ในการดำเนินงาน

ดังนั้น ควรมีการค้นหา อบท. ต้นแบบที่ดำเนินการจัดบริการสาธารณะในรูปแบบความร่วมมือของ อบท. ที่ประสบความสำเร็จเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้แก่ อบท. อื่นๆ และควรสร้างความเข้าใจและส่งเสริมให้ อบท. ดำเนินการแก้ไขปัญหาการจัดบริการสาธารณะในลักษณะความร่วมมือระหว่าง อบท. ให้มากขึ้นเพื่อแก้ไขข้อจำกัดด้านต่างๆ ของ อบท. และทำให้การจัดบริการสาธารณะของ อบท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล

เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของ อบท. จำนวน ๒ ภารกิจ ได้แก่ การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติหอพัก พ.ศ. ๒๕๕๘ และการจัดบริการสาธารณะในรูปแบบความร่วมมือของ อบท. ตามประกาศ ก.ก.ถ. เรื่อง การทำความตกลงร่วมมือกันจัดทำบริการสาธารณะของ อบท. พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๓.๑) เห็นควรนำรายงานการติดตามผลและข้อเสนอแนะดังกล่าวเสนอที่ประชุม ก.ก.ถ. เพื่อทราบและให้สำนักงาน ก.ก.ถ. มีหนังสือแจ้งคณะกรรมการและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว และรายงานผลการดำเนินงานให้ ก.ก.ถ. ทราบ รวมทั้งให้นำรายงานการติดตามผลดังกล่าว

เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ก.ธ. เพื่อให้ อบท. รับทราบ และนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดบริการสาธารณะให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

๓.๒) การกิจถ่ายโอนทุกภารกิจควรมีการวางระบบให้ชัดเจนและมีการทบทวนกระบวนการถ่ายโอน เห็นควรเสนอผลการติดตามในเรื่องนี้ให้คณะกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ด้านการถ่ายโอนภารกิจพิจารณาต่อไป

๓.๓) ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรทบทวนกระบวนการถ่ายโอน และกำหนดบทบาทหน้าที่ของส่วนราชการและ อบท. ให้ชัดเจนและมีการถ่ายโอนอย่างครบถ้วน รวมทั้ง ควรมีการเตรียมความพร้อมให้แก่ อบท. ก่อนการถ่ายโอนภารกิจ และมีการทบทวนแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ อบท. สามารถดำเนินการได้

๓.๔) การดำเนินงานในการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติหอพัก พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ อบท. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง (กรมกิจการเด็กและเยาวชน) ควรเป็นพี่เลี้ยงให้แก่เจ้าหน้าที่ อบท. และเป็นเจ้าภาพจัดทำฐานข้อมูลกลางหอพักให้เป็นปัจจุบัน รวมทั้งจัดอบรมให้ความรู้และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นแนวทางให้แก่เจ้าหน้าที่ อบท.

๓.๕) การดำเนินงานจัดบริการสาธารณะในรูปแบบความร่วมมือของ อบท. ตามประกาศ ก.ก.ธ. เรื่อง การทำความตกลงร่วมมือกันจัดบริการสาธารณะของ อบท. พ.ศ. ๒๕๕๘

(๑) เนื่องจากประกาศ ก.ก.ธ. ดังกล่าวยังไม่ครอบคลุมการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ในกรณีพื้นที่ไม่ติดต่อกัน ควรนำเสนอผลการติดตาม ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานของ อบท. และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลเสนอคณะกรรมการวินิจฉัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. พิจารณาต่อไป

(๒) ควรมีการสร้างระบบแรงจูงใจหรือกระตุ้นส่งเสริมให้ อบท. ดำเนินการจัดบริการสาธารณะในรูปแบบความร่วมมือ โดยเสนอคณะกรรมการด้านการเงินการคลังและงบประมาณพิจารณาสนับสนุนเงินอุดหนุนให้แก่ อบท. ที่ดำเนินการในรูปแบบดังกล่าว

(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง กรณี อบท. ดำเนินการในรูปแบบความร่วมมือ ตามประกาศดังกล่าวควรมีการกำหนดรูปแบบที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานของ อบท. และมีการจัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า หน่วยงานที่รับการถ่ายโอนภารกิจต้องมีความรู้ ความเข้าใจในภารกิจที่ได้รับถ่ายโอนด้วย รวมทั้งข้อปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งรายละเอียดค่อนข้างมาก ในบางครั้งไม่จำเป็นต้องรอให้เกิดปัญหาอุปสรรคก่อน แต่ควรต้องช่วยกันให้การถ่ายโอนเดินต่อไปได้เลย มากกว่าจะรอให้ปัญหาเกิดขึ้น

นายพรชัย สุระเวช ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า การรายงานการติดตามผลการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายในการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติหอพัก พ.ศ. ๒๕๕๘ อธิบายปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานในช่วงการถ่ายโอนภารกิจได้ดีและสมบูรณ์มาก แต่ปัญหาอัตราค่าธรรมเนียมในภาพรวมไม่เป็นธรรม ข้อเสนอแนะไม่ได้กล่าวถึงการทบทวนหรือพิจารณาการกำหนดค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม ถูกต้องและให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับขนาดประเภทภารกิจห้องพัก จึงขอให้พิจารณาการถ่ายโอนภารกิจและค่าธรรมเนียมหอพักด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ รายงานการติดตามผลและศึกษาการดำเนินงานซ่อมแซมและบำรุงรักษาถนนตามโครงการถนนร่วมใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกระบี่

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ได้มีคำสั่งที่ ๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล โดยมีศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ เป็นประธาน เพื่อทำหน้าที่กำหนดระบบการติดตามและประเมินผล การกระจายอำนาจในภาพรวม ศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการกระจายอำนาจ รวมทั้งปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินการ การกระจายอำนาจ และเสนอรายงาน ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานกระจายอำนาจให้บรรลุผล สำเร็จตามเป้าหมาย

ในการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติ ให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องร่วมกันศึกษารูปแบบความร่วมมือ การแบ่งงานความรับผิดชอบระหว่าง อบท. ประเด็นเกี่ยวกับการซ่อมแซม และบำรุงรักษาถนนในลักษณะความร่วมมือระหว่าง อบท. กรณีขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) กระบี่ และสรุปผลการดำเนินงานเสนอ ก.ก.ถ.

ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการติดตามผลและศึกษาการดำเนินงานซ่อมแซมและบำรุงรักษา ถนนตามโครงการถนนร่วมใจของ อบท. ในจังหวัดกระบี่ ณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑ และได้จัดทำรายงานการติดตามผลดังกล่าว เสนอคณะอนุกรรมการด้านการติดตาม และประเมินผลพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ให้นำรายงานการติดตามผลดังกล่าวพร้อมข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อทราบและให้ สำนักงาน ก.ก.ถ. แจ้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะและรายงานผลการดำเนินงานให้ ก.ก.ถ. ทราบ ซึ่งสรุปรายงาน การติดตามผลได้ ดังนี้

๑) ผลการติดตาม

จากการติดตามผลและศึกษาการดำเนินงานซ่อมแซมและบำรุงรักษาถนนตามโครงการ ถนนร่วมใจของ อบท. ในจังหวัดกระบี่ พบว่า อบจ. กระบี่ ได้ดำเนินการซ่อมแซมและบำรุงรักษาถนนตามโครงการ ถนนร่วมใจ โดยร่วมกับเทศบาล จำนวน ๑๐ แห่ง และ อบต. จำนวน ๓๑ แห่ง รวมเป็น ๔๑ แห่ง จาก อบท. ทั้งหมด ๖๑ แห่ง ซึ่ง อบจ. กระบี่ ได้ดำเนินการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับ อบท. จำนวน ๒ รอบ ได้แก่ รอบที่ ๑ ปี ๒๕๕๖ จำนวน ๒๗ แห่ง และรอบที่ ๒ ปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑๔ แห่ง รวมเป็น ๔๑ แห่ง โดยแบ่ง ความรับผิดชอบในการดำเนินงาน คือ อบจ. กระบี่ รับผิดชอบการก่อสร้างในส่วนของผิวจราจรแอสฟัลต์ติกคอนกรีต และเทศบาล/อบต. ที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลง ดำเนินการในชั้นพื้นทางและชั้นรองพื้นทาง ทั้งนี้ การดำเนินงาน ของ อบจ. กระบี่ ตามโครงการถนนร่วมใจของ อบท. ในจังหวัดกระบี่ดังกล่าวเป็นการดำเนินงานในรูปแบบการประสาน แผนการดำเนินงานของ อบท. ตามอำนาจหน้าที่ของ อบท. โดยอาศัยฐานอำนาจทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑.๑) พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ ให้ อบจ. มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในท้องถิ่นของตนเอง (๒) สนับสนุน อบท. อื่นในการพัฒนาท้องถิ่น (๓) การประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ของ อบท. อื่น (๔) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น และ (๑๖) การสร้างและบำรุงรักษาถนนทางบกและทางน้ำ ที่เชื่อมต่อระหว่าง อบท. อื่น

๑.๒) พ.ร.บ. องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๔๕ อบจ. มีอำนาจและหน้าที่ในเขต อบจ. (๓) สนับสนุนสภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่น ในการพัฒนาท้องถิ่น (๔) ประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่สภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่น

๑.๓) กฎกระทรวง พ.ศ. ๒๕๔๑ ออกตามความใน พ.ร.บ. องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ (๖) จัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ซึ่งอย่างน้อยต้องเป็นทางหลวงชนบทตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวง

๑.๔) ประกาศ ก.ก.ธ. เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะ ของ อบจ. ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๖ ข้อ ๑ ลักษณะของการดำเนินงานของ อบจ. ในการให้บริการสาธารณะ ในเขตจังหวัด (๑) ดำเนินงานในโครงการที่มีขนาดใหญ่ เกินศักยภาพของ อบท. อื่นในเขตจังหวัด และข้อ ๒ ในการ ดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ของ อบจ. ตามข้อ ๑ อบจ. ควรจะดำเนินการเพื่อให้เป็นไป ตามลักษณะ (๒) การก่อสร้างและบำรุงรักษาโครงการที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่หรือมีการเกี่ยวเนื่องกันหลาย อบท. หรือในลักษณะที่เป็นการเชื่อมโยงกับแผนงานโครงการที่ดำเนินการโดย อบท. อื่น ในจังหวัด

๑.๕) ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาของ อบท. ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๔๘ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๙

๒) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและแนวทางการแก้ไขปัญหาของ อบท.

ปริมาณฝนที่ตกค่อนข้างมากในภาคใต้ทำให้แผนการดำเนินงานเกิดความล่าช้า ประกอบกับงบประมาณของเทศบาลและ อบต. ที่ร่วมดำเนินการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนงาน และมีความเหลื่อมล้ำทำให้งานไม่ต่อเนื่อง เทศบาลและ อบต. บางแห่งไม่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ในบันทึกข้อตกลง เช่น การทดสอบความหนาแน่นไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ขาดเอกสารการอุทิศที่ดิน และทรัพย์สินในเขตแนวทาง อีกทั้งมีความเสี่ยงเกิดอุบัติเหตุระหว่างก่อสร้าง เช่น ระบบการป้องกันการแจ้งเตือนเขตงานก่อสร้างถนนและฝุ่นจากการ ก่อสร้างก่อให้เกิดความเดือดร้อนกับบ้านเรือนประชาชน เป็นต้น

จากสภาพปัญหาดังกล่าว อบท. ได้ดำเนินการปรับแผนการดำเนินงาน โดยมีการ ประชุมหารือ ชี้แจงการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และมีการเร่งรัด ติดตาม มีการติดตั้งป้ายเตือนประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนได้รับรู้และกำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้มีข้อเสนอแนะว่าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่ อบท. ด้วยความเป็นธรรม และเป็นไปตามแผนการดำเนินงานตามปีงบประมาณ เพื่อให้ อบท. สามารถดำเนินงานได้ตามแผนการใช้จ่ายเงินตามปีงบประมาณ

๓) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล

การดำเนินโครงการถนนร่วมใจของ อบจ. กระบี่ ดังกล่าวเป็นการแก้ไขปัญหา การขาดแคลนงบประมาณในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านถนนของ อบท. ให้เป็นถนนที่มีมาตรฐานสูงขึ้น โดยแบ่งความรับผิดชอบอย่างชัดเจนระหว่าง อบจ. กับเทศบาล และ อบต. ทำให้เกิดความประหยัดและคุ้มค่าในการ ใช้จ่ายงบประมาณของรัฐ ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๓.๑) เห็นควรนำรายงานการติดตามผลและศึกษาการดำเนินงานซ่อมแซม และบำรุงรักษาถนนตามโครงการถนนร่วมใจของ อบท. ในจังหวัดกระบี่ เสนอ ก.ก.ธ. เพื่อทราบและให้สำนักงาน ก.ก.ธ. มีหนังสือแจ้งคณะกรรมการและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว และรายงานผล การดำเนินงานให้ ก.ก.ธ. ทราบ รวมทั้งให้นำรายงานการติดตามผลในเรื่องนี้เผยแพร่ ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ก.ธ. เพื่อให้ อบท. รับทราบและนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดบริการสาธารณะให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

๓.๒) ให้สำนักงาน ก.ก.ธ. ถอดบทเรียนการดำเนินงานซ่อมแซมและบำรุงรักษาถนน ตามโครงการถนนร่วมใจของ อบท. ในจังหวัดกระบี่ จัดทำเป็นคู่มือเพื่อเป็นต้นแบบให้ อบท. อื่นนำไปใช้ในการ ดำเนินงานในเรื่องนี้ต่อไป รวมทั้งควรมีการจัดทำคู่มือกลางลักษณะความร่วมมือรูปแบบต่างๆ เช่น การซื้อเครื่องมือ อุปกรณ์ใช้ร่วมกัน การรับจ้างดำเนินการแทนกัน และ อบท. ร่วมกันจัดตั้งบริษัทดำเนินการ เพื่อให้ อบท. ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ รายงานปัญหาการส่งมอบทรัพย์สินระบบประปาหมู่บ้าน

เลขานุการ รายงานว่า กรมทรัพยากรน้ำแจ้งว่า ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ส่งมอบทรัพย์สินสาธารณูปโภค ระบบประปาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ทั่วประเทศจำนวน ๑๒,๓๗๘ แห่ง จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า มีระบบประปาที่ อปท. ยังไม่ได้รับมอบทรัพย์สิน จำนวน ๓,๗๖๓ แห่ง และเพื่อทราบวาระบบประปาที่ อปท. ยังไม่ได้รับมอบฯ มีสภาพอย่างไร อะไรคือปัญหาอุปสรรคในการรับมอบทรัพย์สิน จึงได้จัดทำโครงการสำรวจสภาพระบบประปาเพื่อเตรียมการส่งมอบทรัพย์สินให้ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒๕๕๗ ๒๕๕๘ และ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และรายงานผลการส่งมอบทรัพย์สินระบบประปาหมู่บ้านให้แก่ อปท. ดังนี้ (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑)

๑) การส่งมอบทรัพย์สินระบบประปาหมู่บ้านให้ อปท. ทั้งสิ้น จำนวน ๑๒,๓๗๘ แห่ง อปท. รับมอบฯ แล้ว จำนวน ๑๑,๔๑๑ แห่ง จำหน่ายออกจากบัญชีทรัพย์สินของกรมฯ จำนวน ๑๘๗ แห่ง อยู่ระหว่างการจำหน่ายออกจากบัญชีทรัพย์สินของกรมฯ จำนวน ๔๑๒ แห่ง คงเหลือที่ อปท. ยังไม่รับมอบฯ จำนวน ๓๖๘ แห่ง

๒) ระบบประปาหมู่บ้านที่ อปท. ยังไม่รับมอบฯ จำนวน ๓๖๘ แห่ง เป็นระบบประปาที่อยู่ระหว่างส่งมอบฯ ให้ อปท. จำนวน ๔๓ แห่ง อปท. ยังไม่รับมอบฯ เนื่องจากต้องการให้ปรับปรุงซ่อมแซมให้ใช้ได้ก่อนจึงจะรับมอบฯ จำนวน ๑๘๐ แห่ง และกรมทรัพยากรน้ำจะขออนุมัติใช้งบประมาณเหลือจ่ายในการดำเนินการปรับปรุง ซ่อมแซม และหากไม่ได้รับการอนุมัติดังกล่าว ขอให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) พิจารณาสันนิษฐานงบประมาณในการดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซม หรือให้แนวทางในการแก้ปัญหา สำหรับระบบประปาหมู่บ้านที่ยังใช้งานอยู่ แต่ อปท. ไม่ยินยอมรับมอบทรัพย์สิน จำนวน ๑๘๕ แห่ง กรมทรัพยากรน้ำ ขอให้ ก.ก.ถ. พิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาให้กรมทรัพยากรน้ำ เพื่อส่งมอบฯ ให้แล้วเสร็จต่อไป

ในการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติที่ประชุมให้นำเรื่องเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑) ให้กรมทรัพยากรน้ำมีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะประธานอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด เพื่อประสานและแก้ไขปัญหาการส่งมอบภารกิจระบบประปาหมู่บ้านที่ยังใช้งานได้อยู่ให้แก่ อปท. แต่ อปท. ไม่ยินยอมรับมอบฯ จำนวน ๑๘๕ แห่ง

๒) สันนิษฐานงบประมาณจำนวนประมาณ ๔๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้กรมทรัพยากรน้ำ เพื่อดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมระบบประปาหมู่บ้าน จำนวน ๑๘๐ แห่ง ให้พร้อมใช้งานก่อนดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อปท. เนื่องจากตามหลักการของแผนปฏิบัติการฯ กำหนดไว้ว่า ภารกิจถ่ายโอนต้องไม่เป็นการสร้างปัญหาให้แก่ อปท. ส่วนราชการเจ้าของภารกิจเดิมควรจัดการปัญหาให้เบ็ดเสร็จก่อน จึงจะถ่ายโอนให้ อปท. ได้ โดยให้กรมทรัพยากรน้ำเสนอขอตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการดังกล่าว และให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามความเหมาะสมต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาเห็นสมควรให้ความเห็นชอบ ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจเสนอ

นายจเด็จ อินสว่าง ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวว่า การส่งมอบทรัพย์สินระบบประปาหมู่บ้าน จำนวน ๑๒,๓๗๘ แห่ง รับมอบแล้วจำนวน ๑๑,๔๑๑ แห่ง จำหน่ายออกจากบัญชีทรัพย์สินของกรมทรัพยากรน้ำ จำนวน ๑๘๗ แห่ง อยู่ระหว่างการจำหน่ายออกจากบัญชีทรัพย์สินของกรมทรัพยากรน้ำ จำนวน ๔๑๒ แห่ง คงเหลือที่ อบท. ยังไม่รับมอบ จำนวน ๓๖๘ แห่ง เนื่องจากต้องการให้ปรับปรุง ซ่อมแซมให้ใช้ได้ก่อน กรมทรัพยากรน้ำ จึงขอให้สนับสนุนงบประมาณในการการปรับปรุง ซ่อมแซม รวมทั้งปัญหาการถ่ายโอนที่เกิดขึ้น คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ระดับจังหวัด ยังไม่ได้พิจารณาแก้ไข ซึ่งการถ่ายโอนภารกิจหลายประเภทจะมีปัญหาทำนองนี้ ทางคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจฯ จึงได้วางแนวทางไว้ว่าหากมีปัญหาการถ่ายโอนเกิดขึ้นในจังหวัด จะให้คณะอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ระดับจังหวัดซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานพิจารณาแก้ไขปัญหาก่อนที่จะส่งเรื่องมายัง ก.ก.ถ.

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ดังนี้

๑. ให้กรมทรัพยากรน้ำมีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะประธานอนุกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด เพื่อประสานและแก้ไขปัญหาการส่งมอบภารกิจระบบประปาหมู่บ้านที่ยังใช้งานได้อยู่ให้แก่ อบท. แต่ อบท. ไม่ยินยอมรับมอบฯ จำนวน ๑๔๕ แห่ง

๒. สนับสนุนงบประมาณ จำนวนประมาณ ๙๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้กรมทรัพยากรน้ำ เพื่อดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมระบบประปาหมู่บ้าน จำนวน ๑๘๐ แห่ง ให้พร้อมใช้งานก่อนดำเนินการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ อบท. เนื่องจากตามหลักการของแผนปฏิบัติการฯ กำหนดไว้ว่าภารกิจถ่ายโอนต้องไม่เป็นการสร้างปัญหาให้แก่ อบท. ส่วนราชการเจ้าของภารกิจเดิมควรจัดการปัญหาให้เบ็ดเสร็จก่อน จึงจะถ่ายโอนให้ อบท. ได้ โดยให้กรมทรัพยากรน้ำเสนอขอตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการดังกล่าว และให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามความเหมาะสมต่อไป

๔.๒ การขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ได้มีนโยบายการจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และได้ตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่องไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) และตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นมา คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เห็นชอบให้มีการตั้งงบประมาณดังกล่าวไว้ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในแต่ละปีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับการอนุมัติงบประมาณเพื่อเป็นรางวัลโดยไม่ได้รับการอนุมัติงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อทำหน้าที่กำหนดเกณฑ์ชี้วัดและแนวทางการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมควรได้รับรางวัล และรายงานผลการคัดเลือกให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ การดำเนินการที่ผ่านมา เพื่อให้การบริหารจัดการในการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนโดยทั่วไป จำเป็นต้องมีงบประมาณสนับสนุน ในแต่ละปีคณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ จึงได้มีมติขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการโอนเปลี่ยนแปลงรายการเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลจำนวนหนึ่ง มาเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรับเงินรางวัล ดังนี้

๑) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ งบเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัล จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ จำนวน ๘ ล้านบาท แยกเป็น ค่าจ้างสถาบันการศึกษาเป็นที่ปรึกษาเพื่อประเมินผล การคัดเลือกเบื้องต้น จำนวน ๓ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่ของคณะกรรมการคัดเลือกองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจากส่วนกลาง จำนวน ๗ คณะ ในการตรวจคัดเลือก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๓.๔ ล้านบาท และค่าจ้างเหมาจัดพิธีมอบรางวัล จำนวน ๑.๖ ล้านบาท

๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ งบเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัล จำนวน ๒๐๕ ล้านบาท โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ จำนวน ๕ ล้านบาท แยกเป็น ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่ของคณะกรรมการคัดเลือก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามประเภทภารกิจจากส่วนกลาง จำนวน ๕ คณะ ในการตรวจคัดเลือกองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔ ล้านบาท และค่าจ้างเหมาจัดพิธีมอบรางวัล จำนวน ๑ ล้านบาท (ไม่มีการจ้างที่ปรึกษา)

๓) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ งบเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัล จำนวน ๒๐๕ ล้านบาท โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ จำนวน ๙ ล้านบาท แยกเป็น ค่าจ้างสถาบันการศึกษาเป็นที่ปรึกษาเพื่อประเมินผล การคัดเลือกเบื้องต้น จำนวน ๔ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่ของคณะกรรมการคัดเลือกองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจากส่วนกลาง ในการตรวจคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔ ล้านบาท และค่าจ้างเหมาจัดพิธี มอบรางวัล จำนวน ๑ ล้านบาท

๔) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ งบเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัล จำนวน ๒๐๐ ล้านบาท โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ จำนวน ๘ ล้านบาท แยกเป็น ค่าจ้างสถาบันการศึกษาเป็นที่ปรึกษาเพื่อประเมินผล การคัดเลือกเบื้องต้น จำนวน ๔ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่ของคณะกรรมการคัดเลือกองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจากส่วนกลางในการตรวจคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒.๘ ล้านบาท และค่าจ้างเหมา จัดพิธีมอบรางวัล จำนวน ๑.๒ ล้านบาท

๕) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ งบเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัล จำนวน ๒๐๐ ล้านบาท โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ จำนวน ๘ ล้านบาท แยกเป็น ค่าจ้างสถาบันการศึกษาเป็นที่ปรึกษาเพื่อประเมินผล การคัดเลือกเบื้องต้น จำนวน ๔ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่ของคณะกรรมการคัดเลือกองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจากส่วนกลางในการตรวจคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒.๘ ล้านบาท และค่าจ้างเหมา จัดพิธีมอบรางวัล จำนวน ๑.๒ ล้านบาท

๖) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ งบเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัล จำนวน ๒๐๘ ล้านบาท โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ จำนวน ๘ ล้านบาท แยกเป็น ค่าจ้างสถาบันการศึกษาเป็นที่ปรึกษาเพื่อประเมินผล การคัดเลือกเบื้องต้น จำนวน ๔.๕ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่ของคณะกรรมการคัดเลือกองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจากส่วนกลางในการตรวจคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒.๓ ล้านบาท และค่าจ้างเหมาจัด พิธีมอบรางวัล จำนวน ๑.๒ ล้านบาท

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับการอนุมัติ งบเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการของท้องถิ่น (แผนงานบูรณาการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) จำนวน ๒๐๘ ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วยเงินรางวัล จำนวน ๒๐๐ ล้านบาท และเงินจำนวน ๘ ล้านบาท สำหรับเป็น ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี

คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้สำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรีโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป จำนวน ๘ ล้านบาท ไปเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหาร จัดการ ประกอบด้วย

๑) ค่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี เพื่อรับเงินรางวัลการบริหารจัดการที่ดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท

๒) ค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรอบสุดท้าย ที่ได้รับการแต่งตั้งจากส่วนกลาง จำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท

๓) ค่าจ้างเหมาจัดพิธีมอบรางวัล จำนวน ๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท

ประธาน กล่าวว่า การเสนอขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการดำเนินการเช่นนี้ทุกปี ทำไมไม่ตั้งงบประมาณให้เป็นระบบที่ชัดเจนแต่แรก

เลขาธิการ กล่าวว่า การตั้งงบประมาณของหน่วยงานเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ อาจจะติดเพดานงบประมาณของหน่วยงาน แต่ถ้าตั้งเป็นเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่ อปท. จะอยู่ในสัดส่วนและนับรวมอยู่ในรายได้ของ อปท.

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขา รัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จัดสรรเป็นค่าจ้างสถาบันการศึกษา เป็นที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการคัดเลือกเบื้องต้น จำนวน ๔.๕ ล้านบาท ที่ผ่านมามีจำนวนเงินเพิ่มขึ้นมาตลอด แต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จัดสรรเป็นค่าจ้างสถาบันการศึกษา จำนวน ๔.๒ ล้านบาท ควรจะเพิ่มขึ้น เพราะค่าครองชีพสูงขึ้น และเข้าใจว่าในความเป็นจริงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่ ของคณะกรรมการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากส่วนกลาง ในการตรวจคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ถึง ๔ ล้านบาท

เลขาธิการ กล่าวว่า เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่ของ คณะกรรมการฯ การคัดเลือกรอบสุดท้าย ใช้งบประมาณจำนวนมาก ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงปรับลดค่าจ้าง สถาบันการศึกษา และปรับเพิ่มค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่ของคณะกรรมการฯ การคัดเลือกรอบสุดท้าย

นายสมมิตร ไตรภักตระกูล ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณด้านความมั่นคง ๑ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กล่าวว่า ขั้นตอนการโอนเปลี่ยนแปลงสำนักงบประมาณจะพิจารณารายละเอียดอีกครั้ง โดยหน่วยงานจะต้องจัดทำรายละเอียดค่าใช้จ่ายให้ครบถ้วนและเสนอขออนุมัติต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจูงใจเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไปเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ประกอบด้วย

๑. ค่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อคัดเลือก อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี เพื่อรับเงินรางวัลการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท

๒. ค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการเพื่อคัดเลือก อปท. ในรอบสุดท้าย ที่ได้รับการแต่งตั้งจากส่วนกลาง จำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท

๓. ค่าจ้างเหมาจัดพิธีมอบรางวัล จำนวน ๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

เลขานุการ รายงานว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) มีหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือส่วนอื่นที่เห็นสมควรต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

มาตรา ๗๖ วรรคสอง รัฐพึงดำเนินการให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม โดยกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีมาตรการป้องกันมิให้ผู้ใดใช้อำนาจหรือกระทำการโดยมิชอบที่เป็นการก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่หรือกระบวนการแต่งตั้งหรือการพิจารณาความดีความชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

วรรคสาม รัฐพึงจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว

มาตรา ๒๕๑ การบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามกฎหมายบัญญัติ ซึ่งต้องใช้ระบบคุณธรรมและต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและความจำเป็นของแต่ละท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ การจัดให้มีมาตรฐานที่สอดคล้องกัน เพื่อให้สามารถพัฒนาร่วมกันหรือการปรับเปลี่ยนบุคลากรระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันได้

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติที่บัญญัติใหม่ โดยยกเลิกพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

๑) บัญญัติให้มืองค์กรกลางบริหารงานบุคคลท้องถิ่นเพียงองค์กรเดียว คือ คณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ก.ถ.) ส่วนการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นในระดับจังหวัดให้มีคณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่นจังหวัด (อ.ก.ถ. จังหวัด) ทำหน้าที่บริหารงานบุคคลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในเขตจังหวัดนั้น

๒) กำหนดให้ตำแหน่งข้าราชการส่วนท้องถิ่นสามัญมีสี่ประเภท ได้แก่ (๑) ประเภทบริหารท้องถิ่น (๒) ประเภทอำนวยการท้องถิ่น (๓) ประเภทวิชาการ และ (๔) ประเภททั่วไป โดยให้ ก.ถ. จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการกำหนดเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นตลอดจนกำหนดโครงสร้างและอัตรากำลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทให้มีความเหมาะสม

๓) กำหนดให้ ก.ถ. มีอำนาจสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น และมีอำนาจสอบคัดเลือกและคัดเลือกตำแหน่งบริหารท้องถิ่น อำนวยการท้องถิ่น และสายงานบริหารสถานศึกษา

๔) การสร้างดุลยภาพการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น กำหนดความสัมพันธ์ในการใช้อำนาจการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นระหว่างผู้บริหารท้องถิ่นกับปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๕) กำหนดให้มีการสับเปลี่ยนบุคลากรระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างประเภทกันได้บนพื้นฐานของความสมัครใจและความยินยอมระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๖) กำหนดให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นต้องรักษาจรรยาข้าราชการส่วนท้องถิ่น โดยมุ่งประสงค์ให้เป็นข้าราชการที่ดี มีเกียรติและศักดิ์ศรีความเป็นข้าราชการ

๗) กำหนดการจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจ่ายจากเงินรายได้ที่นำมาตราเป็นงบประมาณรายจ่าย โดยจะกำหนดสูงกว่าร้อยละสี่สิบของงบประมาณรายจ่ายประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นไม่ได้ โดยรายได้

และงบประมาณรายจ่ายดังกล่าวไม่รวมเงินอุดหนุนที่รัฐจัดสรรเป็นเงินเดือน ค่าจ้างและประโยชน์ตอบแทนอื่นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๘) กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ดำรงตำแหน่งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งไม่เกิน ๔ ปี

๙) อัตราค่าจ้างพนักงานจ้างตามภารกิจที่มีลักษณะงานเช่นเดียวกับลักษณะงานของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ต้องไม่เกินร้อยละ ๒๕ ของจำนวนอัตราข้าราชการส่วนท้องถิ่น หากเกินต้องจัดทำแผนลดอัตราค่าจ้างดังกล่าวให้เหลือไม่เกินจำนวนที่กำหนดในระยะเวลา ๔ ปี

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้คณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่นเป็นองค์กรกลางบริหารงานบุคคลท้องถิ่นเพียงองค์กรเดียว ทำให้เกิดเอกภาพในการบริหารงาน โดยมีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ ออกกฎ ประกาศ ระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ดำเนินการสรรหา การบรรจุ การแต่งตั้งและการให้พ้นจากตำแหน่งของข้าราชการส่วนท้องถิ่น กำหนดเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่น ตลอดจนกำหนดโครงสร้างและอัตราค่าจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทให้มีความเหมาะสม เพื่อป้องกันมิให้ผู้ใดใช้อำนาจหรือกระทำการโดยมิชอบที่เป็นการก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่หรือกระบวนการแต่งตั้งหรือพิจารณาความดีความชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมถึงการกำหนดแนวทางการพัฒนาข้าราชการส่วนท้องถิ่นให้มีความรู้ ความสามารถ มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรมและกำหนดให้มีจรรยาข้าราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนด

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ กล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ที่เสนอต้องการให้ ก.ก.ธ. ได้ให้ความเห็นชอบ เพื่อเข้ากระบวนการการพิจารณากฎหมาย ที่จะต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและส่งไปสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ทันภายในกำหนด

ประธาน กล่าวว่า ร่าง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมหรือไม่ ทำไมไม่ใส่เรื่องนี้ไว้ในกฎหมาย

นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า คณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย และสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยพิจารณาว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมจะต้องตั้งสำนักงานคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมและงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานด้วย หากเสนอในร่างกฎหมายฉบับนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่าต้องผ่าน ก.พ.ร. ก่อน ซึ่งขณะนี้ระยะเวลาจำกัดแล้ว จึงจำเป็นต้องตัดเรื่องคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมออกไปเพื่อมิให้กระบวนการเกิดความล่าช้า

ประธาน กล่าวว่า เมื่อร่างกฎหมายถึงคณะกรรมการกฤษฎีกา เชื่อได้ว่าคงจะต้องใส่เรื่องกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมเข้าไป

นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ กล่าวว่า กระทรวงมหาดไทยได้เคยประสาน ก.พ.ร. ในการยกร่างจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมขึ้น แต่ในขั้นนี้ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นออกแบบโครงสร้างส่วนราชการ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นว่าควรยกระดับสำนักงาน ก.ธ. เทียบเท่ากรม ขณะนี้ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้เชิญสำนักงาน ก.พ.ร. และ ก.พ.ร. กระทรวงร่วมกันพิจารณาด้วย คาดว่า ๓ เดือน จะออกแบบโครงสร้างเสร็จและจะได้ส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาไปพร้อมกัน

นางชุดิมา หาญเผชิญ รองเลขาธิการ ก.พ. แทนเลขาธิการ ก.พ. กล่าวว่า สำหรับร่าง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. สำนักงาน ก.พ. เห็นด้วยในหลักการ โดยเฉพาะการกำหนดให้มีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลที่เป็นหน่วยงานเดียว ซึ่งจะเป็นการยกระดับมาตรฐานการบริหารงานบุคคลข้าราชการส่วนท้องถิ่น มีข้อสังเกตตามมาตรา ๓๙ กำหนดให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นได้รับเงินเดือนตามตำแหน่งในแต่ละประเภท

และระดับตามที่กำหนดไว้ในบัญชีเงินเดือนของข้าราชการส่วนท้องถิ่นท้ายพระราชบัญญัตินี้ แต่ไม่มีบัญชีแนบท้ายดังกล่าว

นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ กล่าวว่า บัญชีแนบท้ายที่ไม่ได้ส่งไปให้นั้น เนื่องจากเป็นบัญชีที่ใช้ในปัจจุบันและเข้าใจว่าไม่ต้องส่งให้ อย่างไรก็ตามกระทรวงมหาดไทยได้ส่งบัญชีแนบท้ายไปที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้ว

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กล่าวว่า ร่าง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. กำหนดให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นยังคงได้รับโบนัสหรือไม่ หรืออาศัยตามมาตรา ๔๑ ที่ทาง ก.ธ. อาจกำหนดผลตอบแทนอื่น

นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ กล่าวว่า ร่างกฎหมายที่ผ่านสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อปีพ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแจ้งว่าควรกำหนดให้ชัดเจนหรือเพิ่มเติมไว้ในร่างกฎหมาย

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กล่าวว่า ข้าราชการส่วนท้องถิ่น มีฐานะเทียบเท่าข้าราชการพลเรือนประเภทอื่น ควรกำหนดอัตราเงินเดือนให้เท่าข้าราชการพลเรือน สำหรับการจ่ายโบนัสจะต้องไม่เกิดความเคลงใจ เนื่องจากบาง อปท. ประชาชนไม่พอใจการบริการสาธารณะแต่จ่ายโบนัสให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่น และการจะมีโบนัสต้องจ่ายจากเงินรายได้ที่ท้องถิ่นหาเอง ไม่ควรจ่ายจากเงินอุดหนุนประเภทต่าง ๆ โดยให้มีหลักเกณฑ์และการตรวจสอบว่าสมควรได้โบนัสหรือไม่

ประธาน กล่าวว่า ช่วยบันทึกเป็นข้อสังเกตส่งไปสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า มีข้อสังเกต ๒ ประเด็น ประเด็นที่ ๑ ข้อกำหนดเกี่ยวกับวาระการดำรงตำแหน่งปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะอะไรจึงต้องกำหนด ๔ ปี ต้องย้ายต้องโอน ประเด็นที่ ๒ เจตนารมณ์ของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ตั้งใจที่จะควบคุมอัตรากำลังของบุคลากรท้องถิ่น สัดส่วนรายจ่ายบุคลากรที่กำหนดไว้ร้อยละ ๔๐ ซึ่งไม่ได้ใช้กับข้าราชการส่วนอื่นแต่ใช้กับข้าราชการส่วนท้องถิ่น สัดส่วนของพนักงานจ้างไม่เกินร้อยละ ๒๕ ของอัตรากำลังปกติ เพื่อป้องกันระบบอุปถัมภ์ ถ้าร่าง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ผ่าน จะมีผลกระทบต่อท้องถิ่น โดยเฉพาะท้องถิ่นขนาดเล็ก จะได้รับผลกระทบมาก

นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ กล่าวว่า เหตุผลในการกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็น ๔ ปี ต้องเรียนว่าท้องถิ่นมีผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภา ซึ่งเป็นบุคคลที่รู้พื้นที่ รู้ถึงปัญหาความเดือดร้อนของชาวบ้าน ส่วนข้าราชการส่วนท้องถิ่นเป็นผู้นำข้อคิดเห็นทางการเมืองมาปฏิบัติ ให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย จึงออกแบบมาว่าต้องมีวาระ ๔ ปี เพื่อหมุนเวียน เสริมสร้างประสบการณ์ นอกจากนี้ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจอนุมัติ อนุญาต ถ้าไม่ได้ย้ายเขาไปไหน อาจเกิดข้อบกพร่องในส่วนนี้ ข้าราชการพลเรือนมีวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารไม่เกิน ๔ ปี สำหรับพนักงานจ้างตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ กำหนดร้อยละ ๒๕ เพราะพนักงานจ้างภารกิจมีหน้าที่เหมือนข้าราชการ ต้องไม่เกินที่กำหนดเพราะจะมีการจ้างซ้ำซ้อน แต่ถ้าตำแหน่งที่ไม่ใช่ตำแหน่งของข้าราชการ เช่น คนงานทั่วไป คนขับรถ ตามภารกิจทั่วไปที่ไม่เหมือนข้าราชการ ไม่ได้กำหนดซึ่งที่ผ่านมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจพบว่าท้องถิ่นจ้างบุคลากรเกินความจำเป็น แต่ถ้ามีความจำเป็นต้องจ้าง ให้ทำความเข้าใจกับสำนักงาน ก.ธ. เพื่อตรวจสอบวิเคราะห์ความจำเป็น

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา กล่าวว่า การจัดทำร่าง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. กรณี ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้หากมีการกำหนดตำแหน่งปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี แล้วต้องโยกย้าย อาจเกิดการขาดแคลนปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่และขอตั้งเป็นข้อสังเกตกรณีร่างกฎหมายควรคำนึงถึงปัญหาที่เกิดขึ้นใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

ประธาน กล่าวว่า สำนักงาน ก.พ. รับไปศึกษาด้วยว่าสอดคล้องกับกฎหมายที่ให้สอบสวนข้าราชการที่พ้นจากเกษียณไปแล้วหรือไม่

นายประเสริฐ วชิรเชื่อนพันธ์ นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง กล่าวว่า เรื่องวาระการดำรงตำแหน่งของปลัด อบท. เข้าใจว่าร่าง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. จัดทำเพื่อแก้ปัญหาการทำงานของผู้บริหารกับปลัด อบท. บางแห่ง ซึ่งส่วนใหญ่ไม่ได้เกิดปัญหาแบบนี้ เดิมแต่ก่อนเป็นลักษณะการโยกย้ายโดยการได้ดำเนินการโยกย้ายสับเปลี่ยนไปตามตำแหน่งต่าง ๆ แล้วต่อมาเมื่อมี พ.ร.บ. บริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ การโยกย้ายต้องเกิดจากความสมัครใจของเจ้าตัว เพราะว่าปลัดแต่ละท่านบางคนทำงานในพื้นที่แล้วเข้าใจปัญหาดี ต้องการอยู่พื้นที่ ไม่ต้องการย้ายไปไหน มี อบท.บางแห่งที่ผู้บริหารกับปลัด อบท. มีปัญหากัน

นายธนศักดิ์ มาคะสิระ นายกเทศมนตรีตำบลวัดเพลง กล่าวว่า ไม่เห็นด้วยเรื่องวาระการดำรงตำแหน่งของปลัด อบท. ซึ่งควรจะต้องพิจารณาตามข้อเท็จจริงของแต่ละพื้นที่

นางชุดิมา หาญเผชิญ กล่าวว่า เข้าใจว่าสอดคล้อง มาตรา ๙๙ กับ ๙๙/๑

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า มีข้อสังเกต ๒ ประเด็น ประเด็นที่ ๑ การดำรงตำแหน่งปลัด อบท. เป็นตำแหน่งที่มีอำนาจในการอนุมัติ เกรงว่าจะมีเรื่องผลประโยชน์ ซึ่งเข้าวาระตามกฎหมายต่าง ๆ ได้รองรับเรื่องนี้ไว้พอสมควร ถ้าเกิดกรณีอย่างนั้นจริง ไม่แน่ใจว่าปัญหานี้เป็นปัญหาทั้งระบบหรือไม่ ประเด็นที่ ๒ ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อย ๆ จะไม่มีความต่อเนื่องในการปฏิบัติภารกิจที่รับถ่ายโอน

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า การกำหนดพนักงานจ้างภารกิจกรณีร้อยละ ๒๕ ขอเสนอว่า อบท. หลายแห่ง โดยเฉพาะสายสาธารณสุขวิชาชีพแพทย์ ทันตแพทย์ค่อนข้างน้อย ที่จะมาบรรจุใน อบท. สิ่งหนึ่งที่ปฏิบัติจะจ้างผู้ช่วยทันตแพทย์ดูแลชุมชน หากมีการกำหนดเพดานไว้แบบนี้คงไม่สามารถจ้างได้ ปัจจุบันมีสัตวบาลมาช่วยแทนสัตวแพทย์ เนื่องจากสวัสดิการของสาธารณสุขที่ต่ำกว่า อบท. โดยเฉพาะใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

ประธาน กล่าวว่า รวบรวมเป็นข้อสังเกตส่งไปสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

มติที่ประชุม เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ที่เสนอโดยกระทรวงมหาดไทย และให้เสนอความเห็นเพิ่มเติมของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

๕.๒ การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒

เลขานุการ รายงานว่า ในการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาเรื่อง การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ และมีมติที่ประชุมมอบหมายให้คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ พิจารณากำหนดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของลักษณะกฎหมายที่ยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจฯ และ แผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ จำนวน ๒๖ ฉบับ ดังนี้

๑) ด้านที่ ๑ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๘ ฉบับ

(๑) พระราชบัญญัติทางหลวงสัมปทาน พ.ศ. ๒๕๔๒

(๒) พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ (สถานีขนส่ง)

(๓) พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

(๔) พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พุทธศักราช ๒๔๕๖

(๕) พระราชบัญญัติการชลประทานราษฎร์ พุทธศักราช ๒๔๘๒

- (๖) พระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕
 (๗) พระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘
 (๘) พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒
- ๒) ด้านที่ ๒ ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๑ ฉบับ
 พระราชบัญญัติควบคุมการขอทาน พ.ศ. ๒๕๕๙
- ๓) ด้านที่ ๓ ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
 จำนวน ๘ ฉบับ (ซ้ำกับด้านที่ ๑ พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒)
 (๑) พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติการขนส่ง ทางบก
 พ.ศ. ๒๕๒๒* (การรับจดทะเบียนรถ)
 (๒) พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘
 (๓) พระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๔๘๒
 (๔) พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๒๑
 (๕) พระราชบัญญัติรักษาคล่อง รัดนโกสินทรศก ๑๒๑ (พ.ศ. ๒๕๔๕)
 (๖) พระราชบัญญัติคันและคูน้ำ พ.ศ. ๒๕๐๕
 (๗) พระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕
 (๘) พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๔) ด้านที่ ๔ ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
 จำนวน ๓ ฉบับ
 (๑) พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕
 (๒) พระราชบัญญัติการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๒
 (๓) พระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. ๒๕๓๕
- ๕) ด้านที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
 จำนวน ๖ ฉบับ
 (๑) พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘
 (๒) พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔
 (๓) พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗
 (๔) พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔
 (๕) พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๐
 (๖) พระราชบัญญัติส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕

การดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายมีลักษณะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ดังนี้

- ๑) กฎหมายที่ยังไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจ
 และแผนปฏิบัติการฯ ได้แก่ กฎหมายทางหลวงสัมปทาน กฎหมายการชลประทานราษฎร์ กฎหมายการชลประทาน
 หลวง กฎหมายขนส่งทางบกและกฎหมายรถยนต์ (การรับจดทะเบียนรถยนต์) กฎหมายการพนัน กฎหมายสัตว์พาหนะ
 กฎหมายรักษาคล่อง กฎหมายคันและคูน้ำ กฎหมายควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์ กฎหมายการสาธารณสุข
 กฎหมายการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย กฎหมายธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ กฎหมายการปฏิรูปที่ดินและเกษตรกรรม
- ๒) ได้มีการยกเลิกกฎหมายและประกาศใช้เป็นกฎหมายใหม่ แต่ยังไม่ได้แก้ไขหลักการ
 ตามแผนการกระจายอำนาจ และแผนปฏิบัติการฯ กำหนดไว้ ได้แก่ กฎหมายควบคุมการขอทาน

๓) กฎหมายที่ส่วนราชการอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขปรับปรุง แต่ไม่ได้แก้ไขให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ได้แก่ กฎหมายขนส่งทางบก (กรณีสถานีขนส่งทางบก) กฎหมายส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

๔) กฎหมายที่เป็นนโยบายและสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ ได้แก่ กฎหมายจราจรทางบก กฎหมายการทำงานของคนต่างด้าว กฎหมายผังเมือง

๕) กฎหมายที่ได้มีการออกประกาศหรือคำสั่งเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ แต่ยังไม่ครบถ้วนตามที่แผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ กำหนดและยังไม่มีมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ได้แก่ กฎหมายการเดินเรือในน่านน้ำไทย กฎหมายควบคุมอาคาร กฎหมายป่าไม้ กฎหมายป่าสงวนแห่งชาติ กฎหมายอุทยานแห่งชาติ กฎหมายสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า

ในการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้พิจารณาเรื่อง การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ แล้วที่ประชุมมีมติให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์กำหนดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของลักษณะกฎหมายที่ยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ และมอบหมายคณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นสมควรพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักเกณฑ์กำหนดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของลักษณะกฎหมายที่ยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจเสนอ และมอบหมายคณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการต่อไป

๕.๓ การประเมินมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางการประเมินมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Road Map) จำนวน ๔๔๒ ตัวชี้วัด ภายในระยะ ๓ ปี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงาน ก.ก.ถ. ได้นำเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของ อบท. ดังกล่าว ไปใช้ในการประเมินมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของ อบท. โดยใช้เกณฑ์ชี้วัดขั้นพื้นฐาน ซึ่งมี อบท. เข้ามาดำเนินการประเมินตนเองในระบบประมวลผลข้อมูลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณะของ อบท. แยกเป็น อบจ. ร้อยละ ๘๖ เทศบาลร้อยละ ๔๘ อบต. ร้อยละ ๓๙ กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ในคราวประชุม

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้เห็นชอบแผนการดำเนินงานติดตามและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีกรอบการติดตามประเมินผลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการให้บริการสาธารณะของ อบท. จำแนกเป็นเกณฑ์ชี้วัดขั้นพื้นฐานและขั้นพัฒนา เพื่อนำมาใช้ในการประเมินมาตรฐานการให้บริการสาธารณะของ อบท. ในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓

สำนักงาน ก.ก.ธ. พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอ ก.ก.ธ. พิจารณาให้ความเห็นชอบให้สำนักงาน ก.ก.ธ. ดำเนินการตามกรอบการประเมินผลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการให้บริการสาธารณะของ อบท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ต่อไป

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า การประเมินมาตรฐานการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีข้อสังเกต ๒ ประเด็น คือประเด็นที่ ๑ ผลการประเมินพบว่ามีหลายภารกิจ อบท. ทำได้ดี แต่บางภารกิจ ที่ท้องถิ่นไม่ได้ทำ อยากทราบว่า มีประเด็นปัญหาอะไร ถึงไม่ได้ทำภารกิจนั้น หรือทำไมได้ครบถ้วนตามตัวชี้วัด ประเด็นที่ ๒ การตั้งเป้าหมายให้จำนวน อบท. ประเมินตนเองให้ได้ครบถ้วน ๑๐๐ % แต่ปัจจุบันข้อมูลพบว่า อบจ. เข้าร่วมประเมิน จำนวน ๘๖ % แต่เทศบาลเข้าร่วมประเมิน ๔๘ % และ อบต. ประเมิน ๓๙ % ซึ่งอาจจะยังไม่สูงมาก ควรจะมีมาตรการจูงใจให้ อบท. เข้ามาร่วมระบบการประเมิน ข้อมูลการประเมินตนเองเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งต้องทำควบคู่ไปกับการจัดสรรเงินภาษีต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการทำงาน ท้องถิ่นมีหน้าที่มีความรับผิดชอบ ต้องทำให้ครบถ้วน ส่งข้อมูลการประเมิน และอาจจะต้องใช้เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาจัดสรรเงินภาษีลงไป เพื่อจูงใจให้ อบท. ร่วมดำเนินการ

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ กล่าวว่า การประเมินตนเองครั้งนี้เป็นรอบที่ ๓ แตกต่างจากรอบที่ ๑ และ ๒ คือว่า การประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินแบบขั้นบันได คือ ปีที่ ๑ ปีที่ ๒ ปีที่ ๓ จะมีตัวประเมินเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ ทั้งเรื่องตัวชี้วัด ภารกิจพื้นฐาน ภารกิจเชิงพัฒนา กระตุ้นให้ อบท. ก้าวหน้าขึ้นตอบสนองความต้องการของแต่ละพื้นที่ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการทำงาน ทำให้บริการได้ดีขึ้น เป็นสิ่งที่ปฏิบัติกันมาและใช้วิธีสมัครใจ ผลการประเมินของเทศบาล กับ อบต. ค่อนข้างน้อย อาจเป็นเพราะว่า ๑. ใช้ระบบในการกรอกข้อมูลแบบออนไลน์ ๒. เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมประชุม กับเจ้าหน้าที่ที่กรอกข้อมูลไม่ใช่คนเดียวกัน จึงทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อน เจ้าหน้าที่ต้องไปขอไปแต่ละแผนก เพราะระบบของท้องถิ่นไม่มีระบบข้อมูลกลางที่ออนไลน์เข้ามาระบบกลาง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้สำนักงาน ก.ก.ธ. ดำเนินการตามกรอบการประเมินผลเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการให้บริการสาธารณะของ อบท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ตามที่คณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลเสนอ

๕.๔ การเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามแหล่งที่ตั้งของสถานประกอบการ

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ธ.) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ ได้พิจารณาเรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบท.) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรรายได้ให้แก่ อบท. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ เพื่อจัดทำประกาศ ก.ก.ธ. ให้มีผลบังคับใช้ต่อไป และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ธ. รับจะเชิญปลัดกระทรวงการคลัง และอธิบดีกรมสรรพากรหารือการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามแหล่งที่ตั้งของสถานประกอบการ

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เป็นประธานการประชุมหารือการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามแหล่งที่ตั้งของสถานประกอบการ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ชั้น ๒ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล โดยเชิญ

ผู้แทนจากกระทรวงการคลัง และสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

๑) ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๖๒ กำหนดว่า ภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บตามประมวลรัษฎากร จัดเก็บในจังหวัดใด ให้ส่งมอบให้ อบจ. ร้อยละ ๕ ของภาษีที่จัดเก็บได้ และพระราชบัญญัติให้ใช้บทบัญญัติแห่งประมวลรัษฎากร พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๘๓ ภายใต้บังคับมาตรา ๘๓/๑ ให้ผู้ประกอบการจดทะเบียนมีสถานประกอบการหลายแห่ง สามารถยื่นชำระภาษีรวมกันได้ ซึ่งปัญหาของ อบจ. คือ สถานประกอบการในจังหวัดต่าง ๆ หลายแห่งได้ยื่นชำระภาษีรวมที่ กทม. เมื่อมีการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มฯ จึงตกเป็นรายได้ของ กทม.

๒) ตามประมวลรัษฎากร มาตรา ๘๔/๑ กำหนดการขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับการขายสินค้าหรือการให้บริการของผู้ประกอบการ และมาตรา ๘๔/๒ กำหนดการขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับการนำเข้าสินค้าไว้ด้วย

๓) กรมสรรพากรได้กำหนดแนวทางการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มฯ โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ จัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่ม ๑ ใน ๙ ตามที่ท้องถิ่นมอบให้กรมสรรพากรจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม แล้วนำส่งให้กระทรวงมหาดไทยจัดสรรตามประกาศ ก.ก.ธ. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มฯ กับส่วนที่ ๒ จัดสรรจากยอดที่เหลือจ่ายส่วนที่ ๑ คือ ร้อยละ ๙๐ นำส่งรัฐร้อยละ ๙๕ จัดสรรให้ อบจ. ร้อยละ ๕ ตามสถานประกอบการตั้งอยู่และยื่นแบบแสดงรายการในท้องที่ของ อบจ. นั้น ๆ โดยแบ่งการส่งมอบให้ อบจ. ไปก่อนร้อยละ ๓ ส่วนที่เหลือร้อยละ ๒ พักไว้สำหรับการรอจ่ายคืนภาษี

๔) การจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้ อบจ. ในพื้นที่ตั้งของสถานประกอบการสามารถดำเนินการได้หากผู้ประกอบการชำระภาษีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งระบบจะหักคืนภาษีซื้อและภาษีขายทันทีจากข้อมูลของกรมสรรพากร พบว่า มี อบจ. ที่มีส่วนต่างของภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้กับจำนวนเงินที่คืนภาษีมูลค่าเพิ่มติดลบ จำนวน ๑๓ แห่ง (รวม กทม.) เช่น อบจ.พระนครศรีอยุธยา อบจ.ชลบุรี อบจ.สมุทรปราการ และ อบจ.สงขลา เป็นต้น ซึ่งหมายความว่า อบจ. นั้นจะไม่ได้รับจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มฯ หากคิดจากพื้นที่ตั้งของสถานประกอบการ ซึ่งจะเป็นภาระต่อรัฐบาลในการหาเงินมาทดแทนให้แก่ อบจ. เหล่านี้ แต่ถ้าดำเนินการตามวิธีการเดิมโดยมีการพักภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๒ ไว้สำหรับการรอจ่ายคืนภาษี จะสามารถถ่วงเฉลี่ยภาษีซื้อและภาษีขายของสถานประกอบการที่ตั้งในพื้นที่กับสถานประกอบการใน กทม. ซึ่งจะทำให้ อบจ. ที่มีส่วนต่างของภาษีมูลค่าที่จัดเก็บได้กับจำนวนเงินที่คืนภาษีมูลค่าเพิ่มติดลบได้รับการจัดสรรภาษีด้วย

๕) ประธาน ก.ก.ธ. พิจารณาแล้ว มอบฝ่ายเลขานุการนัดประชุม เพื่อกรมสรรพากรชี้แจงข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวต่อผู้แทนสมาคม อบท. ทั้ง ๓ สมาคม แล้วรายงานให้ ก.ก.ธ. ทราบต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้จัดการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่อง การเสียภาษีมูลค่าเพิ่มตามแหล่งที่ตั้งของสถานประกอบการ โดยมีรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุรศักดิ์ เรียงเครือ) เป็นประธานการประชุม เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๑๐๘ อาคารสำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมสรรพากร สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และผู้แทนสมาคม อบท. ทั้ง ๓ สมาคม เข้าร่วมประชุม สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

๑) หลักการของภาษีมูลค่าเพิ่ม คือ ภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นภาษีของรัฐที่เก็บจากการขายสินค้าหรือการให้บริการในแต่ละขั้นตอนการผลิต ซึ่งภาษีที่ผู้ประกอบการต้องเสีย จะคำนวณจากภาษีขายหักด้วยภาษีซื้อ (ภาษีมูลค่าเพิ่ม = ภาษีขาย - ภาษีซื้อ)

๒) ภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บร้อยละ ๗ จัดสรรให้แก่ อบท. ดังนี้

(๑) ตามกฎหมายจัดตั้ง อบท. (ร้อยละ ๐.๗) จัดสรรให้แก่เทศบาล อบต. เมืองพัทยา และ กทม. ตามแหล่งกำเนิด

(๒) ตามประมวลรัษฎากร (ร้อยละ ๖.๓)

(๒.๑) พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๖๒ กำหนดว่า ภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บตามประมวลรัษฎากร จัดเก็บในจังหวัดใดให้ส่งมอบให้ อบจ. ร้อยละ ๕ ของภาษีที่จัดเก็บได้

(๒.๒) พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. พ.ศ. ๒๕๔๒ จัดสรรให้แก่ อบท. ทุกประเภท โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อบท. ได้รับการจัดสรรในอัตราร้อยละ ๒๐.๓๙ โดยจัดสรรสะท้อนแหล่งกำเนิด เพื่อชดเชยรายได้ และลดความเหลื่อมล้ำ

(๒.๓) ตามประมวลรัษฎากรถ้าผู้ประกอบการมีสถานประกอบการหลายแห่ง การยื่นแบบแสดงการเสียภาษีของผู้ประกอบการให้แยกยื่นเป็นรายสถานประกอบการ หรือขอยื่นรวมกันได้ ซึ่งขณะนี้ห้าง modern trade เช่น Big C, Lotus ฯลฯ หลายแห่งมีการแยกยื่นและชำระภาษีในพื้นที่แล้ว

(๒.๔) การแยกยื่นและชำระภาษีในพื้นที่ มิใช่ทำให้ อบท. ได้รับภาษีเพิ่มขึ้นเสมอไป เนื่องจากจะมีภาษีซื้อเกิดขึ้น ซึ่งภาษีในพื้นที่จะต้องนำภาษีขายหักด้วยภาษีซื้อ และจังหวัดที่มีภาษีซื้อมากกว่าภาษีขายนั้นมีมากถึง ๑๓ จังหวัด ส่วนใหญ่เป็นจังหวัดที่เป็นแหล่งผลิต เช่น จังหวัดชลบุรี พระนครศรีอยุธยา สงขลา ฯลฯ แม้จะมีภาษีขายจำนวนมากแต่จังหวัดเหล่านี้จะมีภาษีซื้อที่เกิดขึ้นจากค่าใช้จ่ายในการผลิตที่มากกว่าภาษีขาย ดังนั้น เพื่อมิให้กระทบกับ อบจ. บางแห่งที่อาจไม่ได้รับจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๕ จึงกำหนดให้ภาษีร้อยละ ๓ แรก จัดสรรตามภาษีขายที่เกิดในจังหวัดไปก่อน และภาษีร้อยละ ๒ กันไว้เพื่อคืนเงินภาษีส่วนต่างระหว่างภาษีซื้อกับภาษีขาย และหากเงินที่กันไว้มีเหลือจึงจัดสรรตามสัดส่วน

(๒.๕) กรณีจังหวัดที่เป็นที่ตั้งโรงงานผลิตไฟฟ้าจะมีภาษีซื้อเป็นจำนวนมาก ซึ่งเกิดจากค่าใช้จ่ายในการผลิต แต่ภาษีขายที่เกิดขึ้นในจังหวัดมีจำนวนไม่มาก เนื่องจากโรงงานผลิตไฟฟ้า มีการขายไฟฟ้าไปในจังหวัดอื่น ๆ ดังนั้น จังหวัดที่เป็นที่ตั้งโรงงานผลิตไฟฟ้า เช่น โรงไฟฟ้าแม่เมาะ จังหวัดลำปาง โรงไฟฟ้าจะนะ จังหวัดสงขลา ฯลฯ เมื่อคำนวณภาษีขายหักด้วยภาษีซื้อ อาจไม่มีภาษีมูลค่าเพิ่มเกิดขึ้นในจังหวัดดังกล่าว

(๒.๖) อบท. ที่มีสถานประกอบการในพื้นที่ แต่ไม่ได้รับการจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มควรมีมาตรการให้ อบท. มีรายได้เพิ่มขึ้น เช่น ภาษีสิ่งแวดล้อม ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เป็นต้น

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้กรมสรรพากรจัดทำรายละเอียด ขั้นตอน หลักเกณฑ์ วิธีการจัดเก็บ และจัดสรรภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ อบท. เพื่อทำความเข้าใจเรื่องดังกล่าวกับ อบท. ต่อไป

นายนิพนธ์ บุญญามณี นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา กล่าวว่า กรมสรรพากรชี้แจงหลักการของภาษีมูลค่าเพิ่ม คือ ภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นภาษีของรัฐที่เก็บจากการขายสินค้าหรือการให้บริการในแต่ละขั้นตอนการผลิต ซึ่งภาษีที่ผู้ประกอบการต้องเสีย จะคำนวณจากภาษีขายหักด้วยภาษีซื้อ (ภาษีมูลค่าเพิ่ม = ภาษีขาย - ภาษีซื้อ) การกำหนดภาษีซื้อ ภาษีขาย กรมสรรพากรอาจมีภาระต้องแสดงรายละเอียดมากขึ้น ยกตัวอย่าง โรงไฟฟ้าจะนะ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ผลิตขายก๊าซธรรมชาติเพื่อเป็นเชื้อเพลิงสำหรับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย แต่กรมสรรพากรหรือการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยไม่ทราบว่าขายให้จังหวัดสงขลาเท่าใด จังหวัดพัทลุงเท่าใด จังหวัดสุราษฎร์ธานีเท่าใด เพราะฉะนั้นวิธีที่จะกำหนดนิยาม คำว่า ขายแล้ว ณ ที่ไหน พอผลิตเสร็จขายแล้วนับรายได้เลย รับรู้รายได้ที่จังหวัดสงขลาเหมือนกับที่โรงแยกก๊าซ มีรายได้เกิดขึ้นที่จังหวัดสงขลา จะทำให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ของจังหวัดสงขลาผิดไป เพราะเมื่อไม่นับเป็นรายได้ของจังหวัด แล้วรายได้เฉลี่ยต่อหัวต่อคนในจังหวัดก็ผิดไปด้วย กฎหมายจัดให้ อบท. ร้อยละ ๕ แต่จัดให้ร้อยละ ๓ ผิดกฎหมายหรือไม่ เพราะรายได้ที่เกิดจากภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บตามประมวลรัษฎากรจังหวัดใด จัดสรรให้จังหวัดนั้นร้อยละ ๕ แต่กรมสรรพากรชี้แจงไว้ว่าจัดให้ อบจ. ร้อยละ ๓ ก่อน อีกร้อยละ ๒ ค่อยมาเฉลี่ย แสดงว่ามีได้จัดสรรให้เป็นไปตามกฎหมาย

ประธาน กล่าวว่า ศาสตราจารย์สมชัย ฤชุพันธุ์ ได้เคยยกประเด็นนี้ขึ้นมาแล้วครั้งหนึ่ง
จึงขอให้ไปประชุมหารือกันอีกที

มติที่ประชุม รับทราบ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ เชิญนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดในจังหวัด
ที่จัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม และมีภาษีซื้อมากกว่าภาษีขาย ร่วมประชุมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(นายวิฑูร เอี่ยมโสภาส)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ

ผู้จัดรายงานการประชุม