

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ชั้น ๓
ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายวิชณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย	ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
๓. นางสาวสุรลักษณ์ เมฆะอำนวยชัย	แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
๔. นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม	ที่ปรึกษาการพัฒนากระบวนการ	ที่ปรึกษา
๕. นางสาววิมล ขาตะมีนา	แทนเลขาธิการ ก.พ.ร.	
๖. นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจ	กรรมการ
๗. นายนรพรธัช เพ็ชรตระกูล	พัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	
๘. นายดิศกุล เกษมสวัสดิ์	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
๙. นายโกเมนทร์ ทิวทอง	รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กรรมการ
๑๐. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	
๑๑. นางชุติมา หาญเผชิญ	หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน	กรรมการ
๑๒. นายเอนก มีมงคล	การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	
๑๓. ม.ร.ว.รณจักร จักรพันธุ์	แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	
๑๔. นางคณิตา ราชภูริ์นัย	ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนานโยบายการคลังท้องถิ่น	กรรมการ
๑๕. นายจเด็จ อินสว่าง	แทนปลัดกระทรวงการคลัง	
	ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
	นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ปฏิบัติราชการที่	กรรมการ
	สำนักงานสนับสนุนระบบปฐมนิเทศและคลินิกหมอ	
	ครอบครัว แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
	กรรมการร่างกฎหมายประจำ	กรรมการ
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	
	รองเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
	แทนเลขาธิการ ก.พ.	
	ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน	กรรมการ
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ	
	และสังคมแห่งชาติ	
	ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้าน	กรรมการ
	ความมั่นคง ๑ แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	
	ผู้อำนวยการกองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงาน	กรรมการ
	ท้องถิ่น แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	
	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ

๑๖. นายอุดร ตันติสุนทร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๗. นายบุญเลิศ น้อมศิลป์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๘. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๙. ศาสตราจารย์นันท์วัฒน์ บรมานันท์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๐. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๒. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๓. นางป่านฤดี มโนมัยพิบูลย์	รองผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์ และประเมินผล แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๔. นายอิทธิพัทธ์ ยิ่งศิริธัญรัฐ	รองปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๕. นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	เลขาธิการสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัด แห่งประเทศไทย แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๒๖. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ	นายกเทศมนตรีนครยะลา	กรรมการ
๒๗. นายชูศักดิ์ วสันต์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	กรรมการ
๒๘. นายไฉน ก้อนทอง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมูลเหล็ก	กรรมการ
๒๙. นายกัมพล กลั่นเนียม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาหลวง	กรรมการ
๓๐. นายวิชัย ไตรรัตน์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกะไหล	กรรมการ
๓๑. นายสำเนา รัศมีทัต	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง	กรรมการ
๓๒. นางชื่นชีวัน ลิ้มปรีระกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	กรรมการ	ติตราชการ
๒. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธ์	กรรมการ	ติตราชการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกาวงศ์	กรรมการ	ติตราชการ
๔. นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธ์	กรรมการ	ติตราชการ
๕. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ	กรรมการ	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายวิฑูร เอี่ยมโสภา	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นางสาวญาติกา นิธิธีราพร	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นางสาวอภิตี ประเสริฐฤทธิ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นางดวงจันทร์ กล่อมจิตต์	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๖. นางสาวผุสดี เหลืองพิชิต	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๗. นายณัฐพงษ์ เด่นจักรวาล	สำนักงาน ก.พ.ร.
๘. นายทิวากร พิศาลสุขติกรรม	กระทรวงมหาดไทย
๙. นายวรพจน์ จตุรนต์รัศมี	กระทรวงมหาดไทย

๑๐. นายชฎิล โรจนานนท์	กระทรวงการคลัง
๑๑. นายมะณู บุญศรีมณีชัย	กระทรวงสาธารณสุข
๑๒. นายชาติรี โชติกเดชาณรงค์	สำนักงานงบประมาณ
๑๓. นายพหล แก้วเอี่ยม	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๔. นายอุปราช พันธุ์ภักดี	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๕. นายวีระชาติ ดาริชาติ	กรมการปกครอง
๑๖. นายชัยรินทร์ นุกุลกุล	กรมการปกครอง
๑๗. นายรัชกฤต พยัคฆ์	กรมการปกครอง
๑๘. นายพูลศักดิ์ จิตเจือจุน	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๙. พ.จ.อ.สาคร สิทธิศักดิ์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๐. นางสาววาสนา ยี่รงค์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๑. นายพีรวิทย์ พงศ์สุรชีวิน	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒. นางสาวกาญจน์ชนิษฐา เอกแสงศรี	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๓. นายจิรเมธ บัวงาม	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๔. นายไพบูลย์ แยมกวีตระกูล	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๕. นางธีรวรรณ บุญรอด	กรุงเทพมหานคร
๒๖. นางพิกุล หงษ์วีไล	กรุงเทพมหานคร
๒๗. พ.จ.อ.เอกสิทธิ์ ตัญญาญจน์	เมืองพัทยา
๒๘. นายภูวนนท์ คงหนองช้าง	สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
๒๙. นายอาคม นันตติกุล	เทศบาลนครแหลมฉบัง
๓๐. นายไพรัตน์ เพชรราช	เทศบาลนครแหลมฉบัง
๓๑. นางสาวรัตติกร ชัยวี	เทศบาลนครแหลมฉบัง
๓๒. นางสาวนิติวัดน์ วัฒนวิเชียร	เทศบาลนครแหลมฉบัง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ตัดรายการสำคัญ จึงมอบหมายให้นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานในที่ประชุมแทนชั่วคราว

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

เลขานุการ รายงานว่า ได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณา ตามหนังสือ ก.ก.ถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๕๙๖ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ แล้ว โดยมีกรรมการขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

นางสาววิมล ขาตะมีนา รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ การกำหนดสัดส่วนรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ หน้าที่ ๒๘ บรรทัดที่ ๙ จากเดิม “นางวิมล ชาตะมีนา รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ประมาณการการจัดเก็บรายได้ของรัฐบาล ปี ๒๕๖๒ กระทรวงการคลังประมาณการที่ ๒.๔๕ ล้านล้านบาท แต่หลังจากการประชุมหารือร่วมกัน ๔ หน่วยงาน จึงปรับขึ้นจากเดิมเป็น ๒.๕ ล้านล้านบาท ซึ่งกระทรวงการคลังมีความลำบากใจที่ต้องดำเนินการเร่งรัดจัดเก็บให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยเฉพาะกรมสรรพากรให้เร่งดำเนินการจัดเก็บให้ได้มากเช่นกัน นอกจากนี้มีการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บข้อมูลของรายได้รัฐวิสาหกิจเพิ่มเติม เพื่อที่จะให้การจัดเก็บรายได้ของรัฐบาลเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดคือ ๒.๕ ล้านล้านบาท”

ขอแก้ไขเป็น “นางสาววิมล ชาตะมีนา รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า กระทรวงการคลังได้ประมาณการรายได้ของรัฐบาล ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จำนวน ๒.๔๕ ล้านล้านบาท สำหรับในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ซึ่งได้มีการประชุมหารือร่วมกันของ ๔ หน่วยงาน ได้ประมาณการรายได้ของรัฐบาลเพิ่มขึ้น เป็นจำนวน ๒.๕๕ ล้านล้านบาท ซึ่งเป็นตัวเลขที่สูงกว่าประมาณการของกระทรวงการคลัง จำนวน ๔.๖ หมื่นล้านบาท ในการนี้ กระทรวงการคลังจะต้องดำเนินการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว โดยเฉพาะการเพิ่มจัดเก็บรายได้ในส่วน of กรมสรรพากรและรัฐวิสาหกิจ”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ตามที่ได้มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

เลขานุการ รายงานว่า การประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙ ประธาน ก.ก.ถ. ได้สั่งการให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำวาระติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตามที่ ก.ก.ถ. มีมติที่ประชุมไปแล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอรายงานความก้าวหน้าเรื่องที่ดำเนินการตามมติ ก.ก.ถ. ดังนี้

ลำดับ ที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ถ.	การดำเนินการ
๑.	การแก้ไขปัญหาการดำเนินการถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำที่ส่วนราชการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นสำรวจข้อมูล อปท. ที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจแหล่งน้ำ และเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อบำรุงรักษาแหล่งน้ำ	- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๘/๕๕๙๙ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่ง สก. ได้สำรวจข้อมูล อปท. ที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจแหล่งน้ำแล้ว มี อปท. ได้รับการถ่ายโอน จำนวน ๑,๘๓๙ แห่ง จาก ๗๖ จังหวัด รวม ๑๑,๗๗๙ ภารกิจ และดำเนินการเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ลำดับ ที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ถ.	การดำเนินการ
			โครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับสนับสนุนการก่อสร้าง /ปรับปรุง และพัฒนาแหล่งกักเก็บ น้ำให้แก่ อบท. จำนวน ๑,๓๗๒ แห่ง วงเงินงบประมาณ ๒,๘๑๕,๑๗๖,๐๐๐ บาท
๒.	ร่างพระราชบัญญัติรายได้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.	ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ให้ถอนเรื่องร่างพระราชบัญญัติ รายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ออกไปก่อน จนกว่าผู้แทน อบท. ใน ก.ก.ถ. จะได้ข้อยุติร่วมกัน และนำเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาต่อไป	- ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นัดประชุม หารือร่วมกันระหว่างผู้แทน อบท. ทั้ง ๓ สมาคม ในวันอังคารที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมพลเอก บุญเรือน บัวจรรยา สปน. ผลการ หารือ สรุปได้ว่า เห็นควรให้เทศบาล และ อบต. มีรายได้จาก ค่าธรรมเนียมและภาษีรถยนต์ แต่ สัดส่วนของรายได้ที่จะแบ่งกันยัง ไม่ได้ข้อยุติ จึงเห็นควรนำเรื่องนี้ไป หารือในคณะอนุกรรมการจัดทำ กฎหมายรายได้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นอีกครั้งหนึ่ง

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติหน้าที่ประธาน กล่าวว่า

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีประเด็นเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านแหล่งน้ำที่จะนำเสนอเพิ่มเติมหรือไม่

นางคณิตา ราชภรณ์ชัย ผู้อำนวยการกองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น
แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า หลังจากที่มีการมอบหมายให้ สก. ได้สำรวจข้อมูลแหล่งน้ำที่มีการ
ถ่ายโอนให้ อบท. ตั้งงบประมาณในปี ๒๕๖๒ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับสนับสนุนการพัฒนาปรับปรุงแหล่งน้ำ
ซึ่งได้นำเสนอสำนักงบประมาณ เพื่อเตรียมเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการงบประมาณวาระที่ ๑ ตามที่ฝ่าย
เลขานุการได้นำเรียนที่ประชุม

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขา
รัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า จากการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผล เรื่องถ่ายโอน
แหล่งน้ำ มีประเด็นที่จะเสนอให้ ก.ก.ถ. พิจารณา ๒ ประเด็น ดังนี้ ประเด็นที่ ๑ มีแหล่งน้ำที่ได้รับการถ่ายโอน
๑,๓๗๒ แห่ง และมี ๑,๘๑๓ แห่ง ที่ไม่มีหลักฐานการส่งมอบ ควรจะต้องมีระบบติดตาม ประเด็นที่ ๒ การประชุม
อนุกรรมการติดตามและประเมินผล ได้ตั้งข้อสังเกตว่ามีการถ่ายโอนภารกิจแหล่งน้ำ มีการกำหนดหลักการ
ให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในการบริหารจัดการแหล่งน้ำ เช่น ค่าไฟฟ้าเครื่องสูบน้ำ
ฉะนั้นอาจจะไม่เป็นธรรม ในกรณีที่ต้องจัดสรรเงินอีกประมาณ ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ ล้านบาท ให้กับภารกิจที่ถ่ายโอน
และกำหนดอยู่แล้วว่าต้องการให้ภาคประชาชนร่วมรับผิดชอบค่าใช้จ่าย จึงควรจะต้องมีการศึกษาระบบนี้ต่อไปว่า
ยังจำเป็นจะต้องมีการกำหนดเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับถ่ายโอนแหล่งน้ำอยู่หรือไม่

นางคณิตา ราษฎร์นัย กล่าวว่า การกิจเรื่องการถ่ายโอนแหล่งน้ำ ทาง สด. ได้มีการสำรวจสภาพของการใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำทุกจังหวัด ซึ่งปัจจุบันมีทั้งสภาพที่ดี พอใช้ และต้องปรับปรุง สำหรับแหล่งน้ำที่ต้องปรับปรุงให้ อปท. จัดลำดับความต้องการ และความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อที่จะเสนอของบประมาณในการปรับปรุง ในกรณีที่รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวถึงความจำเป็นของ อปท. ซึ่งมีงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปสนับสนุนอยู่แล้ว แต่ อปท. ขนาดเล็กบางแห่งไม่สามารถที่จะใช้เงินอุดหนุนทั่วไปแก้ไขปัญหา เรื่องการซ่อมแซมสำหรับการกิจถ่ายโอนได้ มีการเสนอของบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจมาที่ส่วนกลางแต่ไม่ใช่ทั้งหมด ยืนยันว่าเป็นการขอของบประมาณเพียงบางส่วนที่จำเป็นจะต้องขอรับการสนับสนุนเพิ่มเติมเท่านั้น มีแหล่งน้ำที่จะต้องมีการปรับปรุง ๒,๙๗๘ แห่ง แต่เสนอขอเข้ามาที่ฝ่ายเลขานุการเพื่อขอรับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเป็นบางส่วน ที่ไม่สามารถดำเนินการได้เอง เช่น สถานะการเงินการคลัง เงินสะสม ที่ อปท. ขนาดเล็กไม่มีศักยภาพเพียงพอ พิจารณาเรื่องของเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ จะต้องดูเรื่องสถานะของ อปท. แห่งนั้น ความจำเป็นเร่งด่วน และความสามารถศักยภาพที่ทำได้ด้วยประกอบกัน

ประธาน กล่าวว่า แหล่งน้ำ จำนวน ๑,๘๑๓ แห่ง ที่ไม่มีหลักฐานการส่งมอบ สด. มีแนวทาง

ที่จะดำเนินการอย่างไร

นายอุดร ตันติสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวว่า มี ๒ ประเด็น ปัญหาเรื่องน้ำกับประชาชนในท้องถิ่น มีแหล่งน้ำจำนวน ๑๑,๗๗๙ การกิจ ใน ๗๖ จังหวัด ๑,๘๓๙ อปท. ขอมอบให้ สด. ในการประชุมครั้งต่อไป รายงานว่ามีแหล่งน้ำที่หน่วยราชการต้องไปดำเนินการ อาทิ กรมชลประทาน กรมพัฒนาที่ดิน ซึ่งเป็นแหล่งน้ำ ระดับ ๒ ล้าน ลบ.ม. ลงมา มีหน่วยงานไหนที่รับผิดชอบ หากท้องถิ่นใดที่ไม่มีงบประมาณในการพัฒนา การบำรุงรักษาให้เสนอคณะกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจ ระดับจังหวัด ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน จะทำให้แก้ไขได้ตรงจุดมากขึ้น

นางคณิตา ราษฎร์นัย กล่าวว่า การสำรวจข้อมูลเรื่องแหล่งน้ำที่ยังไม่มีหลักฐาน ซึ่ง สด. ได้มีการประชุมในกรมว่าเป็นเรื่องต่อเนื่อง ส่วนราชการที่มีการถ่ายโอนภารกิจมาที่ อปท. ทั้ง ๗๖ จังหวัด ณ ปัจจุบันมีช่องทางการถ่ายโอนภารกิจส่งไปที่ อปท. โดยตรง ซึ่ง ณ ปัจจุบันเก็บข้อมูลย้อนหลังตามที่ อปท. รายงานเข้ามา ซึ่งจะไม่ตรงกับข้อมูลของหน่วยงานราชการที่ถ่ายโอนลงไป ดังนั้น จึงอยากขอให้ส่วนราชการที่มีการถ่ายโอนภารกิจ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องแหล่งน้ำ ถนน โรงพยาบาล ต้องมีการแจ้งไปที่คณะกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจ ระดับจังหวัด ซึ่งที่ผ่านมาไม่มีระบบการรายงานผ่านคณะกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจ ระดับจังหวัด แต่ส่งตรงไปที่ อปท. และเมื่อมีปัญหา ถึงได้ส่งกลับมาที่จังหวัด ซึ่งเป็นปัญหาที่ประสบมาโดยตลอด เนื่องจากตัวเลขของส่วนราชการที่จะถ่ายโอนลงไป อปท. กับตัวเลขที่ อปท. รายงานไม่ตรงกัน

นายจเด็จ อินสว่าง ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวว่า โดยผลของกฎหมาย การถ่ายโอนแหล่งน้ำมีมา ๒๐ ปีแล้ว ถ่ายโอนประมาณร้อยละ ๑๐ และเพื่อให้เกิดความชัดเจนจึงควรจะต้องทำเป็นปฏิทินว่าแหล่งน้ำอีกประมาณ ๑๐,๐๐๐ แห่ง อยู่ในเขตของ อปท. ไດ ของจังหวัดใด พร้อมทั้งจะถ่ายโอนเมื่อใด นอกจากนี้ ยังมีแหล่งน้ำอีกหลายแห่งที่ อปท. ไม่รับโอน กรณีที่ อปท. ไม่รับโอนจะอย่างไร เพราะเรื่องน้ำเป็นเรื่องสำคัญ

นายอุดร ตันติสุนทร กล่าวว่า ตามที่ สด. รายงานแสดงว่าข้อมูลไม่ชัดเจน จึงไม่สามารถจัดตั้งงบประมาณให้ได้ หน่วยงานราชการ กับ อปท. อาจจะมีข้อขัดแย้งเรื่องงบประมาณ วิธีแก้ไขคือขอให้ สด. มีคำสั่งไปให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด สำรวจข้อมูลโดยด่วน คิดว่าจะเป็นตัวอย่างที่ดีอันหนึ่ง ที่ สด. รับผิดชอบเป็นเจ้าของเรื่อง ในการสำรวจและรายงาน ก.ก.ถ. ต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจน กรณีที่จะตั้งงบประมาณว่าหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ หน่วยงานใดไปสร้างให้แล้ว อปท. ไม่รับการถ่ายโอน หากมอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด เร่งดำเนินการและให้รายงานมาที่จังหวัด จังหวัดรายงานมาที่ สด. จะทำให้การตั้งงบประมาณการตรวจสอบ มีความชัดเจนขึ้น

ประธาน กล่าวว่า ขอให้ฝ่ายเลขานุการและ สส. รับข้อสังเกตของกรรมการนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและรายงานที่ประชุมให้รับทราบด้วย

มติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการและ สส. ดำเนินการต่อไป

๓.๒ รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง การกำหนดแนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนตามนโยบายของรัฐบาล

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้รับทราบผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ในฐานะประธาน ก.ก.ถ. เป็นประธานในการประชุมหารือร่วมกับกระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานปรมาณ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการตามมติ ก.ก.ถ. โดยได้ส่งรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวเพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ดังนี้

(๑) มอบหมายให้สำนักงานปรมาณรับไปพิจารณาแนวทางการจัดสรรงบประมาณให้แก่ อปท. ดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เพียงพอและสอดคล้องกับภารกิจถ่ายโอน เช่น ถนน หรือตามจำนวนเป้าหมายการจ่ายเบี้ยยังชีพประเภทต่าง ๆ และเป็นไปตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ มาตรา ๓๐ (๔) ซึ่งกำหนดให้จัดสรรรายได้ให้ อปท. ให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ อปท. แต่ละประเภทอย่างเหมาะสม โดยการจัดสรรสัดส่วนที่เป็นธรรมแก่ อปท. และคำนึงถึงรายได้ของ อปท. นั้น เพื่อให้ อปท. สามารถดำเนินการกิจถ่ายโอน หรือดำเนินการตามนโยบายของรัฐให้สอดคล้องกับปริมาณงานของ อปท.

(๒) มอบหมายให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไปตรวจสอบข้อเท็จจริงและแก้ไขปัญหาการค่าไฟฟ้าที่ติดตั้งบริเวณถนนที่ อปท. รับโอนจากกรมทางหลวงชนบทและส่วนราชการอื่น ซึ่งยังคงมีการค่าไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและรายงานผลการดำเนินงานให้ ก.ก.ถ. ทราบต่อไป

(๓) มอบหมายให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สส.) รับไปพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้จ่ายเงินสะสมตามแนวทางการแก้ไขข้อสังเกตของคณะกรรมการกำหนดมาตรการเสริมสร้างวินัยทางการเงินการคลังของ อปท.

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

(๑) สส. รับไปดำเนินการจัดประชุมสัมมนาเพื่อชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการใช้จ่ายเงินสะสมของ อปท. ต่อไป

(๒) กฟภ. รายงานว่า ได้มีหนังสือถึง สส. เพื่อซักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการได้รับสิทธิไม่ต้องชำระค่ากระแสไฟฟ้าที่เกิดขึ้นจากการถ่ายโอนภารกิจบำรุงรักษาทางหลวงของกรมทางหลวงชนบทเช่นเดียวกับที่กรมทางหลวงเคยได้รับสิทธิพิเศษไม่ต้องชำระค่ากระแสไฟฟ้าให้ กฟภ. สิทธิดังกล่าวมิได้นำมารวมกับสิทธิที่ได้รับจากการใช้ไฟฟ้าสาธารณะที่ได้รับอยู่เดิมของ อปท. แต่ละแห่ง โดยหากมีการใช้ไฟฟ้าสาธารณะที่ได้รับอยู่เดิมเกินสิทธิยังคงต้องชำระค่าไฟฟ้าในส่วนที่เกินสิทธิตามเดิมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีมติรับทราบผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เกี่ยวกับเรื่องแนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมของ อปท.

เพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ และให้กระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) เร่งรัดติดตามการดำเนินงานของ อบท. ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับแนวนโยบายรัฐบาลเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับพื้นที่ เช่น โครงการไทยนิยม ยั่งยืน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานขนาดเล็ก การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนการส่งเสริมด้านอาชีพให้แก่ประชาชน และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นต้น โดยให้ อบท. แต่ละแห่งคำนึงถึงความพร้อมและลำดับความจำเป็นเร่งด่วนในการดำเนินการด้วย ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบด้วยแล้ว

นางคณิตา ราษฎร์นุ้ย กล่าวว่า เรื่องค่ากระแสไฟฟ้าของสถานีสูบน้ำ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี จึงให้กลุ่มผู้ใช้น้ำรับผิดชอบส่วนหนึ่ง และให้ภาครัฐรับผิดชอบอีกส่วนหนึ่ง หากกลุ่มผู้ใช้น้ำเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด จะต้องมีการศึกษาอย่างรอบด้านและนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ส่วนการดำเนินงานตามโครงการไทยนิยม ยั่งยืน ในเรื่องการใช้เงินสะสมต่าง ๆ จำเป็นจะต้องคำนึงถึงความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่ง สก. ได้มีหนังสือสั่งการในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสามารถยกเว้นระเบียบได้

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ แนวทางการแก้ไขปัญหาทางพาราตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เลขานุการ รายงานว่า คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางและข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีในการปฏิบัติราชการในพื้นที่ภาคใต้และภาคใต้ชายแดน และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ (อบท.) ในด้านการเกษตร ด้านยางพารา ที่ขอให้ผลักดันนิคมอุตสาหกรรมยางพารา (Rubber city) อย่างต่อเนื่องครบวงจร โดยออกมาตรการหรือประกาศเป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งกำหนดให้ อบท. นำยางพาราเป็นส่วนประกอบในการทำถนน ฯลฯ

คณะอนุกรรมการกำหนดมาตรการเพื่อเสริมสร้างวินัยทางการเงิน การคลังของ อบท. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวรวม ๓ ครั้ง ดังนี้

(๑) คณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติรับทราบและมอบฝ่ายเลขานุการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการนำยางพารามาเป็นส่วนประกอบในการทำถนน

(๒) คณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ ฝ่ายเลขานุการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบทและวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เข้าร่วมการประชุม ซึ่งที่ประชุมมีมติรับทราบและมอบฝ่ายเลขานุการประสานวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยฯ เพื่อขอความเห็นและมาตรการเพิ่มเติมตามแนวทางการแก้ไขปัญหายางพาราตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แล้วเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาต่อไป และแจ้งข้อกำหนดพิเศษดินซีเมนต์ปรับปรุงคุณภาพด้วยยางธรรมชาติ (Specification of Natural Rubber Modified Soil Cement Base Course) ของกรมทางหลวงให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและสมาคม อบท. ทั้ง ๓ แห่ง เพื่อ อบท. ใช้เป็นข้อกำหนดพิเศษสำหรับการนำยางพาราไปใช้ในงานก่อสร้างพื้นทางหรือผิวจราจรดินซีเมนต์ต่อไป

(๓) คณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบมอบฝ่ายเลขานุการนำความเห็นและมาตรการเพิ่มเติมของวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยฯ เสนอ ก.ก.ถ. เพื่อทราบ ดังนี้

(๓.๑) ยางพาราเป็นพืชเศรษฐกิจที่มีราคาปรับเปลี่ยนไปตามอุปสงค์และอุปทานของตลาดโลก จึงไม่มีความเหมาะสมในการนำยางพาราปริมาณมากมาใช้เป็นวัสดุก่อสร้าง

(๓.๒) ยางพาราสดธรรมชาติ เมื่อทำเป็นยางแผ่น จะมีปริมาณ ความชื้น (moisture content) สูงมาก การนำยางดังกล่าวไปใช้ในกระบวนการทำถนนแอสฟัลต์ติกคอนกรีตโดยผสมร่วมกับยางแอสฟัลท์ซีเมนต์ในขณะผสมร้อนจะทำให้ในยางพาราเดือดและเป็นอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน

(๓.๓) ขบวนการในการทำถนนลาดยางในปัจจุบันมีการใช้น้ำยางเข้มข้นที่ผ่านขบวนการผลิต (ที่มีค่าใช้จ่ายเพิ่ม) ในอัตราไม่เกินร้อยละ ๕ ซึ่งเป็นจุดสมดุลระหว่างราคาและสมรรถนะในการทำผิวทางที่ดีขึ้น เนื่องจากยางธรรมชาติมีความยืดหยุ่นมากกว่ายางแอสฟัลท์ และในด้านวิศวกรรมไม่สามารถเพิ่มยางในปริมาณที่สูงกว่านี้ได้

(๓.๔) รัฐควรพิจารณายกเลิกมติคณะรัฐมนตรีที่ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องใช้ยางพาราในปริมาณมากขึ้น และปัจจุบันหน่วยงานที่เป็นผู้ดำเนินการหลัก ได้แก่ กรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบท ได้ใช้ยางไปปรับปรุงชั้นรองพื้นทางและสมควรได้รับการส่งเสริมให้มีการทำวิจัย ในด้านนี้เพิ่มเติมขึ้น

(๓.๕) วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า รัฐควรตัดสินใจส่งเสริมการพัฒนาการในการผลิตอุปกรณ์ที่ใช้เป็นวัสดุก่อสร้างที่มีราคาแพงมาก และต้องนำเข้าจากต่างประเทศ อาทิ

- แท่นยางรองสะพานที่ทำหน้าที่ในการลดการสั่นสะเทือนของสะพานในขณะบรรทุกหนัก
- ยางตัดการสั่นสะเทือนของหลังคาโดยอุปกรณ์แขวนผ้า ซึ่งจำเป็นต้องใช้เพื่อลดเสียงที่เกิดจากการสั่นสะเทือน และมีการใช้กว้างขวางในห้องที่ต้องการความเงียบ (acoustic room)
- อุปกรณ์ก่อสร้างในระบบ Base Isolation เพื่อป้องกันความเสียหายจากแรงแผ่นดินไหวให้กับอาคารสิ่งก่อสร้างอื่น ๆ

(๓.๖) รัฐต้องพิจารณาเพิ่มการแข่งขันได้ในวัตถุดิบที่มีอยู่ในประเทศ ในชุดอุปกรณ์ที่มีมูลค่าสูง โดยอาจมอบหมายและสั่งการให้มีการศึกษาวิจัยและพัฒนาตามข้อ (๓.๕) และให้ถือเป็นวาระพิเศษ ที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในเวลารวดเร็ว เพื่อเพิ่มมูลค่าของยางพาราในประเทศอย่างยั่งยืน

นายอุดร ดันติสุนทร กล่าวว่า ประเทศมาเลเซีย มี TDRI (Thailand Development Research Institute) เหมือนกับประเทศไทย แต่ TDRI ต่างจากประเทศไทย คือ ภาคเอกชนร่วมเป็นกรรมการด้วยการวิจัยผลปรากฏว่า การปลูกปาล์มน้ำมันได้ประโยชน์มากกว่าการปลูกยางพารา ๓ เท่า รัฐบาลจึงไม่ส่งเสริมการปลูกยางพารา เกษตรกรหันมาปลูกปาล์มน้ำมัน ดังนั้น รัฐบาลควรจะปรับให้ภาคเอกชน นักธุรกิจเข้าเป็นกรรมการใน TDRI เพื่อวิเคราะห์เศรษฐกิจของประเทศไทย ให้เกิดผลดีต่อประชาชน

นายเอนก มิ่งมงคล ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวว่า กระบวนการเรื่องภาคเริ่มดำเนินการไประยะหนึ่งแล้ว ในปี ๒๕๖๒ งบประมาณจะมีความชัดเจนขึ้น การจัดทำแผนการพัฒนาเชิงพื้นที่ เป็นกรอบการวางแผนและการจัดทำงบประมาณ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๖ ภาค การพัฒนาก็จะเป็นไปตามศักยภาพของแต่ละพื้นที่ที่มีการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีหน่วยงาน มีแผนงานโครงการที่ชัดเจนมากขึ้น มีมิติของกระบวนการการทำงานแตกต่างกันไปในแต่ละภาค นอกจากกระบวนการในการพัฒนาภาคแล้ว ยังมีการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับกรอบ ทิศทาง ศักยภาพของแต่ละภาคด้วย

ประธาน กล่าวว่า ปัจจุบันแนวทางการพัฒนาของภาค จังหวัด จะมีความชัดเจนและต่อเนื่อง แม้ว่าผู้ว่าราชการจังหวัดจะมีการย้ายทุก ๒ ปี แต่ละจังหวัดก็ยังสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามกรอบที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หลังจากที่มีการแก้ไขระเบียบเมื่อปีที่ผ่านมา การจัดสรรงบประมาณของสำนักงานงบประมาณก็มีกรอบแนวทางที่ชัดเจนขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ การเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง ผลการเลือกผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่างลง ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้ประกาศผลให้นายพรชัย ไควสุรัตน์ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่างลง ซึ่งนายพรชัย ไควสุรัตน์ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอลาออกจากการเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากมีภารกิจ ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ” ประกอบด้วย

ฯลฯ

(๓) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนสิบสองคน ประกอบด้วยผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดสองคน ผู้บริหารเทศบาลสามคน ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลห้าคน และผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารเมืองพัทยาหรือผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นรวมสองคน ทั้งนี้ โดยให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทเลือกกันเองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่นายกรัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๘ กรรมการตามมาตรา ๖ (๓) พ้นจากตำแหน่งเมื่อลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อประธานกรรมการหรือพ้นจากการเป็นผู้บริหารท้องถิ่น

ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๔ การเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้กระทำโดยนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเลือกกันเองจำนวนสองคนจากที่ประชุมนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพื่อเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด

การทำหน้าที่เลือกตามวรรคหนึ่งเป็นการเฉพาะตัว นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจะต้องกระทำด้วยตนเอง โดยให้ผู้รักษาราชการแทนหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนจะทำหน้าที่แทนหรือจะมอบให้ผู้ใดปฏิบัติหน้าที่แทนไม่ได้

ข้อ ๕ ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้จัดให้มีการประชุมเพื่อเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด และทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมดังกล่าว

ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานเพื่อปฏิบัติหน้าที่เลขานุการคนหนึ่งและผู้ช่วยเลขานุการหนึ่งคนหรือหลายคนเพื่อทำหน้าที่ตามที่เห็นสมควร

ข้อ ๙ ให้จัดทำประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดและบัญชีรายชื่อผู้ได้รับคะแนนถัดไปตามข้อ ๘ โดยเร็ว ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันเลือก

บัญชีรายชื่อผู้ได้รับคะแนนถัดไปตามวรรคหนึ่งให้มีอายุสองปีนับแต่วันเลือก

ข้อ ๑๑ ในกรณีที่บัญชีรายชื่อผู้ได้รับคะแนนถัดไปตามข้อ ๙ สิ้นสุดอายุลงหรือไม่มีรายชื่อได้รับการขึ้นบัญชีในบัญชีรายชื่อนั้นอีกไม่ว่าด้วยเหตุใด และมีตำแหน่งกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหาร

ส่วนจังหวัดว่างลงตามข้อ ๑๐ ให้ดำเนินการเลือกกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด ขึ้นใหม่ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบเหตุนี้

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทราบถึงการลาออกจากการเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของนายพรชัย โควสุรัตน์ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดให้มีการจัดการประชุมผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อประชุมเลือกกันเองเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในวันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑๐๙ ชั้น ๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ในการประชุมเลือกผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่างลง ที่ประชุมได้เสนอชื่อ นายนิพนธ์ บุญญามณี นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา เพียงคนเดียวเท่ากับตำแหน่งที่ว่างลง ดังนั้น ที่ประชุมจึงเห็นชอบให้นายนิพนธ์ บุญญามณี นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา เป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่างลง โดยมีผลนับตั้งแต่วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาลงนามในประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เดินทางมาถึงห้องประชุมและทำหน้าที่ประธาน ก.ก.ถ.

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เลขานุการ รายงานว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง การถ่ายโอนภารกิจโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ให้แก่ อบต. ของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่ อบต. ซึ่งคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว มาเพื่อพิจารณาดำเนินการตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (พลเรือเอก อนุพงษ์ พิพัฒน์) และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวมส่งให้ สลค. ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) ต่อไป ซึ่งสรุปความได้ดังนี้

(๑) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(๑.๑) ต้องปรับเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนของ รพ.สต. และเตรียมความพร้อมให้แก่ อบต.

(๑.๒) ต้องปรับขั้นตอนในการประเมินเพื่อดำเนินการถ่ายโอนให้มีห้วงเวลาที่ชัดเจน และง่ายในการปฏิบัติจากเดิมที่ประเมินในครั้งเดียวให้ประเมินเป็นขั้นตอน

(๑.๓) การถ่ายโอนภารกิจไปยัง อบต. จะต้องมีความชัดเจน ทั้งในด้านการกิจ บุคลากร งบประมาณ และด้านอื่น ๆ

(๑.๔) ต้องปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบการปฏิบัติงานสำหรับ รพ. สต. ให้ชัดเจน เพื่อให้ อปท.สามารถดำเนินการภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอน

(๑.๕) ให้กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการผลักดัน สนับสนุนและส่งเสริม ในการเตรียมการก่อนการถ่ายโอนและหลังการถ่ายโอนให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย ของการถ่ายโอนภารกิจ เพื่อให้ อปท. สามารถให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ถือปฏิบัติตามนโยบาย ของรัฐที่จะกระจายอำนาจ โดยการถ่ายโอนภารกิจด้านนี้ จากหน่วยงานเดิมไปให้ท้องถิ่นเป็นหน่วยงานดำเนินการแทน

(๑.๖) ต้องให้ สธ. พิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการส่งเสริม สุขภาพ ในงาน รพ.สต. ให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้น

(๑.๗) ต้องให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น (สกถ.) นำข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นใช้สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำ (ร่าง) แผนการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจาย อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) ต่อไป

(๑.๘) ต้องยึดหลักการบริหารราชการแผ่นดินและนโยบายของรัฐบาลเป็นสำคัญและ ควรกำหนดแผนการกระจายอำนาจและการถ่ายโอนภารกิจไว้อย่างชัดเจน

(๑.๙) การบริหารบุคคลต้องดำเนินการดังนี้

(๑.๙.๑) บุคลากรที่โอนหรือขอตัวช่วยราชการจาก สธ. ไปยัง อปท. ยังคงให้มี แนวทางรับราชการอยู่ในความรับผิดชอบของ สธ.

(๑.๙.๒) กรณีหากขาดแคลนบุคลากรให้นำระบบการบริหารงานบุคคลด้วยการ ว่าจ้างบุคคลภายนอกฯ

(๑.๑๐) สธ. จะต้องมีความจริงใจในการถ่ายโอนและเป็นหน่วยรับผิดชอบหลัก ในการผลักดันให้ รพ.สต. มีความพร้อมรับการถ่ายโอน โดยต้องดำเนินการเป็นลำดับขั้นตอน

(๒) ข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณารายงานผลการ พิจารณาศึกษา เรื่อง การถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่ อปท. ซึ่งคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว

(๒.๑) พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มีผลใช้บังคับมาเป็นเวลานาน การปฏิบัติตามภารกิจการถ่ายโอนสถานีนามัยให้แก่ อปท. ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายยังคงมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ อีกทั้งการดำเนินงานของ สธ. ภายใต้ พระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้มีการปรับเปลี่ยนจากสถานีนามัยเป็น รพ.สต. ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ทำให้ภารกิจของสถานีนามัยเปลี่ยนแปลงไปประกอบกับปัจจุบันได้มีการใช้บังคับพระราชบัญญัติ การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่บัญญัติให้มีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และพระราชบัญญัติแผนและ ขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่บัญญัติให้มีคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ๑๑ ด้าน ซึ่งด้าน สาธารณสุขถือเป็นหนึ่งในแผนของการปฏิรูปประเทศที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจของ รพ.สต. ให้แก่ อปท. ดังนั้น คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ภายใต้การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และคณะกรรมการปฏิรูป ประเทศ ควรได้มีการพิจารณาทบทวนภารกิจด้านการสาธารณสุขดังกล่าว ตลอดจนแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันการดำเนินการให้เกิดความเหมาะสมต่อไป

(๒.๒) ระบบการส่งต่อ ผู้ป่วยหรือผู้รับบริการทางการแพทย์จาก รพ.สต. ไปยัง โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลทั่วไป หรือโรงพยาบาลศูนย์ แล้วแต่กรณี อาจเกิดปัญหาหากมีการแยกส่วนบริการ หรือไม่อยู่ในเครือข่ายเดียวกัน เพราะการเบิกจ่ายเงินจาก รพ.สต. ให้แก่โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลทั่วไป หรือ โรงพยาบาลศูนย์ หากไม่เพียงพอจะมีผลกระทบต่อระบบการส่งต่อ ซึ่งปัจจุบันยังคงมีปัญหาค้างจ่ายเงินดังกล่าว ดังนั้น สธ. ควรจัดสรรบุคลากรและงบประมาณให้เพียงพอในการดูแลผู้ป่วยทุกระดับเพื่อให้เกิดคุณภาพในการบริการ

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาข้อเสนอแนะรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่อง การถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่ อปท. ของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้วดังนี้

(๑) ในการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่ อปท. ซึ่งคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้วนั้น มีความสอดคล้องกับหลักการ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งได้กำหนดไว้ให้ สธ. ถ่ายโอน รพ.สต. ให้แก่องค์กรบริหารส่วนตำบลและเทศบาล ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยกำหนดขอบเขตการถ่ายโอนขั้นตอนการปฏิบัติงานของ สธ. และมาตรฐานการปฏิบัติงานของส่วนราชการไว้โดยชัดเจนแล้ว และ (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และร่างแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๓) อยู่ระหว่างการดำเนินการเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ แล้วรายงานต่อสภานิติบัญญัติ เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาใช้บังคับต่อไป

(๒) ให้เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับเรื่องการขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. จาก สธ. ให้แก่ อปท. ดังนี้

(๒.๑) ขอให้กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) ทบทวนเฉพาะขั้นตอนและวิธีปฏิบัติการถ่ายโอนภารกิจ สำหรับหลักเกณฑ์ให้ใช้ตามเดิม เนื่องจากจะต้องใช้เวลาในการทบทวนหลักเกณฑ์ค่อนข้างนาน

(๒.๒) ให้สำนักงานประมาณพิจารณาการตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรซึ่งปฏิบัติงานในสถานอนามัยหรือ รพ.สต. ที่ได้รับการถ่ายโอนจาก สธ. โดยให้รวมถึงบุคลากรของ อปท. ที่ได้สรรหาเพิ่มเติมตามกรอบอัตราที่กำหนดเช่นเดียวกับพนักงานครูของ อปท. ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อปท.

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. จาก สธ. ให้แก่ อปท. ดำเนินการเป็นไปตามหลักการการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. จึงเห็นสมควรพิจารณาตามที่คณะกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการถ่ายโอนภารกิจ เสนอดังนี้

๑) ขอให้กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) ทบทวนเฉพาะขั้นตอนและวิธีปฏิบัติการถ่ายโอนภารกิจ สำหรับหลักเกณฑ์ให้ใช้ตามเดิม เนื่องจากจะต้องใช้เวลาในการทบทวนหลักเกณฑ์ค่อนข้างนาน

๒) ให้สำนักงานประมาณพิจารณาการตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรซึ่งปฏิบัติงานในสถานอนามัยหรือ รพ.สต. ที่ได้รับการถ่ายโอนจาก สธ. โดยให้รวมถึงบุคลากรของ อปท. ที่ได้สรรหาเพิ่มเติมตามกรอบอัตราที่กำหนดเช่นเดียวกับพนักงานครูของ อปท. ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อปท.

นายโกเมนทร์ ทิวทอง นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ปฏิบัติราชการที่สำนักงานสนับสนุนระบบปฐมภูมิและคลินิกหมอครอบครัว แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข กล่าวว่า ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น สภานิติบัญญัติแห่งชาติ มี ๓ ประเด็น ได้แก่ **ประเด็นที่ ๑** ภารกิจการถ่ายโอน ให้ประเมินความพร้อมของ รพ.สต. และเจ้าหน้าที่ที่มีความสมัครใจ คำนึงถึงการเกิดประโยชน์กับประชาชน **ประเด็นที่ ๒** ต้องปรับเกณฑ์การประเมินความพร้อมในการถ่ายโอนของ รพ.สต. เนื่องจากกระทรวงสาธารณสุขมีแนวทางการดำเนินการ ที่เรียกว่า คลินิกหมอครอบครัว ตามรัฐธรรมนูญคือให้มีแพทย์ประจำตัวของประชาชนทุกคน ซึ่งเป็นประเด็นที่จะต้องมีการพิจารณาเพิ่มเติมกรณีถ่ายโอนไปแล้วจะดำเนินการอย่างไร **ประเด็นที่ ๓** (ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. รับทราบข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น ข้อเสนอ

จากคณะกรรมการบริหารแผนฯ ที่มีประเด็นเสนอให้ทบทวนเฉพาะขั้นตอน และเงื่อนไขวิธีปฏิบัติ จากการปรึกษาหารือร่วมกันแล้ว ไม่ได้ติดขัดอะไร เนื่องจากเป็นวิธีปฏิบัติที่จะช่วยให้ขับเคลื่อนได้ด้วยดี

ม.ร.ว.รณจักร จักรพันธุ์ ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านความมั่นคง ๑ แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ กล่าวว่า การจัดสรรงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. สามารถดำเนินการได้ โดยมีความเห็น ๓ ประเด็น คือ ๑) แผนอัตรากำลัง ซึ่งสอดคล้องกับแผนของการถ่ายโอน ๒) พิจารณาค่าใช้จ่ายของหน่วยปฏิบัติ หมายถึง Operating unit cost ซึ่งประกอบด้วยเรื่องของคน วัสดุอุปกรณ์ และการบริหาร ซึ่งสามารถกำหนดความต้องการของการใช้งบประมาณในแต่ละแห่ง ๓) ต้องพิจารณาเรื่องความพร้อมของบุคลากร

นางชุดิมา หาญเผชิญ รองเลขาธิการ ก.พ. แทนเลขาธิการ ก.พ. กล่าวว่า การจัดทำแผนและขั้นตอนที่จะถ่ายโอน ขอให้กระทรวงสาธารณสุขมีการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรในสังกัด โดยจะต้องมีการกำหนดตำแหน่งรองรับการถ่ายโอนด้วย

นายอุดร ตันติสุนทร กล่าวว่า กระทรวงสาธารณสุขต้องปรับเกณฑ์ความพร้อมในการถ่ายโอน รพ.สต. ซึ่งมีจำนวนประมาณ ๙,๐๐๐ แห่ง และได้ถ่ายโอนภารกิจให้ อปท. แล้ว ๕๑ แห่ง ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยมาก ปัญหาเกิดจากคณะกรรมการประเมินความพร้อมของการถ่ายโอนเป็นบุคลากรของกระทรวงสาธารณสุขจำนวน ๖ คน และมาจาก อปท. ๓ คน การประเมินความพร้อมฯ ในการถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้แก่ อปท. จึงไม่บรรลุเป้าหมาย ดังนั้น การประเมินความพร้อมของ อปท. ควรกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และแต่ละจังหวัดตั้งคณะกรรมการประเมินความพร้อมฯ ขึ้น โดยกระทรวงสาธารณสุขเปิดโอกาสให้ อปท. เข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารบุคลากรและผลักดันให้มีคณะกรรมการประเมินความพร้อมระดับจังหวัดด้วย

นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า รพ.สต. เดิมคือสถานีนามัย มีความพร้อมด้านขั้นตอน สถานที่ ปัญหาที่พบคือเรื่องของบุคลากรเท่านั้น เมื่อถ่ายโอนมาแล้วจะต้องมีเจ้าหน้าที่ตามโครงสร้าง ประมาณ ๕ คน สำนักงานงบประมาณควรจัดสรรงบประมาณสำหรับอัตรากำลัง ๕ คน อย่างต่อเนื่อง หน่วยงานของรัฐจะต้องเป็นพี่เลี้ยงให้อีกระยะหนึ่ง มิฉะนั้นจะเป็นภาระของท้องถิ่น ซึ่งเป็นเรื่องที่ได้รับการร้องเรียนจากท้องถิ่นเป็นจำนวนมาก รพ.สต. บางแห่งมีมาตรฐานการทำงานที่ดี จำเป็นต้องมีบุคลากรเพิ่ม แต่ต้องสรรหาเอง ทำให้งบประมาณด้านบุคคลสูงมาก กรณีที่มีความจำเป็นต้องเพิ่มอัตรากำลัง สำนักงานงบประมาณควรสนับสนุนไประยะหนึ่ง ก็จะทำให้การบริการด้านสาธารณสุขมีประสิทธิภาพ และกระทรวงสาธารณสุขต้องมีหมอประจำ อัตรากำลังของนายแพทย์ เป็นปัญหาระดับประเทศ ถ้า รพ.สต. มีแพทย์ ๑ คน อาจไม่คุ้มค่า ต้องมีการบูรณาการระหว่างโรงพยาบาล โดยกำหนดวันให้มีแพทย์ไปบริการแบบชั่วคราว มีอัตราค่าตอบแทนเพิ่ม จะทำให้การขับเคลื่อนงานด้านสาธารณสุขระดับพื้นที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ มีข้อสังเกต ดังนี้ ประเด็นที่ ๑ ขณะนี้รายจ่ายด้านการสาธารณสุขเพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายด้านการบริการสาธารณสุขที่เพิ่มมากขึ้น กลายเป็นภาระของ อปท. ทำให้ รพ.สต. ที่ดูแลโดย อปท. ซึ่งศักยภาพไม่เพียงพอ ไม่มีประสิทธิภาพ ประชาชนจึงหันมาใช้บริการโรงพยาบาล ดังนั้น จึงควรจะมีโครงสร้างการพิจารณาว่าโรงพยาบาลใดจะถ่ายโอนให้ อปท. โดย อปท. ก็จะต้องสามารถรองรับสิ่งเหล่านี้ด้วย ตามหลักการที่รัฐธรรมนูญวางไว้คือ เรื่องการป้องกันและการส่งเสริมด้วย เพราะการรักษา เรื่องฟื้นฟูอาจจะมีอยู่บ้าง แต่เรื่องการส่งเสริมและป้องกันเป็นสิ่งสำคัญมาก และประเด็นที่ ๒ การประเมินความพร้อมด้านการถ่ายโอน ต้องมีกระบวนการที่มีระบบที่ประชาชนเห็นชอบ

นายอุดร ตันติสุนทร กล่าวว่า เห็นด้วยกับศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ โดยควรจะต้องแยกภารกิจให้ชัดเจน โดยมีคณะกรรมการการประเมินความพร้อม ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน สำหรับคณะกรรมการประเมินความพร้อม ซึ่งอาจมีจำนวน ๘ - ๙ คน ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข

พยาบาล เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาล เป็นกรรมการ จะทำให้การขับเคลื่อนที่จะโอนถ่าย รพ.สต. ไปให้ อบต. สำเร็จลุล่วงไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารแผนฯ ที่เสนอให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการถ่ายโอนภารกิจ โดยมีความเห็นเพิ่มเติม คือ ก่อนที่จะมีการประเมินความพร้อมเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับประชาชนที่มาใช้บริการ อาจมีการประเมินระดับปัจจุบันก่อนว่าสถานีนามัย หรือ รพ.สต. จัดบริการต่าง ๆ ได้ครบถ้วนตามหน้าที่หรือไม่อย่างไร เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่หรือส่วนงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่มีข้อมูลประกอบการพิจารณาว่า จากการทำงานในระดับปัจจุบัน ถึงจุดที่ควรจะต้องเรียกร้องให้มีการถ่ายโอนหรือไม่ แล้วจะสามารถใช้เป็นฐานข้อมูลได้ด้วยว่า ถ้าหากมีการถ่ายโอนไปแล้วจะนำไปสู่การปรับปรุงเพิ่มเติมหรือไม่

นายบุญธรรม เลิศสุขิเกษม กล่าวว่า รพ.สต. เป็นการรักษาเบื้องต้น ระบบการส่งต่อจาก รพ.สต. ไปที่ รพ. อำเภอ หรือ รพ.จังหวัด ปัจจุบันเป็นระบบอยู่แล้ว รพ.สต. หลายแห่งยังขาดแคลนงบประมาณ บางตำบลมี รพ.สต. ๒ แห่ง ถ้า อบต. เข้าไปทำหน้าที่ตรงนี้ จะทำให้ศักยภาพของ รพ.สต. มีมากขึ้น โดยไม่ต้องรอการจัดสรรงบประมาณจากกระทรวงสาธารณสุข เชื่อว่าผู้บริหาร อบต. ทุกแห่ง ให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าว

ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์ หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า หากถ่ายโอนภารกิจ รพ.สต. ให้ อบต. แต่ อบต. ไม่ต้องการรับโอน เพราะว่าการดำเนินการไม่ได้และ รพ.สต. ควรมีขีดความสามารถในการส่งเสริมสุขภาพจริง ๆ ก็ควรจะต้องมีแพทย์ประจำบ้าน มีทันตแพทย์อนามัยชุมชน การทำงานเรื่องการส่งเสริมสุขภาพ ไม่ใช่การดูแลสุขภาพข้างเตียง กระทรวงสาธารณสุขผลิตคนไปทำงาน ผลิตระบบปฏิบัติการไปทำงานข้างเตียงหมด พยาบาลข้างเตียง แม้แต่ รพ.เอกชนยังมีลักษณะนี้ เช่นเดียวกับการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานในชุมชนว่ามีกี่ครอบครัว ผู้ป่วยกี่ราย ไม่มีคนจัดเก็บข้อมูลดังกล่าว ควรมีชุดปฏิบัติการไปลงพื้นที่ ซึ่งหมายความว่าถ้าจะให้ถ่ายโอนไปท้องถิ่น ไม่ควรที่จะถ่ายโอนไปในรูปแบบเดิม อบต. ควรจะได้ รพ.สต. ที่มีขีดความสามารถทำงานส่งเสริมสุขภาพได้จริง ๆ สำหรับอนาคตความสามารถที่จะบอกได้ว่าต้องใช้เงินเท่าไร และไม่จำกัดแค่เจ้าหน้าที่ ๕ คน ควรมีชุดปฏิบัติการได้จริง ๆ อนาคตการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นโรคเรื้อรัง ต้องเป็นหน้าที่ของรัฐบาลกลาง

นายสำเนา รัศมีทัต นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง กล่าวว่า อบต. บางน้ำผึ้ง จ้างหมอมารักษาทุกวันพฤหัสบดีและสามารถจ่ายเงินได้หมด โดยเบิกจากต้นสังกัด มีเงินจากกองทุนหลักประกันสุขภาพเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ แต่ รพ.สต. ไม่มีหมอมาดูแลคนไข้ รพ.สต. สามารถจ้างหมอนอกเวลามารักษาโรคได้ จ่ายยาฟรี จาก รพ. ต้นสังกัด รพ.บางจาก ในเครือ อบต.บางน้ำผึ้ง จ่ายยาให้ฟรี รักษาฟรี จ้างหมอจาก รพ.เอกชนมาดูแลนอกเวลาราชการ ถ้าบริหารจัดการแบบนี้ ประชาชนจะไม่ไปรักษาที่ รพ.เอกชน และไม่ไป รพ. ของรัฐด้วย และควรทำการสำรวจว่า อบต. ไດพร้อมในการรับถ่ายโอนสำหรับภารกิจ อบต. เล็ก ๆ อาจจะทำอะไรไม่ได้ กองทุนหลักประกันสุขภาพอาจจะไม่พอเข้าไปเยียวยา

นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า ขอให้กระทรวงสาธารณสุข รับข้อเสนอไปศึกษาด้วย กระบวนการคือ หลักเกณฑ์มีอยู่แล้ว ซึ่ง อบต. ทำตามหลักเกณฑ์ได้ เพราะปัจจุบัน อบต. กระทรวงสาธารณสุข และ รพ.สต. ร่วมมือกันอยู่แล้ว เพียงแต่ว่ากระบวนการถ่ายโอนภารกิจ เช่น การตั้งกรรมการที่ผ่านมา กรรมการเดิมตั้งเป็น ๓ ฝ่าย ๆ ละ ๓ คน ฝ่ายกระทรวงสาธารณสุข ๓ คน ท้องถิ่น ๓ คน และผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ คน สาธารณสุขจังหวัดเป็นหน่วยแต่งตั้ง โดยแต่งตั้งข้าราชการสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดจำนวน ๓ คน ผู้ทรงคุณวุฒิแต่งตั้งมาจากนายแพทย์ที่เกษียณอายุอีก ๓ คน รวมเป็น ๖ คน กับท้องถิ่น ๓ คน ประเมิน ๓๐๐ กว่าแห่ง ผ่านแค่ ๗ - ๘ แห่ง ดังนั้น กระบวนการของกรรมการอาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมมากขึ้น

ประธาน กล่าวว่า เห็นชอบให้กระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานงบประมาณไปศึกษาและให้ความเห็นในประเด็นเกี่ยวกับงบประมาณ เพราะต้องจัดสรรงบประมาณด้วย แล้วแจ้งตอบฝ่ายเลขานุการว่าจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไร

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่คณะกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการถ่ายโอนภารกิจเสนอ ดังนี้

๑. ขอให้กระทรวงสาธารณสุขทบทวนเฉพาะขั้นตอนและวิธีปฏิบัติการถ่ายโอนภารกิจ สำหรับหลักเกณฑ์ให้ใช้ตามเดิม เนื่องจากจะต้องใช้เวลาในการทบทวนหลักเกณฑ์ค่อนข้างนาน แล้วแจ้งให้ ก.ก.ธ. ทราบ

๒. ให้สำนักงานประมาณพิจารณาการตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากรซึ่งปฏิบัติงานในสถานีนามัยหรือ รพ.สต. ที่ได้รับการถ่ายโอนจากกระทรวงสาธารณสุข โดยให้รวมถึงบุคลากรของ อปท. ที่ได้สรรหาเพิ่มเติมตามกรอบอัตราที่กำหนดเช่นเดียวกับพนักงานครูของ อปท. ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนให้แก่ อปท.

๔.๒ การแก้ไขปัญหาการดำเนินการถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำที่ส่วนราชการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า กรมพัฒนาที่ดินขอหารือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ไม่รับการส่งมอบแหล่งน้ำ ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งสรุปได้ว่า กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการส่งมอบงานแหล่งน้ำ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ แผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ งานระบบท่อส่งน้ำ แบบเลขที่ ๐๒๒๕๙ น. ที่ดำเนินการก่อสร้างเสร็จแล้วในพื้นที่บ้านขบา หมู่ที่ ๒ ตำบลตลุกกลางทุ่ง อำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลตลุกกลางทุ่ง (อบต.ตลุกกลางทุ่ง) แต่ อบต.ตลุกกลางทุ่ง ไม่ขอรับมอบแหล่งน้ำ เนื่องจากมีงบประมาณไม่เพียงพอในการบริหารจัดการ ดูแล บำรุงรักษา จึงขอคืนให้สถานีพัฒนาที่ดินตาก ดูแล บำรุงรักษา จึงขอหารือว่าสามารถกระทำได้หรือไม่ คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการถ่ายโอนภารกิจ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติให้ดำเนินการประชุมร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการถ่ายโอนภารกิจ แหล่งน้ำ และ อปท. ในพื้นที่จังหวัดตาก เพื่อศึกษาหลักเกณฑ์การถ่ายโอน-รับโอนภารกิจแหล่งน้ำที่ส่วนราชการก่อสร้างขึ้นใหม่ ภายหลังที่แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีผลใช้บังคับ

คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการถ่ายโอนภารกิจ โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนภารกิจ แหล่งน้ำให้แก่ อปท. ณ โรงแรมเวียงตากริเวอร์ไซด์ อำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก เมื่อวันที่ ๑๓-๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อนำผลการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวมาเป็นข้อมูลในการจัดทำหลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการภารกิจถ่ายโอนแหล่งน้ำให้แก่ อปท. ในการประชุม ก.ก.ธ. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติให้ความเห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการถ่ายโอนภารกิจเสนอ ด้านภารกิจการบำรุงรักษาแหล่งน้ำที่ถ่ายโอนให้แก่ อปท. และไม่มีงบประมาณในการบำรุงรักษาให้ สด. สรรวจข้อมูล อปท. ที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจดังกล่าว และเสนอขอตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อบำรุงรักษาแหล่งน้ำ

การประชุมคณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาการแก้ไขปัญหาการดำเนินการถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำที่ส่วนราชการถ่ายโอนให้แก่ อปท. แล้วมีมติดังนี้

๑) เสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการการกักถ่ายโอนแหล่งน้ำ ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒) เสนอ ก.ก.ถ. เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อจัดทำฐานข้อมูลด้านการกักถ่ายโอนภารกิจและด้านอื่น ๆ เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และความเข้าใจที่ชัดเจนในการดำเนินงานของพนักงาน อปท. และผู้ที่เกี่ยวข้อง

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๑) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการการกักถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำ ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒) เพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อจัดทำฐานข้อมูลด้านการกักถ่ายโอนภารกิจและด้านอื่น ๆ เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และความเข้าใจที่ชัดเจนในการดำเนินงานของพนักงาน อปท. และผู้ที่เกี่ยวข้อง

ประธาน กล่าวว่่า ขอให้นายวิฑูร เอี่ยมโสภาส ผู้อำนวยการส่วนนโยบายและแผนการกระจายอำนาจ สรุปร่างหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการการกักถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำ

นายวิฑูร เอี่ยมโสภาส กล่าวว่่า ปัญหาเรื่องการกักถ่ายโอนภารกิจแหล่งน้ำจากส่วนราชการให้แก่ อปท. พบว่าการกักถ่ายโอนภารกิจแหล่งน้ำยังไม่มีว่่าชัดเจน ส่วนราชการเมื่อถ่ายโอนไปแล้ว บาง อปท. ไม่รับการกักถ่ายโอนภารกิจ ที่ผ่านมามีการตั้งงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการบำรุงรักษาแหล่งน้ำ คณะกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการกักถ่ายโอนภารกิจ ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการบริหารจัดการการกักถ่ายโอนแหล่งน้ำ ซึ่งการกักถ่ายโอนภารกิจแหล่งน้ำตามแผนปฏิบัติการการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ได้กำหนดให้ส่วนราชการ ได้แก่ กรมทรัพยากรน้ำ กรมชลประทาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมพัฒนาที่ดิน กรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ทำหน้าที่จัดหาและดูแลรักษาแหล่งน้ำที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน ทั้งด้านอุปโภค/บริโภค การเกษตรและอุตสาหกรรม ตามพื้นที่ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยขอเขตการกักถ่ายโอนแหล่งน้ำขนาดใหญ่ที่มีปริมาตรเก็บกักน้ำตั้งแต่ ๒ ล้านลูกบาศก์เมตรขึ้นไป เป็นภารกิจที่ส่วนราชการยังทำอยู่ แหล่งน้ำที่มีปริมาตรเก็บกักน้ำต่ำกว่า ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร ถ่ายโอนให้แก่ อปท. ขั้นตอนการ ส่งมอบและการรับมอบภารกิจ ส่วนราชการที่จะส่งมอบภารกิจต้องตรวจสอบความถูกต้องของโครงการ เช่น เอกสารการดำเนินโครงการ การขอใช้พื้นที่ดำเนินการ การดำเนินการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ การกักถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำ มี อปท. มากกว่า ๑,๘๓๙ แห่ง ที่รับโอนแหล่งน้ำ มีหลักฐานการส่งมอบ และลงทะเบียนเป็นทรัพย์สินของ อปท. กรณีที่ไม่มีหลักฐานการกักถ่ายโอนภารกิจ อปท. อาจเสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ระดับจังหวัด เชิญส่วนราชการเจ้าของภารกิจและ อปท. เข้ามาประชุมหารือร่วมกัน หากมีความเห็นตรงกันว่าภารกิจดังกล่าวเป็นภารกิจที่ถ่ายโอนให้แก่ อปท. แล้ว ให้ อปท. ลงทะเบียนเป็นทรัพย์สินของ อปท. กรณี อปท. ไม่ยอมรับการกักถ่ายโอนภารกิจให้เสนอคณะอนุกรรมการอำนวยการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ระดับจังหวัด พิจารณา ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน โดยเชิญส่วนราชการที่ดำเนินการกิจและ อปท. ที่จะรับถ่ายโอนเข้าร่วมประชุมชี้แจง ขั้นตอนของ อปท. หลังจากรับมอบภารกิจ จบ. มีหน้าที่จัดทำแผนและประสานแผนพัฒนาแหล่งน้ำทั้งจังหวัดร่วมกับทั้งส่วนราชการและ อปท. ในจังหวัด และมีหน้าที่จัดทำน้ำ รวมทั้งบริหารจัดการและบำรุงรักษาแหล่งน้ำที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันคาบเกี่ยว อปท. ๒ แห่งขึ้นไป กรณีของ อปท. อื่น ได้แก่ เมืองพัทยา กทม. เทศบาลอบต. มีหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งน้ำ และจัดทำน้ำเพื่ออุปโภค บริโภค ให้พอเพียงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ กำหนดให้ อปท. จัดให้มีฐานข้อมูลแหล่งน้ำขนาดเล็ก สำหรับขั้นตอนของส่วนราชการหลังจากส่งมอบภารกิจ ให้ส่วนราชการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรให้แก่ อปท. โดยจัดทำหลักสูตรและฝึกอบรมเพิ่ม

ศักยภาพบุคลากรของ อบท. และกลุ่มผู้ใช้น้ำ ติดตามประเมินผลหลังการถ่ายโอน ให้การช่วยเหลือสนับสนุนคำแนะนำ ปรึกษาด้านเทคนิคทางวิชาการให้แก่ อบท. รวมทั้งการจัดทำมาตรฐานทั่วไปของแหล่งน้ำ ที่สำคัญคือให้ส่วนราชการ มีหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งน้ำของ อบท. หากจำเป็นต้องเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณา เพื่อจัดสรรงบประมาณให้แก่ อบท. การขอรับการสนับสนุนการพัฒนาแหล่งน้ำ จาก อบท. อื่น หาก อบท. ไม่สามารถดำเนินการจัดหาแหล่งน้ำด้วย ตนเองได้ อาจเสนอให้ อบจ. ช่วยเหลือดำเนินการโครงการจัดหาและพัฒนาแหล่งน้ำ และให้ สด. มีหน้าที่ในการสำรวจ ข้อมูล อบท. ที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจแหล่งน้ำ ทำแผนพัฒนาแหล่งน้ำ รวมทั้งเสนอขอตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุน ให้แก่ อบท. เพื่อก่อสร้าง และดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ รวมทั้งได้กำหนดว่ากรณี อบท. จะเสนอโครงการขอรับการ สนับสนุนจะต้องมีรายละเอียดโครงการ ซึ่งทั้งหมดเป็นเรื่องของหลักเกณฑ์วิธีการบริหารจัดการภารกิจถ่ายโอนด้าน แหล่งน้ำที่ทางคณะกรรมการบริหารแผนฯ ได้เสนอเพื่อ ก.ก.ถ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขา รัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า ขอขอบคุณคณะกรรมการบริหารแผนฯ ที่ได้ร่างกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการภารกิจถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำ ทั้งนี้ ขอให้เพิ่มเติมรายละเอียด เรื่องการ บำรุงรักษาแหล่งน้ำ ให้ อบท. ดูแลรับผิดชอบใช้งบประมาณที่จัดสรรได้มากกว่าจะรอรับงบประมาณ ส่วนราชการอื่น ๆ ไม่สามารถจัดสรรงบประมาณให้ เพราะถ่ายโอนไปแล้ว ซึ่ง อบท. ขนาดเล็ก มีงบประมาณไม่เพียงพอ ขอให้ คณะอนุกรรมการฯ ศึกษาหลักเกณฑ์เบื้องต้น

ประธาน กล่าวว่า ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์ตามวิธีการที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ และให้คณะอนุกรรมการบริหารแผนฯ นำไปหารือว่าจะตั้งได้อย่างไร

นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์ เลขาธิการสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย แทนนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด กล่าวว่า แหล่งน้ำที่ถ่ายโอนให้แก่ อบท. ส่วนใหญ่อยู่ในเขตอุทยาน ของกรมป่าไม้ ซึ่งไม่มีหลักฐานการใช้พื้นที่ จึงไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เป็นปัญหาหลายแห่ง จึงอยากขอให้เพิ่ม หลักเกณฑ์คือ หน่วยงานเกี่ยวกับแหล่งน้ำ ถ้าจะถ่ายโอนให้ อบท. ต้องขออนุญาตใช้พื้นที่ให้ถูกต้อง มีแหล่งน้ำจำนวน มากที่รับถ่ายโอนมา ไม่มีระบบการกระจายน้ำเข้าพื้นที่ทำกิน อาจจะต้องครอบคลุมตรงนี้เข้าไปด้วย

นายวิฑูรย์ เอี่ยมโอภาส กล่าวว่า ขั้นตอนการส่งมอบ ส่วนราชการที่ส่งมอบภารกิจจะต้อง ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของโครงการต่าง ๆ เช่น เอกสารการดำเนินโครงการ การขอใช้พื้นที่ดำเนินการ การดำเนินการจัดกลุ่มผู้ใช้น้ำ และได้กำหนดว่า กรณีไม่มีหลักฐานการถ่ายโอนภารกิจ ให้เสนอคณะอนุกรรมการ การกระจายอำนาจให้ อบท. ระดับจังหวัดพิจารณา โดยเชิญส่วนราชการเจ้าของภารกิจและ อบท. ที่รับโอนภารกิจ เข้าร่วมประชุม

นายอุดร ตันติสุนทร กล่าวว่า อบท. ควรมีการตั้งคณะทำงานฝ่ายกฎหมายเพื่อปรับปรุง การพัฒนาแหล่งน้ำของท้องถิ่น มอบให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแล

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการ ถ่ายโอนภารกิจเสนอ ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์วิธีการและขั้นตอนการบริหารจัดการภารกิจถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำ ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อจัดทำฐานข้อมูลด้านการถ่ายโอนภารกิจ และด้านอื่น ๆ เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และความเข้าใจที่ชัดเจนในการดำเนินงานของพนักงาน อบท. และผู้ที่เกี่ยวข้อง

๔.๓ การทบทวนความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

เลขานุการ รายงานว่า ก.ก.ถ. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ที่ได้ดำเนินการแก้ไขเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า ได้แจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยยังมีความเห็นในประเด็นข้อกฎหมายและความไม่สอดคล้องกันกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวบางประการ โดยมีหน่วยงานที่ได้แสดงความเห็นประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. จำนวน ๑๘ หน่วยงาน ดังนี้

(๑) ส่วนราชการที่ให้ความเห็นชอบในหลักการและไม่มีความเห็นเพิ่มเติม จำนวน ๑๐ หน่วยงาน มีดังนี้

- (๑.๑) ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ
- (๑.๒) กระทรวงวัฒนธรรม
- (๑.๓) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๑.๔) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- (๑.๕) กระทรวงอุตสาหกรรม
- (๑.๖) กระทรวงสาธารณสุข
- (๑.๗) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (๑.๘) สำนักงาน ก.พ.
- (๑.๙) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- (๑.๑๐) กรุงเทพมหานคร

(๒) ส่วนราชการที่ให้ความเห็นชอบและมีความเห็นเพิ่มเติม จำนวน ๘ หน่วยงาน

มีดังนี้

- (๒.๑) กระทรวงพลังงาน
- (๒.๒) กระทรวงการคลัง
- (๒.๓) กระทรวงศึกษาธิการ
- (๒.๔) สำนักงาน ก.พ.ร.
- (๒.๕) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๒.๖) สำนักงบประมาณ
- (๒.๗) กระทรวงคมนาคม
- (๒.๘) กระทรวงมหาดไทย

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งมอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อ (๒) ให้ได้ข้อยุติก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ได้เชิญส่วนราชการ

ที่ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมตามข้อ (๒) มาหารือร่วมกันเพื่อให้ได้ข้อยุติเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ก่อนนำเสนอ ก.ก.ด. และคณะรัฐมนตรี โดยมีมาตราที่ส่วนราชการขอแก้ไขปรับปรุงจำนวน ๒๒ มาตรา ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑) เห็นชอบยืนยันในหลักการเดิม จำนวน ๑๓ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๔ มาตรา ๖ (๑) และ (๔) มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๐ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๔ และมาตรา ๕๖

๒) เห็นชอบให้ ก.ก.ด. เป็นผู้พิจารณา จำนวน ๓ มาตรา ดังนี้

(๑) มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาตามกฎหมายนี้

- กระทรวงมหาดไทย เสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการร่วมกับนายกรัฐมนตรีด้วย เพื่อให้เกิดเอกภาพในการบูรณาการและเกิดความเชื่อมโยงในการบังคับใช้กฎหมาย

- คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่า เห็นควรให้ “นายกรัฐมนตรี” เป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเพียงผู้เดียว เนื่องจากเป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ และการปฏิรูปประเทศ โดยให้เป็นองค์กรที่ดำเนินการในเชิงนโยบายที่ต้องดำเนินงานและเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรง มิได้เน้นเฉพาะเรื่องการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่านั้น

(๒) มาตรา ๖ (๓) องค์ประกอบคณะกรรมการ (ผู้แทนส่วนราชการ)

- กระทรวงมหาดไทย เสนอให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยและอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย เพื่อให้การกระจายอำนาจบรรลุวัตถุประสงค์มีการกำกับดูแลที่มีเอกภาพ เป็นมาตรฐานเดียวกัน

- คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่า เห็นควรให้เพิ่ม “ปลัดกระทรวงมหาดไทย” เป็นคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่นำนโยบายจาก ก.ก.ด. ไปสู่การปฏิบัติ

(๓) มาตรา ๑๗ การจัดตั้งสำนักงาน ก.ก.ด. เป็นหน่วยงานระดับกรม

- สำนักงาน ก.พร. ขอให้ทบวงการจัดตั้งสำนักงาน ก.ก.ด. เป็นหน่วยงานระดับกรม

- คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่า เห็นควรคงมาตรา ๑๗ ที่กำหนดให้สำนักงาน

ก.ก.ด. เป็นหน่วยงานระดับกรม สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีตามที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

๓) เห็นชอบให้แก้ไขปรับปรุงมาตราต่างๆ ตามความเห็นส่วนราชการ จำนวน ๘ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๖ (๒) มาตรา ๑๔ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๔๖ มาตรา ๖๑

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามข้อ ๑) – ๓) ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

นางสาววิมล ขาตะมีนา รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า ความเห็นของกระทรวงการคลัง มาตรา ๒๗ การจัดตั้งองค์การมหาชนหรือรัฐวิสาหกิจ ควรจะพิจารณาถึงความจำเป็นและภารกิจของ อปท. ในการให้บริการสาธารณะ เพื่อให้การดำเนินการเกิดประโยชน์คุ้มค่าต่อท้องถิ่นและสังคม ไม่เป็นภาระต้องงบประมาณ สามารถสร้างรายได้ให้แก่ อปท. และไม่ควรเป็นการดำเนินการแข่งขันกับเอกชน หากเอกชนสามารถดำเนินการได้และมีประสิทธิภาพมากกว่า ก็ไม่ควรจะไปแข่งขัน แต่ต้องมีการกำกับดูแลที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล มีการติดตามประเมินผลและการตรวจสอบ ทั้งจากภายในหน่วยงานและภายนอก หากต้องมีการดำเนินการเชิงพาณิชย์ ควรมีการจัดตั้งรูปแบบของบริษัท เพื่อการบริหารจัดการที่ดี

มีความพร้อม การที่จัดตั้งในรูปแบบรัฐวิสาหกิจ อาจจะเป็นการเพิ่มงบประมาณหรือภาระค่าใช้จ่ายมากขึ้น ต้องทำตามกฎหมายรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ด้วย และต้องมีการจัดสวัสดิการ การที่จะล้มเลิกหรือยุบเลิก ทำได้ยากกว่า ควรจะพิจารณาถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลักด้วย

ประธาน กล่าวว่า ข้อเสนอแนะนี้ส่งไปด้วยทั้งหมด และเห็นชอบกับคณะกรรมการการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ และเสนอไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา

นางสาววิมล ขาตะมินา กล่าวว่า พ.ร.บ.วินัยการเงินการคลังของรัฐ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ ได้ให้คำนิยามรัฐวิสาหกิจ ซึ่งไม่ครอบคลุมถึงรัฐวิสาหกิจของท้องถิ่น

ประธาน กล่าวว่า อาจจะต้องไปใช้คำใหม่ก็ได้ เพราะปัจจุบันมีวิสาหกิจชุมชน ซึ่งไม่ใช่รัฐวิสาหกิจ ขอให้รับข้อสังเกตทั้งหมด

นางคณิตา ราชบุรีนัย กล่าวว่า สก. ได้เสนอเรื่องของมาตรา ๖ (๓) เรื่อง องค์ประกอบ ก.ก.ถ. เนื่องจากคณะกรรมการการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ได้พิจารณาเพิ่มปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นกรรมการใน ก.ก.ถ. ซึ่ง สก. เห็นว่ามีเหตุผลในเรื่องของการปฏิบัติระหว่างเชิงนโยบายกับ อบท. ในพื้นที่ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายในการกระจายอำนาจ ซึ่งจำเป็นจะต้องสะท้อนปัญหาและความต้องการ รวมทั้งเรื่องการจัดทำข้อมูลต่าง ๆ นำเสนอคณะกรรมการฯ เรื่องของการส่งผ่านมติและแนวทางปฏิบัติงานของ ก.ก.ถ. ซึ่งส่งไปที่ อบท. ทั้ง ๗,๘๕๒ แห่งด้วยความรวดเร็ว

ประธาน กล่าวว่า ขอให้เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฯ ไปก่อน แล้วเข้าไปคณะรัฐมนตรีจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมได้อีก รวมทั้งการพิจารณาในคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็จะสามารถแก้ไขได้อีกทางหนึ่ง

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

๔.๔ การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒)

เลขาธิการ รายงานว่า แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ได้กำหนดให้มีการแก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมายที่ต้องดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ปรากฏว่าการดำเนินการแก้ไขกฎหมายให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๒ ฉบับ มีความล่าช้าและไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้

คณะกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ เป็นประธาน ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร่างกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๕ ฉบับ ได้แก่

(๑) ร่างพระราชบัญญัติบำนาญ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๒) ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...

(๓) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๔) ร่างพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๕) ร่างพระราชบัญญัติสุสานและฌาปนสถาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๖) ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจราจรในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พ.ศ.

- (๗) ร่างพระราชบัญญัติสุรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- (๘) ร่างพระราชบัญญัติยาสูบ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- (๙) ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

- (๑๐) ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- (๑๑) ร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- (๑๒) ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- (๑๓) ร่างพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถาน

แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- (๑๔) ร่างพระราชบัญญัติจดทะเบียนครอบครัว (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- (๑๕) ร่างพระราชบัญญัติชื้อบุคคล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ และในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ และในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ ได้เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๕ ฉบับ ที่คณะกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะฝ่ายเลขานุการ ก.ก.ถ. ได้เสนอร่างกฎหมายทั้ง ๑๕ ฉบับ ที่ผ่านความเห็นชอบจาก ก.ก.ถ. ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้แจ้งว่ารองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งมอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รับร่างกฎหมายทั้ง ๑๕ ฉบับ ไปพิจารณาอีกครั้ง โดยให้ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาด้วย ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อมีการใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้ว

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ มีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการรับฟังความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

- (๑) ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- (๒) ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.
- (๓) ร่างพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้ลงมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ เป็นประธาน ได้ดำเนินการทบทวนร่างกฎหมายที่ยังเหลืออีกจำนวน ๑๑ ฉบับ โดยได้นำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาด้วย

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างกฎหมายที่คณะกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการทบทวน โดยได้นำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาด้วย จำนวน ๖ ฉบับ เพื่อนำไปรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามมาตรา ๗๗ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อประกอบการพิจารณา ร่างกฎหมายของคณะรัฐมนตรีต่อไป ดังต่อไปนี้

- ๑) ร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ๒) ร่างพระราชบัญญัติสุสานและฌาปนสถาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ๓) ร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ๔) ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ๕) ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- ๖) ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

โดยขอเสนอแยกเป็นรายฉบับ ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการเสนอแก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง ที่จำเป็นเพื่อดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

ด้านที่ ๑ ด้านโครงสร้างพื้นฐานได้กำหนดให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ดังนี้

(๑) กำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่นหรือข้าราชการส่วนท้องถิ่นเป็นพนักงานประจำท้องถิ่นหรือพนักงานเจ้าหน้าที่

(๒) กำหนดให้ อบท. เป็นหน่วยงานรับเรื่องและมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุญาตขุดเจาะบ่อน้ำบาดาลและการอนุญาตใช้น้ำบาดาลในเขต อบท.

(๓) ให้ อบท. มีอำนาจตราข้อบัญญัติเรียกเก็บค่าใช้น้ำบาดาลในเขต อบท. ตามอัตราที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด

(๔) อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลมีอำนาจกำกับดูแลการอนุญาตการขุดเจาะน้ำบาดาลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่กำหนด

(๕) ให้ค่าใช้น้ำบาดาลที่จัดเก็บได้ในเขต อบท. ตกเป็นรายได้ของ อบท.

คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ เป็นประธาน ได้พิจารณาแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และนำเสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งมอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรับร่างกฎหมายกลับไปพิจารณาอีกครั้ง โดยให้ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาด้วย ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อมีการใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้ว

คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ เป็นประธาน ดำเนินการทบทวนร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยได้นำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาแล้ว ซึ่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความเห็น ดังต่อไปนี้

(๑) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โดยสถาบันน้ำเพื่อความยั่งยืน มีความเห็นว่าบางประเด็นในเรื่องการถ่ายโอนอำนาจให้แก่ อบท. ทั้งประเทศและเรื่องการจัดเก็บค่าใช้น้ำบาดาล รวมทั้งสัดส่วนของผู้แทนผู้บริหารที่เข้ามาเป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

(๒) กระทรวงการคลัง ไม่เห็นชอบในเรื่องการกำหนดให้เงินค่าใช้น้ำบาดาล นำส่งเข้ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาลไม่เกินร้อยละห้าสิบ และเงินค่าธรรมเนียมให้เป็นรายได้ อบท. เห็นว่าโครงสร้างปัจจุบัน

มีความเหมาะสมแล้ว เห็นสมควรให้คงการจัดเก็บและการนำส่งค่าใช้น้ำบาดาลและค่าธรรมเนียมตามโครงสร้างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ แต่เห็นชอบในเรื่องคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล

(๓) คณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติคณะที่ ๑ มีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไม่ได้กำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ อบท. ให้ชัดเจน และไม่ได้กำหนดให้ส่วนกลาง (กรมทรัพยากรน้ำบาดาล) เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลการดำเนินการมากนักน้อยเพียงใด

คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้ทบทวนโดยนำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาแล้ว เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) กำหนดบทนิยามคำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” และ “ข้อบัญญัติท้องถิ่น”

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๒) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อบัญญัติท้องถิ่นเพื่อเก็บค่าใช้น้ำบาดาลในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ไม่ต่ำกว่าอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง และหักค่าใช้น้ำบาดาลไม่เกินร้อยละห้าสิบส่งเข้ากองทุนพัฒนาน้ำบาดาล (เพิ่มมาตรา ๗/๑ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ จัตวา (๒))

(๓) ให้มีผู้แทนผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒ คน ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล โดยผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเลือกกันเองตามหลักเกณฑ์วิธีการที่อธิบดีกำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ ฉ)

(๔) ให้หน่วยราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภทได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมต่างๆ เกี่ยวกับการประกอบกิจการน้ำบาดาล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘)

(๕) กำหนดให้เงินค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัตินี้ตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เพิ่มมาตรา ๒๗/๑)

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบเสนอร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรี ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอตามข้อ ๒) ทั้งนี้ เพื่อให้การเสนอร่างกฎหมายเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ เห็นควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเสนอร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

เรื่องที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติสุสานและฌาปนสถาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการเสนอแก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่งที่จำเป็นเพื่อดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้านที่ ๓ การจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย ได้กำหนดให้แก้ไขพระราชบัญญัติสุสานและ ฌาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ เพื่อให้ครอบคลุมถึงองค์การบริหารส่วนตำบล และกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเปรียบเทียบปรับด้วย

คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ เป็นประธาน ได้พิจารณาแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติสุสานและฌาปนสถาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและนำเสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิชณุ เครืองาม) ส่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งมอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รับร่างกฎหมายกลับไปพิจารณาอีกครั้ง โดยได้รับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาด้วย ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อมีการใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้ว

คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ เป็นประธาน ดำเนินการทบทวนร่างพระราชบัญญัติสุสานและฌาปนสถาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยได้นำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาแล้ว ซึ่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความเห็น ดังต่อไปนี้

(๑) กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานประมาณ คณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติฯ คณะที่ ๑ และฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

(๒) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีความเห็นว่าการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติดังกล่าว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้ความสำคัญในงานอนามัยสิ่งแวดล้อม เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่

(๓) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นว่าตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดให้ถ่ายโอนภารกิจเกี่ยวกับการเปรียบเทียบปรับในฐานะความผิดตามกฎหมายดังกล่าวให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่เมื่อพิจารณาแล้วปรากฏว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้กำหนดบทบัญญัติใด ๆ ที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเปรียบเทียบปรับ แต่ได้กำหนดเฉพาะบทบัญญัติเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจในการอนุญาตเกี่ยวกับสุสานและฌาปนสถาน และการกำหนดให้เงินค่าธรรมเนียมและค่าปรับตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีข้อขัดข้องในการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว และคณะรัฐมนตรีเห็นชอบกับหลักการดังกล่าว ก็สามารถอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้ได้

คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอร่างพระราชบัญญัติสุสานและฌาปนสถาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้ทบทวนโดยนำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาแล้ว เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยร่างพระราชบัญญัติสุสานและฌาปนสถาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) กำหนดบทนิยามคำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” และ “ข้อบัญญัติท้องถิ่น” และแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “เจ้าพนักงานท้องถิ่น” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทยกเว้นการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้เพื่อกำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่สุสานและฌาปนสถานที่กระทรวง ทบวง กรม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์การบริหารส่วนจังหวัด จัดตั้งและดำเนินการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๓) ยกเลิกบทบัญญัติเรื่องอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเกี่ยวกับการอนุญาตให้เก็บฝังหรือเผาศพ ในสถานที่อื่นที่อยู่ในเขตจังหวัดซึ่งอยู่นอกเขตเทศบาล เขตสุขาภิบาล และเขตเมืองพัทยา (ยกเลิกมาตรา ๑๐ วรรคสอง)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติการออกข้อบัญญัติท้องถิ่น เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดบทนิยามคำว่า “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” และ “ข้อบัญญัติท้องถิ่น” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตได้ เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดบทนิยามคำว่า “ข้อบัญญัติท้องถิ่น” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗)

(๖) กำหนดให้เงินค่าธรรมเนียมและเงินค่าปรับตามพระราชบัญญัตินี้ ตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เพิ่มมาตรา ๒๔/๑)

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบเสนอร่างพระราชบัญญัติสุสานและฌาปนสถาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรี ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้การเสนอร่างกฎหมายเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ เห็นควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเสนอร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

เรื่องที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการเสนอแก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่งที่จำเป็นเพื่อดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้านที่ ๓ ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยกำหนดให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนี้

(๑) ให้ถ่ายโอนอำนาจการอนุญาตและรับจดทะเบียนให้เปิดดำเนินการโรงแรมให้กรุงเทพมหานคร เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีความพร้อม

(๒) ให้ผู้บริหารท้องถิ่นเป็นนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗

(๓) ให้มีคณะกรรมการพิจารณาการขออนุญาตจัดตั้งโรงแรมระดับจังหวัด และกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

(๓.๑) ในแต่ละจังหวัดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นประธาน

(๓.๒) ผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นต้น เป็นกรรมการ

(๓.๓) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นกรรมการ (เฉพาะการพิจารณาการจัดตั้งโรงแรมระดับจังหวัด)

(๓.๔) ผู้บริหารท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัดนั้น ซึ่งเลือกกันเองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ประเภทละ ๑ คน เป็นกรรมการ (เฉพาะการพิจารณาการจัดตั้งโรงแรมระดับจังหวัด)

(๓.๕) ผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงแรมที่ขอจัดตั้งเป็นกรรมการ ในการนี้ ให้ผู้บริหารท้องถิ่นดังกล่าว เป็นกรรมการเฉพาะการพิจารณาการขออนุญาตจัดตั้งโรงแรม ซึ่งอยู่เขตพื้นที่ของตนเท่านั้น

(๓.๖) ผู้แทนประชาชน/ภาคประชาสังคม จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ

(๓.๗) ปลัดจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการฯ สำหรับกรุงเทพมหานคร ให้ปลัดกรุงเทพมหานคร เป็นกรรมการและเลขานุการ

(๔) รายได้และค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ตกเป็นรายได้ของ อปท.

คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ เป็นประธาน ได้พิจารณาแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ

ดังกล่าวและนำเสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งมอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รับร่างกฎหมายกลับไปพิจารณาอีกครั้ง โดยให้ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาด้วย ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อมีการใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้ว

คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันท์วัฒน์ บรมานันท์ เป็นประธาน ดำเนินการทบทวนร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยได้นำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาแล้ว ซึ่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความเห็น ดังต่อไปนี้

(๑) กระทรวงการคลัง กระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และฝ่ายกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

(๒) กระทรวงมหาดไทย ไม่เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยมีเหตุผลดังนี้

(๒.๑) การพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโรงแรมมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร กฎหมายว่าด้วยผังเมือง กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข และกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ กฎหมายการประกอบกิจการของคนต่างด้าว กฎหมายคนเข้าเมือง เป็นต้น การให้กระทรวงมหาดไทยโดยผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นผู้รับนโยบายและคำสั่งจากนายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาล คณะรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง กรม มาปฏิบัติการให้เหมาะสมกับท้องที่และประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ ในราชการส่วนภูมิภาคในเขตจังหวัดและอำเภอ ทำให้มีการประสานงาน การบริหารจัดการ ตลอดจนการบูรณาการ การบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วประเทศ

(๒.๒) กรมการปกครองเป็นหน่วยงานหลักในการรวบรวมข้อมูลผู้เข้าพักทั่วประเทศ ได้จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการออกใบอนุญาตในการกิจด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยของกรมการปกครอง (E-DOPA LICENSE) เพื่อให้โรงแรมทั้งประเทศรายงานข้อมูลผู้เข้าพักเข้ามาในระบบ สามารถตรวจสอบนักท่องเที่ยวทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เข้ามาพักในโรงแรมได้ทั้งหมด และใช้เป็นข้อมูลในการป้องกันการก่อความไม่สงบ การก่อการร้าย การรักษาความมั่นคงภายใน ซึ่งหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบจดทะเบียน ก็จะไม่มีความเชื่อมโยงทั้งประเทศ และรัฐได้ลงทุนในการวางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการออกใบอนุญาตในการกิจด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยของกรมการปกครอง โดยใช้งบประมาณในการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และวางระบบคอมพิวเตอร์ ในการรวบรวมเชื่อมโยงข้อมูลทั่วประเทศไปแล้วประมาณ ๒๘๓ ล้านบาท ซึ่งหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบจะไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลผู้เข้าพักทั่วประเทศได้

(๒.๓) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่จัดทำบริการสาธารณะ เช่น ถนน ไฟฟ้า น้ำประปา เป็นต้น ขณะที่กรมการปกครองมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายในประเทศ การประกอบธุรกิจโรงแรมเป็นธุรกิจที่เกี่ยวกับผู้เข้าพัก จำเป็นต้องดูแลให้ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ขณะเดียวกันก็ต้องไม่ให้ผู้เข้าพักมาก่อความเดือดร้อน เช่น การก่อการร้าย การวินาศกรรม เป็นต้น

(๒.๔) การใช้มาตรการทางกฎหมายในการควบคุมโรงแรม ด้วยการลงโทษผู้ฝ่าฝืน ทั้งด้านปกครองและทางด้านอาญา ฝ่ายปกครองซึ่งเป็นผู้อนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรม รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมาย สามารถดำเนินการได้อย่างตรงไปตรงมา ไม่ต้องเกรงผลกระทบ แต่การกำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่นเป็นนายทะเบียน โรงแรม และมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานท้องถิ่นเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว อาจมีปัญหาในการอนุญาตและการบังคับใช้กฎหมายทั้งด้านปกครองและด้านอาญา เนื่องจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งอาจมีผลประโยชน์ได้เสีย และต้องคำนึงถึงฐานเสียงหรือกลุ่มผลประโยชน์ในพื้นที่

(๓) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๓.๑) พิจารณาปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อให้ส่งเสริมการท่องเที่ยวและบริการ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การท่องเที่ยวที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวอาเซียน

(๓.๒) ควรพิจารณาจัดทำแผนการเตรียมความพร้อมของบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการเสริมสร้างองค์ความรู้ อาทิ ด้านวิศวกรรม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และการบริหารจัดการการท่องเที่ยว โดยในระยะแรกให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมเป็นโครงการนำร่อง เพื่อเป็นกรณีศึกษา รวมทั้งเห็นควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดทำรายงานการจัดเก็บรายได้ และแผนการบริหารรายได้ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมการประกอบกิจการโรงแรมในกรุงเทพมหานครและในจังหวัดพิจารณาความเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด

(๓.๓) กระทรวงมหาดไทยควรร่วมกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประชาสัมพันธ์กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโรงแรมและ ที่เกี่ยวข้องให้ผู้ประกอบการทราบในวงกว้าง และบังคับใช้กฎหมายได้อย่างจริงจัง รวมทั้งให้ประธาน ผู้ประกอบธุรกิจโรงแรม ดำเนินการรณรงค์ให้ผู้ประกอบการเข้ามาสู่ระบบการขอรับใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรมให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย นอกจากนี้ พิจารณากำหนดมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมและที่พัก ปรับกลยุทธ์ทางธุรกิจในพื้นที่ โดยอาศัยจุดแข็งภาคการท่องเที่ยวของไทยเพื่อสร้างความแตกต่างให้กับธุรกิจ มุ่งเน้นความคุ้มค่าสำหรับนักท่องเที่ยว โดยการยกระดับทั้งในด้านสถานประกอบการและคุณภาพในการให้บริการที่เป็นมิตร และอบอุ่นควบคู่ไปกับการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง พัฒนาทักษะบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด โดยเฉพาะทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ความรู้ด้านการบริหารจัดการที่เป็นระบบ และการพัฒนาการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีใหม่ ๆ

(๔) คณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติฯ คณะที่ ๑ เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

(๔.๑) ควรพิจารณาถ่ายโอนอำนาจและบริหารจัดการให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม โดยเฉพาะปัจจุบันมีโรงแรมขนาดเล็กเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก เช่น บ้านพักชั่วคราวหรือที่พักต่าง ๆ ที่อยู่นอกระบบการควบคุม ประกอบกับปัจจุบันได้เกิดปัญหาความไม่ปลอดภัยกับนักท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก ซึ่งราชการส่วนกลางอาจไม่มีเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรเพียงพอในการดูแลได้อย่างทั่วถึง นอกจากนี้การที่ประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จะทำให้มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาพักในประเทศมากขึ้น ดังนั้น การให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนรวมอาจทำให้การบริหารจัดการและการควบคุมดูแลเป็นไปอย่างทั่วถึงและลดภารกิจของราชการส่วนกลางได้ แต่ทั้งนี้ การดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของราชการส่วนกลางเป็นสำคัญ

(๔.๒) ควรพิจารณาผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ โดยภารกิจใดที่ไม่ส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชนและความมั่นคงของประเทศ ก็ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการได้ โดยส่วนกลางต้องสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับรายได้และงบประมาณของแผ่นดินด้วย

คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้ทบทวนโดยนำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาแล้ว เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

- (๑) แก้ไขพินัยม คำว่า “นายทะเบียน” และ “พนักงานเจ้าหน้าที่” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)
 (๒) เพิ่มพินัยม คำว่า “ผู้บริหารท้องถิ่น” และ “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น”

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๓) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินท้ายพระราชบัญญัตินี้ ยกเว้นค่าธรรมเนียม และกำหนดกิจการอื่นหรือออกประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๔) กำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการประกอบกิจการโรงแรมในกรุงเทพมหานคร (เพิ่มมาตรา ๑๒/๑)

(๕) กำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการประกอบกิจการโรงแรมในจังหวัด (เพิ่มมาตรา ๑๒/๒)

(๖) กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมการประกอบกิจการโรงแรมในกรุงเทพมหานครและคณะกรรมการส่งเสริมการประกอบกิจการโรงแรมในจังหวัด (เพิ่มมาตรา ๑๒/๓)

(๗) กำหนดให้ค่าธรรมเนียมที่เกิดขึ้นตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เพิ่มมาตรา ๒๙/๑)

(๘) กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจเข้าไปตรวจสอบใบอนุญาต ทะเบียนผู้พัก บัตรทะเบียนผู้พัก สภาพและลักษณะของโรงแรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕)

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า

๑) กรณีข้อทักท้วงของกระทรวงมหาดไทย คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความเห็นว่าการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโรงแรมมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร กฎหมายว่าด้วยผังเมือง เป็นต้น ซึ่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องส่วนมากเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้นจึงไม่มีปัญหาในการดำเนินการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโรงแรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเชื่อมโยงข้อมูลผู้เข้าพักเข้ามาในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการปกครองได้ นอกจากนี้ ปัจจุบันมีโรงแรมขนาดเล็กเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก เช่น บ้านพักชั่วคราวหรือที่พักต่าง ๆ ที่อยู่นอกระบบการควบคุม ซึ่งราชการส่วนกลางอาจไม่มีเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรเพียงพอในการดูแลได้อย่างทั่วถึง ดังนั้น การให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนรวมอาจทำให้การบริหารจัดการและการควบคุมดูแลเป็นไปอย่างทั่วถึงและลดภารกิจของราชการส่วนกลางได้ แต่ทั้งนี้ การดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของราชการส่วนกลางเป็นสำคัญ จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบตามความเห็นดังกล่าวของคณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒) เห็นควรให้ความเห็นชอบเสนอร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรี ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้การเสนอร่างกฎหมายเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ เห็นควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเสนอร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

เรื่องที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการเสนอแก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่งที่จำเป็นเพื่อดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้านที่ ๓ ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยกำหนดให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติ สถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ดังนี้

(๑) ให้ถ่ายโอนอำนาจการอนุญาตให้จัดตั้งสถานบริการให้กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล และ อบต.

(๒) ให้ผู้บริหาร อบท. เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นเจ้าพนักงาน

(๓) ให้มีคณะกรรมการพิจารณาการขออนุญาตจัดตั้งสถานบริการระดับจังหวัดและ กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

(๓.๑) ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานและให้มีคณะกรรมการพิจารณาการขออนุญาตจัดตั้งสถานบริการในแต่ละจังหวัด สำหรับกรุงเทพมหานคร ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นประธาน

(๓.๒) ผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงาน

ตำรวจแห่งชาติ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นต้น เป็นกรรมการ

(๓.๓) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นกรรมการ (เฉพาะคณะกรรมการในระดับจังหวัด)

(๓.๔) ผู้บริหารท้องถิ่นแต่ละประเภทในจังหวัดนั้นซึ่งเลือกกันเองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ประเภทละ ๑ คน เป็นกรรมการ (เฉพาะคณะกรรมการในระดับจังหวัด)

(๓.๕) ผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งเป็นที่ตั้งของสถานบริการที่ขอจัดตั้งเป็นกรรมการ ในการนี้ให้ผู้บริหารท้องถิ่นดังกล่าวเป็นกรรมการเฉพาะการพิจารณาการขออนุญาตจัดตั้งสถานบริการซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่ของตนเท่านั้น (เฉพาะคณะกรรมการในระดับจังหวัด)

(๓.๖) ผู้แทนประชาชน/ภาคประชาสังคม จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ

(๓.๗) ปลัดจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ สำหรับในกรุงเทพมหานคร ให้ปลัดกรุงเทพมหานคร เป็นกรรมการและเลขานุการ

(๔) รายได้และค่าธรรมเนียมให้ตกเป็นรายได้ของ อบท.

คณะกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ เป็นประธาน ได้พิจารณาแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัตินี้และนำเสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งมอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รับร่างกฎหมายกลับไปพิจารณาอีกครั้ง โดยให้ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาด้วย ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อมีการใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้ว

คณะกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ เป็นประธาน ดำเนินการทบทวนร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยได้นำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาแล้ว ซึ่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความเห็น ดังต่อไปนี้

(๑) กระทรวงการคลัง กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้

(๒) กระทรวงมหาดไทย ไม่เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...

(๓) กรุงเทพมหานคร เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้ได้ให้อำนาจกรุงเทพมหานครในการอนุญาตจัดตั้งสถานบริการ การควบคุมตรวจสอบการดำเนินการกิจการสถานบริการในเขตกรุงเทพมหานคร ตลอดจนให้ค่าธรรมเนียมที่เกิดขึ้นตกเป็นรายได้ของกรุงเทพมหานคร การดำเนินการดังกล่าวเป็นภารกิจที่กรุงเทพมหานครไม่เคยดำเนินการมาก่อน ดังนั้น ก่อนที่จะประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัตินี้ กระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นเจ้าของภารกิจเดิม ควรมีการเตรียมความพร้อมและถ่ายทอดความรู้ให้แก่กรุงเทพมหานครล่วงหน้า เพื่อให้กรุงเทพมหานครมีความพร้อมก่อนการรับถ่ายโอนภารกิจดังกล่าว

(๔) คณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติฯ คณะที่ ๑ เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยควรพิจารณาผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ โดยภารกิจใดที่ไม่ส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชนและความมั่นคงของประเทศ ก็ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการได้ โดยส่วนกลางต้องสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับรายได้และงบประมาณของแผ่นดินด้วย

คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้ทบทวนโดยนำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาแล้ว เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” “ผู้บริหารท้องถิ่น” และ “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

(๒) ให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการประกอบกิจการสถานบริการในกรุงเทพมหานคร (เพิ่มมาตรา ๔/๑)

(๓) เพิ่มให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการประกอบกิจการสถานบริการในจังหวัด (เพิ่มมาตรา ๔/๒)

(๔) กำหนดอำนาจหน้าที่คณะกรรมการส่งเสริมการประกอบกิจการสถานบริการในกรุงเทพมหานครและคณะกรรมการส่งเสริมการประกอบกิจการสถานบริการในจังหวัด (เพิ่มมาตรา ๔/๓)

(๕) กำหนดให้ค่าธรรมเนียมที่เกิดขึ้นตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เพิ่มมาตรา ๔/๔)

(๖) กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีหน้าที่รับเรื่องราวการขออนุญาตตั้งสถานบริการและตรวจสอบกลั่นกรองเบื้องต้นเพื่อเสนอคณะกรรมการส่งเสริมการประกอบกิจการสถานบริการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๗) กำหนดให้กรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ออกใบอนุญาตหรือไม่ต่อใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการให้ผู้ขออนุญาตอุทธรณ์ สำหรับในเขตกรุงเทพมหานครอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย สำหรับในเขตจังหวัดอื่นให้อุทธรณ์ต่อปลัดกระทรวงมหาดไทย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑)

(๘) กำหนดให้กรณีพนักงานเจ้าหน้าที่สั่งพักใช้หรือสั่งเพิกถอนใบอนุญาต ให้ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการอุทธรณ์ สำหรับในเขตกรุงเทพมหานครอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย สำหรับในเขตจังหวัดอื่นให้อุทธรณ์ต่อปลัดกระทรวงมหาดไทย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒)

(๙) กำหนดให้รัฐมนตรีมหาดไทยมีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินท้ายพระราชบัญญัตินี้ ยกเว้นค่าธรรมเนียม และกำหนดกิจการอื่นหรือออกประกาศ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐)

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบเสนอร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรี ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้การเสนอร่างกฎหมายเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ เห็นควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเสนอร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

เรื่องที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการเสนอแก้ไขหรือจัดให้มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่งที่จำเป็นเพื่อดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้านที่ ๓ ด้านจัดระเบียบชุมชนสังคมและรักษาความสงบเรียบร้อย โดยกำหนดให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า พุทธศักราช ๒๔๗๔ ดังนี้

(๑) ให้ถ่ายโอนอำนาจรับเรื่องการอนุญาตการขายทอดตลาดและค้าของเก่า ให้กรุงเทพมหานคร เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล

(๒) ให้พนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นนายตรวจ

(๓) มอบอำนาจการรับเรื่องราวการขออนุญาตการขายทอดตลาดและค้าของเก่า ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นที่ตั้งของสถานที่ที่จัดให้มีการขายทอดตลาดหรือค้าของเก่า

(๔) ให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ออกใบอนุญาตและให้ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นนายตรวจตามพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า พุทธศักราช ๒๔๗๔

(๕) ค่าธรรมเนียมให้ตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันท์ บรมานันท์ เป็นประธาน ได้พิจารณาแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและนำเสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งมอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รับร่างกฎหมายกลับไปพิจารณาอีกครั้ง โดยให้รับความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาด้วย ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อมีการใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้ว

๑) คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันท์ บรมานันท์ เป็นประธาน ดำเนินการทบทวนร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามข้อ ๕.๑ โดยได้นำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาแล้ว ซึ่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความเห็น ดังต่อไปนี้

(๑) กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้

(๒) สำนักงานคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติฯ คณะที่ ๑ มีความเห็นว่า ในขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างส่งให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณา

ทบทวนอีกครั้งหนึ่ง โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้กระทรวงมหาดไทยแยกพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้เป็น ๒ ร่าง คือ ร่างกฎหมายควบคุมการขายทอดตลาด และร่างกฎหมายควบคุมการค้าของเก่า เพื่อให้รองรับต่อความก้าวหน้าของรูปแบบการประกอบธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับเรื่องนี้ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีความพยายามที่จะผลักดันให้มีการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นมาเป็นเวลานาน ๑๕ ปีแล้ว คณะกรรมการฯ จึงเห็นว่า โดยหลักการไม่มีข้อขัดแย้งกัน จึงมีมติเห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการตามความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป และเห็นว่าหากกระทรวงมหาดไทยจะมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงร่างกฎหมายดังกล่าวอยู่แล้ว ก็ขอให้นำหลักการเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปผนวกรวมในกฎหมายที่กระทรวงมหาดไทยอยู่ระหว่างการพิจารณารวมอยู่ด้วย

๒) คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้ทบทวนโดยนำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาแล้ว เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

- (๑) แก้ไขบทนิยามคำว่า “เสนาบดี” เป็นคำว่า “รัฐมนตรี” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)
- (๒) เพิ่มบทนิยามคำว่า “เจ้าพนักงาน” “นายตรวจ” “ผู้บริหารท้องถิ่น” และ “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)
- (๓) แก้ไขคำว่า “กฎเสนาบดี” เป็นคำว่า “กฎกระทรวง” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ และมาตรา ๑๕)
- (๔) กำหนดให้ค่าธรรมเนียมที่เกิดขึ้นตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เพิ่มเติมมาตรา ๕/๑)
- (๕) แก้ไขอำนาจในการอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร ให้อุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในจังหวัดอื่นให้อุทธรณ์ต่อผู้ว่าราชการจังหวัด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐)
- (๖) กำหนดให้นายตรวจและเจ้าพนักงาน ชอบที่จะเข้าตรวจใบอนุญาต สมุดบัญชี และทรัพย์สินของในร้านค้าได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓)
- (๗) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจออกกฎกระทรวง และแต่งตั้งนายตรวจ กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาต และกำหนดกิจการอื่นหรือออกประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕)

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบเสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้การเสนอร่างกฎหมายเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ เห็นควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเสนอร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

เรื่องที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการเสนอแก้ไขหรือจัดทำกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่งที่จำเป็นเพื่อดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒

ด้านที่ ๓ ด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยกำหนดให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร พุทธศักราช ๒๔๘๗ ดังนี้

(๑) ให้ถ่ายโอนอำนาจรับเรื่องและอนุญาตการเรียไรให้กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีความพร้อม

(๒) ให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร พุทธศักราช ๒๔๘๗

คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ เป็นประธาน ได้พิจารณาแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว และนำเสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีคำสั่งมอบให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รับร่างกฎหมายกลับไปพิจารณาอีกครั้ง โดยให้ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาด้วย ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อมีการใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้ว

คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ เป็นประธาน ดำเนินการทบทวนร่างพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามข้อ ๖.๑ โดยได้นำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาแล้ว ซึ่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความเห็น ดังต่อไปนี้

(๑) กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

(๒) กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว แต่มีความเห็นว่าควรตัดข้อความ “และให้ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ในบันทึกหลักการและเหตุผลออก เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร พุทธศักราช ๒๔๘๗ ที่มีได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาต

(๓) คณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติฯ คณะที่ ๑ มีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นเรื่องเกี่ยวกับการให้เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจรับเรื่องและอนุญาตในการเรียไรเท่านั้น โดยไม่มีเรื่องกำหนดให้ค่าธรรมเนียมเป็นรายได้ของท้องถิ่นแต่อย่างใด จึงเห็นว่าเป็นเรื่องที่สามารดำเนินการได้ โดยให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของนายอำเภอและผู้ว่าราชการจังหวัด

คณะอนุกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้ทบทวนโดยนำความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาแล้ว เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยร่างพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” “ผู้บริหารท้องถิ่น” และ “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๒) กำหนดให้การเรียไรเพื่อประโยชน์สาธารณะจะจัดให้มีขึ้นได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการควบคุมการเรียไร ให้รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖)

(๓) กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานรับเรื่องและอนุญาตการเรียไร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘)

(๔) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงและกำหนดกิจการอย่างอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑)

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นควรให้ความเห็นชอบเสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรี ตามที่คณะกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้การเสนอร่างกฎหมายเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ เห็นควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเสนอร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

ประธาน กล่าวหาว่า ให้ความเห็นชอบ ดำเนินการรับฟังความเห็น และเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม กล่าวหาว่า พ.ร.บ. เกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย กระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบ ๔ ฉบับ ร่าง พ.ร.บ. โรงแรม (ฉบับที่..) พ.ศ. มีนายทะเบียนกับพนักงานเจ้าหน้าที่ พ.ร.บ. สถานบริการ (ฉบับที่..) พ.ศ. มีเฉพาะพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งการอนุญาตเป็นรูปคณะกรรมการ ไม่มีปัญหาเมื่อดำเนินการสถานบริการ หรือโรงแรมไปแล้ว คนที่จะเข้าไปทำหน้าที่ควบคุมรักษาความสงบเรียบร้อย มีความเห็นว่าตาม ร่าง พ.ร.บ. โรงแรม (ฉบับที่..) พ.ศ. แยกระหว่างนายทะเบียนกับเจ้าหน้าที่ การควบคุมบังคับใช้กฎหมายดูแลความสงบเรียบร้อยสามารถดำเนินการได้ แต่สถานบริการมีเฉพาะพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้บริหาร อปท. ในการเข้าไปกำกับ ตาม พ.ร.บ. ควรจะแก้ไขให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมาย เมื่อมีการกระทำที่เป็นการละเมิดหรือกระทบต่อความสงบเรียบร้อยในเรื่องของสถานบริการ

ร่าง พ.ร.บ. ควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. การตรวจสอบสถานที่ได้รับอนุญาตแล้ว ดำเนินการโดย “นายตรวจที่ได้รับแต่งตั้งและเจ้าพนักงานที่ออกใบอนุญาต” ซึ่งเห็นว่าในทางปฏิบัติน่าจะเป็นปัญหา เพราะการเข้าไปตรวจสอบสถานที่จะต้องไปพร้อมกัน ควรจะแก้ไขให้นายตรวจที่ได้รับแต่งตั้งสามารถเข้าไปตรวจสอบสถานที่ได้โดยไม่ต้องไปคู่กับพนักงานเจ้าหน้าที่ออกใบอนุญาต และ พ.ร.บ. ควบคุมการเรียไร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยปกติการเรียไร ไม่ได้เรียไรใน อปท. ไต อปท. หนึ่ง โดยปกติเป็นระดับอำเภอหรือระดับจังหวัด ผากเป็นข้อสังเกตว่า สมมติว่าใครไปเรียไรที่ อปท. ต้องไปยื่นใบอนุญาตเป็น ๑๐ - ๒๐ ฉบับ ถ้ากรณีที่มีการขอเรียไรมากกว่า ๑ อปท. จะวางระบบอย่างไรที่ไม่เป็นการกระทำให้อย่างยากกับ อปท. ทั้งหลาย

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการฯ (ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒) จำนวน ๖ ฉบับ ดังนี้

(๑) ร่างพระราชบัญญัติน้ำบาดาล (ฉบับที่..) พ.ศ.

(๒) ร่างพระราชบัญญัติสุสานและฌาปนสถาน (ฉบับที่..) พ.ศ.

(๓) ร่างพระราชบัญญัติโรงแรม (ฉบับที่..) พ.ศ.

(๔) ร่างพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่..) พ.ศ.

(๕) ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า (ฉบับที่..) พ.ศ.

พ.ศ.

(๖) ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการเรียไร (ฉบับที่..) พ.ศ.

๒. มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จัดให้มี การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๖ ฉบับของผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเสนอกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรี

๔.๕ การกึ่งในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหาเสพตีดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามหาเสพตีด (สำนักงาน ป.ป.ส.) ได้ขอหาหรือกรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบงบประมาณรายจ่ายด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาหาเสพตีดของศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะหาเสพตีดอำเภอปากเกร็ด (ศพส.อ.ปากเกร็ด) จังหวัดนนทบุรี ในประเด็นการเบิกจ่ายโครงการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาหาเสพตีดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ใช้เงินอุดหนุนของเทศบาลนครปากเกร็ด จัดซื้อชุดตรวจหาหาเสพตีดในปัสสาวะพร้อมอุปกรณ์ เป็นเงินจำนวน ๘๕๒,๕๐๐ บาท (แปดแสนห้าหมื่นสองพันห้าร้อยบาทถ้วน) จากองค์การเภสัชกรรม เพื่อใช้สำหรับตรวจหรือทดสอบหาหาเสพตีดว่าเป็นการเบิกจ่ายที่ขัดต่อกฎหมาย ซึ่งไม่ถูกต้องตามหลักการบริหารงานปกครอง ทำให้กฎหมายไร้สภาพบังคับ และเป็นการเสียหายต่อระเบียบแบบแผนอันดีของทางราชการ ให้เรียกเงินคืนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๘๕๒,๕๐๐ บาท (แปดแสนห้าหมื่นสองพันห้าร้อยบาทถ้วน) ส่งคืนคลัง ต่อมาศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามหาเสพตีดจังหวัดนนทบุรีได้ดำเนินการหาหรือไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งงบประมาณจัดซื้อชุดตรวจหาหาเสพตีดในปัสสาวะให้กับศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามหาเสพตีดอำเภอ ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งว่า เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองในการรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การป้องกันการแพร่ระบาดของหาเสพตีด หากการอุดหนุนดังกล่าวเป็นไปเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาหาเสพตีดก็เป็นภารกิจที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงสามารถตั้งงบประมาณอุดหนุนให้กับอำเภอเพื่อจัดซื้อชุดตรวจหาหาเสพตีดในปัสสาวะของผู้ต้องสงสัยได้ โดยดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ แต่สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๓ ยังคงมีความเห็นว่า การตรวจเพื่อหาหาเสพตีดในปัสสาวะไม่ใช่อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงไม่สามารถให้งบประมาณอุดหนุนแก่อำเภอหรือจัดซื้อชุดตรวจหาหาเสพตีดในปัสสาวะได้

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามหาเสพตีด จึงขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

(๑) พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายว่าด้วยอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หรือรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ที่รับผิดชอบ รวมถึงภารกิจด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาหาเสพตีดหรือไม่ และสามารถจัดตั้งโครงการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาหาเสพตีดได้หรือไม่

(๒) พิจารณาภารกิจการป้องกันและแก้ไขปัญหาหาเสพตีดว่าสามารถผลักดันให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการหรือสนับสนุนให้หน่วยงานในพื้นที่ได้ตามภารกิจได้หรือไม่

(๓) หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจดำเนินการได้ ขอพิจารณาออกประกาศ คำสั่งหรือระเบียบให้ชัดเจน เพื่อหน่วยงานตรวจสอบและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๖ ให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

(๓๐) การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

มาตรา ๑๗ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๖ ให้้องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

(๒๓) การจัดให้มีระบบรักษาความสงบเรียบร้อยในจังหวัด

พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐

มาตรา ๔๕ องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการภายในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด ดังต่อไปนี้

บรรดาอำนาจหน้าที่ใดซึ่งเป็นของราชการส่วนกลางหรือราชการส่วนภูมิภาค อาจมอบให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดปฏิบัติได้ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

กฎกระทรวง พ.ศ. ๒๕๔๑ ออกตามความในพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐

ให้กิจการต่อไปนี้เป็นกิจการที่ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นสมควรให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดร่วมดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ

(๑๐) รักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน

พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖

มาตรา ๕๐ ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย เทศบาลตำบลมีหน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาล

ดังต่อไปนี้

(๑) รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน

มาตรา ๕๓ ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย เทศบาลเมืองมีหน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาล

ดังต่อไปนี้

(๑) กิจการตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๕๐

มาตรา ๕๖ ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย เทศบาลนครมีหน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาล

ดังต่อไปนี้

(๑) กิจการตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๕๓

พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗

มาตรา ๖๗ ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ต้องทำในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้

(๖) ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ

(๙) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ทางราชการมอบหมายโดยจัดสรรงบประมาณหรือบุคลากรให้

ตามความจำเป็นและสมควร

ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

๒๕๕๙

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล

“หน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุน” หมายความว่า

(๒) ส่วนราชการ ได้แก่ ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

ข้อ ๕ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจตั้งงบประมาณให้เงินอุดหนุนหน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุนได้ภายใต้หลักเกณฑ์ ดังนี้

(๑) โครงการที่จะให้เงินอุดหนุนต้องเป็นภารกิจที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้ให้เงินอุดหนุนตามกฎหมาย และต้องไม่มีลักษณะเป็นเงินทุนหมุนเวียน

ข้อ ๘ หน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์ ดังนี้

(๑) เสนอโครงการขอรับเงินอุดหนุนซึ่งต้องเป็นภารกิจที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่ขอรับเงินอุดหนุนตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ หรือข้อบังคับ โดยแสดงผล ความจำเป็นและรายละเอียดของกิจกรรมในโครงการดังกล่าว

ข้อ ๑๔ ให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามระเบียบนี้ และมีอำนาจตีความวินิจฉัยปัญหา กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบนี้

คณะอนุกรรมการเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นประธาน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้พิจารณาในเรื่งดังกล่าวและมีมติว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดถือเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องการรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตามมาตรา ๑๖ (๓๐) และมาตรา ๑๗ (๒๓) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ส่วนการปราบปรามยาเสพติดมีกฎหมายกำหนดให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวไว้เป็นการเฉพาะแล้ว จึงไม่ใช่อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงสามารถตั้งงบประมาณสนับสนุนในภารกิจที่เกี่ยวกับการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ แต่ไม่สามารถตั้งงบประมาณสนับสนุนในภารกิจที่เกี่ยวกับการปราบปรามยาเสพติดได้

ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า ควรเห็นชอบตามความเห็นของคณะอนุกรรมการเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามข้อ ๓ และเห็นควรแจ้งมติดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดทราบต่อไป

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการร่างกฎหมายประจำ แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา กล่าวว่า ภารกิจของหน่วยงานกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประเด็นเรื่องของความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน ระหว่างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ติความไม่ตรงกันกับกระทรวงมหาดไทยและ อบท. น่าจะเป็นกรณีที่ควรดำเนินการแจ้งเรื่องขอให้ทบทวนตามกฎหมายใหม่ สามารถเจรจากันได้ เมื่อได้ข้อยุติแล้วใช้อำนาจการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ จึงควรที่จะมีหนังสือทบทวน และดำเนินการตามกฎหมายใหม่ที่ประกาศเมื่อปี ๒๕๖๐

ประธาน กล่าวว่า ให้สำนักงาน ก.ก.ธ. เป็นเจ้าภาพ ถ้าจำเป็นจะให้ความชัดเจนขึ้นมาอย่างไร ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำกฎหมายท้องถิ่น ซึ่งอาจนำไปกำหนดไว้ในกฎหมายท้องถิ่นให้ชัดเจน

ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา กล่าวว่า การซื้อชุดตรวจหาสารเสพติดเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติด หรือปราบปรามเพราะเหตุใดจึงตีความเป็นการปราบปราม เนื่องจากการตรวจหาเสพติด ไม่ได้ตรวจแล้วพบทุกราย ตรวจพบหรือไม่พบถือเป็นการป้องกันได้เช่นเดียวกัน

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน ก.ก.ธ. ดำเนินการจัดการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อยุติในเรื่องภารกิจในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ ร่างรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการ รายงานว่า พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (๑๔) กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่เสนอรายงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีโครงสร้างเนื้อหาของรายงานประกอบด้วย สารสำคัญดังนี้

๑) คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวถึงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งคณะอนุกรรมการคณะต่าง ๆ ที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้แต่งตั้งขึ้น เพื่อช่วยเหลือ กำกับ ดูแล ในภารกิจสำคัญก่อนที่จะเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณา

๒) ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และคณะอนุกรรมการฯ ต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓) การเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย กล่าวว่า เมื่อ ก.ก.ถ. ให้ความเห็นชอบแล้ว จะนำรายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๕.๒ การขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ รายการเงินอุดหนุนที่จัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) มีหนังสือขอให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) พิจารณารายการขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

(๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่ สถ. ได้อนุมัติโอนกลับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (งบเหลือจ่าย) ที่ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์แล้ว ภายใต้แผนงานบูรณาการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ผลผลิตจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. งบเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนเฉพาะกิจมาตั้งจ่ายที่ส่วนกลางงบประมาณทั้งสิ้นจำนวน ๗๖,๐๕๑,๔๐๐ บาท ซึ่ง สถ. พิจารณาเห็นว่าเพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑ ที่เห็นชอบเรื่องการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานและเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภายใต้มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ สถ. จึงขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ (งบเหลือจ่าย) ที่ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์แล้ว ภายใต้แผนบูรณาการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ผลผลิตจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. งบเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อนำไปใช้ในแผนงานเดียวกันในโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล อปท. จำนวน ๔๖,๑๑๕,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการจ้างเหมาบริการบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจไม่ต่ำกว่าระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หรือวุฒิการศึกษาอื่นที่เทียบเท่าจำนวน ๘๐๒ คน เพื่อไปปฏิบัติงานในพื้นที่ในระดับจังหวัดและอำเภอ โดยการประสานงานกับ อปท. ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามนำเข้าและปรับปรุงสถานะข้อมูลในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ อปท. เช่น ระบบข้อมูลกลาง (INFO) ระบบสารสนเทศ เพื่อการวางแผนและประเมินผล (e-Plan) ระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาท้องถิ่น ระบบสารสนเทศการจัดการฐานข้อมูลเบี้ยยังชีพ และระบบศูนย์บริการข้อมูล บุคลากรท้องถิ่นแห่งชาติ รวมถึงข้อมูลความต้องการและปัญหาของประชาชน ด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านสาธารณสุข

โดยมีเป้าหมายปรับปรุงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลของ อปท. ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านที่ ๔ การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม เป้าหมายที่ ๘ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ และนโยบายรัฐบาล Thailand ๔.๐ ซึ่งมุ่งสู่การบริหารจัดการสมัยใหม่เน้นการบูรณาการ การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของภาครัฐให้เข้าถึงประชาชนมากที่สุด

(๒) การขอโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จากเดิมรายการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สำหรับ อปท. วงเงินงบประมาณ ๒๕๑,๒๖๔,๐๐๐ บาท เป็นรายการโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่อนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) แจ้งมติคณะอนุกรรมการบริหารการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และมติคณะทำงานกำกับและติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐสำหรับ อปท. โดยสรุปว่าจะไม่ดำเนินการประเมิน อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เนื่องจากการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยังไม่แล้วเสร็จ ต่อมา สก. ได้มีหนังสือถึงสำนักงบประมาณ (สงป.) เพื่อขออนุมัติโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายการดังกล่าว ซึ่ง สงป. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยให้ สก. ดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี และใช้จ่ายจากรายการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเดิมต่อไป สก. จึงขอแก้ไขโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากที่ตั้งงบประมาณไว้ในงบเงินอุดหนุนรายการดังกล่าวเป็นรายการ ดังนี้

(๒.๑) รายการเงินอุดหนุนทั่วไปรายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นรายการงบรายจ่ายอื่นของ สก. (งบดำเนินงาน) เพื่อนำไปใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ อปท. โดยให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการแทนจึงต้องทำการเปลี่ยนแปลงให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้เบิกจ่ายแทนกัน แต่ภารกิจยังเป็นของ สก. อยู่ จำนวน ๒๖,๔๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่ง สก. ได้รับการประสานจากสำนักงาน ป.ป.ช. ว่ามีความต้องการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อนำไปใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ อปท. ที่เหลืออีก

(๒.๒) รายการงบเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้แก่ อปท. เพื่อก่อสร้างสนามเด็กเล่นสร้างปัญญาตามโครงการ “ส่งเสริมการเรียนรู้เด็กปฐมวัยท้องถิ่นไทยผ่านการเล่น” จำนวน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อจัดสรรงบประมาณอุดหนุนให้แก่ อปท. ก่อสร้างสนามเด็กเล่นสร้างปัญญา จำนวน ๕๐๐ แห่ง แห่งละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท แต่ยังคงงบประมาณในการดำเนินการ

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ในฐานะประธานกรรมการพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะที่ ๖.๓ ได้รับทราบการขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ภายใต้แผนงานบูรณาการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. จำนวน ๔๖,๑๑๕,๐๐๐ บาท ตามข้อ ๑.๑.๑ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบ ว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๔ และข้อ ๒๕ และระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนงานบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๑๕ (๒) และข้อ ๑๖ และเห็นควรแจ้งการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณโครงการดังกล่าวให้ ก.ก.ธ. พิจารณาก่อน สก. จะดำเนินการต่อไป และพิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะที่ ๔.๒ เห็นชอบโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ รายการเงินอุดหนุนสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ อปท.

ไปเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน วงเงินจำนวน ๒๕๑,๒๖๔,๐๐๐ บาท ตามข้อ ๑.๑.๒ และ สก. ได้มีหนังสือถึงสำนักงานงบประมาณ (สงป.) เพื่อขออนุมัติโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายการดังกล่าว ซึ่ง สงป. พิจารณาแล้วเห็นว่าตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือ และเข้าร่วมการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทาง และเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยให้ สก. ดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ และใช้จ่ายจากรายการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเดิมต่อไป

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอ ของสำนักงานงบประมาณ โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายจ่ายประจำและรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นพิจารณาทบทวนแล้วเห็นว่าหมดความจำเป็น หรือมีลำดับความสำคัญลดลง หรือไม่สามารรถ ดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลได้อย่างรวดเร็วให้พิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และ/หรือโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายแล้วแต่กรณี โดยดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และให้พิจารณาช่วยเหลือ เยียวยา พันธุ์ผู้ประสบอุทกภัย หรือปรับปรุง ซ่อมแซมสถานที่ราชการ หรือสิ่งอันเป็นสาธารณประโยชน์ของแผ่นดินที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากเหตุอุทกภัย ให้กลับคืนสู่สภาพปกติ แต่หากหน่วยงานใดไม่ได้รับผลกระทบจากอุทกภัยทั้งทางตรงและทางอ้อม หรือได้ดำเนินการ แก้ไขบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้นจนเสร็จสิ้นแล้ว ก็ให้พิจารณาดำเนินการตามภารกิจและอำนาจหน้าที่โดยคำนึง ถึงแผนการ/ปฏิรูปประเทศ การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน หรือมีความสอดคล้องกับความต้องการ ของประชาชนในพื้นที่ หรือสนับสนุนนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ทั้งนี้ ไม่รวมถึงงบประมาณของแผนงานบุคลากร ภาครัฐ แผนงานบริหารเพื่อรองรับกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นและแผนงานการบริหารจัดการหนี้ภาครัฐ

คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีมติให้เสนอ ก.ก.ธ. พิจารณาการขอโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่อปท. พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้ ก.ก.ธ. มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๓) ปรับปรุงสัดส่วนภาษีและอากร และรายได้ระหว่างรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงภาระหน้าที่ของรัฐกับ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเองเป็นสำคัญ

(๑๑) พิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ตามความจำเป็น

๒. ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ และระเบียบว่าด้วยการบริหาร งบประมาณรายจ่ายสำหรับแผนบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้กำหนดให้ส่วนราชการมีอำนาจในการโอนและหรือ เปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรในงบรายจ่ายใด ๆ ภายใต้แผนงานเดียวกัน ซึ่ง สก. สามารถ ถือปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าวได้

๓. กรณีที่มีการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. แล้วต่อมามีการขอโอนเปลี่ยนแปลงรายการ และจำนวนเงินที่ อปท. ได้รับจัดสรรมาให้ส่วนราชการดำเนินการแทนอาจจะเป็นการทำให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณ ไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของเงินอุดหนุนที่กำหนดไว้

๔. การขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีรายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ที่จัดสรรให้ อปท. ซึ่งเมื่อได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์แล้วหากมีเงินเหลือจ่ายควรส่งคืนคลังเพื่อเป็นรายได้แผ่นดิน เพื่อเป็นการรักษาวินัยทางการเงิน การคลัง หรือเห็นว่าหากต้องการให้คงสัดส่วนรายได้เดิมระหว่างรัฐกับ อปท. ควร โอนเงินที่เหลือกลับไปเป็นของท้องถิ่นเพื่อดำเนินการจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชน ดังนั้น จึงควรต้องมีการวาง หลักเกณฑ์ให้เป็นมาตรฐานในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว

๕. การขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (งบเหลือจ่าย) ที่ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์แล้ว จำนวน ๔๖,๑๑๕,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการจ้างเหมาบริการบุคคลธรรมดา จำนวน ๘๐๒ คน เพื่อปฏิบัติงานในพื้นที่ในระดับจังหวัดและอำเภอไม่ได้เป็นการของงบประมาณเพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ อบท. แต่เป็นลักษณะงานประจำของ สด. และ อบท. ที่จะต้องจัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ซึ่ง สด. ควรใช้งบประมาณที่ตั้งไว้ที่ สด. โดยตรงและเมื่อมีการจัดทำฐานข้อมูลครบถ้วนถูกต้องเป็นปัจจุบันแล้ว ควรจะมีการเผยแพร่ข้อมูลให้เป็นสาธารณะเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนต่อไป และรายการที่ สด. ขอโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณยังมีรายละเอียดไม่ครบถ้วน ทำให้ไม่เห็นในภาพรวมทั้งระบบว่าเงินที่เหลือจ่ายมาจากรายการใดบ้าง และยังมีบางส่วนที่เหลือจะนำไปดำเนินการอย่างไร

๖. การขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) วงเงินจำนวน ๒๕๑,๒๖๔,๐๐๐ บาท เป็นเงินอุดหนุนสำหรับใช้จ่ายในการประเมิน อบท. โดยสำนักงาน ป.ป.ช. อบท. อาจไม่จำเป็นต้องรับเงินอุดหนุนดังกล่าว แต่ให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยรับเงินเพื่อไปดำเนินการแทนในทางปฏิบัติ จึงจำเป็นต้องโอนมาให้ สด. เป็นหน่วยดำเนินการก่อน และให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยเบิกจ่ายงบประมาณแทนกัน

๗. เนื่องจากยังไม่สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทำให้คาดว่าจะมีเงิน เหลือจ่ายเพิ่มเติมอีก ซึ่ง สด. ได้มีแผนการใช้จ่ายเงินเหลือจ่ายดังกล่าวหรือไม่ และสาเหตุที่มีเงินเหลือจ่ายมาจากสาเหตุใดเป็นเพราะหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายหรือไม่ จึงควรมีวิธีการที่จะใช้เงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิภาพ

๘. งบประมาณที่จัดสรรให้ท้องถิ่นควรนำไปดำเนินการภารกิจของท้องถิ่นหรือของส่วนราชการ ภารกิจของท้องถิ่นเองที่ต้องดำเนินการยังมีงบประมาณไม่เพียงพอ นอกจากนี้ อบท. ยังต้องไปรองรับภารกิจของส่วนราชการอื่นอีก เช่น กรณีจะนำไปเป็นค่าเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ป่วยเอดส์ ฯลฯ และ ก.ก.ถ. ได้เคยมีมติให้ใช้เงินเหลือจ่ายงบประมาณเงินอุดหนุนที่ตั้งงบประมาณไว้ที่ สด. ไปใช้จ่ายเป็นค่าเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และคนพิการที่ยังขาดอยู่ ดังนั้น เมื่อมีรายการโอนเปลี่ยนแปลงรายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจควรนำเสนอ ก.ก.ถ. เพื่อทราบด้วย

ต่อมา สด. มีหนังสือถึง สปน. ว่าได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ อบท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อคราวประชุมเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ อบท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ งบประมาณจำนวน ๗๑,๓๓๘,๖๐๐ บาท และมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการประสานการโอนเปลี่ยนแปลงเบิกจ่ายแทนกันกับ สด. เพื่อให้การดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ อบท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอแก้ไขงบประมาณเพื่อใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ จากเดิมจำนวน ๒๖,๔๕๐,๐๐๐ บาท เป็นจำนวน ๗๑,๓๓๘,๖๐๐ บาท ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้ว เห็นควรพิจารณาตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลังและงบประมาณ

ประธาน กล่าวว่า เห็นชอบตามคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ ส่วนเรื่องภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์มีความคืบหน้าหรือไม่

นายวิฑูรย์ เอี่ยมโอกาส กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการได้เชิญรองศาสตราจารย์ระศักดิ์ เครือเทพ มาเป็นประธาน โดยเชิญผู้แทน อบท. ใน ก.ก.ถ. มารื้อเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ รายได้จากภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์จะให้ของ อบท. ทุกประเภท คือได้ทั้ง อบจ. เทศบาลและ อบต. ด้วย สำหรับหลักเกณฑ์ที่จะแบ่งกันว่า สัดส่วนว่าจะให้ อบจ. เท่าไร เทศบาลและ อบต. เท่าไรจะให้ไปพิจารณากันอีกครั้ง โดยการพิจารณาเรื่องกฎหมายรายได้ท้องถิ่น จะกำหนดภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์เป็นของ อบท. ทั่วประเทศหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษี

และค่าธรรมเนียมรถยนต์ ปี ๒๕๖๒ คณะอนุกรรมการด้านการเงินการคลัง และงบประมาณพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดสรรภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ให้เสนอ ก.ก.ธ.

ประธาน กล่าวว่า ให้เสนอ ก.ก.ธ. พร้อมกัน ทั้ง ๒ เรื่อง จะได้เปรียบเทียบกันได้

รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ กล่าวว่า เพื่อให้การยกร่างกฎหมายรายได้ท้องถิ่นขับเคลื่อนได้ ที่ประชุมรอบได้ข้อตกลง ทั้ง ๓ สมาคม เห็นตรงกันว่าให้ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์เป็นรายได้ของอปท. ทุกประเภท แต่รายละเอียดว่าจะจัดสรรหรือใช้หลักเกณฑ์อะไรเป็นรายละเอียดของคณะทำงานที่จะกำหนดอีกที ซึ่งหมายความว่าต้องแยกกัน คือ กฎหมายรายได้ อาจเสนอไปก่อนได้โดยเขียนว่าเป็นการกระจายทั้ง ๓ รูปแบบสัดส่วนที่เหมาะสมสำหรับจะใช้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ หรือ ๒๕๖๒ จะเป็นอย่างไร รายละเอียดเสนออีกครั้ง และขอขอบคุณผู้แทนสมาคมท้องถิ่นทุกรูปแบบด้วย

นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์ กล่าวว่า ที่ผ่านมาไม่ใช่กรณีที่ อปท. ไม่ยอมรับ แต่เห็นว่าควรจะต้องจัดเรื่องภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ให้ทั้ง ๓ อปท. ซึ่งยังไม่ได้หารือกันเรื่องสัดส่วน ต้องไปพูดคุยอีกครั้ง คณะทำงานจะไปศึกษารายได้ส่วนอื่นที่จะมาชดเชยส่วนนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบการขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเสนอ และให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลังและงบประมาณ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

๕.๓ ขอลาออกจากการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ประกาศแต่งตั้ง พลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งพลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร ได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อแจ้งความประสงค์ขอลาออกจากการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากสุขภาพไม่สมบูรณ์ ประกอบกับอายุมากแล้ว จึงขอลาออกจากการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประธาน กล่าวว่า ประชุมกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการพร้อมจัดตั้งกรรมการผู้แทนผู้บริหารส่วนจังหวัดได้หรือไม่

เลขานุการ กล่าวว่า การแต่งตั้งนายนิพนธ์ บุญญามณี กรรมการผู้แทนสมาคม อบจ. ได้นำเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาลงนามในประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ ระบบการจัดการปกครองแบบผู้จัดการเมือง (city manager)

ประธาน กล่าวว่า เชิญนายอุดร ตันติสุนทร สรุปราย เรื่อง ระบบการจัดการปกครองแบบผู้จัดการเมือง (city manager)

นายอุดร ตันติสุนทร ได้นำเสนอต่อที่ประชุมว่า ระบบการจัดการปกครองแบบผู้จัดการเมือง (city manager) ได้เสนอให้มีการปกครองท้องถิ่นหมวด ๑ หมวด ๔ เพราะ ๑) นายดำรง สุนทรศารทูล อธิบดีกรมการปกครอง ขอแปรญติสมาชิกของท้องถิ่น ถ้าหากมีความจำเป็นก็ขอให้ทำได้ แต่ไม่เกินกึ่งหนึ่งของสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้ง เนื่องจากต้องการทดลองที่เมืองพัทยา จากนั้นจึงมีการตั้งเมืองพัทยาเป็นเมืองท้องถิ่น จากการตั้งศูนย์ศึกษาและพัฒนาระบบท้องถิ่น สังกัดสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และไปตั้งวิทยาลัยการ

ปกครองท้องถิ่น ที่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปรากฏว่าอาจารย์พิธีสิทธิ์ คำนวนศิลป์ อดีตคณบดีวิทยาลัยท้องถิ่น ได้เชิญ ดร. Charles David Crumpton ซึ่งเป็นอดีต City manager ของประเทศสหรัฐอเมริกา รัฐนิวยอร์ก มาบรรยายเกี่ยวกับระบบการจัดการปกครองแบบผู้จัดการเมือง (city manager) แต่ อบท. มีเรื่องคอร์รัปชัน คิดว่าถ้าช่วยกันศึกษานำข้อดีของสภาท้องถิ่น แต่ไปจ้าง City manager มา จะบริหารเทศบาลอย่างไร น่าจะได้มีการศึกษาโดยอาจทดลองให้เทศบาล หรือเมืองพัทยา มาเปลี่ยนรูปแบบ ปัจจุบันเป็นลักษณะเทศบาล ถึงแม้จะเรียกว่าการปกครองท้องถิ่นองค์ปกครองส่วนท้องถิ่นมี ๒ แห่ง คือ กทม. กับเมืองพัทยา จะปรับรูปแบบเมืองพัทยา ให้มี City manager โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญช่วยแนะนำโดย ดร. Charles David Crumpton การปกครองท้องถิ่นน่าจะมีรูปแบบที่มีประสิทธิภาพในการบริหารท้องถิ่น

ประธาน กล่าวว่า ฝากกระทรวงมหาดไทยศึกษาเรื่อง ระบบการจัดการปกครองแบบผู้จัดการเมือง (city manager) ว่าขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๕ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการรับรองแบบรูปรายการงานก่อสร้างและการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานจากผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจากสภาวิศวกร

นายสำเนา รัศมีทัต กล่าวว่า ขณะนี้สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลได้รับผลกระทบเนื่องจากกฎหมายประกาศว่า อบต. ต้องมีวิศวกรก่อสร้างดูแลกำกับแบบรูปรายการการซ่อมแซมดำเนินการ ซึ่ง อบต. ไม่มีวิศวกร เพราะฉะนั้นจึงยื่นหนังสือต่อท่านประธานเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

นายศิริวัฒน์ บุพบาเจริญ กล่าวว่า การประชุมคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น ร่วมกับกรมบัญชีกลาง เบื้องต้นจะมีการจัดหลักสูตรพิเศษ โดยประสานสภาวิศวกรมาอบรมให้ และศึกษาระยะยาวจะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไร จะประสานร่วมกับกรมบัญชีกลาง

นางคณิดา ราชภรณ์ชัย กล่าวว่า สก. พิจารณาเรื่องนี้ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ หมายถึง งานก่อสร้างที่จำเป็นจะต้องมีแบบรูปรายการ และงานที่จำเป็นจะต้องมีการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาไม่หมายรวมถึงเรื่องของการซ่อมแซมต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน ซึ่งเป็นงานที่ต้องไม่มีแบบก่อสร้าง และงานก่อสร้างอื่น ๆ ที่ต้องมีแบบรูปรายการก่อสร้างที่ผ่านการรับรองจากผู้ได้รับการอนุญาตจากสภาประกอบวิชาชีพ ซึ่ง อบท. ทั้งหมดไม่มีผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กรณีที่ อบท. ใช้แบบรูปรายการของส่วนราชการ เช่น กรมทางหลวง กรมโยธาธิการ หรือ สก. กรณีขอสนับสนุนงบประมาณต่าง ๆ ไม่ต้องมีผู้ได้รับใบอนุญาตรับรอง สามารถใช้แบบมาตรฐานได้เลย เนื่องจากผ่านการรับรองแล้ว สำหรับการเสนอของงบประมาณ และ สก. ขอความร่วมมือกรมโยธาธิการจังหวัด อบจ. หน่วยงานที่มีบุคลากรที่ได้รับใบอนุญาต จะมีการช่วยรับแบบให้ และการฝึกอบรม การจ้างออกแบบ ซึ่งกระทรวงการคลังมีการดูแลเรื่องระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งทางสำนักบุคคล ซึ่งได้ประสานกับสภาวิศวกรเกี่ยวกับการจัดอบรมให้กองช่างของ อบท. เพื่อสอบขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในระยะต่อไป ยืนยันว่ากรณีที่ เป็นโครงการทั่วไปที่มีแบบมาตรฐานอยู่แล้วไม่ต้องมีผู้รับรองในประกอบวิชาชีพได้

พงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา กล่าวว่า ประธาน ก.ก.ถ. เคยสั่งการในที่ประชุมเรื่องการชักชวนแนวทางการปฏิบัติระหว่างท้องถิ่นกับ สตง. ลักษณะของการประชุมร่วมกัน ปัจจุบันมีปัญหาค่อนข้างมาก ยกตัวอย่าง กรณีเทศบาลนครยะลามีเรื่องของกล้วยหิน ซึ่งเป็น DNA คิดว่าอุดหนุนไปมหาวิทยาลัยคณะเกษตรศาสตร์ทำวิจัยเพื่อเพิ่มมูลค่าเพิ่ม แต่ สตง. ถามว่า ประเด็นที่ ๑ ในเขตเทศบาลมีเกษตรกรที่รายที่ปลูกกล้วยหิน ประเด็นที่ ๒ มีพื้นที่ปลูกกล้วยหินกี่ไร่ ปัญหาคือ ส่งเสริมชาวบ้านไปปลูกกล้วยหิน แต่ไม่มีการรองรับ ถ้าการวิจัยสำเร็จสามารถนำไปส่งเสริมเกษตรกรแล้วสร้างมูลค่าเพิ่มให้เกษตรกรได้ ถ้าสามารถจัดการเรื่องอำนาจหน้าที่วิธีคิดต่าง ๆ ได้ อบท. จะช่วยส่งเสริมเรื่องการวิจัยได้อย่างมาก แม้กระทั่งเรื่องยางพารา แทนที่จะตกเป็นปัญหาของรัฐบาล อบท. สามารถที่จะวิจัยในส่วนที่ทำได้เช่นเดียวกัน ตามที่นายสำเนา รัศมีทัต กล่าวเมื่อสักครู่ ระบบมาตรฐานคงไม่เหมือนกัน ต้องยอมรับว่ากรมโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดในแต่ละพื้นที่นอกเหนือจากดูแลราชการส่วนภูมิภาค

แล้ว ต้องดูแล อปท. อัตรากำลังก็ไม่เพียงพอ ประเด็นที่ ๓ การเปิดสอบวิศวกรเขตภาคใต้ ไม่มีผู้สอบผ่าน ถึงแม้จะไปใช้บัญชีที่อื่น พอครบ ๒ ปี ก็ทำเรื่องขอยกย้าย

ประธาน กล่าวว่า ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับเรื่องไป เพราะเป็นเรื่องของ อปท. ซึ่งเป็นอุปสรรคในการทำงาน เรื่องสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้ส่งเจ้าหน้าที่มาร่วมพิจารณาหารือกัน

นายอุดร ตันติสุนทร กล่าวว่า รัฐบาลอาจจะต้องมีการศึกษาหรืออาจจะปรับปรุงกฎหมาย เหตุใดต้องมีกรมทางหลวงชนบท เนื่องจากว่าสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบทถูกยุบไป นักวิชาการบอกว่านายช่างโยธาของ อบต. จบ ปวส. มา ออกแบบสะพานไม่ได้ ออกแบบถนนไม่ได้ รัฐบาลใช้เวลา ๕ ปี ตอนนี้ ๗ - ๘ ปีแล้วงบประมาณปีละ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ขอเสนอว่าควรที่จะปรับปรุงกฎหมายอย่างไรให้ข้าราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคมาเป็นผู้ช่วย อปท. อย่างน้อย ๒ ปี หากรัฐบาลจะให้นำผู้เชี่ยวชาญมาเป็นข้าราชการของส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคก็จะช่วย อปท. ได้มาก หรืออาจจะให้ยืมบุคลากร ๒ ปี หรือ ๑ ปี

ประธาน กล่าวว่า ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รับเรื่องไปศึกษาด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ มอบหมายให้ สถ. รับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอความเห็น ประธานได้กล่าวขอบคุณและปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(นางชื่นชีวัน ลิ้มปรีระกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ

การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขาธิการคณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ

ผู้จัดรายงานการประชุม