

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ชั้น ๓
ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายวิษณุ เครืองาม	รองนายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๒. นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย	ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ที่ปรึกษา
	แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
๓. นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม	รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจ	กรรมการ
	พัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	
๕. นางสาววิมล ชาทะมีนา	รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กรรมการ
	แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	
๖. นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ	หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐาน	กรรมการ
	การบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	
	แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย	
๗. นายนรพรพรช เพ็ชรตระกูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนานโยบายการคลังท้องถิ่น	กรรมการ
	แทนปลัดกระทรวงการคลัง	
๘. นายดำรง ลิมาภิรักษ์	ที่ปรึกษาด้านนโยบายและยุทธศาสตร์	กรรมการ
	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
	แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
๙. นายมะณู บุญศรีมณีชัย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
	สำนักงานสนับสนุนระบบปฐมภูมิและคลินิก	
	ครอบครัว แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข	
๑๐. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	กรรมการร่างกฎหมายประจำ	กรรมการ
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	
๑๑. นางชุดิมา หาญเผชิญ	รองเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
	แทนเลขาธิการ ก.พ.	
๑๒. นายเอนก มีมงคล	ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน	กรรมการ
	แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ	
	และสังคมแห่งชาติ	
๑๓. นายภาณุ จันท์เจียวไ้	รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	
๑๔. นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๕. นายจเด็จ อินสว่าง	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๖. นายอุดร ตันติสุนทร	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน	กรรมการ
๑๗. นายบุญเลิศ น้อมศิลป์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ

๑๘. นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑๙. ศาสตราจารย์ดิเรก ปัทมสิริวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๐. ศาสตราจารย์พิเศษสมชัย ฤชุพันธุ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๒๑. ศาสตราจารย์พิเศษกมลชัย รัตนสกววงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย	กรรมการ
๒๒. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๓. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่น ในสาขารัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๒๔. นายขจิต ชัชวานิชย์	ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล แทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒๕. นายอติพัทธ์ ยิ่งศิริธัญรัฐ	รองปลัดเมืองพัทยา แทนนายกเมืองพัทยา	กรรมการ
๒๖. นายมังกร ยนต์ตระกูล	นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด	กรรมการ
๒๗. นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ	นายกเทศมนตรีนครยะลา	กรรมการ
๒๘. นายประเสริฐ วชิรเชื่อนขันธ	นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง	กรรมการ
๒๙. นายชูศักดิ์ วสันต์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	กรรมการ
๓๐. นายไฉน ก้อนทอง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมูลเหล็ก	กรรมการ
๓๑. นายกำพล กลั่นเนียม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาหลวง	กรรมการ
๓๒. นายสำเนา รัศมิทัต	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้ง	กรรมการ
๓๓. นางชื่นชีวัน ลิ้มปรีธีระกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. พลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร	กรรมการ	ติดราชการ
๒. ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์	กรรมการ	ติดราชการ
๓. รองศาสตราจารย์วีระศักดิ์ เครือเทพ	กรรมการ	ติดราชการ
๔. นายธนศักดิ์ มาคะสิระ	กรรมการ	ติดราชการ
๕. เลขาธิการ ก.พ.ร.	ที่ปรึกษา	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ว่าที่ร้อยตรีไชยวุฒิ วุฒิวิรัช	ที่ปรึกษาด้านการกระจายอำนาจ
๒. นายวิฑูรย์ เอี่ยมโสภาส	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นางสาวพิมพ์นารา บัวเกิด	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นางสาวอภิตี ประเสริฐฤทธิ	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๕. นางดวงจันทร์ กล่อมจิตต์	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๖. นายศิวะดล ไทยราช	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๗. นายทิวากร พิศาลสุฤทธิกรรม	กระทรวงมหาดไทย
๘. นายวรพจน์ จตุรนต์รศมี	กระทรวงมหาดไทย
๙. นายวัชรพล คัดโนภาส	กระทรวงมหาดไทย
๑๐. นายทองดี มุ่งดี	กระทรวงสาธารณสุข
๑๑. นายชฎิล โรจนานนท์	กระทรวงการคลัง

๑๒. นางสาวสุทธิชา ภาวนาศโสมณ	สำนักงานประมาณ
๑๓. นายชาตรี โชติกเดชาณรงค์	สำนักงานประมาณ
๑๔. นายพหล แก้วเอี่ยม	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๕. นายมยุร บุญยะรัตน์	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๑๖. นายอุปราษ พันธุ์ภักดี	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๗. นายพลศักดิ์ จิตเจริญ	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๘. นายภูวดล พิพิธวัฒน์	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๙. นายไพบูลย์ แยมกวีตระกุล	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๐. นางพิกุล หงส์วิไล	กรุงเทพมหานคร
๒๑. พ.จ.อ.เอกสิทธิ์ กัญการณ	เมืองพัทยา
๒๒. นายภูวนนท์ คงหนองช้าง	สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
๒๓. นายประสพโชค บุญมี	สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
๒๔. นางสาวเกษรา ดวงมณี	เทศบาลนครแหลมฉบัง
๒๕. นายไพรัตน์ เพชรราช	เทศบาลนครแหลมฉบัง
๒๖. นางสาวรัตติกร ชัยวี	เทศบาลนครแหลมฉบัง
๒๗. นางสาวกัญญาณัฐ อ่อนศรี	เทศบาลเมืองพระประแดง
๒๘. นายเปรมมินทร์ เทพอาจ	เทศบาลตำบลวังดิน
๒๙. จ.อ.สุนทร อุไรสาย	เทศบาลตำบลวังดิน
๓๐. นางคุณัญญา ภัทรประสิทธิ์	เทศบาลตำบลวังดิน
๓๑. นางสาวสุภาพร ปัทมตัดต์	เทศบาลตำบลวังดิน
๓๒. นางทิพย์สุกินทร์ หินชุย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
๓๓. นางสาวจินต์จุฑา จิตริศพัทธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. ตัดรายการสำคัญ จึงมอบหมายให้นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม รองปลัดกระทรวงมหาดไทย หัวหน้ากลุ่มภารกิจพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานในที่ประชุมแทนชั่วคราว

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐

เลขานุการ รายงานว่า ได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ และได้แจ้งเวียนให้กรรมการทุกท่านพิจารณาตามหนังสือ ก.ก.ถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ว ๑๖๓ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ แล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.ก.ถ. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

เลขานุการ รายงานว่า การประชุมคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙ ประธาน ก.ก.ถ. ได้สั่งการให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำวาระติดตามผลความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการฯ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ตามที่ ก.ก.ถ. มีมติที่ประชุมไปแล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอรายงานความก้าวหน้าเรื่องที่ได้ดำเนินการตามมติ ก.ก.ถ. ดังนี้

ลำดับ ที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ถ.	การดำเนินการ
๑.	ร่างพระราชบัญญัติกระจาย หน้าที่และอำนาจให้แก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.	ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ เห็นชอบให้เสนอร่าง พระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และ อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นต่อคณะรัฐมนตรี	- ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอร่าง พระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และ อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น พ.ศ. ไปยังสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีแล้ว - สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทน นายกรัฐมนตรี มอบให้สำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรีรับร่าง พระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และ อำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ไปพิจารณา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้ ข้อยุติก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป
๒.	หารือความชอบด้วย กฎหมายของแผนการศึกษา โครงการโลจิสติกส์ทางน้ำ ขององค์การบริหารส่วน จังหวัดสงขลา	ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบตามความเห็นของ คณะอนุกรรมการฯ เพื่อแก้ปัญหา เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการ จัดบริการสาธารณะ ตามอำนาจ หน้าที่ขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น และให้รับข้อสังเกตของ ก.ก.ถ. เพื่อแจ้งต่อ อบจ. สงขลา ต่อไป	- ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือแจ้งต่อ อบจ. สงขลา

ลำดับ ที่	เรื่อง	เสนอ ก.ก.ถ.	การดำเนินการ
๓.	การแก้ไขปัญหาการดำเนินการ การถ่ายโอนด้านแหล่งน้ำ ที่ส่วนราชการถ่ายโอนให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบตามที่ฝ่าย เลขานุการฯ เสนอให้กรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่นสำรวจข้อมูล อปท. ที่ได้รับการถ่ายโอนภารกิจแหล่งน้ำ และเสนอขอตั้งงบประมาณเงิน อุดหนุนเพื่อบำรุงรักษาแหล่งน้ำ	- ฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือแจ้ง ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการตามมติ ก.ก.ถ. ตามหนังสือ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๗/๑๑๐๑๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐
๔.	ขอความเห็นชอบให้กำหนด รายการใหม่ในแผนงาน บูรณาการส่งเสริมการ กระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบตามที่ คณะอนุกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ เสนอ และมอบให้สำนักงบประมาณรับไป พิจารณารายละเอียดและความ เหมาะสมของเงินอุดหนุนแต่ละ รายการที่กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่นเสนอ โดยให้คำนึงถึงประเภท ของเงินอุดหนุนและสัดส่วนการ จัดสรร	- ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งมติ ที่ประชุม ก.ก.ถ. ให้สำนักงบประมาณ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามหนังสือก.ก.ถ. ที่ นร ๐๑๐๗/ ว ๒๑๒๖ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ นายพรชัย ไควสุรัตน์ ขอลาออกจากการเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ เรื่อง ผลการเลือกผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นกรรมการ
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทนตำแหน่งที่ว่าง ได้ประกาศผลให้นายพรชัย ไควสุรัตน์
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เป็นกรรมการในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่างลง ต่อมานายพรชัย ไควสุรัตน์ ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอลาออก
จากการเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากมีภารกิจทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการการกระจาย
อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กำหนดการจัดการประชุมผู้บริหารองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัด เพื่อเลือกกันเองเป็นกรรมการผู้แทนผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัดใน ก.ก.ถ. ในตำแหน่งที่ว่างลง
ในวันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้อง ๑๐๙ ชั้น ๑ อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ดำเนินการแก้ไข เพื่อให้เป็นไปตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่...) พ.ศ.

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

๓. ร่างพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่...) พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ (Website) ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเว็บไซต์ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่ และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. และกฎหมายที่แก้ไขตามแผนการกระจายอำนาจ และร่างพระราชบัญญัติรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. โดยจัดขึ้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดอุดรธานี และกรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น ๕ ครั้ง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีได้ลงมติอนุมัติหลักการ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑ ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป และคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยรับความเห็นของกระทรวงการคลังไปพิจารณา ซึ่งกระทรวงการคลังมีความเห็นว่า ให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จัดทำรายงานการจัดเก็บค่าธรรมเนียมรายปีจากการรับแจ้งการประกอบกิจการโรงงานจำพวกที่ ๒ ของ อปท. และแจ้งหรือเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณากำหนดสัดส่วนรายได้ อปท. ต่อรายได้รัฐบาลสุทธิ การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. และการประเมินผลการดำเนินงานของ อปท.

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. คณะรัฐมนตรีได้ลงมติอนุมัติหลักการเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ และรับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา และกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วส่งให้คณะกรรมการการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป และคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยรับความเห็นของกระทรวงการคลังและสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีไปพิจารณาดังนี้

๒.๑ กระทรวงการคลังมีความเห็นว่า ควรให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ อปท. จัดทำรายงานการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการจอดรถของ อปท. และแจ้งหรือเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้หน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพิจารณากำหนดสัดส่วนรายได้ อปท. ต่อรายได้รัฐบาลสุทธิ การจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. และการประเมินผลการดำเนินงานของ อปท.

๒.๒ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีความเห็นว่า ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ควรพิจารณากำหนดอัตราค่าธรรมเนียมและเงินค่าปรับตามร่างพระราชบัญญัติฯ ให้มีความเหมาะสมสอดคล้อง กับศักยภาพและความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ โดยคำนึงถึงผลกระทบของประชาชนประกอบการพิจารณาด้วย

๓. ร่างพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ลงมติอนุมัติหลักการร่าง พระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับข้อสังเกตของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และความเห็นของกระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และกรุงเทพมหานครไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป และคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้กระทรวงวัฒนธรรมรับความเห็นของ สำนักงาน ก.พ.ร. และกรุงเทพมหานครไปพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยมีความเห็นของส่วนราชการต่าง ๆ ดังนี้

๓.๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีความเห็นว่า ร่างมาตรา ๘/๓ ซึ่งกำหนดให้อธิบดีกรมศิลปากรมีอำนาจสั่งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระงับการดำเนินการใด ๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย ต่อโบราณสถานอย่างร้ายแรงนั้น ควรพิจารณาอำนาจการดำเนินการดังกล่าวให้มีความสอดคล้องกับหลักการ ของการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓.๒ กระทรวงวัฒนธรรมมีความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๘/๑ มาตรา ๘/๒ และมาตรา ๘/๓ มีเนื้อหาของ บทบัญญัติเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับร่างพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถาน แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงวัฒนธรรมได้ดำเนินการยกย่องขึ้นและกำลังจะนำเสนอเข้าสู่การพิจารณา ของคณะรัฐมนตรี และในประเด็นที่กำหนดให้ อปท. มีอำนาจประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถานที่มีได้อยู่ในความ ครอบครองของผู้ใด และกรมศิลปากรยังมิได้ประกาศขึ้นทะเบียนตามร่างพ.ร.บ. มาตรา ๗/๑ นั้น การประกาศ ขึ้นทะเบียนโบราณสถานเป็นมาตรการในการปกป้องคุ้มครองโบราณสถานซึ่งเป็นส่วนสำคัญ และจำเป็นต้องใช้บุคลากร ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านโบราณคดี ประวัติศาสตร์ และศิลปะ เพื่อพิจารณาว่าสถานที่ที่จะดำเนินการประกาศ ขึ้นทะเบียนมีลักษณะเข้าองค์ประกอบของการเป็นโบราณสถานตามที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ ดังนั้นจะเป็นการสร้าง ภาระให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องความพร้อมของบุคลากร และการประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถาน ควรจะเป็นการดำเนินการด้วยมาตรฐานเดียวทั่วประเทศ แต่เนื่องจาก อปท. มีหลายประเภท และมีศักยภาพ ในการดำเนินการไม่เท่าเทียมกัน จึงอาจจะทำให้หลักการปฏิบัติงานขึ้นทะเบียนโบราณสถานเป็นไปในหลายรูปแบบ ขาดเอกภาพ ทั้งนี้ ในร่างกฎหมายที่กระทรวงวัฒนธรรมจะนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีได้มีการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์ ในการประกาศขึ้นทะเบียนโบราณสถานด้วยเช่นกัน

๓.๓ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติมีความเห็นว่า มาตรา ๘/๑ ของร่าง พ.ร.บ. ดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้เจ้าของ หรือผู้ครอบครองโบราณสถานโดยชอบด้วยกฎหมายร่วมทำความตกลงหรือ รับผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาผลประโยชน์โบราณสถานนั้นด้วย และการกำหนดให้ อปท. เป็นผู้อนุรักษ์ คุ้มครอง และบำรุงรักษา โบราณสถานทั้งหมดหรือบางส่วน และมีอำนาจในการจัดหาประโยชน์นั้นซ้ำซ้อนกับมาตรา ๙ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่บัญญัติให้เจ้าของ หรือผู้ครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายที่จัดให้มีการเรียกเก็บค่าเข้าชม ค่าบริการ หรือจัดเก็บ ผลประโยชน์ใด ๆ อันเกิดจากโบราณสถานนั้นเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมทั้งหมด หรือบางส่วนด้วย

๓.๔ กรุงเทพมหานครมีความเห็นว่า มีการเพิ่มภารกิจเกี่ยวกับการดูแลรักษาโบราณสถานให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึงกรุงเทพมหานคร แต่ควรระบุบทบาทและภารกิจให้ชัดเจน และเนื่องจากการบำรุงดูแลรักษาโบราณสถานในบางกรณีจำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และงบประมาณจำนวนมาก จึงเห็นควรกำหนดให้ อบท. สามารถขอรับการสนับสนุนบุคลากรและงบประมาณจากกรมศิลปากรและกองทุนโบราณคดีเพื่อดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายได้

๓.๕ สำนักงาน ก.พ.ร. มีความเห็นว่า เพื่อให้ อบท. สามารถดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ กรมศิลปากรจึงควรมีแผนเตรียมความพร้อมให้กับ อบท. เป็นระยะ เพื่อปรับแผนเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของ อบท. แต่ละแห่งด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ รายงานผลการติดตามการดำเนินงานของเครือข่ายการกระจายอำนาจภาคประชาชน ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น และเครือข่ายวิทยากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขาธิการ รายงานว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ สำนักงาน ก.ก.ธ. ได้ดำเนินการจัดประชุมเสริมสร้างความรู้การกระจายอำนาจและสร้างเครือข่ายการกระจายอำนาจภาคประชาชน รวมทั้งสร้างเครือข่ายวิทยากรด้านการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการกระจายอำนาจให้ประชาชนได้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการกระจายอำนาจที่ถูกต้อง ส่งเสริมให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานและตรวจสอบการบริหารงานของ อบท. และสร้างเครือข่ายการกระจายอำนาจภาคประชาชน และเครือข่ายวิทยากร เพื่อเป็นแกนนำในการเผยแพร่ความรู้ด้านการกระจายอำนาจและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่าง อบท. กับประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น

สำนักงาน ก.ก.ธ. ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของเครือข่ายการกระจายอำนาจภาคประชาชนที่สมัครเป็นเครือข่าย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ โดยดำเนินการออกแบบสำรวจและติดตามการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วม รวมทั้งสำรวจความต้องการ ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ จากการดำเนินงานของเครือข่ายฯ (ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ปัจจุบัน) จากการติดตามความก้าวหน้าของเครือข่าย พบว่า เครือข่ายมีการดำเนินงานในการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับ อบท. ใน ๓ ด้าน ประกอบด้วย ด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการกระจายอำนาจไปสู่ อบท. ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและการสร้างเครือข่ายและด้านการตรวจสอบการดำเนินงานของ อบท. และได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด และที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน ได้ร่วมเป็นที่ปรึกษาให้แก่เครือข่ายรวมจำนวน ๑๕๖ คน นอกจากนี้ สำนักงาน ก.ก.ธ. ได้ส่งแบบสำรวจและติดตามประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายวิทยากรด้านการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของประชาชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อติดตามประเมินผลความก้าวหน้าการดำเนินงานของเครือข่ายวิทยากรด้านการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของประชาชน และนำผลที่ได้จากการสำรวจมาศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านการกระจายอำนาจ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๖๗ คน และได้แบบสำรวจกลับคืนมาจำนวน ๑๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๘๕ ผลการสำรวจและติดตามการดำเนินงานของเครือข่ายวิทยากร พบว่ามีการดำเนินงานขยายผลการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนร่วมกับ อบท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและติดตามการบริหารงานของ อบท.

นายอุตร ตันติสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวว่า การติดตามการดำเนินงานของเครือข่ายการกระจายอำนาจภาคประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น และเครือข่ายวิทยากร ดำเนินการทั่วประเทศหรือไม่ หรือเฉพาะกลุ่ม ๑๖๗ คน

เลขานุการ กล่าวว่า ได้กำหนดเป้าหมายที่จะดำเนินการขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมทั่วประเทศ แต่ช่วงระยะเวลาที่มีจำกัด จึงยังไม่สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ประธาน ก.ก.ถ. ได้เดินทางมาถึงห้องประชุมและได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถกำหนดร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ Term of Reference (TOR) เพื่อการจัดซื้ออย่างพารา จากการยางแห่งประเทศไทย หรือองค์กรบริษัท ตัวแทนที่การยางแห่งประเทศไทยรับรองว่าให้ขายยางพาราได้ รัฐบาลต้องการระบายยางพาราออกไปให้ได้มากที่สุด โดยเฉพาะยางพาราใหม่ เพื่อนำไปเป็นส่วนผสมในการก่อสร้างถนน ผสมยางมะตอย ทำกรวยยาง ทำกำแพงกันถนน โดยคู่สัญญาต้องทำสัญญาที่ระบุว่าจะต้องไปซื้อยางพาราจากการยางแห่งประเทศไทย หรือองค์กร บริษัท ตัวแทนที่การยางแห่งประเทศไทยรับรองว่าให้ขายยางพาราได้ เป็นการระบุคุณลักษณะเฉพาะหรือไม่ (Specification) ซึ่งไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะรัฐมนตรีจึงได้มอบหมายให้ไปหารือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมบัญชีกลาง และผู้ที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีแล้วว่า กรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) มีความเห็นว่า กรณีที่กระทรวงหรือหน่วยงานของรัฐที่ทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างระบุว่าต้องไปซื้อยางพาราจากการยางแห่งประเทศไทยสามารถปฏิบัติได้ แต่ขอให้เพิ่มเติมเงื่อนไขว่า สามารถซื้อยางพาราจากการยางแห่งประเทศไทย หรือองค์กร บริษัท ตัวแทนที่การยางแห่งประเทศไทยรับรองว่าให้ขายยางพาราได้ แต่ในขณะนี้ จำนวนยางพาราที่ อปท. แสดงความจำนงค์ขอซื้อจากการยางแห่งประเทศไทยมีน้อยมาก แต่ไปซื้อจากที่อื่น ซึ่งบางส่วนเป็นยางเก่าค้างสต็อก จึงขอมอบหมายให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และสำนักงาน ก.ก.ถ. ชี้แจงทำความเข้าใจกับ อปท. ด้วย ถ้าไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีจะมีมาตรการทางกฎหมาย ซึ่งจะส่งผลกระทบกับงบประมาณของ อปท. ด้วย

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดประชุมหารือร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมบัญชีกลาง กรมทางหลวง การยางแห่งประเทศไทย นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผู้อำนวยการกองช่าง และท้องถิ่นจังหวัด ทั่วประเทศ ในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร โดยมีข้อสรุปดังนี้ ๑) ขอความร่วมมือจาก อปท. ซึ่งบางแห่งอาจมีความสับสนเรื่องของกฎระเบียบต่าง ๆ ๒) การยางแห่งประเทศไทยให้ข้อมูลว่า มีผู้แทนประมาณ ๓๐๐ กลุ่ม ใน ๖๐ จังหวัดที่การยางแห่งประเทศไทยให้การรับรอง ๓) หนังสือเวียนชักชวนเรื่องร่างขอบเขตของงานหรือสัญญาต่าง ๆ ให้ อปท. ระบุให้ชัดเจน ว่าเป็นการซื้อยางที่เป็นวัตถุดิบในการนำมาผสม เพราะ อปท. ไม่สามารถซื้อยางดิบได้ ยางดิบต้องนำมาผสมกับยางแอสฟัลท์ ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะมีการประชุมหารือร่วมกับบริษัทเอกชนที่เป็นคู่สัญญาเพื่อชักชวนความเข้าใจอีกครั้ง

นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีนครยะลา กล่าวว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีนโยบายเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมาโดยตลอด ซึ่งที่ผ่านมาเทศบาลนครยะลาได้ทำพื้นยางลานกีฬาต่าง ๆ ซึ่งพบปัญหาว่า คู่สัญญาไม่ได้เป็นผู้ผลิตระดับต้น ๆ จะต้องไปซื้อยางพาราจากบริษัท ทิปปักแอสฟัลท์ จำกัด (มหาชน) หรือบริษัทอื่น ดังนั้น บริษัทที่เป็นคู่สัญญากับ อปท. ถือเป็นปลายทาง ซึ่งรัฐบาลควรพิจารณาว่า แต่ละปีถนนที่สร้างมีความยาวกี่กิโลเมตร แล้วคำนวณค่าเฉลี่ยทั้งประเทศ ว่าจะต้องใช้ยางพาราจำนวนเท่าไรจึงจะเพียงพอ

เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาว่า เมื่อบริษัทคู่สัญญาของ อปท. ต้องสั่งซื้อยางพารากับบริษัทใหญ่ และบริษัทใหญ่ ๆ จะสั่งซื้อยางพาราจากที่ใด

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๕ รายงานผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามข้อเสนอแนะในการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการ รายงานว่า คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๓ ภารกิจ ได้แก่ การบริหารจัดการขยะ การบริหารจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และการคุ้มครองผู้บริโภค ในพื้นที่ อปท. จำนวน ๒๑ แห่ง และได้นำรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของ อปท. เสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ แล้วมีมติเห็นชอบรายงานการติดตามผลดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) แจ้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของ อปท. และนำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายไปขับเคลื่อนให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

๒.ให้นำรายงานการติดตามและประเมินผลดังกล่าวเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ก.ถ. ให้ อปท. ทราบ และนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานในการจัดบริการสาธารณะ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

สำนักงาน ก.ก.ถ. ได้ดำเนินการตามมติ ก.ก.ถ. ดังนี้

๑. นำรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจถ่ายโอนของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ก.ถ.

๒. มีหนังสือแจ้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ กรมควบคุมมลพิษ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและแจ้งผลการดำเนินงานให้สำนักงาน ก.ก.ถ. ทราบภายในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ มีส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินงานส่งมาให้สำนักงาน ก.ก.ถ. จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สรุปผลการดำเนินงาน มีดังนี้

ข้อเสนอแนะของ ก.ก.ถ.	ผลการดำเนินงานของส่วนราชการ
การบริหารจัดการขยะ ๑. รัฐบาลควรส่งเสริมความร่วมมือในการบริหารจัดการขยะในระดับท้องถิ่น โดยแบ่งเป็นโซนและมีเจ้าภาพหลัก จะทำให้ลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของ อปท. และลดการทำงานซ้ำซ้อน ควรมอบให้ อบจ. หรือ อปท. ขนาดใหญ่ที่มีศักยภาพรับผิดชอบการจัดขยะในภาพรวมของแต่ละจังหวัด โดยจัดตั้งศูนย์รวบรวมและกำจัดขยะ แบ่งโซน	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายงานผลว่า ไม่ขัดข้องกับการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบายดังกล่าว โดยจะนำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการบริหารจัดการขยะและคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจและหน้าที่ไปปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะของ ก.ก.ถ.	ผลการดำเนินงานของส่วนราชการ
กลุ่ม อบท. โดยให้มีระยะทางการขนส่งขยะเข้าสู่ศูนย์รวบรวมและกำจัดขยะไม่เกิน ๒๐-๓๐ กิโลเมตร เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการขนส่งของ อบท. ที่ทำ MOU ร่วมกัน และเป็นการจูงใจให้ อบท. นำขยะเข้าสู่ศูนย์กำจัดขยะ ซึ่งจะทำให้เกิดความคุ้มค่าและคุ้มทุนในการเดินระบบกำจัดขยะของศูนย์กำจัดขยะ นอกจากนี้ควรมีระเบียบรองรับในการจัดเก็บค่าบริการระหว่าง อบท. ให้เป็นแนวทางปฏิบัติเดียวกัน	ทั้งนี้ การบริหารจัดการขยะและคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นนโยบายสำคัญและเร่งด่วนของรัฐบาล ซึ่ง อบท. มีหน้าที่ต้องดำเนินการให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศ หรือคำสั่งคณะกรรมการความสงบแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง และมาตรฐานของทางราชการอย่างเคร่งครัด โดยพิจารณาประโยชน์สูงสุดของทางราชการที่สำคัญ คำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินการและการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน โดยประหยัด มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดความคุ้มค่าอย่างแท้จริง สอดคล้องกับนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด
๒. ปัญหาขยะเก่าสะสมในพื้นที่ อบท. ซึ่งทำให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อมและชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนมานาน ควรใช้วิธีจ้างเหมาบริการให้เอกชนเข้ามาดำเนินการกำจัดให้หมดไปโดยเร็ว โดยรัฐบาลต้องมีมาตรการสนับสนุนและจูงใจให้เอกชนมาลงทุน หรือออกกฎหมายรองรับเพื่อให้เอกชนสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๓. รัฐบาลควรมีนโยบายที่ชัดเจนและบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังเกี่ยวกับการลดหรือลดการใช้วัสดุที่เป็นมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม เช่น โฟม กระจกพลาสติก และเร่งรัดการออกมาตรการ ให้ผู้ผลิตต้องรับซื้อหรือแลกคืนบรรจุภัณฑ์ เช่น ขวด กระป๋อง รวมทั้งรับผิดชอบในการกำจัดซากผลิตภัณฑ์ดังกล่าวด้วย	รายงานผลว่า จะนำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการบริหารจัดการขยะและคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับบทบาท ภารกิจและอำนาจหน้าที่ไปปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
๔. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และ อบท. ควรส่งเสริมการคัดแยกขยะอย่างจริงจังทั้งต้นทาง กลางทาง และปลายทาง โดยมีการจัดอบรมให้ความรู้ จัดกิจกรรมรณรงค์และสร้างความตระหนัก ปลุกฝังจิตสำนึกให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยให้ความสำคัญกับการสร้างความรู้แก่เด็ก เพื่อให้เด็กไปถ่ายทอดสู่ผู้ปกครองจนทำเป็นวิถีชีวิต รวมทั้งภาครัฐควรเป็นต้นแบบหรือผู้นำในการลดขยะจากต้นทาง	ทั้งนี้ การบริหารจัดการขยะและคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นนโยบายสำคัญและเร่งด่วนของรัฐบาล ซึ่ง อบท. มีหน้าที่ต้องดำเนินการให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศ หรือคำสั่งคณะกรรมการความสงบแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง และมาตรฐานของทางราชการอย่างเคร่งครัด โดยพิจารณาประโยชน์สูงสุดของทางราชการที่สำคัญ คำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินการและการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน โดยประหยัด มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดความ
๕. อบท. และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชนให้เห็นถึงความสำคัญ จำเป็นของโครงการก่อสร้างศูนย์และระบบกำจัดขยะ ประโยชน์ที่จะได้รับ รวมถึงการป้องกันและแก้ไขปัญหที่จะเกิดขึ้น จะช่วยลดการต่อต้านจากประชาชนและทำให้การดำเนินงานโครงการก่อสร้างศูนย์กำจัดขยะตามนโยบายของรัฐบาลสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย	
๖. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและ อบท. ควรมีการดูแลคุณภาพชีวิตและให้สวัสดิการแก่ประชาชนบริเวณโดยรอบศูนย์กำจัดขยะ/บ่อขยะ และมีการตรวจสุขภาพประจำปี คนงานที่คัดแยกขยะบริเวณบ่อขยะด้วย รวมทั้งควรกำหนด	

ข้อเสนอแนะของ ก.ก.ถ.	ผลการดำเนินงานของส่วนราชการ
ข้อปฏิบัติในการรื้อคันขยะ เพื่อให้เกิดความสะอาด ปลอดภัย และมีระเบียบ การบริหารจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ๑. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาปรับปรุงขั้นตอนกระบวนการเสนอของบประมาณและการขออนุมัติแก้ไขปรับปรุงแบบโครงการให้มีความกระชับ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานและควรให้คำแนะนำ และกระตุ้นเร่งรัด อปท. ให้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ รวมทั้งควรเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินในแต่ละงวดให้แก่ อปท. ที่ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบ ๒. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรกำหนดแนวทางปฏิบัติ เรื่องการจัดการขยะที่เป็นปัญหาหรือถูก สตง. ทักท้วงโดยเร็ว และพิจารณาแก้ไขปรับปรุงระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน และควรมีการศึกษาราคาและคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์เครื่องจักรต่างๆ ด้วย เพื่อให้ อปท. สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ของที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ให้สามารถใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานได้อย่างยาวนาน ๓. ส่วนกลางควรมีมาตรการที่ชัดเจนให้ อปท. ต้องจัดเก็บค่าธรรมเนียมการกำจัดขยะและการบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้มีรายได้มาบริหารจัดการในเรื่องดังกล่าว เช่น การจัดเก็บค่าบำบัดน้ำเสีย ๑) อปท. จัดเก็บเองโดยตรง ๒) ขอให้การประปาส่วนภูมิภาคให้ความร่วมมือในการจัดเก็บค่าบำบัดน้ำเสียของ อปท. โดยจัดเก็บแบบแฝงกับค่าน้ำประปา ๓) จัดเก็บแฝงกับภาษีโรงเรือน และในกรณี อปท. ยังให้บริการไม่ครอบคลุมพื้นที่ควรเริ่มเก็บจากผู้ประกอบการโรงแรม ร้านค้าห้างสรรพสินค้า เป็นต้น ๔. อปท. ควรวางแผนการดูแลและบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสียและระบบกำจัดขยะให้สามารถเดินระบบได้ในระยะยาวได้ตามศักยภาพและครอบคลุมทั้งพื้นที่ และควรมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญดูแลอย่างเป็นระบบ	คุ้มค่าอย่างแท้จริง สอดคล้องกับนโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม และแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด และผลักดันให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม การจัดสรรงบประมาณตามสัดส่วนรายได้ที่รัฐจัดสรรให้แก่ อปท. เพื่อใช้ในการบริหารจัดการขยะและคุณภาพสิ่งแวดล้อมยังไม่สอดคล้อง เหมาะสมกับสถานการณ์ปัญหาขยะและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ ประกอบกับการกำหนดตัวชี้วัดแนวทางการบริการสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อประเมินประสิทธิภาพของ อปท. (Local Performance Assessment : LPA) ด้านสิ่งแวดล้อม ยังไม่เหมาะสมเพียงพอที่จะกระตุ้นให้ อปท. มีความกระตือรือร้น และมีความรับผิดชอบในการบริหารจัดการขยะและคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างยั่งยืน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการจัดสรรงบประมาณ และการกำหนดตัวชี้วัดแนวทางการบริการสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อมให้แก่ อปท. จึงควรให้ความสำคัญในการดำเนินการดังกล่าวอย่างเหมาะสม เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. และเกิดประสิทธิผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง
การคุ้มครองผู้บริโภค ๑. สกถ. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการศึกษารูปแบบการคุ้มครองผู้บริโภคของ อปท. และนำเสนอรูปแบบดังกล่าวให้ อปท. นำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนางานคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้การดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคของ อปท.	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑. สืบหาข้อมูลพื้นฐานของ อปท. ในพื้นที่นำร่อง จำนวน ๖ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดแพร่ อุตรดิตถ์ สกลนคร สุรินทร์ ราชบุรี และสมุทรสงคราม เพื่อนำมาประกอบการจัดตั้ง

ข้อเสนอแนะของ ก.ก.ถ.	ผลการดำเนินงานของส่วนราชการ
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความเป็นธรรม เหมาะสม และทันเหตุการณ์ ๒. อปท. ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงาน การคุ้มครองผู้บริโภคในเชิงรุก มีการประชาสัมพันธ์รณรงค์ให้ความรู้แก่ประชาชนในการเลือกสินค้า วิธีดูฉลาก วันผลิต วันหมดอายุการรับประกันสินค้า และการตรวจสอบสารปนเปื้อนในอาหารเพื่อความปลอดภัย รวมทั้งควรติดตาม สอดส่อง ดูแลอย่างต่อเนื่อง และวิธีการเข้าไปไกล่เกลี่ยปัญหากรณีมีการร้องเรียน ๓. อปท. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน เพื่อเป็นสถิติและเป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหา และควรมีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนหลากหลายช่องทาง เพื่อเป็นการป้องกันและทำให้ผู้ประกอบการมีความเกรงกลัว และไม่เอาเปรียบประชาชน ๔. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมให้มีการศึกษานวัตกรรมเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้มีแนวทางการทำงานที่หลากหลายและทันสมัยก้าวทันเทคโนโลยี ๕. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ควรจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการตรวจสอบสินค้าและบริการแก่เจ้าหน้าที่ อปท. อย่างต่อเนื่อง เช่น ประเด็นที่เป็นปัญหาที่มีข้อร้องเรียน กฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรจัดทำคู่มือแนะนำวิธีการตรวจสอบสินค้าและบริการที่เป็นปัญหาต่อผู้บริโภค เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของ อปท. สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	องค์กรต้นแบบในการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในส่วนท้องถิ่น ๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในระดับท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดต่างๆ เพิ่มขึ้นให้ครอบคลุมทั่วประเทศ

ประธาน กล่าวว่ คณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การ
จัดการน้ำเสีย (ฉบับที่...) พ.ศ. ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งองค์การจัดการน้ำเสีย พ.ศ. ๒๕๓๘ เพื่อโอนย้ายองค์การจัดการน้ำเสียจากภายใต้การกำกับ
ดูแลของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทย
โดยกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาฯ แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของประธานกรรมการอันจะเป็นการสนับสนุน
การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดการน้ำเสียในภาพรวมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๖ การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง การกำหนดแนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนตามนโยบายของรัฐบาล

เลขาธิการ รายงานว่า คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณาเรื่อง แนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาล ในการกระตุ้นเศรษฐกิจ และมีมติมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ในฐานะประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับไปหารือร่วมกับกระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย (มท.) สำนักงานงบประมาณ (สงป.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาแนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการกิจต่าง ๆ ของ อปท. โดยคำนึงถึงสัดส่วนการจัดสรรให้แก่ อปท. อย่างเหมาะสม รวมทั้งพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไข ปัญหาข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินสะสมของ อปท. เช่น การลงทุนร่วมระหว่างรัฐบาลกับ อปท. (Matching Funds) ตามมาตรการสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเศรษฐกิจและสังคมภายในท้องถิ่น การจัดสรรงบประมาณสำหรับการซ่อมบำรุงถนนในท้องถิ่นและสำหรับการสร้างถนนในพื้นที่ของ อปท. และระหว่าง อปท. ด้วยกันเอง ภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการถ่ายโอนภารกิจ (เช่น ภาระค่าไฟฟ้าที่ติดตั้งบริเวณถนนที่รับโอนมาจาก กรมทางหลวงชนบท เป็นต้น)

คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติรับทราบแนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมของ อปท. เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของ อปท. และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนตามนโยบายของรัฐบาล ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และมอบฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตของ ก.ก.ถ. เพื่อนำไปจัด ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาแนวทางการจัดสรรงบประมาณ เพื่อการดำเนินการกิจต่าง ๆ ของ อปท. โดยคำนึงถึงสัดส่วนการจัดสรรให้แก่ อปท. อย่างเหมาะสม รวมทั้งพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไข ปัญหาข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินสะสมของ อปท. ซึ่งฝ่ายเลขานุการ ได้ดำเนินการตามมติ ก.ก.ถ. ดังกล่าว โดยได้จัดประชุมปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานงบประมาณ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กรมบัญชีกลาง กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธาน ก.ก.ถ. เป็นประธาน เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๓๐๒ ชั้น ๓ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. การกำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้ อปท. สามารถดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงานงบประมาณรับไปพิจารณาแนวทางการจัดสรรงบประมาณให้แก่ อปท. ดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เพียงพอและสอดคล้องกับภารกิจถ่ายโอน เช่น ถนน หรือตามจำนวนเป้าหมาย การจ่ายเบี้ยยังชีพประเภทต่าง ๆ และเป็นไปตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ มาตรา ๓๐ (๔) ซึ่งกำหนดให้จัดสรรรายได้ให้ อปท. ให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ อปท. แต่ละประเภทอย่างเหมาะสม โดยการจัดสรรสัดส่วนที่เป็นธรรมแก่ อปท. และคำนึงถึงรายได้ของ อปท. เพื่อให้ อปท. สามารถดำเนินการกิจถ่ายโอน หรือดำเนินการตามนโยบายของรัฐให้สอดคล้องกับปริมาณงานของ อปท.

๒. ภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการถ่ายโอนภารกิจ ภาระค่าไฟฟ้าที่ติดตั้งบริเวณถนนที่ถ่ายโอนภารกิจ

มติที่ประชุม มอบหมายให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาครับไปตรวจสอบข้อเท็จจริงและแก้ไข ปัญหาภาระค่าไฟฟ้าที่ติดตั้งบริเวณถนนที่ อปท. รับโอนจากกรมทางหลวงชนบทและส่วนราชการอื่น ซึ่งยังคงมีภาระค่าไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและรายงานผลการดำเนินงานให้ ก.ก.ถ. ทราบต่อไป

๓. การกำหนดแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินสะสมของ อบท. ตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่องการใช้จ่ายเงินสะสมของ อบท. เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ อบท. ตามนโยบายรัฐบาล เช่น การลงทุนระหว่างรัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Matching Funds) ตามมาตรการสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเศรษฐกิจและสังคมภายในท้องถิ่น

มติที่ประชุม มอบหมายให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไปพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการใช้จ่ายเงินสะสมตามแนวทางการแก้ไข และข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการกำหนดมาตรการเสริมสร้างวินัยทางการเงินการคลังของ อบท. ดังนี้

๑) อบท. ควรใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปีตามข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติ และให้เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด โดย อบท. อาจใช้จ่ายงบประมาณทั้งหมดหรือใช้ให้มากที่สุดประมาณร้อยละ ๗๐ - ๘๐ เพื่อไม่ให้เงินที่เหลือตกเป็นเงินสะสม เพราะหากตกเป็นเงินสะสมแล้ว การใช้จ่ายเงินสะสมค่อนข้างมีปัญหาเนื่องจากติดขัดระเบียบฯ จึงควรแก้กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ อบท. มีความคล่องตัวในการใช้จ่ายเงินสะสม

๒) อบท. ส่วนใหญ่ตั้งงบประมาณไว้ต่ำเนื่องจากไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับงบประมาณที่จะได้รับประกอบกับรายได้ของ อบท. จะเข้ามาเป็นจำนวนมากในช่วงไตรมาสสุดท้าย ทำให้ อบท. ตั้งงบประมาณเพิ่มเติมไม่ทัน เงินที่เหลือจึงตกเป็นเงินสะสม และการนำเงินสะสมมาใช้จ่ายนั้นมีระเบียบและขั้นตอนกำหนดไว้มาก การใช้จ่ายเงินสะสมจึงค่อนข้างยากเป็นสาเหตุทำให้เงินสะสมมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับโครงการที่ปรากฏอยู่ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เข้ามาตรวจสอบก่อนดำเนินโครงการ

๓) หลักการสำหรับการจ่ายขาดเงินสะสมไม่ควรกำหนดเงื่อนไขไว้มาก ยกเว้นการออมสำหรับการลงทุนในอนาคต ทั้งนี้ ควรกำหนดไว้ที่ร้อยละ ๑๐ ของรายจ่ายประจำ เนื่องจากการที่ อบท. ไม่สามารถใช้จ่ายเงินสะสมได้ส่งผลให้การใช้จ่ายเงินสะสมไม่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงควรพิจารณาว่าการกำหนดสัดส่วนเงินสะสมไว้สูงทำให้ อบท. มีเงินสะสมจำนวนมาก หรือ อบท. มีการบริหารจัดการเงินไม่เป็นไปตามแผนงาน หรือเพราะการมีระเบียบกำหนดขั้นตอนและเงื่อนไขที่ยุ่งยาก

๔) อบท. แต่ละแห่งมีเงินสะสมไม่เท่ากัน และมีความจำเป็นไม่เท่ากัน จึงควรกำหนดเพดาน (ceiling) การใช้จ่ายเงินสะสมไว้ หาก อบท. ใดมีเงินเกินกว่าที่กำหนดไว้ก็สามารถนำเงินสะสมไปใช้ได้

๕) การจ่ายขาดเงินสะสมควรกำหนดเป็นเกณฑ์กลางไปพลางก่อนหลังจากนั้นจึงจะพิจารณาทบทวนว่า อบท. ใดมีเงินสะสมค้างเป็นจำนวนมาก หรือหาก อบท. ใดมีเงินสะสมน้อยก็เร่งสะสมเงินให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น สำหรับเงินสะสมก้อนใหญ่ ควรใช้หลักเกณฑ์ทั่วไป คือ ใช้สำหรับบริหารสภาพคล่อง กรณีเงินงบประมาณเข้าช้า ควรกำหนดไว้ที่รายจ่ายประจำ ๓ เดือน ซึ่งการกำหนดไว้ที่ร้อยละ ๒๕ เป็นจำนวนที่มากเกินไปซึ่งอาจกำหนดไว้ที่ร้อยละ ๒๐

๖) ควรมีการพัฒนากระบวนข้อมูล (data base) เงินทุนสำรองหรือเงินสะสมของ อบท. เพื่อให้ทราบว่า

(๑) อบท. มีเงินทุนสำรองที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้เป็นจำนวนเท่าใด

(๒) อบท. มีเงินสะสมที่ไม่ได้ใช้จำนวนเท่าใด

(๓) ในแต่ละปี อบท. ใช้จ่ายเงินสะสมเท่าไร

(๔) เงินทุนสำรองหรือเงินสะสมของ อบท. มีความจำเป็นที่จะต้องรอการใช้จ่ายเท่าใด

เนื่องจากรายได้ในแต่ละปีมีกระบวนการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร อบท. เช่น อบท. แต่ละแห่งมีการเบิกจ่ายเงินไปเท่าใด ใช้จ่ายในโครงการใดบ้าง และจ่ายขาดเงินสะสมหรือไม่

๗) การที่ระเบียบฯ กำหนดให้ อปท. กักเงินสะสมประจำปีไว้ร้อยละ ๒๕ ของทุกปี เพื่อเป็นเงินทุนสำรองเงินสะสม โดยทุนสำรองเงินสะสมนี้ให้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๕ ของทุกปี ดังนั้น เงินสะสมของ อปท. ที่มีอยู่เป็นจำนวนมากจึงมาจากเงินทุนสำรองสะสม การที่ อปท. มีเงินสะสมจำนวนมาก อาจมองได้ว่าเป็นการรักษาเสถียรภาพการเงินการคลังของ อปท. หรือกักเงินไว้ใช้ในกรณีฉุกเฉิน ถ้าพิจารณาในแง่ของบริษัททั่วไปถือว่าเป็นสัดส่วนที่ค่อนข้างสูง จึงมีประเด็นว่า สัดส่วนการกักเงินสะสมประจำปีไว้ร้อยละ ๒๕ นั้น มีความเหมาะสมหรือไม่ หากพิจารณาเห็นว่าเป็นสัดส่วนที่สูงเกินไป อาจจะกำหนดไว้ที่ประมาณร้อยละ ๑๐ - ร้อยละ ๑๕

๘) การนำเงินสะสมของ อปท. ไปใช้ควรพิจารณาให้รอบคอบใน ๒ ประเด็น คือ ๑) ส่งเสริมให้ อปท. นำเงินสะสมไปใช้เพื่อจัดบริการสาธารณะ ๒) แนวทางพัฒนารายได้ให้กับ อปท. เนื่องจากหาก อปท. ที่มีรายได้จำนวนมากนำเงินสะสมไปลงทุนจะทำให้ อปท. ไม่ต้องการจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชน ทำให้เกิด moral hazard จึงจำเป็นต้องร่างระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทั้ง ๒ ประเด็นดำเนินการได้อย่างมีความสมดุลกัน คือ หลังจากนำเงินสะสมไปจัดบริการสาธารณะแล้วค่อยนำเงินส่วนที่เหลือไปลงทุนหาประโยชน์ต่อไป

๔. ให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ต่อไป

ประธาน กล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. มีความคืบหน้าประการใด

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ นายกเทศมนตรีเมืองพระประแดง กล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. เรื่อง ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์ ยังไม่มีการหารือร่วมกัน เพราะไม่มีเจ้าภาพจัดการประชุม

ประธาน กล่าวว่า มอบฝ่ายเลขานุการเป็นผู้จัดการประชุมหารือทั้ง ๓ สมาคม

นายมังกร ยนต์ตระกูล นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด กล่าวว่า เงินสะสมของ อปท. นั้น มีความเหลื่อมล้ำกันมาก บางแห่งมีเงินสะสมจำนวนมาก บางแห่งมีเงินสะสมแต่ไม่ได้นำไปใช้ แต่บางแห่งไม่มีเงินเหลือพอที่จะจ่ายเงินเดือน ดังนั้น ควรจะต้องแก้ไขความเหลื่อมล้ำของ อปท. และหาวิธีบริหารงบประมาณให้เพียงพอ โดยพิจารณารายได้ เงินสะสม หนี้สิน และโครงการที่จะดำเนินการ และนำมาพิจารณาประกอบกันทั้งหมด

นายภาณุ จันท์เขียวใช้ รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ กล่าวว่า เรื่องที่นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวนั้น เป็นสิ่งที่ต้องทำตามกฎหมาย ทั้งรัฐธรรมนูญ และกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง ซึ่งในอนาคตจะบังคับให้หน่วยรับงบประมาณที่มีรายได้ต้องแสดงฐานะทางการเงิน ซึ่งเป็นข้อบังคับทางกฎหมาย กำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติด้านการเงินการคลัง โดยเป็นข้อเสนอของคณะกรรมการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

นายอุดร ดันติสุนทร กล่าวว่า เงินสะสมของ อปท. ควรจะนำมารวมเป็นกองกลางและมีคณะกรรมการบริหารกองทุน อปท. ได้มีความประสงค์จะขอกู้เงินก็สามารถดำเนินการได้ โดยอาจคิดดอกเบี้ยที่ร้อยละ ๑ - ๓ ซึ่งจะทำให้กองทุนนี้เกิดประโยชน์มากกว่าการนำไปดำเนินการเรื่องอื่น ทั้งนี้ อาจจัดตั้งคณะกรรมการโดยมีรัฐบาลเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบกองทุน อปท. ได้มีความประสงค์จะพัฒนาหรือบริการประชาชน แต่ยังขาดแคลนงบประมาณก็สามารถดำเนินการขอกู้เงินจากกองทุนนี้ได้โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราที่ต่ำ ลักษณะเช่นนี้ดำเนินการได้หรือไม่

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เรื่อง อปท. ขอให้ยกเว้นค่ากระแสไฟฟ้าสำหรับถนนที่ได้รับถ่ายโอนจากส่วนราชการอื่น ขณะนี้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแจ้งว่า อยู่ระหว่างให้ผู้ว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคลงนามเพื่อยกเว้นค่ากระแสไฟฟ้าเหมือนกับที่ยกเว้นให้ถนนของกรมทางหลวง และถนนของกรมทางหลวงชนบท ก่อนที่จะมีการถ่ายโอนถนนให้ อปท. กรณี อปท. จะขอยกเว้นค่ากระแสไฟฟ้าสำหรับถนนของ อปท. ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ประเด็นที่ ๒ เรื่องเงินสะสม แบ่งเป็น ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๑ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมหารือเพื่อรับฟังปัญหาจาก อปท. ก.ก.ถ. นักวิชาการที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน เรื่องที่ ๒ การที่เงินสะสมของ อบท. แต่ละแห่งไม่เท่ากัน เพราะขนาดของ อบท. มีความแตกต่างกัน รายได้ไม่เท่ากัน งบประมาณที่ใช้จ่ายแต่ละปีไม่เท่ากันเงินเหลือสะสมจึงมีจำนวนไม่เท่ากัน ก่อนปี ๒๕๕๙ อบท. จะใช้เงินสะสมได้เฉพาะกรณีเร่งด่วนจำเป็น ต่อมาเมื่อ ปี ๒๕๕๙ มีหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติในการจ่ายเงินสะสมเหลือจ่ายให้มีความคล่องตัวตามภารกิจหน้าที่ของ อบท. ดังนั้น การที่ใช้เงินสะสมขณะนี้จึงอยู่ที่ดุลพินิจของผู้บริหารกับสภาท้องถิ่นที่จะหารือร่วมกัน การที่เงินสะสมเหลือจ่ายมีจำนวนมากหรือน้อยจึงไม่ใช่ปัญหา ไม่เกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติ แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาคือความต้องการของ อบท. เป็นอย่างไร ส่วนที่สำคัญคือแผนในระยะแรกจะดำเนินการได้สะดวก แต่ในระยะหลังจะเริ่มบังคับเพราะแผนเขียน เมื่อ ๓ ปีที่ผ่านมา แต่ไม่สามารถปฏิบัติจริงในปีปัจจุบัน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงได้ชักชวนให้ อบท. เขียนแผนแบบเปิดกว้างและสามารถดำเนินการได้ในชีวิตประจำวัน กรณีฐานข้อมูลของเงินทุนสำรองหรือเงินสะสมเหลือจ่ายของ อบท. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีข้อมูลของ อบท. ทุกแห่ง

ประธาน ได้มอบหมายให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรับไปดำเนินการในกรณีนี้ และนำข้อมูลของ ก.ก.ถ. ใช้ประกอบการพิจารณาด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ การมอบหมายและมอบอำนาจ “เจ้าท่า” ตามกฎหมายการเดินเรือในน่านน้ำไทยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขานุการ รายงานว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การบรรเทาความเสียหายให้แก่ประชาชนในกรณีปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งอื่นใดล่วงล้ำลำแม่น้ำ สรุปว่า โดยที่พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เป็นต้นมา แต่ข้อเท็จจริงปรากฏให้เห็นถึงปัญหาด้านความพร้อมในการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมายของประชาชน ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทยส่งผลกระทบที่รุนแรงต่อสังคมโดยรวมทั้งในด้านการประกอบอาชีพโดยเฉพาะในภาคการเกษตรและการอยู่อาศัยของประชาชนริมน้ำ ซึ่งเป็นวิถีชุมชนดั้งเดิม ตลอดจนผลกระทบต่อผู้อยู่ภายใต้การบังคับใช้กฎหมายที่ตราขึ้นใน พ.ศ. ๒๕๑๕ และ พ.ศ. ๒๕๓๗ จึงจำเป็นต้องขยายระยะเวลาการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ ออกไปอีกระยะหนึ่งเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายกระทบต่อสภาพและวิถีในการดำรงชีวิตโดยปกติของประชาชนให้น้อยที่สุด อันจะเป็นประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจและการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมโดยรวม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จึงมีคำสั่งดังกล่าว

คำสั่งกรมเจ้าท่า ที่ ๖๗๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจ “เจ้าท่า” ตามกฎหมายการเดินเรือในน่านน้ำไทยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สรุปว่า ตามที่มีคำสั่งกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ที่ ๓๒๐/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๗ เรื่อง มอบอำนาจเจ้าท่าตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปแล้วนั้น โดยที่พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ นั้น เพื่อให้การปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะ “เจ้าท่า” สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ อธิบดีกรมเจ้าท่าจึงให้ยกเลิกคำสั่งกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ที่ ๓๒๐/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๗ และมอบหมายและมอบอำนาจ “เจ้าท่า” ตามพระราชบัญญัติการเดินเรือ

ในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้กับองค์ปกครองส่วนท้องถิ่นดังต่อไปนี้ ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

๑) มอบหมายและมอบอำนาจ “เจ้าท่า” ให้องค์ปกครองส่วนท้องถิ่น ตามมาตรา ๑๑๘ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐

๒) มอบหมายและมอบอำนาจให้องค์ปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน กรณีการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมาตราดังต่อไปนี้

(๑) มาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐

(๒) มาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๓๕

(๓) มาตรา ๑๑๙ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๓๕

(๔) มาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๓๕

(๕) มาตรา ๑๒๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๕๐

(๖) มาตรา ๒๐๔ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๔) ๒๕๓๕

องค์การบริหารส่วนตำบลบางขุนไทร (อบต.บางขุนไทร) อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี ได้ขอหารือเรื่องการถ่ายโอนภารกิจการอนุญาตให้ก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำ สรุปว่า ตามที่ อบท. ได้รับการถ่ายโอนการอนุญาตให้ก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำแม่น้ำ จากกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) กรมเจ้าท่า ได้มีคำสั่งที่ ๖๗๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจ “เจ้าท่า” ตามกฎหมายการเดินเรือในน่านน้ำไทยให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมอบหมายและมอบอำนาจให้ อบท. แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนกรณีการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้น อบต.บางขุนไทร เห็นว่าช่วงระยะเวลานี้เป็นช่วงที่มีปัญหาการบังคับใช้ พ.ร.บ. การเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสังคมโดยรวมจนมีปัญหาร้องเรียน และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้มีคำสั่งที่ ๓๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การบรรเทาความเสียหายให้แก่ประชาชนในกรณีปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งอื่นใดล่วงล้ำลำแม่น้ำ ซึ่งกรมเจ้าท่าอยู่ในขั้นการตรวจสอบ และดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าว และการมอบอำนาจดังกล่าวในช่วงที่กำลังมีปัญหาการบังคับใช้กฎหมายจะยิ่งทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติและไม่สามารถดำเนินการได้จริง เพราะการรุกล้ำลำแม่น้ำได้มีการรุกรล้ำมาก่อนที่ อบท. จะได้รับมอบภารกิจถ่ายโอน ซึ่งกรมเจ้าท่าเป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาคือ หากให้ อบท. ดำเนินการยิ่งจะเกิดปัญหาเพราะ อบท. ไม่มีอำนาจในการผ่อนผันหรือแก้ไขปัญหายกเว้นตามกฎหมายได้ และการมอบหมายและมอบอำนาจดังกล่าว รวมถึงคำสั่งกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ที่ ๓๒๐/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๗ เรื่อง มอบอำนาจเจ้าท่าตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทยให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นการออกคำสั่งที่เกินขอบเขตการถ่ายโอน ตามแผนปฏิบัติการฯ และหากมีการมอบอำนาจควรที่จะมอบเฉพาะการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเฉพาะรายที่เกิดขึ้นภายหลังที่มีคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจ ส่วนรายที่เกิดขึ้นก่อน

มีคำสั่งมอบหมายและมอบอำนาจกรมเจ้าท่าควรแก้ไขปัญหาให้เสร็จสิ้นก่อน ในการประชุมคณะกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการถ่ายโอนภารกิจ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้มีมติที่ประชุมว่า “นำเรื่องเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาให้ความเห็นชอบให้กรมเจ้าท่าพิจารณาทบทวนคำสั่งกรมเจ้าท่า ที่ ๖๗๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจ “เจ้าท่า” ตามกฎหมายการเดินเรือในน่านน้ำไทยให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากการมอบอำนาจตามคำสั่งดังกล่าวเป็นการมอบอำนาจเกินขอบเขตแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๓ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๕๕ และแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) นอกจากนี้ การมอบอำนาจเจ้าท่าให้แก่ อปท. กรมเจ้าท่าควรจะต้องเตรียมความพร้อมให้แก่ อปท. ด้วย”

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้กรมเจ้าท่าพิจารณาทบทวนคำสั่งกรมเจ้าท่า ที่ ๖๗๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจ “เจ้าท่า” ตามกฎหมายการเดินเรือในน่านน้ำไทยให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามความเห็นของคณะกรรมการฯ และตามท้องที่การบริหารส่วนตำบลบางขุนไทรเสนอ

ประธาน กล่าวว่า เรื่องนี้เสนอให้พิจารณาตามมติคณะกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่า ให้กรมเจ้าท่าพิจารณาทบทวนคำสั่งกรมเจ้าท่า ที่ ๖๗๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจ “เจ้าท่า” ตามกฎหมายการเดินเรือในน่านน้ำไทย ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามมาตรา ๑๑๘ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ๑๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมอบหมายและมอบอำนาจให้ อปท. แจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนกรณีการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ เพราะฉะนั้น อปท. มีอำนาจตามกฎหมายหรือไม่ อปท. คิดว่าอาจจะเกิดผลกระทบมวลชน และเป็นปัญหาว่า เจ้าท่ามีอำนาจมอบ แต่ อปท. มีอำนาจรับมอบหรือไม่ ซึ่งการยกประเด็นข้อกฎหมาย ควรเสนอแนะกรมเจ้าท่าไปด้วยว่า หากกรมเจ้าท่ายืนยันว่ามีอำนาจมอบหมายและมอบอำนาจ แต่ อปท. อาจมีข้อสงสัยอีกอยู่ดี กรมเจ้าท่าจึงควรให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาตีความในเรื่องนี้ว่าจะสามารถทำได้หรือไม่

มติที่ประชุม เห็นชอบให้กรมเจ้าท่าพิจารณาทบทวนคำสั่งกรมเจ้าท่า ที่ ๖๗๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจ “เจ้าท่า” ตามกฎหมายการเดินเรือในน่านน้ำไทยให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการถ่ายโอนภารกิจ หากกรมเจ้าท่าพิจารณาแล้ว ยืนยันว่ามีอำนาจมอบหมายและมอบอำนาจเรื่องดังกล่าวให้แก่ อปท. แต่เพื่อมิให้เกิดข้อสงสัยในเรื่องนี้อีก กรมเจ้าท่าควรให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาว่ากรมเจ้าท่าสามารถมอบหมายและมอบอำนาจให้แก่ อปท. ได้หรือไม่

๔.๒ ขอรับการพิจารณาส่งเสริมผลักดันต่อยอดนวัตกรรมสนับสนุนงบประมาณโครงการสร้างระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse – Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์ ณ เทศบาลตำบลวังดิน อำเภอสี จังหวัดลำพูน

เลขานุการ รายงานว่า เทศบาลตำบลวังดิน อำเภอสี จังหวัดลำพูน ได้รับรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี ประเภททั่วไป ลำดับที่ ๒ กลุ่มเทศบาลตำบล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ นวัตกรรมท้องถิ่นโครงการการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้การจัดการของเหลือใช้ให้เป็นพลังงานทางเลือก

โดยส่งเสริมการคัดแยกขยะจากต้นทางและในครัวเรือน นำขยะที่ขายได้ขายให้ร้านค้าของเก่า ศึกษารูปแบบในการนำขยะที่ไม่สามารถกำจัดได้มาแปรรูปให้เกิดประโยชน์นวัตกรรมสูงสุด คือนำก๊ากไม้มาผลิตพลังงาน LPG นำเศษอาหารมาทำเป็นไบโอแก๊สและนำพลาสติกมาเป็นน้ำมัน ต่อมาเทศบาลตำบลวังดิน ได้ขยายผลต่อยอดโดยจะดำเนินการจัดทำโครงการสร้างระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse -Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์ ขนาด ๒๕ ตัน ต่อวัน จำนวน ๑ ระบบ โดยใช้เทคโนโลยีทางกลและชีวภาพ (เทคโนโลยี MBT) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มาดำเนินการระบบจัดการขยะชุมชนอย่างครบวงจร เป็นการต่อยอดจากโครงการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้การจัดการสิ่งที่เหลือใช้เป็นพลังงานทางเลือก งบประมาณ ๕๙,๖๒๕,๒๐๐ บาท โดยเทศบาลตำบลวังดิน ได้เสนอขอรับการสนับสนุนเพื่อดำเนินโครงการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ แผนงานบูรณาการเสริมความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (โครงการสร้างระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse -Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์ ไปยังสำนักงานปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำพูน เพื่อนำเสนอกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณา และได้มีหนังสือถึงสำนักงาน ก.ก.ธ. ขอความอนุเคราะห์ให้ช่วยผลักดันและส่งเสริมการต่อยอดโครงการดังกล่าว คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาในรายละเอียดดังกล่าว และมีมติให้ฝ่ายเลขานุการร่วมกับผู้แทนคณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับ อปท. ลงพื้นที่เพื่อศึกษาแนวทางต่อยอดนวัตกรรมโครงการสร้างระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์ ณ เทศบาลตำบลวังดิน อำเภอสี จังหวัดลำพูน และให้คณะศึกษารายงานผลการลงพื้นที่ศึกษาแนวทางให้คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ เพื่อประกอบการพิจารณาส่งเสริมผลักดันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนต่อไป

คณะศึกษาแนวทางต่อยอดนวัตกรรมโครงการดังกล่าวฯ ซึ่งมีศาสตราจารย์ดร. ปัทมสิริวัฒน์ เป็นประธานคณะศึกษาได้ลงพื้นที่ศึกษาแนวทางต่อยอดนวัตกรรมโครงการสร้างระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์ ในวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ เทศบาลตำบลวังดิน อำเภอสี จังหวัดลำพูน สรุปได้ดังนี้

๑) เทศบาลตำบลวังดิน ได้จัดทำโครงการก่อสร้างระบบจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง และปุ๋ยอินทรีย์ ใช้เทคโนโลยี MBT (Mechanical and Biological Treatment) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ด้วยเทคโนโลยีจัดการขยะ ๓ กระบวนการ ได้แก่ ๑) กระบวนการทางกล คือการลดขนาดขยะและคัดแยกขยะ ๒) กระบวนการทางชีวภาพ หรือเทคโนโลยีจัดการขยะมูลฝอยเพื่อผลิตพลังงานด้วยกระบวนการชีวภาพแบบใช้อากาศ และไม่ใช้อากาศ ๓) กระบวนการทางความร้อน เป็นการเปลี่ยนรูปขยะให้ได้ผลผลิตเป็นของแข็ง ของเหลว และแก๊ส งบประมาณก่อสร้าง ๕๙,๖๒๕,๒๐๐ บาท มีความสามารถจัดการขยะ ได้ปริมาณ ๒๕ ตัน ต่อวัน ที่ตั้งโครงการ หมู่ที่ ๔ ตำบลสี ขนาดพื้นที่ ๑๔ ไร่ ๓ งาน ๕๘ ตารางวา การก่อสร้างโครงการฯ สอดคล้องตามแผนปฏิบัติการประเทศไทยไร้ขยะตามแนวพระราชรัฐ (๒๕๕๙ - ๒๕๖๐) ภายใต้แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔ ขับเคลื่อนตามแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมของชาติสอดคล้องกับแผนพัฒนาของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือ และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมของจังหวัดลำพูน มีการบูรณาการความร่วมมือแก้ไขปัญหาขยะเป็นกลุ่ม Cluster รวม อปท. จำนวน ๑๔ แห่ง ในเขตอำเภอวังดิน และอำเภอทุ่งหัวช้าง โดยให้เทศบาลตำบลวังดินเป็นศูนย์กลางดำเนินโครงการเป็นการบริหารจัดการขยะชุมชนแบบครบวงจรเป็นระบบไม่มีมลพิษ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๒) ประโยชน์ที่จะได้รับการก่อสร้างโครงการเมื่อแล้วเสร็จมีดังนี้

(๑) เกิดระบบจัดการกำจัดขยะอย่างครบวงจรและเป็นรูปธรรมสามารถกำจัดขยะได้กว่า ๙,๑๒๕ ตัน ต่อปี ตามหลักสุขาภิบาลโดยไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

(๒) มีการคัดแยกขยะชุมชนแบบครบวงจรทั้งแยก และการกำจัดและการนำกลับมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) สามารถผลิตเชื้อเพลิง RDF ๔,๕๖๒.๕ ตัน/ปี ช่วยประหยัดพลังงานของประเทศ เทียบเท่าน้ำมันดิบ ๒,๒๑๔ toe

(๔) ทดแทนการใช้ปุ๋ยเคมีและสารเคมีได้ถึง ๑,๐๐๔ ตัน/ปี สร้างรายได้หมุนเวียน ในชุมชน ๒,๕๐๙,๓๗๕ บาท/ปี

(๕) สามารถช่วยลดค่าใช้จ่ายในการขนส่งและการกำจัดขยะมูลฝอยในพื้นที่

(๖) ช่วยลดปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพของกลุ่ม Cluster ในการบริหารจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยโซนใต้

(๗) เกิดมูลค่าเพิ่มสามารถนำมาผลิตเป็นพลังงานเป็นการสร้างรายได้ให้แก่เทศบาล

(๘) โครงการมีความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์สามารถคืนทุนได้ ในระยะเวลา ๙.๖ ปี

คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว รวมทั้งได้เชิญผู้แทนเทศบาลตำบลวังดิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดลำพูน มาชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม และที่ประชุมได้มีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะและมติดังนี้

๑) ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ

(๑) เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการฯ ที่ตั้งเป็นกลุ่ม Cluster เป็นการบูรณาการแบบ การมีส่วนร่วมของ อปท. และการบริหารจัดการขยะที่ครบวงจร และยังยืน

(๒) ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้ประชาชนในเขตพื้นที่ อปท. และพื้นที่ใกล้เคียงทราบการดำเนินโครงการสร้างระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง และปุ๋ยอินทรีย์ ในเรื่องของวิธีการดำเนินโครงการ การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารโครงการ ฯลฯ เพื่อเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมภาคประชาชนให้รับรู้และเข้าใจ

(๓) การบริหารงานบุคลากรต้องสร้างองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับระบบระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิงและปุ๋ยอินทรีย์ ให้มีการฝึกอบรม ถ่ายทอด การปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอและสามารถทำงานทดแทนกันได้

คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ มีมติ เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก.ถ. พิจารณาให้การ สนับสนุนเพื่อส่งเสริมผลักดันการต่อยอดโครงการดังกล่าวโดยเห็นควรมอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งรับผิดชอบการจัดสรรงบประมาณด้านสิ่งแวดล้อม (โครงการในการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย) ให้การสนับสนุน ต่อไป

ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้การสนับสนุนโครงการดังกล่าว เพื่อส่งเสริม ผลักดันการต่อยอดนวัตกรรมโครงการฯ โดยมอบให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งรับผิดชอบการจัดสรร งบประมาณด้านสิ่งแวดล้อม (โครงการในการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย) ให้การสนับสนุนต่อไป ตามข้อเสนอของ คณะอนุกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้เชิญผู้แทนเทศบาลตำบลวังดินและมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีและผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลต่อที่ประชุม

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ กล่าวว่า ปัญหาเรื่องการบริหารจัดการขยะ หรือการแก้ไขปัญห ขยะ รัฐบาลให้ความสำคัญ โดยประกาศเป็นวาระแห่งชาติ เพราะฉะนั้นจังหวัดลำพูนเป็นจังหวัดต้นแบบที่สามารถ บริหารจัดการขยะในครัวเรือนและขยะในพื้นที่ได้ดีมาก แต่ขั้นตอนการเสนอของบประมาณของเทศบาลตำบลวังดิน ที่ผ่านจังหวัดลำพูน เสนอมาที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีปัญหาเรื่องที่ดินที่จะใช้ก่อสร้างโครงการสร้างระบบ

การจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse – Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์ เป็นที่ สปก. ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ประสานแจ้งเทศบาลตำบลวังดินแล้ว ให้ดำเนินการเรื่องที่ดินให้เรียบร้อยก่อน

นายภาณุ จันทรเจียวใช้ กล่าวว่า ที่ประชุมควรพิจารณาประเด็นต่อไปนี้ ประเด็นที่ ๑ บทบาทหน้าที่ของ ก.ก.ถ. รวมถึงคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เป็นรางวัลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ว่ามีหน้าที่บทบาทที่จะไปวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ รวมถึงการเสนอขอรับการสนับสนุนหรือผลักดันโครงการของ อปท. แห่งใดแห่งหนึ่งเป็นการเฉพาะหรือไม่ ประเด็นที่ ๒ กระบวนการเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณดำเนินการผิตช่องทาง ควรจะดำเนินการให้เป็นขั้นตอนของการเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณที่ถูกต้องต่อไป

นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า สืบเนื่องจาก เทศบาลตำบลวังดินส่งโครงการสร้างระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse – Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์ เข้าประกวดรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดี และได้รับรางวัลประเภททั่วไป ลำดับที่ ๒ กลุ่มเทศบาลตำบล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงจะพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมโครงการดังกล่าวต่อไป จึงนำเสนอคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนฯ ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเป็นเรื่องนวัตกรรมของท้องถิ่นจึงเห็นควรให้การสนับสนุน ประกอบกับเรื่องงบประมาณซึ่งเป็นเงินอุดหนุนของ อปท. ด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ปัจจุบันโอนมาตั้งจ่ายที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแล้ว ซึ่งเป็นเงินในสัดส่วนของ อปท. และโครงการนี้เป็นนวัตกรรมของ อปท. คณะกรรมการจึงมีมติเสนอให้ ก.ก.ถ. พิจารณา

ประธาน กล่าวว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ชี้แจงแล้วว่า โครงการนี้สามารถสนับสนุนงบประมาณได้ แต่ติดปัญหาเรื่องของที่ดิน ขอให้เทศบาลตำบลวังดินดำเนินการเรื่องที่ดินให้เรียบร้อยก่อน และส่งคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณไปที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และให้มีมติว่าสำหรับกรณีเช่นนี้ ไม่ควรนำเสนอที่ประชุม แต่ถ้าเป็นการต่อยอดนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลในลักษณะเช่นนี้ ขอให้แจ้งมาที่สำนักงาน ก.ก.ถ. และให้สำนักงาน ก.ก.ถ. เป็นตัวกลางในการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม ให้เทศบาลตำบลวังดิน จังหวัดลำพูน ประสานไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนการดำเนินการที่ถูกต้อง ทั้งนี้ โครงการที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณไม่ควรนำเสนอที่ประชุม ก.ก.ถ. ในกรณีที่มีโครงการลักษณะเช่นนี้ และเป็นการต่อยอดนวัตกรรมท้องถิ่น ของ อปท. ที่ได้รับรางวัล อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดี ให้สำนักงาน ก.ก.ถ. ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๓ แนวทางการแก้ไขปัญหาประเด็นภารกิจที่มีข้อจำกัดด้านกฎหมายในการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เลขาธิการ รายงานว่า สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้นำประเด็นปัญหาภารกิจที่มีข้อจำกัดด้านกฎหมายในการจัดบริการสาธารณะของ อปท. พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขปัญหามาจากการศึกษาของคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาการจัดทำเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขั้นต่ำมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของ อปท. เสนอ ก.ก.ถ. เพื่อทราบในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้รับทราบ และให้สำนักงาน ก.ก.ถ. ทารือส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและนำผลการดำเนินงานเสนอที่ประชุม ก.ก.ถ. พิจารณาในครั้งต่อไป ซึ่งประเด็นภารกิจที่มีข้อจำกัดด้านกฎหมายในการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ดังกล่าว จำแนกประเด็นปัญหาออกเป็น ๔ ด้าน ได้แก่

๑) ภารกิจที่ยังไม่มีการมอบอำนาจหรือไม่มีระเบียบรองรับ และเจ้าหน้าที่ อปท. ขาดความรู้ความชำนาญ ได้แก่

- (๑) การวาง/ปรับปรุงผังเมือง
- (๒) การควบคุมอาคาร

- (๓) การคุ้มครองผู้บริโภค
(๔) การดูแลโบราณสถาน
- ๒) ภารกิจที่ อปท. มีบทบาทซ้ำซ้อนกันและไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือในการดำเนินงาน ได้แก่
- (๑) การซ่อมแซมและบำรุงรักษาถนน
(๒) การบริหารจัดการขยะ
- ๓) ภารกิจที่ควรถ่ายโอนเพิ่มเติมให้ อปท. มีบทบาทมากขึ้น ได้แก่
- (๑) การจัดการศึกษาสายอาชีวศึกษา
(๒) ศูนย์สงเคราะห์ ศูนย์พักพิงสำหรับผู้ด้อยโอกาส
(๓) การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การลงทุน และการท่องเที่ยว
- ๔) ปัญหาที่เกิดจากระเบียบปฏิบัติที่ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

สำนักงาน ก.ก.ธ. ได้จัดประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาประเด็นภารกิจที่มีข้อกำกวมด้านกฎหมายในการจัดบริการสาธารณะของ อปท. ดังกล่าว โดยมีผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย) เป็นประธานในการประชุม มีผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รองศาสตราจารย์วิระศักดิ์ เครือเทพ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม จำนวน ๙ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) กรมโยธาธิการและผังเมือง ๒) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๓) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ๔) กรมศิลปากร ๕) กรมควบคุมมลพิษ ๖) กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๗) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๘) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และ ๙) กรมบัญชีกลาง จากการประชุมดังกล่าวผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงเกี่ยวกับประเด็นภารกิจที่มีข้อกำกวมด้านกฎหมายดังกล่าว โดยจำแนกออกเป็น ๓ กลุ่ม จำนวน ๑๐ เรื่อง ได้แก่

กลุ่มที่ ๑ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงประเด็นปัญหา และมีระเบียบกฎหมายออกมารองรับการดำเนินงานแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๔ เรื่อง ได้แก่

- (๑) การคุ้มครองผู้บริโภค (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)
(๒) การดูแลโบราณสถาน (กรมศิลปากร)
(๓) การบริหารจัดการขยะ (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)
(๔) การตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของ อปท. (กรมควบคุมมลพิษ)

กลุ่มที่ ๒ ส่วนราชการมาชี้แจงประเด็นปัญหา รับฟังประเด็นปัญหา แต่ยังไม่มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน จำนวน ๖ เรื่อง ได้แก่

- (๑) การวาง/ปรับปรุงผังเมือง (กรมโยธาธิการและผังเมือง)
(๒) การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย)
(๓) การควบคุมอาคาร (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)
(๔) ศูนย์สงเคราะห์ ศูนย์พักพิงสำหรับผู้ด้อยโอกาส (กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์)

- (๕) การจัดการศึกษาสายอาชีวศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา)
(๖) การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การลงทุน และการท่องเที่ยว (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น)

กลุ่มที่ ๓ หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างรองรับการดำเนินงานของ อปท. จำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ การซ่อมแซมและบำรุงรักษาถนนในลักษณะความร่วมมือระหว่าง อปท.

(สำนักงาน ก.ก.ธ. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลาง) ทั้งนี้ ที่ประชุม ได้มีมติให้สำนักงาน ก.ก.ธ. นำสรุปผลการประชุมดังกล่าวเสนอคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายก่อนนำเสนอ ก.ก.ธ. พิจารณา

สำนักงาน ก.ก.ธ. ได้นำสรุปผลการประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือแนวทางการ แก้ไขปัญหาประเด็นภารกิจที่มีข้อก้ำกัฏด้านกฎหมายในการจัดบริการสาธารณะของ อบท. เสนอคณะอนุกรรมการ ด้านการติดตามและประเมินผลพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ และการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการประชุม ดังกล่าว และเห็นสมควรมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายนำเสนอ ก.ก.ธ. พิจารณา จำนวน ๔ เรื่อง ได้แก่

๑) การคุ้มครองผู้บริโภค (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค)

(๑) สคบ. ควรมีหนังสือแจ้ง อบท. ทุกแห่งทราบว่าได้มีการถ่ายโอนภารกิจ การคุ้มครองผู้บริโภคให้แก่ อบท. และคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ประจำเทศบาล และ อบต. รวมทั้งมีประกาศแต่งตั้งให้เจ้าหน้าที่ อบท. เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ เพิ่มเติม โดยมีอำนาจในการไกล่เกลี่ยและเปรียบเทียบปรับได้ตามข้อร้องเรียน ของผู้บริโภค และแจ้งให้ อบท. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานการคุ้มครองผู้บริโภค

(๒) สคบ. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานการคุ้มครองผู้บริโภค โดยแบ่งหน้าที่และ ขั้นตอนการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคที่จะให้ อบท. ดำเนินการให้มีความเชื่อมโยงกันทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับอำเภอ และคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคระดับจังหวัดให้ชัดเจนและจัดทำแผนการจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ อบท. โดยมีเป้าหมายระยะเวลาที่ชัดเจน พร้อมรายงานผลการดำเนินงานให้ ก.ก.ธ. ทราบ

๒) การดูแลโบราณสถาน

กรมศิลปากรควรแบ่งประเภทโบราณสถานและมอบหมายความรับผิดชอบในการดูแล รักษาโบราณสถานอย่างชัดเจน ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชุมชน ระดับชาติ และระดับโลก รวมทั้ง จัดทำรูปแบบรองรับ การมีส่วนร่วมดูแลรักษาโบราณสถานและโบราณวัตถุของประชาชน ชุมชน และ อบท. ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๓) การควบคุมอาคาร

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นควรดำเนินการสนับสนุนการปฏิบัติงานของ อบท. โดยการประสานเชื่อมโยงกับกรมโยธาธิการและผังเมืองในการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ อบท. อย่างเป็นระบบ และมีการประเมินความรู้ความสามารถอย่างสม่ำเสมอ

๔) การซ่อมแซมและบำรุงรักษาถนนในลักษณะความร่วมมือระหว่าง อบท.

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงาน ก.ก.ธ. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลาง ควรบูรณาการร่วมกันศึกษารูปแบบความร่วมมือการแบ่งงาน ความรับผิดชอบระหว่าง อบท. กรณีดังกล่าวให้ชัดเจนและจัดทำตัวแบบเสนอคณะอนุกรรมการวินิจฉัยกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจให้แก่ อบท. ซึ่งได้ออกประกาศ ก.ก.ธ. เรื่อง การทำความตกลงร่วมมือกันจัดทำ บริการสาธารณะของ อบท. พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณารูปแบบความร่วมมือจากกรณีศึกษาดังกล่าว ก่อนนำเสนอ ก.ก.ธ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ และมีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมบัญชีกลาง รับทราบรูปแบบความร่วมมือดังกล่าวเพื่อให้มีแนวทางการตรวจสอบที่สอดคล้องและรองรับการ ดำเนินงานในเรื่องนี้

ฝ่ายเลขานุการขอเสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอแนะ เชิงนโยบาย จำนวน ๔ เรื่องดังกล่าว หากเห็นชอบสำนักงาน ก.ก.ธ. จะได้มีหนังสือแจ้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะดังกล่าว และรายงานผลการดำเนินงานให้ ก.ก.ธ. ทราบต่อไป

ประธาน ได้ขอให้ชี้แจงความหมายของภารกิจที่มีข้อจำกัดด้านกฎหมาย

ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขา รัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า เมื่อมีกฎหมายแล้ว มีการถ่ายโอนภารกิจ หน่วยรับการถ่ายโอนภารกิจไม่ได้ รับการชี้แจงให้เข้าใจว่ากฎหมายมีขั้นตอนเป็นอย่างไร ไม่มีคู่มือ ไม่เข้าใจวิธีปฏิบัติ โดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการ คัดกรองผู้บริโภค การควบคุมอาคาร ซึ่งเป็นงานด้านเทคนิค และมีข้อกฎหมายเกี่ยวข้องด้วย เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ขาดความรู้ความเข้าใจ จึงใช้คำลักษณะเช่นนี้สำหรับการถ่ายโอนภารกิจไปแล้วดำเนินการไม่ได้

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการร่างกฎหมายประจำ แทนเลขาธิการคณะกรรมการ กฤษฎีกา กล่าวว่า ตามแผนการกระจายอำนาจ ที่มีการถ่ายโอนภารกิจไปแล้ว และกฎหมายได้ปรับไปแล้ว ปัญหาที่ พบไม่ใช่ข้อจำกัดด้านกฎหมาย แต่เป็นเรื่องของการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย เพราะกรณีของสำนักงาน คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ถ่ายโอนภารกิจไปแล้ว แต่เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นขาดความรู้ ความชำนาญในด้านนี้ ในการ ปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอน หรือกรณีการควบคุมอาคารก็เป็นไปตามกฎหมายแล้ว แต่เป็นเรื่อง ความรู้ด้านวิชะ สถาปัตย์ ที่ขาดบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งบุคลากรที่ไปช่วยแนะนำให้เกิดความรู้ความเข้าใจ ปัจจุบันการก่อสร้างอาคารในพื้นที่ที่มีปริมาณมากขึ้น แต่ไม่สามารถดำเนินการตามกฎหมายควบคุมอาคารได้ เพราะฉะนั้น ส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านการปฏิบัติและด้านเทคนิคให้แก่ อบท. ด้วย เพื่อให้การถ่ายโอนภารกิจเป็นไปตามกฎหมาย

ประธาน กล่าวว่า การดูแลโบราณสถานเกี่ยวกับกฎหมายที่เสนอคณะรัฐมนตรีให้รับ หลักการ และส่งไปให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา จะมีมาตรการถ่ายโอนภารกิจเลยหรือต้องรอ กฎหมายฉบับนั้นก่อน

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า พระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ฉบับปัจจุบันมีบทบัญญัติให้กรมศิลปากรขอรับการสนับสนุน อบท. ในการดูแลในพื้นที่ แต่ยังไม่มีการแบ่งโบราณสถานหรือการดูแลในพื้นที่เป็นระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด ระดับประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องของ รายละเอียด กรณีร่างพระราชบัญญัติฯ ที่เสนอนั้น ระบุชัดเจนว่าการปฏิบัติหน้าที่ของท้องถิ่นให้กรมศิลปากรมอบหมาย ภารกิจบางภารกิจที่เกี่ยวกับประชาชนในพื้นที่ให้ท้องถิ่นไปปฏิบัติ โดยมีอำนาจบริหารจัดการได้ด้วยตนเอง กรมศิลปากรมีหน้าที่เป็นเพียงพี่เลี้ยงแนะนำเท่านั้น ซึ่งบทบัญญัติปัจจุบันดำเนินการได้แต่ยังไม่สมบูรณ์ตามที่ แผนการกระจายอำนาจ กำหนดเป้าหมายไว้

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ กล่าวว่า การถ่ายโอนภารกิจให้ อบท. ไปเป็นจำนวนมาก รวมทั้ง การถ่ายโอนภารกิจงานใหม่ ๆ ถ้าไม่ให้อัตรากำลัง หรืองบประมาณไปด้วย งานที่ออกมาก็จะไม่มีประสิทธิภาพ

นายเลอพงศ์ ลิ้มรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาท้องถิ่น กล่าวว่า เรื่องการถ่ายโอน แหล่งน้ำ กรมชลประทานถ่ายโอนให้ อบท. ซึ่งตาม พ.ร.บ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ แหล่งน้ำที่ถ่ายโอนให้ อบท. ได้ คือ แหล่งน้ำที่มีปริมาตรความจุไม่เกิน ๒ ล้าน ลูกบาศก์เมตร แต่ปรากฏว่ามี อบต. ที่รับโอนแหล่งน้ำที่มีปริมาตรความจุประมาณ ๗ ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งก็เกิดปัญหา ดังนั้น นอกจากหน่วยรับโอนแล้ว ส่วนราชการที่ถ่ายโอนควรจะมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการถ่ายโอนด้วย

ประธาน กล่าวว่า ให้แจ้งมติที่ประชุม ก.ก.ถ. ตามข้อเสนอแนะ และให้รายงานผล การดำเนินงานให้ ก.ก.ถ. ทราบ และมอบคณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผลศึกษาปัญหาเรื่องการ ถ่ายโอนถนน และแหล่งน้ำ ตามข้อสังเกตของ ก.ก.ถ. ด้วย

นายมังกร ยนต์ตระกูล กล่าวว่า เมื่อมีการถ่ายโอนถนนให้ อบท. บุคลากรและงบประมาณ ควรจะต้องโอนมาด้วย หากไม่ถ่ายโอนบุคลากรและงบประมาณมาด้วย จะขอถ่ายโอนถนนคืนให้กรมทางหลวงชนบทได้ หรือไม่ เพราะกรมทางหลวงชนบทก็ต้องการตั้งงบประมาณด้านการซ่อมบำรุงรักษา ดังนั้น หากอาศัยอำนาจ โดยประกาศ ก.ก.ถ. ถ่ายโอนถนนคืนเป็นบางเส้นทางได้หรือไม่

นายอุดร ตันติสุนทร กล่าวว่า ที่ผ่านมารถนในเขตพื้นที่ที่ซึ่ง อบต. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ และถนนในเขตพื้นที่ที่เทศบาลเป็นผู้ที่รับผิดชอบ กรณีถนน ๒ เลน ระหว่างอำเภอ อบจ. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ กรณีถนน ๔ เลน กรมทางหลวงเป็นผู้ที่รับผิดชอบดำเนินการ ซึ่งแยกได้โดยชัดเจน ต่อมา มีการจัดตั้งกรมทางหลวงชนบทโดยให้เหตุผลว่า ช่างโยธาของ อบต. มีวุฒิการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งไม่สามารถออกแบบถนน สะพานได้ รัฐบาลจึงได้จัดตั้งกรมทางหลวงชนบทขึ้น ดังนั้น การแก้ไขควรให้นักวิชาการของกรมทางหลวงชนบทไปอยู่ที่ อบจ. ส่วน อบท. โดยมีข้อขัดข้องก็ให้ขอคำแนะนำได้ที่ อบจ. โดยที่นักวิชาการที่มาจากกรมทางหลวงชนบทก็จะได้ให้คำแนะนำได้ เพราะมีความรู้ความเชี่ยวชาญ

นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย กล่าวว่า แต่ละจังหวัดมีคณะกรรมการอำนวยการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน ที่จะดูแลภารกิจต่าง ๆ ที่มีการถ่ายโอน กรณีรับโอนแหล่งน้ำเกินกว่าที่แผนปฏิบัติการฯ กำหนด ก็สามารถที่จะนำเรื่องนี้เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อให้พิจารณาแก้ไขได้ หรือจะแจ้งสำนักงาน ก.ก.ธ. พิจารณาดำเนินการต่อไป

ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปกครองท้องถิ่นในสาขารัฐศาสตร์ หรือรัฐประศาสนศาสตร์ กล่าวว่า ขอให้สำนักงานประมาณพิจารณาเรื่องของงบประมาณ ภารกิจใดที่ถ่ายโอนให้ อบท. ควรจะต้องตัดเงินจากส่วนกลางให้กับท้องถิ่นไปด้วย เพราะเมื่อส่วนกลางได้ถ่ายโอนภารกิจหลายอย่างให้ อบท. ไปแล้ว แต่ไม่มีการถ่ายโอนบุคลากรไปให้ จึงควรจะต้องตัดงบประมาณของส่วนกลาง และไปตั้งในส่วนของ อบท. แทน ปัญหาต่าง ๆ ก็จะไม่เกิด

ประธาน กล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการฯ จัดบันทึกข้อสังเกตทั้งหมดของ ก.ก.ธ. และมอบหมายให้คณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล โดยมีศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ เป็นประธาน ศึกษาปัญหาเรื่องการถ่ายโอนตามข้อสังเกตของ ก.ก.ธ.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

(๑) การคุ้มครองผู้บริโภค

(๒) การดูแลโบราณสถาน

(๓) การควบคุมอาคาร

(๔) การซ่อมแซมและบำรุงรักษาถนนในลักษณะความร่วมมือระหว่าง อบท.

๒. แจ้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว และรายงานผลการดำเนินงานให้ ก.ก.ธ. ทราบ

๓. มอบคณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล ศึกษาปัญหาเรื่องการถ่ายโอนถนนและแหล่งน้ำ ตามข้อสังเกตของ ก.ก.ธ.

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ การกำหนดสัดส่วนรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณา เรื่อง การกำหนดสัดส่วนรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบการกำหนดสัดส่วนรายได้ของ อบท. ต่อรายได้สุทธิของรัฐบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในอัตราร้อยละ ๓๐ และการประมาณการรายได้ตามที่คณะกรรมการด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณเสนอ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและดำเนินการต่อไปแล้ว

คณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และการจัดสรรงบประมาณให้แก่ อปท. โดยกำหนดรายได้สุทธิของรัฐบาลจำนวน ๒,๕๕๐,๐๐๐ ล้านบาท และจัดสรรรายได้ให้แก่ อปท. ในสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๕๐ ของรายได้สุทธิของรัฐบาลเป็นจำนวน ๗๕๒,๒๕๐ ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓๑,๔๒๗.๙๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๖ โดยเป็นภาษีที่ อปท. จัดเก็บเอง ภาษีที่รัฐจัดเก็บและแบ่งให้ รวมจำนวน ๔๗๕,๓๕๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๘,๔๕๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๔ และเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. จำนวน ๒๗๖,๙๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๒,๙๗๗.๙๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๙๑

นายจเด็จ อินสว่าง ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวว่า รายได้ของ อปท. ที่รัฐบาลจัดสรรให้ หรือที่จัดเก็บเอง รวมทั้งสิ้น ๗๕๒,๒๕๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๕๐ ของรายได้สุทธิของรัฐบาล มีข้อสังเกต ๒ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ รัฐบาลให้ความสำคัญกับ อปท. จึงจัดสรรรายได้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๖ ประเด็นที่ ๒ รัฐบาลควรเร่งประชาสัมพันธ์ตัวเลขรายได้ที่จัดสรรให้กับ อปท. เพื่อให้ประชาชนจะได้ทราบถึงจำนวนเงินงบประมาณที่ อปท. ได้รับ และจะได้ช่วยกันทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดในพื้นที่ของตนเอง โดยให้กรมประชาสัมพันธ์ช่วยประชาสัมพันธ์ในแต่ละจังหวัด หรือจะเป็นสมาคม อปท. ทั้ง ๓ สมาคมช่วยประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือซึ่งกันและกันในการใช้จ่ายเงินให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด

ประธาน กล่าวว่า ให้สำนักงาน ก.ก.ธ. รับไปดำเนินการต่อ กรณีเรื่องการถ่ายโอนภารกิจควรถ่ายโอนบุคลากรและงบประมาณไปด้วย แต่ประเด็นปัญหาคือ อำนาจในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในภารกิจนั้น ๆ จะต้องเป็นของ อปท. ด้วยหรือไม่ จากที่รับทราบมา ในกรณีที่ อปท. จัดเก็บค่าธรรมเนียมแล้วต้องส่งคืนส่วนกลางทั้งหมด ซึ่งยังไม่มีมีการแก้กฎหมายให้เป็นรายได้ของท้องถิ่นหรือไม่ อย่างไร

นายณรงค์ เชื้อบุญช่วย กล่าวว่า ปัจจุบันกรณีนี้ยังเป็นปัญหาอยู่ แต่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้พยายามแก้ไขปัญหานี้ในเรื่องดังกล่าวนี้ให้ค่าธรรมเนียมตกเป็นรายได้ของ อปท. ตามที่กำหนดไว้ในแผนการกระจายอำนาจฯ โดยเสนอร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒ ฉบับ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบในหลักการแล้ว ได้แก่ (๑) ร่างพระราชบัญญัติโรงงาน (ฉบับที่..) พ.ศ. (๒) ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. โดยให้ค่าธรรมเนียมที่เกิดขึ้นให้ตกเป็นรายได้ของ อปท.

ประธาน กล่าวว่า การถ่ายโอนภารกิจต้องดำเนินการก่อน การถ่ายโอนบุคลากรและงบประมาณจึงจะตามไป ส่วนเรื่องค่าธรรมเนียม ให้แก้กฎหมายเป็นรายฉบับ ซึ่งควรดำเนินการให้แล้วเสร็จพร้อมกัน ถ้าสามารถดำเนินการได้ ควรจะต้องออกกฎหมายกลางว่า ถ้ามีการถ่ายโอนภารกิจเรื่องใดแล้ว ค่าธรรมเนียมควรให้ไปพร้อมกัน ซึ่งจะได้ไม่ต้องดำเนินการทีละฉบับ

ธนาวัฒน์ สังข์ทอง กล่าวว่า ที่ผ่านมามีการเสนอแก้ไขกฎหมาย แต่ส่วนราชการให้เหตุผลว่าค่าธรรมเนียมแต่ละประเภทไม่เหมือนกัน บางประเภทให้ได้ บางประเภทให้ไม่ได้ บางประเภทต้องมีการคิดแบ่งสัดส่วนก่อน คือตกลงกันไม่ได้ว่าจะให้ได้หรือไม่ได้ ถ้าออกกฎหมายกลางในครั้งแรกเมื่อถ่ายโอนภารกิจไปแล้วให้ค่าธรรมเนียมไปด้วย จะเกิดปัญหาว่าส่วนกลางไม่มีรายได้ ดังนั้น หากตกลงกันได้ก็สามารถออกกฎหมายกลางได้

ประธาน กล่าวว่า ปัญหาเกิดจากส่วนราชการยังไม่ตกลง และสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่ให้ออกกฎหมายกลาง ให้ออกเป็นรายฉบับ ฉะนั้น ฝากประเด็นเรื่องค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ให้ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ รับไปพิจารณาศึกษาต่อด้วย

นายประเสริฐ วชิรเขื่อนขันธุ์ กล่าวว่า ในการประชุม ก.ก.ธ. ประธานได้มีข้อสั่งการว่าการนำเงินภาษีที่ อปท. จัดเก็บเอง มาคำนวณรวมในการจัดสรรรายได้ให้กับ อปท. ให้ใช้ฐานจากรายได้จัดเก็บเองจริงของปีที่ผ่านมา มิฉะนั้นจะเกิดผลกระทบ และได้มีข้อสังเกตในการคำนวณภาษีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากเอกสารที่รายงานไม่ชัดเจน

นายภาณุ จันท์เจียวใช้ กล่าวว่า แหล่งที่มาของรายได้ที่กำหนดเป็นสัดส่วนของ อปท. ตามตารางที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบนั้น รายได้ที่ อปท. จัดเก็บเอง ที่มีการประมาณการในปี ๒๕๖๑ เท่ากับปี ๒๕๖๐ กรณีนี้เป็นเรื่องของแนวทางการพัฒนาที่กำหนดไว้ ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ เรื่องการกำหนดเป้าหมายที่จะต้องเร่งรัดดำเนินการจัดเก็บภาษีในส่วนที่ท้องถิ่นจัดเก็บเองให้สูงขึ้น ซึ่งรัฐบาลได้เร่งรัดให้หน่วยจัดเก็บภาษีกลางรับเป้าหมายไปดำเนินการ และได้มีการประชุมหารือร่วมกันว่าทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีจะต้องทำเป้าหมายให้สูงขึ้นเพื่อความท้าทายในการทำงาน ส่วนที่ ๒ เรื่องของความพยายามที่จะต้องขอให้ทุกหน่วยงานที่จัดเก็บภาษีทำเป้าหมายให้สูงขึ้นจากเดิม แต่ที่ผ่านมามีการดำเนินการไม่ได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด แต่ก็ไม่ควรที่จะน้อยกว่าเดิม ซึ่งเป็นเหตุผลที่รัฐบาลได้ใช้กรอบนี้ในการพิจารณาคำนวณตัวเลข

นางวิมล ขาตะมินา รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า กระทรวงการคลังได้ประมาณการรายได้ของรัฐบาล ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จำนวน ๒.๔๕ ล้านล้านบาท สำหรับในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ซึ่งได้มีการประชุมหารือร่วมกันของ ๔ หน่วยงาน ได้ประมาณการรายได้ของรัฐบาลเพิ่มขึ้น เป็นจำนวน ๒.๕๕ ล้านล้านบาท ซึ่งเป็นตัวเลขที่สูงกว่าประมาณการของกระทรวงการคลัง จำนวน ๔.๖ หมื่นล้านบาท ในการนี้กระทรวงการคลังจะต้องดำเนินการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่เพิ่มขึ้นดังกล่าว โดยเฉพาะการเพิ่มจัดเก็บรายได้ในส่วนของกรมสรรพากรและรัฐวิสาหกิจ

นายภาณุ จันท์เจียวใช้ กล่าวว่า เป็นความพยายามของทุกฝ่ายร่วมกันในเรื่องการตั้งเป้าหมายการจัดเก็บรายได้ ซึ่งเป็นเป้าหมายของท้องถิ่นด้วย ที่ผ่านมามีตัวเลขการจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่นไม่มีการเปลี่ยนแปลงมาก บางปีไม่เพิ่มขึ้น แต่ลดลงกว่าเดิม ซึ่งขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการของ อปท. ดังนั้น รายได้ของรัฐบาลที่ตั้งเป้าหมายถือเป็นตัวเลขที่สูง แต่ต้องอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินการ เพราะถือเป็นความท้าทายการดำเนินการด้วยเช่นกัน

ประธาน กล่าวว่า มีอีกกรณีที่ไม่ใช่การจัดเก็บโดยตรง แต่กระทบกับกระทรวงการคลัง คือ ประมาณการรายได้ที่รัฐบาลประมาณการไว้ว่าจะต้องได้ เช่น ค่าธรรมเนียมประมวลคลื่นความถี่โทรทัศน์ดิจิทัล คลื่นความถี่โทรศัพท์มือถือ ซึ่งมีการเสนอเรื่องให้รัฐบาลพิจารณา เมื่อพิจารณาแล้วผู้ประกอบการไม่มีเงินจ่าย รัฐบาลก็ต้องผ่อนไปตามระยะสั้นหรือระยะยาว ถ้าบังคับผู้ประกอบการก็ไม่จ่ายเป็นเรื่องคติความ แพ้หรือชนะจึงค่อยผ่อนชำระหนี้กัน ซึ่งการพักชำระหนี้ก็จะกระทบกับเรื่องรายได้ของรัฐบาลเช่นกัน

นายพงศ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ กล่าวว่า รายได้จัดเก็บเองเป็นภาษีของท้องถิ่นที่มีอัตราคงที่ไม่ได้เปลี่ยนไปตามความเจริญเติบโตของเศรษฐกิจ ซึ่งต่างจากภาษีของรัฐ ซึ่งจัดเก็บโดยหน่วยจัดเก็บของกระทรวงการคลัง เพราะฉะนั้นการที่ตั้งข้อสังเกตว่าท้องถิ่นจัดเก็บรายได้เองไม่เพิ่มขึ้นนั้นไม่ใช่ แต่เป็นเพราะลักษณะภาษีของท้องถิ่นมีอัตราที่คงที่

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ การจัดการเลือกตั้งของ อปท.

นายมังกร ยนต์ตระกูล สอบถามว่า จะมีการเลือกตั้งท้องถิ่นประมาณเดือนสิงหาคมใช่หรือไม่

ประธาน ชี้แจงว่า การจัดการเลือกตั้งท้องถิ่นเป็น Road Map ขนาดเล็กที่ซ่อนใน Road Map ขนาดใหญ่ คือ การเลือกตั้งระดับประเทศ ซึ่งการจัดการเลือกตั้งระดับประเทศนายกรัฐมนตรีกำหนดว่าไม่ควรจะเกินเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยการดำเนินการ ประกอบด้วย ๑) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำร่างแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น จำนวน ๖ ฉบับ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ๒) คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กก.ต.) ได้มีความเห็นเพิ่มเติมให้แก้ไขอีก ๔๐ ประเด็น เพราะการเลือกตั้งท้องถิ่นหลายครั้งนำไปสู่ความไม่โปร่งใส หรือปัญหาที่ถกเถียงเกี่ยวกับความไม่ชัดเจนเป็นอันมาก และจะส่งกลับให้สำนักงาน

คณะกรรมการกฤษฎีกา ภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้าไปพิจารณา
 ปรับแก้ให้สอดคล้องกับร่างกฎหมายทั้ง ๖ ฉบับที่ดำเนินการไว้แล้ว ๓) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาใช้เวลา
 ในการดำเนินการปรับแก้ร่างกฎหมายฯ ทั้ง ๖ ฉบับ โดยกำหนดส่งให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติภายใน ๓๑ มีนาคม
 ๒๕๖๑ ๔) สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะใช้เวลาในการพิจารณาร่างกฎหมายฯ ทั้ง ๖ ฉบับ ประมาณ ๒ เดือน
 คือ ช่วงเดือนเมษายน - พฤษภาคม ๒๕๖๑ ๕) เมื่อผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ต้องนำทูลเกล้าถวาย
 สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ซึ่งคาดว่าจะใช้ระยะเวลา ๙๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ
 คือช่วงเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๑ ๖) กระทรวงมหาดไทยใช้เวลาในการประกาศและจัดการเลือกตั้ง
 ได้ภายใน ๔๕ วัน คือ ช่วงเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ดังนั้น หากเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๑ จะมีการจัด
 การเลือกตั้งท้องถิ่น โดยที่จะดำเนินการเลือก อบจ. เทศบาล อบต. กทม. หรือพัทยา ก่อนหลังนั้น ขึ้นอยู่กับนโยบาย
 ของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งได้มีการหารือร่วมกันแล้วว่าจะจัดให้มีการเลือกตั้งท้องถิ่น สำหรับท้องถิ่นที่ไม่มีผลกระทบ
 ในเรื่องการแบ่งเขตและจำนวนสมาชิกก่อน แต่หากมีการเลือกตั้งท้องถิ่นช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๑ และมีการ
 เลือกตั้งระดับประเทศช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ระยะเวลาจะกระชั้นชิดไป ก.ก.ต. จะไม่สามารถดำเนินการได้สะดวก
 เพราะกรรมการศูนย์ คมเขตเลือกตั้ง หีบบัตร พิมพ์บัตร จะสับสนวุ่นวายมาก ฉะนั้นการเลือกตั้งท้องถิ่นควรจะรอ
 หลังการเลือกตั้งระดับประเทศหรือไม่ ซึ่งยังไม่มีข้อกำหนดที่ชัดเจน

มติที่ประชุม รับทราบ

เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอความเห็น ประธานได้กล่าวขอบคุณและปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(นางชีวัน ลิ้มปรีระกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
 การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 เลขาธิการคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
 ผู้จัดรายงานการประชุม