

สำเนา



เอกสารนี้เป็นเอกสาร
ของรัฐบาลไทย
วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐

ที่ ๘๗ ๐๗๑๐/๙๙๙๙๙

กรมโยธาธิการและผังเมือง
ถนนพรมารามที่ ๖ เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ผลักดันให้มีการส่งเงินค่าปรับตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๓๒ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน นายกเทศมนตรีนครรังสิต

อ้างถึง หนังสือเทศบาลนครรังสิต ที่ ปท ๕๓๖๐๑/๔๕๕๐ ลงวันที่ - พฤศจิกายน ๒๕๕๙

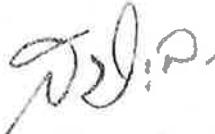
ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลนครรังสิตแจ้งว่า ตามที่กรมโยธาธิการและผังเมืองได้มีหนังสือที่ นท ๐๗๑๐/๔๖๕ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ แจ้งผลกระทบต่อเทศบาลนครรังสิตของความอนุเคราะห์ให้ผลักดันให้มีการส่งเงินค่าปรับตามคำพิพากษาของศาลในความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๓๒ เนื่องจากสำนักงานศาลยุติธรรม และกรมบัญชีกลางมีความเห็นไม่ส่งเงินดังกล่าวให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ส่งเฉพาะค่าปรับที่ได้จากการเบรียบเทียบตามมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๓๒ เท่านั้น ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองได้เสนอเรื่องให้คณะกรรมการควบคุมอาคารมีติรับทราบ และมีข้อสังเกตว่า ค่าปรับตามคำพิพากษาของศาล ซึ่งกระทรวงการคลังได้กำหนดว่าเป็นข้อบังคับว่าด้วยการหักเงินค่าปรับก่อนส่งคลัง เป็นการออกโดยอาศัยตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๕๐๔ ไม่ใช่กรณีตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ซึ่งเทศบาลฯ มีความเห็นว่า การที่กรมบัญชีกลางได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๔๐๐.๓/๒๕๕๙๙๙ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ตอบข้อหารือสำนักงานศาลยุติธรรมว่า พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๓๒ มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ค่าเบรียบเทียบตามพระราชบัญญัตินี้ให้ตกเป็นของราชการส่วนท้องถิ่น โดยไม่ต้องส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ดังนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมต้องส่งเงินค่าปรับที่ได้รับตามกฎหมายดังกล่าวให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่อมากกรมบัญชีกลางได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๔๐๖.๓/๓๐๗๒๗ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ แจ้งสำนักงานศาลยุติธรรมว่า กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๓๒ มิได้นับเป็นบัญญัติให้เงินค่าปรับตามคำพิพากษาตกเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเห็นได้ว่า กรมบัญชีกลางมีความเห็นในเรื่องค่าปรับตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๓๒ สองครั้ง แตกต่างกัน ดังนั้น เพื่อให้เกิดความถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว และแก้ไขบัญหาการตีความ จึงขอความอนุเคราะห์กรมโยธาธิการและผังเมืองในฐานะที่เป็นผู้บังคับใช้พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๓๒ ได้พิจารณาส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกាបพิจารณาวินิจฉัยข้อกฎหมายดังกล่าว หรือพิจารณาเสนอให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๓๒ โดยกำหนดให้มีความชัดเจนว่า ค่าปรับที่เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใด ให้ตกเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น โดยไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ความละเอียดเจ้งแล้ว นั้น

กรมโยธา...

กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ประชุมพิจารณาข้อหารือดังกล่าว โดยมีนางสาวนิตยา วังสอง
นิติกรชำนาญการ ผู้แทนเทศบาลนครรังสิต เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า
พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๗๒ มาตรา ๗๔ วรคหนึ่ง บัญญัติว่า ให้มีคณะกรรมการเบรียบเทียบคดี
(๑) ในเขตกรุงเทพมหานครประกอบด้วย ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
และผู้แทนสำนักงานตำรวจนายที่ดิน (๒) ในเขตจังหวัดอื่นประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัด อัยการจังหวัด
ซึ่งเป็นหัวหน้าที่ทำการอัยการจังหวัด และหัวหน้าตำรวจนครจังหวัด และวรค ๖ บัญญัติว่า ค่าปรับที่เบรียบเทียบ
ตามพระราชบัญญัตินี้ให้ตกเป็นของราชการส่วนท้องถิ่น โดยไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน จากบทบัญญัติตั้งกล่าว
จะเห็นได้ว่า ตามที่ทางเงินค่าปรับที่คณะกรรมการเบรียบเทียบคดีได้ทำการปรับเท่านั้น ให้ตกเป็นของราชการส่วนท้องถิ่น
ไม่สามารถนำเงินที่ศาลมีผลให้ตกเป็นรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่นได้ ส่วนกรณีที่ขอให้ปรับบุรุงแก้ไข
พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๗๒ โดยให้เงินที่ศาลมีผลตอกเป็นเงินรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เพื่อนำไปใช้ในการจัดการด้านอาคารและพัฒนาท้องถิ่นด้วยนั้นเห็นว่า กรณีดังกล่าวองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
สามารถที่จะขอรับเงินสนับสนุนหรือของขวัญมาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นได้โดยไม่จำต้องมีการแก้ไขปรับบุรุง
พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๗๒ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นางสมศักดิ์ ปิยะศักดิ์)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง

สำนักควบคุมและตรวจสอบอาคาร

โทร. ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๖๐ - ๑

โทรสาร ๐ ๒๒๙๙ ๔๓๔๗