



รายงานผลการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง
องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม
อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาคร
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- ☐ สำนักปลัด
☐ กองคลัง
☐ กองช่าง

ที่ ตผ ๐๐๕๓.๖ สค./๑๖

☐ กองสาธารณสุข
☐ กองการศึกษา
ศาลากลางจังหวัดสมุทรสาคร (หลังเก่า) ชั้น ๔
☐ กองสวัสดิการ
อำเภอเมืองฯ จังหวัดสมุทรสาคร ๗๔๐๐๐

๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง การแจ้งผลการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

ตามที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาครได้ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ผลการตรวจสอบปรากฏว่า ข้อบกพร่อง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการเงินการคลังของรัฐ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการรักษาบัญชีการเงินการคลังของรัฐ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย นั้น

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๙๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจึงขอแจ้งให้ท่านดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องและควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก และเพื่อเป็นการรักษาบัญชีการเงินการคลังของรัฐอย่างเคร่งครัด ขอให้ท่านเร่งดำเนินการตามหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบนี้ โดยแจ้งผลการดำเนินการดังกล่าวไปให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาครทราบทุก ๖๐ วัน จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามหนังสือแจ้งนี้โดยเคร่งครัดต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจริยาภรณ์ ตรีพรจรัสศรี)

(นางสาวจริยาภรณ์ ตรีพรจรัสศรี)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาคร ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

นายอนุสรณ์ สุขรุ่งเรือง
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

นายพงศ์ศิริ พุทธิสมสถิตย์
หัวหน้าสำนักปลัด

สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาคร

โทร. ๐ ๓๔๔๒ ๒๒๘๒

โทรสาร ๐ ๓๔๔๒ ๒๒๘๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ skn@oag.go.th

นางสาวทิพย์มาศ เสมานารถ
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

นางเกศินี ปานสมัย 8/1/1
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม



รายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย
เรื่อง การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ความเป็นมาในการตรวจสอบ

ตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๖๔ กำหนดให้มีการตรวจสอบจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐภายในเขตจังหวัดสมุทรสาคร สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาครจึงได้เลือกตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม จำนวน ๒ สัญญา

วัตถุประสงค์ในการตรวจสอบ

๑. เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี ประกาศ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องหรือไม่
๒. เพื่อเสนอแนะให้องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี ประกาศ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง

ขอบเขตการตรวจสอบ

๑. ตรวจสอบเอกสารสัญญา การปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง/ผู้ขาย และช่วงระยะเวลาประกันและการใช้ประโยชน์ จำนวน ๒ สัญญา ดังนี้

๑.๑ สัญญาซื้อขายเลขที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ โครงการจัดซื้อรถตัดหญ้า ๑ คัน ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ จำนวนเงิน ๓,๐๗๕,๐๐๐.๐๐ บาท

๑.๒ สัญญาจ้างเลขที่ ๑๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ๖ เมตร กว้าง ๖ เมตร ๖ เมตร ๖ เมตร - เอกชัย หมู่ที่ ๔ ตำบลโคกขาม อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร จำนวนเงิน ๓,๙๙๙,๐๐๐.๐๐ บาท

๒. ระยะเวลาในการตรวจสอบ ตั้งแต่วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

วิธีการตรวจสอบ

๑. รวบรวม และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ตลอดจนศึกษาข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการได้แก่

๑.๑ เอกสารเกี่ยวกับความเป็นมาของโครงการ เช่น แผนพัฒนาท้องถิ่น เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี และรายงานการประชุมสภาฯ ที่เกี่ยวข้อง

๑.๒ เอกสารแสดงการจัดทำขอบเขตของงานและรายละเอียดโครงการ (TOR) เช่น กิ่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานฯ ร่างขอบเขตของงานและรายละเอียดโครงการ (TOR)

๑.๓ เอกสารแสดงการจัดทำราคากลาง เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง เอกสารราคากลาง และเอกสารประกอบแสดงที่มาของราคากลาง

๑.๔ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น รายงานขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และผู้ควบคุมงาน ประกาศเชิญชวน ข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอ รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ เอกสารสัญญา เอกสารส่งมอบงานของผู้รับจ้าง/ขาย เอกสารตรวจรับพัสดุของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และฎีกาเบิกจ่ายเงิน เป็นต้น

๒. ตรวจสอบสังเกตการณ์

๓. สอบถาม ผู้บริหารท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ (จดหมายบันทึก)

ส่วนที่ ๒ ผลการตรวจสอบ

จากการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ พบข้อสังเกตเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบและหนังสือสั่งการต่าง ๆ ดังนี้

ข้อตรวจพบที่ ๑ องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ไม่ได้จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่ซื้อก่อนการสืบราคา

สัญญาซื้อขายเลขที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ โครงการจัดซื้อรถตัดหญ้า หล่ทาง ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ จำนวนเงิน ๓,๐๗๕,๐๐๐.๐๐ บาท

๑. ข้อกำหนด/เกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ

๓.๑ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐
 ๒๑ “ในการซื้อหรือจ้างที่มีใช้การจ้างก่อสร้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง หรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบในการจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอด้วย

เพื่อให้การกำหนด.....”

๓.๒ หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๓๓.๒/ว ๒๐๖ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒
 เรื่อง คู่มือแนวทางการประกาศรายละเอียดข้อมูลราคากลางและการคำนวณราคากลางเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ (การเปิดเผยราคากลางและการคำนวณราคากลางการจัดซื้อจัดจ้างที่มีใช้งานก่อสร้าง)

*ข้อ ๕ แหล่งที่มาราคากลาง (อ้างอิง) ข้อย่อย ๕.๔ กรณีใช้ราคาที่ได้มาจากการสืบราคาจากท้องตลาด ให้ระบุชื่อบริษัท ห้างหุ้นส่วน หรือเว็บไซต์ที่สืบราคา โดยไม่ต้องระบุราคาของแต่ละรายที่ไปสืบมา ทั้งนี้ การสืบราคาจากท้องตลาดต้องสืบราคาให้เหมาะสมกับขอบเขตของงานหรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง โดยสืบราคาไม่น้อยกว่า ๓ ราย เว้นแต่บางกรณีมีน้อยกว่า ๓ ราย ให้สืบเท่าที่มี และเมื่อสืบราคาแล้วไม่ว่าจะ ๓ รายขึ้นไป หรือกรณีน้อยกว่า ๓ ราย จะนำราคาใดเป็นราคาอ้างอิงให้พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๕.๔.๑ กรณีการจัดหาที่มีการประกาศเชิญชวน.....

๕.๔.๒ กรณีการจัดหาที่ไม่มีการประกาศเชิญชวน.....”

๒. ข้อเท็จจริง

จากการตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินการสืบราคาจากท้องตลาดเพื่อจัดทำราคากลาง พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม โดยคณะกรรมการพิจารณา กำหนดราคากลางฯ ได้นำราคาต่ำสุดที่ได้จากการสืบราคาจากท้องตลาด (ผู้ค้า) จำนวน ๓ ราย ซึ่งได้เสนอรายละเอียดคุณสมบัติของรถตัดหญ้าไถ่ทาง ตามคำสั่งของ อบต.โคกขาม ลงวันที่ ๒๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้จัดทำรายละเอียดจากหน่วยงานต่าง ๆ และรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะจากประกาศจัดซื้อในระบบอินเทอร์เน็ต รวมทั้งข้อมูลราคาและรายละเอียดก่อนตั้งงบประมาณ มากำหนดรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของรถตัดหญ้าไถ่ทางให้ตรงกับความต้องการการใช้งาน เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้คณะกรรมการพิจารณา กำหนดราคากลางดำเนินการต่อไป

โดยคณะกรรมการฯ ไม่ได้จัดทำรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของพืชที่จะซื้อ เช่น คุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะของตัวรถและเครื่องยนต์ หรือคุณสมบัติเฉพาะของเครื่องตัดหญ้าไถ่ทาง ฯลฯ ก่อนการสืบราคา เพื่อให้การสืบราคาจากท้องตลาด สอดคล้องเหมาะสมกับคุณสมบัติเฉพาะของพืชที่จะซื้อ

* สทอ. พงษ์ ใจดี ได้จัดทำรายละเอียด คุณสมบัติเฉพาะ ของพืชที่จะซื้อ ก่อนการสืบราคา

๓. ความเห็นพร้อมเหตุผล

องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ได้ตอบชี้แจงจดหมายบันทึก ที่ ตผ ๐๐๕๓.๖ สค/พ.๖๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงกรณีดังกล่าว ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

๑. คณะกรรมการจัดทำรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของรถตัดหญ้าไถ่ทาง ตามคำสั่ง องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ที่ ๖๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้จัดทำรายละเอียดจากหน่วยงานต่าง ๆ และรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะจากประกาศจัดซื้อในระบบอินเทอร์เน็ต รวมทั้งข้อมูลราคาและรายละเอียดก่อนตั้งงบประมาณ มากำหนดรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของรถตัดหญ้าไถ่ทางให้ตรงกับความต้องการการใช้งาน เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้คณะกรรมการพิจารณา กำหนดราคากลางดำเนินการต่อไป

๒. คณะกรรมการพิจารณา กำหนดราคากลางของรถตัดหญ้าไถ่ทาง ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ที่ ๖๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการพิจารณา กำหนดราคากลาง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๔ “ราคากลาง” โดยใช้ราคาที่ยื่นข้อเสนอได้ยื่นข้อเสนอไว้ก่อนหน้านี้แล้ว จำนวน ๓ ราย และพิจารณาแล้วเห็นว่าราคาต่ำสุดสามารถดำเนินการจัดซื้อได้ จึงกำหนดราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง”

สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาคร พิจารณาแล้วเห็นว่า “องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ตอบชี้แจงไม่ถูกต้องตรงตามประเด็นที่ได้สอบถามเรื่องการสืบราคาเพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับคุณสมบัติเฉพาะของพืชที่จะซื้อ ดังนั้นการตอบชี้แจงดังกล่าวจึงไม่อาจรับฟังได้”

๔. ข้อเสนอแนะ

ให้ผู้บริหารท้องถิ่นสั่งการให้เจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ถือปฏิบัติตามระเบียบ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดในโอกาสต่อไป มิให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก

การตรวจพบที่ ๒ การจัดทำแบบรายการก่อสร้าง ไม่ครบถ้วน ถูกต้องตรงตามหลักเกณฑ์การคำนวณ
ปริมาณและราคาของโครงสร้างถนน

สัญญาจ้าง เลขที่ ๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. เติมระดับถนนวัดศรีบูรณาวาส - เอกชัย หมู่ที่ ๔ ตำบลโคกขาม อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร จำนวนเงิน ๙,๙๙๙,๐๐๐.๐๐ บาท

๑. ข้อกฎหมาย/เกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ

แนวทาง วิธีปฏิบัติ และรายละเอียดประกอบการถอดแบบ คำนวณราคากลางงานก่อสร้าง

ข้อ ๓๖ กำหนดให้ “ผู้ออกแบบรายการงานก่อสร้างต้องออกแบบให้ถูกต้องเหมาะสมกับ
การใช้งาน และเป็นไปตามหลักวิชาการ โดยผู้ออกแบบต้องถอดแบบก่อสร้างและจัดทำรายการ ปริมาณงาน
และราคา และประมาณการราคาในเบื้องต้นไว้ด้วย รวมทั้งต้องรับรองแบบ และรายการ ปริมาณงานที่ได้ถอด
แบบฯ นั้น ไว้ด้วยทุกครั้ง.....”

ข้อ ๓๗ กำหนดให้ “ให้มีคณะกรรมการกำหนดราคากลาง เป็นผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการ
คำนวณราคากลางงานก่อสร้าง ภายใต้หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างนี้.....”

๒. ข้อเท็จจริง

จากการตรวจสอบ พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม กำหนดรายละเอียดแบบรูป
รายการก่อสร้าง ไม่ครบถ้วนถูกต้อง ตรงตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างกำหนด ดังนี้

๓) รายการงานบ่อพัก ค.ส.ล. มิได้ระบุคุณภาพความแข็งแรง (Strength) หรือกำลังอัดของ
คอนกรีต

๒) รายการเหล็กเสริม (DB) มิได้ระบุชั้นคุณภาพของเหล็ก และได้กำหนดมาตรฐาน
ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.)

๓. ความเห็นพร้อมเหตุผลของหน่วยรับตรวจ

องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ตอบชี้แจงจดหมายบันทึก ที่ ดผ ๐๐๕๓.๖ สค/พ.๖๓/
๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงกรณีดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

① กรณี รายการงานบ่อพัก ค.ส.ล. มิได้ระบุคุณภาพความแข็งแรง (Strength) หรือกำลังอัด
ของคอนกรีต

“กรณีดังกล่าว ในแบบแปลนจะกำหนดค่ากำลังอัดของคอนกรีตไว้ที่ ๓๒๐ ksc ซึ่งใช้ก่อสร้าง
ผิวจราจรและรางวี แต่ไม่ได้ระบุค่ากำลังอัดของคอนกรีตงานฝาบ่อ บ่อพัก และกำแพงกันดิน แต่จะกำหนด
ค่ากำลังอัดคอนกรีตไว้ในการประมาณราคา ซึ่งทั้งนี้เกิดจากความผิดพลาดในการกำหนดค่ากำลังอัดคอนกรีต
ในรูปแบบแปลนและรายการประกอบแบบ”

② กรณีรายการเหล็กเสริม (DB) มิได้ระบุชั้นคุณภาพของเหล็กเสริม และได้กำหนด
มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.)

“กรณีดังกล่าว กองช่างได้กำหนดมาตรฐานเหล็กเส้นเสริมคอนกรีตไว้ในแบบแปลน แผ่นที่
๒/๓๐)

>> สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาคร พิจารณาแล้วเห็นว่า “แม้ว่าแบบรายการจะได้
กำหนดชั้นคุณภาพเหล็กข้ออ้อย SD๓๐ SD๔๐ และ SD๕๐ มาตรฐานเหล็กเส้นเสริมคอนกรีตไว้ในแบบแปลน
แผ่นที่ ๒/๓๐ ไว้ก็ตาม แต่จากการตรวจสอบแบบรายการขยาย งานรอยต่อตามยาวถนน งานรางวี งาน

ค่าแพงกับดิน งานฝาบ่อพักและบ่อพัก พบว่า รายการก่อสร้างดังกล่าวมิได้ระบุหรือกำหนดให้เลือกใช้เหล็กชั้น
คุณภาพใด (SD ๓๐ SD ๔๐ หรือ SD ๕๐) ดังนั้นคำชี้แจงดังกล่าว จึงไม่อาจรับฟังได้

๔. ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากแบบรูปรายการงานก่อสร้างหรือแบบก่อสร้าง จำเป็นจะต้องมีแบบก่อสร้างซึ่งแสดง
รายละเอียดต่าง ๆ ของโครงสร้าง รวมทั้งข้อกำหนดต่าง ๆ ทั้งทางด้านคุณภาพวัสดุและวิธีการก่อสร้างอย่าง
ครบถ้วน ซึ่งเห็นควรให้ผู้บริหารท้องถิ่น สั่งการให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบออกแบบรูปรายการก่อสร้าง และ
คณะกรรมการกำหนดราคากลาง ถือปฏิบัติตามแนวทาง วิธีปฏิบัติ และรายละเอียดประกอบการถอดแบบ
คำนวณราคากลางงานก่อสร้างโดยเคร่งครัด เพื่อให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก

ในกรณีที่มีการกำหนดราคากลางที่ใช้กับสัญญาแบบปรับราคาได้ ให้ระบุในสัญญาแบบปรับราคาได้
แบบและเงื่อนไขการปรับราคา (ค่า K) ที่กำหนดไว้

สัญญาจ้างเลขที่ ๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล.เสริม
ระดับถนนในคสิบูรณาวาส - เอกชัย หมู่ที่ ๔ ตำบลโคกขาม อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน
เงิน ๙,๙๙๙,๐๐๐.๐๐ บาท

๑. ข้อกฎหมาย/เกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ

คู่มือการตรวจสอบเงินทดรองค่างานก่อสร้าง (ค่า K)

“เงื่อนไข หลักเกณฑ์ ประเภทงานก่อสร้าง สูตรและวิธีการคำนวณที่ใช้กับสัญญาแบบปรับ
ราคาได้

ก. เงื่อนไข หลักเกณฑ์

ข้อ ๓ วรรคสอง กำหนดให้ “ในกรณีที่ม้งานก่อสร้างหลายประเภทในงานจ้างคราวเดียวกัน
จะต้องแยกประเภทงานก่อสร้างแต่ละประเภทให้ชัดเจนตามลักษณะของงานก่อสร้างนั้น ๆ และให้สอดคล้อง
กับสูตรที่กำหนดไว้”

ค. วิธีการคำนวณที่ใช้กับสัญญาแบบปรับราคาได้

ข้อ ๒ กำหนดให้ “การคำนวณค่า K สำหรับกรณีที่ม้งานก่อสร้างหลายประเภทรวมอยู่ใน
สัญญาเดียวกัน จะต้องแยกค่างานก่อสร้างแต่ละประเภทให้ชัดเจนตามลักษณะของงานนั้น และให้สอดคล้อง
กับสูตรที่กำหนดไว้”

๒. ข้อเท็จจริง

จากการตรวจสอบสัญญาจ้างเลขที่ ๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ข้อ ๒๔ การ
ปรับราคาค่าจ้าง พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม กำหนดสูตรการปรับราคา (ค่า K) เฉพาะเพียงสูตร
ค่า K งานผิวถนน ค.ส.ล. โดยไม่ปรากฏสูตรค่า K ของงานก่อสร้างประเภทอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น งานดิน (สูตร
ข้อ ๒.๑) งานผิวทาง (Prime Coat (สูตรข้อ ๓.๑) งานผิวทาง asphaltic concrete (สูตรข้อ ๓.๓) งานก่อ
รับน้ำหนัก ค.ส.ล.และบ่อพัก (สูตรข้อ ๓.๕) และงานโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็กและงานเชื่อมกันตลิ่ง (สูตร
ข้อ ๓.๖)

กรณีดังกล่าว จึงเป็นการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามเงื่อนไข หลักเกณฑ์ ประเภทงานก่อสร้าง
สูตรและวิธีการคำนวณที่ใช้กับสัญญาแบบปรับราคาได้ ที่ระบุให้ “ในกรณีที่ม้งานก่อสร้างหลายประเภทในงาน

ข้างควบเดียวกัน จะต้องแยกงานก่อสร้างแต่ละประเภทให้ชัดเจนตามลักษณะของงานก่อสร้างนั้น ๆ และให้สอดคล้องกับสูตรที่กำหนดไว้"

๓. ความเห็นพร้อมเหตุผลของหน่วยรับตรวจ → ขอไม่ให้ผ่าน ^{จริง}

องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ตอบชี้แจงจดหมายบันทึก ที่ ตผ ๐๐๕๓.๖ สค/พ.๖๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ สรุปได้ว่า กองช่าง องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ได้ใช้คู่มือการตรวจสอบเงินขดเขยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) กรณีการจ้างเหมาก่อสร้างแบบ Design and Build หมวดที่ ๓ งานทาง หัวข้อย่อยที่ ๓.๔ งานผิวถนน ค.ส.ล. อย่างเดียว เนื่องจากเข้าใจว่างานอื่น ๆ ที่เป็นงานประกอบนั้นใช้ สูตรค่า K เดียวกัน ซึ่งทั้งนี้ กองช่างฯ ได้ฟังคำอธิบายจากเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ เรื่องการใช้ค่า K ของงานแต่ละประเภทแล้ว มีความเข้าใจในการเลือกใช้และจะได้นำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป"

๔. ข้อเสนอแนะ

ให้ผู้บริหารท้องถิ่น สั่งการให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ (กองช่าง) และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องถือ ปฏิบัติตามคู่มือการตรวจเงินขดเขยค่างานก่อสร้าง (ค่า K) ตามมติคณะรัฐมนตรีและหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ในโอกาสต่อไป มิให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก

บันทึกเพิ่มเติม : การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

สัญญาซื้อขายเลขที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ โครงการจัดซื้อรถตัดหญ้า
โหลทาง ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ จำนวนเงิน ๓,๐๗๕,๐๐๐.๐๐ บาท

๑. ข้อกฎหมาย/เกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ (๕) กำหนดให้ "คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จัดทำรายงานผลการพิจารณา และความเห็นพร้อมด้วยเอกสารที่ได้รับไว้ทั้งหมดเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ รายงานผลการพิจารณา ให้ประกอบด้วยรายการอย่าง น้อย ดังต่อไปนี้

- (ก) รายการพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง
- (ข) รายชื่อผู้ยื่นข้อเสนอ ราคาที่เสนอ และ ข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอทุกราย
- (ค) รายชื่อผู้ยื่นข้อเสนอที่ผ่านการคัดเลือก กว่า ไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน
- (ง) หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ พร้อมเกณฑ์การให้คะแนน
- (จ) ผลการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอและการให้คะแนนข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอทุกราย

พร้อมเหตุผลสนับสนุนในการพิจารณา"

๒. ข้อเท็จจริง

จากการตรวจสอบ พบว่า คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จัดทำรายงานผลการพิจารณา โดยไม่ปรากฏรายละเอียดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ พร้อมเกณฑ์การให้คะแนน และผลการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอและการให้คะแนนข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอทุกราย พร้อมเหตุผลสนับสนุนในการพิจารณา เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ (๕) (ง) (จ)

๑. ข้อกำหนด/เกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ

๑.๑ แบบรูปรายการก่อสร้าง (รายการประกอบแบบก่อสร้าง) เลขที่...../..... แผ่นที่ ๑/๓๑
มาตรฐานงานคอนกรีต ข้อ ๔ คอนกรีต กำหนดให้ “กรณีที่ใช้คอนกรีตผสมเสร็จหรือมีการทดสอบคุณสมบัติ
ของส่วนผสม ให้ผู้รับจ้างจัดทำรายการส่งรายการคอนกรีต Mix Design ให้ผู้ว่าจ้างพิจารณาอนุมัติก่อนการเท
คอนกรีต โดยให้มีความแข็งแรงของคอนกรีต เมื่อทดสอบแท่งคอนกรีตมาตรฐาน ๑๕ x ๑๕ x ๑๕ เซนติเมตร
ต้องมีค่าแรงอัดประลัยต่ำสุดไม่น้อยกว่า ๓๒๐ กก./ซม. ที่อายุ ๒๘ วัน จะต้องรับกำลังได้ไม่น้อยกว่า ๑๐๐%
ของกำลังอัดประลัยที่กำหนด”

๑.๒ มาตรฐานงานคอนกรีตและคอนกรีตเสริมเหล็ก (มทพ. ๑๐๑-๒๕๕๕) กรมทางหลวงชนบท
ข้อ ๒.๑๒ การพิจารณาผลการทดสอบ

“๒.๑๒.๑ คอนกรีตที่หล่อแล้ว จะยอมรับได้ต่อเมื่อผลการทดสอบแท่งตัวอย่างคอนกรีต
ทดสอบมาตรฐาน ที่เก็บมาทั้งสามก้อนเมื่ออายุครบ ๒๘ วัน ตรงตามความต้องการข้อใดข้อหนึ่งในสองข้อต่อไป
นี้

ก. กำลังอัดของแท่งคอนกรีตแต่ละก้อน ต้องไม่ต่ำกว่ากำหนดไว้.....

ข. ถ้าก้อนใดมีกำลังอัดต่ำกว่าที่กำหนดไว้.....

ในกรณีที่ทดสอบค่าของกำลังคอนกรีตเมื่ออายุ ๗ วัน ค่ากำลังอัดของแต่ละก้อนต้องไม่น้อย
 กว่าร้อยละ ๗๐ ของค่าที่กำหนดเมื่ออายุครบ ๒๘ วัน อย่างไรก็ตามการพิจารณาตัดสินกำลังคอนกรีตขั้นสุดท้าย
ยังขึ้นอยู่กับคอนกรีตอายุครบ ๒๘ วัน เป็นเกณฑ์”

๒. ข้อเท็จจริง

จากการตรวจสอบผลการทดสอบตัวอย่างคอนกรีตมาตรฐานของแท่งคอนกรีต ๑๕ x ๑๕ x ๑๕
 เซนติเมตร ของงานกำแพงกันดิน งานต่อขอบบ่อ และงานพื้นทาง ค.ส.ล. พบว่า

- งานกำแพงกันดิน ทดสอบแท่งคอนกรีต ที่อายุ ๒๘, ๒๙ และ ๓๐ วัน

- งานต่อขอบบ่อ ทดสอบแท่งคอนกรีตที่อายุ ๒๘, ๒๙ วัน

- งานพื้นทางค.ส.ล. ทดสอบแท่งคอนกรีตที่อายุ ๘, ๑๔, ๒๘ และ ๓๐ วัน

เป็นการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดที่กำหนดให้ทดสอบแท่งคอนกรีตที่

อายุ ๒๘ วัน

๓. ความเห็นพร้อมเหตุผล

องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ตอบชี้แจงจดหมายบันทึก ที่ ตผ ๐๐๕๓.๖ สค/พ.๖๗/
 ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงกรณีดังกล่าว โดยระบุว่า “การทดสอบแท่งคอนกรีตงานกำแพงกัน
 ดิน งานต่อขอบบ่อที่อายุ ๒๘, ๒๙ และ ๓๐ วัน ผู้รับจ้างได้รวบรวมแท่งคอนกรีตที่อายุ ๒๘, ๒๙ และ ๓๐ วัน
ไปตรวจพร้อม ๆ กัน เพราะเข้าใจว่าอายุ ๒๘ วัน และจากผลการทดสอบกำลังอัดของคอนกรีตก็ได้ผล
ออกมาไม่น้อยกว่าที่กำหนด ส่วนกรณีงานผิวทางคอนกรีตใช้แท่งคอนกรีตที่อายุ ๘, ๑๔, ๒๘ และ ๓๐ วัน
ผู้รับจ้างได้ขออนุมัติให้คอนกรีตประเภทรับกำลังได้เร็ว (มีส่วนผสมของปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภทที่ ๓) ซึ่ง
คอนกรีตประเภทนี้สามารถรับกำลังได้ตามที่กำหนดค่ากำลังอัดประลัยภายใน ๗ วัน ดังนั้น จึงมีการนำแท่ง
คอนกรีตที่อายุ ๘ และ ๑๔ วัน ไปทำการทดสอบ”

สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาคร พิจารณาแล้วเห็นว่า แบบรูปรายการ (รายการ
 ประกอบแบบ) แผ่นที่ ๑/๓๐ ซึ่งอ้างอิงจาก มทพ.๑๐๑-๒๕๕๕ กำหนดให้การพิจารณาผลการทดสอบคอนกรีต

ก่อนมอบได้ต่อเมื่อผลการทดสอบแห้งตัวอย่างคอนกรีตทดลองมาตรฐาน ที่เก็บมาทั้ง ๓ ก่อนเมื่อครบอายุ ๒๘ วัน การทดสอบค่าของกำลังคอนกรีตเมื่ออายุ ๗ วัน ค่ากำลังอัดต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของค่าที่กำหนด เมื่อครบ ๒๘ วัน อย่างไรก็ตาม การพิจารณาตัดสินกำลังคอนกรีตขั้นสุดท้าย คือเมื่อก่อนคอนกรีตอายุครบ ๒๘ วันแล้ว โดยมิได้กำหนดให้เทียบในกรณีที่ทดสอบค่ากำลังอัดคอนกรีตที่อายุเกิน ๒๘ วัน ดังนั้น ค่าข้างต้นจึงไม่อาจรับฟังได้

๔. ข้อเสนอแนะ

ให้ผู้บริหารท้องถิ่น สั่งการให้ผู้ควบคุมงาน และผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการตรวจรับผล ตรวจสอบรายงานผลการทดสอบวัสดุ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขซึ่งกำหนดไว้ในแบบรูปรายการก่อสร้าง (รายการประกอบแบบ) โดยเคร่งครัดในโอกาสต่อไป

ข้อบกพร่องที่ ๖ การเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้ขาย ไม่ได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา * 50 ข้อบกพร่อง

สัญญาซื้อขายเลขที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ โครงการจัดซื้อรถตัดหญ้า ไหล่ทาง ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ จำนวนเงิน ๓,๐๗๕,๐๐๐.๐๐ บาท

๑. ข้อกำหนด/เกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ

สัญญาซื้อขายเลขที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ โครงการจัดซื้อรถตัดหญ้า ไหล่ทาง ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ ข้อ ๑๓ การใช้เรือไทย กำหนดให้ (พ.ร.บ.ฉบับลงราชกิจจานุเบกษา พ.ศ. ๒๕๖๔)

ถ้าสิ่งของที่จะต้องส่งมอบให้ผู้ซื้อตามสัญญานี้เป็นสิ่งของที่จะต้องส่ง หรือนำเข้าจากต่างประเทศ และสิ่งของนั้นต้องนำเข้าโดยทางเรือในเส้นทางเดินเรือที่มีเรือไทยเดินอยู่ และสามารถให้บริการรับขนได้ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมประกาศกำหนด ผู้ขายต้องจัดการให้ สิ่งของดังกล่าวบรรทุกโดยเรือไทยหรือเรือที่มีสิทธิเช่นเดียวกับเรือไทยจากต่างประเทศมายังประเทศไทย และต้องได้รับอนุญาตจากกรมเจ้าท่าก่อนบรรทุกของนั้นลงเรืออื่นที่มีใช้เรือไทยหรือเป็นของที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมประกาศยกเว้นให้บรรทุกโดยเรืออื่นได้ ทั้งนี้ ไม่ว่าการส่งหรือนำเข้าสิ่งของดังกล่าวจากต่างประเทศเป็นแบบใด

ในการส่งมอบสิ่งของตามสัญญาให้แก่ผู้ซื้อ ถ้าสิ่งของนั้นเป็นสิ่งของตามวรรคหนึ่ง ผู้ขายจะ จัดส่งมอบใบตราส่ง (Bill of Lading) หรือสำเนาใบตราส่งสำหรับของนั้น ซึ่งแสดงว่าได้บรรทุกมาโดยเรือไทย เป็นใบมีสิทธิเช่นเดียวกับเรือไทยให้แก่ผู้ซื้อพร้อมกับการส่งมอบสิ่งของด้วย

ในกรณีที่สิ่งของดังกล่าวไม่ได้บรรทุกจากต่างประเทศมายังประเทศไทยโดยเรือไทย หรือเรือที่มีสิทธิเช่นเดียวกับเรือไทย ผู้ขายต้องส่งมอบหลักฐานซึ่งแสดงว่าได้รับอนุญาตจากกรมเจ้าท่า ให้บรรทุกของ โดยเรืออื่นได้หรือหลักฐานซึ่งแสดงว่าได้ชำระค่าธรรมเนียมพิเศษเนื่องจากการไม่บรรทุกของโดยเรือไทยตาม กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการพาณิชย์แล้วอย่างใดอย่างหนึ่งแก่ผู้ซื้อด้วย

ในกรณีที่ผู้ขายไม่ส่งมอบหลักฐานอย่างใดอย่างหนึ่งดังกล่าวในวรรคสองและวรรคสามให้แก่ผู้ซื้อแต่ ยังคงมอบสิ่งของดังกล่าวให้ผู้ซื้อก่อนโดยยังไม่รับชำระเงินค่าสิ่งของ ผู้ซื้อที่มีสิทธิรับสิ่งของดังกล่าวไว้ ก่อน การชำระเงินค่าสิ่งของเมื่อผู้ขายได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดดังกล่าวแล้วได้

๒. ข้อเท็จจริง

องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม จัดซื้อรถตัดหญ้า ไหล่ทาง ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ จากบริษัท บริษัท สเปียร์เฮด จำกัด (ผู้ขาย) โดยชุดเครื่องตัดหญ้า ไหล่ทาง ยี่ห้อ Spearhead รุ่น TWIGA ๔๗๐ ซึ่ง เป็นอุปกรณ์ประกอบของรถตัดหญ้า เป็นผลิตภัณฑ์จากต่างประเทศ ซึ่งผู้ขายต้องส่งมอบใบตราส่ง (BILL of Lading) หรือสำเนาใบตราส่ง หรือหลักฐานแสดงว่าได้รับอนุญาตจากกรมเจ้าท่า หรือหลักฐานซึ่งแสดงว่าได้

ชำระค่าธรรมเนียมพิเศษ (เนื่องจากไม่บรรทุกโดยเรือไทยตามกฎหมายฯ) ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม เพื่อเป็นหลักฐานก่อนการชำระเงินให้แก่ผู้ขาย

จากการตรวจสอบ ไม่ปรากฏหลักฐานเอกสารซึ่งเป็นใบตราส่ง (BILL of Landing) หรือ สำเนาใบตราส่ง หรือหลักฐานแสดงว่าได้รับอนุญาตจากกรมเจ้าท่า หรือหลักฐานซึ่งแสดงว่าได้ชำระค่าธรรมเนียมพิเศษ (เนื่องจากไม่บรรทุกโดยเรือไทยตามกฎหมายฯ) แต่อย่างใด

๓. ความเห็นพร้อมเหตุผลของหน่วยรับตรวจ

องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ตอบชี้แจงจดหมายบันทึก ที่ ตผ ๐๐๕๓.๖ สค/พ.๖๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยระบุว่า “ตามประกาศและเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธี ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ ๑๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐.๒ เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขามได้คัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอรายใดให้เป็นผู้ขาย และได้ตกลงซื้อสิ่งของตามการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ถ้าผู้ขายจะต้องส่งหรือนำสิ่งของดังกล่าวเข้ามาจากต่างประเทศและของนั้นต้องนำเข้ามาโดยทางเรือในเส้นทางที่มีเรือไทยเดินอยู่ และสามารถให้บริการรับขนได้ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมประกาศกำหนด ผู้ยื่นข้อเสนอซึ่งเป็นผู้ขายจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการพาณิชย์ โดยภายหลังจากการทำสัญญาซื้อเลขที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ แล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ไม่ได้รับแจ้งจากทางผู้ขาย ว่าจะต้องส่งหรือนำสิ่งของตามสัญญาซื้อขายดังกล่าวเข้ามาจากต่างประเทศ จึงทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขามไม่ทราบว่า เป็นสินค้าที่มีอยู่แล้ว หรือจะต้องสั่งสินค้าภายหลังจากการทำสัญญา จึงทำให้เข้าใจว่าเป็นสินค้าที่มีอยู่แล้วก่อนการดำเนินการทำสัญญาซื้อขาย และไม่ขอแสดงเอกสารหลักฐานดังกล่าว

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติมที่ร้องขอไปทางบริษัท มั่งคั่งกรุภัณฑ์ เซอร์วิส จำกัด หานบริษัทฯ ได้แจ้งใบขนส่งสินค้าขาเข้าพร้อมแสดงรายการภาษีสรรพสามิตและภาษีมูลค่าเพิ่ม พร้อมการชำระค่าภาษีอากรของกรมศุลกากร ซึ่งเป็นการส่งหรือนำสิ่งของเข้ามาก่อนทำสัญญาซื้อขาย”

๔. ข้อเสนอแนะ

ให้ผู้บริหารท้องถิ่น ดำเนินการดังนี้

๑. เนื่องจากเอกสารใบขนส่งสินค้าขาเข้าพร้อมแบบแสดงรายการภาษีสรรพสามิตและภาษีมูลค่าเพิ่ม (แบบ กศน ๙๙/๑) ซึ่งข้อกำหนดในสัญญา ข้อ ๑๓ กำหนดให้ “ผู้ขายส่งมอบหลักฐานดังกล่าวให้แก่ผู้ซื้อ โดยผู้ซื้อจะชำระเงินค่าสิ่งของก็ต่อเมื่อผู้ขายได้ปฏิบัติถูกต้องครบถ้วน ไม่สอดคล้องตรงกันกับแผ่นแนบแพคเกจ ซึ่งได้ติดตั้งบริเวณแขนไฮโดรลิก ระบบปีทีผลิต (PROD year) ปี ๒๐๑๙ หรือ ปี ๒๕๖๒ จึงเห็นควรให้ผู้บริหารท้องถิ่นแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพื่อตรวจสอบว่ารถตัดหญ้าไหลทาง (เฉพาะเครื่องตัดหญ้าไหลทาง) ซึ่งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ได้ตรวจรับพัสดุดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยระบบผลการตรวจรับพัสดุว่า “ถูกต้องครบถ้วนตามสัญญา และเห็นควรเบิกจ่ายเงินจำนวน ๓,๐๗๕,๐๐๐.๐๐ บาท ให้แก่ผู้รับจ้าง” นั้น เป็นสิ่งของเดียวกันกับสิ่งของซึ่งปรากฏในเอกสารใบขนส่งสินค้าขาเข้าหรือไม่ ทั้งนี้ หากพบว่า ไม่ใช่สิ่งของเดียวกันกับสิ่งของซึ่งปรากฏในเอกสารใบขนส่งสินค้าขาเข้า ให้ผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาดำเนินการทางวินัยกับคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างตามกฎหมายและระเบียบฯ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เนื่องจากการกระทำดังกล่าวอาจจะเป็นเหตุทำให้ราชการได้รับความเสียหายได้ และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้ส่งมอบเอกสารที่เกี่ยวข้องให้แก่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาครเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๒. ส่งการเป็นลายลักษณ์อักษรให้เจ้าหน้าที่ซึ่งได้มอบหมายปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ตรวจรับพัสดุและเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญาโดยเคร่งครัด

ในโอกาสต่อไป ทั้งนี้ ในโอกาสต่อไปหากมีการปฏิบัติไม่ถูกต้องอีกให้พิจารณาโทษตามกฎหมายและระเบียบฯ
ที่เกี่ยวข้องด้วย

ข้อตรวจพบที่ ๗ การสังเกตการณ์

สัญญาซื้อขายเลขที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ โครงการจัดซื้อรถตัดหญ้า
ไหล่ทาง ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ จำนวนเงิน ๓,๐๗๕,๐๐๐.๐๐ บาท

๑. ข้อกำหนด/เกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ

๑.๑ สัญญาซื้อขายเลขที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ เอกสารแนบท้ายสัญญา
ข้อ ๓.๒ ผนวก ๒ รายการคุณลักษณะเฉพาะ จำนวน ๕ หน้า กำหนดให้

“ข้อ ๗ เครื่องตัดหญ้าไหล่ทาง ข้อ ๗.๑๒ ใบมีดตัดหญ้าเป็นแบบตัววาย (Y) หรือ แบบ
Bootee Fail หมุนขับเคลื่อนด้วยมอเตอร์ไฮดรอลิค สามารถหมุนกลับไปกลับมาได้ ๒ ทิศทาง

ข้อ ๘ ระบบไฟฟ้า ข้อ ๘.๑๐ ติดตั้งไฟส่องสว่าง แบบ LED ด้านหน้า จำนวน ๔ ดวง และ
ด้านหลัง จำนวน ๔ ดวง สำหรับทำงานเวลากลางคืน”

๑.๒ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.
๒๕๖๐ ข้อ ๑๗๕ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานซื้อหรืองานจ้าง มีหน้าที่ดังนี้

(๑) ตรวจรับพัสดุ ณ ที่ทำการของผู้ใช้พัสดุนั้น หรือสถานที่ซึ่งกำหนดไว้ในสัญญาหรือ
ข้อตกลง การตรวจรับพัสดุ ณ สถานที่อื่น ในกรณีที่ไม่มีสัญญาหรือข้อตกลง จะต้องได้รับอนุมัติจาก หัวหน้า
หน่วยงานของรัฐก่อน

(๒) ตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักฐานที่ตกลงกันไว้ สำหรับ.....

(๓) ให้ตรวจรับพัสดุในวันที่ผู้ขายหรือผู้รับจ้างนำพัสดุมาส่งและให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้น

โดยเร็วที่สุด

(๔) เมื่อตรวจถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้รับพัสดุไว้และถือว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างได้ส่งมอบพัสดุ
ถูกต้องครบถ้วนตั้งแต่วันที่ผู้ขายหรือผู้รับจ้างนำพัสดุนั้นมาส่ง แล้วมอบแก่เจ้าหน้าที่พร้อมกับทำใบตรวจรับ
โดยลงชื่อไว้เป็นหลักฐานอย่างน้อย ๒ ฉบับ มอบแก่ผู้ขายหรือผู้รับจ้าง ๑ ฉบับ และเจ้าหน้าที่ ๑ ฉบับ เพื่อ
ดำเนินการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบของหน่วยงานของรัฐและรายงานให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบ

ในกรณีที่เห็นว่าพัสดุที่ส่งมอบ มีรายละเอียดไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญาหรือข้อตกลง
ให้รายงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เพื่อทราบและสั่งการ

(๕)

(๖)

(๗)

๒. ข้อเท็จจริง

จากการตรวจสอบพบว่า รถตัดหญ้าไหล่ทาง มีคุณลักษณะไม่เป็นไปตามรายการคุณลักษณะ
เฉพาะแนบท้ายสัญญาซื้อขายเลขที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ดังนี้

๒.๑ ใบมีดตัดหญ้า เป็นแบบ T Flait ไม่เป็นไปตามคุณลักษณะเฉพาะข้อ ๗.๑๒ ที่กำหนดให้
ใบมีดตัดหญ้าเป็นแบบตัววาย (Y) หรือ แบบ Bootee Fail

๒.๒ ไม่ติดตั้งไฟส่องสว่าง แบบ LED ด้านหน้า จำนวน ๔ ดวง และด้านหลัง จำนวน ๔ ดวง
ให้เป็นไปตามรายการคุณลักษณะเฉพาะข้อ ๘.๑๐

๓. ความเห็นพร้อมเหตุผลของหน่วยรับตรวจ

๔. ข้อเสนอแนะ

ให้ผู้บริหารท้องถิ่น ดำเนินการดังนี้

๑. สั่งการให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแจ้งให้ผู้ขายดำเนินการแก้ไขเพื่อให้รถตัดหญ้าไหลทาง มีคุณลักษณะถูกต้องตรงตามคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายสัญญา และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้ส่งมอบเอกสารที่เกี่ยวข้องพร้อมภาพถ่ายให้แก่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาครเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๒. สั่งการให้เจ้าหน้าที่ซึ่งได้มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนและเป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา โดยถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ข้อ ๑๗๕ โดยเคร่งครัด ทั้งนี้ ในโอกาสต่อไปหากมีการปฏิบัติไม่ถูกต้องอีกให้พิจารณาโทษตามกฎหมายและที่ระเบียบฯ เกี่ยวข้องด้วย

ส่วนที่ ๔ ภาคผนวก

- เอกสารตอบชี้แจงจดหมายบันทึก ที่ ตผ ๐๐๕๓.๖ สค/พ.๖๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

ภาคผนวก



จดหมายบันทึก

ระหว่าง นายสมบุรณ์ ทิพย์สถาพรชัย
เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ

ที่ ตผ ๐๐๕๓.๖ สค/พ.๖๗/๒๕๖๓

กับ

นายอนุสรณ์ สุขรุ่งเรือง

ตำแหน่ง

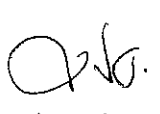
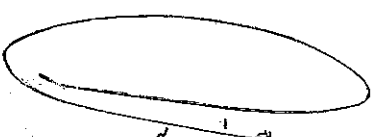
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

ชื่อหน่วยงาน

องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

ความเห็นหรือคำถาม	คำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับตรวจ
เพื่อประกอบการตรวจสอบสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดสมุทรสาคร ขอทราบรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้ สัญญาซื้อ เลขที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ โครงการจัดซื้อรถตัดหญ้าไหล่ทาง ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ จำนวน ๑ คัน จำนวนเงิน ๓,๐๗๕,๐๐๐.๐๐ บาท ๑. ขอทราบว่า คณะกรรมการพิจารณากำหนดราคากลาง ได้ดำเนินการสืบราคารถตัดหญ้าไหล่ทางจากท้องตลาด จำนวนทั้งสิ้นกี่ราย รายใดบ้าง ๒. ก่อนการสืบราคาจากท้องตลาด คณะกรรมการพิจารณากำหนดราคากลางฯ ได้กำหนดขอบเขตของงานหรือ คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง เพื่อให้การสืบ ราคาจากท้องตลาด เป็นไปอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับขอบเขต ของงานหรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างที่กำหนด ไว้ ทั้งนี้เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามคู่มือแนวทางการประกาศ รายละเอียดข้อมูลราคากลางและการคำนวณราคากลางฯ หรือไม่ อย่างไร (อ้างอิงแบบ บก.๐๖ ข้อ ๕ แหล่งที่มาราคา กลาง (อ้างอิง) ข้อ ๕.๔ กรณีราคาที่ได้มาจากการสืบราคา จากท้องตลาด) ๓. จากการตรวจสอบรายงานผลการพิจารณาของ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า รายงานผลการพิจารณาฯ ไม่ปรากฏรายละเอียด ลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง พร้อมเกณฑ์การให้ คะแนน และผลการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอแนะและการ ให้คะแนนข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายพร้อมเหตุผล สนับสนุนการพิจารณา ทั้งนี้เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตาม ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ ข้อ ๕๕ (๕) (จ) จึงขอทราบว่า กรณีดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด และ มีแนวทางแก้ไขเรื่องดังกล่าว อย่างไร ๔. เนื่องจากเครื่องตัดหญ้าไหล่ทางฯ ยี่ห้อ Spearhead TWIGA 470 ซึ่งอบต.โคกขามจัดซื้อ ผู้ขาย(บริษัท มั่งคั่ง ภูมิทรัพย์เชอร์วิส จำกัด) ต้องนำเข้าจากต่างประเทศ จากการ ตรวจสอบไม่ปรากฏเอกสารซึ่งเป็นใบตราส่ง (BILL of Landing) เพื่อสำเนาใบตราส่ง หรือหลักฐานแสดงว่าได้รับอนุญาตจาก กรมเจ้าท่า หรือหลักฐานซึ่งแสดงว่าได้ชำระค่าธรรมเนียม พิเศษ (เนื่องจากไม่บรรทุกโดยเรือไทยตามกฎหมายฯ) จึงขอ ทราบว่า	คำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับตรวจ ตามที่ท่านได้กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ก่อนสืบราคา. □ แนวทางแก้ไขอย่างไร

ความเห็นหรือคำถาม	คำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับตรวจ
๔.๑ กรณีดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด ๔.๒ บริษัท มั่งคั่งกรุ๊ปมีเชอร์วิส จำกัด (ผู้ขาย) ได้ปฏิบัติตามสัญญาซื้อ เลขที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓ การใช้เรือไทย หรือไม่ อย่างไร สัญญาจ้างเลขที่ ๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. เสริมระดับถนนวัดศรีบูรณา ทาง - เอกชัย หมู่ที่ ๕ จำนวนเงิน ๙,๙๙๙,๐๐๐.๐๐ บาท ๕.จากการตรวจสอบประกาศประกวดราคาฯ พบว่า บต.โคกขาม ไม่ได้กำหนดเงื่อนไข ในกรณีผู้สนใจต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับสถานที่ หรือแบบรูป รายการละเอียด เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามหนังสือ คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง ส่วนที่สุด ที่ กค (กบ) ๐๔๐๕.๒ /ว ๔๑๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง กำหนดแบบและเอกสารเชิญชวนฯ (แบบประกาศและ เอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างฯ) จึงขอทราบว่า กรณีดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด และท่านฯ มีแนวทางแก้ไขเรื่องดังกล่าว อย่างไร	<u>ตอบ</u> ทบวงรับทำถนนหน้าพิทักษ์แล้วก่อน ทำสัญญาฉบับ ทบ. จึงไม่พอจึงให้ส่งไปทบทวน. <u>ตอบ</u> ไป ต.ว.ค. และ ทบวงจะยื่นฟ้องกรมจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา กรมสรรพากร. สท. ไม่เป็นไร
๖. จากการตรวจสอบแบบรูปรายการก่อสร้าง และ สัญชีแสดงรายการและราคาค่าก่อสร้าง (BOQ) พบว่า ๖.๑ รายการงานบ่อพัก ค.ส.ล. มีได้ระบุคุณภาพ ความแข็งแรง(Strength) หรือกำลังอัดของคอนกรีต ๖.๒ รายการเหล็กเสริม (DB) มีได้ระบุชั้นคุณภาพของเหล็ก และมีได้กำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (อก.) จึงขอทราบว่า กรณีดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด และ ท่านฯ มีแนวทางแก้ไขเรื่องดังกล่าว อย่างไร ๗. จากการตรวจสอบผลการทดสอบตัวอย่าง คอนกรีตมาตรฐาน ของแท่งคอนกรีตทรงลูกบาศก์ ขนาด ๑๕ x ๐.๑๕ x ๐.๑๕ ม. ของกำแพงกันดิน งานต่อขอบบ่อ งานพื้นที่ทางค.ส.ล. พบว่า - กำแพงกันดิน ทดสอบแท่งคอนกรีต ที่อายุ ๒๘, ๕๖ และ ๙๐ วัน - งานต่อขอบบ่อ ทดสอบแท่งคอนกรีตที่อายุ ๒๘, ๕๖ และ ๙๐ วัน - งานพื้นที่ทางค.ส.ล. ทดสอบแท่งคอนกรีตที่อายุ ๒๘, ๕๖ และ ๙๐ วัน เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียด กำหนดให้ทดสอบแท่งคอนกรีตฯ ที่อายุ ๒๘ วัน ขอทราบว่า กรณีดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด และท่านฯ มีแนวทางแก้ไขเรื่องดังกล่าว อย่างไร ๘. จากการสังเกตการณ์งานก่อสร้าง เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า บริเวณสถานที่ก่อสร้าง งานดังกล่าว ได้ดำเนินการก่อสร้างในแหล่งชุมชน ซึ่งเป็น	ไม่มีการทดสอบหรืออย่างคอนกรีต อายุ ๒๘ วัน แต่ยังไม่มีการกำหนดคุณสมบัติ SD 30, SD 40, SD 50.

ความเห็นหรือคำถาม	คำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับตรวจ
ที่ตั้งของโรงงานอุตสาหกรรม อาคารพาณิชย์ และตลาด ซึ่งมีประชาชนใช้เส้นทางในการเดินทางสัญจรอยู่เป็นจำนวนมาก แต่ทั้งนี้ อบต.โคกขาม ได้กำหนดอัตราค่าปรับในสัญญาจ้างในอัตรา ๐.๑๐ ของราคางานจ้าง เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๒ ซึ่งกำหนดให้ “งานก่อสร้างสาธารณูปโภคที่มีผลกระทบต่อจราจร ให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ ๐.๒๕ ของราคางานจ้างนั้น” จึงขอทราบว่าการดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด	
๙. จากการตรวจสอบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำวันของผู้ควบคุมงาน พบว่า การจดบันทึกสภาพการปฏิบัติงาน ไม่เป็นไปตามรายละเอียดซึ่งปรากฏในแบบฟอร์มการบันทึกสภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งปรากฏตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๐๕๒๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง การตรวจสอบดำเนินงาน เรื่องการจัดทำและการบริหารสัญญาของหน่วยงานของรัฐ จึงขอทราบว่าการดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด และท่านฯ มีแนวทางแก้ไขเรื่องดังกล่าว อย่างไร	
๑๐. จากการตรวจสอบสัญญาจ้างฯ ข้อ ๒๔ การปรับราคาค่าจ้าง พบว่า อบต.โคกขาม กำหนดสูตรการปรับราคา (สูตรค่า K) เฉพาะเพียงสูตรค่า K งานผิวถนน ค.ส.ล. ไม่เป็นไปตามเงื่อนไข หลักเกณฑ์ ประเภทงานก่อสร้าง สูตรและวิธีการคำนวณที่ใช้กับสัญญาแบบปรับราคาได้ ที่ระบุไว้ในกรณีที่มียานก่อสร้างหลายประเภทในงานจ้างคราวเดียวกัน จะต้องแยกงานก่อสร้างแต่ละประเภทให้ชัดเจนตามลักษณะของงานก่อสร้างนั้นๆ และให้สอดคล้องกับสูตรที่กำหนดไว้” (เช่น งานดิน (สูตรข้อ ๒.๑) งานผิวทาง (Prime coat (สูตรข้อ ๓.๑) งานผิวทาง asphaltic concrete (สูตรข้อ ๓.๓) งานท่อระบายน้ำ ค.ส.ล.และบ่อพัก (สูตรข้อ ๒.๕) และงานโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็กและงานเชื่อมกัน (สูตรข้อ ๓.๖)) จึงขอทราบว่าการดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด และท่านฯ มีแนวทางแก้ไขเรื่องดังกล่าว อย่างไร	
จึงเรียนมาเพื่อโปรดชี้แจงข้อมูล (พร้อมเอกสารประกอบคำชี้แจง) ให้ทราบภายในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ จักขอบพระคุณยิ่ง  (นายสมบุรณ์ ทิพย์สถาพรชัย) เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ นักตรวจสอบเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาคร โทร. ๐๓๔ - ๔๒๒๒๘๒ โทรสาร ๐๓๔ - ๔๒๒๒๘๓	รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย  (นายอนุสรณ์ สุขรุ่งเรือง) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

ที่

วันที่

๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งให้ดำเนินการชี้แจงการตรวจสอบของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาคร

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

เรื่องเดิม

ตามที่ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาคร จะเข้าทำการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง และการรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ว่ามีการปฏิบัติตามกฎหมายหรือไม่ เพื่อให้ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๖๑ ตั้งแต่วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ นั้น

ข้อเท็จจริง

สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาครได้เข้ามาตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลโคกขามโดยวิธีการสุ่มตรวจทั้งการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน และการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ โดยให้ข้อเสนอแนะ และตั้งข้อสังเกตในหลายประเด็น (รายละเอียดตามเอกสารจดหมายบันทึกของสำนักตรวจเงินแผ่นดินที่แนบมา) และมีความประสงค์ขอทราบรายละเอียดเพิ่มเติม

กฎหมาย/ระเบียบ/หนังสือสั่งการ

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๖๑

๒. หนังสือสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาคร ที่ ตผ ๐๐๕๓.๖ สค/๓๐๗ ลงวันที่ ๔

พฤศจิกายน ๒๕๖๓

๓. หนังสือสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาคร ที่ ตผ ๐๐๕๓.๖ สค/๓๑๑ ลงวันที่ ๔

พฤศจิกายน ๒๕๖๓

๔. จดหมายบันทึกสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาคร ที่ ตผ ๐๐๕๓.๖ สค/พ

๖๗/๒๕๖๓

ข้อพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย จึงเห็นควรให้กองช่างจัดทำ คำชี้แจง(พร้อมเอกสารประกอบคำชี้แจง) ในข้อที่ถูกตั้งข้อสังเกต และส่งเอกสารหลักฐานให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสมุทรสาครภายในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาสั่งการ

(นายพงศ์ศรี พุทธิสมสถิตย์)

หัวหน้าสำนักปลัด

(นางเกศินี ปานสมัย)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

(นางสาวทิพย์มาศ เสมานารถ)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

18/11/63

-เห็นควรให้กองช่างดำเนินการ

(นายอนุสรณ์ สุขรุ่งเรือง)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

รายละเอียดคำชี้แจงของผู้รับตรวจ
นายอนุสรณ์ สุขรุ่งเรือง ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม
ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม
ตามหนังสือจดหมายบันทึกสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ ๐๐๕๓.๖ สค/พ.๖๓/๒๕๖๓

เพื่อประกอบการตรวจสอบสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดสมุทรสาคร ตามสัญญาซื้อเลขที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ โครงการจัดซื้อรถตัดหญ้าไหล่ทาง ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ จำนวน ๑ คัน จำนวนเงิน ๓,๐๗๕,๐๐๐ บาท ดังนี้

ข้อ ๑ ขอรบว่า คณะกรรมการพิจารณากำหนดราคากลาง ได้ดำเนินการสืบราคารถตัดหญ้าไหล่ทาง จากท้องตลาด จำนวนทั้งสิ้น ๓ ราย รายได้บ้าง

คำชี้แจง

คณะกรรมการพิจารณากำหนดราคากลาง ได้ดำเนินการสืบราคารถตัดหญ้าไหล่ทาง จากท้องตลาด จำนวนทั้งสิ้น ๓ ราย ได้แก่

๑. บริษัท พี.เอส.เอ็ม.(ไทยแลนด์) จำกัด
๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด แอโร มอเตอร์ เทคโนโลยี
๓. บริษัท มั่งคั่ง คุรุภัณฑ์ เซอร์วิส จำกัด

ข้อ ๒ ก่อนการสืบราคาจากท้องตลาด คณะกรรมการพิจารณากำหนดราคากลางฯ ได้กำหนดขอบเขตของงานหรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง เพื่อให้การสืบราคาจากท้องตลาด เป็นไปอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับขอบเขตของงานหรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างกำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามคู่มือแนวทางการประกาศรายละเอียดข้อมูลราคากลางและการคำนวณราคากลางฯ หรือไม่ว่าอย่างใด (อ้างอิงแบบ บก.๐๖ ข้อ ๕ แหล่งที่มาราคากลาง (อ้างอิง) ข้อ ๕.๔ กรณีราคาที่ได้มาจากการสืบราคาจากท้องตลาด)

คำชี้แจง

๑. คณะกรรมการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถตัดหญ้าไหล่ทาง ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ที่ ๖๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถตัดหญ้าไหล่ทาง โดยนำรายละเอียดจากการสอบถามข้อมูลรายละเอียดจากหน่วยงานต่างๆ และรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะจากประกาศจัดซื้อในระบบอินเทอร์เน็ต รวมทั้งข้อมูลราคาและรายละเอียดก่อนการตั้งงบประมาณมากำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถตัดหญ้าไหล่ทางให้ตรงกับความต้องการการใช้งาน เมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว ให้คณะกรรมการพิจารณากำหนดราคากลาง ดำเนินการต่อไป

๒. คณะกรรมการพิจารณากำหนดราคากลางโครงการจัดซื้อรถตัดหญ้าไหล่ทาง ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ที่ ๖๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการพิจารณากำหนดราคากลาง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๔ “ราคากลาง” โดยใช้ราคาที่ผู้ยื่นข้อเสนอได้ยื่นเสนอไว้ก่อนหน้านี้แล้ว จำนวน ๓ ราย และพิจารณาแล้วเห็นว่าราคาต่ำสุดสามารถดำเนินการจัดซื้อได้ จึงกำหนดราคาต่ำสุดเป็นราคาอ้างอิง

ข้อ ๓ จากการตรวจสอบรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า รายงานผลการพิจารณาฯ ไม่ปรากฏรายละเอียดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ พร้อมเกณฑ์การให้คะแนน และผลการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอแนะ และการให้คะแนนข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายพร้อมเหตุผลสนับสนุนในการพิจารณา ทั้งนี้เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ ข้อ ๕๕ (๔)(ง)(จ) จึงขอทราบว่าการดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด และท่านฯ มีแนวทางแก้ไขเรื่องดังกล่าว อย่างไร

คำชี้แจง

คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้จัดพิมพ์ใบเสนอราคาและเอกสารการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน ๒ ราย จากระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และพิจารณาเอกสารจากผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายเปรียบเทียบกับรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะกำหนด ปรากฏว่า ผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ ราย ได้ยื่นเอกสารครบถ้วนถูกต้อง และเมื่อตรวจสอบรายละเอียดตามเอกสารที่ยื่นเปรียบเทียบกับเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอตามรายละเอียดกำหนด คือ เกณฑ์ราคาข้อเสนอ กำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ ๕๐ และเกณฑ์คุณภาพ กำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ ๕๐ โดยแยกเป็น

๑. ต้นทุนของพัสดุนั้นตลอดอายุการใช้งาน ๒ คะแนน โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาจากผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ รายแล้ว ปรากฏว่า ได้ยื่นเสนอลดต้นทุนในยี่ห้อและรุ่นเดียวกัน

๒. มาตรฐานของสินค้าหรือบริการ ๒ คะแนน โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาจากผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ รายแล้ว ปรากฏว่า ได้ยื่นเสนอลดต้นทุนในยี่ห้อและรุ่นเดียวกัน รวมทั้งเสนอรายละเอียดอุปกรณ์อื่นครบถ้วนตามที่กำหนด

๓. บริการหลังการขาย ๒ คะแนน โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาจำนวนของศูนย์บริการอะไหล่ และการบำรุงรักษาซ่อมแซม โดยผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๒ ราย ได้ยื่นเสนอศูนย์บริการในจำนวนที่เท่ากัน

๔. ข้อเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่น ๔๔ คะแนน คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสารและแคตตาล็อกตรงตามรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะกำหนดครบถ้วนถูกต้องทุกราย

เมื่อคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสารมีความครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์คุณภาพครบถ้วนทุกข้อแล้ว จึงทำการบันทึกข้อมูลในระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ โดยเข้าใจว่าผู้ยื่นข้อเสนอ เสนอเอกสารถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดแล้ว จึงได้ทำการบันทึกข้อมูลในระบบว่า ครบถ้วนถูกต้อง และระบบดำเนินการประมวลผลให้ โดยสรุปเป็นรายงานผลการพิจารณาจากระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ โดยสรุปเป็น ดังนี้ ผลการตรวจสอบเอกสาร, คุณสมบัติผู้เสนอราคา, ข้อเสนอทางด้านเทคนิค และคะแนนที่ได้จากการถ่วงน้ำหนัก

แนวทางแก้ไข เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ (๔)(ง)(จ) ในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งต่อไปที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๕๕ (๑) โดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หรือ มาตรา ๕๕ (๒) วิธีคัดเลือก และตามมาตรา ๖๕ ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอโดยวิธีตามมาตรา ๕๕ (๑) หรือ (๒) หากพิจารณาถึงประโยชน์ของหน่วยงานและวัตถุประสงค์ของการใช้งานเป็นสำคัญแล้ว และใช้เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่นด้วยแล้ว ให้จัดทำเป็นเอกสารแนบท้ายประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ถึงหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอตามที่กำหนด เช่น ต้นทุนของพัสดุนั้นตลอดอายุการใช้งาน, มาตรฐานของสินค้าหรือบริการ, บริการหลังการขาย, ข้อเสนอทางด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่น, เกณฑ์อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เป็นต้น และจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินตามหัวข้อที่กำหนด เพื่อแสดงให้เห็นถึงตัวแปรหลักที่ใช้ในการประเมิน ค่าตัวถ่วงหรือน้ำหนัก คะแนนเต็ม และเอกสารประกอบการประเมิน และการให้คะแนน รวมทั้งจัดทำรายงานผลการพิจารณาและความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้หัวหน้าหน่วยงานพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ (๔) ต่อไป

ข้อ ๔ เนื่องจากเครื่องตัดหญ้าไหลทาง ยี่ห้อ Spearhead รุ่น TWIGA ๔๗๐ ซึ่ง อบต.โคกขาม จัดซื้อ ผู้ขาย (บริษัท มั่งคั่ง ครุภัณฑ์ เซอร์วิส จำกัด) ต้องนำเข้าจากต่างประเทศ จากการตรวจสอบ ไม่ปรากฏเอกสาร ซึ่งเป็นใบตราส่ง (BILL of Landing) หรือสำเนาใบตราส่ง หรือเอกสารแสดงว่าได้รับอนุญาตจากกรมเจ้าท่า หรือหลักฐานซึ่งแสดงว่าได้ชำระค่าธรรมเนียมพิเศษ (เนื่องจากไม่บรรทุกโดยเรือไทยตามกฎหมายฯ) จึงขอทราบว่

๔.๑ กรณีดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด

คำชี้แจง

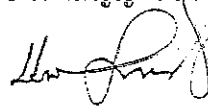
ตามประกาศและเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ ๑๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐.๒ เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขามได้คัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอรายใดให้เป็นผู้ขาย และได้ตกลงซื้อสิ่งของตามการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ถ้าผู้ขายจะต้องส่งหรือนำสิ่งของดังกล่าวเข้ามาจากต่างประเทศและของนั้นต้องนำเข้ามาโดยทางเรือในเส้นทางที่มีเรือไทยเดินอยู่ และสามารถให้บริการรับขนได้ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมประกาศกำหนด ผู้ยื่นข้อเสนอซึ่งเป็นผู้ขายจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการพาณิชย์

ภายหลังจากการทำสัญญาซื้อเลขที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ แล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ไม่ได้รับแจ้งจากทางผู้ขาย ว่าจะต้องส่งหรือนำสิ่งของตามสัญญาซื้อขายดังกล่าวเข้ามาจากต่างประเทศ จึงทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขามไม่ทราบว่า เป็นสินค้าที่มีอยู่แล้ว หรือจะต้องส่งสินค้า ภายหลังจากการทำสัญญา จึงทำให้เข้าใจว่าเป็นสินค้าที่มีอยู่แล้วก่อนการดำเนินการทำสัญญาซื้อขาย และไม่ ต้องแสดงเอกสารหลักฐานดังกล่าว

๔.๒ บริษัท มั่งคั่ง ครุภัณฑ์ เซอร์วิส จำกัด (ผู้ขาย) ได้ปฏิบัติตามสัญญาซื้อเลขที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓ การใช้เรือไทย หรือไม่ อย่างไร

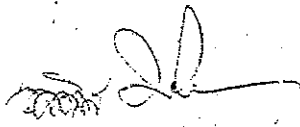
คำชี้แจง

จากการตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติมที่ร้องขอไปทางบริษัท มั่งคั่งครุภัณฑ์ เซอร์วิส จำกัด ทางบริษัทฯ ได้แจ้งใบขนส่งสินค้าขาเข้าพร้อมแสดงรายการภาษีสรรพสามิตและภาษีมูลค่าเพิ่ม พร้อมการชำระค่าภาษีอากรของกรมศุลกากร ซึ่งเป็นการส่งหรือนำสิ่งของเข้ามาก่อนทำสัญญาซื้อขาย (รายละเอียดตามสำเนาเอกสารที่ส่งมาด้วย)



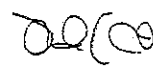
(นายประเสริฐ เล็กบางพลัด)

ผู้อำนวยการกองช่าง



(นางเกศินี ปานสมัย)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม



(นางสาวทิพย์มาศ เสมานารถ)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

๒๖-๗-๖๓



(นายอนุสรณ์ สุขรุ่งเรือง)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

รายละเอียดคำชี้แจงของผู้รับตรวจ

นายอนุสรณ์ สุขรุ่งเรือง ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

ตามหนังสือจดหมายบันทึกสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ ๐๐๕๓.๖ สค/พ.๖๗/๒๕๖๓

๕. จากการตรวจสอบประกาศประกวดราคาตามสัญญาจ้าง เลขที่ ๑๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. เสริมระดับถนนวัดศรีบูรณาวาส-เอกชัย หมู่ที่ ๔ จำนวนเงิน ๙,๙๙๙,๐๐๐.๐๐ บาท (เก้าล้านเก้าแสนเก้าหมื่นเก้าพันบาทถ้วน) พบว่า อบต.โคกขาม ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขในกรณีที่ผู้สนใจต้องการทราบรายละเอียด เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามหนังสือคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กนบ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๑๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง กำหนดแบบและเอกสารเชิญชวนฯ (แบบประกาศและเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างฯ) จึงขอทราบว่า กรณีดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด และท่านฯ มีแนวทางแก้ไขเรื่องดังกล่าวอย่างไร

ขอเรียนชี้แจงว่า ในการประกาศการประกวดราคาโครงการฯ ดังกล่าว เจ้าหน้าที่ได้สร้างโครงการในระบบ e-GP โดยเลือกการจ้างก่อสร้างและเจ้าหน้าที่เข้าใจว่า เมื่อเลือกแล้วระบบจะดำเนินการโดยอัตโนมัติ โดยที่ไม่มีการยกเลิกหรือแก้ไขแบบฟอร์มตามที่ระบบกำหนดไว้แต่อย่างใด และได้ทำการพิมพ์เอกสารเพื่อนำเสนอเจ้าหน้าที่พัสดุตรวจสอบให้แน่ใจว่าถูกต้องก่อนที่จะเสนอให้หน้าส่วนราชการผ่านเรื่องและเห็นชอบเพื่อนำเสนอนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม ต่อไป

แนวทางการแก้ไข กำชับให้เจ้าหน้าที่พัสดุกองช่างและหัวหน้าพัสดุตรวจสอบเอกสารการจัดจ้างครั้งต่อไปให้ถูกต้องตามระเบียบหนังสือสั่งการอย่างเคร่งครัด

๖. จากการตรวจสอบแบบรูปรายการก่อสร้าง และบัญชีแสดงรายการและราคาค่าก่อสร้าง (BOQ) พบว่า

๖.๑ รายการงานบ่อพัก ค.ส.ล. มิได้ระบุคุณภาพความแข็งแรง (Strength) หรือกำลังอัดของคอนกรีต

ขอเรียนชี้แจงว่า ในแบบแปลนจะกำหนดค่ากำลังอัดของคอนกรีตไว้ที่ ๓๒๐ ksc ซึ่งใช้ก่อสร้างผิวจราจรและรางวี แต่ไม่ได้ระบุค่ากำลังอัดของคอนกรีตงานฝาบ่อ, บ่อพัก และกำแพงกันดิน แต่จะกำหนดค่ากำลังอัดคอนกรีตไว้ในการประมาณราคา ข้าราชการยอมรับว่าเกิดการผิดพลาดในการกำหนดค่ากำลังอัดคอนกรีตในรูปแบบแปลนและรายการประกอบแบบ

แนวทางแก้ไข ให้กองช่างดำเนินการตรวจสอบแบบแปลนรายการประกอบแบบและรายการประมาณราคาให้มีความละเอียดรอบครอบให้มากยิ่งขึ้นเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานราชการ

๖.๒ รายการเหล็กเสริม (DB) มิได้ระบุชั้นคุณภาพของเหล็ก และได้กำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.)

ขอเรียนชี้แจงว่า กองช่างได้กำหนดมาตรฐานเหล็กเส้นเสริมคอนกรีตไว้ในแบบแปลน แผ่นที่ ๒/๓๐ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมา

๗. จากการตรวจสอบผลการทดสอบตัวอย่างคอนกรีตมาตรฐาน ของแท่งคอนกรีตทรงลูกบาศก์ ขนาด ๐.๑๕ x ๐.๑๕ x ๐.๑๕ เมตร ของกำแพงกันดิน งานต่อขอบบ่อและงานพื้นทาง ค.ส.ล. พบว่า

- กำแพงกันดิน ทดสอบแท่งคอนกรีตที่อายุ ๒๘, ๒๙ และ ๓๐ วัน
- งานต่อขอบบ่อ ทดสอบแท่งคอนกรีตที่อายุ ๒๕ และ ๒๙ วัน
- งานพื้นทาง ค.ส.ล. ทดสอบแท่งคอนกรีตที่อายุ ๘, ๑๔, ๒๘ และ ๓๐ วัน

เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดที่กำหนดให้ทดสอบแท่งคอนกรีตที่อายุ ๒๘ วัน ขอทราบว่า กรณีดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด และท่านฯ มีแนวทางแก้ไขเรื่องดังกล่าว อย่างไร

/ขอเรียน...

ขอเรียนชี้แจงว่า การทดสอบแท่งคอนกรีตงานกำแพงกันดิน งานต่อขอบบ่อที่อายุ ๒๘, ๒๙ และ ๓๐ วัน ผู้รับจ้างได้รวบรวมแท่งคอนกรีตที่อายุ ๒๘, ๒๙ และ ๓๐ วัน ไปคราวละพร้อม ๆ กัน เพราะเข้าใจว่า อายุ ๒๘ วันแล้ว และจากผลการทดสอบกำลังอัดของคอนกรีตก็ได้ผลออกมาไม่น้อยกว่าที่กำหนด ส่วนกรณีงานผิวทางคอนกรีตใช้แท่งคอนกรีตที่อายุ ๘, ๑๔, ๒๘ และ ๓๐ วัน ผู้รับจ้างขออนุมัติใช้คอนกรีตประเภทรับกำลังได้เร็ว (มีส่วนผสมของปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภท ๓) ซึ่งคอนกรีตประเภทนี้สามารถรับกำลังได้ตามที่กำหนดค่ากำลังอัดประลัยภายใน ๗ วัน ดังนั้น จึงมีการนำแท่งคอนกรีตที่อายุ ๘ และ ๑๔ วันไปทำการทดสอบ

๘. จากการสังเกตการณ์งานก่อสร้าง เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า บริเวณสถานที่ก่อสร้างโครงการดังกล่าว ได้ดำเนินการก่อสร้างในแหล่งชุมชน ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงงานอุตสาหกรรม อาคารพาณิชย์ และตลาด ซึ่งมีประชาชนใช้เส้นทางในการเดินทางสัญจรอยู่เป็นจำนวนมาก แต่ทั้งนี้ อบต.โคกขาม ได้กำหนดอัตราค่าปรับในสัญญาจ้างในอัตรา ๐.๑๐ ของราคางานจ้าง เป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๒ ซึ่งกำหนดให้ “งานก่อสร้างสาธารณูปโภคที่มีผลกระทบต่อจราจร ให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ ๐.๒๕ ของราคางานจ้างนั้น” จึงขอทราบว่า กรณีดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด และท่านฯ มีแนวทางแก้ไขเรื่องดังกล่าว อย่างไร

ขอเรียนชี้แจงว่า ในการกำหนดค่าอัตราค่าปรับในสัญญาจ้างโครงการก่อสร้างที่ผ่านมาของ อบต.โคกขาม ได้กำหนดในอัตรา ๐.๑๐ ของราคางานจ้างทุกโครงการ และในการก่อสร้างโครงการยกระดับถนนในระหว่างก่อสร้างไม่มีการปิดการจราจร รถยนต์สามารถผ่านเข้า-ออกได้ตลอดเวลา รวมทั้งยังมีถนนซึ่งคู่ขนานกับโครงการฯ เพื่อเลี่ยงเส้นทางได้ในการก่อสร้าง จึงไม่มีปัญหาเรื่องการจราจร แต่จากการตรวจสอบหน่วยตรวจสอบ แจ้งว่าการกำหนดค่าปรับงานล่าช้าต้องกำหนดที่ ๐.๒๕ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๒ กรณี อบต.โคกขาม กำหนดค่าปรับที่ ๐.๑๐ ของราคางานจ้างนั้น ไม่มีเจตนาที่จะไม่ปฏิบัติตามระเบียบและในการก่อสร้างถนนสายนี้ กองช่างได้ออกควบคุมงานอย่างสม่ำเสมอ

๙. จากการตรวจสอบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำวันของผู้ควบคุมงาน พบว่า การจดบันทึกสภาพการปฏิบัติงาน ไม่เป็นไปตามรายละเอียดซึ่งปรากฏในแบบฟอร์มการบันทึกสภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งปรากฏตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๐๕๒๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง การตรวจสอบดำเนินงาน เรื่องการจัดทำและการบริหารสัญญาของหน่วยงานของรัฐ จึงขอทราบว่า กรณีดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด และท่านฯ มีแนวทางแก้ไขเรื่องดังกล่าว อย่างไร

ขอเรียนชี้แจงว่า การจดบันทึกสภาพการปฏิบัติงานของกองช่าง ผู้ควบคุมงานได้จัดทำรายงานประจำวันทุกวัน แต่จะใช้แบบฟอร์มที่ออกแบบเองโดยใช้เพียง ๑ แผ่น เขียนรายงานบันทึกสภาพการปฏิบัติงานเป็นเวลา ๗ วัน และนำเสนอคณะกรรมการตรวจการจ้าง ผู้บังคับบัญชาตามลำดับ จากการที่ไม่ใช้แบบฟอร์มตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๐๕๒๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ เนื่องจากแบบฟอร์มที่กำหนดมีเอกสารหลายแผ่นใน ๑ สัปดาห์ ทำให้สิ้นเปลืองกระดาษและการรายงานมีผลเหมือนกันสำหรับแนวทางการแก้ไขนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบฯ กองช่างจะให้ผู้ควบคุมงานทุกคนใช้แบบฟอร์มตามที่ระเบียบกำหนด

๑๐. จากการตรวจสอบสัญญาจ้างฯ ข้อ ๒๔ การปรับราคาค่าจ้าง พบว่า อบต.โคกขาม กำหนดสูตรการปรับราคา (สูตรค่า K) เฉพาะเพียงสูตรค่า K งานผิวถนน ค.ส.ล. ไม่เป็นไปตามเงื่อนไข หลักเกณฑ์ ประเภทรงานก่อสร้าง สูตรและวิธีการคำนวณที่ใช้กับสัญญาแบบปรับราคาได้ ที่ระบุให้ “ในกรณีที่มิงานก่อสร้างหลาย

/ประเภท...

ประเภทในงานจ้างคราวเดียวกัน จะต้องแยกงานก่อสร้างแต่ละประเภทให้ชัดเจนตามลักษณะของงานก่อสร้างนั้น ๆ และให้สอดคล้องกับสูตรที่กำหนดไว้” (เช่น งานดิน (สูตรข้อ ๒.๑) งานผิวทาง Prime Coat (สูตรข้อ ๓.๑) งานผิวทาง asphaltic concrete (สูตรข้อ ๓.๓) งานท่อระบายน้ำ ค.ส.ล. และบ่อพัก (สูตรข้อ ๓.๕) และงานโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็กและงานเชื่อมกันตลิ่ง (สูตรข้อ ๓.๖) จึงขอทราบว่า กรณีดังกล่าวเกิดจากสาเหตุใด และท่านฯ มีแนวทางแก้ไขเรื่องดังกล่าว อย่างไร

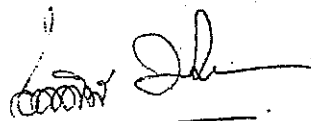
ขอเรียนชี้แจงว่า การกำหนดสูตรการปรับค่า K กองช่างได้ใช้คู่มือแนวทางปฏิบัติการกำหนดเงื่อนไขหลักเกณฑ์ ประเภทงานก่อสร้าง สูตรและวิธีการคำนวณที่ใช้กับสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) ของการประกวดราคานานาชาติ และกำหนดแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติมจากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๓๒ กรณีการจ้างเหมาก่อสร้างแบบ Design-and-Build โดยใช้หมวดที่ ๓ งานทางหัวข้อย่อย ๓.๔ งานผิวถนนคอนกรีตเสริมเหล็กอย่างเดียว ซึ่งเข้าใจว่างานอื่น ๆ ที่เป็นงานประกอบนั้นใช้ค่า K เดียวกัน จึงเลือกสูตรการคำนวณค่า K ในหัวข้อ ๓.๔ เพียงอย่างเดียว

แนวทางการแก้ไข กองช่างได้ฟังคำอธิบายของเจ้าหน้าที่จากหน่วยตรวจสอบ เรื่องการใช้ค่า K ของงานแต่ละประเภทแล้ว มีความเข้าใจในการเลือกใช้และจะได้นำมาปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงในวันที่หน่วยงานตรวจสอบได้ชี้แจงนั้น กองช่างได้เชิญนายช่าง หัวหน้าฝ่าย และพัสดุกองช่าง เข้าร่วมฟังด้วยทุกคน จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทุกปัญหาที่หน่วยตรวจสอบตรวจพบและได้อธิบายแนวทางปฏิบัติ เพื่อไม่ให้รัฐเสียประโยชน์และประชาชนได้รับความเดือดร้อนน้อยที่สุดจากการก่อสร้าง เจ้าหน้าที่กองช่างทุกท่านจะนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาและปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย รวมทั้งความรอบคอบในการออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคาให้ถูกต้องมากที่สุด



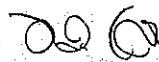
(นายประเสริฐ เล็กบางพลัด)

ผู้อำนวยการกองช่าง



(นางเกศินี ปานสมัย)

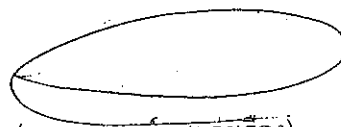
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม



(นางสาวทิพย์มาศ เสมานารถ)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม

๒๖ พ.ค. ๖๓



(นายอนสรณ์ สุรุงเรือง)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม