



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

บันทึก

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
สำนักงานเขต 146
รับเรื่อง 21 ส.ก. 2558
วันที่ 08/3/58

จาก กคด. ถึง ผคส.
เลขที่ ก.ร.สค.(นตค.) 167/2558 วันที่
เรื่อง รายงานผลการดำเนินคดีแพ่ง
อ้างอิง ๑. อนุมัติ อ.ผ.กม. ปฏิบัติงานแทน ผวก. ลว. ๖ พ.ย. ๒๕๕๗
๒. บันทึก กฟจ.สมุทรสาคร เลขที่ ก.๓ สค.(นตค.) ๐๑๓๗/๒๕๕๘ ลว. ๑๔ ม.ค. ๒๕๕๘
๓. คำฟ้องคดีผู้บริโภคศาลแขวงนครปฐม คดีหมายเลขดำที่ ผบ.๔๖๕๗/๒๕๕๗
๔. คำบอกกล่าวขอถอนฟ้อง ศาลแขวงนครปฐม ลว.๑๖ ม.ค. ๒๕๕๘

เรียน อ.ผ.คส. ผ่าน ร.ผ.คส.

๑. เรื่องเดิม

ตามอนุมัติ อ.ผ.กม. ปฏิบัติงานแทน ผวก. ที่อ้างถึง ๑ ให้ กฟก.๓ ดำเนินคดีแพ่งเรียกค่า
กระแสไฟฟ้าค้างชำระจาก) ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้อง กรณีนี้ ไฟฟ้า
หมายเลข ๐๔๖๔๐๒๐๐๐๓๑๔๓๔๐ ค้างชำระค่ากระแสไฟฟ้ารวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๓,๐๖๓.๔๐ บาท

๒. ข้อเท็จจริง

ตามบันทึกและคำฟ้องที่อ้างถึง ๒ กฟก.๓ รายงานว่า
๒.๑ เมื่อวันที่ ๒๘ พ.ย. ๒๕๕๗ กฟก.๓ โดย นตค.ผู้ว่าคดี ได้ยื่นฟ้องคดีแพ่ง
ต่อศาลแขวงนครปฐม เป็นคดีหมายเลขดำที่ ผบ.๔๖๕๗/๒๕๕๗ ระหว่าง PEA โจทก์ จำเลย
เรื่อง ผิดสัญญาซื้อขาย, เรียกค่ากระแสไฟฟ้า เป็นจำนวนทุนทรัพย์ ๑๓,๕๖๘.๒๘ บาท รายละเอียดปรากฏตาม
คำฟ้อง ที่อ้างถึง ๓

๒.๒ เมื่อวันที่ ๑๓ ม.ค. ๒๕๕๘ จำเลยได้นำเงินมาชำระหนี้ต่อ PEA เป็นเงินจำนวน ๑๖,๙๗๑.๐๖ บาท
(ต้นเงิน ๑๓,๐๖๓.๔๐ บาท, ดอกเบี้ย ๖๑๖.๖๖ บาท, ค่าฤชาธรรมเนียมศาลและค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี
๓,๒๙๑.-บาท)

๒.๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ม.ค. ๒๕๕๘ นตค.ผู้ว่าคดี ได้ยื่นคำบอกกล่าวถอนฟ้องจำเลย รายละเอียดปรากฏ
ตามคำบอกกล่าวขอถอนฟ้อง ที่อ้างถึง ๔ และศาลอนุญาตให้โจทก์ถอนฟ้อง จำหน่ายคดีออกจากสารบบความแล้ว

๓. ข้อพิจารณา

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น กคด. พิจารณาแล้วเห็นว่า

๓.๑ ยอดเงินที่จำเลยนำมาชำระให้ PEA โจทก์ จำนวน ๑๖,๙๗๑.๐๖ บาท นั้น เป็นการชำระหนี้
ให้แก่ PEA โจทก์ มากกว่าจำนวนทุนทรัพย์ที่ฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๓,๔๐๒.๗๘ บาท (๑๖,๙๗๑.๐๖ - ๑๓,๕๖๘.๒๘)
การที่ นตค.ผู้ว่าคดี โดยความเห็นชอบของผู้รับมอบอำนาจช่วงได้ยื่นคำบอกกล่าวถอนฟ้องคดีออกจากสารบบความ
จึงชอบด้วยระเบียบ กฟก.ว่าด้วยการดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๖.๕ แล้ว และเมื่อศาลมีคำสั่งอนุญาตให้โจทก์
ถอนฟ้อง จำหน่ายคดีออกจากสารบบความแล้ว คดีเป็นอันยุติ

นตท.(ก.3)

142

เลขที่รับ

วันที่ 27 ธ.ค. 57

- 2 -

กฟภ.ก

0406

เลขที่รับ

วันที่ 26 ธ.ค. 2558

๓.๒ ผวก. ได้มอบอำนาจให้ ผ.กม. หรือผู้รักษาการแทนตำแหน่งดังกล่าวมีอำนาจอนุมัติดำเนินการเกี่ยวกับหนี้และการดำเนินคดี (รายละเอียดปรากฏตามคำสั่ง กฟภ. ที่ พ.(ม) ๒๐/๒๕๕๕ ลว.๒๘ ธ.ค. ๒๕๕๕)

๔. ข้อเสนอ

จากข้อพิจารณาดังกล่าวข้างต้น กคต. เห็นควรนำเสนอ ผ.กม. เพื่อทราบผลการดำเนินคดีแพ่งของศาลแขวงนครปฐม คดีหมายเลขดำที่ ผบ.๔๖๕๗/๒๕๕๗ ระหว่าง PEA โจทก์ จำเลย โดยจำเลยได้ชำระหนี้ให้ PEA โจทก์ เป็นเงิน ๑๖,๙๗๑.๐๖ บาท (หนึ่งหมื่นหกพันเก้าร้อยเจ็ดสิบเอ็ดบาท หกสตางค์) มากกว่าจำนวนทุนทรัพย์ที่ฟ้องคดี และนตท.ผู้ว่าคดีได้ยื่นคำบอกกล่าวถอนฟ้องจำเลยออกจากสารบบความ และศาลมีคำสั่งอนุญาตให้โจทก์ถอนฟ้อง จำหน่ายคดีออกจากสารบบความแล้ว คดีเป็นอันยุติตามข้อ ๒ และข้อ ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดนำเสนอ ผ.กม. เพื่อทราบตามข้อเสนอ

ต่อไปด้วย

ก.3 ลต.(ก.3) 167/58

เรียน ผ.ก.3

เพื่อโปรดทราบและ
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายกฤษฎ์ เพียรสนอง)
รท.คต. ปฏิบัติงานแทน อท.คต.

๒๒ พ.ค. ๒๕๕๘



๒๐ ม.ก. ๕๘

(นายฉัตรชนก จักรินธนาตล)
ผู้อำนวยการกองคดี

- ทราบ, คดียุติ
- สรุปรายงานผลคดีใน ผวก.ทราบ
- รวบรวม รวบรวม Home page ของ สกม. ด้วย

(นางคำมวน พยัคฆะเรือง)

ผ.กม. รักษาการแทน ผ.คต.
ปฏิบัติงานแทน ผวก.
21 ธ.ค. 2558

แผนกคดีแพ่งและคดีอาญา
โทร.๔๗๘๔
โทรสาร.๔๗๘๔
(จตุพร)

ที่ ก.3(กม) ๑๔๘
เรียน ผ.คต. ก.ค. ๕ค.

เพื่อทราบและดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางปาสีรัตน์ จิรโอฬารพัฒน)

ชก.อก.(ก๓) รักษาการแทน อท.อก.(ก๓)

๒๔ ม.ค. ๕๘

เรียน ผวก.

เพื่อโปรดทราบและดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
ผ.คต.
๒๒ ม.ค. ๕๘