

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๓๖๔๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอรื้อแนวทางปฏิบัติสำหรับการดำเนินการกรณีสัญญาล่วงพ้นระยะเวลาแล้วเสร็จตามสัญญา

เรียน

อ้างถึง

ตามหนังสือที่อ้างถึง

แจ้งว่า

ได้ว่าจ้าง

ดำเนินการก่อสร้างอาคาร

เป็นเงินจำนวน

๒๐๘,๙๐๐,๐๐๐ บาท กำหนดงวดงานจำนวน ๓๐ งวดงาน ตามสัญญาเลขที่

ลงวันที่

๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่ง

พิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาดังกล่าว

เป็นสัญญาที่ได้ลงนามภายหลังวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งยังมีนิติสัมพันธ์อยู่ โดยสัญญาครบกำหนด

หลังวันที่มีประกาศยกเลิกสถานการณ์ฉุกเฉินในเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร (วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕)

แต่ยังมีได้ส่งมอบงานงวดสุดท้าย จึงอยู่ในหลักเกณฑ์ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง

และการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๖๙๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง มาตรการ

ให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ)

๐๔๐๕.๒/ว ๖๔๕ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่อง มาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาด

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๖๙๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยการคิดค่าปรับในอัตราร้อยละ ๐

ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ รวมจำนวน ๓๓๓ วัน และ

มิได้ขยายระยะเวลาทำการตามสัญญาให้แก่ แต่อย่างไร ในการนี้ ได้แต่งตั้งผู้ควบคุมงาน

ซึ่งเป็นบุคลากรของ และได้จ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้ควบคุมงานตามหลักเกณฑ์การเบิกจ่าย

ค่าตอบแทนของกรมบัญชีกลาง ประกอบกับปัจจุบันได้สิ้นสุดสัญญา โดยที่ ได้มีหนังสือลงวันที่

๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗ แจ้งการขอส่งมอบงานในงวดที่ ๑๙ แล้ว จึงขอหาดังนี้

๑. กรณีที่ ส่งมอบงานภายหลังสัญญาสิ้นสุด อันเนื่องมาจากเหตุสุดวิสัยจากสถานการณ์

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยในช่วงระยะเวลาล่วงพ้นกำหนดระยะเวลาในสัญญา

ยังสามารถได้รับสิทธิคิดค่าปรับในอัตราร้อยละ ๐ ในการทำงานต่อไป กรณีนี้การเบิกจ่ายค่าตอบแทน

ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ หรือ เป็นผู้รับผิดชอบในการจ่าย

ค่าตอบแทนให้แก่เจ้าหน้าที่ของ หรือมีแนวทางอย่างไร

๒. จากกรณีข้อ ๑ หาก มีสิทธิในการเรียกเก็บค่าตอบแทนผู้ควบคุมงาน

จาก ซึ่ง ได้จ่ายค่าตอบแทนผู้ควบคุมงานสำหรับระยะเวลาที่ ได้ทำงานล่าช้านับถัดจากวันที่

กำหนดแล้วเสร็จตามสัญญา คือ วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๗ จนถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ไปแล้ว

กรณีนี้ มีสิทธิเรียกเก็บให้ ชำระค่าตอบแทนที่เพิ่มขึ้นได้หรือไม่ อย่างไร

๓. ในกรณีที่ผู้ออกแบบจำเป็นต้องเพิ่มรายละเอียดการออกแบบและการเขียนแบบเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานตามหลักวิชาชีพ เพื่อให้การทำงานก่อสร้างเป็นไปด้วยความปลอดภัย มั่นคงแข็งแรง ตามหลักสถาปัตยกรรม วิศวกรรมและโครงสร้างงานระบบประกอบอาคาร กรณีนี้ หากผู้ออกแบบเสนอความเห็นว่าเป็นต้องมียุทธศาสตร์ที่เพิ่มเติมขึ้นจากระยะเวลาตามสัญญา จะต้องนำจำนวนวันเพิ่มเติมไปคิดเพิ่มเติมจากจำนวนวันที่ ได้รับสิทธิในการคิดค่าปรับในอัตราร้อยละ ๐ อีกได้หรือไม่ อย่างไร หรือมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร

๔. หาก ดำเนินงานก่อสร้างแล้วเสร็จภายหลังจากระยะเวลาที่ได้รับความช่วยเหลือให้อัตราค่าปรับเป็นร้อยละ ๐ จำนวน ๓๓๓ วัน คือในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ มีสิทธิในการเรียกค่าปรับตามอัตราปกติ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๘ ความเห็นดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ - ๒ ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง ข้อ ๑๗ ค่าปรับ กำหนดว่า “หากผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาและผู้ว่าจ้างยังมิได้บอกเลิกสัญญา ผู้รับจ้างจะต้องชำระค่าปรับให้แก่ผู้ว่าจ้างเป็นจำนวนเงินวันละ....(๒๒).....บาท (.....) และจะต้องชำระค่าใช้จ่ายในการควบคุมงาน (ถ้ามี) ในเมื่อผู้ว่าจ้างต้องจ้างผู้ควบคุมงานอีกต่อหนึ่งเป็นจำนวนเงินวันละ....(๒๓).....บาท (.....) นับถัดจากวันที่ครบกำหนดเวลาแล้วเสร็จของงานตามสัญญาหรือวันที่ผู้ว่าจ้างได้ขยายเวลาทำงานให้จนถึงวันที่ทำงานแล้วเสร็จจริง นอกจากนี้ ผู้รับจ้างยอมให้ผู้ว่าจ้างเรียกค่าเสียหายอันเกิดขึ้นจากการที่ผู้รับจ้างทำงานล่าช้าเฉพาะส่วนที่เกินกว่าจำนวนค่าปรับและค่าใช้จ่ายดังกล่าวได้อีกด้วย...” จากหลักการข้างต้นหมายความว่า หากหน่วยงานของรัฐผู้ว่าจ้างได้มีการจ้างบุคคลภายนอกเป็นผู้ควบคุมงาน ผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้รับภาระค่าควบคุมงานสำหรับระยะเวลาที่ผู้รับจ้างได้ทำงานล่าช้า นับถัดจากวันที่กำหนดแล้วเสร็จตามสัญญาหรือวันที่หน่วยงานของรัฐผู้ว่าจ้างได้ขยายให้จนถึงวันที่ทำงานแล้วเสร็จจริง แต่หากหน่วยงานของรัฐมิได้จ้างผู้ควบคุมงานเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมงาน ย่อมสามารถพิจารณาตามนัยข้อ ๑๗ ของแบบสัญญาจ้างก่อสร้างได้

แต่อย่างไรก็ดี ตามเงื่อนไขในแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง ข้อ ๑๘ การบังคับค่าปรับ ค่าเสียหาย และค่าใช้จ่าย วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญาข้อใดข้อหนึ่งด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม จนเป็นเหตุให้เกิดค่าปรับ ค่าเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายแก่ผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างต้องชดเชยค่าปรับ ค่าเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้แก่ผู้ว่าจ้างโดยสิ้นเชิงภายในกำหนด.....(.....) วัน นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างไม่ชดเชยให้ถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะหักเอาจากจำนวนเงินค่าจ้างที่ต้องชำระ หรือจากเงินประกันผลงานของผู้รับจ้าง หรือบังคับจากหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาได้ทันที” จากข้อกำหนดดังกล่าว จึงแยกพิจารณาได้ ดังนี้

(๑) ในกรณีที่เหตุที่ผู้รับจ้างทำงานล่าช้าเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐจนเป็นเหตุให้ต้องขยายระยะเวลาการทำงานให้กับผู้รับจ้างออกไปจากกำหนดระยะเวลาเดิม ค่าตอบแทนที่จะต้องจ่ายให้กับผู้ควบคุมงานในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้แต่งตั้งบุคลากรของหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงตกเป็นภาระของหน่วยงานของรัฐโดยไม่อาจเรียกจากผู้รับจ้างได้

(๒) หากเป็นกรณีที่เหตุที่ผู้รับจ้างทำงานล่าช้าเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของผู้รับจ้างจนเป็นเหตุให้ผู้รับจ้างไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา ค่าตอบแทนที่จะต้องจ่ายให้กับผู้ควบคุมงานในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้แต่งตั้งบุคลากรของหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงตกเป็นภาระของผู้รับจ้าง ซึ่งหน่วยงานของรัฐอาจเรียกร้องได้ตามเงื่อนไขในแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง ข้อ ๑๙ ต่อไป

ดังนั้น หาก ทำสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ย่อมสามารถพิจารณาตามหลักการข้างต้นได้ ประกอบกับตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๖๙๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง มาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๖๔๕ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่อง มาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๖๙๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นการยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๒ ที่กำหนดอัตราค่าปรับเป็นอัตราร้อยละ ๐ เท่านั้น

๒. กรณีข้อหาหรือ ๓ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การงดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญา หรือการขยายเวลาทำการตามสัญญาหรือข้อตกลง ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะพิจารณาได้ตามจำนวนวันที่มีเหตุเกิดขึ้นจริง เฉพาะในกรณีดังต่อไปนี้ (๑) เหตุเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐ (๒) เหตุสุดวิสัย (๓) เหตุเกิดจากพฤติการณ์อันหนึ่งอันใดที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย (๔) เหตุอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” หากปรากฏภายหลังว่าผู้ออกแบบมีความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายละเอียดและการเขียนแบบจนทำให้ต้องมีการแก้ไขแบบแปลน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ตามหลักวิชาชีพของงานสถาปัตยกรรมและงานวิศวกรรม จนเป็นเหตุแห่งให้การดำเนินงานตามสัญญาต้องขยายระยะเวลาออกไป จะต้องพิจารณางดหรือลดค่าปรับกรณีคู่สัญญาได้สิ้นสุดลงแล้ว ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๒ วรรคหนึ่ง (๑) ให้แก่ผู้รับจ้างและเมื่อ

ได้พิจารณางดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญา ด้วยเหตุแบบแปลนไม่เป็นไปตามหลักวิชาชีพ มีข้อบกพร่อง ผิดพลาด หรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐอย่างร้ายแรง ต้องพิจารณาลงโทษผู้ให้บริการงานออกแบบเป็นผู้ทำงาน ตามนัยพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง (๔) และ (๕) ประกอบระเบียบฯ ข้อ ๑๙๓ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๙๗๓ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง แนวทางการแจ้งเป็นผู้ทำงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๙ ด้วย

๓. กรณีข้อหาหรือ ๔ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ได้ว่าจ้าง

ดำเนินการก่อสร้างอาคาร

เป็นเงินจำนวน

๒๐๘,๙๐๐,๐๐๐ บาท กำหนดงวดงานจำนวน ๓๐ งวดงาน ตามสัญญาเลขที่

ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ กรณีดังกล่าวหากปรากฏภายหลังว่าผู้ออกแบบมีความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายละเอียดและการเขียนแบบจนทำให้ต้องมีการแก้ไขแบบแปลน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ตามหลักวิชาชีพของงานสถาปัตยกรรมและงานวิศวกรรมจนเป็นเหตุให้การดำเนินงานตามสัญญาต้องขยายระยะเวลาออกไป จึงต้องพิจารณางดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญากรณีคู่สัญญาได้สิ้นสุดลงแล้ว ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๒ วรรคหนึ่ง (๑)

ดังนั้น ...

ดังนั้น ย่อมสามารถพิจารณาตามหลักการข้างต้นได้ ทั้งนี้ เมื่อ ได้ดำเนินการ
แก้ไขสัญญาในส่วนของอัตราค่าปรับให้เป็นร้อยละ ๐ ตามมาตรการฯ แล้วมีเหตุให้ต้องพิจารณาขยายระยะเวลาทำการ
ตามสัญญา งดหรือลดค่าปรับ ตามมาตรา ๑๐๒ วรรคหนึ่ง (๑) - (๓) จึงต้องคิดค่าปรับในอัตราร้อยละ ๐
เป็นจำนวนเท่ากับวันที่ลงนามตามสัญญาจนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ (๓๓๓ วัน) แล้วนำระยะเวลา
ที่ได้พิจารณาขยายระยะเวลาทำการตามสัญญา งดหรือลดค่าปรับจากเหตุอื่น
ที่มีใช้เหตุเกิดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มานับต่อจากมาตรการฯ ส่วนจำนวนวันที่เหลือ
ให้ คิดค่าปรับในอัตรากปกติ ตามเงื่อนไขแห่งสัญญาต่อไป
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางแพตริเซีย มงคลวนิช)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th