

ด่วนที่สุด



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/๔๗๖๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอรื้อหรือแนวทางการปรับของการจ้างช่วงงานแต่บางส่วนที่ไม่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ อว ๗๘/๔๒๐๒ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และ ที่ อว ๗๘/๘๕๙๗
ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยมหิดล แจ้งว่า มหาวิทยาลัยฯ โดยคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด ยูวการศุภกันต์ ดำเนินงานก่อสร้างโครงการศูนย์วิทยาการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุระดับชาติ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน ๑ งาน เลขที่ ๒๗, ๘๗, ๘๘ ถนนเลียบบคลองสี่ วาพาสวัสดิ์ อำเภอมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร เป็นเงินจำนวน ๘๘๙,๙๐๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๑๔๗๐๐๐๙๙๑๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ กำหนดงวดงานจำนวน ๒๔ งวด ระยะเวลาดำเนินการ จนแล้วเสร็จ ๗๒๐ วัน หรือสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๔ ภายหลังลงนามในสัญญา มหาวิทยาลัยฯ ได้แก้ไขสัญญาเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยแก้ไขงวดงาน โดยที่ระยะเวลาและวงเงินก่อสร้าง ไม่เปลี่ยนแปลง ต่อมาได้แก้ไขสัญญาเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยเปลี่ยนแปลง รูปแบบรายการ จำนวน ๔ รายการ มีวงเงินลดลงทั้งสิ้นจำนวน ๒,๔๘๓.๓๗ บาท โดยระยะเวลาการทำงาน ไม่เปลี่ยนแปลง และแก้ไขสัญญาเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๓) เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายการ จำนวน ๑๘ รายการ มีเงินเพิ่มทั้งสิ้น ๑๑๖.๘๖ บาท พร้อมงดหรือลดค่าปรับจากเหตุที่ผู้ว่าจ้างส่งให้ช่างฯ หยุดงานและจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นระยะเวลา ๒๓๘ วัน ภายหลังมหาวิทยาลัยฯ ได้รับหนังสือจากบริษัท เกียรติทองภพ จำกัด แจ้งว่า บริษัทฯ เป็นผู้รับจ้างช่วง ในการก่อสร้างโครงการฯ ระหว่างห้างฯ ในฐานะผู้ว่าจ้าง กับบริษัทฯ ในฐานะผู้รับจ้าง เป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๔๓๑,๒๑๐,๗๙๕.๔๐ บาท มหาวิทยาลัยฯ ได้มีหนังสือถึงห้างฯ เพื่อแจ้งสงวนสิทธิการปรับจากการผิดสัญญาการจ้างช่วง เนื่องจากปรากฏหลักฐานสัญญาจ้างช่วงว่า ห้างฯ ในฐานะผู้รับจ้างได้นำงานบางส่วนแห่งสัญญานี้ไปจ้างช่วงอีกทอดหนึ่ง กับบริษัทฯ เป็นงานจ้างก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอก (B) หอผู้ป่วยใน ๑ (D) และอาคารพักขยะ เป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๔๓๑,๒๑๐,๗๙๕.๔๐ บาท จึงเป็นกรณีที่ห้างฯ ไม่ปฏิบัติตามสัญญา ข้อ ๙ วรรคสอง โดยนำงานบางส่วน ไปจ้างช่วงอีกทอดหนึ่ง โดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้ว่าจ้าง เป็นการฝ่าฝืนสัญญาและต้องชำระค่าปรับ ให้แก่มหาวิทยาลัยฯ เป็นจำนวนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของวงเงินค่าจ้างที่จ้างช่วงตามสัญญา ซึ่งเป็นเงินค่าปรับทั้งสิ้นจำนวน ๔๓,๑๒๑,๐๗๙.๕๔ บาท ต่อมาห้างฯ ได้ยื่นฟ้องเป็นคดีต่อศาลจังหวัดนครปฐม ตามคดีหมายเลขดำ ที่ เพ๓๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ซึ่งคำขอท้ายคำฟ้อง ขอให้ศาลฯ ออกหมายเรียก มหาวิทยาลัยฯ มาพิจารณาพิพากษา และบังคับมหาวิทยาลัยฯ ตามคำขอต่อไปนี้ (๑) พิจารณางดหรือลดเบี้ยปรับ (ถ้ามี) ให้ห้างฯ ไม่ต้องชำระเบี้ยปรับให้มหาวิทยาลัยฯ จนกว่าการก่อสร้างจะแล้วเสร็จตามสัญญา และ (๒) ให้มหาวิทยาลัยฯ ใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราร้อยละสูงแทนห้างฯ และห้างฯ ขอชะลอการเรียกชำระเงินค่าปรับไว้จนกว่าศาลฯ จะมีคำพิพากษาถึงที่สุด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และให้ห้างฯ สามารถทำงานตามสัญญาให้แล้วเสร็จ มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีที่ห้างฯ นำงานบางส่วนไปจ้างช่วงอีกทอดหนึ่ง โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากมหาวิทยาลัยฯ เป็นการฝ่าฝืนสัญญาที่ต้องชำระค่าปรับให้แก่มหาวิทยาลัยฯ ต้องชำระค่าปรับให้แก่มหาวิทยาลัยฯเป็นจำนวนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของวงเงินของงานที่จ้างช่วงตามสัญญา หมายความว่า ค่าปรับร้อยละ ๑๐ ของค่างานที่จ้างช่วงตามสัญญาจ้างช่วงใช้หรือไม่ อย่างไร

๒. ประเด็นการคำนวณเงินค่าปรับจากกรณีดังกล่าว ปรากฏหลักฐานตามสัญญาจ้างช่วงเป็นเงินจำนวน ๔๓๑,๒๑๐,๗๙๕.๔๐ บาท และบันทึกข้อตกลงแนบท้ายมีวงเงินลดลงจำนวน ๒๓,๑๗๖,๖๐๔,๔๖ บาท ทำให้วงเงินของงานที่จ้างช่วงคงเหลือ ๔๐๘,๐๓๔,๑๙๐.๙๔ บาท ดังนั้น อัตราค่าปรับร้อยละ ๑๐ จะเท่ากับ ๔๐,๘๐๓,๔๑๑.๐๙ บาท ใช้หรือไม่ อย่างไร

๓. ประเด็นที่ห้างฯ อ้างว่า มีประเด็นที่มหาวิทยาลัยฯ มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงงานทำให้วงเงินลดลงซึ่งห้างฯ ไม่ได้ทำสัญญาแก้ไขหรือบันทึกข้อตกลงแนบท้ายปรับลดวงเงินค่าจ้างช่วงกับผู้รับจ้างช่วง หากมหาวิทยาลัยฯ ได้มีการแก้ไขสัญญากับห้างฯ ให้มีค่างานที่ลดลงกระทบกับค่างานในสัญญาจ้างช่วงดังกล่าวจริงทำให้ค่างานจ้างช่วงลดลงตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ตรวจสอบจริง จะนำค่างานดังกล่าวมาหักออกจากค่างานจ้างช่วงได้หรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้คำนวณค่าปรับได้ถูกต้องตามที่เกิดขึ้นจริง

๔. ประเด็นที่ห้างฯ อ้างว่า มีการบอกเลิกสัญญาจ้างช่วงกับผู้รับจ้างช่วง และมีเนื้องานคงเหลือที่ผู้รับจ้างช่วงยังไม่ได้ดำเนินการ จะนำมาหักออกจากค่างานจ้างช่วงได้หรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้คำนวณค่าปรับได้ถูกต้องตามที่เกิดขึ้นจริง
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้อหาข้อ ๑ - ๔ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ยุวการศุภภัณฑ์ ผู้รับจ้างในงานก่อสร้างโครงการศูนย์วิทยาการเวชศาสตร์ผู้สูงอายุระดับชาติ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน ๑ งาน ณ เลขที่ ๒๗, ๘๗, ๘๘ ถนนเลียบคลองสี่วาพาสวัสดิ์ อำเภอมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร เป็นเงินจำนวน ๘๘๙,๙๐๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๑๔๗๐๐๐๙๙๑๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ ได้ฟ้องมหาวิทยาลัยมหิดลเป็นคดีต่อศาลจังหวัดนครปฐม ตามคดีหมายเลขดำที่ เพ๓๑๓/๒๕๖๖ เนื่องจากกรณีดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลฯ ดังนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยจึงไม่อาจก้าวล่วงพิจารณาตามข้อหาข้อ ๑ - ๔ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมศักดิ์ ภูัสกุล)

รองอธิบดี รักษาการแทน

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th