

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๓/๔๓๕๕๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติตามสัญญาก่อสร้าง ข้อ ๑๙

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลขุนหาญ

อ้างถึง หนังสือเทศบาลตำบลขุนหาญ ที่ ศก ๕๒๖๐๑/๙๘๙ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลตำบลขุนหาญ อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ แจ้งว่า เทศบาลฯ ได้ว่าจ้างบริษัท ชินาภค คอนกรีต จำกัด ดำเนินโครงการปรับปรุงถนนลาดยางสาย ๒๑๒๗ จากวงกลมอำเภอขุนหาญ - แยกต้นมันปลา (ช่วงคลองน้ำ - ต้นมันปลา) กม. ๑ + ๑๐๓ - กม. ๑ + ๖๓๕ ในวงเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ค่าปรับวันละ ๒๕,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ กำหนดงวดงานออกเป็น ๖ งวด เริ่มสัญญาวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๓ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ต่อมา มีการขยายระยะเวลาดำเนินการตามสัญญา จำนวน ๗๕ วัน ทำให้สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แต่บริษัทฯ ยังไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามสัญญาได้ จึงมีค่าปรับตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันส่งมอบงานงวดสุดท้าย รวมจำนวน ๓๑๔ วัน ภายหลังบริษัทฯ ได้มีการส่งมอบงาน และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจรับงานจำนวน ๕ ครั้ง โดยงวดสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ เทศบาลฯ จึงขอหารือว่า การที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญา ข้อ ๗ โดยส่งมอบงานล่าช้าเกินกว่ากำหนดจำนวน ๓๑๔ วัน ซึ่งเทศบาลฯ ได้มีหนังสือเร่งรัดการทำงานหลายครั้ง แต่การทำงานยังเกิดความล่าช้า ถือว่าเป็นความผิดของบริษัทฯ ประชาชนได้รับความเสียหายในการได้ใช้ประโยชน์จากถนนสายดังกล่าวล่าช้า คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจรับพัสดุ จำนวน ๕ ครั้ง ภายหลังสิ้นสุดสัญญา และเทศบาลฯ ต้องจ่ายค่าตอบแทนให้แก่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ซึ่งเงินค่าตอบแทนดังกล่าว จะถือเป็นค่าเสียหายที่เกิดขึ้นตามเงื่อนไขสัญญา ข้อ ๑๙ และถือเป็นค่าเสียหายตามนัยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๘๐ วรรคสอง หรือไม่ และเทศบาลฯ สามารถเรียกร้องค่าเสียหายจากบริษัทฯ ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เทศบาลตำบลขุนหาญ ได้ว่าจ้างบริษัท ชินาภค คอนกรีต จำกัด ดำเนินโครงการปรับปรุงถนนลาดยางสาย ๒๑๒๗ จากวงกลมอำเภอขุนหาญ - แยกต้นมันปลา (ช่วงคลองน้ำ - ต้นมันปลา) กม. ๑ + ๑๐๓ - กม. ๑ + ๖๓๕ ในวงเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ค่าปรับวันละ ๒๕,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ กำหนดงวดงานออกเป็น ๖ งวด เริ่มสัญญาวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๓ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔ และมีการขยายระยะเวลาดำเนินการ

/ตาม ...

ตามสัญญาจ้างจำนวน ๗๕ วัน ตามบันทึกแนบท้ายสัญญา ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ทำให้สัญญาสิ้นสุดวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แต่บริษัทฯ ยังไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามสัญญาได้ จึงมีค่าปรับตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑๔ วัน ซึ่งตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยเงื่อนไขในแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง ข้อ ๑๙ การบังคับค่าปรับ ค่าเสียหาย และค่าใช้จ่าย วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญาข้อใดข้อหนึ่งด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม จนเป็นเหตุให้เกิดค่าปรับ ค่าเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายแก่ผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างต้องชดเชยค่าปรับ ค่าเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้แก่ผู้ว่าจ้างโดยสิ้นเชิงภายในกำหนด.....(.....) วัน นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างไม่ชดเชยให้ถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลาดังกล่าวให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะหักเอาจากจำนวนเงินค่าจ้างที่ต้องชำระหรือจากเงินประกันผลงานของผู้รับจ้าง หรือบังคับจากหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาได้ทันที” จากข้อกำหนดดังกล่าว จึงแยกพิจารณาได้ ดังนี้

๑. ในกรณีที่เหตุที่ผู้รับจ้างทำงานล่าช้าเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐ จนเป็นเหตุให้ต้องขยายระยะเวลาการทำงานให้กับผู้รับจ้างออกไปจากกำหนดระยะเวลาเดิม ค่าตอบแทนที่จะต้องจ่ายให้กับผู้ควบคุมงานในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้แต่งตั้งบุคลากรของหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ รวมถึงค่าเดินทางไปราชการของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงตกเป็นภาระของหน่วยงานของรัฐโดยไม่อาจเรียกจากผู้รับจ้างได้

๒. หากเป็นกรณีที่เหตุที่ผู้รับจ้างทำงานล่าช้าเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของผู้รับจ้าง จนเป็นเหตุให้ผู้รับจ้างไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา ค่าตอบแทนที่จะต้องจ่ายให้กับผู้ควบคุมงานในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้แต่งตั้งบุคลากรของหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ รวมถึงค่าเดินทางไปราชการของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงตกเป็นภาระของผู้รับจ้าง ซึ่งหน่วยงานของรัฐอาจเรียกร้องได้ตามเงื่อนไขในแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง ข้อ ๑๙ ต่อไป ดังนั้น หากเทศบาลฯ จัดทำสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดข้างต้นแล้ว เทศบาลฯ ย่อมสามารถพิจารณาตามแนวทางดังกล่าวต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กมล ภัททิไพบ

(นางสาวกุลยา ตันติเตมิท)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖