



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๗ / ๒๕๕๓

เรื่อง นายวิสันต์ ศิริชัยเอกวัฒน์ อุทธรณ์กรณีกรมเจ้าท่า ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำขออนุญาตก่อสร้างท่าเทียบเรือของนางสุวรรณ แสงสุขเอี่ยม พร้อมทั้งคำพิพากษาของศาลที่เกี่ยวข้อง
 ผู้อุทธรณ์ : นายวิสันต์ ศิริชัยเอกวัฒน์
 หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมเจ้าท่า

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ (นายวิสันต์ ศิริชัยเอกวัฒน์) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงอธิบดีกรมเจ้าท่า เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขออนุญาตก่อสร้างท่าเทียบเรือของนางสุวรรณ แสงสุขเอี่ยม พร้อมทั้งสำเนาเอกสารคำพิพากษาของศาลในกรณีดังกล่าว ต่อมากรมเจ้าท่าได้มีหนังสือ ที่ คค ๐๕๐๑ / ๐๐๔๗๓๑ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ เพื่อแจ้งผลการพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ดังนี้

๑. สำเนาเอกสารการขออนุญาตสร้างท่าเทียบเรือของนางสุวรรณฯ เข้าลักษณะข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยอาจจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ประกอบกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของนางสุวรรณฯ จึงได้แจ้งไปยังนางสุวรรณฯ เพื่อให้เสนอคำคัดค้านภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง หากผลเป็นประการใด กรมเจ้าท่าจะได้แจ้งให้ทราบต่อไป

๒. สำหรับสำเนาคำพิพากษาของศาลเรื่องท่าเทียบเรือของนางสุวรรณฯ นั้น สามารถยื่นคำขอต่อศาลจังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนี้โดยตรง

ต่อมา กรมเจ้าท่าได้มีหนังสือ ที่ คค ๐๕๐๑ / ๐๐๕๑๑๕ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ว่า นางสุวรรณฯ ได้มีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว และกรมเจ้าท่าพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรประกอบกับอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของนางสุวรรณฯ จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้อุทธรณ์ ผู้แทนกรมเจ้าท่า และผู้คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ในการประชุมวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๓ ได้ความโดยสรุป ดังนี้

ผู้แทนกรมเจ้าท่าชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการยื่นขออนุญาตก่อสร้างท่าเทียบเรือของนางสุวรรณ แสงสุขเยี่ยม ตามที่ผู้อุทธรณ์ต้องการนั้น เป็นการยื่นคำขออนุญาตครั้งที่สอง ซึ่งเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

- (๑) สำเนาคำร้องขอทำสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒
- (๒) สำเนาหนังสือให้ความยินยอมของนายยะ แสงสุขเยี่ยม
- (๓) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของนางสุวรรณ แสงสุขเยี่ยม
- (๔) สำเนาทะเบียนบ้านของนางสุวรรณ แสงสุขเยี่ยม
- (๕) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของนายยะ แสงสุขเยี่ยม
- (๖) สำเนาทะเบียนบ้านของนายยะ แสงสุขเยี่ยม
- (๗) สำเนาหนังสือศาลากลางจังหวัดสมุทรสาคร ที่ สค ๐๐๑๗.๒/๒๕๐๔ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์

๒๕๔๐

(๘) สำเนาโฉนดที่ดิน จำนวน ๙ แผ่น เลขที่ ๕๓๑๔ , ๘๘๒๒ , ๖๖๑๒ , ๕๑๕๖

(๙) สำเนาแบบแปลนท่าเทียบเรือที่ขออนุญาต จำนวน ๖ แผ่น

กรมเจ้าท่าได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้ขออนุญาตก่อสร้างท่าเทียบเรือของนางสุวรรณให้แก่ผู้อุทธรณ์ไปแล้ว แต่นางสุวรรณฯ ไม่ได้ก่อสร้างให้เป็นไปตามแบบที่ได้รับอนุญาต ศาลจึงพิพากษาให้ลงโทษปรับนางสุวรรณฯ หลังจากนั้น นางสุวรรณฯ ได้ยื่นคำขออนุญาตก่อสร้างใหม่ตามแบบที่ได้ก่อสร้างจริง กรมเจ้าท่าได้พิจารณาแล้วเห็นว่า คำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจากนางสุวรรณฯ ที่ว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและมีผลกระทบต่อธุรกิจของนางสุวรรณฯ นั้น รับฟังได้จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ว่า ท่าเทียบเรือของนางสุวรรณฯ รุกล้ำเกินกว่าที่ได้รับอนุญาตออกไปในแม่น้ำมาก ทำให้กีดขวางและเป็นอันตรายต่อการเดินเรือในแม่น้ำท่าจีน นอกจากนั้น ยังมีผลกระทบต่อท่าเรือข้างเคียงทำให้เรือเข้า - ออก เทียบท่าเป็นไปด้วยความลำบาก นอกจากนั้นผู้อุทธรณ์ยังให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่าได้รับเอกสารที่เกี่ยวข้องจากกรมเจ้าท่าไปส่วนหนึ่งแล้ว เมื่อครั้งยื่นคำขอครั้งแรก ดังนั้น จึงประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารเฉพาะในส่วนที่ยังไม่ได้รับ พร้อมทั้งสำเนาคำพิพากษาในกรณีดังกล่าว

ผู้คัดค้าน (นางสุวรรณฯ) ชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ว่า สาเหตุที่คัดค้านเพราะเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว อาจมีผลกระทบต่อชื่อเสียงและการดำเนินธุรกิจของตน นอกจากนั้นยังได้ให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมด้วยว่า การขออนุญาตสร้างท่าเทียบเรือครั้งที่สองนี้ เพื่อให้ถูกต้องตามแบบที่ได้ก่อสร้างจริง ซึ่งในขณะนี้อยู่ในระหว่างการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้พิจารณาเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรับฟังคำชี้แจงของผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่าข้อมูลข่าวสารเฉพาะในส่วนที่ผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้รับและเป็นประเด็นพิพาทนั้นประกอบด้วย

(๑) สำเนาคำร้องขอทำสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒

(๒) สำเนาโฉนดที่ดิน เลขที่ ๘๘๒๒ และ ๕๑๕๖

(๓) สำเนาแบบแปลนท่าเทียบเรือที่ขออนุญาต จำนวน ๖ แผ่น

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ มีความเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขออนุญาตก่อสร้างท่าเทียบเรือจำนวน ๓ รายการ ดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่ไม่มีความหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย และประเด็นที่กล่าวอ้างว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลนั้น เอกสารทั้ง ๓ รายการ ก็มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล แต่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการขออนุญาตดำเนินการ

เรื่องหนึ่งเรื่องใดตามขั้นตอนของกฎหมาย ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ และกรมเจ้าท่าก็เคยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้ว นอกจากนั้น การอนุญาตให้สร้างท่าเทียบเรือเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อประชาชนทั้งในด้านการจราจรและสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้คัดค้านก็ชี้แจงว่า ต้องจัดทำรายงานผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สำหรับสำเนาคำพิพากษาในเรื่องดังกล่าวนี้ เนื่องจากกรมเจ้าท่าเป็นเจ้าของเรื่องและมีสำเนาคำพิพากษายู่ในความครอบครอง และโดยปกติคำพิพากษาก็สามารถเปิดเผยเป็นการทั่วไปได้ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ย่อมเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและความน่าเชื่อถือของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของกรมเจ้าท่า

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้กรมเจ้าท่าเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขออนุญาตก่อสร้างท่าเทียบเรือ จำนวน ๓ รายการ ที่ผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้รับและสำเนาคำพิพากษาเรื่องดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์

ประธานกรรมการ

(นายชูเชิด รักตะบุตร)

กรรมการ

(นายอนันต์ อนันตกุล)

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)

กรรมการ

(นายฤทัย หงส์ศิริ)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน

(นายสมชาย หอมลออ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๓