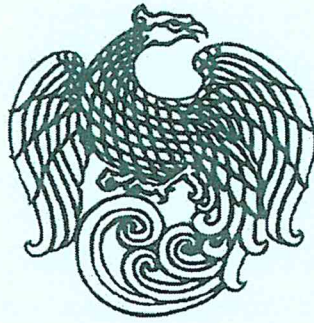




บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

ระหว่าง

กระทรวงการคลัง

กับ

กองทุนเพื่อการพัฒนากระบบมาตรวิทยา
สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของ
กองทุนเพื่อการพัฒนากระบวนมาตรวิทยา
สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

๑. คู่สัญญา

ข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานระหว่าง

นายรินทร์ กัลยาณมิตร

รองปลัดกระทรวงการคลัง
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน
ในนามกระทรวงการคลัง

 กับ

นายสุวิทย์ เมษินทรีย์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประธานกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ
ในนามกองทุนเพื่อการพัฒนากระบวนมาตรวิทยา

๒. วัตถุประสงค์จัดตั้ง

๒.๑ พัฒนาระบบมาตรฐานการวัดและเก็บรักษามาตรฐานการวัดแห่งชาติ วัสดุอ้างอิง มาตรฐานของประเทศทุกสาขา เพื่อให้สอดคล้องกับระบบหน่วยวัดระหว่างประเทศ รวมถึงการถ่ายทอดความถูกต้องของการวัดปริมาณไปสู่ผู้ใช้งาน

๒.๒ ดำเนินการและสนับสนุนในการวิเคราะห์ ทดสอบ และสอบเทียบที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการวัดปริมาณของประเทศ

๒.๓ ดำเนินการและสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการเพื่อการยอมรับในระหว่างประเทศ

๒.๔ ส่งเสริมการประกอบวิชาชีพด้านมาตรฐานวิทยาและความสามารถของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ทดสอบ และสอบเทียบ

๓. วิสัยทัศน์

สถาบันมาตรวิทยานานาชาติแห่งเอเชีย ผลิตภัณฑ์และบริการที่ตอบสนองความจำเป็นของประเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ ส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศสู่สากล และสนับสนุนการยกระดับคุณภาพชีวิต

๔. พันธกิจ

๔.๑ จัดทำ พัฒนา และเก็บรักษามาตรฐานการวัดแห่งชาติและวัสดุอ้างอิง ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ให้เพียงพอต่อผู้ใช้งานภายในประเทศ

๔.๒ สร้างเครือข่ายและพัฒนาห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ทดสอบ และสอบเทียบในประเทศ ให้มีเพียงพอต่อความต้องการ และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

๔.๓ บูรณาการในการสร้างและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพ ให้เป็นที่ยอมรับในระหว่างประเทศ

๔.๔ พัฒนาองค์ความรู้ด้านมาตรฐานวิทยา เพื่อนำไปสร้างนวัตกรรม ยกระดับความสามารถภาคการผลิตและบริการ รวมถึงภาคเศรษฐกิจอื่นภายในประเทศ

๔.๕ สร้างผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน เช่น ด้านการคุ้มครองทางการค้าและผู้บริโภค ด้านสาธารณสุขและความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อม ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นธรรม

๕. ข้อสังเกตที่เกี่ยวข้อง

๕.๑ ข้อสังเกตของคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

กองทุนเพื่อการพัฒนา ระบบมาตรฐานวิทยา ควรเพิ่มการวัดเครื่องมือแบบ Online เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายได้อีกด้วย

๕.๒ ข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงินของทุนหมุนเวียนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สดง.) ปีบัญชีล่าสุด (ปีบัญชี ๒๕๖๐)

- ไม่มี -

๖. เป้าหมายของผลการดำเนินงาน

กองทุนเพื่อการพัฒนา ระบบมาตรฐานวิทยามีเป้าหมายของผลการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องบรรลุระหว่างปีบัญชี ๒๕๖๒ ปรากฏตามตารางผลการดำเนินงานในอดีตและเป้าหมายของกองทุนเพื่อการพัฒนา ระบบมาตรฐานวิทยา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ดังนี้

ผลการดำเนินงานในอดีตและเป้าหมายของกองทุนเพื่อการพัฒนาระบบมาตรวิทยา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่า เกณฑ์วัด		
		๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑		ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕			
ด้านที่ ๑ การเงิน													
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของกองทุนฯ ต่อจำนวนมาตรฐานการวัด/จำนวนวัสดุอ้างอิงที่ได้รับการพัฒนา	บาท/ รายการ หรือชิ้น	-	-	-	๑๐	๕	ค่าเฉลี่ย ย้อนหลัง ๓ ปี + x	ค่าเฉลี่ย ย้อนหลัง ๓ ปี + x/๒	ค่าเฉลี่ย ย้อนหลัง ๓ ปี - x/๒	ค่าเฉลี่ย ย้อนหลัง ๓ ปี - x/๒	ผลที่ดี ที่สุดใน รอบ ๓ ปี ย้อนหลัง	+/- x/๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	รายได้จากงานบริการ	ล้านบาท	๔๑.๙๗	๔๖.๔๕	๓๘.๑๒	๕	ผลปี ๖๑ - ๖%	ผลปี ๖๑ - ๓%	ผลปี ๖๑	ผลปี ๖๑	ผลปี ๖๑ + ๓%	ผลปี ๖๑ + ๖%	-/+ ๓%
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย													
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑	การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ให้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม)	ระดับ	-	-	-	๑๕	๕	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒	ระดับการดำเนินงานเพื่อสร้างวิสัยทัศน์ การประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์	ระดับ	-	๕	๔	๕	๕	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓	ความพึงพอใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	ร้อยละ	๙๑.๔๓	๙๑.๓๐	๘๘.๒๓	๕	ผลปี ๖๑ - x	ผลปี ๖๑ - x/๒	ผลปี ๖๑	ผลปี ๖๑	ผลปี ๖๑ + x/๒	ผลที่ดี ที่สุดใน รอบ ๓ ปี	-/+ x/๒

หมายเหตุ :

๑. ผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ยังไม่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน
๒. N/A หมายถึง อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี ๒๕๖๑

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่า เกณฑ์วัด
		๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑		ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ					๔๐						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนขีดความสามารถทางการวัด/ จำนวนวัสดุอ้างอิงที่ได้รับการพัฒนา	รายการ/ ชิ้น	๓๕	๕๐	๕	๑๐	ผลปี ๖๑ - ๘	ผลปี ๖๑ - ๔	ผลปี ๖๑	ผลปี ๖๑ + ๔	ผลปี ๖๑ + ๘	-/+ ๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนรายการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และให้คำปรึกษา ด้านมาตรวิทยา	รายการ/ ชิ้น	๔,๘๖๔	๔,๕๔๙	๔,๐๙๒	๑๐	๔,๖๐๐	๔,๖๕๐	๔,๗๐๐	๔,๗๕๐	๔,๘๐๐	-/+ ๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนนวัตกรรมด้านการวัดต้นแบบ การวัดที่สร้างสำเร็จ/คู่มือมาตรฐาน/ จำนวนการนำนวัตกรรมไปถ่ายทอดให้ ผู้ประกอบการได้ต่อยอดเชิงพาณิชย์	รายการ/ ชิ้น	-	๑๕	๗	๑๐	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	-/+ ๑
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนงานบูรณาการพัฒนา อุตสาหกรรม	ระดับ	-	-	-	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนมนุษย์					๑๕						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	-	๓.๘๐๐๐	N/A	๕	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๔.๗๐๐๐	๔.๕๕๐๐	N/A	๕	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๓.๘๐๐๐	๓.๔๕๐๐	N/A	๕	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนมนุษย์ พนักงาน และลูกจ้าง					๑๐						
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหาร ทุนมนุษย์	ระดับ	๔.๑๒๗๔	๔.๙๐๐๐	N/A	๕	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๓.๙๕๐๐	๔.๐๓๐๙	N/A	๕	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่า เกณฑ์วัด
		๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑		ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/ กระทรวงการคลัง					๑๐						
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่าย ที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	-	๒.๗๑	N/A	๓	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การรายงานทางการเงิน	ระดับ	-	-	N/A	๒	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑
ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนา ระบบการจ่ายเงินและการรับเงิน ของทุนหมุนเวียนผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	-	-	N/A	๕	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑

คำจำกัดความ หรือ สูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ด้านที่ ๑ การเงิน ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของกองทุนฯ ต่อจำนวนมาตรฐานการวัด/จำนวนวัสดุอ้างอิงที่ได้รับการพัฒนา	- พิจารณาจากค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของกองทุนฯ เทียบกับจำนวนมาตรฐานการวัด/จำนวนวัสดุอ้างอิงที่ได้รับการพัฒนา ในปีบัญชี ๒๕๖๒ - สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของกองทุนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๒} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนมาตรฐานการวัด/จำนวนวัสดุอ้างอิงที่ได้รับการพัฒนา ในปีบัญชี ๒๕๖๒}}$ - โดยที่ : - ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของกองทุนฯ หมายถึง ค่าวัสดุ และค่าใช้สอย - จำนวนมาตรฐานการวัด/จำนวนวัสดุอ้างอิงที่ได้รับการพัฒนา ได้แก่ จำนวนมาตรฐานการวัดแห่งชาติที่ได้รับการพัฒนา/จำนวนวัสดุอ้างอิงที่ได้รับการพัฒนาให้เพียงพอตามความต้องการของผู้ใช้บริการในประเทศและเป็นไปตามมาตรฐานระดับนานาชาติ ในปีบัญชี ๒๕๖๒ - เงื่อนไข : - กองทุนฯ ต้องจัดทำระบบบัญชีต้นทุนฐานกิจกรรม (Activity – Based Costing : ABC) เพื่อให้กองทุนฯ สามารถเข้าใจถึงต้นทุนของการให้บริการ ต้นทุนการพัฒนาขีดความสามารถทางการวัด/จำนวนวัสดุอ้างอิงที่ได้รับการพัฒนาของกองทุนฯ หรือต้นทุนการดำเนินงานอื่นตามภารกิจของกองทุนฯ และใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการพิจารณาการวัดผลการดำเนินงานด้านการเงินต่อไป มิฉะนั้นจะปรับลดคะแนนคุณภาพลง ๑.๐๐๐๐ คะแนน - หมายเหตุ : - X = ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี – ผลที่ดีที่สุดในรอบ ๓ ปี - ค่าเกณฑ์วัดระดับ ๓ คือ การนำผลการดำเนินงานเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี ได้แก่ ปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๑ (เนื่องจากปีงบประมาณ ๒๕๕๙ เป็นงบการเงิน ๙ เดือน)

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ รายได้จากงานบริการ	- พิจารณาจากความสามารถของสถาบันมหาวิทยาลัยแห่งชาติในการสร้างรายได้จากงานบริการตามเป้าหมายที่วางไว้ รายได้จากค่าบริการ หมายถึง รายได้จากค่าบริการในงบการเงินปีบัญชี ๒๕๖๑ เท่านั้น ไม่นับรายได้จากเงินช่วยเหลือและการรับบริจาค หรือรายได้อื่น - เงื่อนไข : - กองทุนฯ ต้องมีการจัดทำฐานข้อมูล ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ทดสอบ และสอบเทียบในประเทศ ที่ได้รับการสอบเทียบเครื่องมือหรือถ่ายทอดความรู้จากสถาบันมหาวิทยาลัย โดยฐานข้อมูลจะต้องประกอบด้วยรายละเอียดที่สำคัญอย่างน้อย ดังนี้ ชื่อห้องปฏิบัติการพร้อมข้อมูลพื้นฐานทั่วไปและข้อมูลการติดต่อ รายละเอียดความสามารถในการให้บริการ รวมถึงข้อมูลอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ โดยที่จะพิจารณาคุณภาพขององค์ประกอบ รายละเอียด และข้อมูลต่างๆ ในการจัดทำฐานข้อมูลของกองทุนฯ หากไม่ครบถ้วนจะปรับลดคะแนนผลการดำเนินงาน ระหว่าง ๐.๕๐๐๐ - ๑.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ให้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานวิเคราะห์ และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สำคัญขององค์กร เพื่อใช้ในการสำรวจความต้องการ ผลกระทบเชิงลบ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียนได้อย่างครบถ้วน โดยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นเสียงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Voice of Stakeholder : VOS) ที่สำคัญของทุนหมุนเวียน เพื่อนำไปใช้สำหรับการกำหนด/ทบทวนวิสัยทัศน์ และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียนต่อไป - โดยที่ : กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถครอบคลุมกลุ่มสำคัญตามหลักการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Analysis Approach) ที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป ดังนี้ ■ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ ๑. พนักงาน/ลูกจ้าง และ ๒. ผู้บริหาร ■ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด เช่น ๑. ผู้ส่งมอบ ๒. ผู้ถือหุ้น/เจ้าของ ๓. ลูกค้า ๔. คู่ค้า ๕. แหล่งเงิน และ ๖. ผู้ค้าปลีก เป็นต้น ■ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ๑. รัฐบาล/หน่วยงานภาครัฐ ๒. สื่อมวลชน ๓. ชุมชนท้องถิ่น ๔. องค์กรวิชาชีพต่างๆ และ ๕. สังคม เป็นต้น <table border="1"> <tr> <td>ระดับ ๑</td><td>กำหนดผู้รับผิดชอบและคณะทำงานรวบรวม วิเคราะห์ และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สำคัญของทุนหมุนเวียน</td></tr> <tr> <td>ระดับ ๒</td><td>จัดทำรายงานวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน</td></tr> <tr> <td>ระดับ ๓</td><td>นำเสนอรายงานวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่คณะกรรมการของทุนหมุนเวียน</td></tr> <tr> <td>ระดับ ๔</td><td>นำข้อมูลรายงานวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมมาใช้ประกอบการทบทวนและกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียน</td></tr> <tr> <td>ระดับ ๕</td><td>ทุนหมุนเวียนกำหนดแผนการดำเนินงานทั้งระยะยาวและประจำปีอย่างน้อย ๑ แผนงาน/โครงการ เพื่อบริหารความสัมพันธ์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของทุนหมุนเวียน</td></tr> </table>	ระดับ ๑	กำหนดผู้รับผิดชอบและคณะทำงานรวบรวม วิเคราะห์ และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สำคัญของทุนหมุนเวียน	ระดับ ๒	จัดทำรายงานวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน	ระดับ ๓	นำเสนอรายงานวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่คณะกรรมการของทุนหมุนเวียน	ระดับ ๔	นำข้อมูลรายงานวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมมาใช้ประกอบการทบทวนและกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียน	ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนกำหนดแผนการดำเนินงานทั้งระยะยาวและประจำปีอย่างน้อย ๑ แผนงาน/โครงการ เพื่อบริหารความสัมพันธ์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของทุนหมุนเวียน
ระดับ ๑	กำหนดผู้รับผิดชอบและคณะทำงานรวบรวม วิเคราะห์ และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมที่สำคัญของทุนหมุนเวียน										
ระดับ ๒	จัดทำรายงานวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน										
ระดับ ๓	นำเสนอรายงานวิเคราะห์และระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่คณะกรรมการของทุนหมุนเวียน										
ระดับ ๔	นำข้อมูลรายงานวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมมาใช้ประกอบการทบทวนและกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปีของทุนหมุนเวียน										
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนกำหนดแผนการดำเนินงานทั้งระยะยาวและประจำปีอย่างน้อย ๑ แผนงาน/โครงการ เพื่อบริหารความสัมพันธ์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของทุนหมุนเวียน										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
	หมายเหตุ : การบริหารความสัมพันธ์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น - การฝึกอบรมความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - การพัฒนาฐานข้อมูล เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ และบริการหรือร่วมปฏิบัติงานกับทุนหมุนเวียน - การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานระหว่างทุนหมุนเวียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น คู่ค้า ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ เป็นต้น - การให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ และการบริการของทุนหมุนเวียนแก่ลูกค้าหรือผู้ใช้บริการกลุ่มเป้าหมาย - การร่วมคิดค้นนวัตกรรมเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการดำเนินงานระหว่างทุนหมุนเวียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น คู่ค้า ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ เป็นต้น - การพัฒนาเทคโนโลยีต้นทุนต่ำและถ่ายทอดแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปใช้ในทางปฏิบัติ - การเสริมสร้างแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในการทำงานแก่คู่ค้า ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ เป็นต้น										
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ระดับการดำเนินงานเพื่อสร้างวิธีการประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์	- พิจารณาจากระดับของการดำเนินงานเพื่อประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ - เกณฑ์การประเมินผล : <table border="1"> <tr> <td>จัดทำข้อเสนอโครงการและได้รับอนุมัติจากผู้อนุมัติ</td><td>เทียบเท่าระดับ ๑</td></tr> <tr> <td>คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายและออกแบบคำถามเพื่อการเก็บข้อมูล</td><td>เทียบเท่าระดับ ๒</td></tr> <tr> <td>รวบรวมและบันทึกข้อมูลที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย</td><td>เทียบเท่าระดับ ๓</td></tr> <tr> <td>ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการประเมินมูลค่าผลกระทบ</td><td>เทียบเท่าระดับ ๔</td></tr> <tr> <td>จัดทำรายงานสรุปมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาด้านมาตริวิทยาไปใช้ประโยชน์ และได้รับความเห็นชอบจากผู้อนุมัติ</td><td>เทียบเท่าระดับ ๕</td></tr> </table>	จัดทำข้อเสนอโครงการและได้รับอนุมัติจากผู้อนุมัติ	เทียบเท่าระดับ ๑	คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายและออกแบบคำถามเพื่อการเก็บข้อมูล	เทียบเท่าระดับ ๒	รวบรวมและบันทึกข้อมูลที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย	เทียบเท่าระดับ ๓	ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการประเมินมูลค่าผลกระทบ	เทียบเท่าระดับ ๔	จัดทำรายงานสรุปมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาด้านมาตริวิทยาไปใช้ประโยชน์ และได้รับความเห็นชอบจากผู้อนุมัติ	เทียบเท่าระดับ ๕
จัดทำข้อเสนอโครงการและได้รับอนุมัติจากผู้อนุมัติ	เทียบเท่าระดับ ๑										
คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายและออกแบบคำถามเพื่อการเก็บข้อมูล	เทียบเท่าระดับ ๒										
รวบรวมและบันทึกข้อมูลที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย	เทียบเท่าระดับ ๓										
ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการประเมินมูลค่าผลกระทบ	เทียบเท่าระดับ ๔										
จัดทำรายงานสรุปมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาด้านมาตริวิทยาไปใช้ประโยชน์ และได้รับความเห็นชอบจากผู้อนุมัติ	เทียบเท่าระดับ ๕										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	เงื่อนไข : ● กองทุนฯ ต้องมีการเก็บข้อมูลเปรียบเทียบต้นทุนที่ผู้รับบริการสามารถลดได้ เมื่อมีการใช้บริการ การทดสอบ การสอบเทียบเครื่องมือ การให้คำปรึกษา รวมถึงการฝึกอบรมด้านต่างๆ กับสถาบันมาตรวิทยา กับบริการที่ผู้รับบริการต้องไปใช้บริการกับต่างประเทศ ● โดยจะพิจารณาคุณภาพขององค์ประกอบ รายละเอียด และข้อมูลต่างๆ ในการจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบต้นทุนที่ผู้รับบริการสามารถลดได้ของกองทุนฯ หากไม่ครบถ้วนจะปรับลดคะแนนผลการดำเนินงาน ระหว่าง ๐.๕๐๐๐ – ๑.๐๐๐๐ คะแนน ● กองทุนฯ ต้องนำเสนอแนวทางและขั้นตอนการดำเนินการประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้นจากการใช้บริการ การทดสอบ การสอบเทียบเครื่องมือ การให้คำปรึกษา รวมถึงการฝึกอบรมด้านต่างๆ กับสถาบันมาตรวิทยา แห่งชาติ โดยละเอียด กองทุนฯ จะต้องส่งแบบสอบถาม/รายละเอียดของการประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ให้กรมบัญชีกลางและที่ปรึกษา (ทริส) ร่วมพิจารณา
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	- พิจารณาจากค่าเฉลี่ย (Mean) ความพึงพอใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ เช่น ความพึงพอใจ การให้บริการสอบเทียบเครื่องมือวัด การให้บริการฝึกอบรม การให้บริการให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมชมรมเครือข่ายมาตรวิทยา เป็นต้น - สูตรคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$ - โดยที่ : ๑. การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการจะต้องครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ซึ่งการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นไปตามหลักการทางสถิติ อย่างน้อยเป็นไปตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane และการกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างที่ชัดเจน เช่น การสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic sampling) หรือการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน (Proportional random sampling) เป็นต้น ทั้งนี้ ผลการสำรวจที่รวบรวมได้จะถูกนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา เช่น ค่าสถิติความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เป็นต้น เพื่อสรุปลักษณะตัวอย่างและใช้เป็นตัวแทนของข้อมูล รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิด โดยจำแนกตามประเด็นต่างๆ เช่น ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้บริการ เป็นต้น

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ																								
	๒. การสำรวจความพึงพอใจใช้แบบสอบถามรวมทั้งการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยกำหนดความพึงพอใจตาม Likert Scale แบ่งออกเป็น ๕ ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผล ดังนี้ <table><tr><th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th><th colspan="2">เกณฑ์การแปลผล</th></tr><tr><td>ระดับที่ ๑</td><td>พึงพอใจน้อยที่สุด</td><td>๑.๐๐ – ๑.๘๐</td><td>พึงพอใจน้อยที่สุด</td></tr><tr><td>ระดับที่ ๒</td><td>พึงพอใจน้อย</td><td>๑.๘๑ – ๒.๖๐</td><td>พึงพอใจน้อย</td></tr><tr><td>ระดับที่ ๓</td><td>ปานกลาง</td><td>๒.๖๑ – ๓.๔๐</td><td>พึงพอใจปานกลาง</td></tr><tr><td>ระดับที่ ๔</td><td>พึงพอใจมาก</td><td>๓.๔๑ – ๔.๒๐</td><td>พึงพอใจมาก</td></tr><tr><td>ระดับที่ ๕</td><td>พึงพอใจมากที่สุด</td><td>๔.๒๐ – ๕.๐๐</td><td>พึงพอใจมากที่สุด</td></tr></table> ๒.๑. ความพึงพอใจด้านการสอบเทียบเครื่องมือวัด ๒.๑.๑. การให้บริการของพนักงานบริการลูกค้า (Customer Service) - การตอบข้อซักถามเกี่ยวกับขั้นตอนการส่งเครื่องมือสอบเทียบ - ระยะเวลาการให้บริการจนเวลาเพื่อขอรับบริการสอบเทียบ - การติดต่อประสานงานเพื่อขอรับและส่งเครื่องมือ - การติดตามงานระหว่างที่เครื่องมืออยู่ระหว่างการสอบเทียบ ๒.๑.๒. การให้บริการสอบเทียบของห้องปฏิบัติการ - การตอบข้อซักถามของพนักงานห้องปฏิบัติการ - ระยะเวลาในการให้บริการสอบเทียบของห้องปฏิบัติการ - ความสมบูรณ์ของใบรายงานผลการสอบเทียบ - ความเรียบร้อยครบถ้วนของเครื่องมือหลังจากรับบริการสอบเทียบ - สถาบันฯ ดำเนินการสอบเทียบได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ๒.๒. ความพึงพอใจด้านการฝึกอบรมหลักสูตรมาตรวิทยา ๒.๒.๑. การประชาสัมพันธ์/การแจ้งข่าวสารการจัดฝึกอบรม ๒.๒.๒. ขั้นตอนการสมัคร การตอบรับ และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ๒.๒.๓. วิทยากร การถ่ายทอดความรู้ และการสอบวัดผล ๒.๒.๔. ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการฝึกอบรมหลักสูตรมาตรวิทยา ๒.๒.๕. รูปแบบการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์	เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล		ระดับที่ ๑	พึงพอใจน้อยที่สุด	๑.๐๐ – ๑.๘๐	พึงพอใจน้อยที่สุด	ระดับที่ ๒	พึงพอใจน้อย	๑.๘๑ – ๒.๖๐	พึงพอใจน้อย	ระดับที่ ๓	ปานกลาง	๒.๖๑ – ๓.๔๐	พึงพอใจปานกลาง	ระดับที่ ๔	พึงพอใจมาก	๓.๔๑ – ๔.๒๐	พึงพอใจมาก	ระดับที่ ๕	พึงพอใจมากที่สุด	๔.๒๐ – ๕.๐๐	พึงพอใจมากที่สุด
เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล																							
ระดับที่ ๑	พึงพอใจน้อยที่สุด	๑.๐๐ – ๑.๘๐	พึงพอใจน้อยที่สุด																						
ระดับที่ ๒	พึงพอใจน้อย	๑.๘๑ – ๒.๖๐	พึงพอใจน้อย																						
ระดับที่ ๓	ปานกลาง	๒.๖๑ – ๓.๔๐	พึงพอใจปานกลาง																						
ระดับที่ ๔	พึงพอใจมาก	๓.๔๑ – ๔.๒๐	พึงพอใจมาก																						
ระดับที่ ๕	พึงพอใจมากที่สุด	๔.๒๐ – ๕.๐๐	พึงพอใจมากที่สุด																						

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	๒.๓. ความพึงพอใจด้านให้คำปรึกษาด้านมาตรฐานวิทยา ๒.๓.๑. ระยะเวลาในการให้คำปรึกษาด้านมาตรฐานวิทยา ๒.๓.๒. การให้คำปรึกษาด้านมาตรฐานวิทยาได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ๒.๓.๓. ความสมบูรณ์ของใบเสร็จรับเงิน ๒.๔. ความพึงพอใจด้านการให้บริการชมรมเครือข่ายมาตรฐานวิทยา ๒.๔.๑. ข้อมูลข่าวสารก่อนการจัดกิจกรรมชมรมเครือข่ายมาตรฐานวิทยา ๒.๔.๒. ข้อมูลรายละเอียดของกิจกรรมชมรมเครือข่ายมาตรฐานวิทยา ๒.๔.๓. ความสะดวกในการรับสมัครเข้าร่วมกิจกรรมชมรมเครือข่ายมาตรฐานวิทยา ๒.๔.๔. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมชมรมเครือข่ายมาตรฐานวิทยา ๓. แบบสอบถามการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ก่อนการดำเนินการสำรวจต้องได้รับการพิจารณา ร่วมกับ กรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (ทริส) ภายในไตรมาสที่ ๒ ของปีบัญชี ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ในแบบสอบถามควรมีข้อมูล ของผู้ตอบแบบสอบถามที่สามารถส่งตัวอย่างผลการสำรวจได้ เช่น e - Mail หรือหมายเลขโทรศัพท์ เป็นต้น (ถ้ามี) ๔. การสำรวจต้องครอบคลุมในประเด็นต่างๆ อย่างน้อย ดังนี้ - ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ - ความพึงพอใจด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ - ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก - ความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ๕. การรายงานผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี ให้ส่งสำเนาสรุปรายงานผลการวิเคราะห์การสำรวจฯ พร้อมแบบสอบถาม จากการสำรวจความพึงพอใจให้กับกรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (ทริส) หมายเหตุ : - ในกรณีผลปีบัญชี ๒๕๖๑ เป็นค่าที่ดีที่สุด ให้ใช้ผลปีบัญชี ๒๕๖๑ ตั้งเป็นค่าเกณฑ์วัดระดับ ๓ แล้วให้ค่า Interval เป็น $-/+ 0.5$ - X = ผลที่ดีที่สุดในรอบ ๓ ปี - ผลปี ๖๑

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ												
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนขีดความสามารถทางการวัด/จำนวนวัสดุอ้างอิงที่ได้รับการพัฒนา	- พิจารณาจากจำนวนขีดความสามารถทางการวัดใหม่หรือวัสดุอ้างอิงใหม่ที่ได้รับการพัฒนาให้เพียงพอตามความต้องการของผู้ใช้บริการในประเทศ ในปีบัญชี ๒๕๖๒ โดยผลการดำเนินงานจะต้องมีการนำเสนอหลักฐานว่า ขีดความสามารถทางการวัด/วัสดุอ้างอิงดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานระหว่างประเทศ												
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนรายการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และให้คำปรึกษาด้านมาตรวิทยา	- พิจารณาจากจำนวนรายการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และให้คำปรึกษาด้านมาตรวิทยา ที่สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติให้บริการแก่ผู้ขอรับบริการ												
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนนวัตกรรมด้านการวัดต้นแบบ การวัดที่สร้างสำเร็จ/คู่มือมาตรฐาน/จำนวนการนำนวัตกรรมไปถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการได้ต่อยอดเชิงพาณิชย์	- พิจารณาจากจำนวนนวัตกรรมด้านการวัดต้นแบบการวัดที่สถาบันสร้างสำเร็จ หรือจำนวนคู่มือมาตรฐานที่สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติจัดทำ หรือจำนวนการนำนวัตกรรมไปถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการได้ต่อยอดเชิงพาณิชย์ - นวัตกรรมด้านการวัดต้นแบบการวัดที่สร้างสำเร็จ หมายถึง ผลงาน/ชิ้นงาน/เครื่องมือด้านการวัดต้นแบบที่สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติสามารถวิจัย/พัฒนาขึ้นมาได้สำเร็จ - คู่มือมาตรฐาน หมายถึง คู่มือการปฏิบัติงานที่ดี (Good Practice Guide) วิธีการทวนสอบเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ในงานภาคสาธารณะ - นวัตกรรมที่ถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการได้ต่อยอดเชิงพาณิชย์ หมายถึง ผลงาน/ชิ้นงาน/องค์ความรู้ที่สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ สามารถวิจัย/พัฒนาขึ้นมาได้สำเร็จและสามารถนำไปถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้												
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรม	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรม ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าเกณฑ์วัด</th><th>ระดับคะแนน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมอยู่ที่ระดับร้อยละ ๘๕</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมอยู่ที่ระดับร้อยละ ๙๐</td><td>๒</td></tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมอยู่ที่ระดับร้อยละ ๙๕</td><td>๓</td></tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมอยู่ที่ระดับร้อยละ ๑๐๐</td><td>๔</td></tr> <tr> <td>ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมอยู่ที่ระดับร้อยละ ๑๐๐ และผลผลิตเป็นไปตามเป้าหมายครบถ้วน</td><td>๕</td></tr> </tbody> </table>	ค่าเกณฑ์วัด	ระดับคะแนน	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมอยู่ที่ระดับร้อยละ ๘๕	๑	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมอยู่ที่ระดับร้อยละ ๙๐	๒	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมอยู่ที่ระดับร้อยละ ๙๕	๓	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมอยู่ที่ระดับร้อยละ ๑๐๐	๔	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมอยู่ที่ระดับร้อยละ ๑๐๐ และผลผลิตเป็นไปตามเป้าหมายครบถ้วน	๕
ค่าเกณฑ์วัด	ระดับคะแนน												
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมอยู่ที่ระดับร้อยละ ๘๕	๑												
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมอยู่ที่ระดับร้อยละ ๙๐	๒												
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมอยู่ที่ระดับร้อยละ ๙๕	๓												
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมอยู่ที่ระดับร้อยละ ๑๐๐	๔												
ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการพัฒนาอุตสาหกรรมอยู่ที่ระดับร้อยละ ๑๐๐ และผลผลิตเป็นไปตามเป้าหมายครบถ้วน	๕												

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนมนุษย์ ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยง กำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้ ๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (ร้อยละ ๗) พิจารณาจากการจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน รวมทั้งการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร รวมทั้งบทบาทและหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน ๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ ๘) พิจารณาจากการกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงซึ่งปรากฏผ่านคู่มือการบริหารความเสี่ยง ที่มีองค์ประกอบที่ได้อย่างครบถ้วน ๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (ร้อยละ ๑๕) พิจารณาจากการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร โดยการนำเกณฑ์การพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร และการพิจารณาระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน ๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ร้อยละ ๑๕) พิจารณาจากการประเมินระดับความรุนแรงทั้ง โอกาสและผลกระทบของปัจจัยเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วย โอกาสและผลกระทบที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับองค์กร รวมทั้งการนำฐานข้อมูลมาใช้ในการพิจารณากำหนดระดับความรุนแรง ๕. การตอบสนองความเสี่ยง (ร้อยละ ๑๕) พิจารณาจากการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกในการจัดการ รวมถึงการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการ เพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (ร้อยละ ๑๐) พิจารณาจากการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินโดยผู้บริหารทุนมนุษย์และผู้บริหารระดับรอง การจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และการตรวจนับทรัพย์สินเทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน/หลักฐานทางบัญชี ๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (ร้อยละ ๒๕) พิจารณาจากการใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาผ่านการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วน และความเสี่ยงระดับองค์กรสามารถลดระดับความรุนแรงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ๘. การติดตามผลและการประเมินผล (ร้อยละ ๕) พิจารณาจากการประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self - Assessment : CSA)

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน กรณี ที่ ๑ ทุณหมุนเวียนที่ใช้หน่วยงาน ตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียนเอง	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้ ๑. บทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยงานตรวจสอบภายใน (ร้อยละ ๒๐) พิจารณาจากการจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ การจัดทำกฎบัตรของหน่วยงานตรวจสอบภายในนำเสนอคณะกรรมการหรือคณะกรรมการตรวจสอบอนุมัติ และการให้คำปรึกษาด้านการตรวจสอบภายในแก่ฝ่ายบริหารอย่างเป็นรูปธรรม ๒. ความเป็นอิสระ (ร้อยละ ๒๐) พิจารณาจากโครงสร้างองค์กรส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน และความเป็นอิสระที่ยังธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน ๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี (ร้อยละ ๑๕) พิจารณาจากการจัดทำแผนตรวจสอบระยะยาว และการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปีที่เป็นระบบ และการนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน ๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ (ร้อยละ ๑๕) พิจารณาจากการจัดทำแนวทางการตรวจสอบครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบ และมีองค์ประกอบครบถ้วน ๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงานผล และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ (ร้อยละ ๓๐) พิจารณาจากการปฏิบัติงานตรวจสอบตั้งแต่การเปิดการตรวจสอบ การปิดการตรวจสอบ การรายงานผลการตรวจสอบ และการมีระบบในการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลัก ที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่ ๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัลและแผนปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ ๑๐) พิจารณาจากการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลที่มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญ โดยสามารถตอบสนองต่อความต้องการของทุนหมุนเวียนได้อย่างครบถ้วน และการจัดให้มีแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อรองรับแผนปฏิบัติการดิจิทัล ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ทั้งนี้ หากทุนหมุนเวียนไม่มีโครงสร้างทุนหมุนเวียน (หน่วยงาน/ฝ่าย) ที่รับผิดชอบด้าน IT ของทุนหมุนเวียนโดยตรง และ/หรือ ใช้หน่วยงาน/ฝ่ายของต้นสังกัด ทุนหมุนเวียนสามารถใช้แผนฯของต้นสังกัดได้ อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนต้องสรุปแผนฯ ที่เกี่ยวข้องกับทุนหมุนเวียนที่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญ และต้องสรุปแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สามารถแสดงให้เห็นถึงการมีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (ร้อยละ ๙๐) พิจารณาจาก ๒.๑ การจัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) (ร้อยละ ๓๕) ๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายในทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๒๕) ๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่างๆ ที่สำคัญของภาครัฐ (ร้อยละ ๓๐)

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการฯ กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๖ ด้าน ได้แก่ ๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ – ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ (ร้อยละ ๒๐) พิจารณาจากคณะกรรมการฯ กำหนดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ – ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน มีคุณภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง รวมถึงพันธกิจของทุนหมุนเวียน ๒. ระยะเวลาการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ – ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการฯ (ร้อยละ ๑๐) พิจารณาจากคณะกรรมการฯ ต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (๓ – ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ อย่างรวดเร็วอย่างน้อย ๒ เดือน ก่อนเริ่มปีบัญชีถัดไป ๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๒๕) พิจารณาจากคณะกรรมการฯ มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านที่ไม่ใช่การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน ระบบบริหารความเสี่ยง ระบบบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วน เพียงพอและสม่ำเสมอทั้งปี ๔. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๒๕) พิจารณาจากการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร ๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ ๑๐) พิจารณาจากการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ๖. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการฯ (ร้อยละ ๑๐) พิจารณาจากผลคะแนนของทุนหมุนเวียนประจำปีตามระบบประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (สำหรับทุนที่มีความพร้อม ในการบริหารจัดการ)	- พิจารณาจากการประเมินการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ครอบคลุม ๓ มิติหลัก ได้แก่ ๑. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Master Plan) ๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management: HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development: HRD) และ ๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler) โดยการประเมินจะมุ่งเน้น • รูปแบบ (Form) พิจารณาจากการมียุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ กระบวนการ ระบบ เครื่องมือที่มีความเพียงพอและสอดคล้องต่อการดำเนินงานด้านบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียน • เนื้อหาสาระ (Substance) พิจารณาจากยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ กระบวนการ ระบบ เครื่องมือด้านบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลขององค์กรซึ่งเกิดจากการสังเคราะห์และการวิเคราะห์ที่มีคุณภาพ • การดำเนินงาน (Implementation) พิจารณาจากยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ กระบวนการ ระบบ เครื่องมือ ได้ถูกนำมาใช้ได้อย่างครบถ้วนและครอบคลุมทุกหน่วยงาน • ผลสัมฤทธิ์ (Result) พิจารณาจากผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ได้ตามเป้าหมาย และ/หรือดีกว่าปีที่ผ่านมา และ/หรือดีกว่าคู่เทียบในอุตสาหกรรม โดยผลผลิต/ผลลัพธ์ดังกล่าวต้องสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมโยงจากกระบวนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การประเมินทั้ง ๓ มิติหลักข้างต้น มีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้ ๑. แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Master plan) (ร้อยละ ๓๕) : เป็นการประเมินคุณภาพแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรบุคคล (ระยะสั้นและระยะยาว) ที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์/ยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียน ๒. การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management: HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development: HRD) (ร้อยละ ๕๐) : เป็นการประเมินระบบงานด้าน HRM ได้แก่ การจัดการอัตรากำลัง (Workforce Management) การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของทุนหมุนเวียน (Performance Management) และด้าน HRD ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่งระยะยาว (Development Roadmap) การพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual Development Plan: IDP) การพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent Management) การคัดเลือกและพัฒนาบุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan)

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	๓. สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler) (ร้อยละ ๑๕) : เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมต่างๆ ที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียน ได้แก่ การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) ความปลอดภัย/สุขอนามัย/สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety/Health/Environment: SHE) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR information system: HRIS)
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	๔ มติ ครม. หมายถึง มติคณะรัฐมนตรีเรื่องมาตรการเร่งรัดการติดตามการใช้จ่ายเงินปีบัญชี ๒๕๖๒ ๕ การเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริง หมายถึง รายจ่ายภาพรวมที่ทุนหมุนเวียนเบิกจ่ายจริงในปีบัญชี ๒๕๖๒ ๖ แผนการเบิกจ่ายภาพรวม หมายถึง แผนการเบิกจ่ายภาพรวมของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ และรายจ่ายภาพรวมที่เป็นภาระผูกพันจากปีก่อนที่ต้องนำมาเบิกจ่ายในปีบัญชี ๒๕๖๒ การเบิกจ่ายภาพรวมและแผนการเบิกจ่ายภาพรวม (ตามหมายเหตุ ๕ และ ๖) สามารถปรับลดได้ตามภารกิจหรือลักษณะของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของทุนหมุนเวียน - สูตรการคำนวณ : (๑) = $\frac{\text{การเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริง ในปีบัญชี ๒๕๖๒} \times ๑๐๐}{\text{แผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒}}$ (๒) = $\frac{\text{การเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริง ในปีบัญชี ๒๕๖๒} \times ๑๐๐}{\text{แผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒}}$ ทั้งนี้ ๑. หากในปีบัญชี ๒๕๖๒ ครม. ไม่มีมติในกรณีดังกล่าว ให้ปรับค่าเกณฑ์วัดระดับ ๕ ดังนี้ - กรณีการเบิกจ่ายงบลงทุน เท่ากับร้อยละ ๘๗ - กรณีการเบิกจ่ายภาพรวม เท่ากับร้อยละ ๙๖ ๒. หากการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงน้อยกว่าแผนงบลงทุน เนื่องจากความสามารถในการต่อรองราคา ทำให้มูลค่าที่ทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่าแผนที่วางไว้ แต่ยังคงผลงานเท่าเดิม ให้ปรับตัวเลขแผนงบลงทุนที่ใช้เป็นฐานในการคำนวณได้ ๓. ในกรณีที่มีการอนุมัติงบลงทุนเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และมีแผนการเบิกจ่ายในปีงบประมาณให้ทุนหมุนเวียนดำเนินการปรับแผนการเบิกจ่ายใน (๑) และ (๒)

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ																										
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การรายงานทางการเงิน	- พิจารณาจากการบันทึกข้อมูลทางการเงินผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) โดยต้องมีข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ <table><tr><th rowspan="2">ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา</th><th rowspan="2">น้ำหนัก (%)</th><th colspan="5">ระดับคะแนน</th></tr><tr><th>๑</th><th>๒</th><th>๓</th><th>๔</th><th>๕</th></tr><tr><td>๑) การนำเข้าข้อมูล งบทดลองรายเดือน</td><td>๑๐</td><td>บันทึกข้อมูล ครบถ้วน จำนวน ๘ เดือน</td><td>บันทึกข้อมูล ครบถ้วน จำนวน ๙ เดือน</td><td>บันทึกข้อมูล ครบถ้วน จำนวน ๑๐ เดือน</td><td>บันทึกข้อมูล ครบถ้วน จำนวน ๑๑ เดือน</td><td>บันทึกข้อมูล ครบถ้วน ครบ ๑๒ เดือน</td></tr><tr><td>๒) การบันทึกรายงาน การรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินฯ งวดสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒</td><td>๑๐</td><td>ไม่สามารถ ดำเนินงาน</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>ดำเนินงาน ได้สำเร็จ</td></tr></table> หมายเหตุ : ๑. พუნพูนเวียนต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูลและการนำส่งรายงานของพุนพูนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ๒. การนำเข้าข้อมูลงบทดลองรายเดือน ให้พุนพูนเวียนนำเข้าและส่งข้อมูลงบทดลองเป็นรายเดือนและข้อมูลแผน – ผลรายรับและรายจ่าย ภายในวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไป ผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ๓. การบันทึกรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินฯ งวดสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒ ๓.๑ พุนพูนเวียนที่ปีบัญชีเริ่มวันที่ ๑ ตุลาคม (พุนปีงบประมาณ) ให้จัดส่งรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินที่ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (NBMS) ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันสิ้นปีบัญชี ๓.๒ พุนพูนเวียนที่ปีบัญชีเริ่มวันที่ ๑ มกราคม (พุนปีปฏิทิน) ให้จัดส่งรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินที่ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินให้กรมบัญชีกลางภายใน ๖๐ วัน โดยนับถัดจากวันสิ้นปีบัญชี จนถึงวันที่กรมบัญชีกลางได้ประทับตรารับหนังสือ ซึ่งต้องมีรูปแบบและข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์	ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					๑	๒	๓	๔	๕	๑) การนำเข้าข้อมูล งบทดลองรายเดือน	๑๐	บันทึกข้อมูล ครบถ้วน จำนวน ๘ เดือน	บันทึกข้อมูล ครบถ้วน จำนวน ๙ เดือน	บันทึกข้อมูล ครบถ้วน จำนวน ๑๐ เดือน	บันทึกข้อมูล ครบถ้วน จำนวน ๑๑ เดือน	บันทึกข้อมูล ครบถ้วน ครบ ๑๒ เดือน	๒) การบันทึกรายงาน การรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินฯ งวดสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒	๑๐	ไม่สามารถ ดำเนินงาน	-	-	-	ดำเนินงาน ได้สำเร็จ
ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	น้ำหนัก (%)			ระดับคะแนน																							
		๑	๒	๓	๔	๕																					
๑) การนำเข้าข้อมูล งบทดลองรายเดือน	๑๐	บันทึกข้อมูล ครบถ้วน จำนวน ๘ เดือน	บันทึกข้อมูล ครบถ้วน จำนวน ๙ เดือน	บันทึกข้อมูล ครบถ้วน จำนวน ๑๐ เดือน	บันทึกข้อมูล ครบถ้วน จำนวน ๑๑ เดือน	บันทึกข้อมูล ครบถ้วน ครบ ๑๒ เดือน																					
๒) การบันทึกรายงาน การรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินฯ งวดสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒	๑๐	ไม่สามารถ ดำเนินงาน	-	-	-	ดำเนินงาน ได้สำเร็จ																					

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ																	
ตัวชี้วัดที่ ๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	- พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ <table><tr><th rowspan="2">ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา</th><th colspan="5">ระดับคะแนน</th></tr><tr><th>๑</th><th>๒</th><th>๓</th><th>๔</th><th>๕</th></tr><tr><td>- การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</td><td>ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๖๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด</td><td>ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๗๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด</td><td>ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๘๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด</td><td>ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๙๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด</td><td>ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)</td></tr></table>	ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	ระดับคะแนน					๑	๒	๓	๔	๕	- การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๖๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๗๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๘๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๙๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)
ประเด็นย่อยที่ใช้พิจารณา	ระดับคะแนน																	
	๑	๒	๓	๔	๕													
- การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๖๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๗๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๘๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๙๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)													

หมายเหตุ :

๑. รายละเอียดกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลง
๒. คณะกรรมการทุนหมุนเวียน หมายถึง คณะกรรมการมหาวิทยาลัยแห่งชาติ
๓. ทุนหมุนเวียน / องค์การ หมายถึง กองทุนเพื่อการพัฒนาระบบมาตรวิทยา

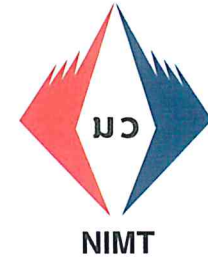


บันทึกข้อตกลง

การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

ระหว่าง

กระทรวงการคลัง กับ กองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรวิทยา



บันทึกข้อตกลงนี้จัดทำขึ้น ระหว่าง กระทรวงการคลัง กับ กองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรวิทยา ซึ่งทั้งสองฝ่ายได้ดำเนินการเจรจาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดและคำเป้าหมายการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่กำหนดให้กรมบัญชีกลางดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐจัดทำบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน เพื่อกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละปีบัญชี ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์ วิธีการ เกณฑ์การประเมิน ปฏิทินการปฏิบัติงาน และเงื่อนไขการประเมินผลการดำเนินงาน ที่คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนกำหนด อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทุนหมุนเวียนให้เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบตามวัตถุประสงค์ทุนหมุนเวียน

บันทึกข้อตกลงนี้จัดทำขึ้นไว้เป็นสองฉบับ ซึ่งทั้งสองฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกันทุกประการ โดยทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

ข้อตกลงนี้มีกำหนดระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

(นายณรินทร์ กัลยาณมิตร)

รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

ในนามกระทรวงการคลัง

(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประธานกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ

ในนามกองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรวิทยา