



บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑

ระหว่าง

กระทรวงการคลัง

กับ

กองทุนเพื่อการพัฒนา ระบบมาตรวิทยา
สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของ
กองทุนเพื่อการพัฒนา ระบบมาตรวิทยา
สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑

๑. คู่สัญญา

ข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานระหว่าง

นายจุมล ริมสาคร

รองปลัดกระทรวงการคลัง
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน
ในนามกระทรวงการคลัง

กับ

นายสุวิทย์ เมษินทรีย์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประธานกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ
ในนามกองทุนเพื่อการพัฒนา ระบบมาตรวิทยา

๒. วัตถุประสงค์จัดตั้ง

เพื่อการดำเนินงานและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาด้านมาตรวิทยา การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการพัฒนากำลังคน การติดตามประเมินผล การเผยแพร่ผลงานวิจัย การส่งเสริม การนำผลงานไปใช้ประโยชน์การบริหารกองทุน และการดำเนินงานของสถาบัน

๓. วิสัยทัศน์

ระบบมาตรวิทยาเข้มแข็งเพื่อโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศที่เป็นระบบและมีสมรรถนะสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม ยกระดับประเทศไทยสู่ประเทศที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงและมีการพัฒนาที่ยั่งยืน

๔. พันธกิจ

- ๔.๑ จัดทำ พัฒนาและเก็บรักษามาตรฐานการวัดแห่งชาติ และวัสดุอ้างอิง
- ๔.๒ ถ่ายทอดความถูกต้องด้านการวัดสู่กิจกรรมการวัดต่างๆ ในประเทศ
- ๔.๓ เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านมาตรวิทยาแก่สังคมไทย
- ๔.๔ เป็นองค์กรหลักในการดำเนินงานด้านมาตรวิทยาระหว่างประเทศ

๕. ข้อสังเกตที่เกี่ยวข้อง

๕.๑ ข้อสังเกตของคณะทำงานจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑

๕.๑.๑ ควรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างด้านค่าใช้จ่ายสำหรับการให้บริการระหว่างสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติกับหน่วยงาน องค์กร หรือสถาบันอื่นๆ ทั้งในและของต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างด้านค่าใช้จ่ายดังกล่าวอย่างชัดเจนและอาจเป็นผลให้มีจำนวนผู้รับบริการเพิ่มมากขึ้น

๕.๑.๒ ควรกำหนดมาตรฐานการให้บริการของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติและหน่วยงานเอกชนที่ได้รับการรับรองให้ประกอบกิจการในด้านมาตรวิทยาเพื่อให้หน่วยงานเอกชนที่ประกอบกิจการดังกล่าวสามารถแข่งขันได้อย่างเสรี โดยควรกำหนดมาตรฐานการให้บริการขั้นสูงเพื่อให้การบริการมีคุณภาพมากขึ้นตามความต้องการของผู้ใช้บริการ

๕.๑.๓ ข้อมูลระเบียบวิธีวิจัยที่จะเริ่มดำเนินการโมเดลมูลค่าทางเศรษฐกิจ ต้องให้ทริสเข้าไปสังเกตการณ์ก่อนเริ่มออกแบบสำรวจ

๕.๑.๔ สถาบันมาตรวิทยาควรวางแผนเองเป็นคู่เทียบให้กับภาคเอกชนในการดำเนินงานให้บริการ สอบเทียบเครื่องมือวัด ให้คำปรึกษา และฝึกอบรม

๕.๒ ข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบและรับรองงบการเงินของทุนหมุนเวียนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ปีบัญชีล่าสุด (ปีบัญชี ๒๕๕๙)

- ไม่มี -

๖. เป้าหมายของผลการดำเนินงาน

กองทุนเพื่อการพัฒนา ระบบมาตรวิทยา มีเป้าหมายของผลการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องบรรลุระหว่างปีบัญชี ๒๕๖๑ ปรากฏตามตารางผลการดำเนินงานในอดีตและเป้าหมายของกองทุนเพื่อการพัฒนา ระบบมาตรวิทยา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ดังนี้

ผลการดำเนินงานในอดีตและเป้าหมายของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรฐานวิทยา ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่า เกณฑ์วัด
		๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐		ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	
ด้านที่ ๑ การเงิน ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ รายได้จากงานบริการ	ล้านบาท	๓๒.๓๕	๔๑.๙๗	๔๑.๗๖	๕	ผลปี ๖๐ - ๖%	ผลปี ๖๐ - ๓%	ผลปี ๖๐	ผลปี ๖๐ + ๓%	ผลปี ๖๐ + ๖%	-/+๓%
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับการดำเนินงานเพื่อสร้างวิธีการ ประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ และสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนาไปใช้ประโยชน์	ระดับ	-	-	๕	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	-/+๑
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่เข้าร่วม กิจกรรมกับสถาบันมาตรฐานวิทยา	ร้อยละ	๘๔.๗๕	๙๑.๔๓	๙๒.๖๗	๗	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	+/-๕
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/ กระทรวงการคลัง	ระดับ	๗๑.๔๒	๙๗.๙๗	๘๓.๓๔	๕๐	๕					
๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการ เบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (ร้อยละ ๔๐)	ระดับ	๗๑.๔๒	๙๗.๙๗	๘๓.๓๔	๒	๑	๒	๓	๔	๕	-/+๑
๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้อง นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน (ร้อยละ ๒๐)	ระดับ	๗๕.๗๔	๙๔.๑๐	๕	๑	๑	๒	๓	๔	๕	-/+๑

หมายเหตุ : ๑. ผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ยังไม่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน

๒. งบการเงินได้รับการรับรองจาก สดง. ถึงปีบัญชี ๒๕๕๙

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่า เกณฑ์วัด
		๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐		ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	
๓.๓.๓ การดำเนินงานตามนโยบาย รัฐบาล/กระทรวงการคลัง (ร้อยละ ๔๐)	ระดับ	-	-	-	๒	๑	-	-	-	๕	
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนขีดความสามารถทางการวัด/ จำนวนวัสดุอ้างอิงที่ได้รับการพัฒนา	รายการ/ ชิ้น	๓๕	๓๕	๓๖	๑๕	๓๒	๓๖	๔๐	๔๔	๔๘	-/+๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนรายการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และให้คำปรึกษาด้านมาตรวิทยา	รายการ/ ชิ้น	๔,๑๐๕	๔,๘๖๔	๔,๖๐๓	๑๕	๔,๖๐๐	๔,๖๕๐	๔,๗๐๐	๔,๗๕๐	๔,๘๐๐	-/+๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ จำนวนวัดกรรมด้านการวัดต้นแบบการวัด ที่สร้างสำเร็จ/คู่มือมาตรฐาน/จำนวนการ นำนวัตกรรมไปถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการ ได้ต่อยอดเชิงพาณิชย์	รายการ/ ชิ้น	-	๑	๑๐	๑๐	๖	๗	๘	๙	๑๐	-/+๑
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนงาน ด้านการวิจัยและพัฒนาขององค์กร	ระดับ	-	-	-	๕	๑	๒	๓	๔	๕	-/+๑
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน					๓๐						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒.๙๗๕๐	๔.๑๒๗๔	N/A	๖	๑	๒	๓	๔	๕	-/+๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน	ระดับ	-	-	N/A	๖	๑	๒	๓	๔	๕	-/+๑
- การบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๓.๘๐๐๐	๓.๗๐๐๐	N/A		๑	๒	๓	๔	๕	-/+๑
- การควบคุมภายใน	ระดับ	๓.๖๒๐๐	๔.๓๖๐๐	N/A		๑	๒	๓	๔	๕	-/+๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๔.๗๖๐๐	๓.๗๐๐๐	N/A	๖	๑	๒	๓	๔	๕	-/+๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๔.๔๒๐๐	๓.๘๐๐๐	N/A	๖	๑	๒	๓	๔	๕	-/+๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๓.๖๐๐๐	๓.๙๕๐๐	N/A	๖	๑	๒	๓	๔	๕	-/+๑

คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
ด้านที่ ๑ การเงิน ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ รายได้จากงานบริการ	- พิจารณาจากความสามารถของสถาบันมหาวิทยาลัยแห่งชาติในการสร้างรายได้จากงานบริการตามเป้าหมายที่วางไว้ รายได้จากค่าบริการ หมายถึง รายได้จากค่าบริการในงบการเงินบัญชี ๒๕๖๑ เท่านั้น ไม่นับรายได้จากเงินช่วยเหลือและการรับบริจาค หรือรายได้อื่น เงื่อนไข : • กองทุนฯ ต้องมีการจัดทำฐานข้อมูล ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบในประเทศ ที่ได้รับการสอบเทียบเครื่องมือหรือถ่ายทอดความรู้จากสถาบันมหาวิทยาลัย โดยฐานข้อมูลจะต้องประกอบด้วยรายละเอียดที่สำคัญอย่างน้อยดังนี้ ชื่อห้องปฏิบัติการพร้อมข้อมูลพื้นฐานทั่วไป และข้อมูลการติดต่อ รายละเอียดความสามารถในการให้บริการ รวมถึงข้อมูลอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ • โดยที่จะพิจารณาคุณภาพของ องค์ประกอบ รายละเอียด และข้อมูลต่างๆ ในการจัดทำฐานข้อมูล ของกองทุนฯ เพื่อปรับลดคะแนนผลการดำเนินงาน ระหว่าง ๐.๕๐๐๐ - ๑.๐๐๐๐ คะแนน										
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับการดำเนินงานเพื่อสร้างวิธีการประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์	- พิจารณาจากระดับของการดำเนินงานเพื่อประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ โดยกำหนดเกณฑ์วัดผลการดำเนินงานเป็น ๕ ระดับ ดังนี้ <table border="1"> <tr> <td>จัดทำข้อเสนอโครงการและได้รับอนุมัติจากผู้อำนวยการ</td><td>เทียบเท่าระดับ ๑</td></tr> <tr> <td>คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายและออกแบบคำถามเพื่อการเก็บข้อมูล</td><td>เทียบเท่าระดับ ๒</td></tr> <tr> <td>รวบรวมและบันทึกข้อมูลที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย</td><td>เทียบเท่าระดับ ๓</td></tr> <tr> <td>ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการประเมินมูลค่าผลกระทบ</td><td>เทียบเท่าระดับ ๔</td></tr> <tr> <td>จัดทำรายงานสรุปมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนา ด้านมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ และได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการ</td><td>เทียบเท่าระดับ ๕</td></tr> </table>	จัดทำข้อเสนอโครงการและได้รับอนุมัติจากผู้อำนวยการ	เทียบเท่าระดับ ๑	คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายและออกแบบคำถามเพื่อการเก็บข้อมูล	เทียบเท่าระดับ ๒	รวบรวมและบันทึกข้อมูลที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย	เทียบเท่าระดับ ๓	ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการประเมินมูลค่าผลกระทบ	เทียบเท่าระดับ ๔	จัดทำรายงานสรุปมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนา ด้านมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ และได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการ	เทียบเท่าระดับ ๕
จัดทำข้อเสนอโครงการและได้รับอนุมัติจากผู้อำนวยการ	เทียบเท่าระดับ ๑										
คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายและออกแบบคำถามเพื่อการเก็บข้อมูล	เทียบเท่าระดับ ๒										
รวบรวมและบันทึกข้อมูลที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย	เทียบเท่าระดับ ๓										
ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการประเมินมูลค่าผลกระทบ	เทียบเท่าระดับ ๔										
จัดทำรายงานสรุปมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนา ด้านมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ และได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการ	เทียบเท่าระดับ ๕										

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	เงื่อนไข : - กองทุนฯ ต้องมีการเก็บข้อมูลเปรียบเทียบต้นทุนที่ผู้รับบริการสามารถลดได้เมื่อมีการใช้บริการ การทดสอบ การสอบเทียบเครื่องมือ การให้คำปรึกษา รวมถึงการฝึกอบรมด้านต่างๆ กับสถาบันมาตรฐานวิทยา กับการที่ผู้รับบริการต้องไปใช้บริการกับต่างประเทศ - โดยที่จะพิจารณาคุณภาพของ องค์ประกอบ รายละเอียด และข้อมูลต่างๆ ในการจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบต้นทุนที่ผู้รับบริการสามารถลดได้ของกองทุนฯ เพื่อปรับลดคะแนนผลการดำเนินงาน ระหว่าง ๐.๕๐๐๐ - ๑.๐๐๐๐ คะแนน - กองทุนฯ ต้องนำเสนอแนวทาง และขั้นตอนการดำเนินการประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้นจากการใช้บริการ การทดสอบ การสอบเทียบเครื่องมือ การให้คำปรึกษา รวมถึงการฝึกอบรมด้านต่างๆ กับสถาบันมาตรฐานวิทยา โดยละเอียด กองทุนฯ จะต้องส่งแบบสอบถาม/รายละเอียดของการประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจให้กรมบัญชีกลางและที่ปรึกษา (ทริส) ร่วมพิจารณา

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ																								
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบันมาตรวิทยา	- พิจารณาจากค่าเฉลี่ย (Mean) ความพึงพอใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบันมาตรวิทยา เช่น ความพึงพอใจการให้บริการ สอบเทียบเครื่องมือวัด การให้บริการฝึกอบรม การให้บริการให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมชมรมเครือข่ายมาตรวิทยา เป็นต้น - สูตรคำนวณ: จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด x ๑๐๐ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด - โดยที่ - การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการครอบคลุมทุกกลุ่ม โดยกำหนดให้วิธีการวิเคราะห์ผลต้องทำการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา เช่น ค่าสถิติ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เป็นต้น เพื่อสรุปลักษณะตัวอย่าง และสามารถใช้เป็นตัวแทนของข้อมูลได้ และจำนวนต้องเป็นไปตามหลักการทางสถิติอย่างน้อยต้องเป็นตามหลักการ Yamane การกำหนดกลุ่มตัวอย่างต้องครอบคลุมทุกกลุ่มผู้ใช้บริการ การสุ่มตัวอย่างต้องกำหนดวิธีการที่ชัดเจน เช่น การสุ่มอย่างเป็นระบบ (Systematic sampling) หรือการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตามสัดส่วน (Proportional random sampling) เป็นต้น รวมทั้งต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิด จำแนกตามประเด็นต่างๆ เช่น ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้บริการ เป็นต้น - ใช้แบบสอบถามรวมทั้งการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยกำหนดความพึงพอใจตาม Likert Scale ออกเป็น ๕ ระดับ ซึ่งแต่ละระดับมีเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผลเป็นดังต่อไปนี้ <table><tr><th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th><th colspan="2">เกณฑ์การแปลผล</th></tr><tr><td>ระดับที่ ๑</td><td>พึงพอใจน้อยที่สุด</td><td>๑.๐๐ – ๑.๘๐</td><td>พึงพอใจน้อยที่สุด</td></tr><tr><td>ระดับที่ ๒</td><td>พึงพอใจน้อย</td><td>๑.๘๑ – ๒.๖๐</td><td>พึงพอใจน้อย</td></tr><tr><td>ระดับที่ ๓</td><td>ปานกลาง</td><td>๒.๖๑ – ๓.๔๐</td><td>พึงพอใจปานกลาง</td></tr><tr><td>ระดับที่ ๔</td><td>พึงพอใจมาก</td><td>๓.๔๑ – ๔.๒๐</td><td>พึงพอใจมาก</td></tr><tr><td>ระดับที่ ๕</td><td>พึงพอใจมากที่สุด</td><td>๔.๒๑ – ๕.๐๐</td><td>พึงพอใจมากที่สุด</td></tr></table> ๒.๑. ความพึงพอใจการใช้บริการสอบเทียบเครื่องมือวัด ๒.๑.๑. การให้บริการของพนักงานบริการลูกค้า (Customer Service) - การตอบข้อซักถามเกี่ยวกับขั้นตอนการส่งเครื่องมือสอบเทียบ - ระยะเวลาการให้บริการจนเวลาเพื่อขอรับบริการสอบเทียบ - การติดต่อประสานงานเพื่อรับและส่งเครื่องมือ - การติดตามงานระหว่างที่เครื่องมืออยู่ระหว่างการสอบเทียบ	เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล		ระดับที่ ๑	พึงพอใจน้อยที่สุด	๑.๐๐ – ๑.๘๐	พึงพอใจน้อยที่สุด	ระดับที่ ๒	พึงพอใจน้อย	๑.๘๑ – ๒.๖๐	พึงพอใจน้อย	ระดับที่ ๓	ปานกลาง	๒.๖๑ – ๓.๔๐	พึงพอใจปานกลาง	ระดับที่ ๔	พึงพอใจมาก	๓.๔๑ – ๔.๒๐	พึงพอใจมาก	ระดับที่ ๕	พึงพอใจมากที่สุด	๔.๒๑ – ๕.๐๐	พึงพอใจมากที่สุด
เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล																							
ระดับที่ ๑	พึงพอใจน้อยที่สุด	๑.๐๐ – ๑.๘๐	พึงพอใจน้อยที่สุด																						
ระดับที่ ๒	พึงพอใจน้อย	๑.๘๑ – ๒.๖๐	พึงพอใจน้อย																						
ระดับที่ ๓	ปานกลาง	๒.๖๑ – ๓.๔๐	พึงพอใจปานกลาง																						
ระดับที่ ๔	พึงพอใจมาก	๓.๔๑ – ๔.๒๐	พึงพอใจมาก																						
ระดับที่ ๕	พึงพอใจมากที่สุด	๔.๒๑ – ๕.๐๐	พึงพอใจมากที่สุด																						

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	๒.๑.๒. การให้บริการสอบเทียบของห้องปฏิบัติการ - การตอบข้อซักถามของพนักงานห้องปฏิบัติการ - ระยะเวลาในการให้บริการสอบเทียบของห้องปฏิบัติการ - ความสมบูรณ์ของใบรายงานผลการสอบเทียบ - ความเรียบร้อยครบถ้วนของเครื่องมือหลังจากรับบริการสอบเทียบ - สถาบันดำเนินการสอบเทียบได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ๒.๒. ความพึงพอใจการใช้บริการฝึกอบรมหลักสูตรมาตรวิทยา ๒.๒.๑. การประชาสัมพันธ์/การแจ้งข่าวสารการจัดฝึกอบรม ๒.๒.๒. ขั้นตอนการสมัคร การตอบรับ และเจ้าหน้าที่ ๒.๒.๓. วิทยากร การถ่ายทอดความรู้ และการสอบวัดผล ๒.๒.๔. ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้บริการฝึกอบรมหลักสูตรมาตรวิทยา ๒.๒.๕. รูปแบบการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ ๒.๓. ความพึงพอใจการใช้บริการให้คำปรึกษาด้านมาตรวิทยา ๒.๓.๑. ระยะเวลาในการให้คำปรึกษาด้านมาตรวิทยา ๒.๓.๒. สถาบันดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาด้านมาตรวิทยาได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ๒.๓.๓. ความสมบูรณ์ของใบเสร็จรับเงิน ๒.๔. ความพึงพอใจการใช้บริการชมรมเครือข่ายมาตรวิทยา ๒.๔.๑. ข้อมูลข่าวสารก่อนการจัดกิจกรรมชมรมเครือข่ายมาตรวิทยา ๒.๔.๒. ข้อมูลรายละเอียดของกิจกรรมชมรมเครือข่ายมาตรวิทยา ๒.๔.๓. ความสะดวกในการรับสมัครเข้าร่วมกิจกรรมชมรมเครือข่ายมาตรวิทยา ๒.๔.๔. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมชมรมเครือข่ายมาตรวิทยา ๓. แบบสอบถามการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนการดำเนินการสำรวจต้องได้รับการพิจารณาร่วมกับกรมบัญชีกลาง และที่ปรึกษาฯ (บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด) ภายในไตรมาสที่ ๒ ของปีบัญชี ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ในแบบสอบถามควรมีข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามที่สามารถส่งตัวอย่างผลการสำรวจได้ เช่น e-Mail หรือหมายเลขโทรศัพท์ เป็นต้น (ถ้ามี) ๔. การสำรวจครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ อย่างน้อย ดังนี้ - ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ - ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการ - ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก - ความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	๕. การรายงานผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี ให้ส่งสำเนาสรุปรายงานผลการวิเคราะห์การสำรวจฯ พร้อมแบบสอบถามจากการสำรวจความพึงพอใจให้กับกรมบัญชีกลางและที่ปรึกษา (บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด)
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง^๑	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๓ ด้าน ได้แก่ ๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (ร้อยละ ๔๐) พิจารณาจาก (๑) การเบิกจ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ร้อยละ ๒๐) (๒) การเบิกจ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ร้อยละ ๒๐) ๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน (ร้อยละ ๒๐) ๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง (ร้อยละ ๔๐) ทั้งนี้ ในปีบัญชี ๒๕๖๑ หากไม่มีตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ ให้กระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ ไปไว้ในตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ (๑) ร้อยละ ๑๐ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ (๒) ร้อยละ ๒๐ และ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ ร้อยละ ๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนขีดความสามารถทางการวัด/จำนวนวัสดุอ้างอิงที่ได้รับการพัฒนา	- พิจารณาจากจำนวนขีดความสามารถทางการวัดใหม่/วัสดุอ้างอิงใหม่ที่ได้รับการพัฒนาให้เพียงพอตามความต้องการของผู้ใช้บริการในประเทศ ในปีบัญชี ๒๕๖๑ โดยผลการดำเนินงานจะต้องมีการนำเสนอหลักฐานว่าขีดความสามารถทางการวัด/วัสดุอ้างอิง ดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานระหว่างประเทศ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบและให้คำปรึกษาด้านมาตรวิทยา	- พิจารณาจากจำนวนรายการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และให้คำปรึกษาด้านมาตรวิทยา ที่สถาบันมาตรวิทยาให้บริการแก่ผู้ขอรับบริการ

^๑ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลงฯ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ												
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ จำนวนนวัตกรรมด้านการวัดต้นแบบการวัดที่สร้างสำเร็จ/คู่มือมาตรฐาน/จำนวนการนำนวัตกรรมไปถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการได้ต่อยอดเชิงพาณิชย์	- พิจารณาจากจำนวนนวัตกรรมด้านการวัดต้นแบบการวัดที่สถาบันสร้างสำเร็จ หรือจำนวนคู่มือมาตรฐานที่สถาบันจัดทำ หรือจำนวนการนำนวัตกรรมไปถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการได้ต่อยอดเชิงพาณิชย์ - นวัตกรรมด้านการวัดต้นแบบการวัดที่สร้างสำเร็จ หมายถึง ผลงาน/ชิ้นงาน/เครื่องมือด้านการวัดต้นแบบที่สถาบันสามารถวิจัย/พัฒนาขึ้นมาได้สำเร็จ - คู่มือมาตรฐาน หมายถึง คู่มือการปฏิบัติงานที่ดี (good practice guide) วิธีการทดสอบเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ในงานภาคสาธารณะ - นวัตกรรมที่ถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการได้ต่อยอดเชิงพาณิชย์ หมายถึง ผลงาน/ชิ้นงาน/องค์ความรู้ที่สถาบันสามารถวิจัย/พัฒนาขึ้นมาได้สำเร็จ และสามารถนำไปถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้												
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนาขององค์กร	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนาขององค์กร ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าเกณฑ์วัด</th><th>ระดับคะแนน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จัดตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนาขององค์กร</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>จัดทำแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนาขององค์กร (แผนระยะสั้นและระยะยาว) และนำเสนอแผนงานดังกล่าวให้คณะกรรมการทุนหมุนเวียนเห็นชอบ</td><td>๒</td></tr> <tr> <td>สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ได้ครบถ้วน (ร้อยละ ๑๐๐)</td><td>๓</td></tr> <tr> <td>จัดทำรายงานสรุปข้อดีและข้อเสีย จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงแผนงานประจำปีของปีถัดไป</td><td>๔</td></tr> <tr> <td>แผนงานฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ และแผนด้านการวิจัยและพัฒนาระยะยาวที่ได้รับการปรับปรุงได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการทุนหมุนเวียน</td><td>๕</td></tr> </tbody> </table> หมายเหตุ : แผนระยะสั้น หมายถึง แผนงานประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ แผนระยะยาว ควรมีการศึกษาและวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มการวิจัยและพัฒนาขององค์กร ให้สอดคล้องกับการกิจและความต้องการขององค์กร โดยให้ครอบคลุมถึงแนวทางการนำผลผลิตจากกระบวนการพัฒนา R&D ขององค์กรไปใช้ประโยชน์ หรือแผนการพัฒนากระบวนการใหม่ (New Process Development) หรือแผนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ (New Product Development: NPD) หรือแผนการพัฒนาบริการใหม่ (New Service Development: NSD)	ค่าเกณฑ์วัด	ระดับคะแนน	จัดตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนาขององค์กร	๑	จัดทำแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนาขององค์กร (แผนระยะสั้นและระยะยาว) และนำเสนอแผนงานดังกล่าวให้คณะกรรมการทุนหมุนเวียนเห็นชอบ	๒	สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ได้ครบถ้วน (ร้อยละ ๑๐๐)	๓	จัดทำรายงานสรุปข้อดีและข้อเสีย จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงแผนงานประจำปีของปีถัดไป	๔	แผนงานฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ และแผนด้านการวิจัยและพัฒนาระยะยาวที่ได้รับการปรับปรุงได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	๕
ค่าเกณฑ์วัด	ระดับคะแนน												
จัดตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการวิจัยและพัฒนาขององค์กร	๑												
จัดทำแผนงานด้านการวิจัยและพัฒนาขององค์กร (แผนระยะสั้นและระยะยาว) และนำเสนอแผนงานดังกล่าวให้คณะกรรมการทุนหมุนเวียนเห็นชอบ	๒												
สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ได้ครบถ้วน (ร้อยละ ๑๐๐)	๓												
จัดทำรายงานสรุปข้อดีและข้อเสีย จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงแผนงานประจำปีของปีถัดไป	๔												
แผนงานฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ และแผนด้านการวิจัยและพัฒนาระยะยาวที่ได้รับการปรับปรุงได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	๕												

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนมนุษย์^๒ ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนมนุษย์	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนมนุษย์ กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่ ๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ (ร้อยละ ๓๐) พิจารณาจากคณะกรรมการบริหารทุนมนุษย์กำหนดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน มีคุณภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งรวมถึงพันธกิจของทุนมนุษย์ ๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนมนุษย์อย่างครบถ้วน ตามระบบบริหารจัดการที่สำคัญ ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านที่ไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนมนุษย์ ระบบบริหารความเสี่ยง ระบบบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนมนุษย์อย่างครบถ้วน เพียงพอและสม่ำเสมอทั้งปี ๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนมนุษย์ (ร้อยละ ๒๕) พิจารณาจากการประเมินผลผู้บริหารทุนมนุษย์ที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร ๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ ๑๐) พิจารณาจากการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนมนุษย์ของคณะกรรมการบริหารทุนมนุษย์ (ร้อยละ ๑๐) พิจารณาจากผลคะแนนของทุนมนุษย์ประจำปี ตามระบบประเมินผลการดำเนินงานของทุนมนุษย์ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

^๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลงฯ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้ ๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (ร้อยละ ๗) พิจารณาจากการจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน รวมทั้งการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร ๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ ๘) พิจารณาจากการกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงซึ่งปรากฏผ่านคู่มือการบริหารความเสี่ยง ที่มีองค์ประกอบที่ได้อย่างครบถ้วน ๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (ร้อยละ ๑๕) พิจารณาจากการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร โดยการนำเกณฑ์การพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร และการพิจารณาระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน ๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ร้อยละ ๑๕) พิจารณาจากการประเมินระดับความรุนแรงทั้งโอกาสและผลกระทบของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับองค์กร รวมทั้งการนำฐานข้อมูลมาใช้ในการพิจารณากำหนดระดับความรุนแรง ๕. การตอบสนองความเสี่ยง (ร้อยละ ๑๕) พิจารณาจากการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรโดยมีการวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกในการจัดการ ๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (ร้อยละ ๑๐) พิจารณาจากการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินโดยผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองของทุนหมุนเวียน ๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (ร้อยละ ๒๕) พิจารณาจากการใช้สารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาผ่านการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วน และความเสี่ยงระดับองค์กรสามารถลดระดับความรุนแรงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ๘. การติดตามผลและการประเมินผล (ร้อยละ ๕) พิจารณาจากการประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment: CSA)

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การตรวจสอบภายใน (กรณีที่มีหน่วยงานที่มีหน่วยตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียนเอง)	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่ ๑. บทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยงานตรวจสอบภายใน (ร้อยละ ๒๐) พิจารณาจากการจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ การจัดทำกฎบัตรของหน่วยงานตรวจสอบภายในนำเสนอคณะกรรมการหรือคณะกรรมการตรวจสอบอนุมัติ และการให้คำปรึกษาด้านการตรวจสอบภายในแก่ฝ่ายบริหารอย่างเป็นรูปธรรม ๒. ความเป็นอิสระ (ร้อยละ ๒๐) พิจารณาจากโครงสร้างองค์กรส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน และความเป็นอิสระที่ยึดมั่นของผู้ตรวจสอบภายใน ๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี (ร้อยละ ๓๕) พิจารณาจากการจัดทำแผนตรวจสอบระยะยาว และการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปีที่เป็นระบบ และการนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน ๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ (ร้อยละ ๑๕) พิจารณาจากการจัดทำแนวทางการตรวจสอบครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบ และมีองค์ประกอบครบถ้วน ๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงานผล และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ (ร้อยละ ๓๐) พิจารณาจากการปฏิบัติงานตรวจสอบตั้งแต่การเปิดการตรวจสอบ การปิดการตรวจสอบ การรายงานผลการตรวจสอบ และการมีระบบในการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่ ๑. แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ (ร้อยละ ๑๐) พิจารณาจากการจัดทำ/ทบทวนแผนแม่บทสารสนเทศที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญ โดยสามารถตอบสนองต่อความต้องการของทุนหมุนเวียนได้อย่างครบถ้วน และการจัดให้มีแผนปฏิบัติการสารสนเทศที่มีองค์ประกอบหลักที่ตีครบถ้วนทั้งนี้ หากทุนหมุนเวียนไม่มีโครงสร้างทุนหมุนเวียน (หน่วยงาน/ฝ่าย) ที่รับผิดชอบด้าน IT ของทุนหมุนเวียนโดยตรง และ/หรือใช้หน่วยงาน/ฝ่ายของต้นสังกัด ทุนหมุนเวียนสามารถใช้แผนฯของต้นสังกัดได้ อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนต้องสรุปแผนที่เกี่ยวข้องกับทุนหมุนเวียนที่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญและต้องสรุปแผนปฏิบัติการสารสนเทศที่สามารถแสดงให้เห็นถึงการมีองค์ประกอบหลักที่ตีครบถ้วน ๒. การบริหารจัดการสารสนเทศ (ร้อยละ ๙๐) พิจารณาจาก ๒.๑ การจัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) (ร้อยละ ๔๐) ๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๒๕) ๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๒๕)

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	- พิจารณาจากการประเมินการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นการกำหนดเกณฑ์ชีวิตประสิทธิภาพงานทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานด้านทรัพยากรบุคคลภายในทุนหมุนเวียน เพื่อหาสาเหตุ วิเคราะห์ ควบคุม และให้คำแนะนำในกรอบการทำงานที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร โดยองค์ประกอบที่ควรพิจารณา ประกอบด้วย ๑. การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ ๓๐) ประกอบด้วย ๑.๑ มีโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน เพื่อระบุงานและตำแหน่งงาน ๑.๒ มีคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่งงาน (ควรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และโครงสร้างทุนหมุนเวียน) ๑.๓ มีงานประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามความคาดหวังที่สอดคล้อง กับกลยุทธ์การทำงานของหน่วยงานตนเอง โดยการกำหนดเป้าหมายการทำงานจะต้องทำร่วมกับผู้บังคับบัญชาโดยตรง ๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ ๗๐) โดยพิจารณาจากความสอดคล้องของแผนฯ ต่อยุทธศาสตร์การดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ซึ่งแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่กำหนดขึ้นมาในแต่ละปีนั้น จะต้องมีความท้าทายในกรอบการทำงานที่ชัดเจน เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน และสามารถวัดผลได้ ตามกรอบเวลาที่กำหนด

หมายเหตุ: คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน หมายถึง คณะกรรมการมาตรวินยาแห่งชาติ
ทุนหมุนเวียน/องค์กร หมายถึง กองทุนเพื่อการพัฒนาระบบมาตรวินยา



บันทึกข้อตกลง

การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑

ระหว่าง

กระทรวงการคลัง กับ กองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรวิทยา



บันทึกข้อตกลงนี้จัดทำขึ้น ระหว่าง กระทรวงการคลัง กับ กองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรวิทยา ซึ่งทั้งสองฝ่ายได้ดำเนินการเจรจาเพื่อกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่กำหนดให้กรมบัญชีกลางดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐจัดทำบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน เพื่อกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละปีบัญชี ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์ วิธีการ เกณฑ์การประเมิน ปฏิทินการปฏิบัติงาน และเงื่อนไขการประเมินผลการดำเนินงาน ที่คณะกรรมการการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนกำหนด อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทุนหมุนเวียนให้เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน สอดคล้องกับการกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบตามวัตถุประสงค์ทุนหมุนเวียน

บันทึกข้อตกลงนี้จัดทำขึ้นไว้เป็นสองฉบับ ซึ่งทั้งสองฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกันทุกประการ โดยทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

ข้อตกลงนี้มีกำหนดระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

(นายจุฬพล ริมสาร)

รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

ในนามกระทรวงการคลัง

(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประธานกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ

ในนามกองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรวิทยา