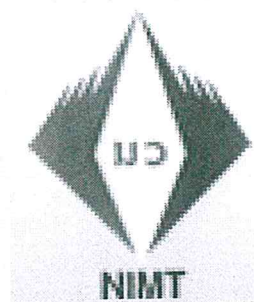




รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙
(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนเพื่อการพัฒนา
ระบบมาตรวิทยา

ตารางแสดงผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาบบมาตรวิทยา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙.....	๑
การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน.....	๒
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาบบมาตรวิทยา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙.....	๓
๑ การเงิน	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ รายได้จากงานบริการ	๓
๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	๓
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบันมาตรวิทยา	๓
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนบุคลากรของสถาบันฯ ที่มีบทบาทในคณะกรรมการมาตรวิทยาระดับนานาชาติ.....	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การอบรม/การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กร/บุคลากรด้านมาตรวิทยาต่างประเทศ..	๕
๓ การปฏิบัติการ.....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง.....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนผลงานวิจัย/บทความตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในประเทศและต่างประเทศ	๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนสิ่งประดิษฐ์ที่ไปยื่นขอจดทะเบียน	๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ความสำเร็จของการเปรียบเทียบผลการวัดระหว่างห้องปฏิบัติการต่างประเทศ (Inter Comparison)	๘
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ จำนวนรายการเปรียบเทียบผลการวัดระหว่างห้องปฏิบัติการภายในประเทศ	๘
ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ จำนวนมาตรฐานการวัดแห่งชาติที่ได้รับการพัฒนาให้เพียงพอตามความต้องการของผู้ใช้บริการในประเทศและเป็นไปตามมาตรฐานระดับนานาชาติ	๘
ตัวชี้วัดที่ ๓.๗ การอบรมหลักสูตรด้านมาตรวิทยา.....	๙
ตัวชี้วัดที่ ๓.๘ จำนวนเครื่องมือวัดที่ได้รับประโยชน์จากการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านมาตรวิทยา.....	๑๐
๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การบริหารความเสี่ยง	๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การควบคุมภายใน.....	๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การตรวจสอบภายใน.....	๒๔
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารจัดการสารสนเทศ.....	๒๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล.....	๓๐

ภาคผนวก ก: ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน..... ก-๑

ภาคผนวก ข: งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ ของกองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรวิทยา..... ข-๑

กองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบมาตรวิทยา

ตารางแสดงผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบมาตรวิทยา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙

ภาพองค์การดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๕๙					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ค.ค.๕๙ - ก.ย. ๕๙	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑. การเงิน		๑๐							๕.๐๐๐๐	
๑.๑ รายได้จากงานบริการ	ล้านบาท	๑๐	๓๐.๗๓	๓๓.๕๔	๓๖.๓๕	๓๓.๑๖	๓๓.๗๗	๔๑.๙๗	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๐							๕.๐๐๐๐	
๒.๑ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบันมาตรวิทยา	ร้อยละ	๘	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๓.๔๓	๕.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๒.๒ จำนวนบุคลากรของสถานบันฯ ที่มีบทบาทในคณะทำงานมาตรวิทยาระดับนานาชาติ	คน	๖	๒	๓	๔	๕	๖	๖	๕.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๒.๓ การอบรม/การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับองค์กร/บุคลากรด้านมาตรวิทยาต่างประเทศ	คน-วัน	๖	๒๖๐	๒๗๐	๒๘๐	๒๙๐	๓๐๐	๓๓๕	๕.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๓. การปฏิบัติการ		๔๐							๔.๖๒๕๕	
๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง										
๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๓.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๖๕๐	๔.๕๖๕๐	๐.๑๕๔๔
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙	ร้อยละ	๑.๕	๗๙	๘๑	๘๓	๘๕	๘๗	๙๗.๙๗	๕.๐๐๐๐	๐.๐๗๕๐
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙	ร้อยละ	๒	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖	๙๔.๑๐	๔.๐๕๐๐	๐.๐๘๑๐
๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้	วัน	๑.๕	๘๐	๗๕	๗๐	๖๕	๖๐	๕๓	๕.๐๐๐๐	๐.๐๗๕๐
๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๐	๑	๒	๓	๔	๕	ไม่มีการประเมินใน ตัวชี้วัดนี้	๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
๓.๒ จำนวนผลงานวิจัย/บทความตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในประเทศและต่างประเทศ	เรื่อง	๔	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕	๓๐	๓๗	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๓.๓ จำนวนสิ่งประดิษฐ์ที่ไปยื่นขอจดทะเบียน	เรื่อง	๒	๐	-	-	-	๑	๑	๕.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐
๓.๔ ความสำเร็จของการเปรียบเทียบผลการวัดระหว่างห้องปฏิบัติการต่างประเทศ (Inter Comparison)	ร้อยละ	๖	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๘๕	๓.๕๐๐๐	๐.๒๑๐๐
๓.๕ จำนวนรายการเปรียบเทียบผลการวัดระหว่างห้องปฏิบัติการภายในประเทศ	รายการ	๖	๑๘	๒๑	๒๔	๒๗	๓๐	๒๘	๔.๓๓๓๓	๐.๒๖๐๐
๓.๖ จำนวนมาตรฐานการวัดแห่งชาติที่ได้รับการพัฒนาให้เพียงพอตามความต้องการของผู้ใช้บริการในประเทศและเป็นไปตามมาตรฐานระดับนานาชาติ	รายการ/วัด	๗	๑๗	๑๙	๒๑	๒๓	๒๕	๓๕	๕.๐๐๐๐	๐.๓๕๐๐
๓.๗ การอบรมหลักสูตรด้านมาตรวิทยา										
๓.๗.๑ จำนวนผู้รับการฝึกอบรมหลักสูตรด้านมาตรวิทยา	คน-วัน	๒.๕	๒,๐๑๔	๒,๐๖๗	๒,๑๒๐	๒,๑๗๓	๒,๒๒๖	๒,๒๖๗	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐
๓.๗.๒ ร้อยละของผู้เข้าอบรมด้านมาตรวิทยาและการวิเคราะห์ทดสอบ การสอบเทียบ ที่สอบผ่าน	ร้อยละ	๒.๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๘.๐๘	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐
๓.๘ จำนวนเครื่องมือวัดที่ได้รับประโยชน์จากการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านมาตรวิทยา	รายการ/ชิ้น	๕	๓,๘๘๘	๔,๐๐๓	๔,๑๐๔	๔,๒๐๗	๔,๓๑๐	๔,๔๒๔	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔. การบริหารพัฒนาทุนมนุษย์		๓๐							๔.๑๐๖๒	
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนมนุษย์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๑๖๗๔	๔.๑๖๗๔	๐.๒๐๖๔
๔.๒ การบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗๐๐๐	๓.๗๐๐๐	๐.๑๘๕๐
๔.๓ การควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๖๐๐	๔.๓๖๐๐	๐.๒๓๘๐
๔.๔ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๐๐๐	๔.๗๐๐๐	๐.๒๓๕๐
๔.๕ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๘๐๐๐	๓.๘๐๐๐	๐.๑๙๐๐
๔.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๙๕๐๐	๓.๙๕๐๐	๐.๑๙๗๕
น้ำหนักรวม		๑๐๐							คะแนนรวม	๔.๕๖๗๙

การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๕๙

๑. การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนา ระบบมาตรวิทยา ในปีถัดไป ควรให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดเรื่องรายได้มากขึ้น

การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๕๙

๑. การประเมินผลปี ๒๕๖๐ มีการจัดทำตัวชี้วัดเรื่องรายได้จากงานบริการ และกำหนดเป้าหมายให้ทำรายได้เพิ่มขึ้นจากเดิม

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ปลายปีบัญชี ๒๕๕๙

ข้อสังเกตภาพรวม

๑. ทุนหมุนเวียนควรมีการวิเคราะห์ Potential Customer และ/หรือ ความต้องการของผู้ใช้บริการที่แท้จริงของทุนหมุนเวียน เนื่องจากจะได้ใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการวิเคราะห์เพื่อให้ทุนหมุนเวียนนำไปกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ความเพียงพอของทรัพยากร และเป้าหมายที่ชัดเจนในการดำเนินงาน เพื่อตอบสนองและตรงกับความต้องการของกลุ่มลูกค้าที่สำคัญ และผู้ให้บริการทุนหมุนเวียน
๒. ทุนหมุนเวียนควรมีการวิเคราะห์เรื่องความคุ้มค่าของการลงทุนของโครงการที่สำคัญ โดยควรวิเคราะห์อย่างเป็นระบบทั้งผลตอบแทนที่เป็นตัวเงินและผลตอบแทนเชิงเศรษฐศาสตร์ รวมถึงผลตอบแทนเชิงสังคม โดยมีการบูรณาการเป้าหมายของความคุ้มค่าในการลงทุนกับเป้าหมายของกระทรวงเจ้าสังกัด
๓. ทุนหมุนเวียนควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน เทียบกับคู่เทียบ อาจเป็นทั้งในอุตสาหกรรมเดียวกัน เช่น อุตสาหกรรมผลิตและจำหน่าย หรือต่างอุตสาหกรรม แต่เทียบมุมมองที่คล้ายคลึงกัน เช่น คุณภาพการบริการ หรืออัตราการตอบข้อร้องเรียน เป็นต้น
๔. ทุนหมุนเวียนควรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติงานหรือโครงการ โดยใช้การวิเคราะห์ในมุมมองผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ โดยเฉพาะทุนหมุนเวียนที่มีผลกระทบในวงกว้าง หรือกลุ่มอาชีพที่สำคัญ เช่น กลุ่มเกษตรกร หรือกลุ่มผู้พิการ เป็นต้น
๕. คณะกรรมการและผู้บริหารของทุนหมุนเวียนควรเร่งรัดการดำเนินการเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน โดยมีการติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง วิเคราะห์ถึงปัญหาอุปสรรคในแต่ละหัวข้อ และกำหนดเป็นแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน เนื่องจากกระบวนการบริหารจัดการองค์กรที่ดีสามารถสะท้อนถึงผลการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียนได้โดยตรง
๖. ทุนหมุนเวียนควรมีการพิจารณาแนวทางการบริหารสภาพคล่องของทุนหมุนเวียน โดยพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมและคุ้มค่าในเชิงการลงทุน นอกเหนือจากการฝากเงินกับธนาคารของรัฐ ทั้งนี้ อาจพิจารณาร่วมกับการปรับปรุง พรบ. หรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสภาพคล่องดังกล่าว
๗. ทุนหมุนเวียนประเภทผลิตและจำหน่าย ควรพิจารณาเพิ่มเติมถึงการพัฒนาระบบการที่สำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการผลิต หรือส่งผลกระทบต่อผลประกอบการ เช่น การพัฒนาระบบการเพื่อลดอัตราการสูญเสีย การพัฒนาระบบการเพื่อลดขั้นตอนในการผลิตและการส่งมอบ เป็นต้น ซึ่งอาจบูรณาการกับการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ

๘. กรณีการโอนย้ายสังกัดของทุนหมุนเวียนในอนาคต ขอให้กรมบัญชีกลางสื่อสารให้ทุนหมุนเวียนจัดทำแผนการดำเนินการต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการโอนย้ายสังกัด โดยเฉพาะการหารือร่วมกันระหว่างคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกับผู้บริหารระดับสูงของต้นสังกัดใหม่ เพื่อให้ทราบถึงสิ่งที่ทุนหมุนเวียนต้องดำเนินการ เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้แล้ว

ข้อสังเกตต่อกองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรวิทยา

-

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนากระบวนมาตริวิทยา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนากระบวนมาตริวิทยา ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ โดยภาพรวม มีผลการ ประเมินอยู่ใน “ระดับ ๔.๕๘๒๙ คะแนน” ทั้งนี้ การพิจารณาเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผล ในบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ โดยสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

๑. ด้านการเงิน (๑๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๙ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ รายได้จากงานบริการ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๑ รายได้จากงานบริการ	ล้านบาท	๑๐	๓๐.๗๓	๓๑.๕๔	๓๒.๓๕	๓๓.๑๖	๓๓.๙๗	๔๑.๙๗

ผลการประเมิน

ประเมินจากรายได้จากค่าบริการในงบการเงินปี ๒๕๕๙ เท่านั้น ไม่นับรายได้จากเงินช่วยเหลือและการรับ บริจาค หรือรายได้อื่น โดยทุนหมุนเวียนได้รับรายได้ทั้งหมด ๔๑.๙๗ ล้านบาท เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่า เป้าหมายมาก

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๒๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๕๙ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบันมาตริวิทยา (น้ำหนักร้อยละ ๘)

ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๑ ความพึงพอใจของ หน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรม กับสถาบันมาตริวิทยา	ร้อยละ	๘	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๑.๔๓

ผลการประเมิน

ประเมินจากความพึงพอใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบันมาตริวิทยา เช่น ความพึงพอใจการ ให้บริการสอบเทียบเครื่องมือวัด, การให้บริการฝึกอบรม, การให้บริการให้คำปรึกษา, การจัดกิจกรรมชมรมเครือข่าย มาตริวิทยา เป็นต้น โดยทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ ร้อยละ ๙๑.๔๓ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่า เป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนบุคลากรของสถาบันฯ ที่มีบทบาทในคณะกรรมการมาตรฐานวิทยาระดับนานาชาติ
(น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน บัญชี ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒ จำนวนบุคลากรของสถาบันฯ ที่มีบทบาทในคณะกรรมการมาตรฐานวิทยาระดับนานาชาติ	คน/โครงการ	๖	๒	๓	๔	๕	๖	๖

ผลการประเมิน

ประเมินจากจำนวนบุคลากรของสถาบันฯ ที่มีบทบาทในคณะกรรมการมาตรฐานวิทยาระดับนานาชาติ หมายถึง จำนวนบุคลากรของสถาบันฯ ที่มีบทบาทในคณะกรรมการมาตรฐานวิทยาระดับนานาชาติในฐานะ ผู้สังเกตการณ์ หรือประธาน (หากบุคลากร ๑ คน มีบทบาทมากกว่า ๑ คณะทำงาน ให้นับผลงานตามจำนวนคณะทำงานที่มีบทบาทจริง รวมถึงระยะเวลาการดำรงสภาพของคณะทำงานที่ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยทุนหมุนเวียนมีบุคลากรที่มีบทบาทในคณะกรรมการมาตรฐานวิทยาระดับนานาชาติ จำนวน ๖ คน เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก โดยมีรายชื่อดังนี้

๑. นายประยูร เขียววัฒนา ผู้อำนวยการสถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ ได้รับเลือกเป็นคณะทำงานทบทวนข้อตกลงการยอมรับร่วมกันใน CIPM MRA Review Working Group และร่วมประชุม CIPM MRA Review Working Group ที่ประเทศฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ ๑๔-๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙
๒. นายประยูร เขียววัฒนา ผู้อำนวยการสถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ ได้รับเลือกเป็นประธานคณะกรรมการกลุ่มเศรษฐกิจกำลังพัฒนา APMP (Asia Pacific Metrology Program) APMP Developing Economics's Committee APMP : DEC และได้เข้าร่วมประชุม IMS ครั้งที่ ๑๒ ที่ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๑๒-๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
๓. นางปณิตดา ชิลวา รองผู้อำนวยการสถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ ได้รับเลือกเป็นประธานคณะทำงานห้องปฏิบัติการทดสอบด้านอาหารของอาเซียนใน AFTLC (ASEAN Food Testing Laboratory Committee) ได้เข้าร่วมประชุม Workshop On Development of Guideline for ASEAN Scortal Laboratory Network ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
๔. ดร.จริญ ยะผา รักษาการหัวหน้าฝ่ายมาตรฐานวิทยาเคมีและชีวภาพ ได้รับเลือกเป็นตัวแทนจาก APMP (Asia Pacific Metrology Program) เข้าเป็น Coordinary Streeing Committee ในการประชุม Media APMP-PTB-APLMF Project ตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๗ จนถึงปัจจุบัน
๕. นางสาวรัตนวรรณ วงศ์พิทยาดิษฐ์ นักมาตรฐานวิทยาชำนาญการ ฝ่ายมาตรฐานวิทยาเชิงกล ได้รับมอบหมายเป็นตัวแทนของสถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ เข้าเป็นผู้แทนคณะทำงานระบบคุณภาพ ISO/IEC ๑๗๐๒๕ ได้เข้าร่วมการประชุม TCQS Workshop TCQS Meeting และ Symposium ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันที่ ๓๐ ตุลาคม - ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
๖. ดร.จริยา บัวเจริญ นักมาตรฐานวิทยาชำนาญการ ฝ่ายมาตรฐานวิทยามิติ ได้รับมอบหมายเป็นตัวแทนของสถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ เข้าเป็น Peer Review in the area of length ในการประชุม APMP (Asia Pacific Metrology Program) ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ ๒๘-๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การอบรบ/การถ่ายทอองค้ความร้ให้ก้บองค้กร/บรคลากรด้าบรรพชาบรรพชิตด้าประเทศ
(น้าหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้าหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๓ การอบรบ/การถ่ายทอองค้ความร้ให้ก้บองค้กร/บรคลากรด้าบรรพชาบรรพชิตด้าประเทศ	คน-วัน	๖	๒๖๐	๒๗๐	๒๘๐	๒๙๐	๓๐๐	๓๓๕

ผลการประเมิน

ประเมินจากการอบรบ/การถ่ายทอองค้ความร้ให้ก้บองค้กร/บรคลากรด้าบรรพชาบรรพชิตด้าประเทศ หมายถึง จำนวนคน-วัน ของบรคลากรด้าบรรพชาบรรพชิตจากด้าประเทศที่เข้าร่วมกิจกรรมอบรบ หรือ การถ่ายทอองค้ความร้ด้าบรรพชาบรรพชิตจากสถาบันบรรพชาบรรพชิตแห่งชาติ โดยทูนหม่นเวียนมีการจัดการอบรบ/การถ่ายทอองค้ความร้ให้ก้บองค้กร/บรคลากรด้าบรรพชาบรรพชิตด้าประเทศ จำนวน ๓๓๕ คน-วัน เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๓. ด้าการปฏิบัติกร (๔๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๙ อยู่ที “ระดับ ๔.๖๒๗๕” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การด้าเนินการตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง (น้าหนักร้อยละ ๕) ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัดย่อยดังนี้ ๓.๑.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้อบรมนุมติ ๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินรายได้อันไม่ต้อนน้าส่งเป็นรายได้อันแผ่นดิน และ ๓.๑.๓ การด้าเนินการตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง ซึ่งในปี ๒๕๕๙ ไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้ จึงกระจายน้าหนักของตัวชี้วัดนี้ไปยังตัวชี้วัด ๓.๑.๑ และ ๓.๑.๒ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัด ดังนี้

๓.๑.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้อบรมนุมติ (น้าหนักร้อยละ ๗๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้าหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙	ระดับ	๓๐	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติครม. ร้อยละ ๘ (ร้อยละ ๗๙)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติครม. ร้อยละ ๖ (ร้อยละ ๘๑)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติครม. ร้อยละ ๔ (ร้อยละ ๘๓)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติครม. ร้อยละ ๒ (ร้อยละ ๘๕)	เบิกจ่ายได้ตามมติครม. (ร้อยละ ๘๗)	ร้อยละ ๙๗.๙๗

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙	ระดับ	๔๐	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๘ (ร้อยละ ๘๘)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๖ (ร้อยละ ๙๐)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๔ (ร้อยละ ๙๒)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่ามติ ครม. ร้อยละ ๒ (ร้อยละ ๙๔)	เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม. (ร้อยละ ๙๖)	ร้อยละ ๙๔.๑๐

ทั้งนี้ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ เห็นชอบมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมีเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ร้อยละ ๘๗ และภาพรวม ร้อยละ ๙๖

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละการเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- (๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ โดยกรณีการเบิกจ่ายงบลงทุนตามมติ ครม. เท่ากับร้อยละ ๙๗.๙๗ ซึ่งทุนหมุนเวียนมีแผนงบลงทุนเท่ากับ ๒๓๘,๙๕๐,๙๒๘.๕๙ บาท และสามารถเบิกได้จริง ๒๓๔,๑๐๘,๑๓๔.๔๓ บาท จึงมีผลการดำเนินงานที่ร้อยละ ๙๗.๙๗ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก
- (๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ โดยกรณีการเบิกจ่ายภาพรวมตามมติ ครม. เท่ากับร้อยละ ๙๖ ซึ่งทุนหมุนเวียนมีแผนงบลงทุนเท่ากับ ๕๑๔,๗๕๔,๘๕๙.๘๙ บาท และสามารถเบิกได้จริง ๔๘๔,๓๘๓,๑๑๕.๒๔ บาท จึงมีผลการดำเนินงานที่ร้อยละ ๙๔.๑๐ เทียบเท่ากับระดับ “๔.๐๕๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย

ดังนั้นผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ๓.๑.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ “๔.๕๒๕๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย

๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
- การจัดส่งรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินฯ ให้กรมบัญชีกลาง	วัน	๓๐	๘๐ วัน	๗๕ วัน	๗๐ วัน	๖๕ วัน	๖๐ วัน	๕๓วัน

ผลการประเมิน

ประเมินจากการจัดส่งรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ให้กรมบัญชีกลาง ผลการดำเนินงานปี ๒๕๕๙ ทุนหมุนเวียนจัดส่งรายงานดังกล่าวโดยมีรูปแบบรายงานที่ถูกต้องครบถ้วนได้ภายใน ๕๓ วัน นับถัดจากวันสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จนถึงวันที่กรมบัญชีกลางได้ประทับตรารับหนังสือจากส่วนราชการ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๔๐*)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
- การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๔๐	ไม่สามารถดำเนินงาน	-	-	-	ดำเนินงานได้สำเร็จ	ไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้

ผลการประเมิน

*ในปี ๒๕๕๙ ไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้ จึงกระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปยังตัวชี้วัด ๓.๑.๑ และ ๓.๑.๒ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนผลงานวิจัย/บทความตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๔)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๒ จำนวนผลงานวิจัย/บทความตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการในประเทศและต่างประเทศ	เรื่อง	๔	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕	๓๐	๓๗

ผลการประเมิน

ประเมินจากจำนวนบทความหรืองานค้นคว้าวิจัยของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ที่ตีพิมพ์ในวารสารในประเทศ และต่างประเทศ รวมทั้งบทความ/ผลงานวิจัย ที่ได้นำเสนอในที่ประชุม หรืองานสัมมนาวิชาการระดับประเทศ โดยทุนหมุนเวียนมีบทความหรืองานค้นคว้าวิจัยของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ที่ตีพิมพ์ในวารสารในประเทศ และต่างประเทศ จำนวน ๓๕ เรื่อง โดยวารสารวิชาการนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น Metrologia , APMP Technical Committee , IMEKO Technical Committee Meeting และการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ จำนวน ๒ ครั้ง รวมเป็นทั้งสิ้น ๓๗ ชิ้นงาน เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ จำนวนสิ่งประดิษฐ์ที่ไปยื่นขอจดทะเบียน (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๓ จำนวนสิ่งประดิษฐ์ที่ไปยื่นขอจดทะเบียน	เรื่อง	๒	๐	-	-	-	๑	๑

ผลการประเมิน

ประเมินจากจำนวนสิ่งประดิษฐ์ที่ไปยื่นขอจดสิทธิบัตรของกรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยทุนหมุนเวียนได้มีการขอยื่นสิทธิบัตรการประดิษฐ์ “เครื่องมือวัดความดันในสภาวะสุญญากาศโดยอาศัยการไหลผ่านท่อเล็ก” ซึ่งเป็นเครื่องมือมาตรฐานปฐมภูมิทางด้านการวัดความดันภายใต้สุญญากาศ โดยการออกแบบที่มีต้นทุนต่ำทำให้มีลักษณะเฉพาะแตกต่างไปจากเครื่องมือมาตรฐานที่ใช้ในสถาบันมาตรวิทยาอื่น จำนวน ๑ ชิ้นงาน เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ความสำเร็จของการเปรียบเทียบผลการวัดระหว่างห้องปฏิบัติการต่างประเทศ (Inter Comparison) (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๔ ความสำเร็จของการเปรียบเทียบผลการวัดระหว่างห้องปฏิบัติการต่างประเทศ (Inter Comparison)	ร้อยละ	๒	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๘๕

ผลการประเมิน

ประเมินจากจำนวนรายการเปรียบเทียบผลการวัดระหว่างห้องปฏิบัติการของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ กับสถาบันมาตรวิทยาต่างประเทศ โดยทุนหมุนเวียน ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๗ รายการ จากทั้งสิ้น ๒๐ รายการ จึงมีผลการดำเนินงานที่ ร้อยละ ๘๕.๐๐ เทียบเท่ากับระดับ “๓.๕๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ จำนวนรายการเปรียบเทียบผลการวัดระหว่างห้องปฏิบัติการภายในประเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๕ จำนวนรายการเปรียบเทียบผลการวัดระหว่างห้องปฏิบัติการภายในประเทศ	รายการ	๖	๑๘	๒๑	๒๔	๒๗	๓๐	๒๘

ผลการประเมิน

ประเมินจากจำนวนรายการเปรียบเทียบผลการวัดระหว่างห้องปฏิบัติการภายในประเทศที่จัดทำ หรือกำหนดค่าอ้างอิง โดยสถาบันมาตรฐานแห่งชาติ โดยทุนหมุนเวียนได้จัดทำรายการเปรียบเทียบผลการวัดระหว่างห้องปฏิบัติการภายในประเทศ ได้จำนวน ๒๘ รายการ เทียบเท่ากับระดับ “๔.๓๓๓๓” ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ จำนวนมาตรฐานการวัดแห่งชาติที่ได้รับการพัฒนาให้เพียงพอตามความต้องการของผู้ใช้บริการในประเทศและเป็นไปตามมาตรฐานระดับนานาชาติ (น้ำหนักร้อยละ ๗)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๖ จำนวนมาตรฐานการวัดแห่งชาติที่ได้รับการพัฒนาให้เพียงพอตามความต้องการของผู้ใช้บริการในประเทศและเป็นไปตามมาตรฐานระดับนานาชาติ	รายการวัด	๗	๑๗	๑๙	๒๑	๒๓	๒๕	๓๕

ผลการประเมิน

ประเมินจากจำนวนมาตรฐานการวัดแห่งชาติที่ได้รับการพัฒนาให้เพียงพอตามความต้องการของผู้ใช้บริการในประเทศและเป็นไปตามมาตรฐานระดับนานาชาติ โดยทุนหมุนเวียนได้พัฒนามาตรฐานการวัดจำนวน ๓๕ รายการ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๗ การอบรมหลักสูตรด้านมาตรฐานวิชาชีพ (น้ำหนักร้อยละ ๕) ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อยดังนี้
๓.๗.๑ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรด้านมาตรฐานวิชาชีพ และ ๓.๗.๒ ร้อยละของผู้เข้าอบรมด้านการวัดและการวิเคราะห์ทดสอบ การสอบเทียบ ที่สอบผ่าน โดยกระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปยังตัวชี้วัด ๓.๗.๑ และ ๓.๗.๒ ตัวชี้วัดละ ร้อยละ ๒.๕ โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัด ดังนี้

๓.๗.๑ จำนวนผู้รับการฝึกอบรมหลักสูตรด้านมาตรฐานวิทยา (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๗.๑ จำนวนผู้รับการฝึกอบรมหลักสูตรด้านมาตรฐานวิทยา	คน-วัน	๒.๕	๒,๐๑๔	๒,๐๖๗	๒,๑๒๐	๒,๑๗๓	๒,๒๒๖	๒,๒๒๗

ผลการประเมิน

ประเมินจากจำนวนผู้ประกอบอาชีพด้านมาตรฐานวิทยาที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของภาคการผลิต และบริการโดยผ่านการอบรมหลักสูตรจากสถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ ซึ่งในปีบัญชี ๒๕๕๙ มีทั้งสิ้น ๒,๒๒๗ คน เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๓.๗.๒ ร้อยละของผู้เข้าอบรมด้านการวัดและการวิเคราะห์ทดสอบ การสอบเทียบ ที่สอบผ่าน (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๗.๒ ร้อยละของผู้เข้าอบรมด้านการวัดและการวิเคราะห์ทดสอบ การสอบเทียบ ที่สอบผ่าน	ร้อยละ	๒.๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๘.๐๘

ผลการประเมิน

ประเมินจากจำนวนผู้เข้าอบรมด้านการวัดและการวิเคราะห์ทดสอบ การสอบเทียบ ที่สอบผ่าน เทียบกับจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด ที่ได้คะแนนสอบไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ ซึ่งในปี ๒๕๕๙ มีผู้สอบผ่านทั้งสิ้น ๘๗๓ คน จากผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น ๘๘๐ คน จึงมีผลการดำเนินงานที่ ร้อยละ ๙๘.๐๘ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๘ จำนวนเครื่องมือวัดที่ได้รับประโยชน์จากการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านมาตรฐานวิทยา (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๘ จำนวนเครื่องมือวัดที่ได้รับประโยชน์จากการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านมาตรฐานวิทยา	รายการ/ชิ้น	๕	๓,๘๘๘	๔,๐๐๑	๔,๑๐๔	๔,๒๐๗	๔,๓๑๐	๔,๘๒๔

ผลการประเมิน

ประเมินจากจำนวนจำนวนเครื่องมือมาตรฐานของห้องปฏิบัติการสอบเทียบ ที่ได้รับประโยชน์จากการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งพิจารณาจากจำนวนมาตรฐานห้องปฏิบัติการสอบเทียบ ที่ได้รับประโยชน์จากการถ่ายทอดมาตรฐานการวัดโดยสถาบันมาตรฐานแห่งชาติ ซึ่งในปีบัญชี ๒๕๕๙ มีจำนวนเครื่องมือที่ได้รับประโยชน์จากการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านมาตรฐานวิชาชีพทั้งสิ้น ๔,๘๒๔ รายการ/ชิ้น เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๔. ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (๓๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๙ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๑๐๖๒” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๑๒๗๔
๑ การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี	ระดับ	๓๐	คณะกรรมการไม่มีการพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ	คณะกรรมการทุนหมุนเวียนพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการพร้อมให้ข้อเสนอแนะ	คณะกรรมการทุนหมุนเวียนพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการพร้อมให้ข้อเสนอแนะ	คณะกรรมการทุนหมุนเวียนพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการพร้อมให้ข้อเสนอแนะ	คณะกรรมการทุนหมุนเวียนพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการพร้อมให้ข้อเสนอแนะ	๓.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๔๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๐๗๙
๑) คณะกรรมการมีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนและเพียงพอ	ระดับ	๒๐	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเฉลี่ย ๓ ด้าน ทุกไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเฉลี่ย ๔ ด้าน ทุกไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเฉลี่ย ๕ ด้าน ทุกไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเฉลี่ย ๖ ด้าน ทุกไตรมาส	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญเฉลี่ย ๗ ด้าน ทุกไตรมาส	๕.๐๐๐๐
๒) คณะกรรมการ มีบทบาทในการผลักดันผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๒๑๕๗
๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐	มีการประเมินผลระดับองค์กรที่เป็นระบบ และมีหลักเกณฑ์ชัดเจน	-	มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูง (ระดับ ๑ - ๓) ที่เป็นระบบ โดยไม่มีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	-	มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูง (ระดับ ๑ - ๓) ที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	๑๕	มีการเปิดเผยครบถ้วน < ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๘ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๙ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๐ ประเด็น	๔.๘๐๐๐
๕. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการบริหาร	ระดับ	๕	ไม่มีการจัดกิจกรรม	-	มีการจัดกิจกรรม ปีละ ๑ ครั้ง และกรรมการเข้าร่วม กิจกรรมเฉลี่ย ร้อยละ ๕๐ ของกรรมการทั้งหมด	-	มีการจัดกิจกรรม ปีละ ๑ ครั้ง และกรรมการเข้าร่วม กิจกรรมเฉลี่ย ร้อยละ ๗๐ ของกรรมการทั้งหมด	๑.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่

๑. การจัดให้มีทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๓.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนแม่บทการพัฒนากระบวนบริหารวิทยาแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ โดยคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้
 - ๑) ควรเพิ่มเติมข้อมูลแสดงความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับกรอบยุทธศาสตร์ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - ๒) สถาบันควรเพิ่มเติมข้อมูลว่าในแต่ละยุทธศาสตร์/แผนงาน/โครงการ ประกอบด้วยตัวชี้วัดอะไรบ้างและเป็นจำนวนเท่าใด

ซึ่งแผนแม่บทการพัฒนากระบวนบริหารวิทยาแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ มีองค์ประกอบครบถ้วน ในขณะที่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยังมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน ดังนี้

- แผนแม่บทการพัฒนากระบวนบริหารวิทยาแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ มีองค์ประกอบที่สำคัญครบถ้วน ได้แก่

✓	๑. วิสัยทัศน์	✓	๒. พันธกิจ	✓	๓. วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์	✓	๔. ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)
✓	๕. ยุทธศาสตร์	✓	๖. เป้าหมายหลัก	✓	๗. รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

และหากพิจารณาเพิ่มเติมในเชิงคุณภาพพบว่าแผนแม่บทการพัฒนากระบวนบริหารวิทยาแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ มี

✓	คุณภาพครบถ้วนสมบูรณ์
	คุณภาพไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดย

- แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีองค์ประกอบที่สำคัญครบถ้วนเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่

✓	๑. วัตถุประสงค์	✓	๒. เป้าหมาย		๓. ขั้นตอน	✓	๔. ระยะเวลา
✓	๕. งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือ เงินลงทุน	✓	๖. ผู้รับผิดชอบ	✓	๗. ตัวชี้วัดและ เป้าหมายของ แผนงาน/ โครงการ		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๔๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๘๙๓๖ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) การติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนและเพียงพอ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนที่สำคัญทั้งสิ้น ๗ ด้าน ได้แก่

✓	๑. ผลปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน	✓	๒. ผลการปฏิบัติงานของระบบการตรวจสอบภายใน	✓	๓. ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง	✓	๔. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ
✓	๕. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	✓	๖. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน	✓	๗. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

โดยระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนข้างต้น คณะกรรมการได้ติดตามผ่าน

▪ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) ผลปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒ ธันวาคม ๒๕๕๘	๙ เมษายน ๒๕๕๙	๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙	๒๑ กันยายน ๒๕๕๙

๒) ผลการปฏิบัติงานของระบบการตรวจสอบภายใน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒ ธันวาคม ๒๕๕๘	๙ เมษายน ๒๕๕๙	๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙	๒๑ กันยายน ๒๕๕๙

๓) ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒ ธันวาคม ๒๕๕๘	๙ เมษายน ๒๕๕๙	๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙	๒๑ กันยายน ๒๕๕๙

๔) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒ ธันวาคม ๒๕๕๘	๙ เมษายน ๒๕๕๙	๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙	๒๑ กันยายน ๒๕๕๙

๕) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒ ธันวาคม ๒๕๕๘	๙ เมษายน ๒๕๕๙	๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙	๒๑ กันยายน ๒๕๕๙

๖) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒ ธันวาคม ๒๕๕๘	๙ เมษายน ๒๕๕๙	๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙	๒๑ กันยายน ๒๕๕๙

๗) ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒ ธันวาคม ๒๕๕๘	๙ เมษายน ๒๕๕๙	๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙	๒๑ กันยายน ๒๕๕๙

๒) บทบาทในการผลักดันผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) : ทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๔.๗๘๗๑ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการมีบทบาทในการผลักดันผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนพอควร โดยสามารถกำกับดูแลให้ทุนหมุนเวียนปฏิบัติงานตามพันธกิจจนเกิดผลสำเร็จด้านการเงินเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน และด้านปฏิบัติการเท่ากับ ๔.๖๒๗๕ คะแนน

๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กรที่เป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ประกอบด้วย ๑. ด้านการเงิน ๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ด้านการปฏิบัติการ และ ๔. ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง) รวมถึงจัดให้มีการประเมินผลผู้บริหารสูงสุด ได้แก่ ผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยา และผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยา อย่างเป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร

๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๘๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการจัดให้ทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรผ่าน Website รายงานประจำปี หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่นๆของทุนหมุนเวียนค่อนข้างมาก ทั้งสิ้น ๑๒ ประเด็น ดังนี้

✓	๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ
✓	๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
✓	๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
✓	๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
✓	๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์
✓	๖. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี
✓	๗. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)
✓	๘. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี)
✓	๙. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี
✓	๑๐. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด
✓	๑๑. กฎ มติ ค.ร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ
✓	๑๒. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน

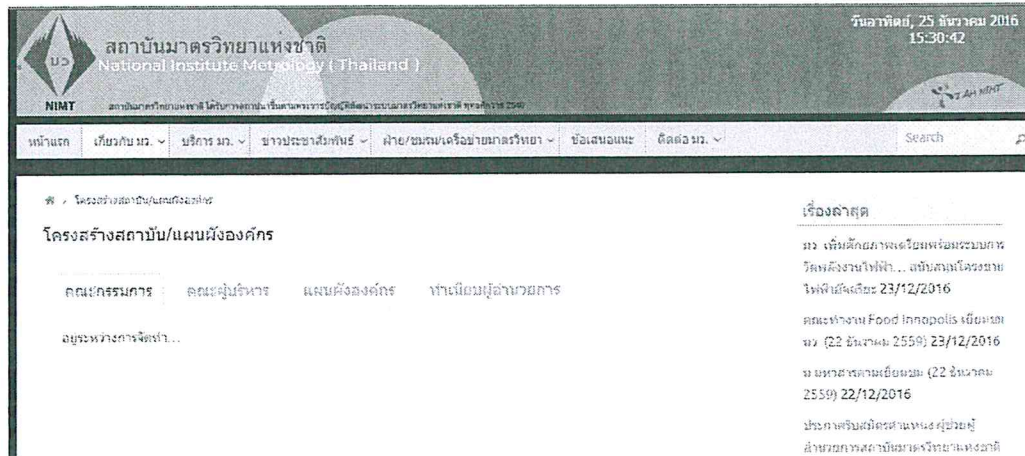
หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

และหากพิจารณาในเชิงคุณภาพจะพบว่า การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศมี

	คุณภาพครบถ้วนสมบูรณ์
✓	คุณภาพไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ โดย

๑. ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน
๒. ยังไม่พบการเปิดเผยแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณปีปัจจุบันของทุนหมุนเวียน
อย่างเป็นรูปธรรม

จากการพิจารณาในเชิงคุณภาพดังกล่าว จึงส่งผลให้มีการปรับลดคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศลง ๐.๒ คะแนน ทำให้ทุนหมุนเวียนมีคะแนนรวมในปีบัญชี ๒๕๕๙ เท่ากับ ๔.๘๐๐๐ คะแนน



๕. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการบริหาร (น้ำหนักร้อยละ ๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๑.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้
- บริหารทุนหมุนเวียนไม่มีการจัดให้มีการกิจกรรมการพัฒนาตนเองของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน
อย่างเป็นรูปธรรมในปีบัญชี ๒๕๕๙

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การบริหารความเสี่ยง

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๒ การบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗๐๐๐
๑. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๒๐	ไม่มีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	ระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ๑ ด้าน	ระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ๒ ด้าน	ระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ๓ ด้าน	ระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ๔ ด้าน	๕
๒. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร ^๒ (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ)	ระดับ	๒๐	ไม่มีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินเฉพาะโอกาสหรือผลกระทบของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบในบางความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยงระดับองค์กร	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile)	๕
๓. การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๒๐	ไม่มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยง	มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงแผนบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	๓
๔. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๓๐	ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้	สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้มากกว่า	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุก	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และความเสี่ยงระดับองค์กรลดลงได้	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และระดับความรุนแรงของ	๒

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
				ร้อยละ ๕๐ ของแผน	ปัจจัยเสี่ยง	มากกว่า ร้อยละ ๕๐ ของ เป้าหมาย รวมตามแผน ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง ทุกปัจจัยเสี่ยง สามารถ ลดลงได้ ตาม เป้าหมาย ที่กำหนด	
๕. การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง ^๕	ระดับ	๑๐	ไม่มี การจัดทำ คู่มือการบริหาร ความเสี่ยง	ทุน หมุนเวียน อยู่ระหว่าง จัดทำคู่มือ การบริหาร ความเสี่ยง	คู่มือการบริหาร ความเสี่ยงของทุน หมุนเวียน แล้วเสร็จ โดยมี องค์ประกอบ ที่ดี ของคู่มือ ครบถ้วน ^๕	ครบถ้วนตาม ระดับ ๓ และคู่มือการบริหาร ความเสี่ยง ผ่านความเห็นชอบจาก คณะ กรรมการ ทุน หมุนเวียน	ครบถ้วน ตาม ระดับ ๔ และเผยแพร่ คู่มือ การบริหาร ความเสี่ยง ให้กับ ผู้บริหาร และ พนักงาน ในองค์กร	๕

ผลการประเมิน :

การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหาร ความเสี่ยง ๕ ด้าน กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๔ ด้าน ได้แก่

๑. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) :

ทุนหมุนเวียนมีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรที่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ของ COSO ERM ที่แบ่งออกเป็น Strategic Risk /Operational Risk /Financial Risk /Compliance Risk มีการระบุปัจจัยเสี่ยง ๖ ปัจจัยเสี่ยง ทำให้มีผล การดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ ได้แก่

- ด้านกลยุทธ์ คือ การดำเนินงานของสถาบัน ไม่ครอบคลุมนโยบายด้านการตอบสนองความต้องการของ ลูกค้า
- ด้านปฏิบัติการ คือ การก่อสร้างอาคารพัฒนาวัสดุอ้างอิงรับรองด้านมาตรวิทยาเคมีไม่เป็นไปตามแผน และการปฏิบัติงานของฝ่ายเทคนิคและฝ่ายสนับสนุน ไม่สามารถตอบสนองความต้องการที่เพิ่มขึ้นใน พารามิเตอร์ใหม่ๆ ที่ห้องปฏิบัติการทุติยภูมิไม่สามารถให้บริการได้
- ด้านการเงิน คือ สถานะเงินกองทุนมาตรวิทยาคงเหลือไม่เพียงพอสำหรับการใช้จ่ายกรณีฉุกเฉิน
- ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ คือ ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎหมายและ/หรือระเบียบสถาบันได้อย่าง ถูกต้องในบางประเด็น และสถาบันเสียโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก

๒. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) :

ทุนหมุนเวียนมีการประเมินระดับความรุนแรงครบถ้วนทุกปัจจัยเสี่ยงองค์กร ซึ่งประกอบด้วยระดับของโอกาส และ ผลกระทบ ๔ ระดับที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับองค์กร ได้แก่ ระดับ ต่ำ ปานกลาง สูง และสูงมาก โดยการวิเคราะห์ ผลกระทบแบ่งประเด็นออกเป็น ๔ มิติ ได้แก่ มิติเชิงกลยุทธ์ มิติการปฏิบัติงาน มิติการเงิน และมิติการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ รวมทั้งทุนหมุนเวียนได้จัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) ที่แสดงสถานะของระดับความรุนแรง ของปัจจัยเสี่ยงโดยรวม ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง
๑. การดำเนินงานของสถาบัน ไม่ครอบคลุมนโยบายด้านการตอบสนองความต้องการของลูกค้า	S	สูง
๒. การก่อสร้างอาคารพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิตด้านมาตริวิทยาเคมีไม่เป็นไปตามแผน	O	สูงมาก
๓. การปฏิบัติงานของฝ่ายเทคนิคและฝ่ายสนับสนุน ไม่สามารถตอบสนองความต้องการที่เพิ่มขึ้นในพารามิเตอร์ใหม่ๆ ที่ห้องปฏิบัติการทุติยภูมิไม่สามารถให้บริการได้	O	สูงมาก
๔. สถานะเงินกองทุนมาตริวิทยาคงเหลือไม่เพียงพอสำหรับการใช้จ่ายกรณีฉุกเฉิน	F	สูงมาก
๕. ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎหมายและ/หรือระเบียบสถาบันได้อย่างถูกต้องในบางประเด็น	C	สูงมาก
๖. สถาบันเสียโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก	C	สูง

๓. การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) :

ทุนหมุนเวียนมีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรครบทุกความเสี่ยงระดับองค์กร และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการมาตริวิทยาแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ อย่างไรก็ตามในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ (Cost-Benefit) ไม่ปรากฏการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ในแต่ละทางเลือก เป็นเพียงการประเมินค่าใช้จ่าย และผลประโยชน์ของทางเลือกที่กำหนดมาแล้วเท่านั้น ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐๐๐

๔. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) :

ทุนหมุนเวียนมีการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง โดยมีบางแผนงานอยู่ระหว่างดำเนินการ ทำให้การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงยังไม่ครบถ้วน เช่น ปัจจัยเสี่ยง สถานะเงินกองทุนมาตริวิทยาคงเหลือไม่เพียงพอสำหรับการใช้จ่ายกรณีฉุกเฉิน ซึ่งได้กำหนดให้มียกยบาย และกำหนดหน่วยงานในการรับผิดชอบหน้าที่ในการหารายได้จากช่องทางอื่นอย่างชัดเจน ซึ่งทุนยังอยู่ระหว่างดำเนินการในการปรับโครงสร้างองค์กร เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนไม่มีการระบุเป้าหมายของระดับความรุนแรงที่ลดลงได้ในแต่ละปัจจัยเสี่ยง ณ ต้นปี หรือก่อนการบริหารความเสี่ยง จึงทำให้ไม่สามารถประเมินได้ว่า ทุนหมุนเวียนสามารถลดระดับความรุนแรงลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ จึงทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๒.๐๐๐๐

๕. การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ทุนหมุนเวียนจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่มีองค์ประกอบที่ครบถ้วน ทั้ง ๖ องค์ประกอบ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการมาตริวิทยาแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ และได้เผยแพร่

คู่มือให้แก่ผู้บริหารและพนักงานในองค์กรได้รับทราบผ่านช่องทางรูปเล่มรายงาน และ รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์บน อินทราเน็ตของสถาบันที่ <http://intranet.nimt.or.th> ในหัวข้อหลัก "ข้อมูลทั่วไป" หัวข้อย่อย "แผนบริหารความเสี่ยง มว." ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๙ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ ระดับ ๓.๗๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การควบคุมภายใน (ร้อยละ ๕)

กรณีที่ ๑ - ทุนมีโครงสร้างงานผู้ตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๓ การควบคุมภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๖๐๐
๑. การจัดให้องค์กรมีสภาพแวดล้อม การควบคุมภายในที่ครบถ้วน เพียงพอ	ระดับ	๔๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
๑.๑ การจัดทำคู่มือจรรยาบรรณของ คณะกรรมการ ผู้บริหาร และ พนักงานอย่างครบถ้วน	ระดับ	๖	ไม่มี การจัดทำ คู่มือ จรรยาบรรณ	อยู่ระหว่าง การจัดทำ คู่มือ/ทบทวน จรรยาบรรณ ของพนักงาน หรือ ผู้บริหาร หรือ คณะ กรรมการ	มีการจัดทำ คู่มือ/ทบทวน จรรยาบรรณ ของพนักงาน และแจกจ่าย ให้กับคณะ กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน	มีการจัดทำ คู่มือ/ทบทวน จรรยาบรรณ ของพนักงาน และแจกจ่าย ให้กับคณะ กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน	มีการจัดทำ คู่มือ/ทบทวน จรรยาบรรณ ของพนักงาน ผู้บริหาร และ คณะกรรมการ และแจกจ่าย ให้แก่ คณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน	๕.๐๐๐๐
๑.๒ ระบบข้อร้องเรียน โดยการจัดทำรายงาน สรุปรเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายใน องค์กรนำเสนอผู้บริหารของ องค์กร	ระดับ	๘	มีการระบุ ช่องทางรับ ข้อร้องเรียน และมีการ จัดทำ รายงานสรุป นำเสนอ เป็นรายปี	มีการระบุ ช่องทางรับ ข้อร้องเรียน และเสนอ แนว ทางแก้ไข พร้อมทั้งมี การจัดทำ รายงานสรุป นำเสนอ เป็นรายปี	มีการระบุ ช่องทางรับ ข้อร้องเรียน และมีการ จัดทำ รายงานสรุป นำเสนอเป็น รายไตรมาส	มีการระบุ ช่องทาง รับข้อ ร้องเรียนและ เสนอแนว ทางแก้ไข พร้อมทั้งมี การจัดทำ รายงานสรุป นำเสนอเป็น รายไตรมาส	มีการระบุ ช่องทาง รับข้อ ร้องเรียนและ เสนอแนว ทางแก้ไข พร้อมทั้งมี การจัดทำ รายงานสรุป นำเสนอเป็น รายเดือน	๕.๐๐๐๐
๑.๓ การสอบทานและผลการสอบ ทานการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับขององค์กร	ระดับ	๗	ไม่มีการสอบ ทานการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ องค์กร	-	มีการสอบทาน แต่ไม่ได้จัดทำ รายงานผล การสอบทาน	-	มีการสอบ ทานและมี การจัดทำ รายงานผล การสอบทาน ต่อหัวหน้า หน่วยงาน	๕.๐๐๐๐
๑.๔ การสอบทานและผลการสอบ ทานกรณีความขัดแย้งทาง ผลประโยชน์	ระดับ	๗	ไม่มีการสอบ ทาน หรือ มีการสอบ ทานและพบ รายการ	-	มีการสอบ ทานและไม่ พบความ ขัดแย้งทาง ผลประโยชน์ หรือ มีการสอบ	-	มีการสอบ ทานและไม่ พบความ ขัดแย้งทาง ผลประโยชน์ หรือ มีการสอบ	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
			ความขัดแย้งทางผลประโยชน์		ทานและพบรายการความขัดแย้งทางผลประโยชน์ โดยดำเนินการแก้ไขข้อขัดแย้งได้ครบถ้วน		ทานและพบรายการความขัดแย้งทางผลประโยชน์ โดยดำเนินการแก้ไขข้อขัดแย้งได้ครบถ้วน พร้อมรายงานผลการสอบทานต่อผู้บริหารทุนหมุนเวียน	
๑.๕ การกำหนดขอบเขตระดับของอำนาจในการอนุมัติ ที่ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษรและสื่อสารให้พนักงานทราบทั้งองค์กร	ระดับ	๖	มีการกำหนดขอบเขตระดับอำนาจในการอนุมัติอย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษร	-	มีการกำหนดขอบเขตระดับอำนาจในการอนุมัติอย่างเป็นทางการโดยระบุเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน	-	มีการกำหนดและสอบทานขอบเขตระดับอำนาจในการอนุมัติอย่างเป็นทางการโดยระบุเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน และมีการสื่อสารให้พนักงานทราบอย่างทั่วถึง	๕.๐๐๐๐
๑.๖ บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารระดับสูง ในการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการ ควบคุมภายในที่ชัดเจน	ระดับ	๖	ไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และไม่มีภาระหน้าที่ที่ความรับผิดชอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	-	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบ แต่ไม่ได้จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร	-	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และมีการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบ เป็นลายลักษณ์อักษร และสื่อสารให้พนักงานทราบอย่างทั่วถึง	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดให้มีกิจกรรมการควบคุมภายในที่ดี	ระดับ	๔๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐
๒.๑ ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรอง มีการสอบทานรายงานทางการเงิน	ระดับ	๑๐	ไม่มีการสอบทานรายงานทางการเงิน	-	มีการสอบทานรายงานทางการเงินไม่ครบทุกไตรมาส	-	มีการสอบทานรายงานทางการเงินครบทุกไตรมาส	๕.๐๐๐๐
๒.๒ ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรอง มีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน	ระดับ	๑๐	ไม่มีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน	-	มีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาส	-	มีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน เป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๓ การดูแลป้องกันทรัพย์สินของ องค์กร	ระดับ	๑๐	ไม่มี หรือ มีการจัดทำ แต่ตรวจนับไม่ แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันสิ้น ปีบัญชี	-	มีการจัดทำ ทะเบียน ทรัพย์สินที่ระบุ สถานที่จัดเก็บ และมีการตรวจ นับทรัพย์สิน แล้วเสร็จ แต่มีส่วนต่าง	มีการจัดทำ ทะเบียน ทรัพย์สินที่ระบุ สถานที่จัดเก็บ และมีการตรวจ นับทรัพย์สินแล้ว เสร็จ แต่มีส่วนต่าง โดยมีการระบุ สาเหตุและแนว ทางแก้ไข	มีการจัดทำ ทะเบียน ทรัพย์สินที่ระบุ สถานที่จัดเก็บ และตรวจนับแล้ว เสร็จ โดยผลการตรวจ นับไม่มีส่วนต่าง	๑.๐๐๐๐
๒.๔ การจัดทำคู่มือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานในระบบงานที่สำคัญ ขององค์กร	ระดับ	๑๐	ไม่มีการจัดทำ คู่มือ/บทวน การปฏิบัติงาน ในระบบงานที่ สำคัญ	-	มีการจัดทำ คู่มือ/บทวน การปฏิบัติงาน ในระบบงานที่ สำคัญ บางระบบ	-	มีการจัดทำคู่มือ/ บทวน การปฏิบัติงาน ในระบบงานที่ สำคัญครบถ้วน ทุกระบบ และมีการสื่อสาร ให้ในองค์กร รับทราบอย่าง ทั่วถึง	๕.๐๐๐๐
๓. การติดตามผลและการประเมินผล	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๘๐๐๐
๓.๑ การประเมินผลการควบคุมด้วย ตนเอง (Control Self- Assessment : CSA) ครบถ้วนทั้ง องค์กร (ระดับฝ่าย/หน่วยงาน ภายใน)	ระดับ	๘	ไม่มีการ ประเมิน CSA	-	มีการ ประเมิน CSA ไม่ครบถ้วน ทั้งองค์กร	-	มีการ ประเมิน CSA ครบถ้วนทั่ว ทั้งองค์กร	๕.๐๐๐๐
๓.๒ การส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามระเบียบ คตง. ข้อ ๖	ระดับ	๖	ล่าช้ากว่า กำหนดเวลา	-	-	-	ทันตามกำหนด เวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันสิ้นปี บัญชี)	๑.๐๐๐๐
๓.๓ การประเมินการควบคุมอย่างเป็น อิสระทั่วทั้งองค์กร (Independent Assessment : IA)	ระดับ	๖	ไม่มีการ ประเมิน IA	-	มีการ ประเมิน IA เฉพาะบาง CSA	-	มีการ ประเมิน IA ครบถ้วนทุก CSA	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

ด้านการควบคุมภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการควบคุมภายใน กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดให้องค์กรสภาพแวดล้อมการควบคุมภายในที่ครบถ้วนเพียงพอ (ร้อยละ ๔๐) : ในปีบัญชี ๒๕๕๙ ทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ การจัดทำคู่มือจรรยาบรรณของคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน : ในปีบัญชี ๒๕๕๙ ทุนหมุนเวียน มีการจัดทำและทบทวนคู่มือจรรยาบรรณครบทั้ง ๓ กลุ่ม และมีการเผยแพร่ครบถ้วน จึงมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน “๕.๐๐๐๐”

๑.๒ ระบบร้องเรียน โดยการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร : ในปีบัญชี ๒๕๕๙ ทุนหมุนเวียน มีการระบุช่องทางร้องเรียนและมีการจัดทำรายงานสรุปทุกเดือน ดังนั้นทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน “๕.๐๐๐๐”

๑.๓ การสอบทานและผลการสอบทานการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับขององค์กร : ในปีบัญชี ๒๕๕๙ กองทุนฯ ได้มีการสอบทานการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบข้อบังคับขององค์กร โดยจัดทำรายงานเสนอต่อหัวหน้างาน จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ “๕.๐๐๐๐”

๑.๔ การสอบทานและผลการสอบทานกรณีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ : ในปีบัญชี ๒๕๕๙ กองทุนฯ มีการ สอบทานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ มีการรายงานสรุปความขัดแย้งทางผลประโยชน์ เสนอผู้บริหาร โดยผลการสอบทานไม่พบความขัดแย้งทางผลประโยชน์ จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ “๕.๐๐๐๐”

๑.๕ การกำหนดขอบเขตระดับอำนาจในการอนุมัติ ที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรและสื่อสารให้พนักงานทราบทั้งองค์กร : ในปีบัญชี ๒๕๕๙ กองทุนฯ มีการกำหนดขอบเขต และสอบทานระดับอำนาจในการอนุมัติอย่างเป็นทางการ โดยระบุเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน และมีการประกาศให้พนักงานทราบอย่างทั่วถึง จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ “๕.๐๐๐๐”

๑.๖ บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารระดับสูง ในการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการควบคุมภายในที่ชัดเจน: ในปีบัญชี ๒๕๕๙ ผู้บริหารกองทุนฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายใน และคณะกรรมการควบคุมภายใน มีการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบและสื่อสารให้พนักงานได้รับทราบอย่างชัดเจน จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ “๕.๐๐๐๐”

๒. การจัดให้มีกิจกรรมควบคุมภายในที่ดี (ร้อยละ ๔๐) : ในปีบัญชี ๒๕๕๙ ทนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรอง มีการสอบทานรายงานด้านการเงิน : ในปีบัญชี ๒๕๕๙ ผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรองของกองทุนฯ ได้มีการสอบทานรายงานด้านการเงิน โดยมีการรายงานครบไตรมาส ดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ “๕.๐๐๐๐”

๒.๒ ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรอง มีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่ด้านการเงิน : ในปีบัญชี ๒๕๕๙ ผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับรองของกองทุนฯ ได้มีการสอบทานรายงานที่ไม่ใช่ด้านการเงิน โดยมีการรายงานครบทุกเดือน ดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ “๕.๐๐๐๐”

๒.๓ การดูแลป้องกันทรัพย์สินขององค์กร : ในปีบัญชี ๒๕๕๙ กองทุนฯ มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สินขององค์กร แต่การตรวจนับทรัพย์สินไม่แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันสิ้นปีบัญชี จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ “๑.๐๐๐๐”

๒.๔ การจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานในระบบงานที่สำคัญขององค์กร : ในปีบัญชี ๒๕๕๙ กองทุนฯ มีการจัดทำและทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นระบบงานสำคัญของกองทุนฯ และแจ้งให้พนักงานได้ทราบผ่านทาง E-mail และบันทึกเวียนแจ้ง จึงมีระดับคะแนนอยู่ที่ “๕.๐๐๐๐”

๓. การติดตามผลและการประเมินผล (ร้อยละ ๒๐) : ในปีบัญชี ๒๕๕๙ ทนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๓.๘๐๐๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๓.๑ การประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment: CSA) ครบถ้วนทั้งองค์กร (ระดับฝ่าย/หน่วยงานภายใน) : ในปีบัญชี ๒๕๕๙ ทนหมุนเวียน มีการดำเนินการครบถ้วน ดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ “๕.๐๐๐๐”

๓.๒ การส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามระเบียบ คตง. ข้อ ๖ : ในปีบัญชี ๒๕๕๙ กองทุนฯ ไม่สามารถดำเนินการส่งรายงานการประเมินตนเองฯ ตามระเบียบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทันตามกำหนดเวลา จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ “๑.๐๐๐๐”

๓.๓ การประเมินการควบคุมอย่างเป็นอิสระทั่วทั้งองค์กร (Independent Assessment: IA) : ในปีบัญชี ๒๕๕๙ ทนหมุนเวียน มีการประเมิน IA ครบถ้วนทุก CSA ดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ “๕.๐๐๐๐”

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๙ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๓๖๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การตรวจสอบภายใน (ร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๔ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๐๐๐
๑. บทบาทความรับผิดชอบ ของหน่วยงานตรวจสอบ ภายใน	ระดับ	๒๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
(๑) การจัดทำกฎบัตรของ หน่วยงานตรวจสอบภายใน	ระดับ	๗	การจัดทำ กฎบัตรที่มี ประเด็นสำคัญ บางส่วน	-	มีการจัดทำ กฎบัตรที่มี ประเด็นสำคัญ ครบถ้วน	-	มีการจัดทำ กฎบัตรที่มี ประเด็นสำคัญ ครบถ้วน และ นำเสนอ คณะกรรมการ เงินทุนฯ/กองทุนฯ หรือ คณะกรรมการ ตรวจสอบ หรือ ผู้บริหารสูงสุดของ เงินทุนฯ/กองทุนฯ อนุมัติอย่างเป็นทางการ	๕.๐๐๐๐
(๒) มีบทบาทของหน่วยงาน ตรวจสอบภายในที่ ครบถ้วนเพียงพอ	ระดับ	๑๐	หน่วยงาน ตรวจสอบมี บทบาทในการ ตรวจสอบ เฉพาะด้านข้อมูล และรายงาน ทางการเงิน (Financial)	-	หน่วยงาน ตรวจสอบมี บทบาทในการ ตรวจสอบ ด้านข้อมูลและ รายงานทางการเงิน (Financial) และ การปฏิบัติตาม กฎระเบียบต่างๆ (Compliance)	-	หน่วยงาน ตรวจสอบมี บทบาทในการ ตรวจสอบที่ ครบถ้วนทั้ง ด้านข้อมูลและ รายงานทางการเงิน (Financial) การปฏิบัติตาม กฎระเบียบต่างๆ (Compliance) และการดำเนินงาน ในทุกกิจกรรมของ องค์กร (Operation)	๕.๐๐๐๐
(๓) การให้คำปรึกษาด้านการ ตรวจสอบภายในแก่ ฝ่ายบริหาร	ระดับ	๘	ไม่มีการให้ คำปรึกษาด้าน การตรวจสอบ ภายในแก่ ฝ่ายบริหาร	-	มีการให้ คำปรึกษาด้าน การตรวจสอบ ภายในแก่ ฝ่ายบริหารหรือ ผู้ปฏิบัติงาน	-	มีการให้ คำปรึกษาด้าน การตรวจสอบ ภายในแก่ ฝ่ายบริหารและ ผู้ปฏิบัติงาน	๕.๐๐๐๐
๒. บุคลากร การพัฒนาและ การฝึกอบรม	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐
(๑) การพัฒนาและการ ฝึกอบรมด้านการ ตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑๐	บุคลากรของ หน่วยงาน ตรวจสอบ ภายในไม่ได้รับ	-	บุคลากรของ หน่วยงาน ตรวจสอบ ภายในได้รับ	มีการจัดทำ แผนการ ฝึกอบรม ประจำปี และ	มีการจัดทำ แผนการฝึกอบรม ประจำปี และ บุคลากรของ	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
			การฝึกอบรมด้านการตรวจสอบภายใน		การฝึกอบรมด้านการตรวจสอบภายในแต่ไม่มีการจัดทำแผนการฝึกอบรมมาประจำปี	บุคลากรของหน่วยงานตรวจสอบภายในได้รับการฝึกอบรมไม่ครบตามแผนฯ	หน่วยงานตรวจสอบภายในได้รับการฝึกอบรมครบถ้วนตามแผนฯ	
๓. การจัดทำแผนการตรวจสอบภายในประจำปี	ระดับ	๓๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๑๔๓
(๑) มีการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี มีองค์ประกอบที่สำคัญอย่างครบถ้วน	ระดับ	๑๐	ไม่มีการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี	-	มีการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี และมีองค์ประกอบที่สำคัญไม่ครบถ้วน	มีการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี และมีองค์ประกอบที่สำคัญครบถ้วน	มีการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี และมีองค์ประกอบที่สำคัญครบถ้วน และนำเสนอให้คณะกรรมการทุนหมุนเวียน หรือคณะกรรมการตรวจสอบ หรือผู้บริหารระดับสูงสุดของทุนหมุนเวียน เห็นชอบอย่างเป็นรูปธรรม	๕.๐๐๐๐
(๒) แผนการตรวจสอบประจำปี มีการประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ	ระดับ	๑๕	แผนการตรวจสอบประจำปีไม่มีการประเมินความเสี่ยง	-	-	-	แผนการตรวจสอบประจำปีมีการประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ	๕.๐๐๐๐
(๓) การวางแผนการตรวจสอบภายในร่วมกับฝ่ายบริหาร	ระดับ	๑๐	ฝ่ายบริหารไม่ได้ให้ความเห็นในการจัดทำแผนการตรวจสอบ	มีการจัดทำหนังสือเพื่อให้ฝ่ายบริหารแสดงความเห็นในการจัดทำแผนการตรวจสอบ แต่ฝ่ายบริหารไม่ได้แสดงความเห็นตอบมา	มีการจัดทำหนังสือเพื่อให้ฝ่ายบริหารแสดงความเห็นในการจัดทำแผนการตรวจสอบและฝ่ายบริหารได้แสดงความเห็นตอบมา	มีการสัมภาษณ์ฝ่ายบริหารซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนการตรวจสอบและการวางแผนการตรวจสอบ	มีการสัมภาษณ์ฝ่ายบริหารซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนการตรวจสอบและฝ่ายบริหารมีโอกาสในการให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนการตรวจสอบอย่างเพียงพอ	๔.๐๐๐๐
๔. การปฏิบัติงานตรวจสอบ	ระดับ	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๓๓๓๓
(๑) การเปิดการตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	ไม่มีการชี้แจงหรือการเปิดการตรวจสอบ	-	มีการเปิดการตรวจสอบอย่างไม่เป็นลายลักษณ์อักษร	-	มีการเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
(๒) การปิดการตรวจสอบ	ระดับ	๕	ไม่มีการประชุมปิดการตรวจสอบ	-	มีการประชุมปิดการตรวจสอบโดยพิจารณาผลร่วมกันระหว่างผู้ตรวจสอบและผู้ถูกตรวจสอบแต่ล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด	-	มีการประชุมปิดการตรวจสอบโดยพิจารณาผลร่วมกันระหว่างผู้ตรวจสอบและผู้ถูกตรวจสอบภายในระยะเวลาที่กำหนด	๕.๐๐๐๐
(๓) รายงานการตรวจสอบต่อคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐	ไม่มีรายงานการตรวจสอบ	-	มีการรายงานการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ไม่ครบ ๓ เดือนต่อหนึ่งครั้ง	-	มีการรายงานการตรวจสอบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ครบ ๓ เดือนต่อหนึ่งครั้ง	๓.๐๐๐๐
(๔) การจัดทำรายงานการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	ระดับ	๑๐	ไม่มีกระบวนการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	-	มีกระบวนการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	-	มีการจัดทำรายงานการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะอย่างครบถ้วนและนำเสนอคณะกรรมการทุนหมุนเวียน หรือ คณะกรรมการตรวจสอบหรือผู้บริหารสูงสุดของทุนหมุนเวียนฯ อย่างเป็นทางการ	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

ด้านการตรวจสอบภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการตรวจสอบภายในระดับองค์กร มีการกำหนดบทบาทความรับผิดชอบของหน่วยงานตรวจสอบภายใน การพัฒนาฝึกอบรม บุคลากร และการจัดทำและปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลพิจารณาความครบถ้วนขององค์ประกอบ ประสิทธิภาพ และมาตรฐานการปฏิบัติงานในลักษณะบูรณาการทั้งระบบ โดยพิจารณาจากประเด็นหลัก ดังนี้

๑. บทบาทความรับผิดชอบของหน่วยงานตรวจสอบภายใน : ทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ การจัดทำกฎบัตรของหน่วยงานตรวจสอบภายใน : ทุนหมุนเวียนมีการจัดทำกฎบัตรที่ประกอบด้วยประเด็นสำคัญครบถ้วน ได้แก่ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ อำนาจ และความรับผิดชอบของหน่วยงานตรวจสอบภายใน และเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๘ ดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๑.๒ มีบทบาทของหน่วยงานตรวจสอบภายในที่ครบถ้วนเพียงพอ : หน่วยงานตรวจสอบมีบทบาทในการตรวจสอบข้อมูลทางการเงิน การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ เช่น การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น การดำเนินงานโครงการต่างๆ เช่น การจ้างเหมาก่อสร้างอาคารปฏิบัติการมาตรวิทยาเคมี เป็นต้น ดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๑.๓ การให้คำปรึกษาด้านการตรวจสอบภายในแก่ฝ่ายบริหาร : หน่วยตรวจสอบภายในมีการให้คำปรึกษาด้านการตรวจสอบภายในแก่ฝ่ายบริหารและผู้ปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๒. บุคลากร การพัฒนาและการฝึกอบรม : ผู้ตรวจสอบภายในได้รับการฝึกอบรมด้านการตรวจสอบภายใน โดยมีการจัดทำเป็นแผนการฝึกอบรมประจำปีและบุคลากรของหน่วยตรวจสอบภายในได้รับการฝึกอบรมครบถ้วนตามแผนฯ ดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๓. การจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี : ทุณหมนเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๗๑๔๓ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๓.๑ มีการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี มีองค์ประกอบที่สำคัญครบถ้วน : หน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปีที่มีองค์ประกอบครบถ้วน ได้แก่ วัตถุประสงค์ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และ บุคลากรในการปฏิบัติงานตรวจสอบ และนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๓.๒ แผนการตรวจสอบมีการประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ : แผนการตรวจสอบประจำปี มีการประเมินความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ ดังนั้นจึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๓.๓ การวางแผนการตรวจสอบภายในร่วมกับฝ่ายบริหาร : หน่วยตรวจสอบภายในมีการสัมภาษณ์ฝ่ายบริหารซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการวางแผนการตรวจสอบอย่างไรก็ตามไม่พบว่าฝ่ายบริหารมีโอกาสในการให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนการตรวจสอบอย่างเพียงพอ มีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๔.๐๐๐๐

๔. การปฏิบัติงานตรวจสอบ : ทุณหมนเวียน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๓๓๓๓ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๔.๑ การเปิดการตรวจสอบภายใน : หน่วยตรวจสอบภายในได้มีการแจ้งการเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรทุกครั้งทั้งที่ปฏิบัติงานตรวจสอบ จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๔.๒ การปิดการตรวจสอบ : หน่วยตรวจสอบภายในมีการประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้บริหารหน่วยรับตรวจอย่างเป็นทางการตามระยะเวลาที่กำหนดครบทุกเรื่องที่มีการตรวจสอบในปี ๒๕๕๙ จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

๔.๓ รายงานการตรวจสอบต่อคณะกรรมการทุนหมุนเวียน : หน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ มีองค์ประกอบครบถ้วน ๖ ข้อได้แก่ ๑. วัตถุประสงค์ ๒. ขอบเขตการตรวจ ๓. บทคัดย่อ ๔. ประเด็นที่ตรวจพบ ๕. สาเหตุหลัก (root cause) และ ๖. ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข อย่างไรก็ตาม การรายงานผลต่อคณะกรรมการทุนหมุนเวียนไม่ครบ ๓ เดือนต่อหนึ่งครั้ง จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๓.๐๐๐๐

๔.๔ การจัดทำรายงานการติดตามการปฏิบัติการตามข้อเสนอแนะ : หน่วยตรวจสอบภายในมีการจัดทำรายงานการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะและนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ จึงมีคะแนนอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๙ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๗๐๐๐ ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารจัดการสารสนเทศ (ร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๕ การบริหารจัดการ สารสนเทศ	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๘๐๐๐
๑. แผนแม่บทสารสนเทศ และแผนปฏิบัติการ สารสนเทศ	ระดับ	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐๐๐
๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวน แผนแม่บทสารสนเทศ ที่มีความสอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ที่สำคัญ	ระดับ	๑๐	ไม่มี การจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท สารสนเทศ	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท แต่ไม่ ตอบสนอง และ สนับสนุนต่อ แผน ยุทธศาสตร์ ทั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ ขององค์กร	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท <u>ที่ตอบสนอง</u> และ สนับสนุนต่อ แผน ยุทธศาสตร์ ทั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ ขององค์กร	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท <u>ที่ตอบสนอง</u> และ สนับสนุนต่อ แผน ยุทธศาสตร์ ทั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ของ องค์กร และมีการระบุ โครงการ ที่เกี่ยวข้อง ๒ ประเด็น	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท <u>ที่ตอบสนอง</u> และ สนับสนุนต่อ แผน ยุทธศาสตร์ ทั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ของ องค์กร และมีการระบุ โครงการ ที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น	๕.๐๐๐๐
๑.๒ แผนปฏิบัติการ สารสนเทศประจำปี มีองค์ประกอบหลัก ที่ครบถ้วน	ระดับ	๑๐	ไม่มีการ จัดทำ แผนปฏิบัติ การ	มีการจัดทำ แผน ปฏิบัติการ ประจำปี ที่มี องค์ประกอบ หลักที่ดี <u>แต่ไม่</u> <u>ครบถ้วน</u> ตามที่ กำหนด	มีการจัดทำ แผน ปฏิบัติการ ประจำปี ที่มี องค์ประกอบ หลักที่ดี <u>ครบถ้วน</u> ตามที่ กำหนด	มีการจัดทำ แผน ปฏิบัติการ ประจำปี ที่มี องค์ประกอบ หลักที่ดี ครบถ้วน ตามที่กำหนด และมี องค์ประกอบ เพิ่มเติม ๑ ประเด็น	มีการจัดทำ แผน ปฏิบัติการ ประจำปี ที่มี องค์ประกอบ หลักที่ดี ครบถ้วน ตามที่กำหนด และมี องค์ประกอบ เพิ่มเติม ๒ ประเด็น	๑.๐๐๐๐
๒. ดัชนีความพร้อมใช้งาน ของระบบสารสนเทศที่ จำเป็นต่อการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์	ระดับ	๘๐	ดัชนี ความพร้อม ๐-๑๙.๙%	ดัชนี ความพร้อม ๒๐-๓๙.๙%	ดัชนี ความพร้อม ๔๐-๕๙.๙%	ดัชนี ความพร้อม ๖๐-๗๙.๙%	ดัชนี ความพร้อม ๘๐-๑๐๐%	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

การบริหารจัดการสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการการจัดให้มี แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ และการประเมินความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวน แผนแม่บทสารสนเทศ ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ : ทุณหมนเวียนา มีการทบทวน แผนแม่บทฯ ที่ตอบสนอง และสนับสนุนต่อ แผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ขององค์กรอย่างครบถ้วน และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่

๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการตามพระราชกฤษฎีกาว่า ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ๓) โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร ๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับองค์กร จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๑.๒ แผนปฏิบัติการสารสนเทศ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน : ทุณหมนเวียนา ไม่มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี ของทุณหมนเวียนา จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๑.๐๐๐๐

๒. ดัชนีความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ : ทุณหมนเวียนา มีดัชนีความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศ (WxP) เท่ากับ ร้อยละ ๗๕ จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐๐๐ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ระบบสารสนเทศที่มีความจำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	น้ำหนัก ความสำคัญ (W) (%)	ระดับความ พร้อม (P) (%)	ดัชนีความ พร้อม (WxP) (%)	รายละเอียด
ระบบให้บริการสอบเทียบ - Login Portal ของลูกค้าที่เข้ามาขอรับบริการสอบเทียบ - ระบบบริหารกระบวนการสอบเทียบ สามารถบันทึกและติดตามขั้นตอนการทำงานได้	๕๐	๗๕	๓๗.๕	● มีระบบสารสนเทศเพื่อรองรับแต่จำเป็นต้องปรับปรุงหรือพัฒนาเพิ่มเติม ซึ่งทุณหมนเวียนา อยู่ระหว่างการปรับปรุงหรือพัฒนา และผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนการที่กำหนดไว้
ระบบให้บริการฝึกอบรม (ใหม่) - อยู่ใน Login Portal เช่นเดียวกับระบบสอบเทียบ (เดิมเป็นระบบ standalone) - บูรณาการฐานข้อมูลลูกค้ากับระบบอื่นๆ ของสถาบัน	๓๐	๗๕	๒๒.๕	● มีระบบสารสนเทศเพื่อรองรับอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง และทุณหมนเวียนา มีการใช้งานอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่มีการประเมินประสิทธิผลของระบบ
ระบบเครือข่ายภายใน และ Internet	๒๐	๗๕	๑๕	● มีระบบสารสนเทศเพื่อรองรับอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง และทุณหมนเวียนา มีการใช้งานอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่มีการประเมินประสิทธิผลของระบบ
รวม			๗๕	

ตัวชี้วัดที่ ๔.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๕๙
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๙๕๐๐
๑. มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๓๐	- มีปัจจัยพื้นฐาน แต่ไม่ครบถ้วน - โครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน - คำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ครบทุกตำแหน่งงาน - ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล	-	- มีโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน - มีคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ครบทุกตำแหน่งงาน - มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล	-	- มีการทบทวนโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียนและคำบรรยายลักษณะงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์หรือ - มีการนำคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ไปใช้เพื่อสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรฐานของการดำเนินงานหรือ - มีการนำผลการประเมินการไปใช้เพื่อวางแผนพัฒนารายบุคคล/เลื่อนขั้น/ให้ผลตอบแทน	๕.๐๐๐๐
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี		๓๕	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี	๓.๐๐๐๐

๒๕๕๙			๒๕๕๙ ได้ร้อยละ ๖๐	๒๕๕๙ ได้ร้อยละ ๗๐	๒๕๕๙ ได้ร้อยละ ๘๐	๒๕๕๙ ได้ร้อยละ ๙๐	๒๕๕๙ ได้ครบถ้วน	
๒.๒ การจัดทำ/ ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติ การประจำปี บัญชี ๒๕๖๐		๓๕	ไม่มีการ จัดทำ/ทบทวน แผน ยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติ การประจำปี บัญชี ๒๕๖๐	จัดทำ / ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ หรือ แผนปฏิบัติการ ประจำปี บัญชี ๒๕๖๐	จัดทำ / ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการ ประจำปี บัญชี ๒๕๖๐	จัดทำ / ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการ ประจำปี บัญชี ๒๕๖๐ และได้รับ ความเห็นชอบ จาก คณะกรรมการ บริหาร ทุนหมุนเวียน	จัดทำ / ทบทวนแผน ยุทธศาสตร์ และ แผนปฏิบัติการ ประจำปี บัญชี ๒๕๖๐ และได้รับ ความเห็นชอบ จาก คณะกรรมการ บริหาร ทุนหมุนเวียน รวมทั้งมีการ สื่อสารให้ ผู้บริหาร และหน่วยงาน ภายใน ทุนหมุนเวียน ที่เกี่ยวข้อง รับทราบภายใน ปีบัญชี ๒๕๕๙	๔.๐๐๐๐ (ปรับลดคะแนน คุณภาพจาก ๕.๐๐๐๐ เหลือ ๔.๐๐๐๐)

ผลการประเมิน :

การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผนฯ ในปีบัญชี ๒๕๕๙ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. ปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

ในปีบัญชี ๒๕๕๙ ทุนหมุนเวียนมีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยทุนหมุนเวียนมีโครงสร้างบริหารงานและบุคลากรที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานครอบคลุมตามเกณฑ์ประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ ด้านนโยบายและแผนงาน ด้านการเงินและบัญชี และด้านกฎหมาย รวมถึงมีการจัดทำคำบรรยายลักษณะงานของทุกตำแหน่งงานและมีองค์ประกอบที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการสรรหาบุคลากร นอกจากนี้ ยังมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของทุนหมุนเวียน และนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาและฝึกอบรมบุคลากรและพิจารณาผลตอบแทน และทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)

๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ ๕ แผนงาน เช่น แผนการพัฒนาพนักงาน

ตามแผน (IDP) การเสนอร่างระเบียบสถาบันฯ การปรับตำแหน่งพนักงาน เป็นต้น โดยมีผลดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๘๐ ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐๐๐

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๐ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และสามารถนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนได้พิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบได้เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ และได้นำไปประกาศให้ผู้บริหารและพนักงานได้รับทราบเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙ ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้แผนยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียน จะมีคุณภาพแผนโดยรวมที่อยู่ในระดับดี เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประเมินผลที่กำหนด แต่แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว ยังขาดคุณภาพในองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้ ๑) การแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงและการสนับสนุนยุทธศาสตร์หลักของทุนหมุนเวียน ยังไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมโยงได้ทั้งหมด เช่น แนวทางในการสร้างบุคลากรมีอาชีพที่เป็นที่ยอมรับจากทั้งในและต่างประเทศ เป็นต้น ๒) การแปลงแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี ไม่สะท้อนและไม่สอดคล้องและครอบคลุมกับยุทธศาสตร์ด้านบริหารทรัพยากรบุคคลและประเด็นสำคัญด้านทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียน ดังนั้น จึงทำการปรับลดคะแนนคุณภาพของแผนยุทธศาสตร์ทุนหมุนเวียนในประเด็นย่อยที่ ๒.๒ เท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐๐๐

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๕๙ ตามประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๖ การบริหารทรัพยากรบุคคล เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๙๕๐๐

ภาคผนวก ก
ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน

ภาคผนวก ก: ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน

ความเป็นมา

กองทุนเพื่อการพัฒนากระบวนบริหารวิทยา จัดตั้งขึ้นตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติพัฒนากระบวนบริหารวิทยาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อดำเนินงานและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาด้านบริหารวิทยา การพัฒนาโครงการสร้างพื้นฐาน การพัฒนากำลังคน การติดตามประเมินผล การเผยแพร่ผลงานวิจัย การส่งเสริม การนำผลงานไปใช้ประโยชน์การบริหารกองทุนฯ และการดำเนินงานของสถาบันบริหารวิทยาแห่งชาติ

สถาบันบริหารวิทยาแห่งชาติ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติพัฒนากระบวนบริหารวิทยาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นนิติบุคคล อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น



วิสัยทัศน์

สถาบันบริหารวิทยาแห่งชาติ เป็นสถาบันบริหารวิทยาชั้นนำในประชาคมอาเซียนและเป็นเสาหลักของระบบการวัดแห่งชาติ มีความเป็นเลิศด้านการวัดระดับสูง ซึ่งมีบทบาทสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรมและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนไทย

พันธกิจ

- ๑) พัฒนามาตรฐานการวัดแห่งชาติให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล
- ๒) ถ่ายทอดความถูกต้องด้านการวัดสู่กิจกรรมการวัดต่างๆในประเทศ
- ๓) เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านบริหารวิทยาแก่สังคมไทย
- ๔) เป็นองค์กรหลักในการดำเนินงานด้านบริหารวิทยาระหว่างประเทศ

วัตถุประสงค์จัดตั้ง

เพื่อดำเนินงานและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาด้านบริหารวิทยา การพัฒนาโครงการสร้างพื้นฐาน การพัฒนากำลังคน การติดตามประเมินผล การเผยแพร่ผลงานวิจัย การส่งเสริม การนำผลงานไปใช้ประโยชน์การบริหารกองทุน และการดำเนินงานของสถาบัน

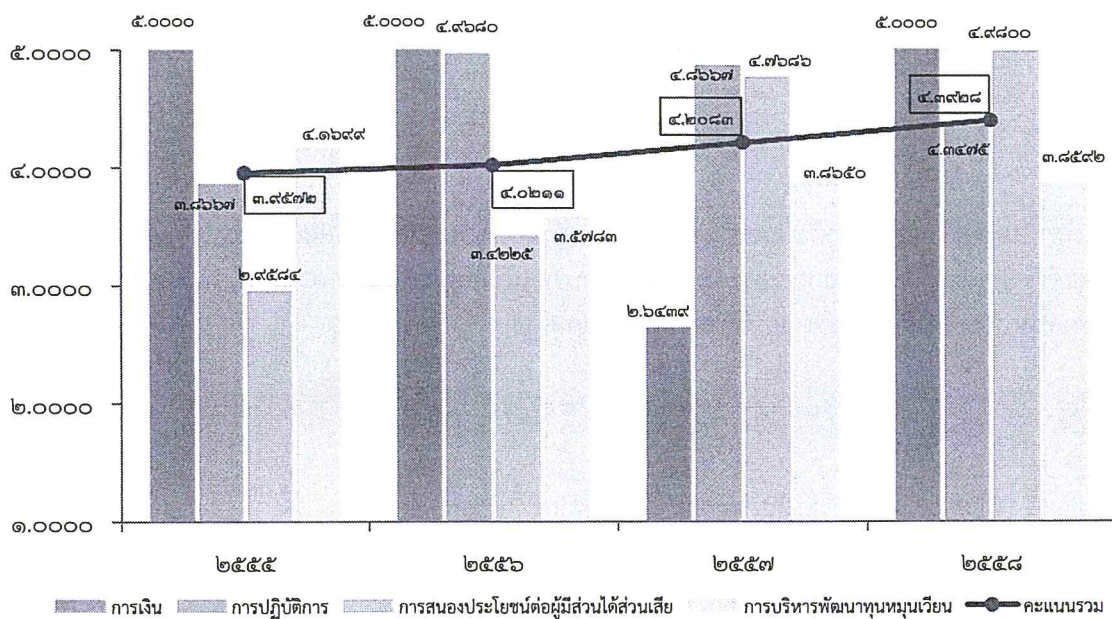
ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์

- ๑) มุ่งสร้างผลกระทบให้เกิดต่อภาคเศรษฐกิจของสังคมอย่างรับรู้ได้ ผ่านองค์ความรู้ด้านมาตรฐานวิชาชีพ
- ๒) ปรับเปลี่ยนทัศนคติ เสริมสร้างทีมงานการทำงาน มุ่งส่งมอบผลงานเพื่อตอบโจทย์ประเทศและสังคม
- ๓) จัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอ พัฒนาบุคลากรทุกกลุ่มงาน ทุกระดับชั้น มุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
- ๔) ปรับเปลี่ยน และพัฒนาระบบงานภายในสถาบัน สร้างหลักประกันของธรรมาภิบาลให้เกิดประสิทธิผล
- ๕) พัฒนาระบบสารสนเทศของสถาบันให้เป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ รองรับการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ภาพรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

กองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรฐานวิชาชีพ

(คะแนน)



คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี ๒๕๕๘ อยู่ที่ ๔.๓๙๗๕ (เต็ม ๕ คะแนน)

- คะแนนประเมินฯ สูงสุด คือ ด้านการเงิน และคะแนนประเมินฯ ต่ำสุด คือ ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน
- ภาพรวมคะแนนประเมินฯ เพิ่มขึ้นจากปีก่อนเท่ากับ ๐.๑๘๔๕ คะแนน (คะแนนประเมินผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ เท่ากับ ๔.๒๐๘๓)
- การดำเนินงานด้านที่ได้คะแนนประเมินฯ ลดลงมี ๒ ด้าน คือ ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านการปฏิบัติการ
- คะแนนประเมินฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘ สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนของทุนหมุนเวียนทั้งหมด (คะแนนประเมินฯ เฉลี่ยของทุนหมุนเวียนทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘ เท่ากับ ๓.๙๐๑๐)

ภาคผนวก ข
งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๕-๒๕๕๙e

กองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรฐานวิชา
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ – ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

หน่วย : บาท

งบแสดงฐานะการเงิน	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
สินทรัพย์					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๒๑,๖๑๔,๑๙๐.๙๖	๔๙,๙๖๓,๓๔๗.๔๔	๑๓๔,๖๑๕,๖๘๕.๐๐	๒๔๑,๕๕๗,๑๔๗.๙๑	๒๑๒,๐๒๔,๑๒๖.๔๕
ลูกหนี้ระยะสั้น	๒,๒๐๕,๔๔๐.๓๕	๒,๓๑๔,๔๔๘.๙๐	๕,๙๗๑,๔๔๒.๐๔	๕,๐๒๘,๐๔๐.๖๓	๔,๗๙๒,๙๕๔.๒๔
รายได้ค้างรับ	๒,๙๕๕,๒๓๖.๓๓	๒,๓๒๗,๑๕๙.๑๓	๙๙๒,๓๐๓.๒๗	๑,๕๗๐,๗๓๖.๐๓	๕๖๙,๙๓๓.๖๒
เงินลงทุนระยะสั้น	๓๙๔,๘๓๑,๔๔๑.๖๓	๔๓๑,๐๘๔,๒๙๙.๕๙	๒๘๐,๓๕๓,๐๙๕.๘๙	๒๘๖,๙๗๙,๐๙๘.๙๐	๓๕๓,๕๖๕,๓๐๘.๙๗
วัสดุคงเหลือ	๒๑๑,๗๖๓.๒๗	๒๒๘,๐๗๖.๖๘	๒๑๐,๖๖๖.๙๘	๒๗๙,๖๕๒.๗๒	๑๕๔,๘๑๘.๐๐
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	๑,๕๘๗,๘๖๙.๓๕	๑,๗๑๑,๘๙๒.๐๐	๑,๐๓๖,๑๔๓.๓๕	๑,๑๙๘,๔๐๔.๐๗	๒๖,๙๕๙,๘๔๑.๐๓
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	๔๒๓,๔๐๕,๙๕๑.๘๙	๔๘๕,๖๒๗,๑๓๗.๗๔	๔๒๓,๓๑๗,๓๓๖.๕๓	๕๓๖,๖๑๓,๐๔๐.๖๒	๕๙๙,๐๒๖,๙๘๒.๓๓
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน					
อาคารและอุปกรณ์-สุทธิ	๖๒๒,๐๓๘,๕๓๒.๖๙	๕๔๒,๓๑๐,๑๖๓.๖๗	๘๔๑,๐๒๘,๓๔๑.๘๓	๘๓๔,๓๗๖,๐๐๓.๐๗	๙๐๙,๒๖๓,๖๘๔.๑๘
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน-สุทธิ	๒๘๒,๘๑๙.๒๕	๓๕,๗๙๕.๑๕	๑๖๐,๓๘๙.๖๕	๑๘๘,๑๓๐.๕๔	๑,๗๕๗,๓๕๒.๖๙
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	๖๐๒,๔๗๙.๖๘	-	-	-	๗๐,๙๐๒.๓๗
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	๖๒๒,๙๒๑,๗๓๑.๖๒	๕๔๒,๓๔๕,๙๕๘.๘๒	๘๔๑,๑๘๘,๗๓๑.๔๘	๘๓๔,๕๖๔,๑๓๓.๖๑	๙๑๑,๐๒๑,๙๓๙.๒๔
รวมสินทรัพย์	๑,๐๔๖,๓๒๗,๖๘๓.๕๑	๑,๐๒๗,๙๗๓,๑๓๖.๕๖	๑,๒๖๔,๕๐๖,๐๖๘.๐๑	๑,๓๗๑,๑๗๗,๑๗๓.๘๗	๑,๕๑๐,๐๔๘,๙๒๑.๕๕
หนี้สินและส่วนของทุน					
หนี้สินหมุนเวียน					
เจ้าหนี้การค้า	๗,๖๑๗,๓๙๘.๕๑	๔๔,๙๖๘,๔๐๘.๗๖	๑๓๖,๙๙๕,๐๑๐.๑๘	๑๐๘,๘๘๕,๓๐๑.๖๗	๑๓๓,๑๙๗,๑๐๘.๒๙
ส่วนของเจ้าหนี้ตามสัญญาเช่า การเงินที่ถึงกำหนดชำระภายใน ๑	-	-	-	-	๓๐๘,๗๕๙.๒๐
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	๓,๓๓๐,๗๗๗.๓๘	๓,๑๙๕,๔๒๘.๐๙	๓,๙๒๘,๔๑๒.๐๙	๑๐,๐๓๓,๙๘๗.๒๑	๒,๒๒๐,๕๒๐.๖๐
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	๓,๒๗๓,๐๗๐.๗๕	๓,๙๗๕,๔๖๓.๕๔	๒,๓๘๖,๗๔๙.๔๗	๓,๐๐๙,๙๔๓.๙๖	๓,๖๓๙,๑๑๒.๐๕
รวมหนี้สินหมุนเวียน	๑๔,๒๒๑,๒๔๖.๖๔	๕๒,๑๓๙,๓๐๐.๓๙	๑๔๓,๓๑๐,๑๗๑.๗๔	๑๒๒,๙๒๙,๒๓๒.๘๔	๑๙๙,๖๖๕,๕๐๐.๑๔
หนี้สินไม่หมุนเวียน					
รายได้รอการรับรู้	๒,๓๒๑,๓๓๗.๐๑	๒,๓๐๘,๗๑๔.๙๓	๒,๙๒๑,๑๘๖.๓๕	๒,๘๗๗,๗๒๒.๔	๒,๘๔๘,๘๐๙.๐๑
เจ้าหนี้ตามสัญญาเช่าการเงินระยะยาว					๑๙๗,๙๕๐
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	๓๓๔,๘๕๑.๐๐	๑,๐๗๐,๒๐๗.๗๐	๑,๖๓๔,๘๐๑.๓๕	๒,๒๙๔,๕๔๘.๐๕	๑๐,๕๓๑,๙๕๗.๐๕
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	๒,๖๕๖,๑๘๘.๐๑	๓,๓๗๘,๙๒๒.๖๓	๔,๕๕๕,๙๘๗.๗๐	๕,๑๗๒,๘๐๐.๕๕	๑๓,๖๗๑,๗๑๖.๐๖
รวมหนี้สิน	๑๖,๘๗๗,๔๓๔.๖๕	๕๕,๕๑๘,๒๒๓.๐๒	๑๔๗,๘๖๖,๑๕๙.๔๔	๑๒๘,๑๐๒,๐๓๓.๓๙	๓๓๖,๓๓๖,๒๑๖.๒๐
ส่วนของทุน					
ทุน	๙๗๒,๙๕๖,๑๕๘.๓๕	๙๗๒,๙๕๖,๑๕๘.๓๕	๙๗๒,๙๕๖,๑๕๘.๓๕	๙๗๒,๙๕๖,๑๕๘.๓๕	๙๗๒,๙๕๖,๑๕๘.๓๕
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	๕๖,๕๑๕,๐๘๐.๕๑	๑,๔๙๐,๗๕๑.๑๙	๑๔๓,๕๔๕,๗๕๐.๒๒	๒๗๑,๕๑๙,๙๘๒.๒๓	๕๐๓,๘๗๒,๕๕๗.๐๐
ส่วนของทุนรวม	๑,๐๒๙,๔๗๑,๒๓๘.๘๖	๙๗๔,๔๔๖,๙๐๙.๕๔	๑,๑๑๖,๕๐๑,๙๐๘.๕๗	๑,๒๔๔,๔๗๕,๑๔๐.๕๘	๑,๔๗๖,๘๒๘,๗๑๕.๓๕
รวมหนี้สินและส่วนของทุน	๑,๐๔๖,๓๒๗,๖๘๓.๕๑	๑,๐๒๗,๙๗๓,๑๓๖.๕๖	๑,๒๖๔,๕๐๖,๐๖๘.๐๑	๑,๓๗๑,๑๗๗,๑๗๓.๘๗	๑,๕๑๐,๐๔๘,๙๒๑.๕๕

หมายเหตุ: งบการเงินได้รับการรับรองจาก สตง.ถึงปีบัญชี ๒๕๕๘

กองทุนเพื่อพัฒนาระบบมาตรวิทยา
งบรายได้-ค่าใช้จ่าย
สำหรับปีสิ้นสุด ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕-สำหรับปีสิ้นสุด ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

หน่วย : บาท

งบรายได้-ค่าใช้จ่าย	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
รายได้					
รายได้จากเงินงบประมาณ	๓๒๘,๖๐๖,๓๓๑.๙๓	๒๒๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๒๗,๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๒๗,๙๒๑,๔๐๐.๐๐	๕๐๓,๗๖๗,๔๐๐.๐๐
รายได้จากเงินกู้ของรัฐบาล	-	๓,๕๑๐,๓๕๕.๒๐	๓๐๐,๘๒๗,๔๒๕.๐๓	๑๘๔,๘๓๒,๐๐๓.๕๐	๒,๗๗๑,๘๐๖.๐๐
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ	๒๖,๐๘๕,๔๔๐.๘๐	๒๔,๐๒๖,๒๖๑.๖๘	๒๘,๙๕๘,๕๗๒.๓๐	๓๕,๐๘๒,๔๓๗.๒๔	๔๒,๘๑๗,๔๖๒.๙๔
รายได้จากเงินช่วยเหลือและการรับบริจาค	๑,๘๑๒,๐๐๐.๓๘	๒,๒๘๐,๗๒๗.๖๕	๔,๒๙๗,๙๕๕.๑๒	๒,๙๑๕,๘๗๕.๗๙	๓,๐๔๒,๐๐๕.๘๓
รายได้อื่น	๑๐,๐๖๒,๕๕๐.๐๕	๑๔,๖๒๘,๕๘๑.๔๗	๑๑,๒๖๔,๖๘๙.๗๘	๘,๙๑๙,๗๙๗.๒๗	๗,๓๗๙,๓๔๓.๖๖
รวมรายได้	๓๖๘,๕๖๖,๓๖๓.๑๖	๒๖๔,๔๔๕,๙๖๖.๐๐	๔๗๒,๙๕๘,๖๕๖.๒๓	๔๕๙,๖๗๑,๕๑๓.๘๐	๕๕๕,๗๗๘,๐๑๘.๔๓
ค่าใช้จ่าย					
ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	๙๘,๐๑๒,๑๔๐.๐๑	๑๐๕,๗๘๕,๔๘๙.๓๙	๑๐๙,๙๓๕,๘๐๐.๑๘	๘๖,๔๕๐,๗๙๗.๑๔	๙๓,๒๕๗,๖๔๑.๕๕
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	๑,๙๓๒,๗๗๖.๔๖	๑,๑๖๙,๖๘๖.๓๙	-	-	-
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	๓,๙๙๐,๕๔๑.๙๔	๔,๑๖๒,๗๙๓.๑๕	-	-	-
ค่าวัสดุและค่าใช้สอย	๕๙,๙๖๓,๔๖๒.๖๘	๖๑,๗๗๑,๙๓๓.๐๐	๘๐,๓๙๐,๔๕๒.๙๓	๘๒,๓๑๒,๙๐๑.๖๖	๖๖,๑๑๕,๔๓๑.๑๖
ค่าตอบแทน	-	-	๑,๕๖๔,๑๖๖.๖๗	๑,๑๑๐,๗๘๐.๐๐	๑,๗๘๗,๓๔๑.๘๘
ค่าสาธารณูปโภค	๑๖,๖๓๕,๘๑๕.๒๗	๑๖,๕๓๕,๑๑๘.๐๑	๑๖,๑๗๑,๕๕๙.๒๖	๑๕,๙๒๐,๕๑๑.๐๑	๑๓,๗๗๑,๔๑๓.๙๖
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	๑๓๖,๑๗๖,๗๘๓.๘๘	๑๓๐,๔๑๕,๔๓๔.๔๑	๑๒๒,๘๓๑,๖๖๔.๑๖	๑๑๕,๙๐๒,๒๙๑.๙๙	๑๒๖,๔๖๗,๕๑๙.๔๐
รวมค่าใช้จ่าย	๓๖๖,๗๐๖,๗๘๓.๒๔	๓๖๔,๘๙๖,๔๕๔.๓๕	๓๓๐,๘๙๗,๖๕๖.๒๐	๓๐๑,๖๗๗,๒๘๑.๘๐	๓๐๑,๓๙๙,๗๘๗.๘๕
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	๕๐,๘๕๙,๕๘๐.๙๒	(๕๕,๔๕๐,๔๘๘.๓๕)	๑๔๒,๐๕๙,๙๙๙.๐๓	๑๕๗,๙๙๔,๒๓๒.๐๐	๒๕๔,๓๗๘,๒๓๐.๕๘

หมายเหตุ: งบการเงินได้รับการรับรองจาก สตง.ถึงปีบัญชี ๒๕๕๘