

รายงานการประชุมคณะกรรมการมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ
ครั้งที่ 3/2560

วันจันทร์ที่ 1 พฤษภาคม 2560 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุม ชั้น 4 อาคารพระจอมเกล้า สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

1. นางอรรชกา สีบุญเรือง	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ประธานกรรมการ
2. นายสรนิต ศิลธรรม	ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รองประธานกรรมการ
3. นายพชร อนันตศิลป์	ผู้แทนปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
4. นายจรินทร์ สุทธนารักษ์	ผู้แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์ (ผู้แทนสำรอง)	กรรมการ
5. นายพิสิฐ รัชสฤษฎ์วุฒิกุล	ผู้แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการ
6. รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพาการ	ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา	กรรมการ
7. นางปัทมา เขียววิเศษสุกุล	ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
8. นายพัลลภ คักดีโสภณกุล	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
9. นายสุรงค์ บูลกุล	ผู้แทนประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	กรรมการ
10. นางสาวเพชรรัตน์ เอกแสงกุล	ผู้แทนประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กรรมการ
11. นายดำริ สุโชธนัง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
12. นายเข้มแข็ง สุนทรสิงห์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
13. นางรัตนภรณ์ จีสงวนสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
14. นายวัลลภ เตยศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
15. นางอัจฉรา เจริญสุข	ผู้อำนวยการสถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายผดิสวรร ชำนาญเวช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
------------------------	---------------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวสิริวรรณ กองแม่	กรรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์
2. นางสาวสุจิต พลเรือง	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. นายวิภากร ผุดผ่อง	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. นางปนัดดา ชิลวา	สถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ
5. ร.ท.อุทัย นรณัม	สถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ
6. นายอนุสรณ์ ทนหมื่นไวย	สถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ
7. นายประเวศน์ มหารัตน์สกุล	สถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ
8. นายรภัทร โพธิ์วัชร	สถาบันมาตรฐานวิทยาแห่งชาติ

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| 9. นายमाणพ ดิณสิริสุข | สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ |
| 10. นายทศพร เอียดคง | สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ |
| 11. นางสาวพริมา เกิดอุดม | สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ |
| 12. นางสาวฐานิยา คัมภีรานนท์ | สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ |
| 13. นางสาวนฤมล สถานุทัศน์ | สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ |
| 14. นางสาวสุกัญญา กิจวิธี | สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ |
| 15. นางสาวชัตติยานี กลิ่นมัลย์ | สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ |
| 16. นางสาวนันทกา บุตรวัน | สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ |
| 17. นางสาวหงส์ฤทัย นุโยนรัมย์ | สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ |
| 18. นางสาวมรยร์สกร ขุนพลพิทักษ์ | สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ |
| 19. นางขวัญชนก ประเสริฐนิธิบุรณ์ | สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ |

เริ่มประชุมเวลา 09.20 น.

นางอรรชกา สีบุญเรือง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประธานกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ กล่าวเปิดการประชุม แล้วดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติพัฒนาระบบมาตรวิทยาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 ได้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 6 สิงหาคม 2559 โดยพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของคณะกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ มีผลทำให้ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติใหม่จำนวน 5 ท่านนั้น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2560 อนุมัติให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ จำนวน 5 ท่าน ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------|----------------|
| 1) นายดำริ | สุโขธน์ |
| 2) นายเขมทัต | สุคนธ์สิงห์ |
| 3) นางรัตนภรณ์ | จิ่งสงวนสิทธิ์ |
| 4) นายผณิศวร | ชำนาญเวช |
| 5) นายวัลลภ | เตียศิริ |

โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเป็นต้นไป รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ 1.1 (1)

มติที่ประชุม

รับทราบ

1.2 การรับตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ และ แนวทางการบริหารงานสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ 4 ปี

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ ในคราวประชุม ครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2559 มีมติเห็นชอบให้ นางอัจฉรา เจริญสุข เป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ตามนัยมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาระบบมาตรวิทยาแห่งชาติ พ.ศ. 2540 กำหนดให้คณะกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ เป็นผู้แต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีนั้น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2559 เห็นชอบการแต่งตั้ง นางอัจฉรา เจริญสุข ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ตามมติคณะกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2559 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 18 มีนาคม 2560 รายละเอียดดังปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม 1.2 (1) โดยนางอัจฉรา เจริญสุข ได้นำเสนอวิสัยทัศน์สำหรับการพัฒนาสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

1) ภาพอนาคตสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ 2564

- ปัจจุบัน - สถาบันมีความสามารถเป็นลำดับที่ 2 ในอาเซียน, มี 150 ห้องปฏิบัติการสอบเทียบที่ traceable มายังสถาบัน, 6 หน่วยมาตรฐาน/หน่วยกำกับ เข้าใจบทบาทของสถาบัน, 2500 ภาคการผลิตและบริการ ต้องการมาตรฐาน, ภาคการศึกษา หน่วยงานในกระทรวงตระหนักว่า มาตรวิทยาเป็นโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพที่จำเป็นของประเทศ
- เป้าหมาย - สถาบันมีความสามารถเป็นลำดับที่ 1 ใน 5 ของภูมิภาคเอเชีย, ระบบมาตรวิทยาของประเทศเข้มแข็ง, ศักยภาพการแข่งขันของประเทศเพิ่มขึ้น เข้าสู่ประเทศไทย 4.0
- จะไปถึงเป้าหมายได้อย่างไร - (1) ต้องรู้เขา หมายถึง ใครคือผู้มีส่วนได้เสีย (อาทิ ภาคการผลิตและบริการ, หน่วยงานมาตรฐาน องค์การระหว่างประเทศ เป็นต้น) โดยต้องสื่อสาร สร้างความเข้าใจ ส่งมอบผลงานที่ดี มีผลกระทบเชิงประจักษ์ และ (2) ต้องรู้เรา (อาทิ งบประมาณ, รายได้/รายจ่าย, ศักยภาพ และบุคลากร ของสถาบัน มีสถานะเป็นอย่างไร) โดยต้องหามาตรการลดความเสี่ยง

2) วิธีมุ่งสู่เป้าหมาย (เป็นที่พึงทางการวัดของประเทศ) โดยการ

- พัฒนามาตรฐานการวัดที่ตอบโจทย์ “ประเทศไทย 4.0” อาทิ นโยบายภาครัฐเรื่อง เขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก หน้าที่ของสถาบันคือ ยืนยันความถูกต้อง, สร้าง Traceability และสร้างองค์ความรู้ รวมถึงต่อยอดความสามารถจากมาตรฐานการวัดปฐมภูมิที่มีอยู่ เพื่อการใช้งานที่คุ้มค่า, พัฒนาเทคนิคการวัดใหม่ (อาทิ Remote Calibration) หรือการเชื่อมโยง Traceability chain เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้ใช้งาน (อาทิ มาตรฐานสถานีประจุไฟฟ้า สำหรับรถยนต์ไฟฟ้า, มาตรฐานการวัดรองรับระบบขนส่งทางราง, พัฒนามาตรฐานอ้างอิงเพื่อใช้ในการตัดสินใจความเป็นไปตามกฎระเบียบ และท้ายที่สุดได้นวัตกรรมถ่ายทอด (อาทิ Extensometer Calibrator)
- ทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/เพิ่มพันธมิตร อาทิ หน่วยงานในระบบ NQI, หน่วยงานมาตรวิทยาเชิงพาณิชย์, ภาคการผลิตและบริการ, ภาคสาธารณสุข ภาคความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ความเป็นธรรมผู้บริโภค, มหาวิทยาลัย/หน่วยงานวิจัยและนวัตกรรม, องค์การระหว่างประเทศ/องค์กรระดับภูมิภาค/NMI อื่น โดยการ (1) ให้ความรู้ คำแนะนำด้านการวัด, (2) พัฒนามาตรฐานการวัด/วัสดุอ้างอิง, (3) ร่วมพัฒนาวิธีการสอบเทียบ/ทวนสอบ/วิเคราะห์ทดสอบ และ (4) ให้คำอ้างอิงสำหรับ Proficiency testing / Inter laboratory comparison
- ปรับปรุงคุณภาพการบริการ โดยการ (1) ลดขั้นตอน/ลดเวลา – นำแนวคิดการให้บริการแบบ One Stop Service มาปรับใช้, (2) หา feedback และ (3) ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

- เป็นองค์กรแห่งความสุข โดยการ (1) ปรับปรุงกระบวนการภายใน - ยึดหลักคุณค่า โปร่งใส ถูกต้อง เป็นธรรม อาทิ ปรับปรุงกระบวนการสื่อสาร, การทำงานเป็นทีม, การพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และการประเมินผลงาน รวมถึงปรับปรุงกฎ ระเบียบให้ทันสมัย สร้างงานวิจัยและนวัตกรรม และ (2) สร้างศักยภาพบุคลากร – พัฒนาความก้าวหน้าในสายวิชาชีพ, พัฒนากำลังคนคุณภาพ, พัฒนาบุคลากรทดแทน เพื่อสร้างความต่อเนื่องในการบริหาร

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายร่วมกัน โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจน ควรมีการนำแผนการดำเนินการในแต่ละโครงการสำคัญ พร้อมเป้าหมายมานำเสนอต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้ผู้อำนวยการฯ รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ กรรมการไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการมหาวิทยาลัยแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2560

เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2560

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ได้ดำเนินการส่งรายงานการประชุม คณะกรรมการมหาวิทยาลัยแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2560 ให้กรรมการทุกท่านพิจารณาเป็น ที่เรียบร้อยแล้วทางจดหมาย เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2560 นั้น ปรากฏว่าไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไข จึงขอนำ เรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการมหาวิทยาลัยแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2560 รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระที่ 2 (1) ถึง (3)

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการมหาวิทยาลัยแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2560 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ความคืบหน้าโครงการก่อสร้างอาคารพัฒनावิสตูดอ่างอิงรับรองด้านมหาวิทยาลัยเคมี

ฝ่ายเลขานุการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ นางปนัดดา ชิลวา รองผู้อำนวยการ สถาบันมหาวิทยาลัยแห่งชาติ เป็นผู้รายงานความคืบหน้าของโครงการก่อสร้างอาคารพัฒनावิสตูดอ่างอิงรับรอง ด้านมหาวิทยาลัยเคมี ต่อที่ประชุม

นางปนัดดา รายงานให้ที่ประชุมทราบโดยสรุปว่า

1) สถานะการเบิกจ่ายเงินตามแผนงานโครงการ

การส่งมอบงาน และการเบิกจ่ายเงินตามแผนงานโครงการ กำหนดไว้ทั้งหมด 24 งวด โดยได้จ่ายเงินล่วงหน้าเป็นจำนวน 33 ล้านบาท และได้ดำเนินการตรวจรับงานแล้วรวม 16 งวด ดังนี้

งวดที่	วันที่	ราคาค่าก่อสร้าง
1	22 มกราคม 2559	9.90 ลบ.
2	19 กุมภาพันธ์ 2559	9.90 ลบ.
3	13 พฤษภาคม 2559	13.20 ลบ.
4	24 มิถุนายน 2559	13.20 ลบ.
5	14 กรกฎาคม 2559	9.90 ลบ.
6	26 สิงหาคม 2559	23.10 ลบ.
7	15 กันยายน 2559	13.20 ลบ.
8	4 พฤศจิกายน 2559	19.80 ลบ.
9	7 ธันวาคม 2559	33.00 ลบ.
10	22 ธันวาคม 2559	26.40 ลบ.
11	23 มกราคม 2560	33.00 ลบ.
12	9 กุมภาพันธ์ 2560	33.00 ลบ.

งวดที่	วันที่	ราคาค่าก่อสร้าง
13	3 มีนาคม 2560	33.00 ลบ.
14	24 มีนาคม 2560	33.00 ลบ.
15	31 มีนาคม 2560	26.40 ลบ.
16	28 เมษายน 2560	33.00 ลบ.
17*	2 พฤษภาคม 2560	39.60 ลบ.
18*	26 พฤษภาคม 2560	39.60 ลบ.
19*	26 มิถุนายน 2560	39.60 ลบ.
20*	17 กรกฎาคม 2560	52.80 ลบ.
21*	28 สิงหาคม 2560	26.40 ลบ.
22*	15 กันยายน 2559	46.20 ลบ.
23*	24 ตุลาคม 2560	39.60 ลบ.
24*	1 พฤศจิกายน 2560	13.20 ลบ.

หมายเหตุ * งวดที่ 17 – 24 เป็นแผนการส่งมอบผลงานตามแผนงานโครงการ และวงเงินที่จะเบิกจ่าย

ทั้งนี้ ในภาพรวมจะก่อสร้างแล้วเสร็จ และสามารถทดสอบ (TEST RUN) ได้ในเดือนกรกฎาคม 2560

2) การดำเนินการด้านการเงิน และการเบิกจ่ายเงิน

ได้ดำเนินการเงินเบิกล่วงหน้าเป็นจำนวน 33.000 ล้านบาท (เบิกจ่ายเงินเมื่อวันที่ 18 เมษายน 2559) โดยดำเนินการเบิกจ่ายเงินค่าก่อสร้างแล้วรวม 15 งวด เป็นเงิน 353.733 ล้านบาท ในส่วนของงวดที่ 16, 17 และ 18 จะใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ จำนวน 90.000 ล้านบาท ส่วนงวดที่ 19, 20, 21 และ 22 จำนวน 176.7154 ล้านบาท (ประกอบด้วย ค่าก่อสร้าง จำนวน 173.340 ล้านบาท และค่าควบคุมงานงวด 16-22 จำนวน 3.3754 ล้านบาท) ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอการอนุมัติใช้งบกลางปี 2560 จากสำนักงบประมาณ

3) แผนการดำเนินงานและกำหนดการเปิดให้บริการ

รายการ	ปี 2560						ปี 2561					
	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.
1. การก่อสร้างฯ ระยะที่ 1 (เริ่ม พ.ย. 58)												
2. การประมูลฯ ระยะที่ 2												
3. การก่อสร้างฯ ระยะที่ 2												
4. การย้ายเครื่องมือจากอาคารผดุงมาตร ไปอาคารพัฒนา วัสดุอ้างอิงรับรองด้าน มาตรวิทยาเคมี												
5. การเก็บข้อมูลสถานะแวดล้อมของ ห้องปฏิบัติการในอาคารพัฒนาวัสดุ อ้างอิงรับรองด้านมาตรวิทยาเคมี												
6. เปิดให้บริการ												

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบความคืบหน้าการดำเนินโครงการก่อสร้างอาคารพัฒนาวัสดุอ้างอิงรับรองด้านมาตรวิทยาเคมี

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายร่วมกัน โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า สำหรับการเบิกจ่ายเงินงวดที่ 18-22 หากสถาบันสามารถดำเนินการจ่ายจริงได้ตามแผนคือภายในวันที่ 15 กันยายน 2560 ก็สามารถยื่นเอกสารเสนอขอใช้งบกลางจากสำนักงบประมาณได้ ส่วนเงินงวดที่ 23-24 ที่มีแผนจะใช้จ่ายจากงบประมาณปี 2561 นั้น หากวงเงินเบิกจ่ายต่ำกว่ากรอบงบประมาณที่ตั้งไว้ สามารถขออนุมัตินำเงินเหลือจ่ายไปใช้เป็นค่าครุภัณฑ์ได้โดยไม่ต้องส่งคืน

มติที่ประชุม

รับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการก่อสร้างอาคารพัฒนาวัสดุอ้างอิงรับรองด้านมาตรวิทยาเคมี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

- 4.1 ขอทบทวนมติคณะกรรมการมาตรวิทยาแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 4/2559 วาระลับ 3.2 ความคืบหน้าการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (วาระลับ)
- รายงานการประชุมวาระลับ -
- 4.2 ความคืบหน้าการคืนเงินค่าตอบแทนพิเศษ (โบนัส) ปี 2550
- รายงานการประชุมวาระลับ -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

- 5.1 เกณฑ์การประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ฝ่ายเลขานุการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ นายภัทร โพธิ์วัชร ผู้จัดการฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ เป็นนำเสนอเกณฑ์การประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่อที่ประชุม

นายภัทร นำเรียนให้ที่ประชุมทราบโดยสรุปว่า ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 5/2559 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยในข้อ 3 (2) กำหนดว่า “การประเมินหน่วยงานของรัฐในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร ได้แก่ รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ให้หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องจัดให้มีการประเมิน” ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2559 มอบให้คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) รับผิดชอบการประเมินองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ซึ่ง กพม. กำหนดให้องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ นำแนวทางการประเมินฯ ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 5/2559 ไปปฏิบัติตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นต้นไป และองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะที่อยู่ในระบบการประเมินทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง ให้ใช้ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระบบการประเมินทุนหมุนเวียนเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และส่งรายงานผลการประเมิน ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 60 วันนับจากสิ้นปีงบประมาณ (หรือภายในวันที่ 30 พฤศจิกายนของทุกปี) พร้อมกับรายงานการประเมินผู้อำนวยการองค์การมหาชนฯ ให้รัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์การมหาชนพิจารณา ก่อนส่งสำนักงาน ก.พ.ร.

องค์ประกอบการประเมินองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การประเมินองค์การมหาชน (เลือกอย่างน้อย 4 ใน 5 องค์ประกอบ)	ส่วนที่ 2 การประเมิน ผู้อำนวยการองค์การมหาชน
✓ 1) Functional Based ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่รับผิดชอบ	1) การประเมินผลงาน (ตัวชี้วัดตามสัญญาจ้าง ผลการประเมินองค์กร และตัวชี้วัดตามที่ คณะกรรมการมอบหมาย ดำเนินการ)
✓ 2) Agenda Based ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ	2) สมรรถนะการบริหาร ของผู้อำนวยการ องค์การมหาชน
✗ 3) Area Based ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด	
✓ 4) Innovation Based ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม ในการบริหารจัดการระบบงาน ระบบงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการ ประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการ	
✓ 5) Potential Based ศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิง ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล	

สถาบันได้มีการดำเนินการจัดทำร่าง กรอบหลักเกณฑ์การประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ และได้นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ใน
ฐานะผู้ประเมินอิสระ ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2560

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย ปี 60	ค่าเกณฑ์วัดปี 2560 (ระดับคะแนน)				
			1	2	3	4	5
องค์ประกอบการประเมินที่ 1 : Functional Based							
ตัวชี้วัด 1.1 จำนวนขีดความสามารถทางการวัด/จำนวนวัสดุอ้างอิงที่ได้รับการพัฒนา	รายการ/ชิ้น	46	30	34	38	42	46
ตัวชี้วัด 1.2 จำนวนรายการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และให้คำปรึกษาด้านมาตรวิทยา	รายการ/ชิ้น	4,500	4,100	4,200	4,300	4,400	4,500
ตัวชี้วัด 1.3 จำนวนนวัตกรรมด้านการวัดต้นแบบการวัดที่สร้างสำเร็จ/คู่มือมาตรฐาน/จำนวนการนำนวัตกรรมไปถ่ายทอดให้ผู้ประกอบการได้ต่อยอดเชิงพาณิชย์	รายการ/ชิ้น	10	6	7	8	9	10
ตัวชี้วัด 1.4 ระดับการดำเนินงานเพื่อกำหนดนโยบายในการพัฒนาระบบมาตรวิทยาของประเทศ	ระดับ	5	1	2	3	4	5
องค์ประกอบการประเมินที่ 2 : Agenda Based							
ตัวชี้วัด 2.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ	100	-	-	-	-	100
ตัวชี้วัด 2.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์	ร้อยละ	100	-	-	-	-	100
องค์ประกอบการประเมินที่ 3 : Innovation Based							
ตัวชี้วัด 3.1 ร้อยละความพึงพอใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	ร้อยละ	80	65	70	75	80	85
ตัวชี้วัด 3.2 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ ในภาพรวมของ มว.	ร้อยละ	96	88	90	92	94	96
ตัวชี้วัด 3.3 การกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	ระดับ	5	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย ปี 60	ค่าเกณฑ์วัดปี 2560 (ระดับคะแนน)				
			1	2	3	4	5
ส่วนที่ 1 บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน							
1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	ระดับ	5	1	2	3	4	5
1.2 บทบาทของคณะกรรมการ ในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชน รายไตรมาส 7 เรื่อง ได้แก่ (1) การควบคุมภายใน, (2) การตรวจสอบภายใน, (3) การบริหารความเสี่ยง, (4) การบริหารจัดการสารสนเทศ, (5) การบริหารทรัพยากรบุคคล, (6) รายงานด้านการเงิน และ (7) รายงานด้านภารกิจหลัก	ระดับ	5	1	2	3	4	5 ⁽¹⁾
			หมายเหตุ ⁽¹⁾ ระดับคะแนน 5: คณะกรรมการฯ ต้องให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะทุกครั้ง				
1.3 การรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	ระดับ	5	1	-	3	-	5
1.4 การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5 ⁽²⁾
			หมายเหตุ ⁽²⁾ ระดับคะแนน 5: ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนกรรมการทั้งหมด				
1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส 7 ข้อ ประกอบด้วย (1) มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยง และภารกิจหลักขององค์กร, (2) มีข้อมูลงบการเงิน, (3) มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นรายบุคคล, (4) มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน, (5) มีข้อมูลโครงสร้างของคณะกรรมการองค์การมหาชนและอนุกรรมการ, (6) มีข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์ และ (7) มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	ระดับ	5	1	-	3	-	5 ⁽³⁾
			หมายเหตุ ⁽³⁾ ระดับคะแนน 5: มีการเปิดเผยข้อมูล ครบทั้ง 7 ข้อในรายงานประจำปีงบประมาณ 2560 หรือเว็บไซต์ { ข้อมูลประวัติคณะกรรมการเป็นรายบุคคล ประกอบด้วย (1) อายุ, (2) วุฒิการศึกษา, (3) ประวัติการทำงาน และ (4) ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน นอกเหนือจากในองค์การมหาชน }				
ส่วนที่ 2 การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน							
2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ { เนื้อหาที่ต้องมีในแบบประเมิน (อย่างน้อยที่สุด) (1) โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ, (2) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่/ความรับผิดชอบ, (3) การประชุมของคณะกรรมการ, (4) การทำหน้าที่ของคณะกรรมการ, (5) ความสัมพันธ์กับฝ่ายบริหาร และ (6) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการประชุมของฝ่ายเลขานุการฯ }	ระดับ	5	1	-	-	-	5 ⁽⁴⁾
			หมายเหตุ ⁽⁴⁾ ระดับคะแนน 5: - คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง, - มีการเปิดเผยข้อมูลการประเมินตนเองต่อที่ประชุมคณะกรรมการ, - คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินฯ และกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่				

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย ปี 60	ค่าเกณฑ์วัดปี 2560 (ระดับคะแนน)				
			1	2	3	4	5
2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ { นิยาม - การจัดกิจกรรม ประกอบด้วย การอบรม/ดูงาน/สัมมนา และการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชน โดยมีเนื้อหาสาระของกิจกรรมสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์การมหาชน - มีการรายงานสรุปเสนอผลของการจัดกิจกรรม และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน (ระบุระยะเวลาของการจัดกิจกรรม และจำนวนกรรมการที่เข้าร่วม) }	ระดับ	5	1	2	3	4	5 ⁽⁵⁾
หมายเหตุ ⁽⁵⁾ ระดับคะแนน 5: - มีข้อมูลองค์กร และปฐมนิเทศกรรมการใหม่ (ถ้ามี) - คณะกรรมการมีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงาน หรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมขององค์การมหาชน - มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา ทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญ และความเสี่ยงขององค์กร - มีรายงานสรุปเสนอผลของการจัดกิจกรรม และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน							
องค์ประกอบการประเมินที่ 4 : Potential Based							
ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ มว.	ร้อยละ	100	-	-	-	-	100

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระที่ 5.1 (1)

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบเกณฑ์การประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการตามเกณฑ์ที่ กพม. กำหนด

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายร่วมกัน โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า ยินดีให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการตามเกณฑ์ที่ กพม. กำหนด ทั้งนี้ ในส่วนของการกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการนั้น ระหว่างการประชุม คณะกรรมการมาตริวิทยาแห่งชาติในแต่ละครั้ง สามารถกำหนดให้มีช่วงเวลาประมาณ 30 นาที สำหรับให้สถาบันในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ แผนพัฒนาห้องปฏิบัติการ แนวทางการดำเนินงานของสถาบันมาตริวิทยาชั้นนำในต่างประเทศ หรือโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ เกี่ยวข้องอย่างไรกับผู้บริโภค เป็นต้น

มติที่ประชุม

รับทราบเกณฑ์การประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และยินดีให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการตามเกณฑ์ที่ กพม. กำหนด

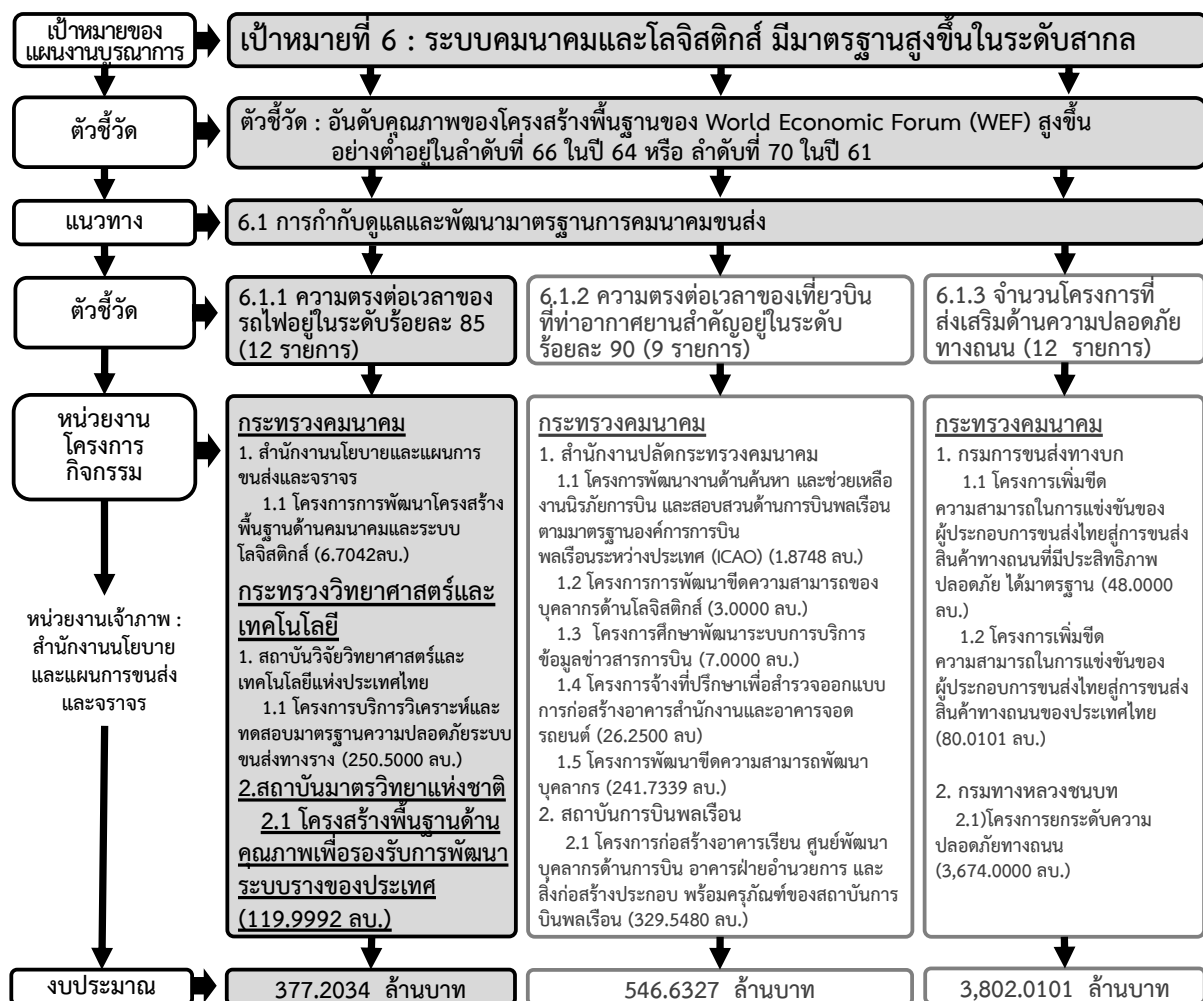
5.2 โครงการพัฒนามาตรฐานการวัดเพื่อรองรับระบบการขนส่งทางราง

ฝ่ายเลขานุการ รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงการดำเนินงานโครงการพัฒนามาตรฐานการวัดเพื่อรองรับระบบการขนส่งทางราง สรุปได้ว่า

สืบเนื่องจากปัจจุบันมาตรฐานการวัดเพื่อทดสอบที่ถูกต้องในประเทศไทยยังไม่มี ได้แก่ มาตรฐานสำหรับการทดสอบ Compressive strength ขนาด 10 เมกะนิวตัน, มาตรฐานด้านความเข้ากันได้ทางแม่เหล็กไฟฟ้า (Electromagnetic Compatibility; EMC) สำหรับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ควบคุมระบบราง, มาตรฐานการวัดสำหรับราง (Track gauge meter), มาตรฐานการวัดการสั่นสะเทือน ซึ่งการพัฒนาการวัดเหล่านี้ จำเป็นจะต้องมีการก่อสร้างอาคารห้องปฏิบัติการไปพร้อมกัน สถาบันจึงได้นำเสนอโครงการ “ **โครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพเพื่อการรองรับการพัฒนาาระบบรางของประเทศ** ” เป็นโครงการภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ มีระยะเวลาดำเนินการ 5 ปี (2560-2564) งบประมาณรวมทั้งโครงการ 376.4768 ล้านบาท แบ่งเป็น

ปีงบประมาณ 2560	จำนวนเงิน	1.3768	ล้านบาท
ปีงบประมาณ 2561	จำนวนเงิน	119.9992	ล้านบาท
ปีงบประมาณ 2562	จำนวนเงิน	254.3008	ล้านบาท
ปีงบประมาณ 2563	จำนวนเงิน	0.8000	ล้านบาท

รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระที่ 5.2 (1) โดยมีแผนภาพความเชื่อมโยงระดับแผนงานบูรณาการ เป็นดังนี้



ปัจจุบันสถาบันได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี 2560 จำนวน 1.3768 ล้านบาท เพื่อจัดจ้างบริษัทผู้ออกแบบ เพื่อออกแบบรายละเอียดงานก่อสร้างอาคารพัฒนามาตรฐานการวัดเพื่อรองรับ การพัฒนาระบบราง โดยวิธีคัดเลือก ซึ่งได้ดำเนินการคัดเลือกรวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 มีผู้เสนองาน จำนวน 3 ราย ผ่านการคัดเลือกเพียง 1 ราย จึงได้มีการดำเนินการครั้งที่ 2 มีผู้เสนองานและผ่านการคัดเลือก จำนวน 2 ราย และเมื่อดำเนินการต่อราคาแล้ว บริษัท ยางป่าสถาปนิก จำกัด ได้รับการอนุมัติสั่งจ้างให้ เป็นผู้ออกแบบ เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2560 คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ (ได้แบบรายละเอียดงานก่อสร้าง และราคาประมาณการค่าก่อสร้าง สำหรับใช้ในการตั้งของงบประมาณค่าก่อสร้างและค่าควบคุมงานก่อสร้าง) ภายในเดือนมิถุนายน 2560

อย่างไรก็ดีเนื่องจากได้รับทราบจากสำนักงานงบประมาณว่า งบประมาณที่ขอรับการ จัดสรรในปี 2561 จำนวน 119.9992 ล้านบาท ถูกเลื่อนให้ไปใช้จ่ายในปีงบประมาณ 2562 เนื่องจากสถาบัน ยังไม่มีแบบก่อสร้าง จึงขอหารือแนวทางการดำเนินงานต่อที่ประชุม

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายร่วมกัน โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า ประเด็นงบประมาณที่ขอรับการ จัดสรรในปี 2561 จำนวน 119.9992 ล้านบาท ที่ถูกเลื่อนให้ไปใช้จ่ายใน ปีงบประมาณ 2562 นั้น หากสถาบันสามารถตรวจรับแบบก่อสร้างได้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน 2560 ให้ ดำเนินการเสนอขอแปรญัตติ พร้อมกับแนบแบบก่อสร้างที่เสร็จสมบูรณ์ประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ หาก เสนอขอแปรญัตติแล้วไม่ได้รับอนุมัติ สามารถเสนอขอใช้งบกลางได้ในช่วงเดือนกันยายน 2560

มติที่ประชุม

รับทราบการดำเนินการของสถาบัน ภายใต้โครงการ “โครงสร้างพื้นฐานทาง คุณภาพเพื่อการรองรับการพัฒนาระบบรางของประเทศ” และมอบหมายให้สถาบันนำข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะของกรรมการไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

เลิกประชุม เวลา 11.00 น.

นางสาวฐานิยา คัมภีรานนท์
ผู้จัดรายการประชุม

นางอัจฉรา เจริญสุข
ผู้ตรวจรายการประชุม