

อย่างไรก็ดี เมื่อจะเป็นความผิดอย่างเดียวกันก็จากแต่กางกันในลักษณะพฤติกรรม หรือเหตุผลซึ่งอาจใช้ดุลพินิจทางโภชหนักเบาแตกต่างกันตามควรแก่กรณีได้ โดยนำเหตุบางประการมาประกอบการพิจารณา เช่น

**- ลักษณะของการกระทำผิด ความผิดอย่างเดียว กัน บางกรณีพิเศษหรือลักษณะแห่งการกระทำผิดเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จะต้องวางโทษหนักก็อาจจะถึงแก่戮死 ออกจากราชการ แต่บางกรณีพิเศษหรือลักษณะการกระทำผิดไม่ถึงขั้นเป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งอาจพิจารณาวางโทษสถานเบาลดหนักกันตามสมควรแก่กรณี**

- **ผลแห่งการกระทำผิด** ความผิดอย่างเดียว กัน อาจต้องวางแผนให้ต่างกัน เพื่อผลแห่งการกระทำผิดทำให้เกิดความเสียหายมากน้อยต่างกัน

- คุณความดี ในความผิดชอบอย่างเดียว กัน ผู้มีประวัติการ  
ทำงานดี ไม่เคยกระทำผิดมา ก่อน อาจได้รับโทษน้อยกว่าผู้ที่เคยทำ  
ผิดมา ก่อนแล้ว ผู้ทำผิดในเรื่องเดียวกัน ความที่พยาญมาก็จะ  
บรรเทาผลร้ายอาจได้รับโทษน้อยกว่าผู้ไม่ได้พยาญทำ เช่นนั้น เช่น  
เจ้าหน้าที่ที่ตรวจที่บ้านพร้อมควบคุมผู้ต้องหา ไม่ได้เป็นเหตุให้ผู้ต้องหา  
หลบหนี ในรายที่พยาญตามติดตามจับกุมผู้ต้องหาที่หลบหนีคืบมาได้  
ควรจะได้รับโทษน้อยกว่าคุณที่ไม่พากามทำ เช่นนั้น

- การรัฐหรือไม่รู้ว่าการกระทำนั้นเป็นความผิด ถ้าทำไปเห้ย ๆ ที่รู้ว่าผิด ยอมมีโทษหนักกว่าทำไป เพราะไม่รู้ว่าผิด

- การให้โอกาสแก่ความประพฤติ ถ้าเป็นความผิดเล็กน้อยไม่วัยเรց อาจให้โอกาสแก่ผู้กระทำผิดที่จะแก้ไขความประพฤติอีกครั้ง โดยวางโทษสถานเบา หรือองค์โทษโดยยกเว้นจากตัวได้รับโทษหรือทำหักมูลหนึ่ง แล้วแต่กรณี

- ເຫດເນື້ອງຫລັງກາຮະທຳພິດ ກາຮະທຳພິດພෙາວຄວາມຈຳເປັນບັນກັບທີ່ພෙາວຄູຖຸຍ່ວໂທສະ ຈາກໄດ້ຮັບໂທໜ້ນໝັຍກວ່າທຳພິດໂດຍລັດນານ້າວ້າຍ ບາງທີ່ກາຮະທຳພິດຈາກເກີດຂຶ້ນພෙາວໂຮຄຈິຕື່ງທີ່ຕ້ອງໃຊ້ກາຮັກໝາມກົກວ່າກາລົງໂທໜ້ນ

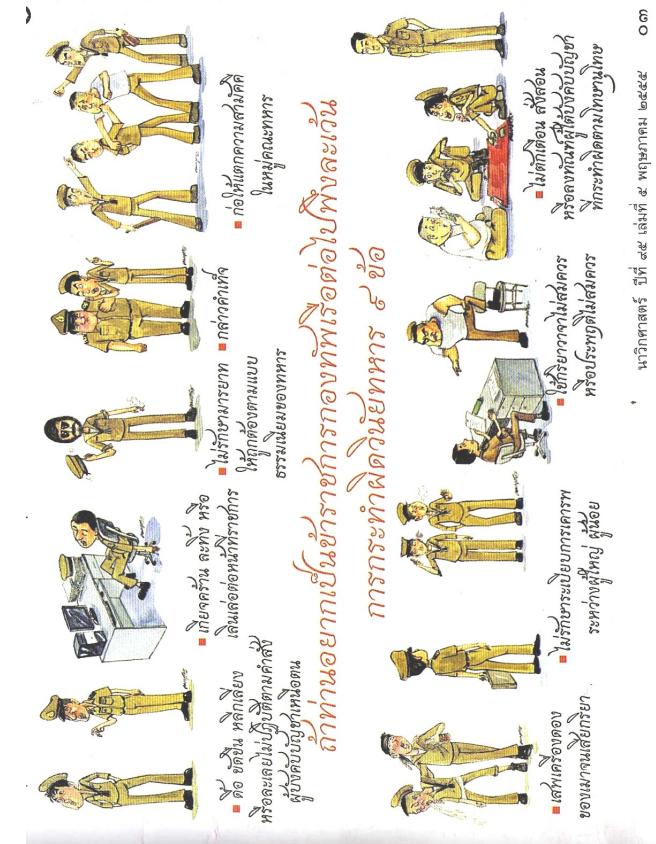
- สภาพของผู้กระทำผิด ในความผิดอย่างเดียวกัน อาจกำหนดโทษต่างกันตามสภาพของผู้กระทำผิด ซึ่งอาจต้องพิจารณาโดยคำนึงถึง เพศ อายุตัว อายุรชาการ การศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และสภาพทางส่วนตัวด้านอื่น ๆ ของผู้กระทำผิด



## องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านหาด

## โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ในองค์กร องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านนาด อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี

# แนวทางการลงโทษทาง วินัยของข้าราชการ



งานบริหารงานบุคคล  
สำนักงานปลัด

## แนวทางการลงโทษทางวินัย

การพิจารณาความผิดและกำหนดโทษ คือ การพิจารณา วินัยด้วยว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำผิดวินัยในกรณีใด ตาม มาตรฐาน และควรจะลงโทษในสถานใด หรือไม่ ทั้งนี้เป็น กระบวนการที่จะต้องกระทำโดยผู้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา โดยเฉพาะตามที่กฎหมายกำหนดไว้ การพิจารณาความผิด และกำหนดโทษเพื่อกระทำ เมื่อได้ทราบข้อเท็จจริงของเรื่องที่ กล่าวหาโดยกระจงชัดพอที่จะพิจารณาความผิดและกำหนด โทษได้แล้ว ทั้งนี้หากเป็นความผิดวินัย ซึ่งมีเชิงความผิดที่ ปรากฏชัดแจ้ง จะต้องได้ข้อเท็จจริงจากการสืบสวนหรือ สืบสวน หากเป็นความผิดวินัยในกรณีความผิดที่ปรากฏชัด แจ้ง อาจได้ข้อเท็จจริงจากคำพิพากษาของศาลล่างถึงที่สุด การ สืบสวน การรายงาน หรือการรับรองข้อมูลแล้วแต่กรณี

### หลักการพิจารณาความผิด

ในการพิจารณาความผิด มีหลักที่ควรคำนึงถึงอยู่ 2 หลัก คือ

(1) **หลักนิติธรรม** ได้แก่การพิจารณาตามตัวบท กฎหมาย กล่าวคือ การที่จะถือว่าการกระทำอย่างใดเป็น ความผิดทางวินัยฐานใดนั้น ต้องมีบกพรหมบัญญัติว่าการ กระทำชนนั้นเป็นความผิดทางวินัย ถ้าไม่มีบกพรหมายาวยาว่าการ กระทำ เช่นนั้นเป็นความผิดทางวินัย ก็ไม่ถือเป็นการกระทำผิด วินัย ทั้งนี้ การที่จะถือว่าการกระทำอย่างไรเป็นความผิดทาง วินัยฐานใดนั้น ต้องพิจารณาให้เข้าองค์ประกอบของความผิด ฐานนั้นทุกประการ ถ้ากรณีใดไม่ครบองค์ประกอบความผิดฐาน ใดก็ไม่เป็นความผิดฐานนั้น ถ้าข้อเท็จจริงบ่งชี้เข้าองค์ประกอบ ความผิดตามมาตราใด ก็ปั้นบทเป็นความผิดไปตามมาตรานั้น และลงโทษไปตามความผิดนั้น

(2) **หลักโนนธรรม** ได้แก่ การพิจารณาบทหวานให้รอบคอบโดย คำนึงถึงความเป็นจริงและความถูกต้องเหมาะสมตามเหตุผลที่ควรจะ เป็น เช่น ตามตัวอย่างดังกล่าวใน (1) ถ้าพิจารณาโดยใช้หลักโนนธรรม ด้วย ก่อนที่จะปรับบทความผิด และกำหนดโทษจะต้องคำนึงถึงความ เป็นจริงตามเหตุผลที่ควรจะเป็นในสภาพการณ์ เช่นนี้ว่าเป็นการทุจริต ต่อหน้าที่ราชการหรือไม่ด้วย ซึ่งการพิจารณาโดยคำนึงถึงความเป็นจริง ตามเหตุผลที่ควรจะเป็นนั้น ต้องอาศัยข้อเท็จจริงและพฤติกรรม แวดล้อมประกอบ เช่น ดูว่าฐานะของเจ้าหน้าที่ผู้นั้นเป็นอย่างไร ถ้า ฐานะยากจนมาก เงินขาดมือเสมอ ขักหน้าไม่ถึงหลังเป็นประจำอย่างนี้ แม้เงิน 10 บาท 20 บาท ก็อาจฟاحว่าอาภีมหุนใช้ส่วนตัวก่อนได้ แต่ ถ้าเป็นคนร่ำรวย ฐานะดี มีเงินติดตัวอยู่เป็นจำนวนพันล่ำสมอ อย่างนี้การ ที่เงินหลวง 20-30 บาท เข้าไปปั้นอยู่ในกระแส เป็นมั่วจะใช้ปั้นกันไปกับ เงินส่วนตัวก็คงจะไม่ได้ประโยชน์แก่ตนเองอย่างใด ก็ไม่น่าจะปรับบท เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เพราะขาดองค์ประกอบในข้อที่ว่า “เพื่อให้ต้นเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ ที่มีคราวได้” และอาจต้องดูรายละเอียด ถ้า ระยะเวลานานเป็นเดือน ๆ ก็อาจได้ ประโยชน์ส่วนตัวในการที่มีเงิน้อย ในเมื่อ พอที่จะพังว่าเป็นการทุจริตต่อ หน้าที่ราชการได้ แต่ถ้าเงินอยู่ในมือ เพียง 2-3 วัน แล้วนำมารส弄 โดยไม่ มีเหตุบังคับให้ต้องส่ง แม้เงินจะมาก ก็น่าจะไม่ได้ประโยชน์อะไรในการที่มี เงินน้อยในเมื่อ จึงขาดองค์ประกอบที่จะพังว่าเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ ราชการ ความผิดที่จะปรับบทลงจะเข้ากรณ์เพียงไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ของทางราชการ ดังนี้ เป็นการพิจารณาโดยอาศัยหลัก นิติธรรม และ หลักโนนธรรมประกอบกัน ซึ่งจะถูกต้องตามความเป็นจริง และ เหมาะสมกว่าการพิจารณาโดยอาศัยหลัก นิติธรรมแต่เพียงอย่างเดียว



### หลักการพิจารณากำหนดโทษ

(1) **หลักนิติธรรม** คือ คำนึงถึงระดับโทษตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งอาจแบ่งได้เป็น 3 ระดับ คือ

(ก) ความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจะต้องโทษสถานໄล่อกาหรือปลด ออก ตามความร้ายแรงแห่งกรณี ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนจะ ลดหย่อนก็ได้ แต่ลดลงต่ำกว่าปลดออกไม่ได้

(ข) ความผิดวินัยไม่ร้ายแรง จะต้องลงทัณฑ์ภาคทัณฑ์หรือตัด เงินเดือน

(ค) ความผิดวินัยเล็กน้อย อาจจงโทษสถานภาคทัณฑ์ แต่ถ้าเป็น ความผิดครั้งแรก และผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีเหตุอันควรลดโทษ จะงดโทษให้โดยว่าก่อลาตักเตือน หรือให้ทำทัณฑ์บันเป็นหนังสือ ไว้ก่อนก็ได้

(2) **หลักโนนธรรม** คือ การพิจารณาบทหวานให้รอบคอบโดย คำนึงถึงความถูกต้องเหมาะสมตามเหตุผลที่ควรจะเป็นภายใต้ ขอบเขตระดับโทษตามที่กฎหมายกำหนด เช่น ในการนี้ที่กฎหมาย กำหนดว่าความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจะต้องลงโทษໄล่อกา หรือ ปลดออก ดังนี้กรณีไหนควรกำหนดโทษเป็นปลดออก กรณีไหนควร กำหนดโทษเป็นปลดออก ควรใช้หลักโนนธรรมเข้าประกอบการ พิจารณาด้วย และทำนองเดียวกันในกรณีความผิดไม่ร้ายแรง กรณีไหนจะควรลงทัณฑ์ กักยาม กักชั้ง หรือภาคทัณฑ์ และกรณี ไหนจะควรลดหย่อนโทษ หรืองดโทษ ก็ควรใช้หลักโนนธรรมเข้า ประกอบการพิจารณาด้วย

(3) **หลักความเป็นธรรม** คือ การลงโทษจะต้องให้ได้ระดับเสมอ หนักกัน ควรกำหนดก็จะต้องถูกลงโทษ ไม่มียกเว้น ไม่เลือกที่รักมัก ที่ชัง การกระทำผิดอย่างเดียวกันในลักษณะ และพฤติกรรม คล้ายคลึงกัน ควรจะลงโทษเท่ากัน