



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๗/๓๓๒๙๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ข้อหารือการเพิกถอนคำสั่งการเป็นผู้ทำงาน

เรียน กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ที่ ทอท. ๗๗๙๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และ ที่ ทอท. ๑๐๐๓๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) แจ้งว่า ทอท. ได้มีการบอกเลิกสัญญา จำนวน ๔ สัญญา กับบริษัท โคน้ำ จำกัด (มหาชน) เนื่องจากเป็นคู่สัญญาไม่ปฏิบัติตามสัญญา ตามระเบียบบริษัท ทอท. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดย ทอท. ได้มีหนังสือ ที่ ทอท. ๘๐๓๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ และประกาศ ทอท. ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ เรื่อง แจ้งรายชื่อผู้ทำงานสั่งให้บริษัท โคน้ำ เป็นผู้ทำงาน จำนวน ๔ สัญญา และรายงานปลัดกระทรวงคมนาคมพิจารณาส่งเรื่องเป็นผู้ทำงานให้ปลัดกระทรวงการคลังแจ้งเวียนเป็นผู้ทำงาน ภายหลัง ทอท. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ แจ้งให้ปลัดกระทรวงการคลังแจ้งเวียนรายชื่อผู้ทำงานในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง ต่อมาบริษัท โคน้ำ ได้ยื่นฟ้องศาลปกครองกลาง กรณี ทอท. บอกเลิกสัญญาไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากบริษัท โคน้ำ กำลังดำเนินการแก้ไขความบกพร่องในการปฏิบัติงาน จึงขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งและประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองที่ลงโทษเป็นผู้ทำงาน กรมบัญชีกลางจึงขอส่งเรื่องคืนให้กระทรวงคมนาคมเพื่อขอให้ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดก่อน และหากยังเห็นควรแจ้งซื้อบริษัท โคน้ำ เป็นผู้ทำงาน ก็ขอให้กระทรวงคมนาคมรวบรวมเอกสารหลักฐานให้ครบถ้วนส่งให้ปลัดกระทรวงการคลังดำเนินการต่อไป ซึ่งสำนักงานคดีปกครองสำนักงานอัยการสูงสุดได้มีหนังสือแจ้งผลคดีตามคำพิพากษาศาลปกครองกลางว่า ยกฟ้อง ประกอบกับ ทอท. และบริษัท โคน้ำ ไม่มีการอุทธรณ์ ถือว่าศาลพิพากษาถึงที่สุดเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ทอท. จึงได้จัดส่งเอกสารเพิ่มเติมการแจ้งเวียนเป็นผู้ทำงานให้ปลัดกระทรวงการคลังแจ้งเวียนรายชื่อในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมฯ ต่อมากรมฯ ได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๔๐๕.๗/๔๔๙๒๙ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แจ้งว่า กรมฯ ในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาผู้ทำงาน ขอเรียนว่า คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) ได้มีมติว่า กรณีหน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการสั่งให้เป็นผู้ทำงานแล้วตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานนั้นแล้ว โดยระยะเวลาในการทำงานดังกล่าวครบกำหนดระยะเวลาเพิกถอนตามที่ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดไว้ หน่วยงานของรัฐไม่ต้องส่งเรื่องให้ปลัดกระทรวงการคลังและแจ้งเวียนเป็นผู้ทำงาน สำหรับเรื่องนี้ ทอท. ได้มีหนังสือและประกาศ ทอท. เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ สั่งให้บริษัท โคน้ำ เป็นผู้ทำงาน ซึ่งระยะเวลาการถูกสั่งให้เป็นผู้ทำงานจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา ๘ ปี กรมฯ จึงขอส่งเรื่องคืน ทอท. ดังนั้น ทอท. จึงขอหารือการเพิกถอนคำสั่งเป็นผู้ทำงานเกิน ๑๐ ปี ดังนี้

๑. ผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจในการเพิกถอนคำสั่งให้บริษัท โคน้ำ เป็นผู้ทำงาน
๒. หากกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ทอท. เป็นผู้มีอำนาจในการเพิกถอนคำสั่งลงโทษผู้ทำงานและปฏิบัติตามระเบียบ ทอท. ได้หรือไม่

๓. ...

๓. กรณีกรมฯ ได้ส่งเรื่องคืนให้ ทอท. ถือว่า บริษัท โคเน่า เป็นผู้ทำงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช่หรือไม่ ทำให้การเพิกถอนผู้ทำงานเป็นอำนาจของปลัดกระทรวงการคลังใช่หรือไม่ หากปลัดกระทรวงการคลังมีอำนาจเพิกถอนผู้ทำงานแล้ว บริษัท โคเน่า มีแนวทางปฏิบัติอย่างไร หรือบริษัท โคเน่า สามารถยื่นหนังสือการเพิกถอนผู้ทำงานมายังปลัดกระทรวงการคลังโดยตรงได้หรือไม่ หรือบริษัท โคเน่า สามารถขอยกเว้นการปฏิบัติระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๑๙๘ (๑) หรือ (๒) ได้หรือไม่ เนื่องจากบริษัท โคเน่า ยังไม่มีคำสั่งเป็นผู้ทำงานและแจ้งเวียนรายชื่อในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมฯ หรือคณะกรรมการวินิจฉัยเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงการคลังตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๑๙๙ ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “รายชื่อผู้ทำงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่มีอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นรายชื่อผู้ทำงานตามพระราชบัญญัตินี้” และวรรคสอง บัญญัติว่า “การดำเนินการเพื่อสั่งให้เป็นผู้ทำงานด้วยเหตุแห่งการกระทำอันมีลักษณะเป็นผู้ทำงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการเพื่อสั่งให้เป็นผู้ทำงานด้วยเหตุแห่งการกระทำอันมีลักษณะเป็นผู้ทำงานตามพระราชบัญญัตินี้”

๒. กรณีข้อหาหรือ ๑ - ๒ จากหลักการข้างต้นสรุปได้ว่า กรณีที่หน่วยงานของรัฐได้พิจารณาดำเนินการสั่งให้เป็นผู้ทำงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติของหน่วยงานของรัฐก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับโดยที่ปลัดกระทรวงการคลังมิได้แจ้งเวียนผู้ทำงาน ให้ดำเนินการเพื่อสั่งเป็นผู้ทำงานตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งปัจจุบันปลัดกระทรวงการคลังไม่ได้มีคำสั่งให้บริษัท โคเน่า จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ทำงาน และแจ้งเวียนในระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง

๓. กรณีข้อหาหรือ ๓ เมื่อบริษัท โคเน่า ยังมีได้เป็นผู้ทำงาน จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัยที่จะพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กมล หทกวิมล

(นางสาวกมลยา ตันติเตมิต)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๖๑๒๕

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th