



๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขั้วหาหรือการพิจารณาผลของคณะกรรมการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

เรียน ผู้บัญชาการทหารเรือ

อ้างถึง หนังสือกองทัพอเรือ ที่ กท ๐๕๓๐/๒๐๘๑ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และ คำวนมาก ที่ กท ๐๕๓๐/๒๘๓๒
ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองทัพอเรือ แจ้งว่า กองทัพอเรือ โดยกรมการขนส่งทหารเรือ ได้ดำเนินการ
ประกวดราคาซื้อระดับเพลิงไหม้และเคมีขนาดใหญ่ จำนวน ๓ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding)
ตามประกาศกรมฯ และเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ จป.๒๕/งป.๒๕๖๖ ลงวันที่
๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ เลขที่โครงการ ๖๕๑๒๗๔๓๐๐๒๔ เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาเป็นเกณฑ์ราคา
วงเงินงบประมาณจำนวน ๔๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ราคากลางจำนวน ๔๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีการเผยแพร่
ร่างประกาศและร่างเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ กำหนดวันเวลา
ในการเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - GP) ในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖
และกำหนดพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน ๔ ราย
โดยคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๔ รายแล้ว
ปรากฏว่า ผ่านการคัดเลือก ไม่มีผลประโยชน์ร่วมกัน และได้ตรวจสอบรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะและเงื่อนไขต่าง ๆ
ที่กรมฯ กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) แล้ว ปรากฏว่า
บริษัท ชนากานต์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด ยื่นเอกสารถูกต้องครบถ้วน และเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด โดยเสนอราคา
ระดับเพลิงไหม้และเคมีขนาดใหญ่ ตราอักษร VOLVO รุ่น FM๑๓๖๔R๕๒๔๐๐ALSI-TH จำนวน ๓ คัน
โดยเสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๓๙,๔๓๙,๖๓๙ บาท ต่ำกว่าวงเงินงบประมาณและราคากลาง เป็นเงินจำนวน
๕,๕๖๐,๓๖๑ บาท ซึ่งการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ มีการใช้ดุลพินิจเพื่อผ่อนปรนการตัดสิน
การยื่นข้อเสนอบางรายการให้แก่บริษัท ชนากานต์ฯ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ตามคุณลักษณะเฉพาะระดับเพลิงไหม้และเคมีขนาดใหญ่ที่กรมฯ กำหนด ข้อ ๒.๑๐.๑๐.๒
โคมไฟสัญญาณทรงยาว (Light Bar) กำหนดให้ภายในประกอบด้วยชุดไฟสัญญาณ แบบ LED Module
จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๕ ชุด ซึ่งแต่ละชุดประกอบด้วยหลอด LED หลอดสีน้ำเงิน ขนาดไม่น้อยกว่า ๓ วัตต์
จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ หลอด ซึ่งแบบแค็ตตาล็อกที่บริษัท ชนากานต์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด ยื่นเสนอนั้น
เป็นไฟสัญญาณ ตราอักษร WHELEN รุ่น Cenator (CVORRRR) ๖๐ ๑๒VDC ประกอบด้วย ชุดไฟสัญญาณ
แบบ LED Module จำนวน ๑๖ ชุด ในแต่ละชุดสามารถติดตั้งหลอด LED ได้ ๓ หลอด ซึ่งบริษัท ชนากานต์ฯ
ยื่นข้อเสนอตรงตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ ที่กรมฯ กำหนด แต่เอกสารที่แสดงในแค็ตตาล็อกปรากฏภาพ
ที่ติดตั้งหลอดไฟ LED จำนวน ๓ หลอด ในชุดไฟสัญญาณแบบ LED Module เพียง ๑๒ ชุด คณะกรรมการ
พิจารณาผลฯ จึงได้สอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ซึ่งบริษัท ชนากานต์ฯ ชี้แจงว่า ภาพในแค็ตตาล็อก
แสดงถึงจำนวนชุดไฟสัญญาณ จำนวน ๑๖ ชุด ซึ่งแต่ละชุดสามารถติดตั้งหลอด LED ได้ จำนวน ๓ หลอด
แต่ได้แสดงตัวอย่างการติดตั้งไฟ LED จำนวน ๓ หลอด เพียง ๑๒ ชุด เท่านั้น ส่วนที่เหลืออีก ๔ ชุด ก็สามารถ

ติดตั้งหลอด LED จำนวน ๓ หลอดได้เช่นกัน ทั้งนี้ ได้มีหนังสือยืนยันจากบริษัท ยูทอปิกซ์รัฐ จำกัด ซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายยืนยันความถูกต้องของรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าว เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด กำหนด ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด จึงพิจารณาให้ผ่านเกณฑ์

๒. ตามคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๒.๑๓.๑ ดังบรรจุน้ำ กำหนดให้ผู้เสนอราคาแสดงแบบรูป รายละเอียดส่วนประกอบตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑ ประกอบการพิจารณา และจะต้องแสดงหนังสือรับรองการประกอบสร้างถึงบรรจุน้ำ ตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑ เพื่อใช้ตรวจสอบก่อนการส่งมอบรถยนต์ ซึ่งตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑ ข้อ ๑๘.๕.๑.๒ กำหนดให้ท่อทางส่งน้ำจากภายนอกต้องมีตัวกรองที่ถอดออกได้ หรือเข้าถึงได้ มีวาล์วปิดที่สามารถควบคุมปริมาณได้ และมีข้ออย่างน้อย ๓๐ องศา ในตำแหน่งด้านล่าง และฝาปิดหรือปลั๊ก ซึ่งแบบรูปดังกล่าว รายละเอียดส่วนประกอบที่บริษัท ชนากานต์ฯ ยื่นเสนอมา ไม่มีรายละเอียดแสดงรูปข้ออย่างน้อย ๓๐ องศา ในตำแหน่งด้านล่าง และฝาปิดหรือปลั๊ก คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ตรวจสอบแล้วพบว่า บริษัท ชนากานต์ฯ ได้เสนอแบบดังบรรจุน้ำ/ดังบรรจุโพนประจํารถ โดยมีหนังสือรับรองการผลิตประกอบถึงบรรจุน้ำ ระบุว่าเป็นไปตามเงื่อนไข NFPA ๑๙๐๑ สอดคล้องกับหนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ส่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๑๓๙๒๒ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท เจ้าพระยา สีดิง จำกัด คณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงพิจารณาให้ผ่านเกณฑ์

๓. ตามคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๒.๑๘.๗ ระบบท่อทาง กำหนดให้มีทางส่งน้ำเข้าถังพร้อมวาล์วเปิด - ปิด ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางตามมาตรฐานผู้ผลิต จำนวน ๑ ทาง ข้อ ๒.๑๓.๑ ดังบรรจุน้ำ กำหนดให้ทำด้วยวัสดุไม่เกิดสนิมประเภท Glassfiber Reinforced Polyester (G.R.P.) โดยมีรายละเอียดตามข้อ ๒.๑๒.๑.๑ มีรูปแบบการประกอบสร้างและอุปกรณ์ส่วนประกอบครบถ้วนตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑ โดยให้ผู้เสนอราคาแสดงแบบรูปรายละเอียดส่วนประกอบตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑ ประกอบการพิจารณาด้วย และจะต้องแสดงหนังสือรับรองการประกอบสร้างถึงบรรจุน้ำ ตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑ เพื่อใช้ตรวจสอบก่อนการส่งมอบรถยนต์ ทั้งนี้ ตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑ ข้อ ๑๘.๕.๑.๒ กำหนดให้ถังเก็บน้ำที่มีความจุมากกว่า ๑,๐๐๐ แกลลอน (๔,๐๐๐ ลิตร) ทางส่งน้ำเข้าถังต้องมีเส้นผ่านศูนย์กลางขนาดไม่น้อยกว่า ๒ นิ้ว (๕๑ มิลลิเมตร) ซึ่งแบบรูประบบที่บริษัท ชนากานต์ฯ ยื่นข้อเสนอมานั้น มีทางส่งน้ำเข้าถังพร้อมวาล์วเปิด - ปิด ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ๑.๕ นิ้ว ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรฐาน NFPA ๑๙๐๑ คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางที่บริษัท ชนากานต์ฯ ได้ยื่นเสนอมานั้น เป็นขนาดตามมาตรฐานผู้ผลิต ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ ที่กรมฯ กำหนด จึงพิจารณาให้ผ่าน

๔ ตามคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๒.๑๘.๘ ระบบท่อทาง กำหนดให้มีทางส่งน้ำเข้าชุดม้วนสายดับเพลิง (Hose Reel) พร้อมวาล์วเปิด - ปิด ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ตามมาตรฐานผู้ผลิตปลั๊ก ซึ่งแบบรูประบบที่บริษัท ชนากานต์ฯ ยื่นข้อเสนอมานั้น มีการติดตั้งวาล์วเปิด - ปิดทางส่งน้ำเข้าสายดับเพลิงติดตั้งกลับทาง คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นประเด็นการผิดพลาดของบริษัท ชนากานต์ฯ ซึ่งสามารถแก้ไขได้ในขั้นตอนการประกอบ จึงผ่อนปรนการตัดสินพิจารณา

ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ เป็นไปอย่างรอบคอบ รัดกุม ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กองทัพอากาศจึงขอหารือว่า การที่คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ใช้ดุลพินิจในการพิจารณาผ่อนปรนการตัดสินผู้ยื่นข้อเสนอรายดังกล่าว เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นส่วนที่มีสาระสำคัญนั้น ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบฯ หรือไม่ อย่างไร และเป็นการขัดแย้งกับคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๒.๒๗.๖ ที่ให้ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องยื่นข้อเสนอและแสดงเอกสารรายละเอียดทางด้านเทคนิคที่ถูกต้องครบถ้วน ซึ่งสามารถให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาตรวจสอบได้ หากคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จะสวนลี้ที่จะไม่พิจารณาเอกสารของผู้ยื่นข้อเสนอที่มีรายละเอียดไม่ถูกต้อง ขัดแย้งกันเอง ไม่ตรงตามเงื่อนไขที่กำหนด และเอกสารไม่ครบตามรายการที่กำหนดได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ กำหนดว่า “เมื่อสิ้นสุดการเสนอราคาตามข้อ ๕๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ดำเนินการดังนี้ (๒) วรรคสาม ในกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเสนอเอกสารทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนที่มีสาระสำคัญและความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นหรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อย ให้พิจารณาผ่อนปรนการตัดสินคดีผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น” ประกอบกับหนังสือคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ค่วนที่สค.ที่ กค. (กนบ) ๐๔๐๕๒/ว ๔๓๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง กำหนดแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic bidding : e - bidding) และวิธีสอบราคาในแบบเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) โดยแบบเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ข้อ ๓ หลักฐานการยื่นข้อเสนอ กำหนดว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเสนอเอกสารหลักฐานยื่นมาพร้อมกับการเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ โดยแยกเป็น ๒ ส่วน คือ ข้อ ๓.๑ ส่วนที่ ๑ อย่างน้อยต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ ... และข้อ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ อย่างน้อยต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ (๒) แคตตาล็อกและ/หรือแบบรูปรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะตามข้อ ๔.๔” ข้อ ๔ การเสนอราคา ข้อ ๔.๔ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องส่งแคตตาล็อก และหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของ..... ไปพร้อมการเสนอราคาทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประกอบการพิจารณา หลักฐานดังกล่าวนี้.....จะยึดไว้เป็นเอกสารของทางราชการ” วรรคสอง กำหนดว่า “สำหรับแคตตาล็อกที่แนบให้พิจารณา หากเป็นสำเนารูปถ่ายจะต้องรับรองสำเนาถูกต้องโดยผู้มีอำนาจทำนิติกรรมแทนนิติบุคคล หากคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ มีความประสงค์จะขอคืนฉบับแคตตาล็อก ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องนำต้นฉบับมาให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ตรวจสอบภายใน วัน” ข้อ ๖ หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา ข้อ ๖.๓ กำหนดว่า “หากผู้ยื่นข้อเสนอรายใดมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามข้อ ๒ หรือยื่นหลักฐานการยื่นข้อเสนอไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วนตามข้อ ๓ หรือยื่นข้อเสนอไม่ถูกต้องตามข้อ ๔ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์จะไม่รับพิจารณาข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น เว้นแต่ ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเสนอเอกสารทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะขายไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนที่มีสาระสำคัญและความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นหรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อย คณะกรรมการฯ อาจพิจารณาผ่อนปรนการตัดสินคดีผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น และข้อ ๖.๔ กำหนดว่า “.....สงวนสิทธิไม่พิจารณาข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอโดยไม่มีการผ่อนผัน ในกรณีดังต่อไปนี้ (๓) เสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ที่เป็นสาระสำคัญ หรือมีผลทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบแก่ผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น”

๒. กรณีข้อหาหรือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กองทัพอากาศ โดยกรมการขนส่งทหารเรือ ได้ดำเนินการประกวดราคาซื้อรถดับเพลิงโฟมและเคมีขนาดใหญ่ จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ตามประกาศกรมฯ และเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ จป.๒๕/งป.๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ เลขที่โครงการ ๖๕๑๒๗๔๓๐๐๒๔ เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาเป็นเกณฑ์ราคา มีผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน ๔ ราย กรณีดังกล่าวจึงเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ที่ต้องตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ หลักฐานการยื่นข้อเสนอ

รวมทั้ง ...

รวมทั้งการยื่นข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอทั้ง ๔ ราย ตามเงื่อนไขในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ที่กรมฯ กำหนด สำหรับกรณีการพิจารณาผ่อนการตัดสิทธิ์ ต้องเป็นส่วนที่มีใช้สาระสำคัญ และความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น หรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อย หากการเสนอรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะที่แตกต่างไปจากเงื่อนไขที่กำหนดในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ และก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกัน คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ย่อมไม่อาจผ่อนปรนการพิจารณาผู้ยื่นข้อเสนอรายดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมศักดิ์ ภูสุกุล)

รองอธิบดี รักษาการแทน

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th