



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติในการจ่ายเงินค่าควบคุมงาน

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ อว ๐๖๕๐.๑๓/๕๑๑๘ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕
และ ที่ อว ๐๖๕๐.๑๓/๐๗๔๓ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ แจ้งว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้ว่าจ้างกิจการร่วมค้า เอสที-แมกซ์เอนส์-ทีดับบิว ดำเนินการก่อสร้างอาคารแสดงนิทรรศการและการสอนนันทนาการ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ หลัง ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เป็นเงินจำนวน ๒๕๑,๖๐๗,๗๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ มทรก.๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ เริ่มสัญญาวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ต่อมามหาวิทยาลัยฯ ได้แก้ไขสัญญาจำนวน ๒ ครั้ง โดยเป็นการแก้ไขในส่วนของเนื้อหาและขยายระยะเวลาการส่งมอบงานจำนวน ๘ วัน ทำให้สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ และว่าจ้างบริษัท เอ แอนด์ อี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด เป็นผู้ให้บริการควบคุมงานก่อสร้างอาคารดังกล่าว เป็นเงินจำนวน ๑๐,๖๑๑,๕๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ มทรก.๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยมหาวิทยาลัยฯ จะแบ่งจ่ายค่าจ้างแก่ผู้ให้บริการเป็นรายเดือน ๆ ละ ๓๐ วัน ยกเว้นเดือนสุดท้ายจ่าย ๒๐ วัน ตามอายุสัญญาจ้างก่อสร้างเป็นเงินจำนวนเดือนละ ๔๘๙,๗๖๑.๔๐ บาท และเดือนสุดท้ายเป็นเงินจำนวน ๓๒๖,๕๑๐.๖๐ บาท โดยตลอดระยะเวลาการบริหารของ ๒ สัญญา กิจการร่วมค้าฯ ดำเนินการก่อสร้างล่าช้าไม่เป็นไปตามสัญญาจ้างก่อสร้าง ส่วนบริษัท เอ แอนด์ อี ดีฯ ดำเนินการส่งมอบงานควบคุมงานก่อสร้าง เป็นไปตามข้อกำหนดของสัญญาควบคุมงานก่อสร้าง แต่ไม่ได้ควบคุมงานให้เป็นไปตามสัญญาจ้างก่อสร้างได้ ประกอบกับปัจจุบันกิจการร่วมค้าฯ ได้รับความช่วยเหลือตามมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีของกิจการร่วมค้าฯ ผู้รับจ้างก่อสร้าง ส่งมอบงานล่าช้าไม่เป็นไปตามเงื่อนไขแห่งสัญญา ค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานก่อสร้างที่กิจการร่วมค้าฯ ทำงานล่าช้า ตามสัญญาจ้างก่อสร้างจะตกเป็นภาระของกิจการร่วมค้าฯ หรือไม่ อย่างไร

๒. กรณีของบริษัท เอ แอนด์ อี ดีฯ ผู้ให้บริการควบคุมงานไม่สามารถควบคุมงานให้ผู้รับจ้างก่อสร้างปฏิบัติงานแล้วเสร็จตามสัญญาจ้างก่อสร้าง หรือไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ จะถือว่าเป็นความผิดพลาดหรือความบกพร่องของผู้ควบคุมงานหรือไม่ อย่างไร

๓. กรณีกิจการร่วมค้าฯ ที่ได้รับความช่วยเหลือให้คิดค่าปรับในอัตราร้อยละ ๐ จนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ จากนโยบายของรัฐบาล ในช่วงระยะเวลาตามมาตรการฯ นั้น ค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานจะตกเป็นภาระแก่มหาวิทยาลัยฯ หรือกิจการร่วมค้าฯ

๔. ...

๔. กรณีกิจการร่วมค้าฯ ได้รับความช่วยเหลือให้คิดค่าปรับในอัตราร้อยละ ๐ จนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ไม่สามารถอาศัยเหตุดังกล่าวมาปฏิเสธการจ่ายเงิน สำหรับค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานตามสัญญาควบคุมงานก่อสร้าง ข้อ ๔ ค่าจ้างงานควบคุมงานกรณีผู้รับจ้างปฏิบัติงานล่วงเลยกำหนดเวลาหรือไม่ อย่างไร

๕. สำหรับการดำเนินการเรียกร้องค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานก่อสร้าง มหาวิทยาลัยฯ จะต้องเรียกร้องให้กิจการร่วมค้าฯ ชำระอย่างไร

๖. หากมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการเรียกร้องค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานก่อสร้าง แล้วปรากฏว่ากิจการร่วมค้าฯ ไม่ชำระค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานก่อสร้าง จะถือว่า กิจการร่วมค้าฯ ผิดนัดชำระหนี้ และมหาวิทยาลัยฯ จะต้องเรียกดอกเบี้ยผิดนัดหรือไม่ อย่างไร

๗. หากมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการเรียกร้องค่าใช้จ่ายในการควบคุม และดอกเบี้ยนัด (ถ้ามี) และหากปรากฏว่ากิจการร่วมค้าฯ ไม่ชำระค่าใช้จ่ายดังกล่าว มหาวิทยาลัยฯ สามารถหักเงินจากเงินงวดงานตามสัญญา หรือหักจากหลักค้ำประกันตามสัญญาเพื่อนำไปชำระให้กับผู้ควบคุมงานได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการวินิจฉัย) พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ - ๔ ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง ข้อ ๑๗ ค่าปรับ กำหนดว่า “หากผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาและผู้ว่าจ้างยังมิได้บอกเลิกสัญญา ผู้รับจ้างจะต้องชำระค่าปรับให้แก่ผู้ว่าจ้างเป็นจำนวนเงินวันละ....(๒๒).....บาท (.....) และจะต้องชำระค่าใช้จ่ายในการควบคุมงาน (ถ้ามี) ในเมื่อผู้ว่าจ้างต้องจ้างผู้ควบคุมงานอีกต่อหนึ่งเป็นจำนวนเงินวันละ....(๒๓).....บาท (.....) นับถัดจากวันที่ครบกำหนดเวลาแล้วเสร็จของงานตามสัญญาหรือวันที่ผู้ว่าจ้างได้ขยายเวลาทำงานให้จนถึงวันที่ทำงานแล้วเสร็จจริง นอกจากนี้ ผู้รับจ้างยอมให้ผู้ว่าจ้างเรียกค่าเสียหายอันเกิดขึ้นจากการที่ผู้รับจ้างทำงานล่าช้าเฉพาะส่วนที่เกินกว่าจำนวนค่าปรับและค่าใช้จ่ายดังกล่าวได้อีกด้วย...” ซึ่งหมายความว่า หากหน่วยงานของรัฐผู้ว่าจ้างได้มีการจ้างบุคคลภายนอกเป็นผู้ควบคุมงาน ผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้รับภาระค่าควบคุมงานสำหรับระยะเวลาที่ผู้รับจ้างได้ทำงานล่าช้านับถัดจากวันที่กำหนดแล้วเสร็จตามสัญญาหรือวันที่หน่วยงานของรัฐผู้ว่าจ้างได้ขยายให้จนถึงวันที่ทำงานแล้วเสร็จจริง แต่หากหน่วยงานของรัฐมิได้จ้างผู้ควบคุมงานเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ควบคุมงาน ย่อมสามารถพิจารณาตามนัยข้อ ๑๗ ของแบบสัญญาจ้างก่อสร้างได้

แต่อย่างไรก็ดี ตามเงื่อนไขในแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง ข้อ ๑๙ การบังคับค่าปรับ ค่าเสียหาย และค่าใช้จ่าย วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญาข้อใดข้อหนึ่งด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม จนเป็นเหตุให้เกิดค่าปรับ ค่าเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายแก่ผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้างต้องชดเชยค่าปรับ ค่าเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้แก่ผู้ว่าจ้างโดยสิ้นเชิงภายในกำหนด.....(.....) วัน นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากผู้ว่าจ้าง หากผู้รับจ้างไม่ชดเชยให้ถูกต้องครบถ้วนภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะหักเอาจากจำนวนเงินค่าจ้างที่ต้องชำระ หรือจากเงินประกันผลงานของผู้รับจ้าง หรือบังคับจากหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาได้ทันที” จากข้อกำหนดดังกล่าว จึงแยกพิจารณาได้ ดังนี้

(๑) ...

(๑) ในกรณีที่เหตุที่ผู้รับจ้างทำงานล่าช้าเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐจนเป็นเหตุให้ต้องขยายระยะเวลาการทำงานให้กับผู้รับจ้างออกไปจากกำหนดระยะเวลาเดิมค่าตอบแทน ที่จะต้องจ่ายให้กับผู้ควบคุมงานในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้แต่งตั้งบุคลากรของหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงตกเป็นภาระของหน่วยงานของรัฐโดยไม่อาจเรียกจากผู้รับจ้างได้

(๒) หากเป็นกรณีที่เหตุที่ผู้รับจ้างทำงานล่าช้าเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของผู้รับจ้างจนเป็นเหตุให้ผู้รับจ้างไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา ค่าตอบแทนที่จะต้องจ่ายให้กับผู้ควบคุมงานในกรณีที่หน่วยงานของรัฐได้แต่งตั้งบุคลากรของหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ควบคุมงาน และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงตกเป็นภาระของผู้รับจ้าง ซึ่งหน่วยงานของรัฐอาจเรียกร้องได้ตามเงื่อนไขในแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง ข้อ ๑๙ ต่อไป

ดังนั้น หากหน่วยงานของรัฐทำสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ย่อมสามารถพิจารณาตามหลักการข้างต้นได้ ประกอบกับตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๖๙๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง มาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๖๔๕ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่อง มาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๖๙๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เป็นการยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๒ ที่ให้กำหนดอัตราค่าปรับเป็นอัตราร้อยละ ๐ ตามเงื่อนไขที่กำหนดเท่านั้น

๒. กรณีข้อหาข้อ ๕ การดำเนินการเรียกร้องค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานจะต้องเรียกร้องให้คู่สัญญาชำระเงินอย่างไรรั้น ย่อมเป็นดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐในฐานะผู้ว่าจ้างที่จะพิจารณาตามเงื่อนไขแห่งสัญญาต่อไป

๓. กรณีข้อหาข้อ ๖ - ๗ เมื่อหน่วยงานของรัฐได้ลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือกับผู้ขายหรือผู้รับจ้างแล้วย่อมก่อให้เกิดสิทธิและหน้าที่ระหว่างคู่สัญญา โดยต้องผูกพันตามข้อกำหนดและเงื่อนไขแห่งสัญญารวมทั้งเอกสารแนบท้ายสัญญา ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่ามหาวิทยาลัยฯ ได้ว่าจ้างกิจการร่วมค้า เอสที- แมกซ์เอนส์-ทีดับบิว ดำเนินการก่อสร้างอาคารแสดงนิทรรศการและการสอนนันทนาการ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ หลัง ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เป็นเงินจำนวน ๒๕๑,๖๐๗,๗๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ มทรก.๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ กำหนดงวดงานจำนวน ๒๓ งวด เริ่มสัญญาวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ต่อมามหาวิทยาลัยฯ ได้แก้ไขสัญญาจำนวน ๒ ครั้ง โดยเป็นการแก้ไขในส่วนของเนื้อหาและขยายระยะเวลาการส่งมอบงานจำนวน ๘ วัน ทำให้สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ปัจจุบันกิจการร่วมค้าฯ ส่งมอบงานได้เพียง ๘ งวดงาน ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขแห่งสัญญา ดังนั้น กรณีนี้มหาวิทยาลัยฯ ย่อมสามารถใช้สิทธิเรียกร้องให้กิจการร่วมค้าฯ ชำระค่าควบคุมงาน หากไม่สามารถส่งมอบงานให้เป็นไปตามเงื่อนไขแห่งสัญญาได้

อย่างไรก็ดี ...

อย่างไรก็ดี หากกิจการร่วมค้าฯ ไม่ชำระค่าควบคุมงาน จะถือว่ากิจการร่วมค้าฯ ผิดนัดชำระหนี้และจะต้องเรียกดอกเบี้ยผิดนัดหรือไม่ อีกทั้งมหาวิทยาลัยฯ จะสามารถหักจากเงินงวดงานตามสัญญาหรือหักจากหลักค้ำประกันสัญญาเพื่อนำไปชำระให้กับผู้ควบคุมงานได้หรือไม่ กรณีดังกล่าวเป็นการตีความตามสัญญา ดังนั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยฯ ทหารือในประเด็นข้อหาหรือ ๖ - ๗ ไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นทางกฎหมายโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมศักดิ์ ภูสุกุล)

รองอธิบดี รักษาการแทน

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖