



The Comptroller General's Department

รายงานผล

การดำเนินงาน

ตามเกณฑ์การประเมินผล
การดำเนินงานภายใน
กรมบัญชีกลาง ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

คำนำ

กรมบัญชีกลางได้จัดทำเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดสอดคล้องกับแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ของกรมบัญชีกลาง และถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่ระดับ กอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม/สำนักงานเลขานุการกรม/สำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัด ครอบคลุมทุกหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง พร้อมทั้งได้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับผู้บริหารระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม/สำนักงานเลขานุการกรม และสำนักงานคลังเขต

กองแผนงาน ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวมทั้งประมวลผลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน จำนวน 107 หน่วยงาน โดยสรุปเป็นผลการดำเนินงานระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน และภาพรวมรายหน่วยงาน

กองแผนงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

กลุ่มงานประเมินผล

กองแผนงาน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 1 บทนำ	4
บทที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงาน	8
2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	8
2.2 การประเมินผลและการให้คะแนน	11
2.3 การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงาน	16
2.4 การคำนวณคะแนนผลการดำเนินงาน	18
2.5 สรุปกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการแยกตามหน่วยงาน	22
บทที่ 3 การวิเคราะห์การดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง	23
3.1 ผลการดำเนินงานระดับองค์กร	23
3.2 ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน	27
3.2.1 ภาพรวม	27
3.2.2 ผลตัวชี้วัดภาคบังคับ (Common KPI)	39
3.2.3 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลาง	49
3.2.4 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขต	53
3.2.5 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัด	58
บทที่ 4 บทสรุป	77
4.1 บทสรุป	77
4.2 ปัจจัยสนับสนุน	83
4.3 ปัญหาและอุปสรรค	83
4.4 ข้อเสนอแนะ	83



สารบัญชิตาราง

	หน้า
<u>ตารางที่ 2.1</u>	9
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับองค์กร แยกตามเป้าประสงค์	
<u>ตารางที่ 2.2</u>	10
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามเป้าประสงค์ระดับองค์กร	
<u>ตารางที่ 2.3</u>	11
หน่วยวัดการประเมินผลของงานประจำ/ภารกิจหลัก/ภารกิจตามยุทธศาสตร์	
<u>ตารางที่ 2.4</u>	12
หน่วยวัดการประเมินผลของงานโครงการ	
<u>ตารางที่ 2.5</u>	18
แสดงแนวคิดการถ่วงน้ำหนักตามความสัมพันธ์	
<u>ตารางที่ 2.6</u>	20
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกองบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ	
<u>ตารางที่ 2.7</u>	22
สรุปจำนวนตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับระดับองค์กรแยกตามหน่วยงาน	
<u>ตารางที่ 3.1</u>	24
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับองค์กร แยกตามด้านการประเมินผล	
<u>ตารางที่ 3.2</u>	28
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้านการประเมินผล	
<u>ตารางที่ 3.3</u>	30
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงาน	
<u>ตารางที่ 3.4</u>	31
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน เรียงคะแนนจากมากไปน้อย	
<u>ตารางที่ 3.5</u>	37
การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 ระดับหน่วยงาน	
<u>ตารางที่ 3.6</u>	40
สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
<u>ตารางที่ 3.7</u>	42
สรุปผลร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบหลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	
<u>ตารางที่ 3.8</u>	43
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภารกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน	
<u>ตารางที่ 3.9</u>	43
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลา มาตรฐานที่กำหนด	

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 3.10	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ.
ตารางที่ 3.11	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)
ตารางที่ 3.12	สถิติร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจและความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง
ตารางที่ 3.13	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง
ตารางที่ 3.14	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ตารางที่ 3.15	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ตารางที่ 3.16	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ตารางที่ 3.17	ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ตารางที่ 3.18	ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขต ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ตารางที่ 3.19	ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ตารางที่ 3.20	สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน



หน้า

<u>ภาพที่ 2.1</u>	การประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้	19
<u>ภาพที่ 3.1</u>	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับองค์กร แยกตามด้านการประเมินผล	23
<u>ภาพที่ 3.2</u>	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับองค์กร แยกตามเป้าประสงค์	25
<u>ภาพที่ 3.3</u>	การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 ระดับองค์กร แยกตามด้าน การประเมินผล	26
<u>ภาพที่ 3.4</u>	การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 ระดับองค์กร	27
<u>ภาพที่ 3.5</u>	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้านการประเมินผล	28
<u>ภาพที่ 3.6</u>	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงาน	29
<u>ภาพที่ 3.7</u>	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงานและด้าน	29
<u>ภาพที่ 3.8</u>	สรุปผลคะแนนการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน	35
<u>ภาพที่ 3.9</u>	การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้าน การประเมินผล	36
<u>ภาพที่ 3.10</u>	การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 ระดับหน่วยงาน	37
<u>ภาพที่ 3.11</u>	การเปรียบเทียบร้อยละการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผล การดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 ระดับหน่วยงาน	38
<u>ภาพที่ 3.12</u>	สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	41
<u>ภาพที่ 3.13</u>	สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 -2560	41
<u>ภาพที่ 3.14</u>	ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามด้านการประเมินผล	49
<u>ภาพที่ 3.15</u>	การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผล การดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 แยกตามด้าน การประเมินผล	50

หน้า

[illegible]

สารบัญญภาพ (ต่อ)

	หน้า
ภาพที่ 3.31 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน	69
ภาพที่ 3.32 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน	71
ภาพที่ 3.33 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน	72
ภาพที่ 3.34 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน	73
ภาพที่ 4.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 ระดับองค์กร	78
ภาพที่ 4.2 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 ระดับหน่วยงาน	79
ภาพที่ 4.3 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามประเภทหน่วยงาน	81



บทสรุปผู้บริหาร

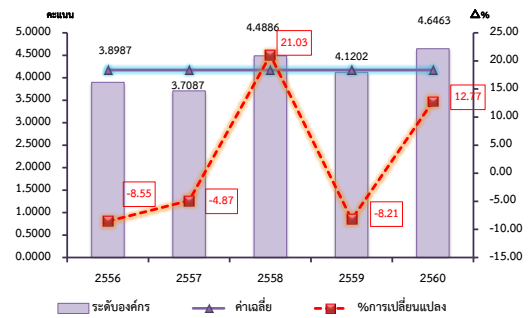
กรมบัญชีกลางได้กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลให้สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าประสงค์ขององค์กรและหน่วยงานของกรม จำนวน 107 หน่วยงาน โดยใช้กรอบการประเมินผลฯ 4 ด้านประกอบด้วยการประเมินประสิทธิผล การประเมินคุณภาพ การประเมินประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กร ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ผลการดำเนินงานระดับองค์กร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กรมบัญชีกลาง มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ 4.6463 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.93 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีผลการดำเนินงาน 4.1202 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.40) ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.5806 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.7143) หรือคิดเป็นร้อยละ 81.28
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.1086 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.1429) หรือคิดเป็นร้อยละ 76.00
- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 2.5714 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.5714) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00
- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ที่ระดับ 1.3857 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.5714) หรือคิดเป็นร้อยละ 88.18

สรุปผลการดำเนินงานระดับองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2560



หากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมาแล้ว จะมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 12.77 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร มีผลการดำเนินงานสูงขึ้น

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นปีที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด

ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน

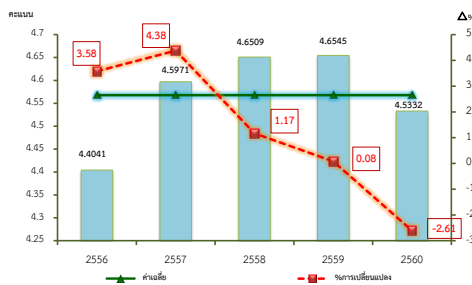
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการดำเนินงานภาพรวมของทุกหน่วยงานอยู่ที่ระดับ 4.5332 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 90.66 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีผลการดำเนินงาน 4.6545 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.09) ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.9249 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.2530) หรือคิดเป็นร้อยละ 73.81
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.9092 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9833) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.46
- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 2.0554 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.0874) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.47

- และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับ 0.6449 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.6763) หรือคิดเป็นร้อยละ 95.36

และมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 2.61 เนื่องจากการยกเลิกตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลางที่ได้รับการพัฒนา และบางหน่วยงานไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-Learning ของสำนักงาน ก.พ. ซึ่งเป็นตัวชี้วัดใหม่

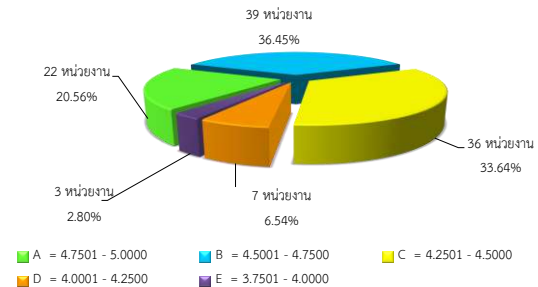
สรุปผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2560



หากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่าผลการดำเนินงานมีแนวโน้มการขยายตัวน้อยลง และเริ่มมีผลการดำเนินงานลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

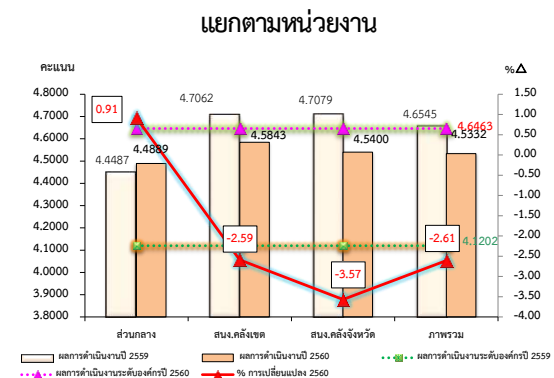
หากพิจารณาผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน 107 หน่วยงาน 61 หน่วยงานมีผลคะแนนอยู่ระหว่าง 4.5001 - 5.0000 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 57.01 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด 43 หน่วยงานมีผลคะแนนอยู่ระหว่าง 4.0001 - 4.5000 คิดเป็นร้อยละ 40.19 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด และต่ำกว่า 4.0000 คะแนน มีจำนวน 3 หน่วยงาน (ได้แก่ กองกฎหมาย ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักงานคลังจังหวัดสงขลา) คิดเป็นร้อยละ 2.80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด ทั้งนี้ จะเห็นว่าผลการประเมินระดับหน่วยงานมีการกระจายของคะแนนไม่เป็นโค้งปกติ (Normal curve) ซึ่งคะแนนมีการเกาะรวมกลุ่มเบ้ไปทางคะแนนสูง เนื่องจากหน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัด

สรุปผลคะแนนการดำเนินงานตามเกณฑ์ การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน



ผลการดำเนินงานแยกตามหน่วยงาน

สรุปผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560



☆ หน่วยงานส่วนกลาง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยงานส่วนกลางจำนวน 22 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.4889 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 89.78 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 0.91 เนื่องจากหน่วยงานส่วนกลางมีผลตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานเพิ่มขึ้น หากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่าผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

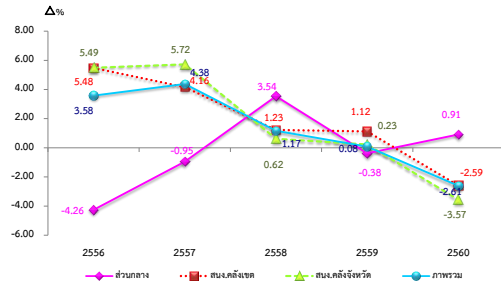
✧ สำนักงานคลังเขต

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานคลังเขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.5843 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.69 ลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 2.59 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานลดลง ซึ่งหากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่า สำนักงานคลังเขต มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง จนกระทั่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการดำเนินงานลดลง

✧ สำนักงานคลังจังหวัด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานคลังจังหวัดมีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.5400 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 90.80 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ร้อยละ 3.57 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการยกเลิกตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรของหน่วยงานที่ได้รับการพัฒนา และสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนผู้มีสิทธิรับเงินสวัสดิการที่ลงทะเบียน PromptPay ไม่บรรลุเป้าหมาย หากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่า สำนักงานคลังจังหวัดมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง จนกระทั่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการดำเนินงานลดลง

เปรียบเทียบร้อยละการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานระดับหน่วยงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560



ในส่วนของปัญหาอุปสรรค หน่วยงานส่วนหนึ่งยังขาดความเข้าใจในการศึกษาเอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมินผลฯ ที่กำหนดไว้ จัดส่งเอกสารหลักฐานไม่ครบ รวมถึงตัวชี้วัดการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดของบางหน่วยงานมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายหลายปีต่อเนื่อง

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไปมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจรายละเอียดตัวชี้วัด เพื่อให้สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้อย่างถูกต้อง
2. หน่วยงานควรมีการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตัวชี้วัดให้ครบถ้วน และมีเอกสารแบบสรุปรายงานผลตัวชี้วัดแต่ละตัว เพื่อให้ข้อมูลเป็นระบบมากขึ้น
3. หน่วยงานควรดำเนินการภารกิจหลักให้เป็นไปตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด



บทที่ 1 บทนำ

กรมบัญชีกลางได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์และหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามภารกิจต่างๆ โดยใช้หลักการตัวชี้วัด Key Performance Indicator (KPI) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 และต่อมาได้ปรับปรุงแบบตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา เรียกว่า “เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง” เพื่อถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ซึ่งมีกระบวนการถ่ายทอดเป้าหมายฯ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง ระดับกรม ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล เป็นการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน

ทั้งนี้ในส่วนของเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับองค์กรและระดับหน่วยงาน สำหรับระดับบุคคลได้ดำเนินการตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ. และอยู่ในความรับผิดชอบของกองการเจ้าหน้าที่ ซึ่งในการจัดทำเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้รับความเห็นชอบจากอธิบดีกรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 โดยกรอบการประเมินผล ประกอบด้วย 2 มิติ 4 ด้าน การประเมินผล คือ มิติภายนอก ประกอบด้วย ด้านการประเมินประสิทธิผลและด้านการประเมินคุณภาพ และมิติภายใน ประกอบด้วย ด้านการประเมินประสิทธิภาพและด้านการพัฒนาองค์กร

ทั้งนี้ ผู้บริหารระดับสูง และผู้บริหารระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/กลุ่ม/สำนักงานเลขานุการกรม และสำนักงานคลังเขตได้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย 10 กลุ่ม ดังนี้

สรุปการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

๑. **กลุ่มที่ ๑** อธิบดีกรมบัญชีกลาง กับ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง ที่ปรึกษาด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชีและรองอธิบดีกรมบัญชีกลาง ดังนี้

นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นางสาวขุนหจิต สังข์ใหม่	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวเยาวนุช วิทยาภรณ์	ที่ปรึกษาด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวอรนุช ไวนุสิทธิ์	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้ทำคำรับรอง
นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวพรวิไล เดชอมรชัย	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้ทำคำรับรอง
นางพรกมล ประยูรสิน	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้ทำคำรับรอง
นายพรชัย หาญยืนยงสกุล	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้ทำคำรับรอง
นางญานี แสงศรีจันทร์	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้ทำคำรับรอง

๒. **กลุ่มที่ ๒** อธิบดีกรมบัญชีกลาง กับ หัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นางสาวสุดจิตร ลาภเลิศสุข	ผู้เชี่ยวชาญด้านตรวจสอบภายใน กลุ่มตรวจสอบภายใน	ผู้ทำคำรับรอง

๓. **กลุ่มที่ ๓** ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางสาวขุนหจิต สังข์ใหม่	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
นายบุญทิพย์ ชูโซนา	ผู้อำนวยการกองการพัสดุภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวรัตนาวลี โรจนารุณ	ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายการจัดซื้อโดยรัฐระหว่างประเทศ กลุ่มนโยบายการจัดซื้อโดยรัฐระหว่างประเทศ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวณัฐมนต์ จินานุกุลวงศ์	คลังเขต ๑	ผู้ทำคำรับรอง
นางวาสนา บรรลุลผล	คลังเขต ๒	ผู้ทำคำรับรอง

๔. **กลุ่มที่ ๔** ที่ปรึกษาด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางสาวเยาวนุช วิทยาภรณ์	ที่ปรึกษาด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
นางสุธาทิพย์ กิตติเกษมศิลป์	ผู้อำนวยการกองละเมิดและแพ่ง	ผู้ทำคำรับรอง
นางศศิมา ราชานนท์	ผู้อำนวยการกองคดี	ผู้ทำคำรับรอง
นางนวลจันทร์ อุตมหาราช	คลังเขต ๓	ผู้ทำคำรับรอง

๕. กลุ่มที่ ๕ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางสาวอรนุช ไวนุสทธิ	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
นางนิโลบล แวรวีศรี	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย	ผู้ทำคำรับรอง
นางรัชดา จิตมหายงค์	ผู้อำนวยการกองบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวพริมณัฏ์ แสงสีทอง	ผู้อำนวยการกองบริหารการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ	ผู้ทำคำรับรอง
นายพงศ์พิตร ฤทธิแสง	คลังเขต ๔	ผู้ทำคำรับรอง

๖. กลุ่มที่ ๖ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นายณพงศ์ ศิริขันธ์กุล	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี	ผู้รับคำรับรอง
นางภัทรพร วรทรัพย์	ผู้อำนวยการกองการเงินการคลังภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวสอวณ ฉัตรไชยเดช	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากร ด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นายรณรงค์ เส็งเอี่ยม	คลังเขต ๕	ผู้ทำคำรับรอง

๗. กลุ่มที่ ๗ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
นายวรัชญ์ เพชรร่วง	ผู้อำนวยการกองกำกับและพัฒนาระบบ เงินนอกงบประมาณ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาววิริยา พูนคำ	ผู้อำนวยการกองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล	ผู้ทำคำรับรอง
นายอภิลาภ เสงประเสริฐ	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการรักษายาบาล	ผู้ทำคำรับรอง
นางนิตยา กัลยาศิริ	คลังเขต ๖	ผู้ทำคำรับรอง

๘. กลุ่มที่ ๘ รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง (นางพรกมล ประยูรสิน) กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางพรกมล ประยูรสิน	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นางอัญชลี ศรีอำไพ	ผู้อำนวยการกองบัญชีภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสุรีพร ศิริขันธ์กุล	ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวนิภา ลำเจียกเทศ	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวอารี กลิ่นทอง	คลังเขต ๗	ผู้ทำคำรับรอง

๙. **กลุ่มที่ ๙** รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง (นายพรชัย หาญยืนยงสกุล) กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้
- | | | |
|-----------------------------|---|----------------|
| นายพรชัย หาญยืนยงสกุล | รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง | ผู้รับคำรับรอง |
| นางสาวภัทรคุณ ยุทธดนัยกุล | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ | ผู้ทำคำรับรอง |
| นางสุนี จันทร์จรรณ | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบลูกจ้าง
กลุ่มพัฒนาระบบลูกจ้าง | ผู้ทำคำรับรอง |
| นางสาวพรรณนภา เผ่าจินดา | นักวิชาการคลังชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองแผนงาน | ผู้ทำคำรับรอง |
| นางเบญจมาภรณ์ สัญญะชัยวิทย์ | คลังเขต ๘ | ผู้ทำคำรับรอง |
๑๐. **กลุ่มที่ ๑๐** รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง (นางญาณิ แสงศรีจันทร์) กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้
- | | | |
|------------------------------|--|----------------|
| นางญาณิ แสงศรีจันทร์ | รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง | ผู้รับคำรับรอง |
| นางสาวกาญจนา สกุลประเสริฐศรี | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านระบบการบริหาร
การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์
รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการกองระบบการคลังภาครัฐ | ผู้ทำคำรับรอง |
| นายกุลเศรษฐ์ ลิ้มปิยากร | ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบบริหาร
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | ผู้ทำคำรับรอง |
| นางสาวราณี กุ้ยเกิด | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ
รักษาราชการแทนเลขานุการกรม | ผู้ทำคำรับรอง |
| นางสาวดวงดาว บำรุงเมือง | คลังเขต ๙ | ผู้ทำคำรับรอง |

บทที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงาน

2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การจัดทำกรอบการประเมินผลระดับองค์กร กรมบัญชีกลางได้มีการทบทวนแผนปฏิบัติราชการ (แผนยุทธศาสตร์) ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ เพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนที่ยุทธศาสตร์ภายใต้กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำแนกออกเป็น 2 มิติ 4 ด้านการประเมินผล ประกอบด้วย

2.1.1 มิติภายนอก

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล หมายถึง งานที่ดำเนินการตามภารกิจหลักของหน่วยงานของกรมบัญชีกลาง และสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกรม/ กลุ่มภารกิจ

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ หมายถึง การที่หน่วยงานภายในกรมบัญชีกลางให้ความสำคัญกับผู้รับบริการของกรม เพื่อให้การบริการที่มีคุณภาพ และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

2.1.2 มิติภายใน

ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ หมายถึง งานที่ดำเนินการตามภารกิจหลักของหน่วยงานที่แสดงให้เห็นความสามารถในการปฏิบัติราชการ

ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร หมายถึง การที่หน่วยงานมีความสามารถในการบริหารจัดการองค์กร การบริหารการเปลี่ยนแปลงขององค์กร โดยเตรียมความพร้อมในด้านบุคลากรและข้อมูล เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง และสนับสนุนการพัฒนาองค์กร

ทั้งนี้ ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ระดับองค์กร แยกตามเป้าประสงค์ ดังตารางที่ 2.1 และนำมาถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน โดยกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ระดับหน่วยงาน แยกตามเป้าประสงค์ระดับองค์กร ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.1 รอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน
กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับองค์กร แยกตามเป้าประสงค์

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	คะแนน ความสำคัญ (๙,๓,๑)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ระดับ ๓ คะแนน	ผู้รับผิดชอบ
มิติภายนอก					
♦ การประเมินประสิทธิผล		๑๕	๑๕.๒๙		
๑ การใช้จ่ายเงินภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คุ่มค่า และตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	๑.๑ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๓	๒.๘๖	๘๑ +/-๓	กรจ.
	๑.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๓	๒.๘๖	๙๒ +/-๒	กรจ.
	๑.๓ ความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของกรมบัญชีกลาง ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙)	๙	๘.๕๗	๘๐ +/-๑๐	กผ.
♦ การประเมินคุณภาพ		๓	๒.๘๖		
๒ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	๒.๑ ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการที่มีต่อกรมบัญชีกลาง	๓	๒.๘๖	๗๕ +/-๕	กผ. สํารวจ
มิติภายใน					
♦ การประเมินประสิทธิภาพ		๕๔	๕๑.๔๓		
๓ การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและเป็นสากล	๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนา ระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัยและสอดคล้อง กับสถานการณ์ปัจจุบัน	๙	๘.๕๗	๙๐ +/-๕	ทุกหน่วยงาน
	๓.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำกฎหมายลำดับรองภายใต้ พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘	๙	๘.๕๗	ระดับ ๓ +/-๑	กพท.
	๓.๓ ระดับความสำเร็จในการยกร่างระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.	๙	๘.๕๗	ระดับ ๓ +/-๑	กพท.
	๓.๔ ระดับความสำเร็จในการพัฒนามาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป เรื่อง สินค้าคงเหลือ	๙	๘.๕๗	ระดับ ๓ +/-๑	กปร.
๔ การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ให้สะดวกรวดเร็ว	๔.๑ ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลา มาตรฐานที่กำหนด	๙	๘.๕๗	๘๕ +/-๓	ทุกหน่วยงาน
	๔.๒ ความสำเร็จของการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	๙	๘.๕๗	สำเร็จ/ ไม่สำเร็จ	สส.
♦ การพัฒนาองค์กร		๓๓	๓๑.๔๓		
๕ การพัฒนาความรู้ความสามารถของ บุคลากร	๕.๑ ร้อยละของจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลางที่เรียนรู้ผ่านระบบ e - learning ของสำนักงาน ก.พ.	๙	๘.๕๗	๘๐ +/-๕	ทุกหน่วยงาน สพบ.
๖ การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายใน องค์กร	๖.๑ ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อองค์กร	๓	๒.๘๖	๗๕ +/-๕	กพร. สํารวจ
	๖.๒ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๓	๒.๘๖	๘๑ +/-๓	ทุกหน่วยงาน สส.
	๖.๓ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่น ของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๓	๒.๘๖	๙๒ +/-๒	ทุกหน่วยงาน สส.
๗ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ ภายในองค์กร	๗.๑ ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	๓	๒.๘๖	๙๐ +/-๕	ศทส.
	๗.๒ ข้อเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม ของส่วนราชการ	๙	๘.๕๗	สำเร็จ/ ไม่สำเร็จ	กปร. กทท.
๘ การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	๘.๑ ร้อยละความสำเร็จของโครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล	๓	๒.๘๖	๙๖ +/-๒	กจ.
รวม		๑๐๕	๑๐๐.๐๐		

หมายเหตุ การกำหนดให้ความสำคัญของตัวชี้วัด เพื่อนำไปกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัด มี ๓ ระดับ ดังนี้

๑) ระดับ ๙ คือ สำคัญมาก ๒) ระดับ ๓ คือ สำคัญปานกลาง ๓) ระดับ ๑ คือ สำคัญน้อย

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ตารางที่ 2.2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามเป้าประสงค์ระดับองค์กร

ประเด็นการประเมินผล/ เป้าประสงค์		ตัวชี้วัด	คะแนน ความสำคัญ (9,3,1)
กรม	ระดับหน่วยงาน		
มิติกายนอก			
♦ การประเมินประสิทธิภาพ			
1 การใช้จ่ายเงินภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คุ่มค่าและตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	1.1 การใช้จ่ายเงินภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คุ่มค่าและตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	♦ กำหนดเป้าประสงค์ตามภารกิจของหน่วยงานให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของกรม พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดแต่ละเป้าประสงค์ด้วย ***โดยหน่วยงานสามารถนำเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกรมที่เป็นภารกิจของหน่วยงานหรือที่สนับสนุนยุทธศาสตร์มาถ่ายทอดเป็นเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของหน่วยงาน ***	3, 9
♦ การประเมินคุณภาพ			
2 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	2.1 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	♦ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ตัวชี้วัดภาคบังคับ ***โดยสำรวจความพึงพอใจตามการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการของแต่ละหน่วยงาน***	9
มิติกายใน			
♦ การประเมินประสิทธิภาพ			
3 การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและเป็นสากล	3.1 การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัย และเป็นสากล	♦ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตัวชี้วัดภาคบังคับ ***สำหรับหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการของกรมบัญชีกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งประกอบด้วย แผนงาน/โครงการตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง และโครงการของหน่วยงานที่สอดคล้องกับการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน หากหน่วยงานใดไม่มีการดำเนินงานนี้ ให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออก ***	9
4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ให้สะดวก รวดเร็ว	4.1 การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง และให้บริการข้อมูลแก่สาธารณะ	♦ ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภารกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน (ครึ่ง/หรือเรื่อง) ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
	4.2 การรักษาคุณภาพการให้บริการ	♦ ร้อยละของการดำเนินการภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด ตัวชี้วัดภาคบังคับ ***โดยหน่วยงานจะต้องระบุภารกิจหลักที่นำมาพิจารณา***	9
♦ การพัฒนาองค์การ			
5 การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	5.1 การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	♦ ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียนและเรียนรู้นาผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
		♦ จำนวนองค์ความรู้ของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk) ตัวชี้วัดภาคบังคับ	1
6 การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	6.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	♦ ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ออกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจและความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง ตัวชี้วัดภาคบังคับ	1
		♦ ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
		♦ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตัวชี้วัดภาคบังคับ *** หน่วยงานที่ไม่ได้รับจัดสรร ให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออก***	3
		♦ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตัวชี้วัดภาคบังคับ *** หน่วยงานที่ไม่ได้รับจัดสรร ให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออก***	3
7 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	7.1 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	♦ ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	3
8 การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	8.1 การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	♦ ร้อยละความสำเร็จของโครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล	3

หมายเหตุ การกำหนดให้ความสำคัญของตัวชี้วัด เพื่อนำไปกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัด มี 3 ระดับ ดังนี้ 1) ระดับ 9 คือ สำคัญมาก 2) ระดับ 3 คือ สำคัญปานกลาง 3) ระดับ 1 คือ สำคัญน้อย

2.2 การประเมินผลและการให้คะแนน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง มีการประเมินผลใน 2 ลักษณะ คือ

- การประเมินผลเชิงปริมาณ เช่น การประเมินผลตัวชี้วัดร้อยละอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน เป็นต้น
- การประเมินผลเชิงคุณภาพ เช่น การประเมินผลตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการต่าง ๆ เป็นต้น

การประเมินผลได้กำหนดระดับคะแนนของการประเมิน โดยใช้ระบบการให้คะแนน (Point System) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดีเลิศหรือดีเยี่ยม
- ระดับ 4 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดีมาก
- ระดับ 3 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดี
- ระดับ 2 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับพอใช้
- ระดับ 1 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับที่ต้องปรับปรุง

นอกจากนี้ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและการให้คะแนน ยังมีการแบ่งการประเมินผลตามลักษณะ ดังนี้

2.2.1 งานประจำ/ภารกิจหลัก/ภารกิจตามยุทธศาสตร์

3.1 การประเมินผลการดำเนินงานที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานเป็นตัวชี้วัดจะพิจารณาจากระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งไม่รวมถึงระยะเวลาที่ต้องเสียไปเนื่องจากกรณีต่อไปนี้

- การดำเนินงานที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของหน่วยงานอื่น
- การดำเนินงานที่อยู่ระหว่างการรวบรวมเอกสาร เนื่องจากเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วน ต้องทำหนังสือหรือแจ้งขอหลักฐานเพิ่มเติม

3.2 การนับระยะเวลาการดำเนินงานจะเริ่มนับจากวันที่หน่วยงานได้รับเรื่องให้ดำเนินการ จนถึงวันที่เรื่องดำเนินการแล้วเสร็จออกจากกรม โดยกำหนดหน่วยวัดการประเมินผล ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 หน่วยวัดการประเมินผลของงานประจำ/ภารกิจหลัก/ภารกิจตามยุทธศาสตร์

หน่วยวัด	รายละเอียด
1. จำนวนวันทำการ/ วัน	เวลาที่เริ่มนับจากวันที่ได้รับเอกสารจนถึงวันที่เอกสารออก ดังนี้ ☐ ถ้าได้รับเอกสารช่วงเช้าหรือบ่ายและงานออกช่วงเช้าหรือบ่ายของวันเดียวกัน ถือเป็นครึ่งวันทำการ ☐ ถ้าได้รับเอกสารช่วงเช้าหรือบ่ายและงานออกภายในวันทำการถัดไป 1 วัน ถือเป็น 1 วันทำการ แต่ถ้างานออกภายในวันทำการถัดไปมากกว่า 1 วัน ก็ให้นับจำนวนวันต่อเนื่องไปตามลำดับ

หน่วยวัด	รายละเอียด
2. จำนวนชั่วโมงทำการ	☐ เวลาที่เริ่มนับจากชั่วโมงที่ได้รับเอกสาร/ข้อมูลถึงชั่วโมงที่ส่งเอกสาร/ข้อมูล
3. การนับวันโดยเฉลี่ย	☐ $\frac{\text{จำนวนวันทำการรวมทั้งหมดที่ใช้ปฏิบัติงาน}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ทำเสร็จ (เรื่อง/ฉบับ/ครั้ง/ราย/อัตรา)}}$
4. การนับชั่วโมงเฉลี่ย	☐ $\frac{\text{จำนวนชั่วโมงรวมทั้งหมดที่ใช้ปฏิบัติงาน}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ทำเสร็จ (เรื่อง/ฉบับ/ครั้ง/ราย/อัตรา)}}$
5. การนับร้อยละโดยเฉลี่ย	☐ $\frac{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ได้รับหรือทำสำเร็จ}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$
6. ร้อยละความสำเร็จ	☐ $\frac{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ได้รับหรือทำสำเร็จ}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$
7. ความสำเร็จ	☐ วัดผลการดำเนินงานว่า “สำเร็จ” หรือ “ไม่สำเร็จ”

2.2.2 งานโครงการ

ประเมินผลการดำเนินงานโดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามโครงการว่าได้รับผลผลิต (Output) ตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยกำหนดหน่วยวัดการประเมินผล ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 หน่วยวัดการประเมินผลของงานโครงการ

หน่วยวัด	รายละเอียด																																									
1. จำนวนของแผนงาน/โครงการ	☐ จำนวนงาน/ โครงการที่ดำเนินการสำเร็จตรงตามแผนที่กำหนดไว้																																									
2. ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)	☐ ประเมินผลความสำเร็จจากความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ระดับคะแนน</th><th colspan="5">ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>1</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>	ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	✓					2	✓	✓				3	✓	✓	✓			4	✓	✓	✓	✓		5	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)																																									
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																																					
1	✓																																									
2	✓	✓																																								
3	✓	✓	✓																																							
4	✓	✓	✓	✓																																						
5	✓	✓	✓	✓	✓																																					
3. ร้อยละความสำเร็จ	☐ $\frac{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ได้รับหรือทำสำเร็จ}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$																																									
4. ความสำเร็จ	☐ วัดผลการดำเนินงานว่า “สำเร็จ” หรือ “ไม่สำเร็จ”																																									

หมายเหตุ หากโครงการใดไม่สามารถดำเนินการได้ จะต้องได้รับการอนุมัติ/ ความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจระดับอธิบดี/ที่ปรึกษา/รองอธิบดีที่รับผิดชอบในสายงานนั้น

ตัวชี้วัดภาคบังคับ (Common KPI)

ตัวชี้วัดภาคบังคับที่ให้หน่วยงานถือปฏิบัติมีทั้งหมดจำนวน 11 ตัวชี้วัด ซึ่งอยู่ในด้านที่ 2 - 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

♦ ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ

1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน

🔄 เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	65	70	75	80	85

เป็นการประเมินผลการดำเนินงานด้านการให้บริการ โดยพิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงานตามกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งกลุ่มผู้รับบริการสามารถจำแนกได้ตามประเภทการให้บริการของหน่วยงานดังนี้

❑ หน่วยงานภารกิจหลัก กลุ่มผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากกรม

❑ หน่วยงานสนับสนุน กลุ่มผู้รับบริการ หมายถึง บุคลากรของกรมบัญชีกลาง (ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว) หรือเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง

♦ ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ

2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

🔄 เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	80	85	90	95	100

หน่วยงานสามารถดำเนินการพัฒนาระบบ ระเบียบหลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานตามแผนปฏิบัติราชการของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประกอบด้วยโครงการตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง และโครงการตามแผนปฏิบัติราชการกรมบัญชีกลาง ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดแผนงาน/โครงการในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จะต้องได้รับความเห็นชอบจากอธิบดีกรมบัญชีกลาง ที่ปรึกษาฯ หรือรองอธิบดีกรมบัญชีกลางในสายการบังคับบัญชาก่อน

3.ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ระดับ)	1	2	3	4	5

PMQA หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีแนวความคิดว่าในการออกแบบสินค้าและบริการใดๆ ต้องออกแบบหรือกำหนดให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะมาช่วยในการออกแบบ/พัฒนา/ปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงาน อีกทั้งยังมีส่วนช่วยลดภาระงานและสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และออกแบบกระบวนการงานได้ตรงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	79	82	85	88	91

หน่วยงานสามารถดำเนินการตามภารกิจหลักแล้วเสร็จตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดใน PMQA หมวด 6 การจัดการกระบวนการ หรือที่หน่วยงานกำหนด

♦ ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร

5. ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ.

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	70	75	80	85	90

กำหนดให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ (ยกเว้นพนักงานขับรถ) ที่ลงทะเบียนเข้าเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. เรียนรู้อย่างน้อย 4 วิชาตามที่สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.) กำหนด ซึ่งในแต่ละวิชาผู้เรียนต้องเรียนเนื้อหาวิชาตามเงื่อนไขเวลาที่ ก.พ. กำหนด และผ่านการทดสอบ Post test ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 จึงจะนับเป็น 1 วิชาที่เรียนจบ

6. จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (จำนวน)	9	10	11	12	13

หน่วยงานจัดทำแผนพักเบรกปันความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงาน (CGD Coffee Talk) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามรูปแบบที่สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.) กำหนด เพื่อพัฒนากรมบัญชีกลางให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และจะต้องดำเนินการตามแผนให้ได้องค์ความรู้ไม่ต่ำกว่า 1 องค์ความรู้ต่อเดือน ส่งให้ สพบ. ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป ซึ่งจะวัดจากจำนวนองค์ความรู้และการส่งตามเวลาที่กำหนด

7. ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผูกพัน ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	80	85	90	95	100

เป็นการวัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลางเพื่อให้การดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของกรมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับระบบประเมินผลภาครัฐการแบบบูรณาการ โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้เวียนแจ้งการกรอกแบบสำรวจในช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2560

8. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ระดับ ความสำเร็จ)	1	2	3	4	5

หน่วยงานมีการจัดทำแบบบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการรายบุคคล เพื่อถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของหน่วยงานลงสู่ระดับบุคคล

9. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

หน่วยงานที่ไม่ได้รับจัดสรร ให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออก

➡ เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	75	78	81	84	87

ผลสำเร็จของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงาน พิจารณาจากความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

10. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

หน่วยงานที่ไม่ได้รับจัดสรร ให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออก

เกณฑ์การให้คะแนน :						ผลสำเร็จของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงาน พิจารณาจากความสามารถในการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ระดับคะแนน	1	2	3	4	5	
ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	88	90	92	94	96	

2.3 การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงาน

การรวบรวมข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พร้อมแนบหลักฐานประกอบส่งให้กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน โดยแยกตามหน่วยงานที่รายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

2.3.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดโดยตรง จะต้องจัดส่งรายงานประเมินผลตนเอง (Self Assessment) เรียกว่า รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานประกอบส่งให้กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน เพื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองของหน่วยงานตามรอบระยะเวลาดังนี้

ปฏิทินการจัดทำรายงานผล		กำหนดส่งรายงานผล	
รอบระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	วันที่	หมายเหตุ
☆ รอบ 6 เดือน	1 ต.ค. 2559 - 31 มี.ค. 2560	24 เม.ย. 2560	ส่งแบบรายงานผลฯ
☆ รอบ 9 เดือน	1 ต.ค. 2559 - 30 มิ.ย. 2560	17 ก.ค. 2560	ส่งแบบรายงานผลฯ
☆ รอบ 12 เดือน	1 ต.ค. 2559 - 30 ก.ย. 2560	13 ต.ค. 2560	ส่งแบบรายงานผลฯ พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานประกอบ

หากหน่วยงานใดส่งรายงานไม่ตรงตามกำหนดเวลาในแต่ละรอบระยะเวลา จะต้องถูกตัดคะแนนการส่งเป็นรายวัน วันละ 0.01 คะแนน และการจัดทำแบบสรุปรายงานผลตัวชี้วัดต่างๆ ให้จัดทำเป็นเอกสารประกอบการรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน เพื่อเป็นหลักฐานเอกสารให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานตรวจสอบผลการดำเนินงาน

2.3.2 หน่วยงานที่เป็นแหล่งข้อมูลผลการดำเนินงานในภาพรวม เช่น กองแผนงาน สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กองบัญชีภาครัฐ และกองบริหารการรับ-จ่ายเงิน ภาครัฐ เป็นผู้รายงานผลและประเมินคะแนน ดังนี้

1) ตัวชี้วัด : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน - กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

2) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน - กลุ่มงานแผนงานและงบประมาณ กองแผนงาน

3) **ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน - กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

4) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. - สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและการบัญชีภาครัฐ

5) **ตัวชี้วัด** : จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk) - สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและการบัญชีภาครัฐ

6) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผูกพัน ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง - กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

7) **ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล - กองการเจ้าหน้าที่

8) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - กลุ่มงานงบประมาณการเงินและบัญชี สำนักงานเลขาธิการกรม

9) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวมของจังหวัดในเขตรายจ่ายลงทุนของจังหวัดในเขต และร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวมของจังหวัด รายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นตัวชี้วัดของสำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัด - กลุ่มบริหารการจ่ายเงิน กองบริหารการรับ - จ่ายเงินภาครัฐ

10) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำรายงานการเงินรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของ อบท. ภายในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานคลังจังหวัด เป็นตัวชี้วัดของสำนักงานคลังจังหวัด - กองบัญชีภาครัฐ

11) **ตัวชี้วัด** : ร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้อง เป็นตัวชี้วัดของสำนักงานคลังจังหวัด - กองบัญชีภาครัฐ

2.3.3 ช่องทางการจัดส่งรายงาน ได้แก่ ระบบสำนักงานอัตโนมัติ e-mail : pramert@cgd.co.th หรือโทรสาร 0-2127-7147 ภายในกำหนดเวลา หากพ้นกำหนดเวลาจะต้องถูกตัดคะแนนวันละ 0.01 คะแนน และการรายงานผลรอบ 12 เดือน จะต้องส่งรายงานผลฉบับจริงพร้อมกับเอกสารหลักฐาน (สามารถส่งเป็น File บันทึกลงแผ่น CD หรือกระดาษ)

2.4 การคำนวณคะแนนผลการดำเนินงาน

กรมบัญชีกลางได้จัดสรรน้ำหนักโดยใช้แนวคิดการถ่วงน้ำหนักตามความสัมพันธ์ เป็นการถ่วงน้ำหนักตามหลักการ Quality Function Deployment (QFD) ของแนวคิด six-sigma โดยให้ระบุความสำคัญของตัวชี้วัด หรือความสัมพันธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดตามลักษณะความสัมพันธ์กำหนดให้เป็นตัวเลข ดังนี้

- สำคัญมาก/ เจ้าภาพหลัก ให้คะแนนความสำคัญที่ระดับ 9
- สำคัญปานกลาง/ เจ้าภาพรอง ให้คะแนนความสำคัญที่ระดับ 3
- สำคัญน้อย/ ผู้สนับสนุน ให้คะแนนความสำคัญที่ระดับ 1

กำหนดคะแนนความสำคัญครบทุกตัวชี้วัดแล้ว นำมาหาน้ำหนักแต่ละตัวชี้วัด ดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 แสดงแนวคิดการถ่วงน้ำหนักตามความสัมพันธ์

ตัวชี้วัด	คะแนน (A)	น้ำหนัก
ตัวชี้วัด ก.	9	$(9 \div 25) \times 100 = 36\%$
ตัวชี้วัด ข.	1	$(1 \div 25) \times 100 = 4\%$
ตัวชี้วัด ค.	3	$(3 \div 25) \times 100 = 12\%$
ตัวชี้วัด ง.	9	$(9 \div 25) \times 100 = 36\%$
ตัวชี้วัด จ.	3	$(3 \div 25) \times 100 = 12\%$
รวม	คะแนนรวม ($\sum A$) = 25	100%

Step1 กำหนดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง

Step2 ระบุคะแนนตามลักษณะความสำคัญของตัวชี้วัด

Step3 นำคะแนนที่ได้รับมาคำนวณเป็นน้ำหนัก

ที่มา : http://www.ami.ac.uk/courses/ami4900_ed/u02/unit_2_sec_1/index.asp

<http://blogs.ittoolbox.com/eai/implementation/archives/qfd-design-planning-13251>

<http://www.icrest.missouri.edu/Projects/Infomart/QFDProject/bocomobasemap.htm>

การนำน้ำหนักของตัวชี้วัดตามประเด็นการประเมินผลของแต่ละด้านไปคำนวณคะแนนเต็มและคะแนนที่ได้รับจากการประเมินผล ดังนี้

- 1) การประเมินผลแต่ละตัวชี้วัดมีระดับคะแนน 5 ระดับ คือ
 - ระดับ 5 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดีเลิศหรือดีเยี่ยม
 - ระดับ 4 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดีมาก
 - ระดับ 3 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับดี
 - ระดับ 2 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับพอใช้
 - ระดับ 1 คือ มีผลการปฏิบัติราชการระดับที่ต้องปรับปรุง

2) การหาค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัด โดยนำผลการดำเนินงานที่ได้รับจากการจัดเก็บข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้เพื่อให้ทราบว่า ได้รับคะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับใด

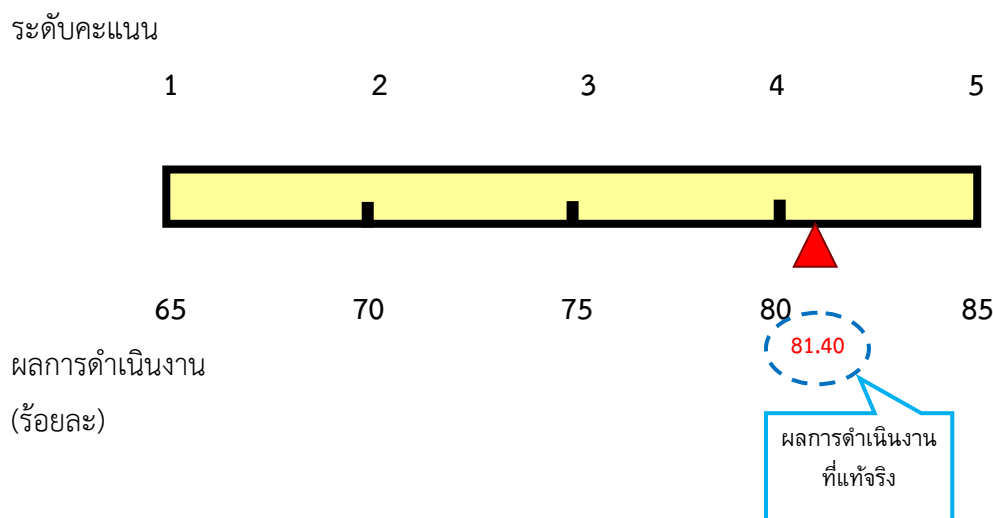
ตัวอย่าง การคำนวณตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานของกองบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐมีผลความพึงพอใจร้อยละ 81.40 (ช่องผลการดำเนินงาน) หาค่าคะแนนที่ได้ ดังนี้

■ นำผลการดำเนินงานร้อยละ 81.40 เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1 – 5 คะแนน จะเห็นว่า ถ้าดำเนินการได้ร้อยละ 80 จะอยู่ที่ระดับ 4 คะแนน ซึ่งผลการดำเนินงานร้อยละ 81.40 จะอยู่ระหว่างระดับคะแนนที่ 4 - 5 ดังภาพที่ 2.1

■ นำมาคำนวณคะแนนเทียบตามวิธีบัญญัติไตรยางศ์ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ตัวชี้วัดนี้จะได้รับคะแนน} &= 4 + \frac{(81.40 - 80)}{(85 - 80)} \times (5 - 4) \\ &= 4.2800 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

ภาพที่ 2.1 การประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้



ตารางที่ 2.6 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกองบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ

ตัวชี้วัด	คะแนน ความสำคัญ (9,3,1)	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์ประเมินผล ประจำปีงบประมาณ 2560					ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	สถานะ
				1	2	3	4	5				
มิติภายนอก												
๑ การประเมินประสิทธิภาพ	6		13.64								0.3627	
1.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	3	ร้อยละ	6.82	75	78	81	84	87	65.86	1.0000	0.0682	
1.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	3	ร้อยละ	6.82	88	90	92	94	96	94.64	4.3200	0.2945	
๑ การประเมินคุณภาพ	9		20.45								0.8755	
2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน	9	ร้อยละ	20.45	65	70	75	80	85	81.40	4.2800	0.8755	
มิติภายใน												
๑ การประเมินประสิทธิภาพ	21		47.73								2.3864	
3.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนา ระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัยและสอดคล้อง กับสถานการณ์ปัจจุบัน	9	ร้อยละ	20.45	80	85	90	95	100	100	5.0000	1.0227	
4.1 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/ โครงการของหน่วยงาน	3	ระดับ	6.82	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3409	
5.1 ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลา มาตรฐานที่กำหนด	9	ร้อยละ	20.45	79	82	85	88	91	100	5.0000	1.0227	
๑ การพัฒนาองค์กร	8		18.18								0.9091	
6.1 ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ ที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ.	3	ร้อยละ	6.82	70	75	80	85	90	100	5.0000	0.3409	
6.2 จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้จากกิจกรรม พักเบรคปั่นความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)	1	จำนวน	2.27	9	10	11	12	13	13	5.0000	0.1136	
7.1 ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติ เพื่อประเมินความผูก ความพึงพอใจและแรงจูงใจ ในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง	1	ร้อยละ	2.27	80	85	90	95	100	103.13	5.0000	0.1136	
7.2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3	ร้อยละ	6.82	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3409	
รวม	44		100.00								4.5336	

3) การคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยนำผลคะแนนที่ได้รับ จากข้อ 2) คูณกับน้ำหนัก ของตัวชี้วัดนั้นๆ

ตัวอย่าง ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน มีผลความพึงพอใจ (การดำเนินงาน) อยู่ที่ร้อยละ 81.40 คะแนนที่ได้รับจากการประเมิน คือ 4.2800 คะแนน ดังนั้น การคำนวณ หาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{คะแนนถ่วงน้ำหนัก} &= \frac{\text{คะแนนที่ได้รับ} \times \text{น้ำหนักของตัวชี้วัด}}{\text{ผลรวมของน้ำหนักทุกตัวชี้วัด}} \\
 &= \frac{4.2800 \times 20.45}{100} \\
 &= 0.8755 \text{ คะแนน}
 \end{aligned}$$

4) ดำเนินการคำนวณหาค่าคะแนนโดยวิธีการตามข้อ 2) และข้อ 3) กับทุกตัวชี้วัด ในแต่ละหมวด แล้วนำค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่คำนวณได้ตามข้อ 3) มาหาผลรวม ซึ่งจะได้คะแนนผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

5) นำค่าคะแนนผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานมาหาค่าคะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ยของระดับหน่วยงาน และตามหน่วยงาน ดังนี้

5.1 คะแนนเฉลี่ยของระดับหน่วยงาน โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก ที่แต่ละหน่วยงานได้รับ หารด้วยจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

5.2 คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานส่วนกลาง โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก ที่แต่ละหน่วยงานส่วนกลางได้รับ หารด้วยจำนวนหน่วยงานส่วนกลางทั้งหมด

5.3 คะแนนเฉลี่ยของสำนักงานคลังเขต โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก ที่แต่ละสำนักงานคลังเขตได้รับ หารด้วยจำนวนสำนักงานคลังเขตทั้งหมด

5.4 คะแนนเฉลี่ยของสำนักงานคลังจังหวัด โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักที่แต่ละสำนักงานคลังจังหวัดได้รับหารด้วยจำนวนสำนักงานคลังจังหวัดทั้งหมด

6) การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีปัจจุบันกับปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยใช้ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง หรืออัตราการเปลี่ยนแปลง มีวิธีการคำนวณ ดังนี้

$$\% \Delta = \left[\frac{X_t - X_{t-1}}{X_{t-1}} \right] \times 100$$

โดยที่	$\% \Delta$	=	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง หรือ อัตราการเปลี่ยนแปลง
	X_t	=	ผลการดำเนินงานในปีปัจจุบัน
	X_{t-1}	=	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา

2.5 สรุปกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการแยกตามหน่วยงาน

ตามกรอบการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นำมาจัดทำเกณฑ์การประเมินผลฯ เป็นรายหน่วยงานภายในกรม ประกอบด้วย หน่วยงานส่วนกลาง จำนวน 22 หน่วยงาน 248 ตัวชี้วัดสำนักงานคลังเขต 9 เขต เขตละ 12 ตัวชี้วัด และ สำนักงานคลังจังหวัด 76 จังหวัด จังหวัดละ 12 ตัวชี้วัด ซึ่งสำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัดในแต่ละเขต มีการกำหนดตัวชี้วัดเหมือนกัน เนื่องจากมีลักษณะงานเดียวกัน สามารถสรุปจำนวนตัวชี้วัดตามเกณฑ์ประเมินผลฯ ดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 สรุปจำนวนตัวชี้วัดเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ระดับองค์กรแยกตามหน่วยงาน

เป้าประสงค์ระดับกรม	ระดับกรม	จำนวนตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน (ตัวชี้วัด)																				รวม ทั้งสิ้น	เฉลี่ย ทั้งหมด					
		กรจ.	กงบ.	กงค.	กปร.	กม.	กลพ.	กค.	กพท.	กคส.	กคป.	กสพ.	กคร.	สพท.	สส.	กจ.	ศทส.	กณ.	กพจ.	กนท.	กพร.			กตบ.	คช.	คจ.		
มีศักยภาพ	4	3	2	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	4	2	3	1	5	1	3	3	1	1	3	5	64	3	
◆ การประเมินประสิทธิภาพ	3	2	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	0	4	0	2	2	0	0	2	4	38	2	
1. การใช้เงินของภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คำนวณและตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	3	2	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2			4		2	2			2	4	38	2
◆ การประเมินคุณภาพ	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	1	
2. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	1	
มีศักยภาพใน	13	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	8	9	9	9	9	8	9	9	8	8	8	6	207	9	
◆ การประเมินประสิทธิภาพ	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	64	3	
3. การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและเป็นสากล	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1				1	1					15	1	
4. การพัฒนาคุณภาพการให้บริการให้สะดวก รวดเร็ว	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	49	2	
◆ การพัฒนาองค์กร	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	6	6	6	6	6	6	4	143	6	
5. การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	47	2	
6. การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	95	4	
7. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	2																		1							1	1	
8. การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	1																1											
รวม	17	12	11	13	12	12	11	11	12	11	11	12	12	12	11	12	10	14	9	12	12	9	9	11	11	271	11	

บทที่ 3 การวิเคราะห์การดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง

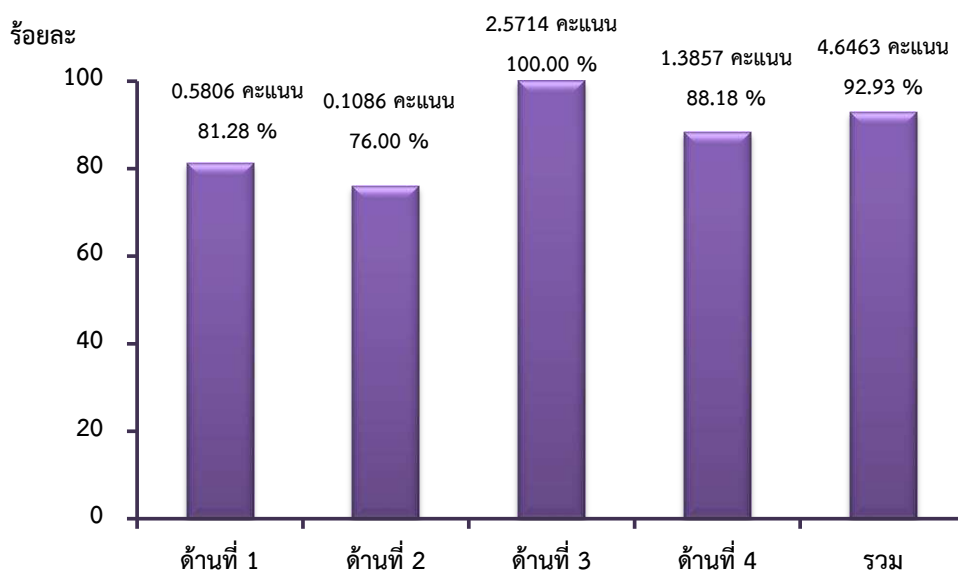
กรมบัญชีกลางดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยแบ่งเป็นระดับองค์กร และระดับหน่วยงาน ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 ผลการดำเนินงานระดับองค์กร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กรมบัญชีกลางมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ 4.6463 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.93 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 0.5806 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.7143) หรือคิดเป็นร้อยละ 81.28
 - ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 0.1086 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.1429) หรือคิดเป็นร้อยละ 76.00
 - ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.5714 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.5714) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00
 - ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับ 1.3857 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.5714) หรือคิดเป็นร้อยละ 88.18
- ดังภาพที่ 3.1 และตารางที่ 3.1

ภาพที่ 3.1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับองค์กร แยกตามด้านการประเมินผล



ตารางที่ 3.1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับองค์กร แยกตามด้านการประเมินผล

ด้าน	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ	0.7143	0.5806	81.28
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	0.1429	0.1086	76.00
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	2.5714	2.5714	100.00
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร	1.5714	1.3857	88.18
รวม	5.0000	4.6463	92.93

ในการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กร ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 17 ตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ตามแผนที่ยุทธศาสตร์ของกรมบัญชีกลาง 8 เป้าประสงค์ พบว่า ตัวชี้วัดมีผลการดำเนินการที่ระดับ 5 คะแนน จำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 64.71 ของตัวชี้วัดทั้งหมด และมีผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 23.53 สำหรับที่เหลือ 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานดังนี้

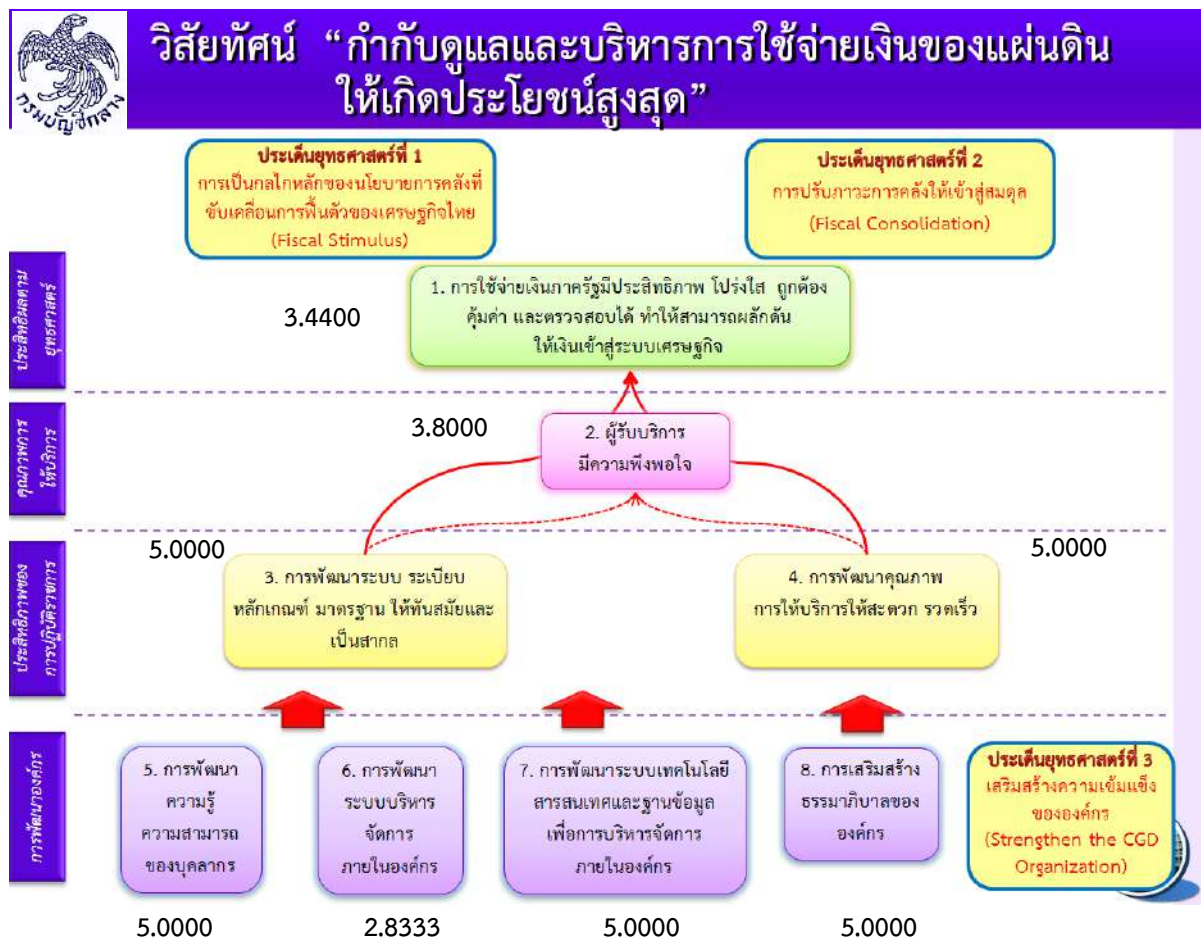
- ตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ร้อยละ 65.86 มีค่าคะแนน 1.0000 คะแนน (เป้าหมายที่ระดับ 3 คะแนนอยู่ที่ ร้อยละ 81) ซึ่งพบปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย โดยสรุปมีดังนี้

- 1) การจัดสรรงบประมาณจากส่วนกลางลงสู่หน่วยงานในภูมิภาคล่าช้า ทำให้ไม่สามารถก่อนหน้าผูกพันและเบิกจ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณ
- 2) โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ หน่วยงานจะเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณที่กันไว้เบิกเหลื่อมปีก่อน หลังจากนั้นจึงจะเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณปีปัจจุบัน
- 3) หลายหน่วยงานยังคงมีการแก้ไขคุณลักษณะครุภัณฑ์ แบบแปลนการก่อสร้าง เปลี่ยนแปลงรายการ และสถานที่ก่อสร้าง รวมทั้งมีการยกเลิกการประกวดราคา และดำเนินการประกวดราคาใหม่ ทำให้ในปัจจุบันยังอยู่ในขั้นตอนการประกวดราคา
- 4) ส่วนราชการขาดการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับแบบแปลน สถานที่ ราคากลาง รวมทั้งการดำเนินการตามระเบียบพัสดุ ก่อนที่ได้รับอนุมัติเงินประจำงวด ส่งผลทำให้การดำเนินการล่าช้า
- 5) ส่วนราชการมีการจัดทำงบประมาณเพียงเพื่อต้องการให้ได้รับอนุมัติเงินงบประมาณ แต่ไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องดำเนินการที่แท้จริง เมื่อได้รับอนุมัติเงินงบประมาณแล้วจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงรายการ/รูปแบบ จึงทำให้การดำเนินการมีความล่าช้า
- 6) การจัดสรรงบประมาณช่วงปลายปีงบประมาณ ทำให้ส่วนราชการไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทัน

■ ตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เบิกจ่ายได้ร้อยละ 58.88 มีค่าคะแนน 1.0000 คะแนน (เป้าหมายที่ระดับ 3 คะแนน อยู่ที่ร้อยละ 81)

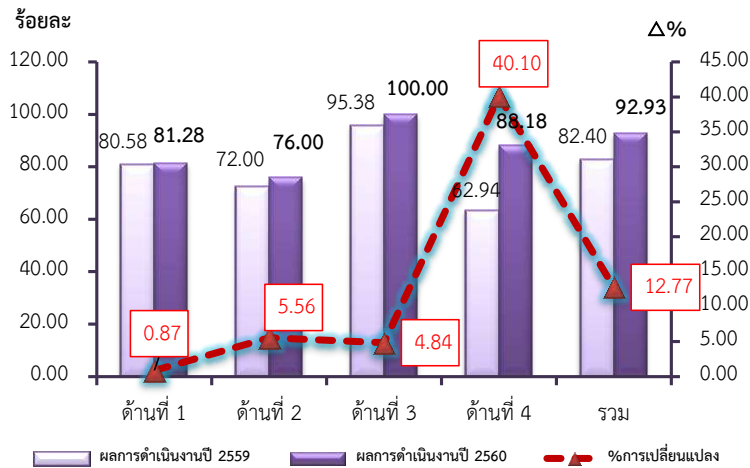
สามารถสรุปผลการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ได้ ดังภาพที่ 3.2

ภาพที่ 3.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับองค์กร แยกตามเป้าประสงค์



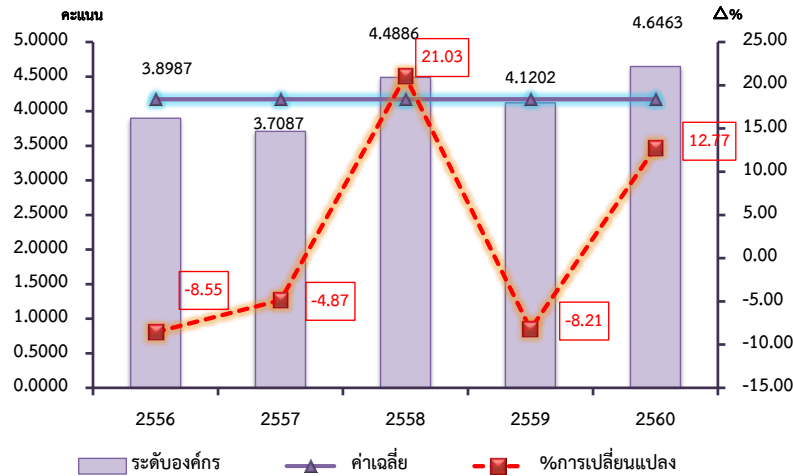
การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานระดับองค์กรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ร้อยละ 12.77 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานสูงขึ้นทุกด้าน โดยเฉพาะด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร สูงกว่าปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ 40.10 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร มีผลการดำเนินงานสูงขึ้น ดังภาพที่ 3.3

ภาพที่ 3.3 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 ระดับองค์กร แยกตามด้านการประเมินผล



หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2560 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ลดลงร้อยละ 8.55 เนื่องจากร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินลดลง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ลดลงร้อยละ 4.87 เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกรมบัญชีกลางลดลง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 21.03 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นทุกด้าน โดยเฉพาะด้านที่ 1 และ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ลดลง 8.21 เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง และความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.77 เนื่องจากเนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง และความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร มีผลการดำเนินงานสูงขึ้น ดังภาพที่ 3.4

ภาพที่ 3.4 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 ระดับองค์กร



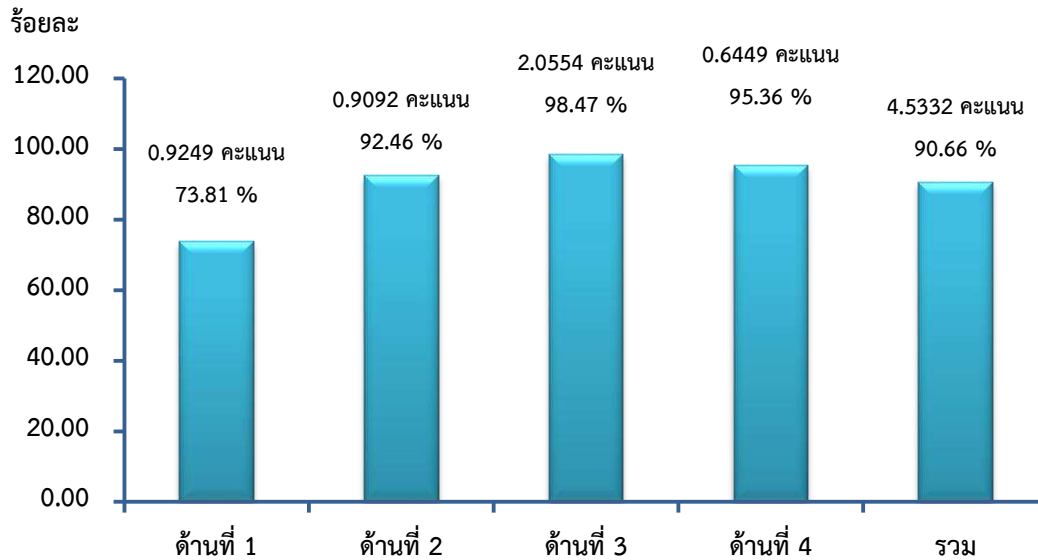
3.2 ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน

3.2.1 ภาพรวม

กรมบัญชีกลางสามารถแบ่งภาพรวมระดับหน่วยงานตามหลักทางภูมิศาสตร์ออกเป็น ส่วนกลาง สำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผลการดำเนินงานภาพรวม ของทุกหน่วยงานอยู่ที่ระดับ 4.5332 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 90.66 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.9249 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.2530) หรือคิดเป็นร้อยละ 73.81
 - ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.9092 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9833) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.46
 - ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 2.0554 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.0874) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.47
 - ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ที่ระดับ 0.6449 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.6763) หรือคิดเป็นร้อยละ 95.36
- ดังภาพที่ 3.5 และตารางที่ 3.2

ภาพที่ 3.5 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้านการประเมินผล



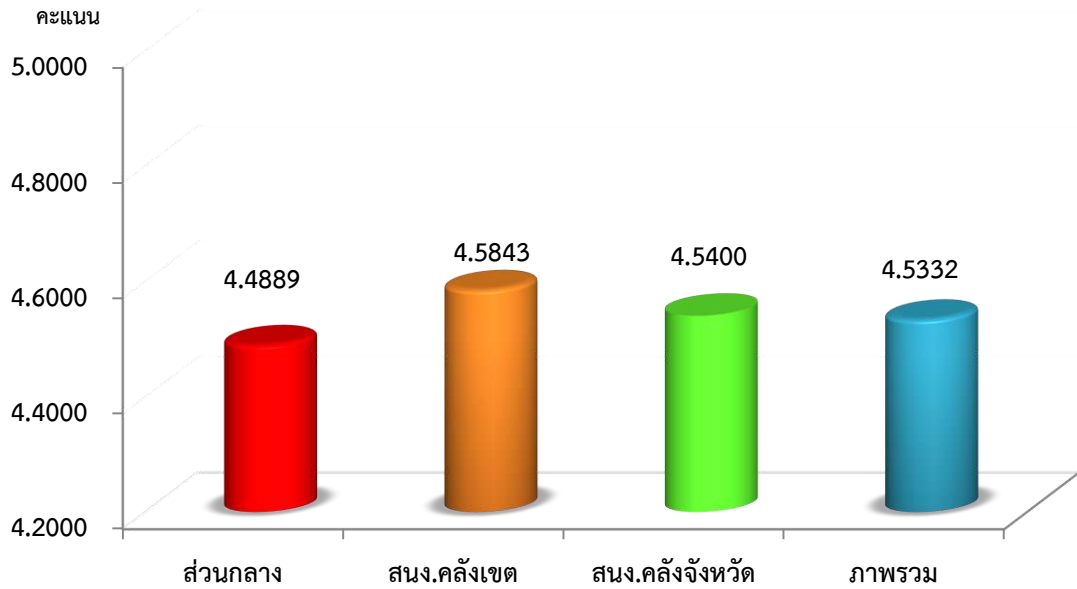
หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้า

ตารางที่ 3.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้านการประเมินผล

มิติ	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
มิติที่ 1 การประเมินประสิทธิผล	1.2530	0.9249	73.81
มิติที่ 2 การประเมินคุณภาพ	0.9833	0.9092	92.46
มิติที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	2.0874	2.0554	98.47
มิติที่ 4 การพัฒนาองค์การ	0.6763	0.6449	95.36
รวม	5.0000	4.5332	90.66

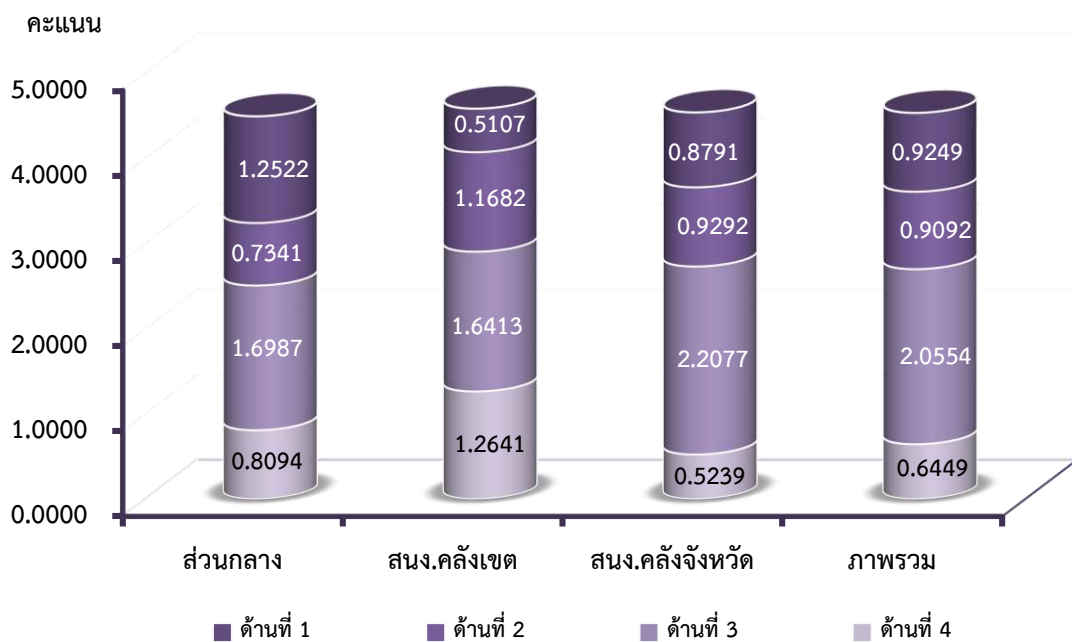
ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแยกตามหน่วยงานพบว่า สำนักงานคลังเขตมีผลการดำเนินงานมากที่สุดเท่ากับ 4.5843 รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดเท่ากับ 4.5400 และหน่วยงานส่วนกลางเท่ากับ 4.4889 เนื่องจากตัวชี้วัดด้านที่ 2 คือร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานของหน่วยงานส่วนกลางต่ำกว่าสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัด และตัวชี้วัดในด้านที่ 3 ของหน่วยงานส่วนกลางคือร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด บางหน่วยงานมีผลการดำเนินงานต่ำ ดังภาพที่ 3.6 ภาพที่ 3.7 และตารางที่ 3.3

ภาพที่ 3.6 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงาน



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

ภาพที่ 3.7 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงานและด้านการประเมินผล



ตารางที่ 3.3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
		เฉลี่ย	สูงสุด	ต่ำสุด	
ส่วนกลาง	22	4.4889	4.8650	3.8081	สูงสุด กคร. ต่ำสุด ศทส.
สำนักงานคลังเขต	9	4.5843	4.8199	4.3684	สูงสุด เขต 6 ต่ำสุด เขต 8
สำนักงานคลังจังหวัด	76	4.5400	5.0000	3.8899	สูงสุด น่าน ต่ำสุด สงขลา
รวม	107	4.5332	5.0000	3.8081	

ตารางที่ 3.4 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน เรียงคะแนนจากมากไปน้อย

หน่วยงานส่วนกลาง

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	กองระบบการคลังภาครัฐ (กคร.)	4.8650	97.30
2	กองบริการการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ (กงบ.)	4.8094	96.19
3	กองตรวจสอบภาครัฐ (กตส.)	4.8085	96.17
	กองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ (กพน.)	4.8085	96.17
5	กองบัญชีภาครัฐ (กบร.)	4.8071	96.14
6	กองการเงินการคลังภาครัฐ (กนค.)	4.7962	95.92
7	กลุ่มนโยบายจัดซื้อโดยรัฐระหว่างประเทศ (กนท.)	4.7550	95.10
8	กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.)	4.6668	93.34
9	สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.)	4.5609	91.22
10	กองการพัสดุภาครัฐ (กพภ.)	4.5380	90.76
11	กองบริหารรับ-จ่ายเงินภาครัฐ (กรจ.)	4.5336	90.67
12	กลุ่มพัฒนาระบบลูกจ้าง (กพจ.)	4.4918	89.84
ค่าเฉลี่ยหน่วยงานส่วนกลาง		4.4889	89.78
13	กองสวัสดิการรักษายาบาล (กสพ.)	4.4445	88.89
14	กองแผนงาน (กผ.)	4.4102	88.20
15	กองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล (กตป.)	4.4032	88.06
16	สำนักงานเลขานุการกรม (สล.)	4.3579	87.16
17	กองคดี (กค.)	4.3523	87.05
18	กองละเมิดและแพ่ง (กลพ.)	4.2893	85.79
19	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	4.2672	85.34
20	กองการเจ้าหน้าที่ (กจ.)	4.1680	83.36
21	กองกฎหมาย (กม.)	3.8146	76.29
22	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (ศทส.)	3.8081	76.16

สำนักงานคลังเขต

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	สำนักงานคลังเขต 6	4.8199	96.40
2	สำนักงานคลังเขต 7	4.8180	96.36
3	สำนักงานคลังเขต 5	4.7391	94.78
ค่าเฉลี่ยสำนักงานคลังเขต		4.5843	91.69
4	สำนักงานคลังเขต 4	4.5213	90.43
5	สำนักงานคลังเขต 9	4.5101	90.20
6	สำนักงานคลังเขต 3	4.5089	90.18
7	สำนักงานคลังเขต 1	4.5004	90.01
8	สำนักงานคลังเขต 2	4.4724	89.45
9	สำนักงานคลังเขต 8	4.3684	87.37

สำนักงานคลังจังหวัด

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	สำนักงานคลังจังหวัดน่าน	5.0000	100.00
2	สำนักงานคลังจังหวัดลำพูน	4.9227	98.45
3	สำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัย	4.9123	98.25
4	สำนักงานคลังจังหวัดฉะเชิงเทรา	4.8948	97.90
5	สำนักงานคลังจังหวัดสุพรรณบุรี	4.8942	97.88
6	สำนักงานคลังจังหวัดอำนาจเจริญ	4.8679	97.36
7	สำนักงานคลังจังหวัดพิจิตร	4.8576	97.15
8	สำนักงานคลังจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	4.8445	96.89
9	สำนักงานคลังจังหวัดชัยนาท	4.8272	96.54
10	สำนักงานคลังจังหวัดเชียงใหม่	4.7968	95.94

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

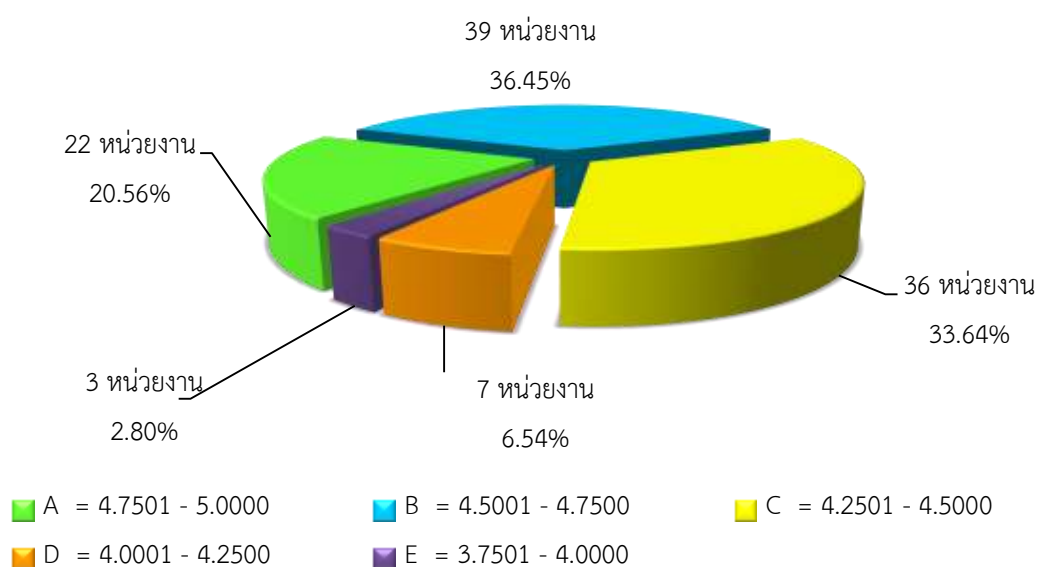
อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
11	สำนักงานคลังจังหวัดพะเยา	4.7554	95.11
12	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบูรณ์	4.7544	95.09
13	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสาคร	4.7537	95.07
14	สำนักงานคลังจังหวัดตราด	4.7447	94.89
15	สำนักงานคลังจังหวัดหนองบัวลำภู	4.7304	94.61
16	สำนักงานคลังจังหวัดหนองคาย	4.7092	94.18
17	สำนักงานคลังจังหวัดนนทบุรี	4.7090	94.18
18	สำนักงานคลังจังหวัดมุกดาหาร	4.7075	94.15
19	สำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานี	4.7057	94.11
20	สำนักงานคลังจังหวัดตาก	4.7012	94.02
21	สำนักงานคลังจังหวัดอ่างทอง	4.6971	93.94
22	สำนักงานคลังจังหวัดเลย	4.6939	93.88
23	สำนักงานคลังจังหวัดชลบุรี	4.6705	93.41
24	สำนักงานคลังจังหวัดสิงห์บุรี	4.6648	93.30
25	สำนักงานคลังจังหวัดกาฬสินธุ์	4.6563	93.13
26	สำนักงานคลังจังหวัดลพบุรี	4.6432	92.86
27	สำนักงานคลังจังหวัดนครสวรรค์	4.6345	92.69
28	สำนักงานคลังจังหวัดขอนแก่น	4.6328	92.66
29	สำนักงานคลังจังหวัดตราด	4.6190	92.38
30	สำนักงานคลังจังหวัดสระบุรี	4.6177	92.35
31	สำนักงานคลังจังหวัดกระบี่	4.6172	92.34
32	สำนักงานคลังจังหวัดกาญจนบุรี	4.6130	92.26
33	สำนักงานคลังจังหวัดปทุมธานี	4.6077	92.15
34	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบุรี	4.5953	91.91
35	สำนักงานคลังจังหวัดสตูล	4.5875	91.75
36	สำนักงานคลังจังหวัดนราธิวาส	4.5860	91.72
37	สำนักงานคลังจังหวัดกำแพงเพชร	4.5804	91.61
38	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรปราการ	4.5780	91.56

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
39	สำนักงานคลังจังหวัดนครศรีธรรมราช	4.5751	91.50
ค่าเฉลี่ยสำนักงานคลังจังหวัด		4.5400	90.80
40	สำนักงานคลังจังหวัดร้อยเอ็ด	4.5354	90.71
41	สำนักงานคลังจังหวัดปราจีนบุรี	4.5175	90.35
42	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสงคราม	4.5149	90.30
43	สำนักงานคลังจังหวัดพัทลุง	4.5037	90.07
44	สำนักงานคลังจังหวัดอุบลราชธานี	4.4975	89.95
45	สำนักงานคลังจังหวัดชุมพร	4.4922	89.84
46	สำนักงานคลังจังหวัดแพร่	4.4891	89.78
47	สำนักงานคลังจังหวัดพังงา	4.4783	89.57
48	สำนักงานคลังจังหวัดชัยภูมิ	4.4734	89.47
49	สำนักงานคลังจังหวัดลำปาง	4.4730	89.46
50	สำนักงานคลังจังหวัดเชียงราย	4.4644	89.29
51	สำนักงานคลังจังหวัดจันทบุรี	4.4507	89.01
52	สำนักงานคลังจังหวัดนครราชสีมา	4.4407	88.81
53	สำนักงานคลังจังหวัดพิษณุโลก	4.4388	88.78
54	สำนักงานคลังจังหวัดสกลนคร	4.4234	88.47
55	สำนักงานคลังจังหวัดศรีสะเกษ	4.4178	88.36
56	สำนักงานคลังจังหวัดบุรีรัมย์	4.4128	88.26
57	สำนักงานคลังจังหวัดยโสธร	4.3878	87.76
58	สำนักงานคลังจังหวัดแม่ฮ่องสอน	4.3848	87.70
59	สำนักงานคลังจังหวัดนครพนม	4.3776	87.55
60	สำนักงานคลังจังหวัดตรัง	4.3544	87.09
61	สำนักงานคลังจังหวัดนครปฐม	4.3519	87.04
62	สำนักงานคลังจังหวัดยะลา	4.3211	86.42
63	สำนักงานคลังจังหวัดสระแก้ว	4.3154	86.31
64	สำนักงานคลังจังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.3048	86.10
65	สำนักงานคลังจังหวัดสุรินทร์	4.3021	86.04

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
66	สำนักงานคลังจังหวัดระยอง	4.2994	85.99
67	สำนักงานคลังจังหวัดอุทัยธานี	4.2931	85.86
68	สำนักงานคลังจังหวัดมหาสารคาม	4.2705	85.41
69	สำนักงานคลังจังหวัดภูเก็ต	4.2701	85.40
70	สำนักงานคลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	4.2375	84.75
71	สำนักงานคลังจังหวัดระนอง	4.2163	84.33
72	สำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานี	4.1651	83.30
73	สำนักงานคลังจังหวัดนครนายก	4.1436	82.87
74	สำนักงานคลังจังหวัดปัตตานี	4.0890	81.78
75	สำนักงานคลังจังหวัดบึงกาฬ	4.0822	81.64
76	สำนักงานคลังจังหวัดสงขลา	3.8899	77.80

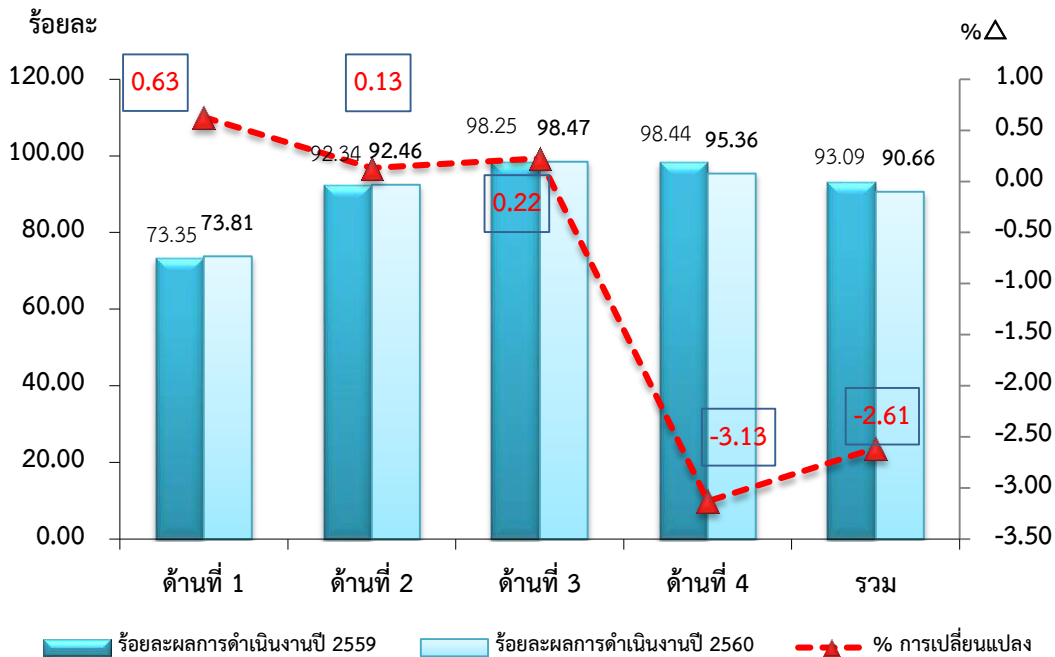
ภาพที่ 3.8 สรุปผลคะแนนการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับหน่วยงาน



การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ร้อยละ 2.61 เนื่องจากผลการดำเนินงานด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร ลดลงร้อยละ 3.13 เนื่องจากการยกเลิกตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลางที่ได้รับการพัฒนา และบางหน่วยงานไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ

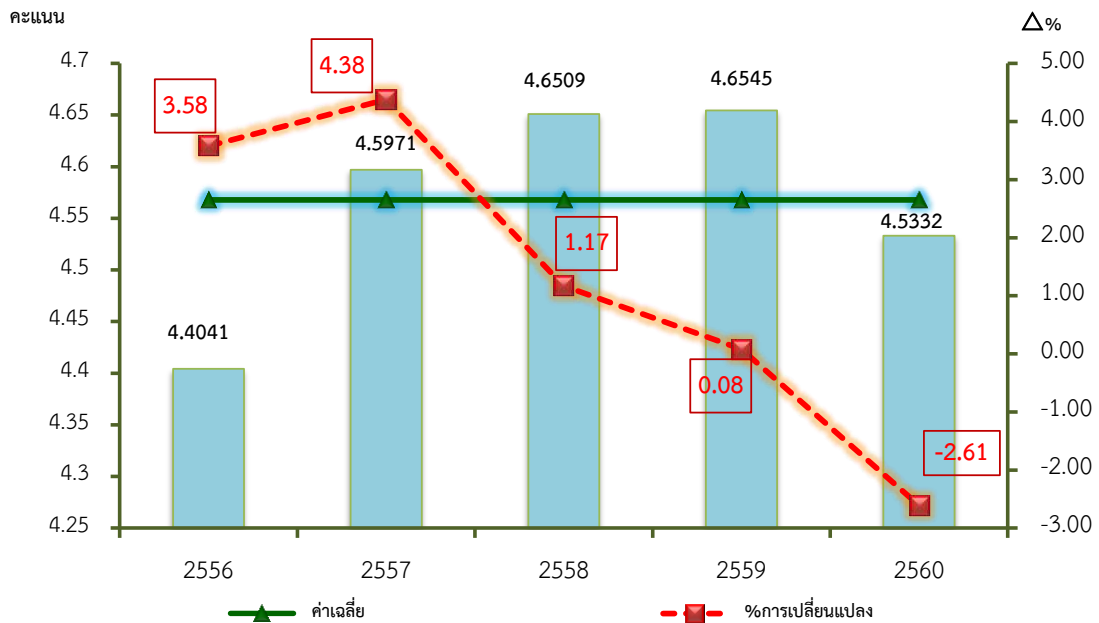
พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ซึ่งเป็นตัวชี้วัดใหม่ ดังภาพที่ 3.9

ภาพที่ 3.9 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามด้านการประเมินผล



หากเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานภาพรวมของระดับหน่วยงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีผลเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.58 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดมีตัวชี้วัดเพิ่มขึ้นซึ่งสามารถดำเนินการได้ระดับ 5 คะแนนเป็นส่วนใหญ่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.38 เนื่องจากสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายรวมของจังหวัดในเขตและของจังหวัดได้เพิ่มขึ้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.17 จากผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดด้านร้อยละความพึงพอใจ และการตอบแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผาสุก ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลางที่เพิ่มขึ้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.08 เนื่องจากโครงการตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงานสามารถดำเนินการได้สำเร็จ และสำนักงานคลังจังหวัดทั้งหมดสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายในจังหวัดที่จัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้องได้เพิ่มขึ้น และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลดลงร้อยละ 2.61 เนื่องจากการยกเลิกตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลางที่ได้รับการพัฒนา และบางหน่วยงานไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ซึ่งเป็นตัวชี้วัดใหม่ ดังภาพที่ 3.10

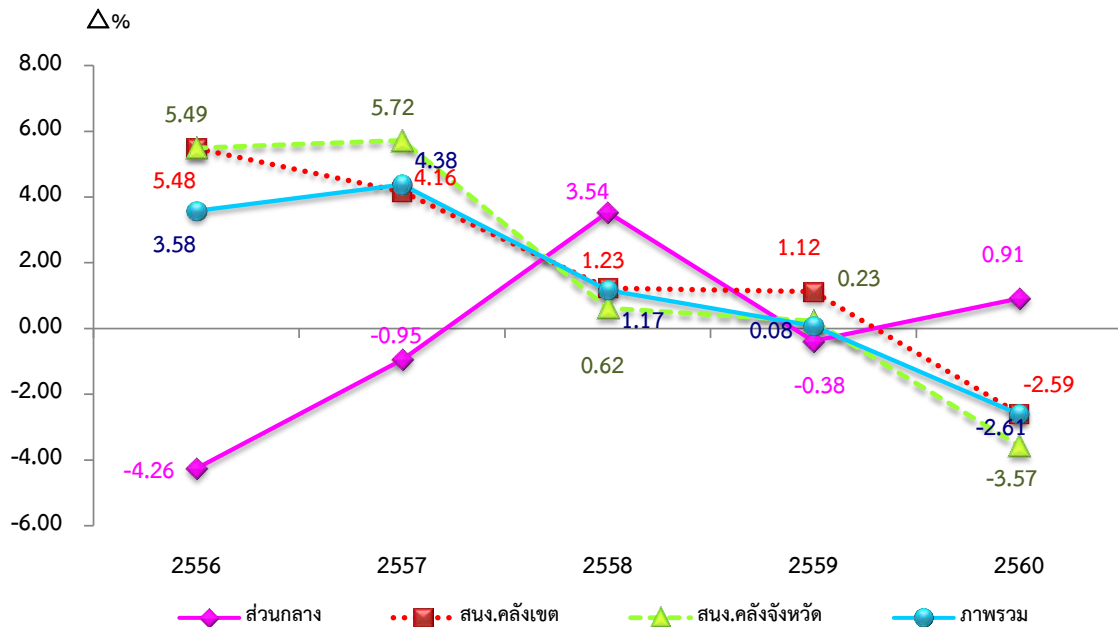
ภาพที่ 3.10 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 ระดับหน่วยงาน



ตารางที่ 3.5 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 ระดับหน่วยงาน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)				
	2556	2557	2558	2559	2560
ส่วนกลาง	4.3546	4.3132	4.4658	4.4487	4.4889
% การเปลี่ยนแปลง	-4.26	-0.95	3.54	-0.38	0.91
สำนักงานคลังเขต	4.4138	4.5973	4.6539	4.7062	4.5843
% การเปลี่ยนแปลง	5.48	4.16	1.23	1.12	-2.59
สำนักงานคลังจังหวัด	4.4154	4.6681	4.6969	4.7079	4.5400
% การเปลี่ยนแปลง	5.49	5.72	0.62	0.23	-3.57
ภาพรวม	4.4041	4.5971	4.6509	4.6545	4.5332
% การเปลี่ยนแปลง	3.58	4.38	1.17	0.08	-2.61

ภาพที่ 3.11 การเปรียบเทียบร้อยละการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผล การดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 ระดับหน่วยงาน



3.2.2 ผลตัวชี้วัดภาคบังคับ (Common KPI)

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีตัวชี้วัดภาคบังคับให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติจำนวน 10 ตัวชี้วัด แยกตามด้านการประเมินผล ประเมินผล ดังนี้

ด้าน	ตัวชี้วัด	คะแนน ความสำคัญ (9,3,1)
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน	9
ด้านที่ 3 การประเมิน ประสิทธิภาพ	2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	9
	3. ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน	3
	4. ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด	9
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร	5. ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ.	3
	6. จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)	1
	7. ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจเพื่อประเมินความพึงพอใจและความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง	1
	8. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3
	9. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	3
	10. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	3

ตัวชี้วัดหน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้ตามเกณฑ์การประเมินผลของตัวชี้วัดภาคบังคับ ทั้ง 11 ตัวชี้วัด โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

1) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง โดยพิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงานตามกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละหน่วยงานปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 86.29 ค่าสูงสุดร้อยละ 97.20 และค่าต่ำสุดร้อยละ 73.40 ซึ่งหน่วยงานมีระดับความพึงพอใจอยู่ระหว่างร้อยละ 80.00 - 84.99 มากที่สุด จำนวน 32 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 29.91 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด รองลงมาคือร้อยละ 90 ขึ้นไป จำนวน 31 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 28.97 ดังตารางที่ 3.6 และภาพที่ 3.12 - 3.13

ตารางที่ 3.6 สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

หน่วยงาน	ร้อยละของความพึงพอใจ			หมายเหตุ
	ค่าเฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	
ส่วนกลาง	78.58	81.40	73.40	สูงสุด กรจ. ต่ำสุด กพท.
หน่วยงานภารกิจหลัก	78.91	81.40	73.40	สูงสุด กรจ. ต่ำสุด กพท.
หน่วยงานสนับสนุน	77.70	78.80	76.60	สูงสุด กพร. ต่ำสุด กก.
สำนักงานคลังเขต	85.50	91.20	81.80	สูงสุด เขต 6 ต่ำสุด เขต 2
สำนักงานคลังจังหวัด	88.62	97.20	76.80	สูงสุด ประจวบคีรีขันธ์และเพชรบุรี ต่ำสุด สงขลา
ภาพรวม	86.29	97.20	73.40	

หมายเหตุ

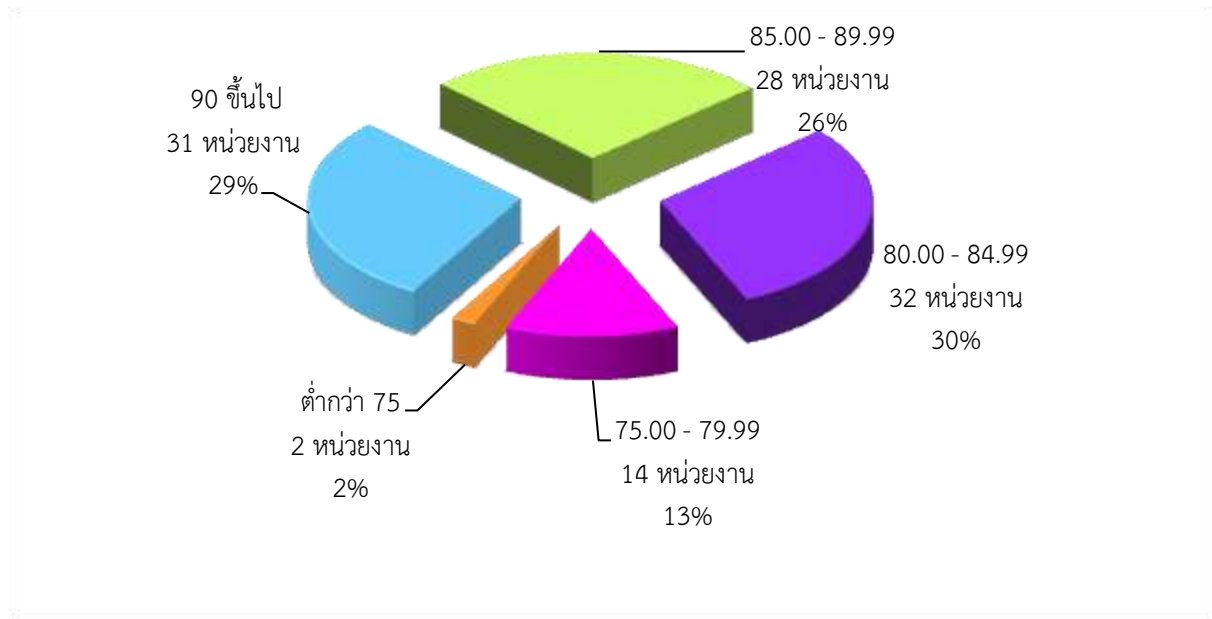
1. หน่วยงานภารกิจหลัก มีกลุ่มผู้รับบริการมีหน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์และหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีผู้ค้ากับหน่วยงานของรัฐและผู้มีสิทธิรับเงินจากทางราชการที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ (หน่วยงานภารกิจหลัก ประกอบด้วย ส่วนกลาง จำนวน 16 หน่วยงาน สำนักงานคลังเขต 9 แห่ง และสำนักงานคลังจังหวัด 76 แห่ง)
2. หน่วยงานสนับสนุน มีกลุ่มผู้รับบริการเป็นบุคลากรของกรมบัญชีกลาง (ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว) หน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วย สำนักงานเลขานุการกรม (สล.) กองการเจ้าหน้าที่ (กจ.) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (ศทส.) กองแผนงาน (กผ.) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตณ.) และสำนักงานคลังเขต 9 แห่ง

ที่มา :

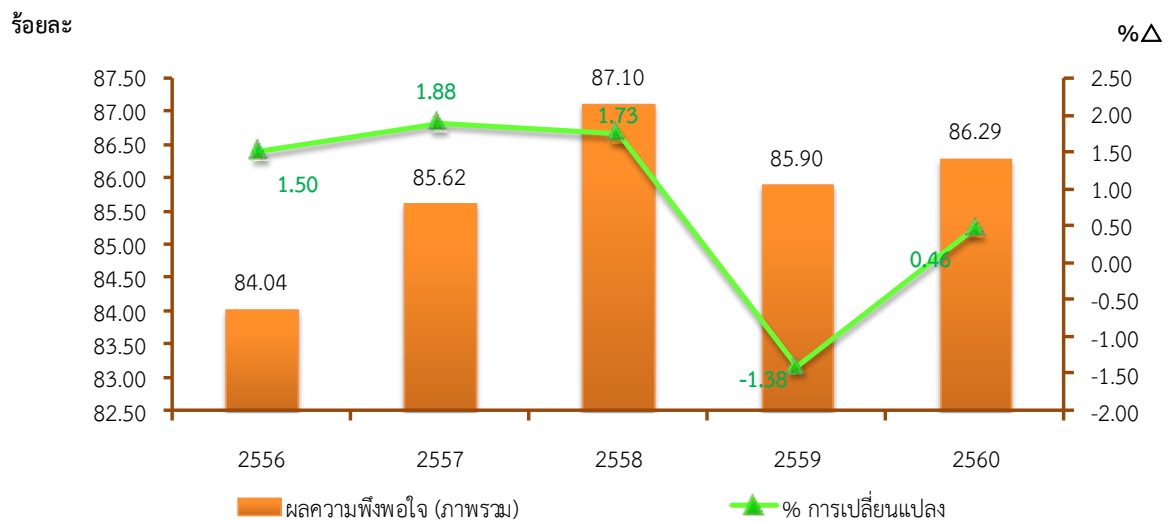
1. รายงานผลสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการปฏิบัติงานของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
2. รายงานผลสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคลังจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
3. รายงานผลสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานสนับสนุนและสำนักงานคลังเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

รวบรวมโดย: กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

ภาพที่ 3.12 สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



ภาพที่ 3.13 สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2560



2) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

หน่วยงานสามารถดำเนินการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานตามแผนปฏิบัติราชการ ของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ของกระทรวงการคลัง และโครงการตามแผนปฏิบัติราชการกรมบัญชีกลาง โดยพิจารณาผลการดำเนินงานตาม แผนงาน/โครงการที่วางไว้ หากมีหลายแผนงาน/โครงการให้นำผลการดำเนินงานแต่ละโครงการมาหาค่าเฉลี่ย ผลการดำเนินงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ได้เสร็จสมบูรณ์ตามระยะเวลาที่กำหนด ดังตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 สรุปผลร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ประเภท หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ร้อยละของการดำเนินงาน		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	12	100.00	100.00	100.00

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

3) ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและ/หรือแสดงความคิดเห็นของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภารกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน

หน่วยงานจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของหน่วยงานให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจหน่วยงาน แนวทางการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูล ไปใช้ประกอบการออกแบบสินค้าและบริการหรือปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงานที่ตรงกับความต้องการ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนที่จะกำหนดเป็นมาตรฐานการทำงานในอนาคตต่อไป ซึ่งหน่วยงาน ส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ 5 คะแนน จำนวน 101 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 94.39 หน่วยงานที่ดำเนินการ ได้ต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 6 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 5.61 เนื่องจากขาดหลักฐานการดำเนินการและ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขตัวชี้วัดดังตารางที่ 3.8

ตารางที่ 3.8 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงานที่สามารถดำเนินการตามค่าคะแนน				
		5 คะแนน	4 - 4.99 คะแนน	3 - 3.99 คะแนน	2 - 2.99 คะแนน	1 - 1.99 คะแนน
ส่วนกลาง	22	18	1	1	1	1
สำนักงานคลังเขต	9	9	0	0	0	0
สำนักงานคลังจังหวัด	76	74	1	1	0	0
ภาพรวม	107	101	2	2	1	1

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

4) ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด

ในภาพรวมหน่วยงานสามารถดำเนินการภารกิจหลักแล้วเสร็จตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดใน PMQA หมวด 6 การจัดการกระบวนการ หรือที่หน่วยงานกำหนด มีจำนวนทั้งหมด 107 หน่วยงาน 43 กระบวนการ มีผลการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 98.76 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 100 และต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 45.82 คือ หน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ใกล้เคียงกับเป้าหมายระดับ 5 คะแนน ยกเว้นกองกฎหมาย และกองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล เนื่องจากกระบวนการบางอย่างไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เช่น การตอบข้อหารือ ดังตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	จำนวน กระบวนการ	ร้อยละของการดำเนินงาน		
			เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	22	41	94.25	100.00	45.82
หน่วยงานภารกิจหลัก	16	24	92.85	100.00	45.82
หน่วยงานสนับสนุน	6	17	97.99	100.00	91.44
สำนักงานคลังเขต	9	1	99.95	100.00	99.70
สำนักงานคลังจังหวัด	76	1	99.92	100.00	98.87
ภาพรวม	107	43	98.76	100.00	45.82

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

5) ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ ที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ.

กำหนดให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ (ยกเว้นพนักงาน ข้าราชการ) ที่ลงทะเบียนเข้าเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. เรียนรู้อย่างน้อย 4 วิชาตาม ที่สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.) กำหนด หน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ ในระดับ 5 คะแนน โดยมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 97.40 ดังตารางที่ 3.12

ตารางที่ 3.10 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และ ลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ.

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	จำนวนครั้ง		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	22	94.04	100.00	67.92
สำนักงานคลังเขต	9	98.56	100.00	93.33
สำนักงานคลังจังหวัด	76	98.23	100.00	73.33
ภาพรวม	107	97.40	100.00	67.92

ที่มา : สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

6) จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรก ปั่นความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)

หน่วยงานจัดทำแผนพักเบรกปั่นความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงาน (CGD Coffee Talk) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามรูปแบบที่ สพบ. กำหนด เพื่อพัฒนากกรมบัญชีกลาง ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และจะต้องดำเนินการตามแผนให้ได้องค์ความรู้ไม่ต่ำกว่า 1 องค์ความรู้ต่อเดือน ส่งให้ สพบ. ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป หน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ 13 องค์ความรู้ขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 15.06 องค์ความรู้ โดยกองคดีเป็นหน่วยงานเดียวที่ดำเนินการไม่ครบ ดังตารางที่ 3.13

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	จำนวนครั้ง		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	22	14.14	20	12
สำนักงานคลังเขต	9	17.33	30	13
ภาพรวม	31	15.06	30	12

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

7) ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

บุคลากรของหน่วยงานกรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน ตามจำนวนและระยะเวลาที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารกำหนด โดยการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีผลเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 116.43 เนื่องจากหน่วยงานส่วนหนึ่งตอบแบบสอบถามได้มากกว่าจำนวนที่กำหนด โดยสำนักงานคลังเขตมีผลเฉลี่ยสูงสุดที่ร้อยละ 119.78 หากพิจารณาจากจำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสอบถามครบตามที่กำหนด มีจำนวน 80 หน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจได้ครบ คิดเป็นร้อยละ 74.77 ดังตารางที่ 3.14 และ 3.15

ตารางที่ 3.12 สถิติร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	จำนวนครั้ง		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	22	119.49	191.67	62.50
สำนักงานคลังเขต	9	119.78	183.33	87.50
สำนักงานคลังจังหวัด	76	115.18	212.50	37.50
ภาพรวม	107	116.43	212.50	37.50

ที่มา : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

ตารางที่ 3.13 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผาสุก ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	หน่วยงานที่กรอกครบตามจำนวนที่กำหนด			
		ครบ		ไม่ครบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนกลาง	22	17	77.27	5	22.73
สำนักงานคลังเขต	9	8	88.89	1	11.11
สำนักงานคลังจังหวัด	76	55	72.37	21	27.63
ภาพรวม	107	80	74.77	27	25.23

ที่มา : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

8) ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กร

สู่ระดับบุคคล

เพื่อให้ยุทธศาสตร์/ภารกิจ/แผนงาน ระดับองค์กรและหน่วยงานสามารถถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ ส่งผลให้บรรลุเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์และภารกิจขององค์กรและหน่วยงาน นอกจากนี้สามารถนำไปสู่การบริหารบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผลการดำเนินงาน ทุกหน่วยงานดำเนินการได้ทั้ง 5 ระดับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 3.16

ตารางที่ 3.14 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงานที่สามารถดำเนินการตามค่าคะแนน			
		5 คะแนน		4 - 4.99 คะแนน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนกลาง	22	22	100.00	0	0.00
สำนักงานคลังเขต	9	9	100.00	0	0.00
ภาพรวม	31	31	100.00	0	0.00

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

9) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 วัดจากผลสำเร็จของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโดยพิจารณาจากความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ ภายในกรมบัญชีกลาง ตามนโยบายรัฐบาลกำหนด หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบลงทุนมีจำนวน 37 หน่วยงาน มีผลเบิกจ่ายเฉลี่ยร้อยละ 95.26 โดยสำนักงานคลังจังหวัดมีผลเบิกจ่ายเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 97.97 รองลงมาคือสำนักงานคลังเขตร้อยละ 84.87 และหน่วยงานส่วนกลางร้อยละ 73.90 ดังตารางที่ 3.17

ตารางที่ 3.15 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	ร้อยละความสำเร็จ		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	2	73.90	100.00	47.80
สำนักงานคลังเขต	4	84.87	100.00	39.49
สำนักงานคลังจังหวัด	31	97.97	100.00	62.00
ภาพรวม	37	95.26	100.00	39.49

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

10) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 วัดจากผลสำเร็จของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณโดยพิจารณาจากความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ ภายในกรมบัญชีกลาง ตามนโยบายรัฐบาลกำหนด หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบรายจ่ายอื่นมีจำนวน 3 หน่วยงาน มีผลเบิกจ่ายเฉลี่ยร้อยละ 98.26 โดยสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดมีผลเบิกจ่ายเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 100.00 รองลงมาคือหน่วยงานส่วนกลางร้อยละ 94.79 ดังตารางที่ 3.18

ตารางที่ 3.16 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายอื่นของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	ร้อยละความสำเร็จ		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	1	94.79	94.79	94.79
สำนักงานคลังเขต	1	100.00	100.00	100.00
สำนักงานคลังจังหวัด	1	100.00	100.00	100.00
ภาพรวม	3	98.26	100.00	94.79

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

3.2.3 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลาง

หน่วยงานส่วนกลางประกอบด้วย 22 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับ 4.4889 คะแนน (คะแนนเต็ม 5.00) หรือคิดเป็นร้อยละ 89.78 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ในระดับ 1.2522 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.3684) หรือคิดเป็นร้อยละ 91.51

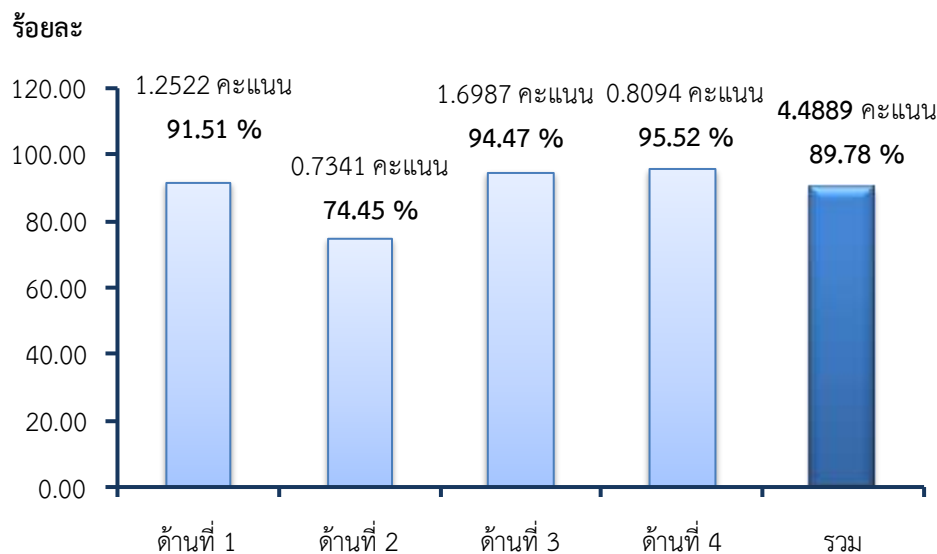
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 0.7341 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9860) หรือคิดเป็นร้อยละ 74.45

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 1.6987 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.7982) หรือคิดเป็นร้อยละ 94.47

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับ 0.8094 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.8474) หรือคิดเป็นร้อยละ 95.52

ดัชนีภาพที่ 3.14 และตารางที่ 3.20

ภาพที่ 3.14 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามด้านการประเมินผล



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้า

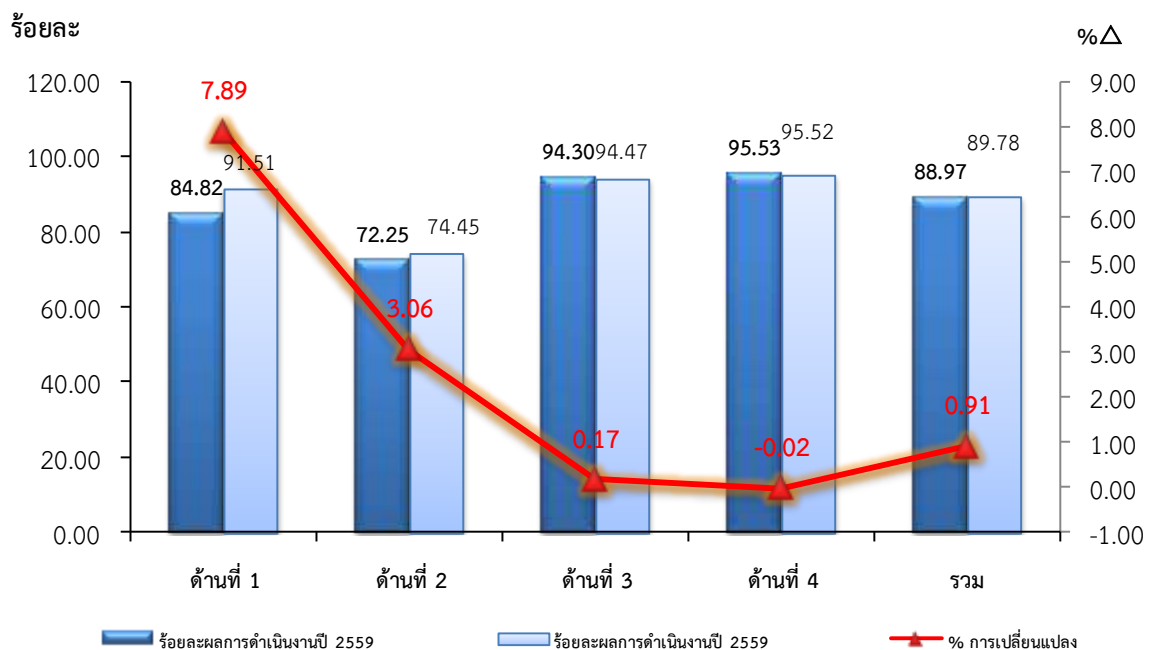
ตารางที่ 3.17 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มิติ	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ	1.3684	1.2522	91.51
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	0.9860	0.7341	74.45
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิผล	1.7982	1.6987	94.47
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร	0.8474	0.8094	95.52
รวม	5.0000	4.4889	89.78

หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้า

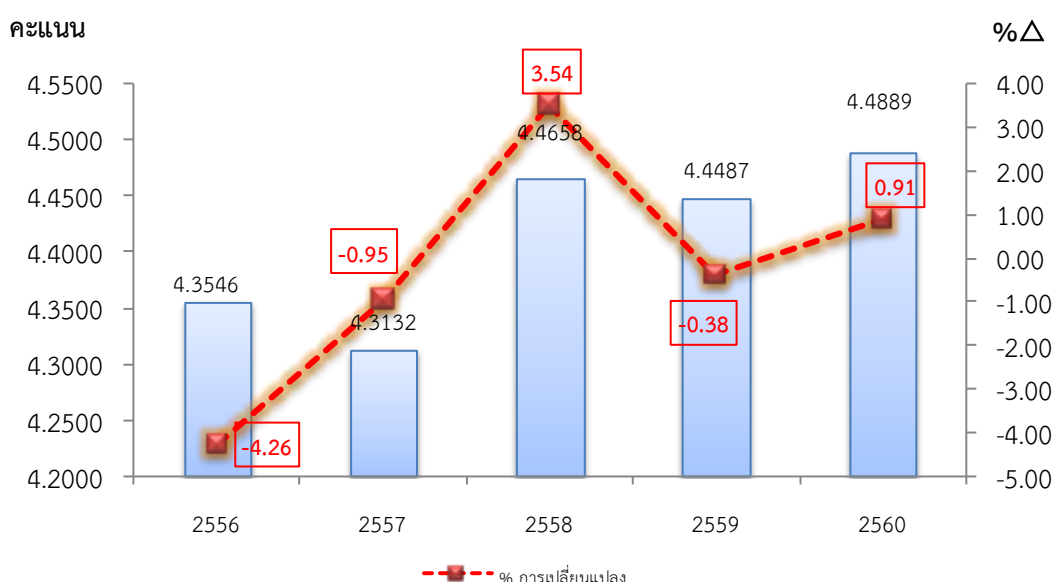
การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อยู่ที่ร้อยละ 0.91 โดยด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 7.89 เนื่องจากหน่วยงานส่วนกลางมีผลตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของแต่ละหน่วยงานเพิ่มขึ้น รองลงมาคือด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.06 เนื่องจากหน่วยงานมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานเพิ่มขึ้น ดังภาพที่ 3.15

ภาพที่ 3.15 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 แยกตามด้านการประเมินผล



หากพิจารณาผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีผลการดำเนินงานลดลงร้อยละ 4.26 เนื่องจากหน่วยงานมีผลดำเนินการในด้านที่ 1 ลดลง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีผลการดำเนินงานลดลงร้อยละ 0.95 เนื่องจากมีผลดำเนินการในด้านที่ 2 ลดลง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.54 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นทุกด้าน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีผลการดำเนินงานลดลงร้อยละ 0.38 เนื่องจากหน่วยงานส่วนกลางมีผลตัวชี้วัดด้านการประเมินคุณภาพร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานลดลง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นปีปัจจุบัน เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.91 เนื่องจากตัวชี้วัดด้านการประเมินประสิทธิภาพมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ดังภาพที่ 3.16

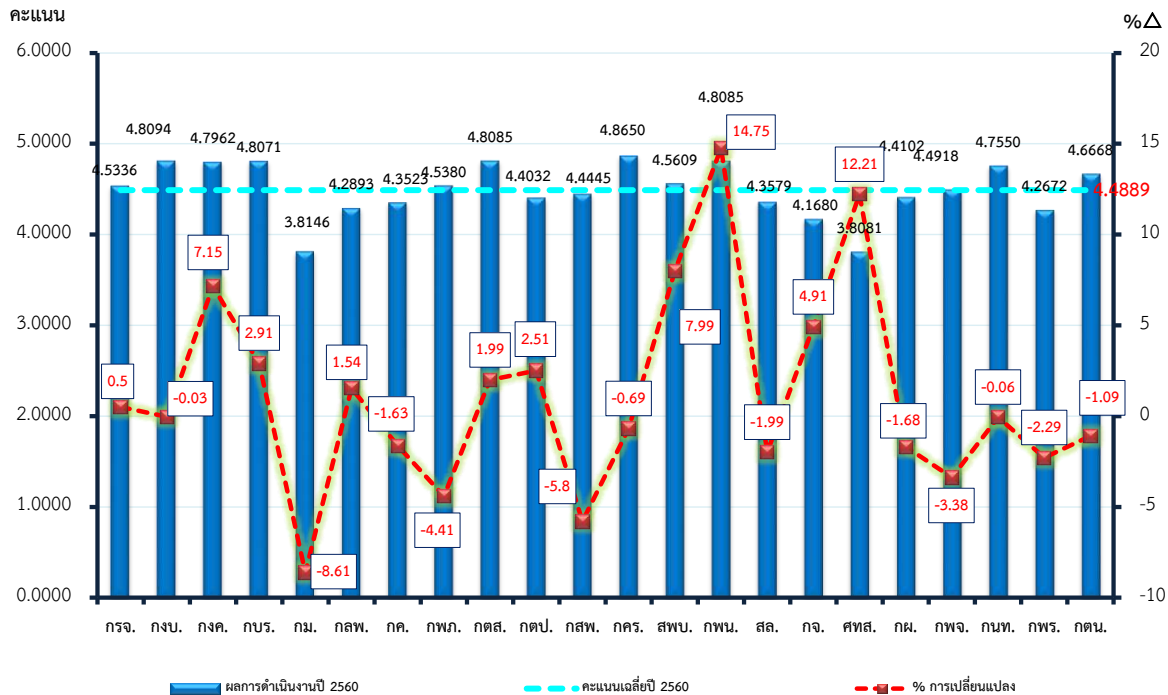
ภาพที่ 3.16 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2560



เมื่อพิจารณาแยกรายหน่วยงาน จะเห็นว่า หน่วยงานที่มีคะแนนสูงสุด 5 อันดับแรก คือ กองระบบการคลังภาครัฐมีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.8650 คะแนน รองลงมา ได้แก่ กองบริหารการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ กองตรวจสอบภาครัฐ กองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ และกองบัญชีภาครัฐ อยู่ที่ระดับ 4.8094 4.8085 4.8085 และ 4.8071 คะแนน ตามลำดับ สำหรับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด คือ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับ 3.8081 คะแนน เนื่องจากขาดหลักฐานการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลสวัสดิการสังคม และร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการระบบการรับชำระเงินกลางของบริการภาครัฐ (e-Payment Portal of Government) และมีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน ร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning

ของสำนักงาน ก.พ. และร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่ำ ดังภาพที่ 3.17

ภาพที่ 3.17 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 แยกตามหน่วยงาน



การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

- หน่วยงานส่วนกลางที่มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา มีจำนวน 10 หน่วยงาน โดยกองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 14.75 เนื่องจากสามารถดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันได้เพิ่มขึ้น รองลงมา ได้แก่ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ กองการเงินการคลังภาครัฐ และกองการเจ้าหน้าที่ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมาอยู่ที่ร้อยละ 12.21 7.99 7.15 และ 4.91 ตามลำดับ

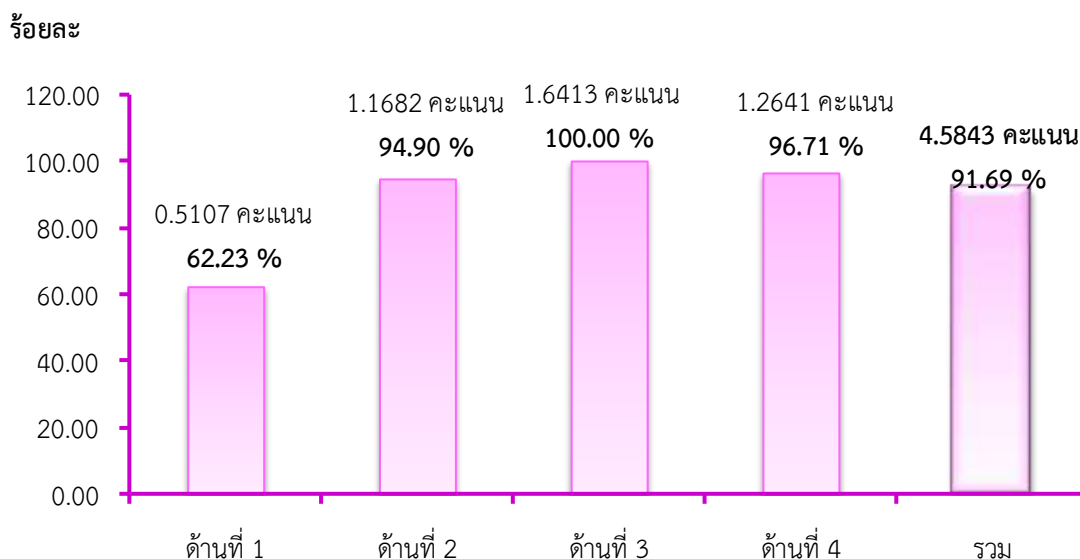
- หน่วยงานส่วนกลางที่มีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา มีจำนวน 12 หน่วยงาน โดยกองกฎหมายมีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุดร้อยละ 8.61 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย รองลงมาได้แก่ กองสวัสดิการรักษายาบาล กองการพัสดุภาครัฐ กลุ่มพัฒนาระบบลูกจ้าง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมาอยู่ที่ร้อยละ 5.80 4.41 3.38 และ 2.29 ตามลำดับ

3.2.4 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขต

สำนักงานคลังเขตจำนวน 9 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.5843 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.69 (คะแนนเต็ม 5.00) ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ในระดับ 0.5107 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.8206) หรือคิดเป็นร้อยละ 62.23
 - ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 1.1682 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.2310) หรือคิดเป็นร้อยละ 94.90
 - ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 1.6413 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.6413) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00
 - ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับ 1.2641 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.3071) หรือคิดเป็นร้อยละ 96.71
- ดัชนีภาพที่ 3.18 และตารางที่ 3.21

ภาพที่ 3.18 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามด้านการประเมินผล



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

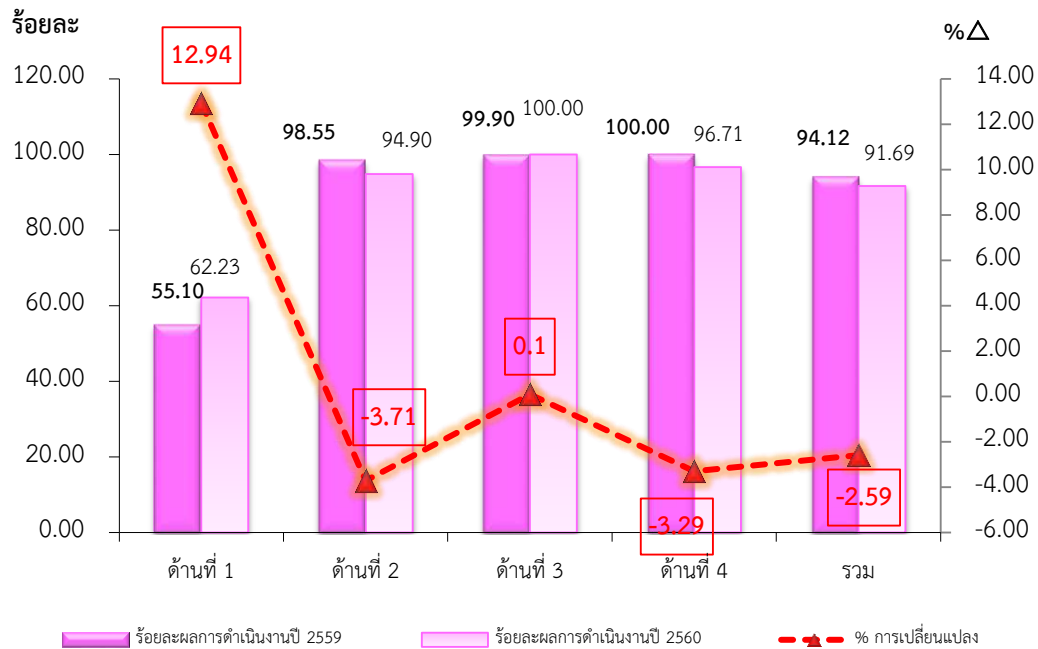
ตารางที่ 3.18 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขต ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มิติ	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ	0.8206	0.5107	62.23
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	1.2310	1.1682	94.90
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	1.6413	1.6413	100.00
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร	1.3071	1.2641	96.71
รวม	5.0000	4.5843	91.69

หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

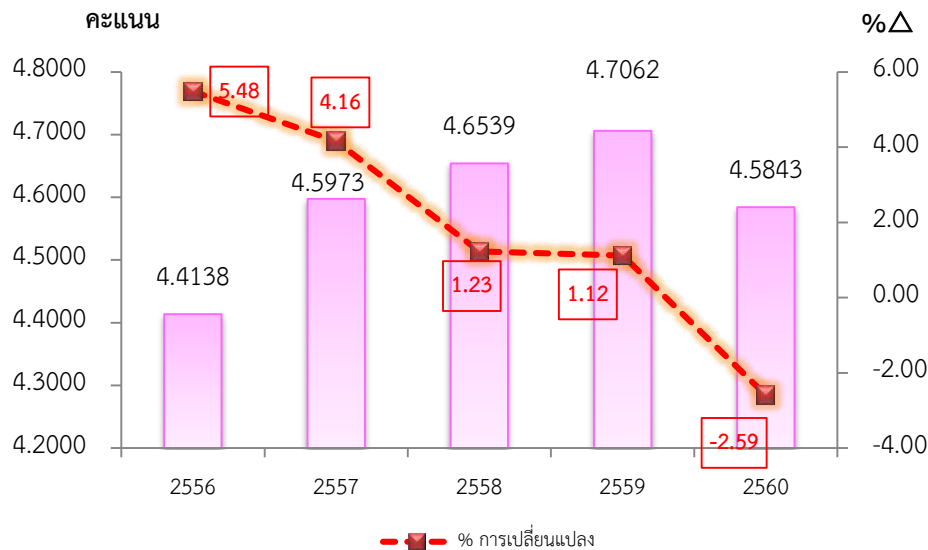
การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภาพรวมของสำนักงานคลังเขตมีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อยู่ที่ร้อยละ 2.59 เนื่องจากด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ มีผลการดำเนินงานลดลงร้อยละ 3.71 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานลดลง และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร ลดลงร้อยละ 3.29 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการยกเลิกตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรของหน่วยงานที่ได้รับการพัฒนา และบางเขตมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง และร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังภาพที่ 3.19

ภาพที่ 3.19 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 แยกตามด้านการประเมินผล



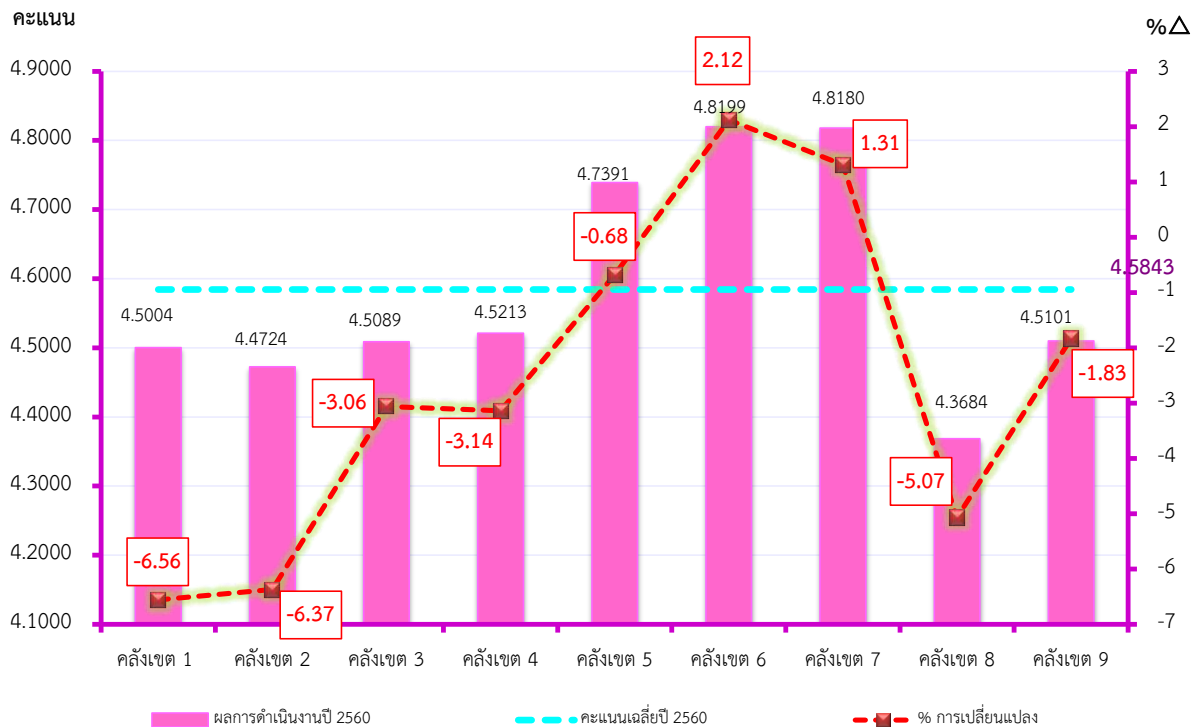
หากพิจารณาผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.48 จากการปรับคะแนนความสำคัญของตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวมของจังหวัดในเขต รอบ 12 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.16 เนื่องจากมีผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวมของจังหวัดในเขตเพิ่มขึ้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.23 จากตัวชี้วัดด้านการพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.12 จากความสำเร็จในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโดยภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลดลงร้อยละ 2.59 จากผลการดำเนินงานด้านการประเมินคุณภาพและด้านการพัฒนาองค์กรที่ลดลง ดังภาพที่ 3.20

ภาพที่ 3.20 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560



เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานแยกรายหน่วยงาน จะเห็นว่าสำนักงานคลังเขต 6 มีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.8199 คะแนน รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังเขต 7 สำนักงานคลังเขต 5 และสำนักงานคลังเขต 4 อยู่ที่ระดับ 4.8180 4.7391 และ 4.5213 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังเขต 8 เป็นหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.3684 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของเขตต่ำเมื่อเทียบกับเขตอื่น ดังภาพที่ 3.21

ภาพที่ 3.21 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามสำนักงานคลังเขต



การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา สำนักงานคลังเขตจำนวน 2 แห่ง มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังเขต 6 ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 2.12 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของเขตเพิ่มขึ้น รองลงมาคือสำนักงานคลังเขต 7 ร้อยละ 1.31 สำนักงานคลังเขตจำนวน 7 แห่ง มีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังเขต 1 ผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุด ร้อยละ 6.56 เนื่องจากร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย รองลงมาคือสำนักงานคลังเขต 2 สำนักงานคลังเขต 8 สำนักงานคลังเขต 4 และสำนักงานคลังเขต 3 ร้อยละ 6.37 5.07 3.14 และ 3.06 ตามลำดับ

3.2.5 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัด

สำนักงานคลังจังหวัดจำนวน 76 แห่ง มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.5400 คะแนน (คะแนนเต็ม 5.0000) หรือคิดเป็นร้อยละ 90.80 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 0.8791 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.2708) หรือคิดเป็นร้อยละ 69.18

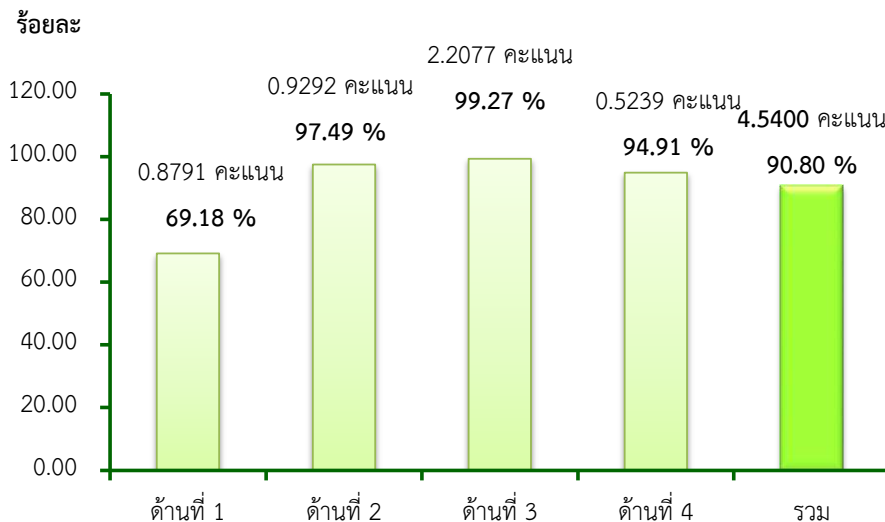
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 0.9292 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9531) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.49

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.2077 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.2240) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.27

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ในระดับ 0.5239 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.5520) หรือคิดเป็นร้อยละ 94.91

ดังภาพที่ 3.22 และตารางที่ 3.22

ภาพที่ 3.22 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามด้านการประเมินผล



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

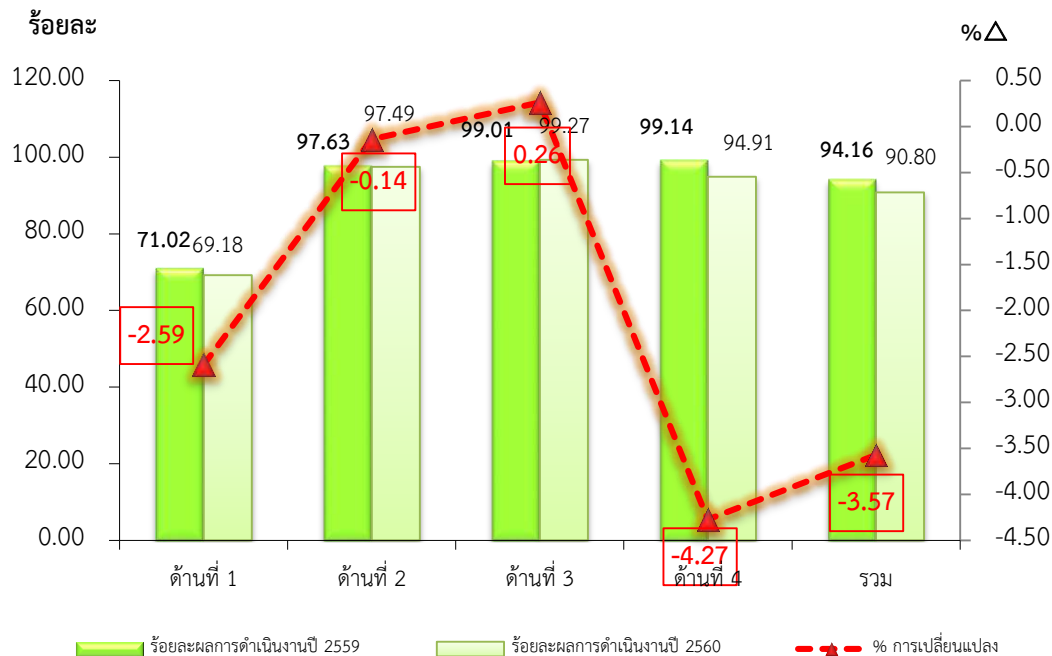
ตารางที่ 3.19 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มิติ	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ	1.2708	0.8791	69.18
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	0.9531	0.9292	97.49
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	2.2240	2.2077	99.27
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร	0.5520	0.5239	94.91
รวม	5.0000	4.5400	90.80

หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

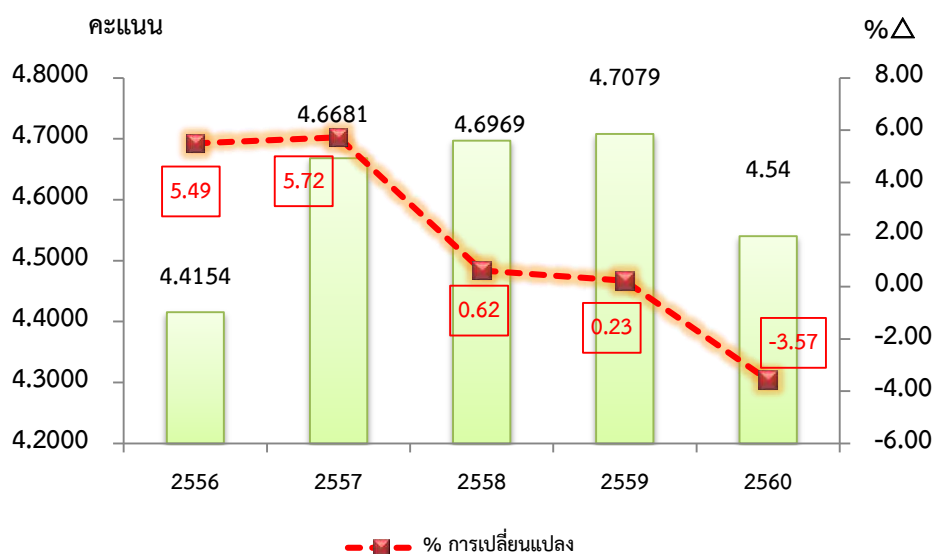
การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดมีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อยู่ที่ร้อยละ 3.57 โดยด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร มีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุดร้อยละ 4.27 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการยกเลิกตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรของหน่วยงานที่ได้รับการพัฒนา และสำนักงานคลังจังหวัดบางแห่งดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผาสุก ความพึงพอใจ และแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลางไม่บรรลุเป้าหมาย รองลงมาคือด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ลดลงร้อยละ 2.59 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดส่วนหนึ่งมีผลร้อยละของจำนวนผู้มีสิทธิรับเงินสวัสดิการที่ลงทะเบียน PromptPay ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังภาพที่ 3.23

ภาพที่ 3.23 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 แยกตามด้านการประเมินผล



หากพิจารณาผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นเนื่องจากการเพิ่มตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวมของจังหวัด รอบ 6 เดือนแรก ซึ่งจังหวัดเกือบทั้งหมดสามารถดำเนินการได้ระดับ 5 คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นเนื่องจากสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดการเบิกจ่ายของจังหวัดได้สูงขึ้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.62 เนื่องจากสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดใหม่ได้ตามเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.23 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดทั้งหมดสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายในจังหวัดที่จัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้องเพิ่มขึ้น และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลดลงร้อยละ 3.57 จากผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กรและด้านการประเมินประสิทธิภาพที่ลดลง ดังภาพที่ 3.24

ภาพที่ 3.24 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560



ตัวชี้วัดที่มีบทบาทสำคัญต่อผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัด คือ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวมและรายจ่ายลงทุน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จังหวัดได้รับจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จำนวน 598,735.55 ล้านบาท เบิกจ่ายจำนวน 545,963.37 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 91.19 ต่ำกว่าเป้าหมายอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมระดับ 5 คะแนน (ร้อยละ 96) และได้รับเงินจัดสรรรายจ่ายลงทุน จำนวน 237,254.09 ล้านบาท เบิกจ่ายจำนวน 197,337.13 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 83.18 ต่ำกว่าเป้าหมายอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนระดับ 5 คะแนน (ร้อยละ 87) สำหรับผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายสามารถสรุปได้ดังนี้

1) มีจังหวัดที่เบิกจ่ายได้ต่ำกว่าเป้าหมายการเบิกจ่ายรายจ่ายภาพรวมระดับ 5 คะแนน จำนวน 73 จังหวัด และต่ำกว่าเป้าหมายรายจ่ายลงทุนระดับ 5 คะแนน จำนวน 53 จังหวัด

2) จังหวัดระนองมีผลการเบิกจ่ายรายจ่ายภาพรวมต่ำที่สุดร้อยละ 78.33 รองลงมาคือ จังหวัดภูเก็ต ร้อยละ 82.21 ขณะที่จังหวัดระนองมีผลการเบิกจ่ายงบลงทุนต่ำที่สุดร้อยละ 65.10 รองลงมาคือ จังหวัดนครศรีธรรมราช ร้อยละ 68.66

3) ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้จังหวัดมีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย โดยสรุปมีดังนี้

3.1 โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ หน่วยงานจะเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณที่กันไว้ เบิกเหลือปีก่อน หลังจากนั้นจึงจะเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณปีปัจจุบัน

3.2 หลายหน่วยงานยังคงมีการแก้ไขคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ แบบแปลน การก่อสร้าง เปลี่ยนแปลงรายการ และสถานที่ก่อสร้าง รวมทั้งมีการยกเลิกการประกวดราคา และดำเนินการประกวดราคาใหม่ ทำให้สถานภาพยังอยู่ในขั้นตอนการประกวดราคา

3.3 ส่วนราชการขาดการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับแบบแปลน สถานที่ ราคากลาง รวมทั้งการดำเนินการตามระเบียบพัสดุ ก่อนที่ได้รับอนุมัติเงินประจำงวด ส่งผลทำให้การดำเนินการล่าช้า

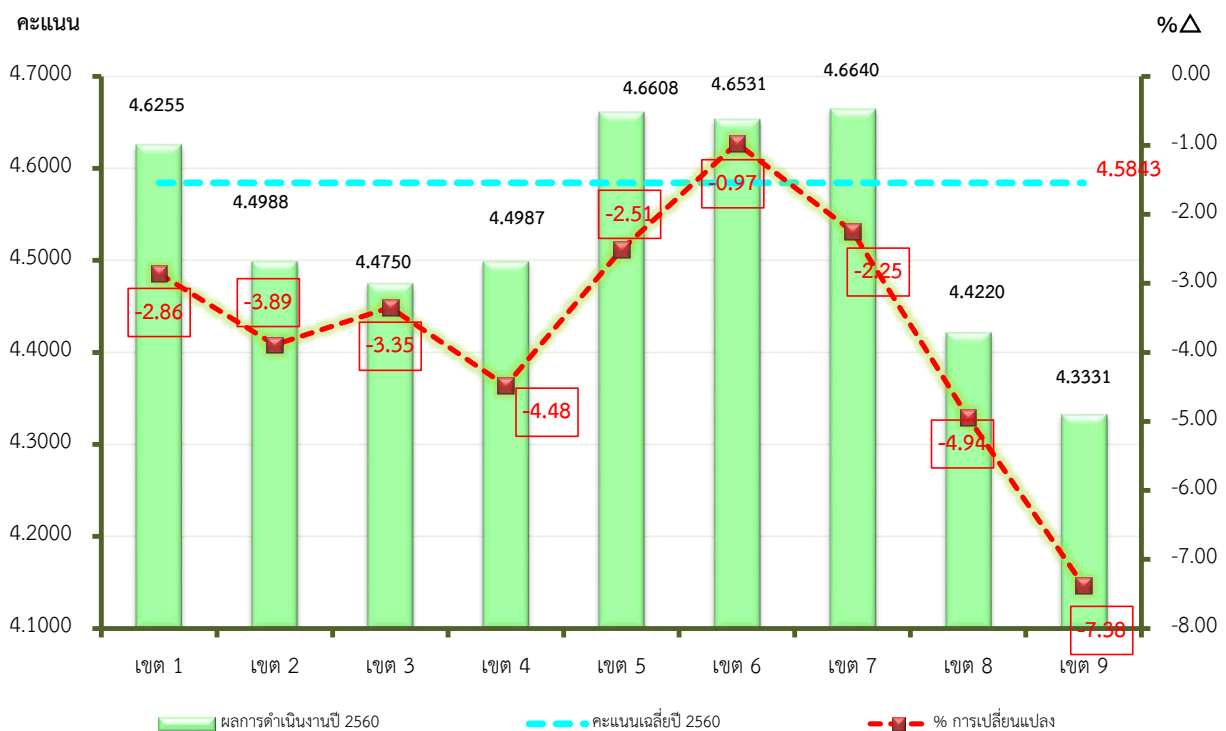
3.4 หน่วยงานส่วนกลางจัดสรรเงินงบประมาณให้หน่วยงานในส่วนภูมิภาค ล่าช้า หรือปลายปีงบประมาณ โดยเฉพาะโครงการการก่อสร้างขนาดใหญ่ หรืองบลงทุนในส่วนงบฟื้นฟู ผู้ประสบภัยพิบัติ

3.5 ส่วนราชการมีการจัดทำงบประมาณเพียงเพื่อต้องการให้ได้รับอนุมัติ เงินงบประมาณ แต่ไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องดำเนินการที่แท้จริง เมื่อได้รับอนุมัติเงินงบประมาณแล้วจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงรายการ/รูปแบบ จึงทำให้การดำเนินการมีความล่าช้า

3.6 การจัดสรรงบประมาณในช่วงปลายปีงบประมาณ ทำให้ส่วนราชการ ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทัน

เมื่อพิจารณาแยกสำนักงานคลังจังหวัดตามเขตที่สังกัดทั้ง 9 แห่ง จะเห็นได้ว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 มีผลการดำเนินงานภาพรวมเฉลี่ยสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.6640 คะแนน รองลงมา คือ สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 เขต 6 และเขต 1 อยู่ที่ระดับ 4.6608 4.6531 และ 4.6255 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 มีผลการดำเนินงานต่ำสุด อยู่ที่ระดับ 4.3331 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัด ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่ำเมื่อเทียบกับสำนักงานคลังจังหวัดในเขตอื่น ดังภาพที่ 3.25

ภาพที่ 3.25 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามเขตที่สังกัด



การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา สำนักงานคลังจังหวัดในภาพรวมตามเขตที่สังกัด มีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 มีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุดร้อยละ 7.38 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และร้อยละของจำนวนผู้มีสิทธิรับเงินสวัสดิการที่ลงทะเบียน PromptPay ต่ำ รองลงมาคือโดยสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 เขต 4 และเขต 2 ร้อยละ 4.94 4.48 และ 3.89 ตามลำดับ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดแยกตามเขตที่สังกัด สรุปได้ดังนี้

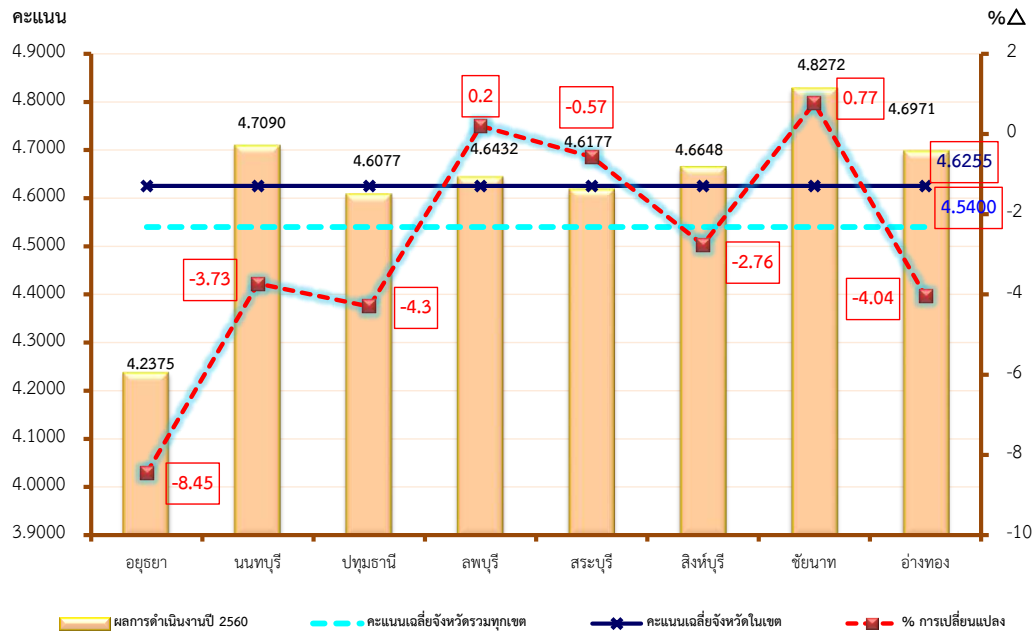
1) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 จำนวน 8 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.6255 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 92.51 ซึ่งสูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดคิดเป็นร้อยละ 1.88 และมีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมาอยู่ที่ร้อยละ 2.86 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผลได้ลดลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดชัยนาทมีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.8272 คะแนน เนื่องจากเนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดได้สูง รองลงมาได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดนนทบุรี อ่างทอง และสิงห์บุรี อยู่ที่ระดับ 4.7090 4.6971 และ 4.6648 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.2375 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดต่ำ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 จำนวน 2 แห่ง มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังจังหวัดชัยนาท มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 0.77 รองลงมาได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดลพบุรี เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.20 ขณะที่สำนักงานคลังจังหวัด 6 แห่ง มีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 8.45 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดลดลง และตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนผู้มีสิทธิรับเงินสวัสดิการที่ลงทะเบียน PromptPay ไม่บรรลุเป้าหมาย รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดปทุมธานี อ่างทอง และนนทบุรี ลดลงร้อยละ 4.30 4.04 และ 3.73 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.26

ภาพที่ 3.26 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน



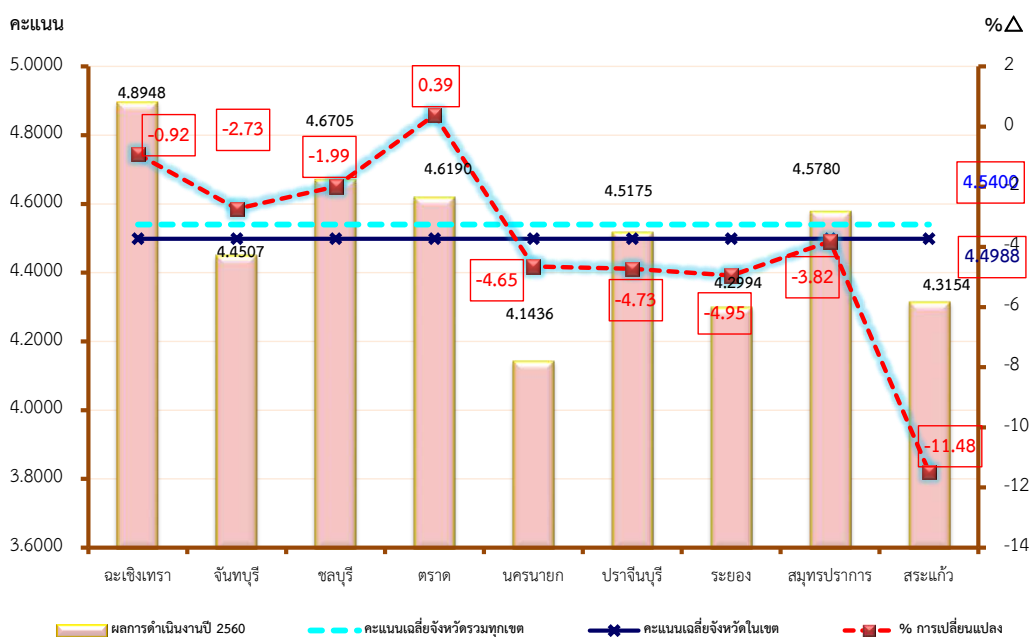
2) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 จำนวน 9 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.4988 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 89.98 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.91 และมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 3.89 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพได้ลดลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดฉะเชิงเทรา มีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ระดับ 4.8948 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดสูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมาได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดชลบุรี ตรัง และสมุทรปราการ อยู่ที่ระดับ 4.6750 4.6190 และ 4.5780 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดนครนายก มีผลการดำเนินงานต่ำที่สุดอยู่ระดับ 4.1436 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดต่ำเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมาได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดระยอง สระแก้ว และจันทบุรี อยู่ที่ระดับ 4.2994 4.3154 และ 4.4507 คะแนน ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 มีเพียงสำนักงานคลังจังหวัดตรังที่มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.39 สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดที่มีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุดคือสำนักงานคลังจังหวัดสระแก้ว ลดลงร้อยละ 11.48 เนื่องจากมีผลเบิกจ่ายจังหวัดลดลงทั้งเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวม รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดระยอง ปราจีนบุรี และนครนายก ลดลงร้อยละ 4.95 4.73 และ 4.65 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.27

ภาพที่ 3.27 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน



3) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 จำนวน 8 แห่ง

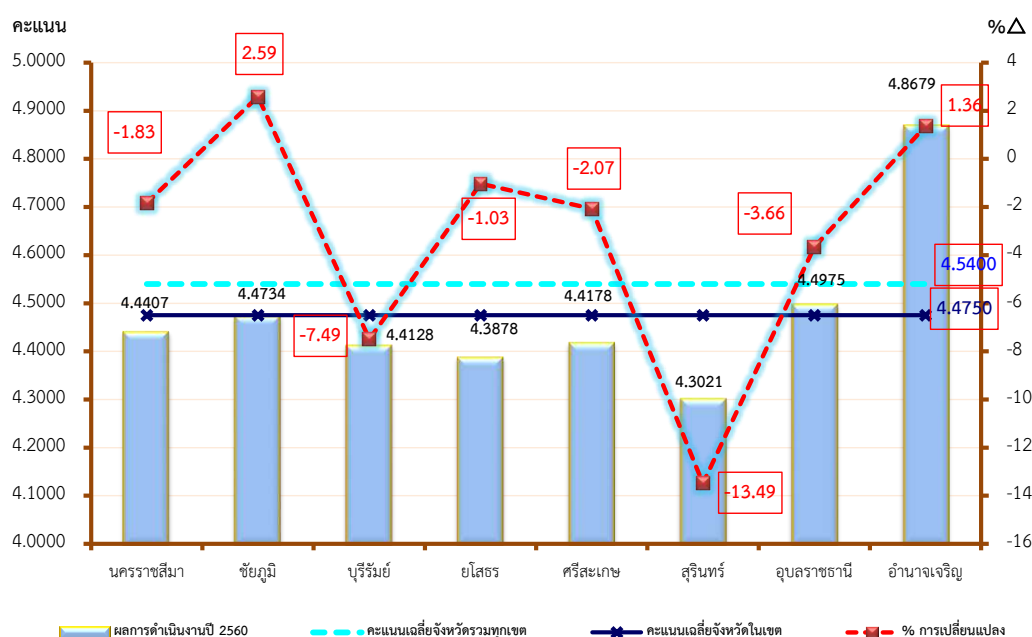
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.4750 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 89.50 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 1.43 โดยมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 3.35 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การได้ลดลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดอำนาจเจริญมีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.8679 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดสูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต และดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนผู้มีสิทธิรับเงินสวัสดิการที่ลงทะเบียน PromptPay ได้บรรลุเป้าหมาย รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดอุบลราชธานี ชัยภูมิ และนครราชสีมา อยู่ที่ระดับ 4.4975 4.4734 และ 4.4407 คะแนนตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดสุรินทร์มีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.3021 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ไม่บรรลุเป้าหมาย รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดยโสธร บุรีรัมย์ และศรีสะเกษ อยู่ที่ระดับ 4.3878 4.4128 และ 4.4178 คะแนน ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 จำนวน 2 แห่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังจังหวัดชัยภูมิเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 2.59 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเพิ่มขึ้น รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดอำนาจเจริญ ร้อยละ 1.36 ขณะที่

จังหวัดสุรินทร์มีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุด ร้อยละ 13.49 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดลดลง และตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ไม่บรรลุเป้าหมาย รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดบุรีรัมย์ อุบลราชธานี และศรีสะเกษ ร้อยละ 7.49 3.66 และ 2.07 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.28

ภาพที่ 3.28 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน



4) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 จำนวน 12 แห่ง

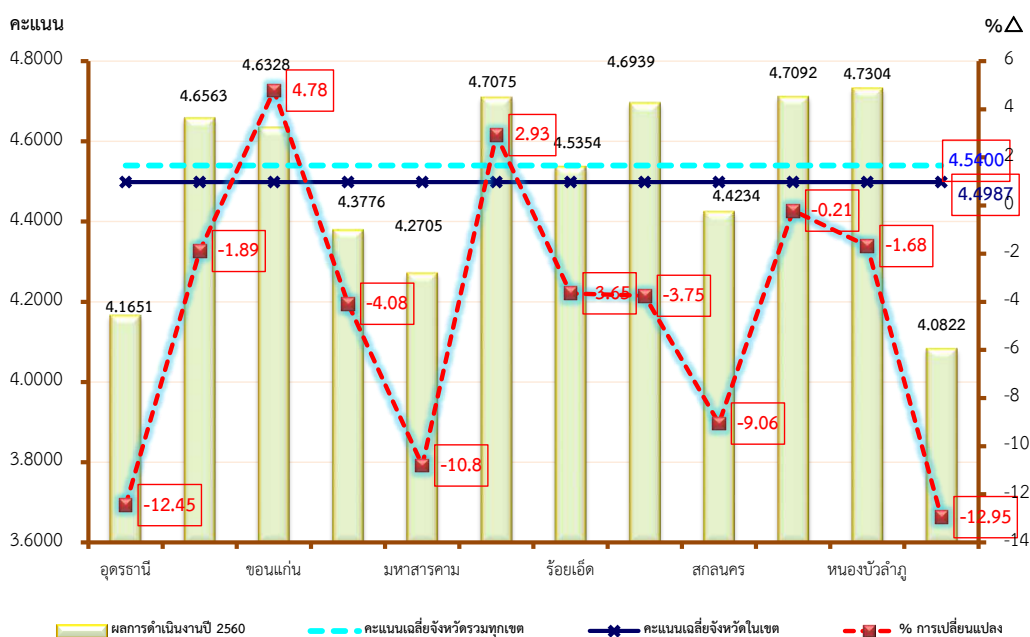
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.4987 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 89.97 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.91 มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 4.48 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การได้ลดลง

เมื่อพิจารณารายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดหนองบัวลำภูมีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.7304 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดหนองคาย มุกดาหาร และเลย อยู่ที่ระดับ 4.7092 4.7075 และ 4.6939 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดบึงกาฬมีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.0822 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด และร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2560 ต่ำเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมาได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานี มหาสารคาม และนครพนม อยู่ในระดับ 4.1651 4.2705 และ 4.3776 คะแนน ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 จำนวน 2 แห่งมีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังจังหวัดขอนแก่น มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดร้อยละ 4.78 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพิ่มขึ้น รองลงมาได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดมุกดาหาร เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.3 ขณะที่สำนักงานคลังจังหวัดบึงกาฬมีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุด ร้อยละ 12.95 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด และร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลดลง รองลงมาได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานี มหาสารคาม และสกลนคร ลดลงร้อยละ 12.45 10.80 และ 9.06 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.29

ภาพที่ 3.29 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน



5) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 จำนวน 8 แห่ง

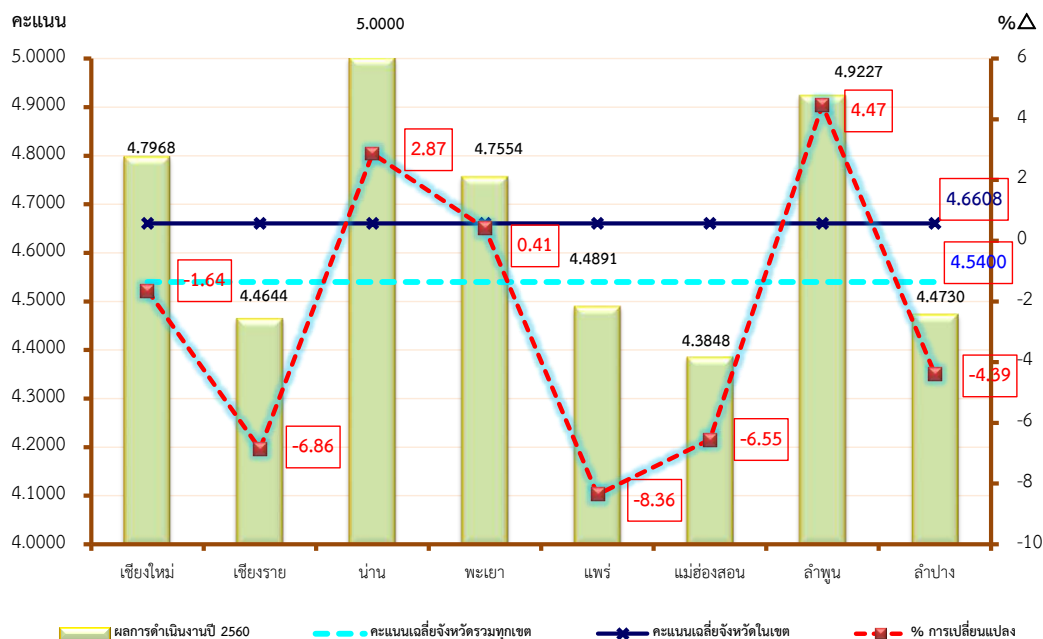
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.6608 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.22 สูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 2.66 มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 2.51 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กรได้ลดลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดน่านมีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ที่ระดับ 5.0000 คะแนน เนื่องจากการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดทั้งหมด รองลงมา ได้แก่ สำนักงาน

คลังจังหวัดลำพูน เชียงใหม่ และพะเยา อยู่ในระดับ 4.9227 4.7968 และ 4.7554 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.3848 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดต่ำ รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดเชียงราย ลำปาง และแพร่ อยู่ในระดับ 4.4644 4.4730 และ 4.4891 คะแนน ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 จำนวน 3 แห่ง มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังจังหวัดลำพูน มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดร้อยละ 4.47 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเพิ่มขึ้น รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดน่าน และพะเยา เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.87 และ 0.41 ตามลำดับ ขณะที่สำนักงานคลังจังหวัดแพร่มีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุด ร้อยละ 8.36 เนื่องจากไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง รองลงมาคือ สำนักงานคลังจังหวัดเชียงราย แม่ฮ่องสอน และลำปาง ลดลงร้อยละ 6.86 6.55 และ 4.39 ดังภาพที่ 3.30

ภาพที่ 3.30 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน



6) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 จำนวน 9 แห่ง

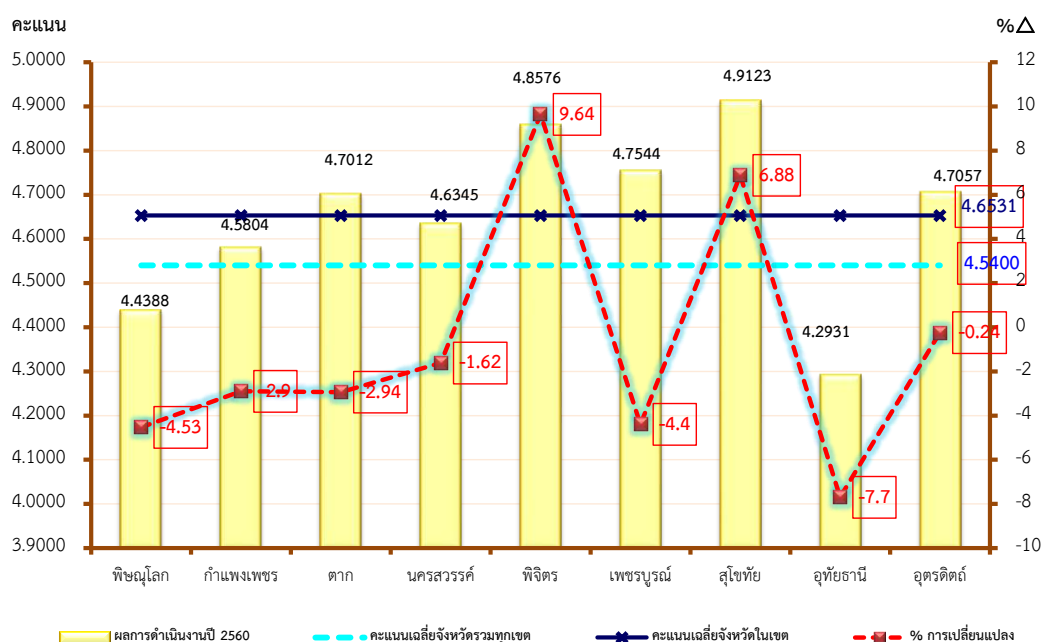
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.6531 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.06 สูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวม

ของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 2.49 ลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 0.97 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การได้ลดลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัยมีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.9123 คะแนน เนื่องจากมีผลการดำเนินงานสูงเกือบทุกตัวชี้วัด รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดพิจิตร เพชรบูรณ์ และอุดรธานี อยู่ที่ระดับ 4.8576 4.7544 และ 4.057 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดอุทัยธานีมีผลการดำเนินงานต่ำที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.2931 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่ำเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดพิษณุโลก กำแพงเพชร และนครสวรรค์ อยู่ที่ระดับ 4.4388 4.5804 และ 4.6345 ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 จำนวน 2 แห่ง มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังจังหวัดพิจิตร มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 9.64 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเพิ่มขึ้น รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัย ร้อยละ 6.88 ขณะที่สำนักงานคลังจังหวัดอุทัยธานีมีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุด ร้อยละ -7.70 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลดลง รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดพิษณุโลก เพชรบูรณ์ และตาก ลดลงร้อยละ 4.53 4.40 และ 2.94 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.31

ภาพที่ 3.31 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน



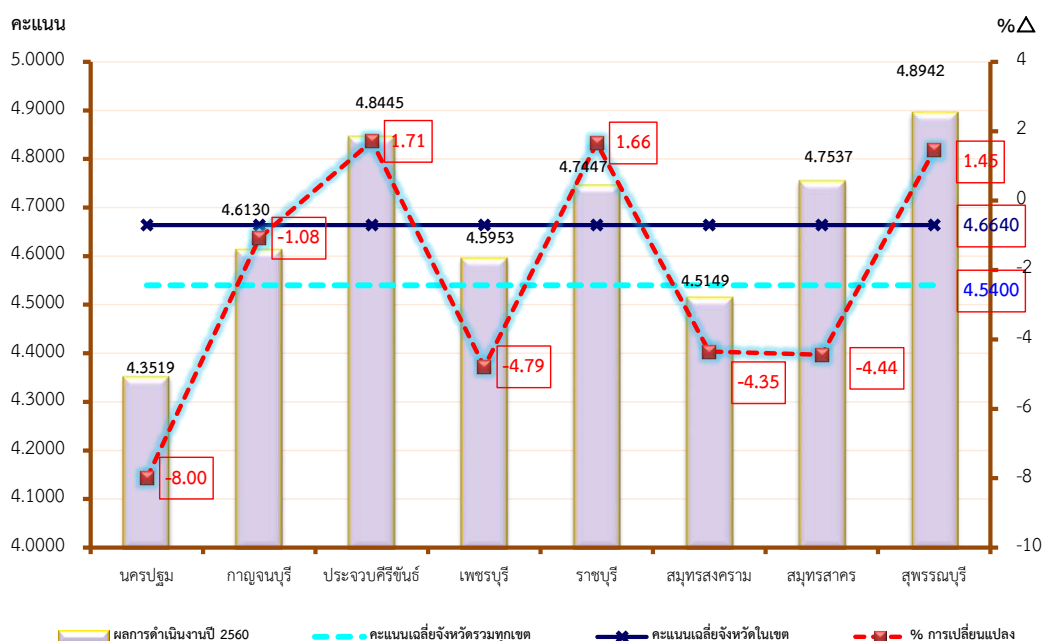
7) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 จำนวน 8 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.6640 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.28 สูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 2.73 ต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 2.25 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การได้ลดลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสุพรรณบุรีมีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.8942 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดสูงเมื่อเทียบกับจังหวัดในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสาคร และราชบุรี อยู่ที่ระดับ 4.8445 4.7537 และ 4.7447 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดนครปฐมมีผลการดำเนินงานต่ำที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.3519 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้อง ต่ำเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสงคราม เพชรบุรี และกาญจนบุรี อยู่ที่ระดับ 4.5149 4.5953 และ 4.6130 ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 จำนวน 3 แห่ง มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีผลการดำเนินการเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 1.71 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดสูงขึ้น รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี และสุพรรณบุรี เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.66 และ 1.45 ตามลำดับ โดยสำนักงานคลังจังหวัดที่มีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุดคือสำนักงานคลังจังหวัดนครปฐม ลดลงร้อยละ 8.00 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้องลดลง รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดเพชรบุรี สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม ลดลงร้อยละ 4.79 4.44 และ 4.35 ดังภาพที่ 3.32

ภาพที่ 3.32 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน



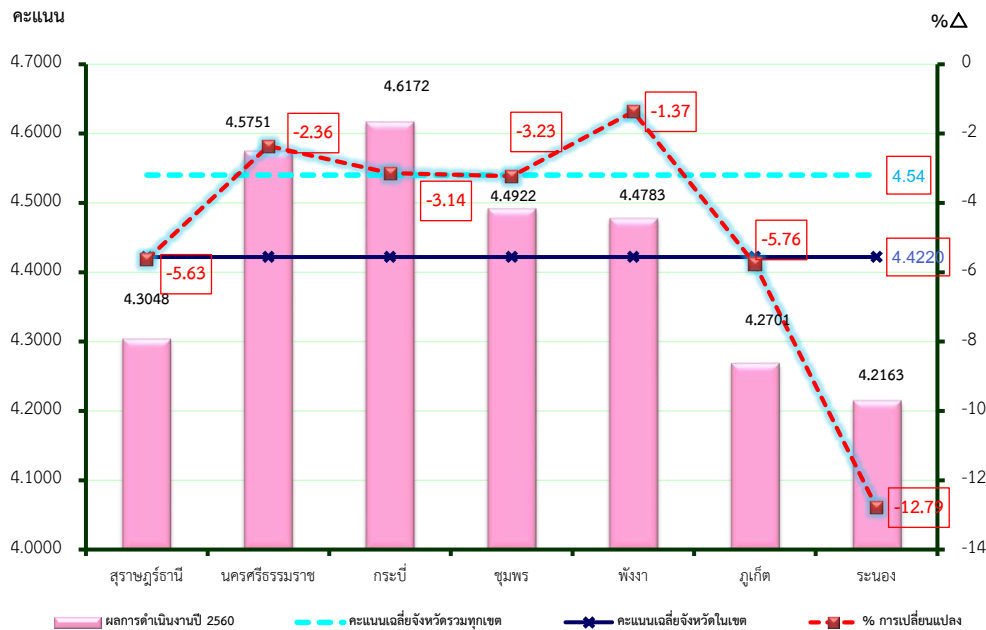
8) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 จำนวน 7 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.4220 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 88.44 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 2.60 และมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 4.94 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพได้ลดลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดกระบี่มีผลการดำเนินงานสูงสุดที่ระดับ 4.6172 คะแนน เนื่องจากมีผลเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด สูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดนครศรีธรรมราช ชุมพร และพังงา อยู่ที่ระดับ 4.5751 4.4922 และ 4.4783 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังจังหวัดระนองมีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.2163 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด และร้อยละของจำนวนผู้มีสิทธิรับเงินสวัสดิการที่ลงทะเบียน PromptPay ต่ำ รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดภูเก็ต และสุราษฎร์ธานี อยู่ที่ระดับ 4.2701 และ 4.3048 คะแนน ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 ทุกแห่งมีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังจังหวัดระนองมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดที่ร้อยละ 12.79 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดลดลง รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดภูเก็ต สุราษฎร์ธานี และชุมพร ลดลงร้อยละ 5.76 5.63 และ 3.23 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.33

ภาพที่ 3.33 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน



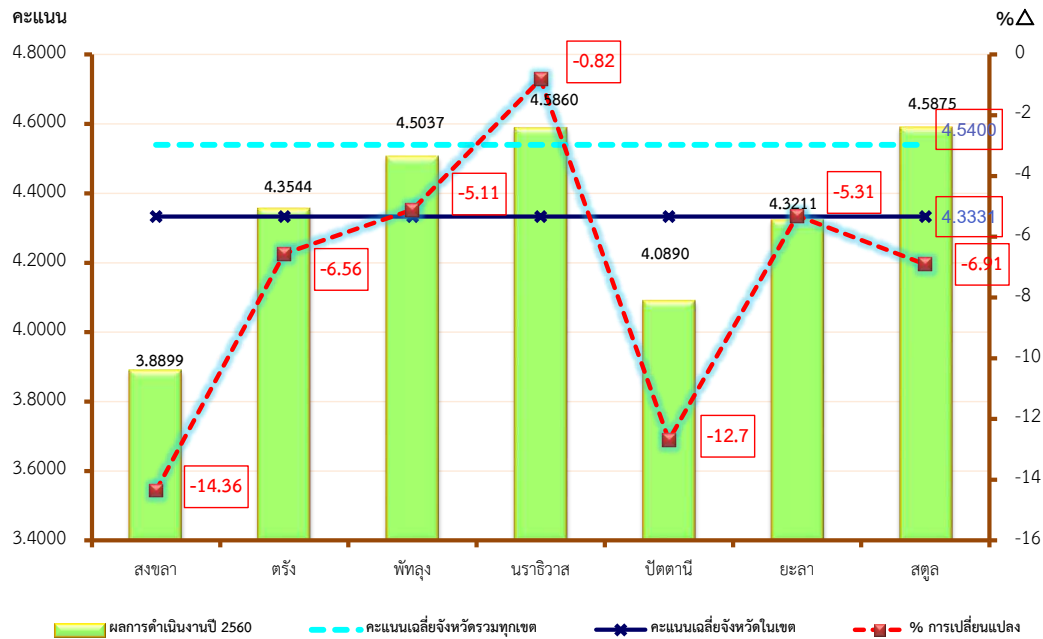
9) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 จำนวน 7 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.3331 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 86.66 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 4.56 มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 7.38 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ และด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ ได้ลดลง

เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสตูลมีผลการดำเนินงานสูงสุดที่ระดับ 4.5875 คะแนน เนื่องจากมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนผู้มีสิทธิรับเงินสวัสดิการที่ลงทะเบียน PromptPay สูง รองลงมาคือจังหวัดนราธิวาส พัทลุง และตรัง มีผลการดำเนินงานที่ระดับ 4.5860 4.5037 และ 4.3544 คะแนน ตามลำดับ ขณะที่สำนักงานคลังจังหวัดสงขลามีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 3.8899 คะแนน เนื่องจากมีผลคะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานต่ำกว่าจังหวัดอื่นในเขต รองลงมาคือจังหวัดปัตตานี และยะลา อยู่ที่ระดับ 4.0890 และ 4.3211 ตามลำดับ

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดทุกแห่งมีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังจังหวัดสงขลามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดที่ร้อยละ 14.36 เนื่องจากมีผลคะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานลดลง รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดปัตตานี สตูล และตรัง ลดลงร้อยละ 12.70 6.91 และ 6.56 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.34

ภาพที่ 3.34 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน



กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ตารางที่ 3.20 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แยกตามหน่วยงาน

ที่	หน่วยงาน	มิติภายนอก			มิติภายใน			คะแนนที่ได้		หักคะแนนส่งฯ ลำช้าวันละ 0.01 คะแนน			คะแนนที่ได้รับทั้งหมด	ร้อยละ	สถานะ
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	รวม	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	รวม	รับจริง	6 เดือน	9 เดือน	12 เดือน	หักสะสม			
♦	กรมบัญชีกลาง	0.5806	0.1086	0.6891	2.5714	1.3857	3.9571	4.6463					4.6463	92.93	
♦	ระดับหน่วยงาน	0.9249	0.9092	1.8341	2.0554	0.6449	2.7003	4.5343	0.0011	0.0001	0.0000	0.0012	4.5332	90.66	
	หน่วยงานส่วนกลาง	1.2522	0.7341	1.9863	1.6987	0.8094	2.5081	4.4944	0.0058	0.0005	0.0000	0.0055	4.4889	89.78	
1	กองบริหารรับ-จ่ายเงินภาครัฐ (กรจ.)	0.3627	0.8755	1.2382	2.3864	0.9091	3.2955	4.5336				0.0000	4.5336	90.67	
2	กองบริหารการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง ป่าหนึ่งบ้าน (กงย.)	0.9574	0.8196	1.7770	2.2194	0.8131	3.0324	4.8094				0.0000	4.8094	96.19	
3	กองการเงินการคลังภาครัฐ (กณค.)	1.4151	0.6453	2.0604	1.9811	0.7547	2.7358	4.7962				0.0000	4.7962	95.92	
4	กองบัญชีภาครัฐ (กบร.)	1.6071	0.6107	2.2179	1.8750	0.7143	2.5893	4.8071				0.0000	4.8071	96.14	
5	กองกฎหมาย (กม.)	1.0976	1.1561	2.2537	0.5854	0.9756	1.5610	3.8146				0.0000	3.8146	76.29	
6	กองละเมิดและแพ่ง (กตพ.)	0.9335	0.5668	1.5003	1.9379	0.8511	2.7889	4.2893				0.0000	4.2893	85.79	
7	กองคดี (กค.)	0.9574	0.6664	1.6238	1.9787	0.8298	2.8085	4.4323	0.0800			0.0800	4.3523	87.05	
8	กองการพิทักษ์ภาครัฐ (กทก.)	1.2000	0.4824	1.6824	2.1000	0.7556	2.8556	4.5380				0.0000	4.5380	90.76	
9	กองตรวจสอบภาครัฐ (กตส.)	0.9574	0.7660	1.7234	2.2340	0.8511	3.0851	4.8085				0.0000	4.8085	96.17	
10	กองคำขอประกันและประโยชน์กู้ยืม (กตป.)	0.9574	0.7813	1.7387	1.8134	0.8511	2.6645	4.4032				0.0000	4.4032	88.06	
11	กองสวัสดิการรักษายาบาล (กสย.)	1.2203	0.5431	1.7634	1.7797	0.9014	2.6811	4.4445				0.0000	4.4445	88.89	
12	กองระบบการคลังภาครัฐ (กคร.)	1.6071	0.6686	2.2757	1.8750	0.7143	2.5893	4.8650				0.0000	4.8650	97.30	
13	สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.)	1.8970	0.8882	2.7852	1.0714	0.7143	1.7857	4.5709		0.0100		0.0100	4.5609	91.22	
14	กองกำกับและพัฒนาระบบเงินออมงบประมาณ (กทณ.)	0.9574	0.7660	1.7234	2.2340	0.8511	3.0851	4.8085				0.0000	4.8085	96.17	
15	สำนักงานเลขานุการกรม (สส.)	1.5372	0.5721	2.1094	1.3393	0.9092	2.2485	4.3579				0.0000	4.3579	87.16	
16	กองการเจ้าหน้าที่ (กจ.)	1.5704	0.5976	2.1680	1.2000	0.8000	2.0000	4.1680				0.0000	4.1680	83.36	
17	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (ทส.)	1.8814	0.5369	2.4183	0.8644	0.5254	1.3898	3.8081				0.0000	3.8081	76.16	
18	กองแผนงาน (กณ.)	1.3123	0.7376	2.0499	1.4634	0.8969	2.3603	4.4102				0.0000	4.4102	88.20	
19	กลุ่มพัฒนาระบบลูกจ้าง (กทจ.)	1.3706	0.6493	2.0199	1.7973	0.6746	2.4719	4.4918				0.0000	4.4918	89.84	
20	กลุ่มนโยบายจัดซื้อจัดจ้างระหว่างประเทศ (กนท.)	1.6071	0.6300	2.2371	1.8750	0.6429	2.5179	4.7550				0.0000	4.7550	95.10	
21	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กทพ.)	0.9574	1.3098	2.2672	1.1809	0.8191	2.0000	4.2672				0.0000	4.2672	85.34	
22	กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.)	1.1842	0.8811	2.0653	1.5789	1.0526	2.6316	4.6968	0.0300			0.0300	4.6668	93.34	
	สำนักงานคลังเขต	0.5107	1.1682	1.6789	1.6413	1.2641	2.9054	4.5843	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	4.5843	91.69	
20	สำนักงานคลังเขต 1	0.6057	1.1842	1.7899	1.5789	1.1316	2.7105	4.5004				0.0000	4.5004	90.01	
21	สำนักงานคลังเขต 2	0.4941	1.1211	1.6153	1.7143	1.1429	2.8571	4.4724				0.0000	4.4724	89.45	
22	สำนักงานคลังเขต 3	0.4997	1.1520	1.6517	1.7143	1.1429	2.8571	4.5089				0.0000	4.5089	90.18	
23	สำนักงานคลังเขต 4	0.5887	1.1469	1.7356	1.7143	1.0714	2.7857	4.5213				0.0000	4.5213	90.43	
24	สำนักงานคลังเขต 5	0.6564	1.0563	1.7128	1.5789	1.4474	3.0263	4.7391				0.0000	4.7391	94.78	
25	สำนักงานคลังเขต 6	0.6770	1.2857	1.9627	1.7143	1.1429	2.8571	4.8199				0.0000	4.8199	96.40	
26	สำนักงานคลังเขต 7	0.5498	1.0976	1.6473	1.4634	1.7073	3.1707	4.8180				0.0000	4.8180	96.36	
27	สำนักงานคลังเขต 8	0.1579	1.1842	1.3421	1.5789	1.4474	3.0263	4.3684				0.0000	4.3684	87.37	
28	สำนักงานคลังเขต 9	0.3673	1.2857	1.6530	1.7143	1.1429	2.8571	4.5101				0.0000	4.5101	90.20	
	สำนักงานคลังจังหวัด	0.8791	0.9292	1.8084	2.2077	0.5239	2.7316	4.5400	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	4.5400	90.80	
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 1	0.9307	0.8989	1.8296	1.7141	0.6219	2.7959	4.6255	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	4.6255	92.51	
29	สำนักงานคลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	0.5962	0.9783	1.5745	2.2826	0.3804	2.6630	4.2375				0.0000	4.2375	84.75	
30	สำนักงานคลังจังหวัดนนทบุรี	1.0382	0.8596	1.8978	2.0969	0.7143	2.8112	4.7090				0.0000	4.7090	94.18	
31	สำนักงานคลังจังหวัดปทุมธานี	0.8446	0.7823	1.6269	2.0192	0.9615	2.9808	4.6077				0.0000	4.6077	92.15	
32	สำนักงานคลังจังหวัดลพบุรี	1.0884	0.8374	1.9258	2.2826	0.4348	2.7174	4.6432				0.0000	4.6432	92.86	
33	สำนักงานคลังจังหวัดสระบุรี	0.8422	0.9184	1.7606	2.1429	0.7143	2.8571	4.6177				0.0000	4.6177	92.35	
34	สำนักงานคลังจังหวัดสิงห์บุรี	0.9346	0.9184	1.8530	2.1429	0.6689	2.8118	4.6648				0.0000	4.6648	93.30	
35	สำนักงานคลังจังหวัดชัยนาท	1.1798	0.9783	2.1581	2.2826	0.3865	2.6691	4.8272				0.0000	4.8272	96.54	
36	สำนักงานคลังจังหวัดอ่างทอง	0.9216	0.9184	1.8399	2.1429	0.7143	2.8571	4.6971				0.0000	4.6971	93.94	
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 2	0.8378	0.9331	1.7709	2.2186	0.5092	2.7278	4.4988	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	4.4988	89.98	
37	สำนักงานคลังจังหวัดฉะเชิงเทรา	1.1992	0.9783	2.1774	2.2826	0.4348	2.7174	4.8948				0.0000	4.8948	97.90	
38	สำนักงานคลังจังหวัดจันทบุรี	0.8772	0.9157	1.7928	2.2231	0.4348	2.6579	4.4507				0.0000	4.4507	89.01	
39	สำนักงานคลังจังหวัดชลบุรี	1.0085	0.9470	1.9555	2.2803	0.4348	2.7150	4.6705				0.0000	4.6705	93.41	
40	สำนักงานคลังจังหวัดตราด	0.8435	0.9184	1.7618	2.1429	0.7143	2.8571	4.6190				0.0000	4.6190	92.38	
41	สำนักงานคลังจังหวัดนครนายก	0.6679	0.8452	1.5131	2.2826	0.3478	2.6304	4.1436				0.0000	4.1436	82.87	
42	สำนักงานคลังจังหวัดปราจีนบุรี	0.8236	0.9184	1.7420	2.1429	0.6327	2.7755	4.5175				0.0000	4.5175	90.35	
43	สำนักงานคลังจังหวัดระยอง	0.6527	0.9783	1.6310	2.2337	0.4348	2.6685	4.2994				0.0000	4.2994	85.99	
44	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรปราการ	0.8823	0.9783	1.8606	2.2826	0.4348	2.7174	4.5780				0.0000	4.5780	91.56	
45	สำนักงานคลังจังหวัดสระแก้ว	0.5858	0.9184	1.5041	2.0969	0.7143	2.8112	4.3154				0.0000	4.3154	86.31	

รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ที่	หน่วยงาน	มิติภายนอก			มิติภายใน			คะแนนที่ได้		หักคะแนนสง่า ค่าตัวร้อยละ 0.01 คะแนน			คะแนนที่ได้รับ		ร้อยละ	สถานะ
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	รวม	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	รวม	รับจริง		6 เดือน	9 เดือน	12 เดือน	หักสะสม	ทั้งหมด		
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 3	0.8405	0.9633	1.8038	2.2260	0.4452	2.6712	4.4750		0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	4.4750	89.50	4.4750
46	สำนักงานคลังจังหวัดนครราชสีมา	0.8241	0.9783	1.8024	2.2036	0.4348	2.6383	4.4407					0.0000	4.4407	88.81	4.4407
47	สำนักงานคลังจังหวัดชัยภูมิ	0.7438	0.9184	1.6621	2.0969	0.7143	2.8112	4.4734					0.0000	4.4734	89.47	4.4734
48	สำนักงานคลังจังหวัดบุรีรัมย์	0.8041	0.9783	1.7823	2.2826	0.3478	2.6304	4.4128					0.0000	4.4128	88.26	4.4128
49	สำนักงานคลังจังหวัดลพบุรี	0.7792	0.9783	1.7574	2.2826	0.3478	2.6304	4.3878					0.0000	4.3878	87.76	4.3878
50	สำนักงานคลังจังหวัดศรีสะเกษ	0.7316	0.9184	1.6500	2.0944	0.6735	2.7678	4.4178					0.0000	4.4178	88.36	4.4178
51	สำนักงานคลังจังหวัดสุรินทร์	0.8673	0.9783	1.8456	2.2826	0.1739	2.4565	4.3021					0.0000	4.3021	86.04	4.3021
52	สำนักงานคลังจังหวัดอุบลราชธานี	0.8018	0.9783	1.7801	2.2826	0.4348	2.7174	4.4975					0.0000	4.4975	89.95	4.4975
53	สำนักงานคลังจังหวัดอำนาจเจริญ	1.1723	0.9783	2.1505	2.2826	0.4348	2.7174	4.8679					0.0000	4.8679	97.36	4.8679
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 4	0.8323	0.9260	1.7584	2.1777	0.5626	2.7403	4.4987	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	4.4987	89.97		4.4987
54	สำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานี	0.8192	0.8296	1.6488	2.1685	0.3478	2.5163	4.1651					0.0000	4.1651	83.30	4.1651
55	สำนักงานคลังจังหวัดกาฬสินธุ์	0.9607	0.9783	1.9389	2.2826	0.4348	2.7174	4.6563					0.0000	4.6563	93.13	4.6563
56	สำนักงานคลังจังหวัดขอนแก่น	1.0115	0.9783	1.9898	2.2083	0.4348	2.6430	4.6328					0.0000	4.6328	92.66	4.6328
57	สำนักงานคลังจังหวัดนครพนม	0.6021	0.9184	1.5205	2.1429	0.7143	2.8571	4.3776					0.0000	4.3776	87.55	4.3776
58	สำนักงานคลังจังหวัดมหาสารคาม	0.5409	0.9184	1.4593	2.0969	0.7143	2.8112	4.2705					0.0000	4.2705	85.41	4.2705
59	สำนักงานคลังจังหวัดภูพาน	1.0118	0.9783	1.9901	2.2826	0.4348	2.7174	4.7075					0.0000	4.7075	94.15	4.7075
60	สำนักงานคลังจังหวัดร้อยเอ็ด	0.8511	0.9184	1.7695	2.0969	0.6689	2.7659	4.5354					0.0000	4.5354	90.71	4.5354
61	สำนักงานคลังจังหวัดเลย	0.9184	0.9184	1.8367	2.1429	0.7143	2.8571	4.6939					0.0000	4.6939	93.88	4.6939
62	สำนักงานคลังจังหวัดสกลนคร	0.7277	0.9783	1.7060	2.2826	0.4348	2.7174	4.4234					0.0000	4.4234	88.47	4.4234
63	สำนักงานคลังจังหวัดหนองคาย	0.9337	0.9184	1.8521	2.1429	0.7143	2.8571	4.7092					0.0000	4.7092	94.18	4.7092
64	สำนักงานคลังจังหวัดหนองบัวลำภู	0.9549	0.9184	1.8733	2.1429	0.7143	2.8571	4.7304					0.0000	4.7304	94.61	4.7304
65	สำนักงานคลังจังหวัดบึงกาฬ	0.6557	0.8596	1.5153	2.1429	0.4240	2.5669	4.0822					0.0000	4.0822	81.64	4.0822
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 5	1.0346	0.9442	1.9788	2.2340	0.4480	2.6820	4.6608	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	4.6608	93.22		4.6608
66	สำนักงานคลังจังหวัดชัยภูมิ	1.1658	0.9783	2.1440	2.2180	0.4348	2.6528	4.7968					0.0000	4.7968	95.94	4.7968
67	สำนักงานคลังจังหวัดเชียงใหม่	0.7918	0.8155	1.6073	2.1429	0.7143	2.8571	4.4644					0.0000	4.4644	89.29	4.4644
68	สำนักงานคลังจังหวัดน่าน	1.3043	0.9783	2.2826	2.2826	0.4348	2.7174	5.0000					0.0000	5.0000	100.00	5.0000
69	สำนักงานคลังจังหวัดพะเยา	1.1380	0.9000	2.0380	2.2826	0.4348	2.7174	4.7554					0.0000	4.7554	95.11	4.7554
70	สำนักงานคลังจังหวัดแพร่	1.0109	0.9783	1.9891	2.1522	0.3478	2.5000	4.4891					0.0000	4.4891	89.78	4.4891
71	สำนักงานคลังจังหวัดแม่ฮ่องสอน	0.7761	0.9783	1.7543	2.2826	0.3478	2.6304	4.3848					0.0000	4.3848	87.70	4.3848
72	สำนักงานคลังจังหวัดลำพูน	1.2271	0.9783	2.2053	2.2826	0.4348	2.7174	4.9227					0.0000	4.9227	98.45	4.9227
73	สำนักงานคลังจังหวัดลำปาง	0.8627	0.9470	1.8096	2.2286	0.4348	2.6634	4.4730					0.0000	4.4730	89.46	4.4730
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 6	0.9609	0.9177	1.8786	2.1683	0.6062	2.7745	4.6531	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	4.6531	93.06		4.6531
74	สำนักงานคลังจังหวัดพิษณุโลก	0.8863	0.8229	1.7092	2.0969	0.6327	2.7296	4.4388					0.0000	4.4388	88.78	4.4388
75	สำนักงานคลังจังหวัดกำแพงเพชร	0.8049	0.9184	1.7233	2.1429	0.7143	2.8571	4.5804					0.0000	4.5804	91.61	4.5804
76	สำนักงานคลังจังหวัดตาก	0.9257	0.9184	1.8441	2.1429	0.7143	2.8571	4.7012					0.0000	4.7012	94.02	4.7012
77	สำนักงานคลังจังหวัดนครสวรรค์	0.9388	0.9783	1.9171	2.2826	0.4348	2.7174	4.6345					0.0000	4.6345	92.69	4.6345
78	สำนักงานคลังจังหวัดพิจิตร	1.0820	0.9184	2.0004	2.1429	0.7143	2.8571	4.8576					0.0000	4.8576	97.15	4.8576
79	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบูรณ์	1.0287	0.9184	1.9471	2.1384	0.6689	2.8074	4.7544					0.0000	4.7544	95.09	4.7544
80	สำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัย	1.2323	0.9626	2.1949	2.2826	0.4348	2.7174	4.9123					0.0000	4.9123	98.25	4.9123
81	สำนักงานคลังจังหวัดอุทัยธานี	0.7594	0.9184	1.6778	2.1429	0.4724	2.6153	4.2931					0.0000	4.2931	85.86	4.2931
82	สำนักงานคลังจังหวัดอุตรดิตถ์	0.9902	0.9037	1.8939	2.1429	0.6689	2.8118	4.7057					0.0000	4.7057	94.11	4.7057
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 7	0.9808	0.9604	1.9412	2.2416	0.4813	2.7228	4.6640	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	4.6640	93.28		4.6640
83	สำนักงานคลังจังหวัดนครปฐม	0.7052	0.9783	1.6834	2.2337	0.4348	2.6685	4.3519					0.0000	4.3519	87.04	4.3519
84	สำนักงานคลังจังหวัดกาญจนบุรี	0.9192	0.9184	1.8375	2.1429	0.6327	2.7755	4.6130					0.0000	4.6130	92.26	4.6130
85	สำนักงานคลังจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	1.1488	0.9783	2.1271	2.2826	0.4348	2.7174	4.8445					0.0000	4.8445	96.89	4.8445
86	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบุรี	0.9540	0.9783	1.9323	2.2826	0.3804	2.6630	4.5953					0.0000	4.5953	91.91	4.5953
87	สำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี	1.0491	0.9783	2.0273	2.2826	0.4348	2.7174	4.7447					0.0000	4.7447	94.89	4.7447
88	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสงคราม	0.8192	0.9783	1.7975	2.2826	0.4348	2.7174	4.5149					0.0000	4.5149	90.30	4.5149
89	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสาคร	1.0816	0.9548	2.0363	2.2826	0.4348	2.7174	4.7537					0.0000	4.7537	95.07	4.7537
90	สำนักงานคลังจังหวัดสุพรรณบุรี	1.1698	0.9184	2.0881	2.1429	0.6633	2.8061	4.8942					0.0000	4.8942	97.88	4.8942

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ที่	หน่วยงาน	มิติภายนอก			มิติภายใน			คะแนนที่ได้	หักคะแนนล่าช้า ส่วนวันละ 0.01 คะแนน				คะแนนที่ได้รับ	ร้อยละ	สถานะ
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	รวม	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	รวม		รับจริง	6 เดือน	9 เดือน	12 เดือน			
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 8	0.7470	0.9574	1.7044	2.2429	0.4747	2.7176	4.4220	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	4.4220	88.44	4.4220
91	สำนักงานคลังจังหวัดสุราษฎร์ธานี	0.6498	0.9783	1.6281	2.2419	0.4348	2.6767	4.3048				0.0000	4.3048	86.10	4.3048
92	สำนักงานคลังจังหวัดนครศรีธรรมราช	0.7996	0.9184	1.7180	2.1429	0.7143	2.8571	4.5751				0.0000	4.5751	91.50	4.5751
93	สำนักงานคลังจังหวัดกระบี่	0.9215	0.9783	1.8998	2.2826	0.4348	2.7174	4.6172				0.0000	4.6172	92.34	4.6172
94	สำนักงานคลังจังหวัดชุมพร	0.8748	0.9000	1.7748	2.2826	0.4348	2.7174	4.4922				0.0000	4.4922	89.84	4.4922
95	สำนักงานคลังจังหวัดพังงา	0.7826	0.9783	1.7609	2.2826	0.4348	2.7174	4.4783				0.0000	4.4783	89.57	4.4783
96	สำนักงานคลังจังหวัดภูเก็ต	0.6312	0.9704	1.6016	2.2337	0.4348	2.6685	4.2701				0.0000	4.2701	85.40	4.2701
97	สำนักงานคลังจังหวัดระนอง	0.5696	0.9783	1.5479	2.2337	0.4348	2.6685	4.2163				0.0000	4.2163	84.33	4.2163
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 9	0.7309	0.8597	1.5906	2.2089	0.5336	2.7425	4.3331	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	4.3331	86.66	4.3331
98	สำนักงานคลังจังหวัดสงขลา	0.6688	0.6574	1.3262	2.1942	0.3696	2.5637	3.8899				0.0000	3.8899	77.80	3.8899
99	สำนักงานคลังจังหวัดตรัง	0.6588	0.9783	1.6370	2.2826	0.4348	2.7174	4.3544				0.0000	4.3544	87.09	4.3544
100	สำนักงานคลังจังหวัดพัทลุง	0.8179	0.9184	1.7363	2.1348	0.6327	2.7674	4.5037				0.0000	4.5037	90.07	4.5037
101	สำนักงานคลังจังหวัดนราธิวาส	0.8252	0.9037	1.7289	2.1429	0.7143	2.8571	4.5860				0.0000	4.5860	91.72	4.5860
102	สำนักงานคลังจังหวัดปัตตานี	0.4872	0.8843	1.3716	2.2826	0.4348	2.7174	4.0890				0.0000	4.0890	81.78	4.0890
103	สำนักงานคลังจังหวัดยะลา	0.6411	0.8229	1.4639	2.1429	0.7143	2.8571	4.3211				0.0000	4.3211	86.42	4.3211
104	สำนักงานคลังจังหวัดสตูล	1.0171	0.8530	1.8702	2.2826	0.4348	2.7174	4.5875				0.0000	4.5875	91.75	4.5875
	ระดับหน่วยงาน	0.9249	0.9092	1.8341	2.0554	0.6449	2.7003	4.5343	0.0011	0.0001	0.0000	0.0011	4.5332	90.66	4.5332

หมายเหตุ 1. คะแนนที่ได้รับทั้งหมด เป็นคะแนนสุทธิที่หักได้หักคะแนนส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการล่าช้ากว่ากำหนด (วันละ 0.01 คะแนน) ซึ่งกำหนดส่งรายงานในแต่ละรอบการประเมินผล ดังนี้

- รอบ 6 เดือน กำหนดส่งวันที่ 24 เมษายน 2560
- รอบ 9 เดือน กำหนดส่งวันที่ 17 กรกฎาคม 2560
- รอบ 12 เดือน กำหนดส่งวันที่ 13 ตุลาคม 2560

2. ผลคะแนนในแต่ละประเภทของหน่วยงาน (ระดับหน่วยงาน หน่วยงานส่วนกลาง สำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 - 9) เป็นคะแนนค่าเฉลี่ยของแต่ละประเภทหน่วยงานซึ่งถ้านำคะแนนแต่ละด้านมาบวกกัน อาจจะทำให้ช่องคะแนนที่ได้รับทั้งหมดไม่เท่ากันกับที่คำนวณจากการหาค่าเฉลี่ย เนื่องจากมีการปิดเศษทศนิยม

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองแผนงาน

บทที่ 4 บทสรุป

4.1 บทสรุป

กรมบัญชีกลางดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แบ่งเป็นระดับองค์กร และระดับหน่วยงาน ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

4.1.1 ผลการดำเนินงานระดับองค์กร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กรมบัญชีกลางมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ 4.6463 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.93 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.5806คะแนน (คะแนนเต็ม 0.7143) หรือคิดเป็นร้อยละ 81.28

- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.1086คะแนน (คะแนนเต็ม 0.1429) หรือคิดเป็นร้อยละ 76.00

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 2.5714 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.5714) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00

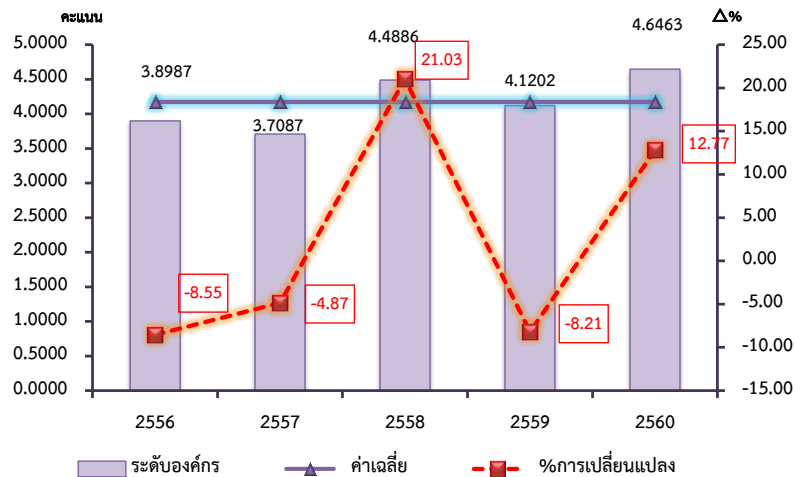
- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ที่ระดับ 1.3857 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.5714) หรือคิดเป็นร้อยละ 88.18

สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ร้อยละ 12.77 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานสูงขึ้นทุกด้าน โดยเฉพาะด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร มีผลการดำเนินงานสูงขึ้น

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2560 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ลดลงร้อยละ 8.55 เนื่องจากร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินลดลง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ลดลงร้อยละ 4.87 เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการพัฒนากุศลกร การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกรมบัญชีกลางลดลง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 21.03 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นทุกด้าน โดยเฉพาะด้านที่ 1 และ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ลดลง 8.21 เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง และความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.77 เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง และความสำเร็จของโครงการ

พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร มีผลการดำเนินงานสูงขึ้น ดังภาพที่ 4.1

ภาพที่ 4.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 ระดับองค์กร



4.1.2 ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผลการดำเนินงานภาพรวมของทุกหน่วยงานอยู่ที่ระดับ 4.5332 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 90.66 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 0.9249 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.2530) หรือคิดเป็นร้อยละ 73.81

- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 0.9092 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9833) หรือคิดเป็นร้อยละ 92.46

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.0554 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.0874) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.47

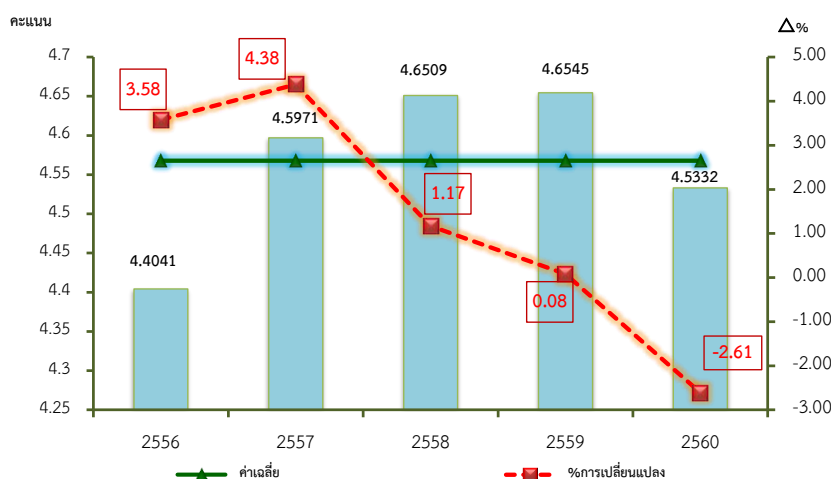
- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับ 0.6449 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.6763) หรือคิดเป็นร้อยละ 95.36

ต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ร้อยละ 2.61 เนื่องจากผลการดำเนินงานด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร ลดลงร้อยละ 3.13 เนื่องจากการยกเลิกตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลางที่ได้รับการพัฒนา และบางหน่วยงานไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียนและเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ซึ่งเป็นตัวชี้วัดใหม่

หากเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานภาพรวมของระดับหน่วยงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาพบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีผลเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.58 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดมีตัวชี้วัดเพิ่มขึ้นซึ่งสามารถดำเนินการได้ระดับ 5 คะแนนเป็นส่วนใหญ่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เพิ่มขึ้นร้อยละ

4.38 เนื่องจากสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายรวมของจังหวัดในเขตและของจังหวัดได้เพิ่มขึ้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.17 จากผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดด้านร้อยละความพึงพอใจ และการตอบแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลางที่เพิ่มขึ้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.08 จากส่วนใหญ่โครงการตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานสามารถดำเนินการได้สำเร็จและสำนักงานคลังจังหวัดทั้งหมดสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายในจังหวัดที่จัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้องได้เพิ่มขึ้น และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ลดลงร้อยละ 2.61 เนื่องจากการยกเลิกตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรของกรมบัญชีกลางที่ได้รับการพัฒนา และบางหน่วยงานไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำที่ลงทะเบียน และเรียนรู้ผ่านระบบ e-learning ของสำนักงาน ก.พ. ซึ่งเป็นตัวชี้วัดใหม่ ดังภาพที่ 4.2

ภาพที่ 4.2 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 ระดับหน่วยงาน



ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน มีรายละเอียดแยกตามประเภทหน่วยงาน ดังนี้

1) หน่วยงานส่วนกลาง

หน่วยงานส่วนกลางประกอบด้วย 22 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.4889 คะแนน (คะแนนเต็ม 5.00) หรือคิดเป็นร้อยละ 89.78 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.2522 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.3684) หรือคิดเป็นร้อยละ 91.51

- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.7341 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9860) หรือคิดเป็นร้อยละ 74.45

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.6987 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.7982) หรือคิดเป็นร้อยละ 94.47

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ที่ระดับ 0.8094 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.8474) หรือคิดเป็นร้อยละ 95.52

มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อยู่ที่ร้อยละ 0.91 เนื่องจากหน่วยงานส่วนกลางมีผลตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานเพิ่มขึ้น ดังภาพที่ 4.3

2) สำนักงานคลังเขต

สำนักงานคลังเขตจำนวน 9 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.5843 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 91.69 (คะแนนเต็ม 5.00) ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 0.5107 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.8206) หรือคิดเป็นร้อยละ 62.23

- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 1.1682 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.2310) หรือคิดเป็นร้อยละ 94.90

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.6413 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.6413) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00

- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ที่ระดับ 1.2641 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.3071) หรือคิดเป็นร้อยละ 96.71

มีผลการดำเนินงานลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อยู่ที่ร้อยละ 2.59 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานลดลง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการยกเลิกตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรของหน่วยงานที่ได้รับการพัฒนา และบางเขตมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง และร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังภาพที่ 4.3

3) สำนักงานคลังจังหวัด

สำนักงานคลังจังหวัดจำนวน 76 แห่ง มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.5400 คะแนน (คะแนนเต็ม 5.0000) หรือคิดเป็นร้อยละ 90.80 ประกอบด้วย

- ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 0.8791 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.2708) หรือคิดเป็นร้อยละ 69.18

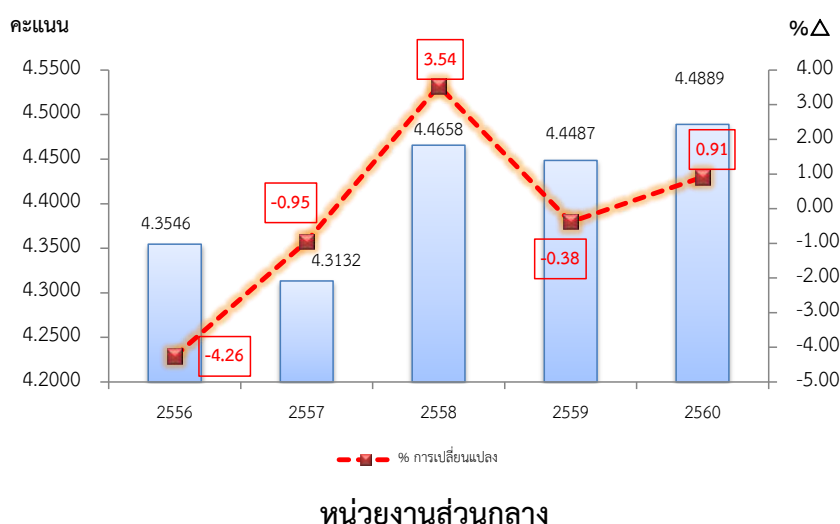
- ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 0.9292 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9531) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.49

- ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.2077 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.2240) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.27

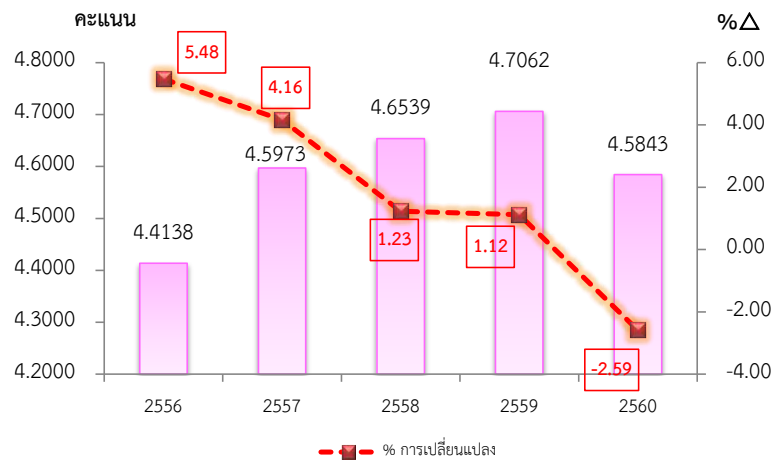
- ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับ 0.5239 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.5520) หรือคิดเป็นร้อยละ 94.91

ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อยู่ที่ร้อยละ 3.57 เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการยกเลิกตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรของหน่วยงานที่ได้รับการพัฒนา และสำนักงานคลังจังหวัดบางแห่งดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง และร้อยละของจำนวนผู้มีสิทธิรับเงินสวัสดิการที่ลงทะเบียน PromptPay ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังภาพที่ 4.3

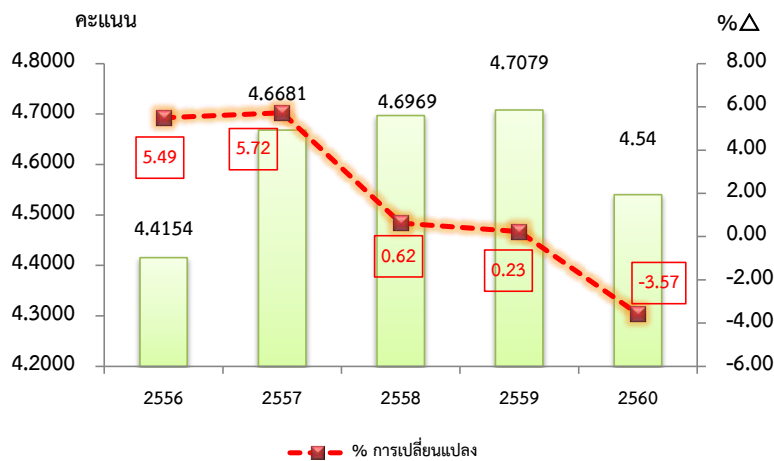
ภาพที่ 4.3 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - 2560 ระดับหน่วยงาน แยกตามประเภทหน่วยงาน



กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง



สำนักงานเขต



สำนักงานคลังจังหวัด

4.2 ปัจจัยสนับสนุน

4.2.1 ผู้บริหารระดับสูงของกรมให้ความสำคัญกับระบบการประเมินผลการดำเนินงานภายในและบุคลากรของกรมบัญชีกลางได้ให้ความสำคัญกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลางอย่างต่อเนื่อง

4.2.2 มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรลงสู่ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล ซึ่งในการดำเนินการระดับบุคคลมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดมาจากระดับหน่วยงาน และนำผลการประเมินไปใช้ในการให้ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ.

4.2.3 การนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานสามารถช่วยกระตุ้นให้บุคลากรของกรมบัญชีกลางมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและกรมบัญชีกลาง

4.3 ปัญหาและอุปสรรค

4.3.1 หน่วยงานขาดความเข้าใจในการศึกษาเอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมินผลฯ ที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะตัวชี้วัดภาคบังคับ โดยหน่วยงานส่วนใหญ่รายงานผลว่าสามารถดำเนินการได้ แต่เมื่อตรวจสอบแล้ว พบว่า การดำเนินการขาดความสมบูรณ์ในรายละเอียดของตัวชี้วัด เช่น ไม่ดำเนินการตามตัวชี้วัดบางระดับ ระบุรายละเอียดไม่ครบตามเงื่อนไขตัวชี้วัด

4.3.2 หน่วยงานบางแห่งไม่จัดส่งเอกสารหลักฐานและแบบสรุปตัวชี้วัด และมีการจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ

4.3.3 ตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดของบางหน่วยงานมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายหลายปีต่อเนื่อง

4.4 ข้อเสนอแนะ

4.4.1 หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจรายละเอียดตัวชี้วัด เพื่อให้สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้อย่างถูกต้อง

4.4.2 หน่วยงานควรมีการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตัวชี้วัดให้ครบถ้วน และมีเอกสารแบบสรุปรายงานผลตัวชี้วัดแต่ละตัว เพื่อให้ข้อมูลเป็นระบบมากขึ้น

4.4.3 หน่วยงานควรดำเนินการภารกิจหลักให้เป็นไปตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด

กรมบัญชีกลาง

กองแผนงาน กลุ่มงานประเมินผล

ถนนพระราม ๖ เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐ โทรศัพท์ ๐-๒๑๒๗-๗๒๑๙ โทรสาร ๐-๒๑๒๗-๗๑๔๗ E-mail : plan@cgd.go.th