



รายงานผลการดำเนินงาน
ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน
ภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๓

กลุ่มงานประเมินผล
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

คำนำ

กรมบัญชีกลางได้จัดทำเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดสอดคล้องกับแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ของกรมบัญชีกลาง และถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่ระดับ กอง/ศูนย์/สถาบัน/สำนักงานเลขานุการกรม/กลุ่ม/สำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัด ครอบคลุมทุกหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง รวม 108 หน่วยงาน พร้อมทั้งได้มีการลงนามรับรองการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับผู้บริหารระดับกอง/ศูนย์/สถาบัน/สำนักงานเลขานุการกรม/กลุ่ม และสำนักงานคลังเขต

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ได้ดำเนินการประเมินและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของหน่วยงานดังกล่าวข้างต้นตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยจำแนกเป็นผลการดำเนินงานระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน และภาพรวมรายหน่วยงาน

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

กลุ่มงานประเมินผล
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 1 บทนำ	9
บทที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงาน	14
2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	14
2.2 การประเมินผลและการให้คะแนน	17
2.3 การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงาน	21
2.4 การคำนวณคะแนนผลการดำเนินงาน	23
2.5 สรุปกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการแยกตามหน่วยงาน	26
บทที่ 3 การวิเคราะห์การดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง	27
3.1 ผลการดำเนินงานระดับองค์กร	27
3.2 ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน	32
3.2.1 ภาพรวม	32
3.2.2 ผลตัวชี้วัดภาคบังคับ (Common KPI)	43
3.2.3 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลาง	54
3.2.4 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขต	59
3.2.5 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัด	64
บทที่ 4 บทสรุป	90
4.1 บทสรุป	90
4.2 ปัจจัยสนับสนุน	97
4.3 ข้อเสนอแนะ	97

สารบัญชิตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1	15
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับองค์กร จำแนกตามเป้าประสงค์	
ตารางที่ 2.2	16
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับหน่วยงาน จำแนกตามเป้าประสงค์ระดับองค์กร	
ตารางที่ 2.3	17
หน่วยวัดการประเมินผลของงานประจำ/ภารกิจหลัก/ภารกิจตามยุทธศาสตร์	
ตารางที่ 2.4	18
หน่วยวัดการประเมินผลของงานโครงการ	
ตารางที่ 2.5	26
สรุปจำนวนตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ระดับองค์กร จำแนกตามหน่วยงาน	
ตารางที่ 3.1	27
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับองค์กร จำแนกตามด้านการประเมินผล	
ตารางที่ 3.2	29
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับองค์กร จำแนกตามเป้าประสงค์	
ตารางที่ 3.3	32
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับหน่วยงาน จำแนกตามด้านการประเมินผล	
ตารางที่ 3.4	34
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับหน่วยงาน จำแนกตามหน่วยงาน	
ตารางที่ 3.5	35
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับหน่วยงาน เรียงคะแนนจากมากไปน้อย	
ตารางที่ 3.6	42
การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 ระดับหน่วยงาน	
ตารางที่ 3.7	44
สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
ตารางที่ 3.8	46
สรุปผลร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบหลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	
ตารางที่ 3.9	47
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภารกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน	
ตารางที่ 3.10	48
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลา มาตรฐานที่กำหนด	
ตารางที่ 3.11	49
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน	

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 3.12 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)	50
ตารางที่ 3.13 สถิติร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจและความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง	51
ตารางที่ 3.14 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง	51
ตารางที่ 3.15 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	52
ตารางที่ 3.16 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	53
ตารางที่ 3.17 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลาง ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	54
ตารางที่ 3.18 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขต ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	59
ตารางที่ 3.19 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัด ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	64
ตารางที่ 3.20 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน ภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน	69
ตารางที่ 3.21 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน ภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน	71
ตารางที่ 3.22 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน ภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน	73
ตารางที่ 3.23 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน ภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน	75
ตารางที่ 3.24 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน ภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน	77
ตารางที่ 3.25 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน ภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน	79

สารบัญชิตาราง (ต่อ)

	หน้า
<u>ตารางที่ 3.26</u> ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 ตามเกณฑ์การประเมินผล การดำเนินงาน ภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน	81
<u>ตารางที่ 3.27</u> ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 ตามเกณฑ์การประเมินผล การดำเนินงาน ภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน	83
<u>ตารางที่ 3.28</u> ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 ตามเกณฑ์การประเมินผล การดำเนินงาน ภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน	85
<u>ตารางที่ 3.29</u> สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน	87

สารบัญญภาพ

	หน้า
<u>ภาพที่ 2.1</u>	การประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ 24
<u>ภาพที่ 3.1</u>	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับองค์กร จำแนกตามด้านการประเมินผล 28
<u>ภาพที่ 3.2</u>	การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 ระดับองค์กร จำแนกตาม ด้านการประเมินผล 30
<u>ภาพที่ 3.3</u>	การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 ระดับองค์กร 31
<u>ภาพที่ 3.4</u>	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับหน่วยงาน จำแนกตามด้านการประเมินผล 33
<u>ภาพที่ 3.5</u>	สรุปผลคะแนนการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับหน่วยงาน 40
<u>ภาพที่ 3.6</u>	การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 ระดับหน่วยงาน จำแนกตาม ด้านการประเมินผล 40
<u>ภาพที่ 3.7</u>	การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 ระดับหน่วยงาน 41
<u>ภาพที่ 3.8</u>	การเปรียบเทียบร้อยละการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผล การดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2563 ระดับหน่วยงาน 42
<u>ภาพที่ 3.9</u>	สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 45
<u>ภาพที่ 3.10</u>	สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 45
<u>ภาพที่ 3.11</u>	ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามด้านการประเมินผล 55
<u>ภาพที่ 3.12</u>	การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผล การดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตาม ด้านการประเมินผล 56
<u>ภาพที่ 3.13</u>	การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผล การดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 57

สารบัญภาพ (ต่อ)

[illegible]

สารบัญภาพ (ต่อ)

	หน้า
<u>ภาพที่ 3.28</u> ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามหน่วยงาน	80
<u>ภาพที่ 3.29</u> ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามหน่วยงาน	82
<u>ภาพที่ 3.30</u> ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามหน่วยงาน	84
<u>ภาพที่ 3.31</u> ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามหน่วยงาน	86
<u>ภาพที่ 4.1</u> สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 ระดับองค์กร	91
<u>ภาพที่ 4.2</u> สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 ระดับหน่วยงาน	92
<u>ภาพที่ 4.3</u> สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 ระดับหน่วยงาน จำแนกตามประเภทหน่วยงาน	96

บทสรุปผู้บริหาร

กรมบัญชีกลางกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินผลให้สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าประสงค์ขององค์กรและหน่วยงานของกรม จำนวน 108 หน่วยงาน โดยใช้กรอบการประเมินผล 4 ด้าน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล การประเมินคุณภาพ การประเมินประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กร สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

ผลการดำเนินงานระดับองค์กร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กรมบัญชีกลางมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ 4.8515 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.03 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงาน 4.2144 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.29) ประกอบด้วย

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.4974 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.5882) คิดเป็นร้อยละ 84.55

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.2941 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.2941) คิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.7647 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.7647) คิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ที่ระดับ 2.2953 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.3529) คิดเป็นร้อยละ 97.55

สรุปผลการดำเนินงานระดับองค์กร จำแนกตามด้านการประเมินผล

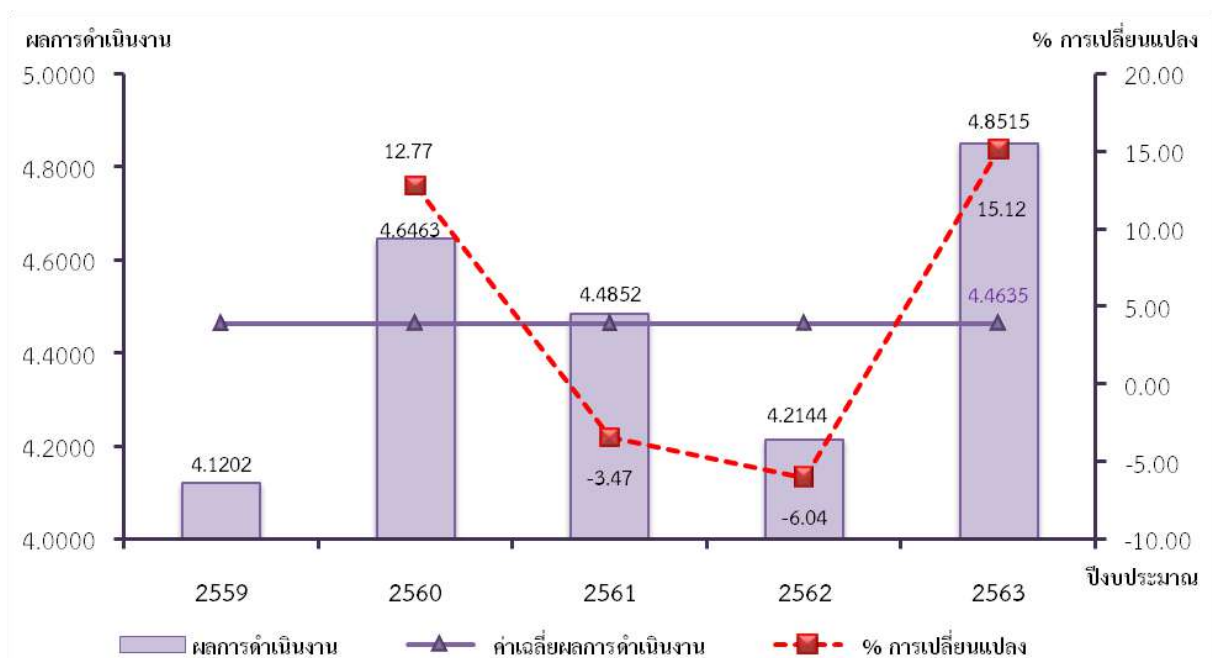
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563

มิติการประเมินผล	ปี 2562		ปี 2563		+/- %
	คะแนน	%	คะแนน	%	
ภาพรวม	4.2144	84.29	4.8515	97.03	15.12
มิติภายนอก					
1. การประเมินประสิทธิผล	0.6836	79.30	0.4974	84.55	6.62
2. การประเมินคุณภาพ	0.1200	69.60	0.2941	100.00	43.68
มิติภายใน					
3. การประเมินประสิทธิภาพ	1.6552	80.00	1.7647	100.00	25.00
4. การพัฒนาองค์กร	1.7556	92.57	2.2953	97.55	5.38

หากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 15.12 เนื่องจากผลการดำเนินงานทุกด้านเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกรมบัญชีกลาง มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น และด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ เนื่องจากตัวชี้วัดสามารถดำเนินการได้ระดับ 5 คะแนนเต็ม

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 พบว่าผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และลดลงอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 และเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สรุปผลการดำเนินงานระดับองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563



ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานภาพรวมทุกหน่วยงานอยู่ที่ระดับ 4.9241 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.48 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงาน 4.7882 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 95.76) ประกอบด้วย

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.6286 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.6710) คิดเป็นร้อยละ 93.68

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 1.0489 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0499) คิดเป็นร้อยละ 99.90

ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 2.2214 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.2387) คิดเป็นร้อยละ 99.23

ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ที่ระดับ 1.0255 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0404) คิดเป็นร้อยละ 98.57

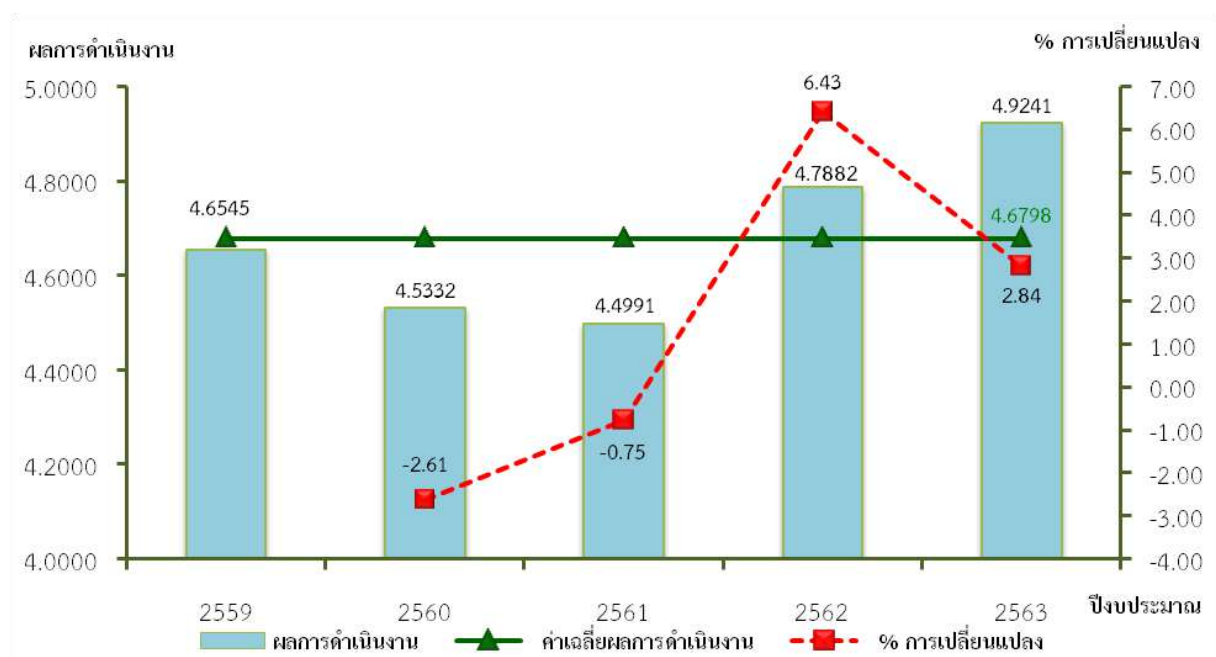
สรุปผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน จำแนกตามด้านการประเมินผล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563

มิติการประเมินผล	ปี 2562		ปี 2563		+/- %
	คะแนน	%	คะแนน	%	
ภาพรวม	4.7882	95.76	4.9241	98.48	2.84
มิติภายนอก					
1. การประเมินประสิทธิผล	0.4527	84.81	0.6286	93.68	10.46
2. การประเมินคุณภาพ	1.0085	94.50	1.0489	99.90	5.71
มิติภายใน					
3. การประเมินประสิทธิภาพ	2.3325	97.80	2.2214	99.23	1.46
4. การพัฒนาองค์การ	0.9946	98.08	1.0255	98.57	0.50

หากเปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา พบว่ามีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.84 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานทุกด้านเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะผลการดำเนินงานด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผลเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.46 เนื่องจากสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัด มีผลคะแนนตัวชี้วัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพิ่มขึ้น

หากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 พบว่าผลการดำเนินงานลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 และมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563

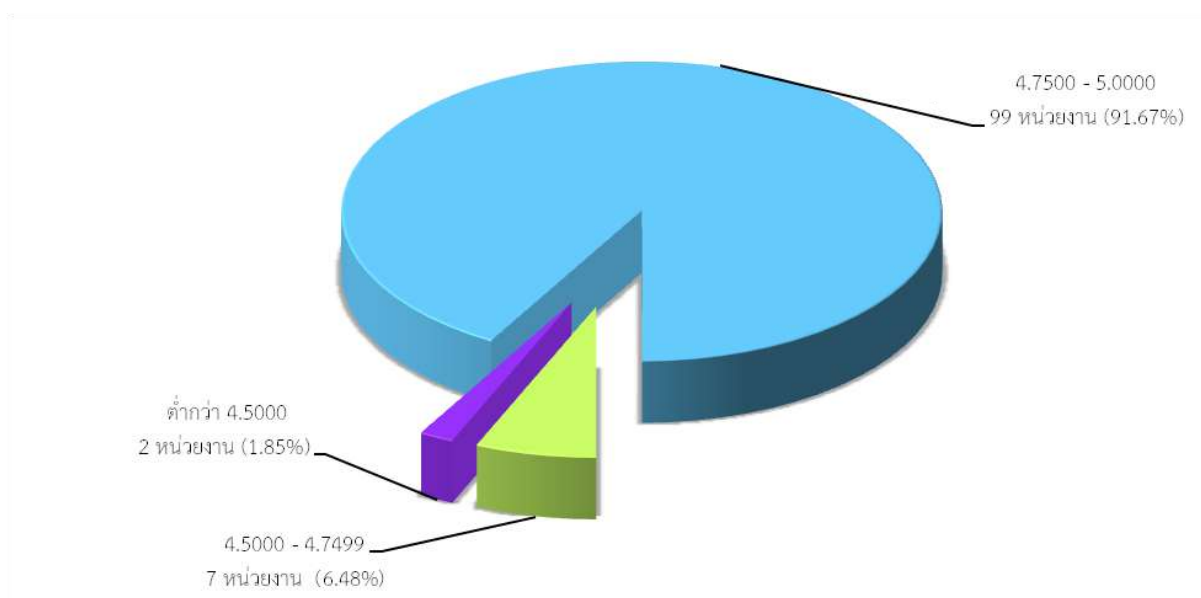
สรุปผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563



หากพิจารณาผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน 108 หน่วยงาน พบว่าหน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดและได้คะแนนในระดับที่สูง โดยหน่วยงานที่มีผลคะแนนอยู่ระหว่าง 4.7500 - 5.0000 คะแนน มีจำนวน 99 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 91.67 หน่วยงานที่มีผลคะแนนอยู่ระหว่าง 4.5000 - 4.7499 มีจำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 6.48 และหน่วยงานที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 4.5000 คะแนน จำนวน 2 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 1.85

สรุปผลคะแนนการดำเนินงานตามเกณฑ์

การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับหน่วยงาน



ผลการดำเนินงานแยกตามหน่วยงาน

1. หน่วยงานส่วนกลาง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยงานส่วนกลางจำนวน 23 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.8795 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 97.59 และเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 7.14 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานทุกด้านเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ หน่วยงานสามารถดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานได้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้หากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2561 พบว่า ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางมีแนวโน้มคงที่ และเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 สรุปค่าคะแนนได้ดังนี้

1.1 หน่วยงานส่วนกลางที่มีผลการดำเนินงานคะแนนสูงสุด

หน่วยงานหลักที่ได้คะแนนสูงสุด มีผลการดำเนินงาน 5.0000 คะแนนเต็ม จำนวน 8 หน่วยงาน ได้แก่ กองการเงินการคลังภาครัฐ กองการพัสดุภาครัฐ กองตรวจสอบภาครัฐ กองระบบการคลังภาครัฐ กองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล กองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กองบัญชีภาครัฐ และกลุ่มพัฒนาระบบลูกค้า

หน่วยงานสนับสนุนที่ได้คะแนนสูงสุด มีผลการดำเนินงาน 5.0000 คะแนนเต็ม ได้แก่ กลุ่มตรวจสอบภายใน และกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

1.2 หน่วยงานส่วนกลางที่มีผลการดำเนินงานคะแนนต่ำสุด

หน่วยงานหลักที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ กองละเมิดและแพ่ง มีผลการดำเนินงาน 4.2140 คะแนน

หน่วยงานสนับสนุนที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานเลขานุการกรม มีผลการดำเนินงาน 4.5281 คะแนน

1.3 หน่วยงานส่วนกลางที่มีผลการดำเนินงานพัฒนาการที่ดีขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงานหลักที่มีผลการดำเนินงานพัฒนาการที่ดีขึ้น เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการเปลี่ยนแปลงสูงสุด เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.62 ได้แก่ กองคดี

หน่วยงานสนับสนุนที่มีผลการดำเนินงานพัฒนาการที่ดีขึ้น เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการเปลี่ยนแปลงสูงสุด เพิ่มขึ้นร้อยละ 16.46 ได้แก่ สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ

2. สำนักงานคลังเขต

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคลังเขต จำนวน 9 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.9261 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 98.52 และเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 1.75 เนื่องจากตัวชี้วัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณของจังหวัดในเขตและตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน สามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้หากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นมาพบว่าผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตมีแนวโน้มลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 และเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 สรุปค่าคะแนนได้ดังนี้

2.1 สำนักงานคลังเขตที่ได้คะแนนสูงสุด ได้แก่ สำนักงานคลังเขต 9 มีผลการดำเนินงาน 4.9879 คะแนน

2.2 สำนักงานคลังเขตที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานคลังเขต 3 มีผลการดำเนินงาน 4.8158 คะแนน

2.3 สำนักงานคลังเขตที่มีผลการดำเนินงานพัฒนาการที่ดีขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการเปลี่ยนแปลงสูงสุด เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.66 ได้แก่ สำนักงานคลังเขต 9

3. สำนักงานคลังจังหวัด

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคลังจังหวัดจำนวน 76 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.9374 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 98.75 และเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 1.81 เนื่องจากมีคะแนนผลการดำเนินงานทุกด้านเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล ตัวชี้วัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณของจังหวัดที่มีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น ทั้งนี้หากเปรียบเทียบตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นมาพบว่า ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดมีแนวโน้มลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 สรุปค่าคะแนนได้ดังนี้

3.1 สำนักงานคลังจังหวัดที่ได้คะแนนสูงสุด ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดยะลา มีผลการดำเนินงาน 4.9988 คะแนน

3.2 สำนักงานคลังจังหวัดที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดชลบุรี มีผลการดำเนินงาน 4.6434 คะแนน

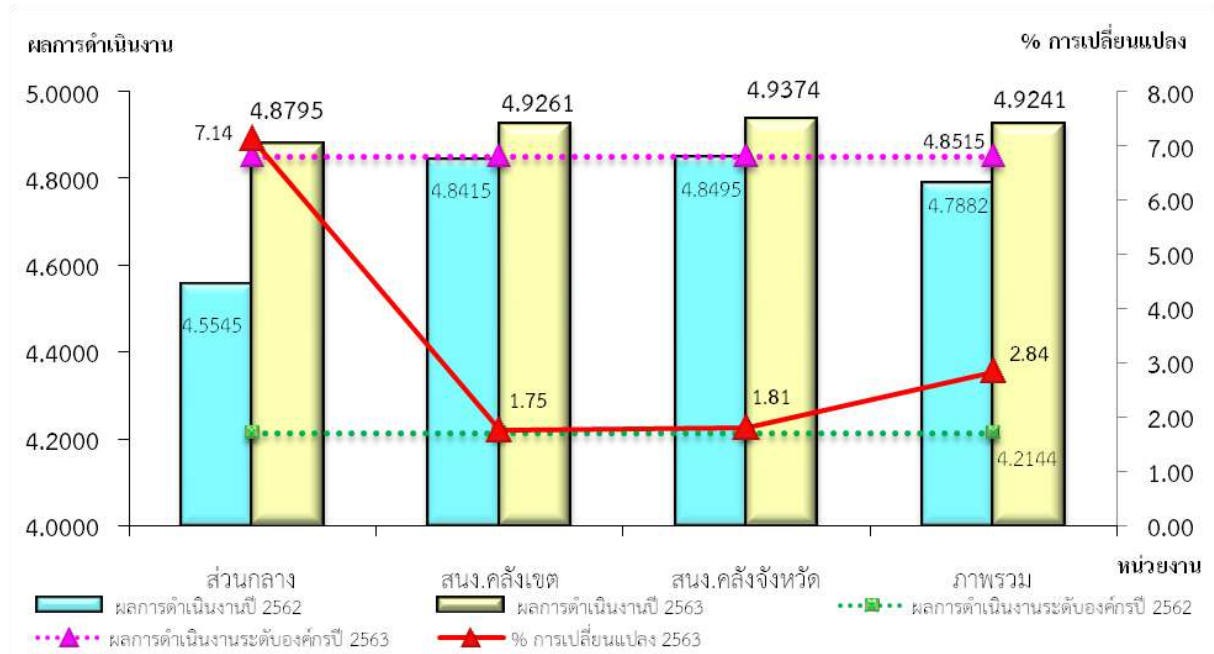
3.3 สำนักงานคลังจังหวัดที่มีผลการดำเนินงานพัฒนาการที่ดีขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีการเปลี่ยนแปลงสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดตราด เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.24 สำนักงานคลังจังหวัดเชียงราย เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.87 และสำนักงานคลังจังหวัดพังงา เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.49

สรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานและด้านการประเมินผล

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563

หน่วยงาน	ปี 2562		ปี 2563		+/- %
	คะแนน	%	คะแนน	%	
ภาพรวม	4.7882	95.76	4.9241	98.48	2.84
หน่วยงานส่วนกลาง	4.5545	91.09	4.8795	97.59	7.14
1. การประเมินประสิทธิภาพ	1.0286	98.92	1.1493	99.63	0.72
2. การประเมินคุณภาพ	0.9266	79.20	1.0063	99.56	25.71
3. การประเมินประสิทธิภาพ	1.7622	92.56	1.8278	95.79	3.49
4. การพัฒนาองค์การ	0.8371	94.44	0.8967	96.66	2.35
สำนักงานคลังเขต	4.8415	96.83	4.9261	98.52	1.75
1. การประเมินประสิทธิภาพ	0.1095	56.56	0.2746	89.50	58.24
2. การประเมินคุณภาพ	1.1278	97.08	1.3805	100.00	3.01
3. การประเมินประสิทธิภาพ	2.0173	99.23	1.8406	100.00	0.78
4. การพัฒนาองค์การ	1.5868	98.46	1.4304	97.16	-1.31
สำนักงานคลังจังหวัด	4.8495	96.99	4.9374	98.75	1.81
1. การประเมินประสิทธิภาพ	0.3265	76.36	0.5129	90.28	18.24
2. การประเมินคุณภาพ	1.0181	99.20	1.0226	100.00	0.81
3. การประเมินประสิทธิภาพ	2.5349	98.80	2.3856	99.98	1.20
4. การพัฒนาองค์การ	0.9700	98.95	1.0166	99.34	0.39

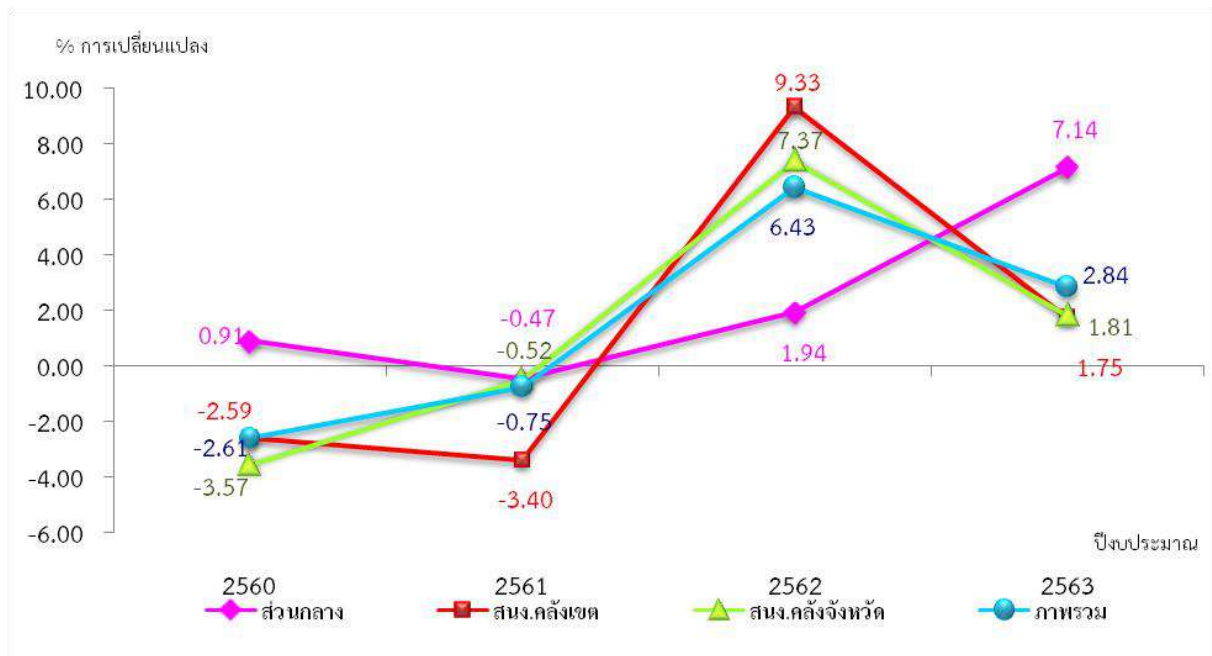
สรุปผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563
จำแนกตามหน่วยงาน



การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 ระดับหน่วยงาน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)				
	2559	2560	2561	2562	2563
ส่วนกลาง	4.4487	4.4889	4.4679	4.5545	4.8795
% การเปลี่ยนแปลง		0.91	-0.47	1.94	7.14
สำนักงานคลังเขต	4.7062	4.5843	4.4285	4.8415	4.9261
% การเปลี่ยนแปลง		-2.59	-3.40	9.33	1.75
สำนักงานคลังจังหวัด	4.7079	4.5400	4.5165	4.8495	4.9374
% การเปลี่ยนแปลง		-3.57	-0.52	7.37	1.81
ภาพรวม	4.6545	4.5332	4.4991	4.7882	4.9241
% การเปลี่ยนแปลง		-2.61	-0.75	6.43	2.84

เปรียบเทียบร้อยละการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2563



หมายเหตุ : ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลฯ เริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ข้อเสนอแนะ

1. เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่หน่วยงานที่มีคะแนนผลการปฏิบัติงานสูงสุดในแต่ละประเภท และเป็นแรงจูงใจเพื่อผลักดันให้หน่วยงานมีการขับเคลื่อนผลการปฏิบัติงาน นำไปสู่การพัฒนาผลการดำเนินงาน รวมถึงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงเห็นควรมอบรางวัลประกาศเกียรติบัตรแก่หน่วยงานที่มีคะแนนผลการปฏิบัติงานสูงสุด และหน่วยงานที่มีพัฒนาการที่ดีขึ้น
2. เพื่อเป็นการพัฒนาการจัดทำเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ให้เป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกรมบัญชีกลางให้บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น จึงเห็นควรกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการดำเนินงานในปีต่อไปให้มีความท้าทายสอดคล้องกับการทำงานที่เปลี่ยนแปลงในยุคปกติวิถีใหม่ (New Normal) ต่อไป

บทที่ 1 บทนำ

กรมบัญชีกลางได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์และหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามภารกิจต่าง ๆ โดยเริ่มนำหลักการตัวชี้วัด Key Performance Indicator (KPI) มาใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 และต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ได้จัดทำระบบการประเมินการดำเนินงานตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนด ซึ่งเรียกว่า “เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง” เพื่อถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล โดยมีกระบวนการถ่ายทอดเป้าหมายแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับองค์กร ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล โดยระยะแรกได้เริ่มถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรลงสู่เพียงระดับหน่วยงาน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จึงได้เริ่มดำเนินการถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล โดยครอบคลุมข้าราชการของกรมบัญชีกลางทุกคน ตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้บุคลากรทุกระดับ มีเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ขององค์กร และสามารถนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้กำหนดการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมในการปฏิบัติราชการ หรือสมรรถนะ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาสามารถกำกับติดตามการปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สามารถนำไปเชื่อมโยงการพิจารณาให้ค่าตอบแทนในการปฏิบัติงาน ตามระบบการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล

ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กรมบัญชีกลางจึงได้ดำเนินการจัดทำระบบการถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคลเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 จัดทำเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (อยู่ในความรับผิดชอบของกองยุทธศาสตร์และแผนงาน)

ส่วนที่ 2 การถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ดำเนินการตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. (อยู่ในความรับผิดชอบของกองบริหารทรัพยากรบุคคล) เป็นการนำเป้าหมายระดับหน่วยงานถ่ายทอดสู่ระดับบุคคล

ทั้งนี้ การจัดทำเกณฑ์การประเมินผลฯ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1.1 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือการถ่ายทอดเป้าหมาย (ยุทธศาสตร์) ระดับกรมไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร
- 1.2 เพื่อเป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกรมให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยกำหนดตัวชี้วัดให้ครอบคลุมภารกิจหลักของทุกหน่วยงานภายในสังกัดกรมบัญชีกลาง
- 1.3 เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการทำงานในลักษณะที่ผลักดันผลผลิต คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์การอย่างต่อเนื่อง
- 1.4 เพื่อนำผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ไปสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร

สรุปการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. **กลุ่มที่ 1** อธิบดีกรมบัญชีกลาง กับ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย และระเบียบการคลัง รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง และรองอธิบดีกรมบัญชีกลาง ดังนี้

นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นายเกียรติณรงค์ วงศ์น้อย	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้ทำคำรับรอง
นายพรชัย หาญยืนยงสกุล	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้ทำคำรับรอง
ร้อยตำรวจโทหญิงศรัณย์กร เลิศโอภาส	ที่ปรึกษาด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง	ผู้ทำคำรับรอง
นางอัญชลี ศรีอำไพ	ผู้อำนวยการกองบัญชีภาครัฐ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวนิภา ลำเจียกเทศ	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้ทำคำรับรอง
นางภัทรพร วรทรัพย์	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้ทำคำรับรอง
นางแก้วกาญจน์ วสุพรพงศ์	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาววิลาวรรณ พยาน้อย	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้ทำคำรับรอง

2. **กลุ่มที่ 2** อธิบดีกรมบัญชีกลาง กับ หัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นายภูมิศักดิ์ อรัญญาเกษมสุข	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นางสาวขวัญกมล คลิ่งคล้าย	ผู้เชี่ยวชาญด้านตรวจสอบภายใน กลุ่มตรวจสอบภายใน	ผู้ทำคำรับรอง

3. **กลุ่มที่ 3** ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นายเกียรติณรงค์ วงศ์น้อย	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
นางสาวสุดจิตร ลาภเลิศสุข	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ผู้ทำคำรับรอง
นายกุลเศรษฐ์ ลิ้มปิยากร	ผู้อำนวยการกองระบบการคลังภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวกาญจนา สกุลประเสริฐศรี	ผู้อำนวยการกองบริหารการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสัณญา ไชยเชียงของ	คลังเขต 5	ผู้ทำคำรับรอง
นางอุไรวรรณ บรรจุสุวรรณ	คลังเขต 9	ผู้ทำคำรับรอง

4. กลุ่มที่ 4 ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นายพรชัย หาญยืนยงสกุล	ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
นางสาวทิวาพร ผาสุข	ผู้อำนวยการกองบริหารการรับ - จ่ายเงินภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาววารี แฉ่นแก้ว	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการรักษายาบาล	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวยุบล ปกป้อง	นักวิชาการคลังชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน ผู้อำนวยการกองระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และราคากลาง	ผู้ทำคำรับรอง
นางสุณิ สุขประวิทย์	คลังเขต 8	ผู้ทำคำรับรอง

5. กลุ่มที่ 5 ที่ปรึกษาด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

ร้อยตำรวจโทหญิงศรัณย์กร เลิศโอภาส	ที่ปรึกษาด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
นางกิตติมา อังกินันท์	ผู้อำนวยการกองละเมิดและแพ่ง	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวสุภาภรณ์ โรจนรุ่งทวี	นิติกรเชี่ยวชาญ รักษาการแทน ผู้อำนวยการกองกฎหมาย	ผู้ทำคำรับรอง
นายพงศ์พิตร ฤทธิแสง	คลังเขต 3	ผู้ทำคำรับรอง

6. กลุ่มที่ 6 รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางอัญชลี ศรีอำไพ	ผู้อำนวยการกองบัญชีภาครัฐ รักษาการในตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี	ผู้รับคำรับรอง
นางอรพรรณ นาคมหาชลสินธุ์	นักบัญชีเชี่ยวชาญ รักษาการแทน ผู้อำนวยการกองบัญชีภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก	ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวอารี กลิ่นทอง	คลังเขต 7	ผู้ทำคำรับรอง

7. กลุ่มที่ 7 รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางสาวนิภา ลำเจียกเทศ	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง รักษาการในตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
นายสมศักดิ์ ภู่อสุกุล	ผู้อำนวยการกองการพัสดุภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางศศิมา ราชานนท์	ผู้อำนวยการกองคดี	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวสุนทรี คร้ามอำ	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล	ผู้ทำคำรับรอง
นายรุ่งชัย แพทย์ศกล	คลังเขต 6	ผู้ทำคำรับรอง

8. กลุ่มที่ 8 รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง (นางภัทรพร วรทรัพย์) กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางภัทรพร วรทรัพย์	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นายวรรัชต์ เพชรร่วง	ผู้อำนวยการกองกำกับและพัฒนา ระบบเงินนอกงบประมาณ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาววิไลพร ทองบ่อ	ผู้อำนวยการกองความร่วมมือและความโปร่งใส ในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นายวรสิทธิ์ จาตุรัตน์	ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบบริหาร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้ทำคำรับรอง
นางวาสนา บรรลุลผล	คลังเขต 2	ผู้ทำคำรับรอง

9. กลุ่มที่ 9 รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง (นางแก้วกาญจน์ วสุพรพงศ์) กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางแก้วกาญจน์ วสุพรพงศ์	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นางสาวรัตนาวลี โรจนารุณ	ผู้อำนวยการกองการเงินการคลังภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวประเทืองทิพย์ อีระเวชเจริญชัย	ผู้อำนวยการกองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล	ผู้ทำคำรับรอง
นางสุนี จันทร์จรัญ	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบลูกจ้าง กลุ่มพัฒนาระบบลูกจ้าง	ผู้ทำคำรับรอง
นางปริศนา พลอยน้อย	คลังเขต 4	ผู้ทำคำรับรอง

10. กลุ่มที่ 10 รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง (นางสาววิลาวรรณ พยาน้อย) กับหัวหน้าหน่วยงานในกำกับ ดังนี้

นางสาววิลาวรรณ พยาน้อย	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง	ผู้รับคำรับรอง
นางสุภาวดี สิทธิมาลัยรัตน์	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลัง และบัญชีภาครัฐ	ผู้ทำคำรับรอง
นางนิโลบล แว่ววัศรี	เลขานุการกรม	ผู้ทำคำรับรอง
นางสาวบังอร มุกดาอุดม	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน	ผู้ทำคำรับรอง
นางเบญจมาภรณ์ สัตยโณชนวิทย์	คลังเขต 1	ผู้ทำคำรับรอง

บทที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงาน

2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การจัดทำกรอบการประเมินผลระดับองค์กร กรมบัญชีกลางได้มีการทบทวนแผนปฏิบัติการ (แผนยุทธศาสตร์) ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ เพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนที่ยุทธศาสตร์ภายใต้กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกออกเป็น 2 มิติ 4 ด้านการประเมินผล ประกอบด้วย

2.1.1 มิติภายนอก

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล หมายถึง งานที่ดำเนินการตามภารกิจหลักของหน่วยงานของกรมบัญชีกลาง และสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกรม/ กลุ่มภารกิจ

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ หมายถึง การที่หน่วยงานภายในกรมบัญชีกลางให้ความสำคัญกับผู้รับบริการภายในกรม เพื่อให้การบริการที่มีคุณภาพ และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

2.1.2 มิติภายใน

ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ หมายถึง งานที่ดำเนินการตามภารกิจหลักของหน่วยงานที่แสดงให้เห็นความสามารถในการปฏิบัติราชการ

ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร หมายถึง การที่หน่วยงานมีความสามารถในการบริหารจัดการองค์กร การบริหารการเปลี่ยนแปลงขององค์กร โดยเตรียมความพร้อมในด้านบุคลากรและข้อมูลเพื่อรองรับกับการเปลี่ยนแปลง และสนับสนุนการพัฒนาองค์กร

ทั้งนี้ ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ระดับองค์กร แยกตามเป้าประสงค์ ดังตารางที่ 2.1 และนำมาถ่ายทอดเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน โดยกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ระดับหน่วยงาน แยกตามเป้าประสงค์ระดับองค์กร ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับองค์กร จำแนกตามเป้าประสงค์

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	คะแนนความสำคัญ (9,3,1)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ระดับ 3 คะแนน	ผู้รับผิดชอบ
มิติภายนอก					
การประเมินประสิทธิภาพ		6	10.00		
1 การใช้เงินภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คุ่มค่า และตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	1.1 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	3	5.00	96 +/-2	กรจ.
	1.2 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	3	5.00	96 +/-2	กรจ.
การประเมินคุณภาพ		3	5.00		
2 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	2.1 ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการที่มีต่อกรมบัญชีกลาง	3	5.00	70 +/-5	กยพ.
มิติภายใน					
การประเมินประสิทธิภาพ		18	30.00		
3 การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและเป็นสากล	3.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	9	15.00	90 +/-5	ทุกหน่วยงาน
4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ให้สะดวกรวดเร็ว	4.1 ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด	9	15.00	85 +/-3	ทุกหน่วยงาน
การพัฒนาองค์กร		33	55.00		
5 การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	5.1 การถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรของกรมบัญชีกลาง	9	15.00	75 +/-5	ทุกหน่วยงาน สพบ.
6 การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	6.1 ความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	9	15.00	50 +/-10	กพร.
	6.2 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อองค์กร	3	5.00	70 +/-5	กพร. สสำรวจ
	6.3 ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	3	5.00	96 +/-2	ทุกหน่วยงาน สล.
	6.4 ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	3	5.00	96 +/-2	ทุกหน่วยงาน สล.
7 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	7.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	3	5.00	90 +/-5	ศทส.
8 การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	8.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล	3	5.00	96 +/-2	กจ.
รวม		60	100.00		

หมายเหตุ

- การกำหนดให้มีความสำคัญของตัวชี้วัด เพื่อนำไปกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัด มี 3 ระดับ ดังนี้ 1) ระดับ 9 คือ สำคัญมาก 2) ระดับ 3 คือ สำคัญปานกลาง 3) ระดับ 1 คือ สำคัญน้อย
- ตัวชี้วัดที่ 6.1 ถูกยกเลิกตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว36 ลงวันที่ 24 กันยายน 2563 แจ้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2563 เห็นชอบการปรับแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเดิมเพื่อใช้ในการติดตาม (Monitoring) แต่จะไม่นำมาประเมินผล

ตารางที่ 2.2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับหน่วยงาน จำแนกตามเป้าประสงค์ระดับองค์กร

ประเด็นการประเมินผล/ เป้าประสงค์		ตัวชี้วัด	คะแนน ความสำคัญ (9,3,1)
กรม	ระดับหน่วยงาน		
มิติภายนอก			
♦ การประเมินประสิทธิผล			
1 การใช้จ่ายเงินภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คุ่มค่า และตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	1.1 การใช้จ่ายเงินภาครัฐ มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คุ่มค่าและตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	♦ กำหนดเป้าประสงค์ตามภารกิจของหน่วยงานให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของกรม พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดแต่ละเป้าประสงค์ด้วย ***โดยหน่วยงานสามารถนำเป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับกรมที่เป็นการกิจของหน่วยงานหรือที่สนับสนุนยุทธศาสตร์มาถ่ายทอดเป็นเป้าประสงค์และตัวชี้วัดของหน่วยงาน ***	3, 9
♦ การประเมินคุณภาพ			
2 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	2.1 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	♦ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ตัวชี้วัดภาคบังคับ ***โดยสำรวจความพึงพอใจตามการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการของแต่ละหน่วยงาน***	9
มิติภายใน			
♦ การประเมินประสิทธิภาพ			
3 การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและเป็นสากล	3.1 การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัย และเป็นสากล	♦ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตัวชี้วัดภาคบังคับ ***สำหรับหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการของกรมบัญชีกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งประกอบด้วยแผนงาน/โครงการตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง และโครงการของหน่วยงานที่สอดคล้องกับการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน หากหน่วยงานใดไม่มีการกิจด้านนี้ ให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออก ***	9
4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ให้สะดวก รวดเร็ว	4.1 การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง และ ให้บริการข้อมูลแก่สาธารณะ	♦ ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน (ครั้ง/หรือเรื่อง) ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
	4.2 การรักษาคุณภาพการให้บริการ	♦ ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด ตัวชี้วัดภาคบังคับ ***โดยหน่วยงานจะต้องระบุภารกิจหลักที่นำมาพิจารณา***	9
♦ การพัฒนาองค์การ			
5 การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	5.1 การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	♦ การถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
		♦ จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk) ตัวชี้วัดภาคบังคับ	1
6 การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	6.1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	♦ ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผูกพัน ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง ตัวชี้วัดภาคบังคับ	1
		♦ ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตัวชี้วัดภาคบังคับ *** หน่วยงานที่ไม่ได้รับจัดสรร ให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออก***	3
		♦ ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตัวชี้วัดภาคบังคับ	3
7 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	7.1 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	♦ ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	9
8 การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	8.1 การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	♦ ร้อยละความสำเร็จของโครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล	9

หมายเหตุ การกำหนดให้ความสำคัญของตัวชี้วัด เพื่อนำไปกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัด มี 3 ระดับ ดังนี้

1) ระดับ 9 คือ สำคัญมาก 2) ระดับ 3 คือ สำคัญปานกลาง 3) ระดับ 1 คือ สำคัญน้อย

2.2 การประเมินผลและการให้คะแนน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง มีการประเมินผลใน 2 ลักษณะ คือ

- การประเมินผลเชิงปริมาณ เช่น การประเมินผลตัวชี้วัดร้อยละอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน เป็นต้น
- การประเมินผลเชิงคุณภาพ เช่น การประเมินผลตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการต่าง ๆ เป็นต้น

การประเมินผลได้กำหนดระดับคะแนนของการประเมิน โดยใช้ระบบการให้คะแนน (Point System) แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 คือ ผลการปฏิบัติราชการระดับดีเลิศหรือดีเยี่ยม
- ระดับ 4 คือ ผลการปฏิบัติราชการระดับดีมาก
- ระดับ 3 คือ ผลการปฏิบัติราชการระดับดี
- ระดับ 2 คือ ผลการปฏิบัติราชการระดับพอใช้
- ระดับ 1 คือ ผลการปฏิบัติราชการระดับที่ต้องปรับปรุง

นอกจากนี้ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและการให้คะแนน แบ่งการประเมินผลตามลักษณะ ดังนี้

2.2.1 งานประจำ/ภารกิจหลัก/ภารกิจตามยุทธศาสตร์

การประเมินผลการดำเนินงานที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานเป็นตัวชี้วัด จะพิจารณาจากระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งไม่รวมถึงระยะเวลาที่ต้องเสียไป เนื่องจากกรณีต่อไปนี้

- การดำเนินงานที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของหน่วยงานอื่น
- การดำเนินงานที่อยู่ระหว่างการรวบรวมเอกสาร เนื่องจากเอกสารหลักฐาน

ไม่ครบถ้วน ต้องทำหนังสือหรือแจ้งขอหลักฐานเพิ่มเติม

การนับระยะเวลาการดำเนินงาน จะเริ่มนับจากวันที่หน่วยงานได้รับเรื่องให้ดำเนินการ จนถึงวันที่เรื่องดำเนินการแล้วเสร็จออกจากกรม โดยกำหนดหน่วยวัดการประเมินผล ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 หน่วยวัดการประเมินผลของงานประจำ/ภารกิจหลัก/ภารกิจตามยุทธศาสตร์

หน่วยวัด	รายละเอียด
1. จำนวนวันทำการ/วัน	เวลาที่เริ่มนับจากวันที่ได้รับเอกสารจนถึงวันที่เอกสารออก ดังนี้ ☐ ถ้าได้รับเอกสารช่วงเช้าหรือบ่าย และงานออกช่วงเช้าหรือบ่ายของวันเดียวกัน ถือเป็นครึ่งวันทำการ ☐ ถ้าได้รับเอกสารช่วงเช้าหรือบ่ายและงานออกภายในวันทำการถัดไป 1 วัน ถือเป็น 1 วันทำการ แต่ถ้างานออกภายในวันทำการถัดไป

หน่วยวัด	รายละเอียด
	มากกว่า 1 วัน ก็ให้นับจำนวนวันต่อเนื่องไปตามลำดับ
2. จำนวนชั่วโมงทำการ	☐ เวลาที่เริ่มนับจากชั่วโมงที่ได้รับเอกสาร/ข้อมูลที่ถูกต้องจนถึงชั่วโมงที่ส่งเอกสาร/ข้อมูล
3. การนับวันโดยเฉลี่ย	☐ จำนวนวันทำการรวมทั้งหมดที่ใช้ปฏิบัติงาน จำนวนหน่วยของงานที่ทำเสร็จ (เรื่อง/ฉบับ/ครั้ง/ราย/อัตรา)
4. การนับชั่วโมงเฉลี่ย	☐ จำนวนชั่วโมงรวมทั้งหมดที่ใช้ปฏิบัติงาน จำนวนหน่วยของงานที่ทำเสร็จ (เรื่อง/ฉบับ/ครั้ง/ราย/อัตรา)
5. ร้อยละความสำเร็จ	☐ $\frac{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ได้รับหรือทำสำเร็จ}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$
6. ความสำเร็จ	☐ วัดผลการดำเนินงานว่า “สำเร็จ” หรือ “ไม่สำเร็จ”

2.2.2 งานโครงการ

พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามโครงการได้รับผลผลิต (Output) ตามแผนที่กำหนดไว้ โดยกำหนดหน่วยวัดการประเมินผล ดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 หน่วยวัดการประเมินผลของงานโครงการ

หน่วยวัด	รายละเอียด																																									
1. จำนวนของแผนงาน/โครงการ	☐ จำนวนงาน/ โครงการที่ดำเนินการสำเร็จตรงตามแผนที่กำหนดไว้																																									
2. ขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)	☐ ประเมินผลความสำเร็จจากความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ระดับคะแนน</th><th colspan="5">ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)</th></tr><tr><th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr><tr><td>1</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>	ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	✓					2	✓	✓				3	✓	✓	✓			4	✓	✓	✓	✓		5	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)																																									
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																																					
1	✓																																									
2	✓	✓																																								
3	✓	✓	✓																																							
4	✓	✓	✓	✓																																						
5	✓	✓	✓	✓	✓																																					
3. ร้อยละความสำเร็จ	☐ $\frac{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ได้รับหรือทำสำเร็จ}}{\text{จำนวนหน่วยของงานที่ดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$																																									
4. ความสำเร็จ	☐ วัดผลการดำเนินงานว่า “สำเร็จ” หรือ “ไม่สำเร็จ”																																									

หมายเหตุ หากโครงการใดไม่สามารถดำเนินการได้ จะต้องได้รับการอนุมัติ/ความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจระดับอธิบดี/ที่ปรึกษา/รองอธิบดี ที่รับผิดชอบในสายงานนั้น

ตัวชี้วัดภาคบังคับ (Common KPI)

ตัวชี้วัดภาคบังคับมี 9 ตัวชี้วัด ซึ่งอยู่ในการประเมินผล จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

♦ ด้านที่ 1 การประเมินคุณภาพ

1.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	60	65	70	75	80

เป็นการประเมินผลการดำเนินงานด้านการให้บริการ โดยพิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงานตามกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการของแต่ละหน่วยงาน

♦ ด้านที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพ

2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน

ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	80	85	90	95	100

หน่วยงานสามารถดำเนินการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ กระทรวงการคลังและโครงการตามแผนปฏิบัติการกรมบัญชีกลาง ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดแผนงาน/โครงการในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จะต้องได้รับความเห็นชอบจากอธิบดีกรมบัญชีกลาง ที่ปรึกษาฯ หรือรองอธิบดีกรมบัญชีกลางในสายการบังคับบัญชาก่อน

2.2 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วม และ/หรือแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ในภารกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ระดับ)	1	2	3	4	5

PMQA หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีแนวความคิดว่าในการออกแบบสินค้าและบริการใด ๆ ต้องออกแบบหรือกำหนดให้ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะมาช่วยในการออกแบบ/พัฒนา/ปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงาน อีกทั้งยังมีส่วนช่วยลดภาระงานและการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงาน ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและออกแบบกระบวนการงานได้ตรงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.3 ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	79	82	85	88	91

หน่วยงานสามารถดำเนินการตามภารกิจหลักแล้วเสร็จตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดใน PMQA หมวด 6 การจัดการกระบวนการ หรือที่หน่วยงานกำหนด

♦ ด้านที่ 3 การพัฒนาองค์กร

3.1 การถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (จำนวน)	1	2-3	4-5	6-7	8-9

หน่วยงานส่งเสริมให้บุคลากรได้รับความรู้จำนวน 9 เรื่อง โดยมีเรื่องบังคับจำนวน 6 เรื่อง และเรื่องอื่น ๆ อีกจำนวน 3 เรื่อง ตั้งแต่เดือนมกราคม - กันยายน 2563 โดยจัดทำแผนการถ่ายทอดความรู้ตามรูปแบบที่สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐกำหนด จำนวน 1 เรื่อง ต่อ 1 เดือน และสรุปเนื้อหาไม่ต่ำกว่า 3 หน้ากระดาษ A4 พร้อมรูปถ่าย (ถ้ามี) ส่งให้สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป

3.2 จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (จำนวน)	9	10	11	12	13

หน่วยงานจัดทำแผนพักเบรกปันความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงาน (CGD Coffee Talk) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามรูปแบบที่สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐกำหนด เพื่อพัฒนากรมบัญชีกลางให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และจะต้องดำเนินการตามแผนให้ได้องค์ความรู้ไม่ต่ำกว่า 1 องค์ความรู้ต่อเดือน ส่งให้สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป ซึ่งวัดจากจำนวนองค์ความรู้และการส่งตามเวลาที่กำหนด

3.3 ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติ เพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	80	85	90	95	100

เป็นการวัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง เพื่อให้การดำเนินการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับระบบประเมินผลภาครัฐแบบบูรณาการ ทั้งนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจะเวียนแจ้งการตอบแบบสำรวจในช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2563

3.4 ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	92	94	96	98	100

ผลสำเร็จการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน พิจารณาจากร้อยละการเบิกจ่ายรวมการก่อหนี้ผูกพันเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร

3.5 ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	1	2	3	4	5
ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	92	94	96	98	100

ผลสำเร็จการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม พิจารณาจากร้อยละการเบิกจ่ายรวมการก่อหนี้ผูกพันเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร

2.3 การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงาน

การรวบรวมข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงาน หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พร้อมแนบหลักฐานประกอบส่งให้กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยแยกตามหน่วยงานที่รายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

2.3.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดโดยตรง จะต้องจัดส่งรายงานประเมินผลตนเอง (Self Assessment) เรียกว่า รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบส่งให้กลุ่มงานประเมินผลกองยุทธศาสตร์และแผนงาน เพื่อพิจารณาผลการประเมินตนเองของหน่วยงานตามรอบระยะเวลา ดังนี้

ปฏิทินการจัดทำรายงานผล		กำหนดส่งรายงานผล	
รอบระยะเวลา	ผลการดำเนินงาน	วันที่	หมายเหตุ
☆ รอบ 6 เดือน	1 ต.ค. 2562 - 31 มี.ค. 2563	20 เม.ย. 2563	ส่งแบบรายงานผลฯ
☆ รอบ 9 เดือน	1 ต.ค. 2562 - 30 มิ.ย. 2563	16 ก.ค. 2563	ส่งแบบรายงานผลฯ
☆ รอบ 12 เดือน	1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563	15 ต.ค. 2563	ส่งแบบรายงานผลฯ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ

หากหน่วยงานใดส่งรายงานไม่ตรงตามกำหนดเวลาในแต่ละรอบระยะเวลา จะต้องถูกตัดคะแนนการส่งเป็นรายวันวันละ 0.01 คะแนน และการจัดทำแบบสรุปรายงานผลตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้จัดทำเป็นเอกสารประกอบ

การรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัดรอบ 12 เดือน เพื่อเป็นหลักฐานเอกสารให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานตรวจสอบผลการดำเนินงาน และเป็นเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวชี้วัด

2.3.2 หน่วยงานที่เป็นแหล่งข้อมูลผลการดำเนินงานในภาพรวม ได้แก่ กองบัญชีภาครัฐ (กปร.) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.) สำนักงานเลขาธิการกรม (สล.) สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.) และ กองบริหารการรับ - จ่ายเงินภาครัฐ (กรจ.) เป็นผู้รายงานผลและประเมินคะแนน ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัด : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน - กยผ.
- 2) ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบหลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน - กยผ.
- 3) ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วม และ/หรือแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน - กยผ.
- 4) ตัวชี้วัด : การถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน - สพบ.
- 5) ตัวชี้วัด : จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk) - สพบ.
- 6) ตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง - กพร.
- 7) ตัวชี้วัด : ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - สล.
- 8) ตัวชี้วัด : ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดในเขต รายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขต และร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด รายจ่ายภาพรวมของจังหวัด เป็นตัวชี้วัดของสำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัด - กรจ.
- 9) ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำรายงานการเงินรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และความสำเร็จการนำข้อมูลรายรับ-รายจ่ายรายไตรมาส ของ อปท. ภายในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานคลังจังหวัด เป็นตัวชี้วัดของสำนักงานคลังจังหวัด - กปร.
- 10) ตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้อง เป็นตัวชี้วัดของสำนักงานคลังจังหวัด - กปร.

2.3.3 ช่องทางการจัดส่งรายงาน ผ่านระบบสำนักงานอัตโนมัติ หรือ e-mail : pramert@cgd.co.th ภายในกำหนดเวลา หากพ้นกำหนดเวลาจะต้องถูกตัดคะแนนวันละ 0.01 คะแนน และการรายงานผลรอบ 12 เดือน จะต้องส่งรายงานผลฉบับจริงพร้อมกับเอกสารหลักฐานเป็น File ซึ่งมีการเพิ่มช่องทางส่งทางออนไลน์ผ่านระบบ หรือบันทึกลงแผ่น CD

2.4 การคำนวณคะแนนผลการดำเนินงาน

กรมบัญชีกลางได้จัดสรรน้ำหนักโดยใช้แนวคิดการถ่วงน้ำหนักตามความสัมพันธ์ เป็นการถ่วงน้ำหนักตามหลักการ Quality Function Deployment (QFD) ของแนวคิด Six-Sigma โดยให้ความสำคัญของตัวชี้วัด หรือความสัมพันธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดตามลักษณะความสัมพันธ์ กำหนดให้เป็นตัวเลข ดังนี้

- สำคัญมาก/ เจ้าภาพหลัก ให้คะแนนความสำคัญที่ระดับ 9
- สำคัญปานกลาง/ เจ้าภาพรอง ให้คะแนนความสำคัญที่ระดับ 3
- สำคัญน้อย/ ผู้สนับสนุน ให้คะแนนความสำคัญที่ระดับ 1

กำหนดคะแนนความสำคัญครบทุกตัวชี้วัดแล้ว นำมาหาน้ำหนักแต่ละตัวชี้วัด ตามสูตร

$$\text{น้ำหนักของตัวชี้วัด} = \frac{\text{คะแนนความสำคัญของตัวชี้วัด}}{\text{คะแนนความสำคัญรวม}} \times 100$$

การนำน้ำหนักของตัวชี้วัดตามประเด็นการประเมินผลของแต่ละด้านไปคำนวณคะแนนเต็ม และคะแนนที่ได้รับจากการประเมินผล ดังนี้

1) การประเมินผลแต่ละตัวชี้วัดมีระดับคะแนน 5 ระดับ คือ

- ระดับ 5 คือ ผลการปฏิบัติราชการระดับดีเลิศหรือดีเยี่ยม
- ระดับ 4 คือ ผลการปฏิบัติราชการระดับดีมาก
- ระดับ 3 คือ ผลการปฏิบัติราชการระดับดี
- ระดับ 2 คือ ผลการปฏิบัติราชการระดับพอใช้
- ระดับ 1 คือ ผลการปฏิบัติราชการระดับที่ต้องปรับปรุง

2) การหาค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัด โดยนำผลการดำเนินงานที่ได้รับจากการจัดเก็บข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบว่าได้รับคะแนนผลการประเมินอยู่ในระดับใด

ตัวอย่าง หาค่าคะแนนที่ได้และคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 1

ตัวชี้วัด	คะแนนความสำคัญ	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์ประเมินผล					ผลการดำเนินงาน		
				1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1	9	ร้อยละ	60	65	70	75	80	85	79.80		
ตัวชี้วัดที่ 2	3		20								
ตัวชี้วัดที่ 3	3		20								
รวม	15		100								

ตัวชี้วัดที่ 1 มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 79.80 (ช่องผลการดำเนินงาน) หาค่าคะแนนที่ได้ ดังนี้

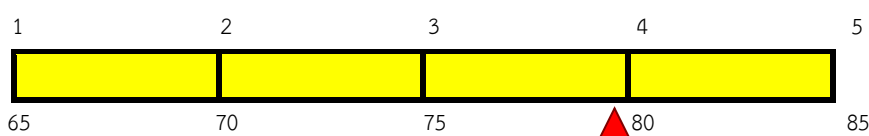
■ นำผลการดำเนินงานร้อยละ 79.80 เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1 - 5 คะแนน จะเห็นว่า ถ้าดำเนินการได้ร้อยละ 75 จะอยู่ที่ระดับ 3 คะแนน ซึ่งผลการดำเนินงานร้อยละ 79.80 จะอยู่ระหว่างระดับคะแนนที่ 3 - 4 ดังภาพที่ 2.1

■ นำมาคำนวณคะแนนเทียบตามวิธีบัญญัติไตรยางศ์ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ตัวชี้วัดนี้จะได้รับคะแนน} &= 3 + \frac{(79.80 - 75)}{(80 - 75)} \times (4 - 3) \\ &= 3.9600 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

ภาพที่ 2.1 การประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้

ระดับคะแนน



ผลการดำเนินงาน
(ร้อยละ)



3) การคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก โดยนำผลคะแนนที่ได้รับ จากข้อ 2) คูณกับ น้ำหนักของตัวชี้วัดนั้น ๆ

ตัวชี้วัดที่ 1 คะแนนที่ได้รับจากการประเมิน คือ 3.9600 คะแนน ดังนั้น การคำนวณ หาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{คะแนนถ่วงน้ำหนัก} &= \frac{\text{คะแนนที่ได้รับ} \times \text{น้ำหนักของตัวชี้วัด}}{\text{ผลรวมของน้ำหนักทุกตัวชี้วัด}} \\ &= \frac{3.9600 \times \left(\frac{9 \times 100}{15} \right)}{100} \\ &= 2.3760 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

4) ดำเนินการคำนวณหาค่าคะแนนโดยวิธีการตามข้อ 2) และข้อ 3) กับทุกตัวชี้วัดในแต่ละหมวด แล้วนำค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่คำนวณได้ตามข้อ 3) มาหาผลรวม ซึ่งจะได้คะแนนผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

5) นำค่าคะแนนผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานมาหาค่าคะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ยของระดับหน่วยงาน และตามหน่วยงาน ดังนี้

5.1 คะแนนเฉลี่ยของระดับหน่วยงาน โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก ที่แต่ละหน่วยงานได้รับ หาค่าด้วยจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

5.2 คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานส่วนกลาง โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก ที่แต่ละหน่วยงานส่วนกลางได้รับ หาค่าด้วยจำนวนหน่วยงานส่วนกลางทั้งหมด

5.3 คะแนนเฉลี่ยของสำนักงานคลังเขต โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก ที่แต่ละสำนักงานคลังเขตได้รับ หาค่าด้วยจำนวนสำนักงานคลังเขตทั้งหมด

5.4 คะแนนเฉลี่ยของสำนักงานคลังจังหวัด โดยนำผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนัก ที่แต่ละสำนักงานคลังจังหวัดได้รับ หาค่าด้วยจำนวนสำนักงานคลังจังหวัดทั้งหมด

6) การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานปัจจุบันกับปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยใช้ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง หรืออัตราการเปลี่ยนแปลง มีวิธีการคำนวณ ดังนี้

$$\% \Delta = \left[\frac{X_t - X_{t-1}}{X_{t-1}} \right] \times 100$$

โดยที่	$\% \Delta$	=	ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง หรือ อัตราการเปลี่ยนแปลง
	X_t	=	ผลการดำเนินงานในปีปัจจุบัน
	X_{t-1}	=	ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา

2.5 สรุปกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการแยกตามหน่วยงาน

ตามกรอบการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นำมาจัดทำเกณฑ์การประเมินผลฯ เป็นรายหน่วยงานภายในกรม ประกอบด้วยหน่วยงานส่วนกลาง จำนวน 23 หน่วยงาน 243 ตัวชี้วัด สำนักงานคลังเขต 9 เขต เขตละ 10 ตัวชี้วัด และสำนักงานคลังจังหวัด 76 จังหวัด จังหวัดละ 11 ตัวชี้วัด ซึ่งสำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัดในแต่ละเขต มีการกำหนดตัวชี้วัดเหมือนกัน เนื่องจากมีลักษณะงานเดียวกัน สามารถสรุปจำนวนตัวชี้วัดตามเกณฑ์ประเมินผลฯ ดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 สรุปจำนวนตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ระดับองค์กร จำแนกตามหน่วยงาน

เป้าประสงค์ระดับกรม	ระดับกรม	จำนวนตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน (ตัวชี้วัด)																								รวม ทั้งสิ้น	เฉลี่ย ทั้งหมด				
		กรม	กจร.	กจน.	กสค.	กปร.	กม.	กสพ.	กค.	กพท.	กจร.	กตส.	กตป.	กสพ.	กศร.	สพท.	กพท.	สส.	กบค.	กทส.	กยท.	กพท.	กปร.	กพร.	กตท.			คช.	คจ.		
มิติภายนอก	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	1	3	1	3	2	1	1	3	4	58	2		
♦ การประเมินประสิทธิภาพ	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	2	0	2	1	0	0	2	3	31	1		
1. การใช้เงินของภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คำนวณและตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2		2		2	1				2	3	31	1	
♦ การประเมินคุณภาพ	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	1
2. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	1
มิติภายใน	9	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	9	8	10	9	8	10	8	8	10	8	7	7	206	8		
♦ การประเมินประสิทธิภาพ	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	5	2	2	2	3	3	2	2	2	3	70	3		
3. การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและเป็นสากล	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1					1	1				1	17	1		
4. การพัฒนาคุณภาพการให้บริการให้สะดวก รวดเร็ว	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	53	2
♦ การพัฒนาองค์กร	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	7	5	5	7	6	8	5	5	8	6	5	4	136	5		
5. การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	51	2		
6. การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	6	3	3	6	4	3	3	83	3		
7. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	1																			1								1	1		
8. การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	1																		1									1			
รวม	12	11	10	11	11	11	10	10	10	10	10	10	10	10	10	13	10	13	10	11	11	11	10	11	9	10	11	264	11		

บทที่ 3 การวิเคราะห์การดำเนินงานของกรมบัญชีกลาง

กรมบัญชีกลางดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยแบ่งเป็นระดับองค์กร และระดับหน่วยงาน ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 ผลการดำเนินงานระดับองค์กร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กรมบัญชีกลางมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ 4.8515 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.03 ประกอบด้วย

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.4974 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.5882) หรือคิดเป็นร้อยละ 84.55

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.2941 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.2941) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00

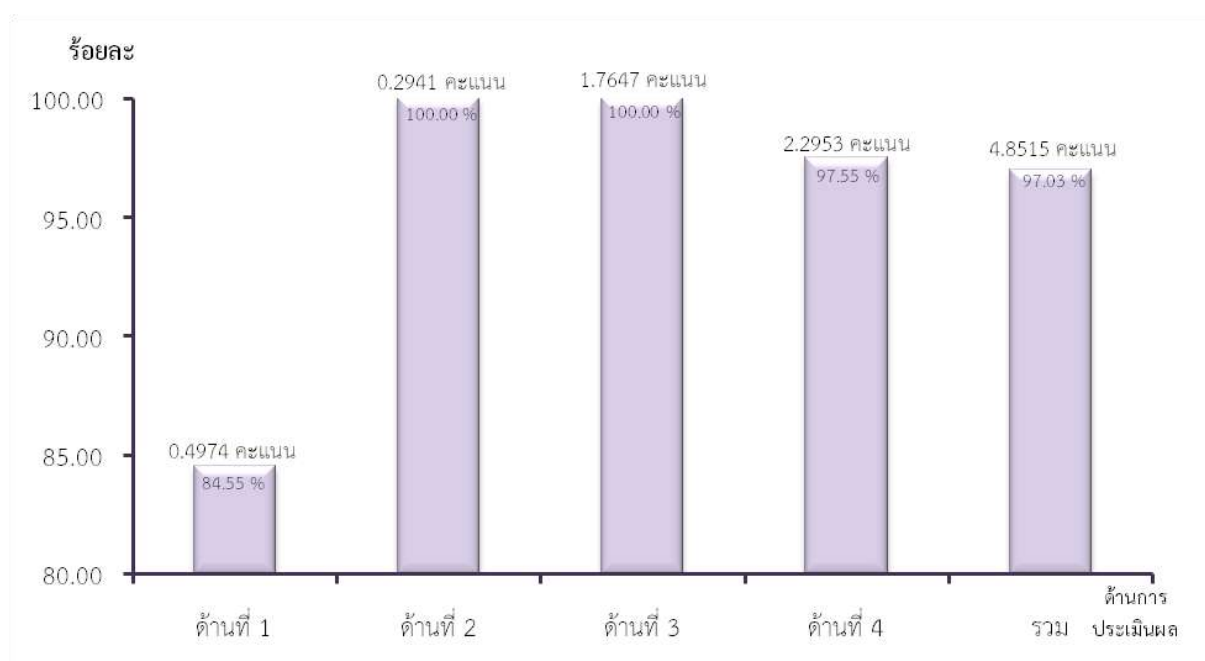
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.7647 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.7647) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ที่ระดับ 2.2953 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.3529) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.55 ดังตารางที่ 3.1 และภาพที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับองค์กร จำแนกตามด้านการประเมินผล

ด้านการประเมินผล	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล	0.5882	0.4974	84.55
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	0.2941	0.2941	100.00
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	1.7647	1.7647	100.00
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร	2.3529	2.2953	97.55
รวม	5.0000	4.8515	97.03

ภาพที่ 3.1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับองค์กร จำแนกตามด้านการประเมินผล



ในการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กร ประกอบด้วย ตัวชี้วัดจำนวน 11 ตัวชี้วัด เมื่อวิเคราะห์การบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนที่ยุทธศาสตร์ของกรมบัญชีกลาง 8 เป้าประสงค์ พบว่า ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานที่ระดับ 5 คะแนน จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 63.64 ของตัวชี้วัดทั้งหมด และมีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ระดับ 4 คะแนนขึ้นไป จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 36.36 สามารถสรุปผลการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ได้ ดังตารางที่ 3.2

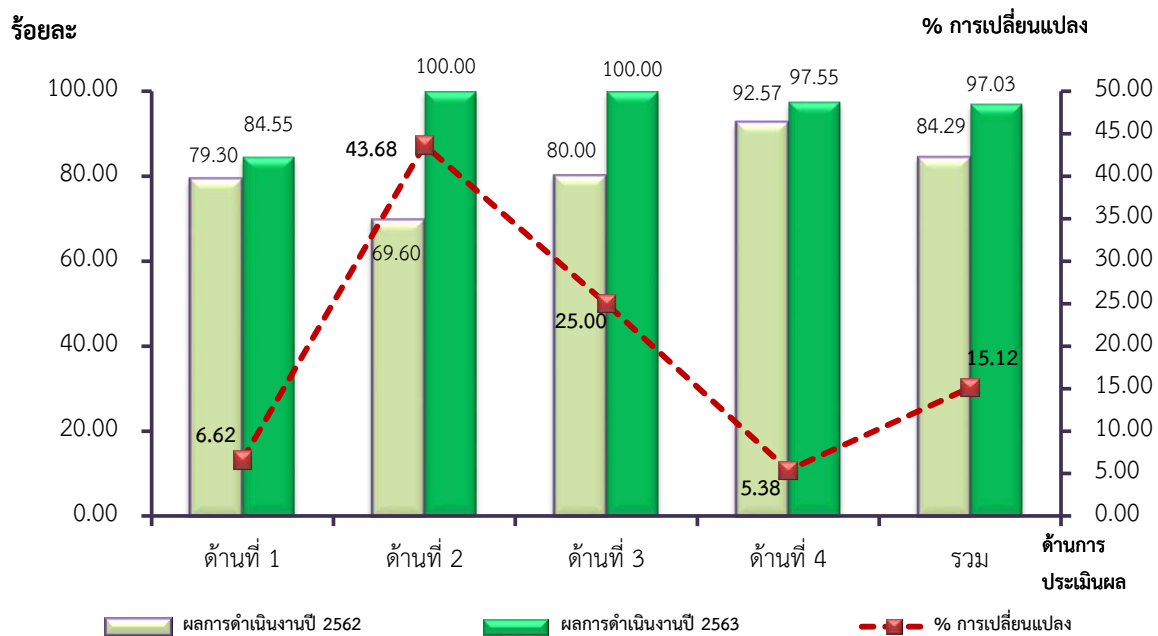
ตารางที่ 3.2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลางประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับองค์กร จำแนกตามเป้าประสงค์

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้
มิติภายนอก		
การประเมินประสิทธิภาพ		
1 การใช้จ่ายเงินภาครัฐมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ถูกต้อง คุ่มค่า และตรวจสอบได้ ทำให้สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	1.1 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	4.1000
	1.2 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	4.3550
การประเมินคุณภาพ		
2 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ	2.1 ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการที่มีต่อกรมบัญชีกลาง	5.0000
มิติภายใน		
การประเมินประสิทธิภาพ		
3 การพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและเป็นสากล	3.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนา ระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	5.0000
4 การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ให้สะดวกรวดเร็ว	4.1 ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด	5.0000
การพัฒนาองค์กร		
5 การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร	5.1 การถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรของกรมบัญชีกลาง	5.0000
6 การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร	6.2 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อองค์กร	5.0000
	6.3 ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	4.6500
	6.4 ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	4.3700
7 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	7.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร	5.0000
8 การเสริมสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร	8.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล	5.0000
รวม		4.8515

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 6.1 ถูกยกเลิกตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว36 ลงวันที่ 24 กันยายน 2563 แจ้งมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2563 เห็นชอบการปรับแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยให้ส่วนราชการรายงาน ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเดิมเพื่อใช้ในการติดตาม (Monitoring) แต่จะไม่นำมาประเมินผล

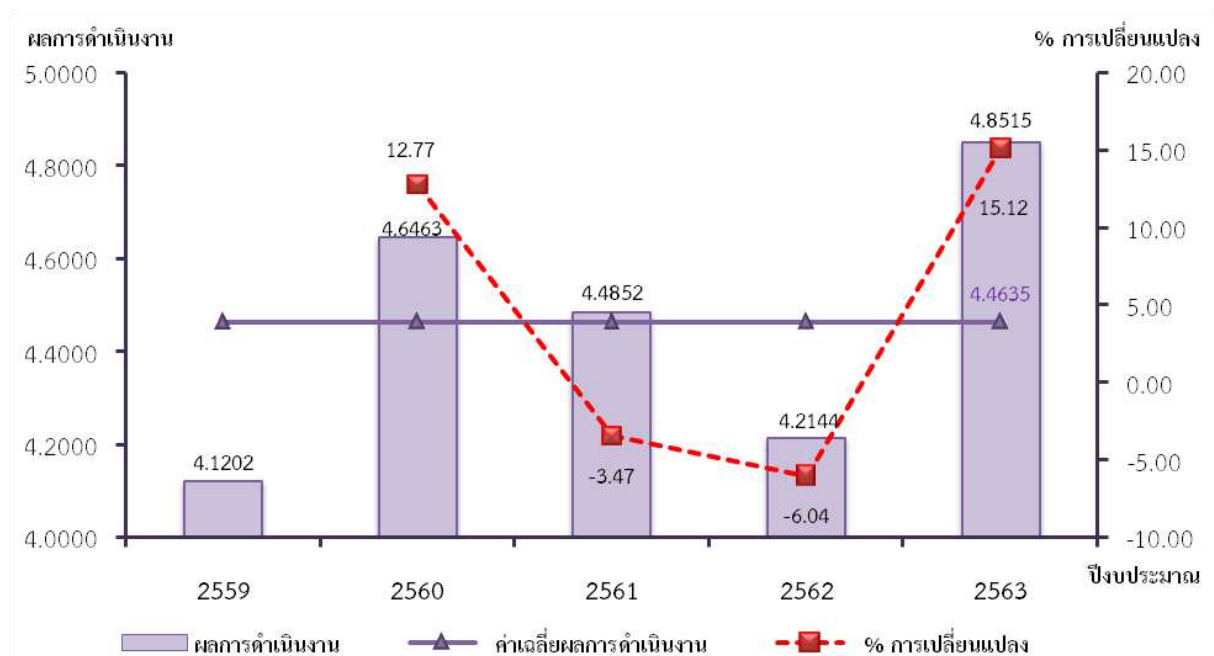
การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานระดับองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ร้อยละ 15.12 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานทุกด้าน สูงขึ้น โดยเฉพาะด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ เพิ่มขึ้นร้อยละ 43.68 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจ ของผู้รับบริการที่มีต่อกรมบัญชีกลางมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น และด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.00 เนื่องจากตัวชี้วัดสามารถดำเนินการได้ระดับ 5 คะแนน ดังภาพที่ 3.2

ภาพที่ 3.2 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 ระดับองค์กร จำแนกตามด้านการประเมินผล



หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 4.4635 คะแนน ปีงบประมาณที่มีผลการดำเนินงานสูงสุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงาน 4.8515 คะแนน เนื่องจากมีผลการดำเนินงานทุกด้านสูง โดยเฉพาะด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ และด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ ปีงบประมาณที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีผลการดำเนินงาน 4.1202 คะแนน เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง และความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังภาพที่ 3.3

ภาพที่ 3.3 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 ระดับองค์กร



3.2 ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน

3.2.1 ภาพรวม

กรมบัญชีกลางสามารถแบ่งภาพรวมระดับหน่วยงานออกเป็น ส่วนกลาง สำนักงาน คลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผลการดำเนินงานภาพรวมของทุกหน่วยงาน อยู่ที่ระดับ 4.9241 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.48 ประกอบด้วย

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 0.6286 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.6710) หรือคิดเป็นร้อยละ 93.68

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 1.0489 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0499) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.90

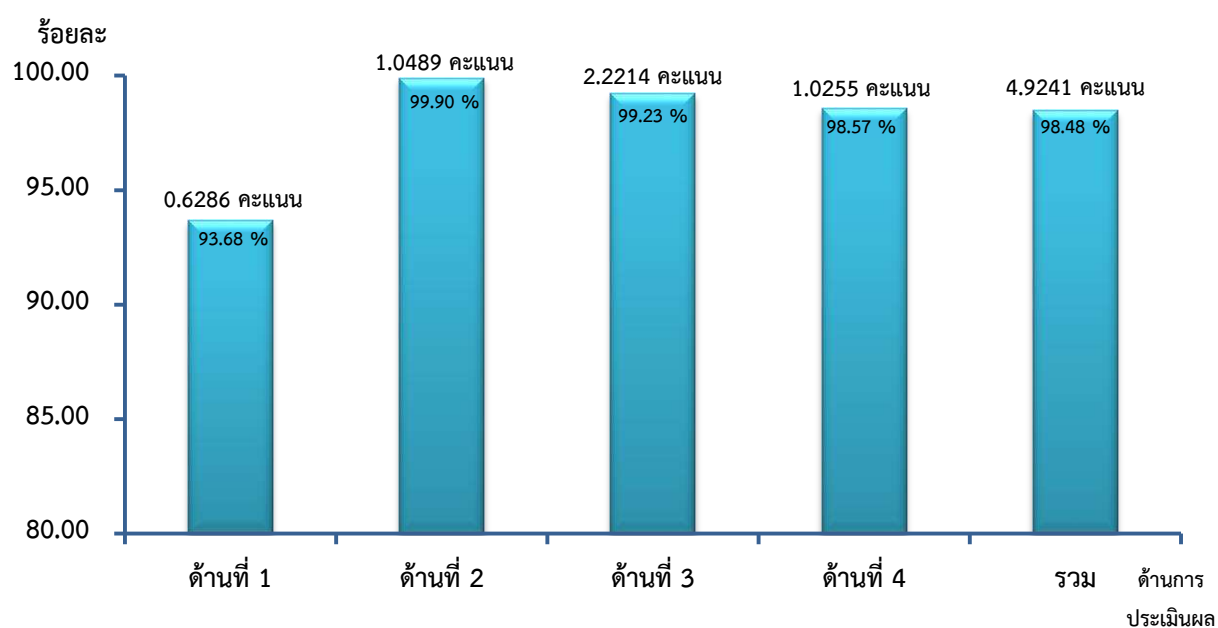
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 2.2214 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.2387) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.23

ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ที่ระดับ 1.0255 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0404) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.57 ดังภาพที่ 3.4 และตารางที่ 3.3.

ตารางที่ 3.3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับหน่วยงาน จำแนกตามด้านการประเมินผล

ด้านการประเมินผล	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ	0.6710	0.6286	93.68
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	1.0499	1.0489	99.90
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	2.2387	2.2214	99.23
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ	1.0404	1.0255	98.57
รวม	5.0000	4.9241	98.48

ภาพที่ 3.4 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับหน่วยงาน จำแนกตามด้านการประเมินผล



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

เมื่อพิจารณาแยกตามหน่วยงาน

หน่วยงานส่วนกลาง มีผลการดำเนินงานสูงสุด สามารถดำเนินงานได้คะแนนเต็ม 5.0000 คะแนน จำนวน 10 หน่วยงาน หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ กองละเมิดและแพ่ง มีผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับ 4.2140 คะแนน

สำนักงานคลังเขต หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ สำนักงานคลังเขต 9 มีผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับ 4.9879 คะแนน หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานคลังเขต 3 มีผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับ 4.8158 คะแนน

สำนักงานคลังจังหวัด หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัด ยะลา มีผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับ 4.9988 คะแนน หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานคลัง จังหวัดชลบุรี มีผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับ 4.6434 คะแนน ดังตารางที่ 3.4 และตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.4 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับหน่วยงาน จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			หมายเหตุ
		เฉลี่ย	สูงสุด	ต่ำสุด	
ส่วนกลาง	23	4.8795	5.0000	4.2140	คะแนนเต็ม 10 หน่วยงาน ต่ำสุด กลพ.
สำนักงานคลังเขต	9	4.9261	4.9879	4.8158	สูงสุด เขต 9 ต่ำสุด เขต 3
สำนักงานคลังจังหวัด	76	4.9374	4.9988	4.6434	สูงสุด ยะลา ต่ำสุด ชลบุรี
รวม	108	4.8795	5.0000	4.2140	

ตารางที่ 3.5 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับหน่วยงาน เรียงคะแนนจากมากไปน้อย

หน่วยงานส่วนกลาง

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	กองการเงินการคลังภาครัฐ (กคง.)	5.0000	100.00
1	กองบัญชีภาครัฐ (กบร.)	5.0000	100.00
1	กองการพัสดุภาครัฐ (กพภ.)	5.0000	100.00
1	กองตรวจสอบภาครัฐ (กตส.)	5.0000	100.00
1	กองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล (กตป.)	5.0000	100.00
1	กองระบบการคลังภาครัฐ (กคร.)	5.0000	100.00
1	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.)	5.0000	100.00
1	กลุ่มพัฒนาระบบลูกจ้าง (กพจ.)	5.0000	100.00
1	กองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (กรป.)	5.0000	100.00
1	กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตณ.)	5.0000	100.00
11	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	4.9900	99.80
12	กองสวัสดิการรักษายาบาล (กสพ.)	4.9847	99.69
13	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.)	4.9746	99.49
14	กองบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ (กรจ.)	4.9641	99.28
15	กองบริหารการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ (กงบ.)	4.9489	98.98
16	กองบริหารทรัพยากรบุคคล (กบค.)	4.9468	98.94
17	สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.)	4.9322	98.64
18	กองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ (กพน.)	4.9149	98.30
19	กองระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและราคากลาง (กจร.)	4.8536	97.07
20	กองคดี (กค.)	4.7447	94.89
21	สำนักงานเลขานุการกรม (สส.)	4.5281	90.56
22	กองกฎหมาย (กม.)	4.2330	84.66
23	กองละเมิดและแพ่ง (กลพ.)	4.2140	84.28
ค่าเฉลี่ยหน่วยงานส่วนกลาง		4.8795	97.59

สำนักงานคลังเขต

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	สำนักงานคลังเขต 9	4.9879	99.76
2	สำนักงานคลังเขต 7	4.9815	99.63
3	สำนักงานคลังเขต 2	4.9787	99.57
4	สำนักงานคลังเขต 4	4.9609	99.22
5	สำนักงานคลังเขต 8	4.9559	99.12
6	สำนักงานคลังเขต 6	4.9503	99.01
7	สำนักงานคลังเขต 1	4.8724	97.45
8	สำนักงานคลังเขต 5	4.8316	96.63
9	สำนักงานคลังเขต 3	4.8158	96.32
ค่าเฉลี่ยสำนักงานคลังเขต		4.9261	98.52

สำนักงานคลังจังหวัด

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	สำนักงานคลังจังหวัดยะลา	4.9988	99.98
2	สำนักงานคลังจังหวัดนราธิวาส	4.9984	99.97
3	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสาคร	4.9978	99.96
4	สำนักงานคลังจังหวัดระนอง	4.9971	99.94
5	สำนักงานคลังจังหวัดพังงา	4.9962	99.92
6	สำนักงานคลังจังหวัดนนทบุรี	4.9961	99.92
7	สำนักงานคลังจังหวัดจันทบุรี	4.9956	99.91
7	สำนักงานคลังจังหวัดปัตตานี	4.9956	99.91
9	สำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัย	4.9953	99.91
10	สำนักงานคลังจังหวัดมุกดาหาร	4.9950	99.90
10	สำนักงานคลังจังหวัดตาก	4.9950	99.90

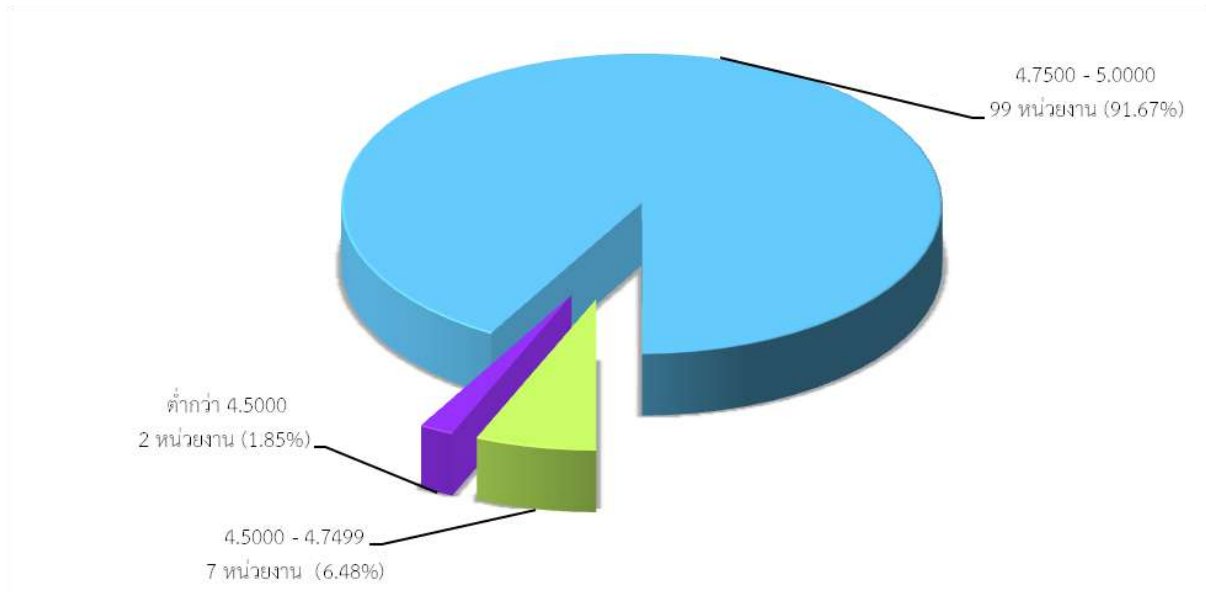
อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
12	สำนักงานคลังจังหวัดสตูล	4.9938	99.88
13	สำนักงานคลังจังหวัดลำปาง	4.9921	99.84
14	สำนักงานคลังจังหวัดลพบุรี	4.9917	99.83
15	สำนักงานคลังจังหวัดหนองคาย	4.9910	99.82
16	สำนักงานคลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	4.9904	99.81
17	สำนักงานคลังจังหวัดสิงห์บุรี	4.9903	99.81
18	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรปราการ	4.9886	99.77
19	สำนักงานคลังจังหวัดบึงกาฬ	4.9884	99.77
20	สำนักงานคลังจังหวัดสระบุรี	4.9881	99.76
21	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบุรี	4.9874	99.75
22	สำนักงานคลังจังหวัดร้อยเอ็ด	4.9873	99.75
23	สำนักงานคลังจังหวัดชัยนาท	4.9867	99.73
24	สำนักงานคลังจังหวัดนครนายก	4.9851	99.70
25	สำนักงานคลังจังหวัดน่าน	4.9848	99.70
26	สำนักงานคลังจังหวัดสระแก้ว	4.9843	99.69
27	สำนักงานคลังจังหวัดตราด	4.9836	99.67
28	สำนักงานคลังจังหวัดชุมพร	4.9835	99.67
29	สำนักงานคลังจังหวัดกาญจนบุรี	4.9830	99.66
30	สำนักงานคลังจังหวัดพะเยา	4.9818	99.64
31	สำนักงานคลังจังหวัดฉะเชิงเทรา	4.9802	99.60
32	สำนักงานคลังจังหวัดสกลนคร	4.9782	99.56
33	สำนักงานคลังจังหวัดนครสวรรค์	4.9766	99.53
34	สำนักงานคลังจังหวัดบุรีรัมย์	4.9718	99.44
35	สำนักงานคลังจังหวัดระยอง	4.9706	99.41

อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
36	สำนักงานคลังจังหวัดศรีสะเกษ	4.9705	99.41
37	สำนักงานคลังจังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.9680	99.36
38	สำนักงานคลังจังหวัดอุทัยธานี	4.9676	99.35
39	สำนักงานคลังจังหวัดอุบลราชธานี	4.9671	99.34
40	สำนักงานคลังจังหวัดกำแพงเพชร	4.9629	99.26
41	สำนักงานคลังจังหวัดแม่ฮ่องสอน	4.9623	99.25
42	สำนักงานคลังจังหวัดเชียงใหม่	4.9619	99.24
43	สำนักงานคลังจังหวัดเชียงราย	4.9596	99.19
44	สำนักงานคลังจังหวัดปราจีนบุรี	4.9575	99.15
45	สำนักงานคลังจังหวัดกระบี่	4.9555	99.11
46	สำนักงานคลังจังหวัดปทุมธานี	4.9547	99.09
47	สำนักงานคลังจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	4.9543	99.09
48	สำนักงานคลังจังหวัดอุดรดิตถ์	4.9531	99.06
49	สำนักงานคลังจังหวัดนครศรีธรรมราช	4.9518	99.04
50	สำนักงานคลังจังหวัดอำนาจเจริญ	4.9510	99.02
51	สำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานี	4.9452	98.90
52	สำนักงานคลังจังหวัดยโสธร	4.9437	98.87
53	สำนักงานคลังจังหวัดพัทลุง	4.9431	98.86
54	สำนักงานคลังจังหวัดลำพูน	4.9429	98.86
55	สำนักงานคลังจังหวัดสงขลา	4.9371	98.74
56	สำนักงานคลังจังหวัดนครราชสีมา	4.9353	98.71
57	สำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี	4.9314	98.63
58	สำนักงานคลังจังหวัดภูเก็ต	4.9306	98.61
59	สำนักงานคลังจังหวัดพิษณุโลก	4.9271	98.54
60	สำนักงานคลังจังหวัดนครปฐม	4.9164	98.33

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

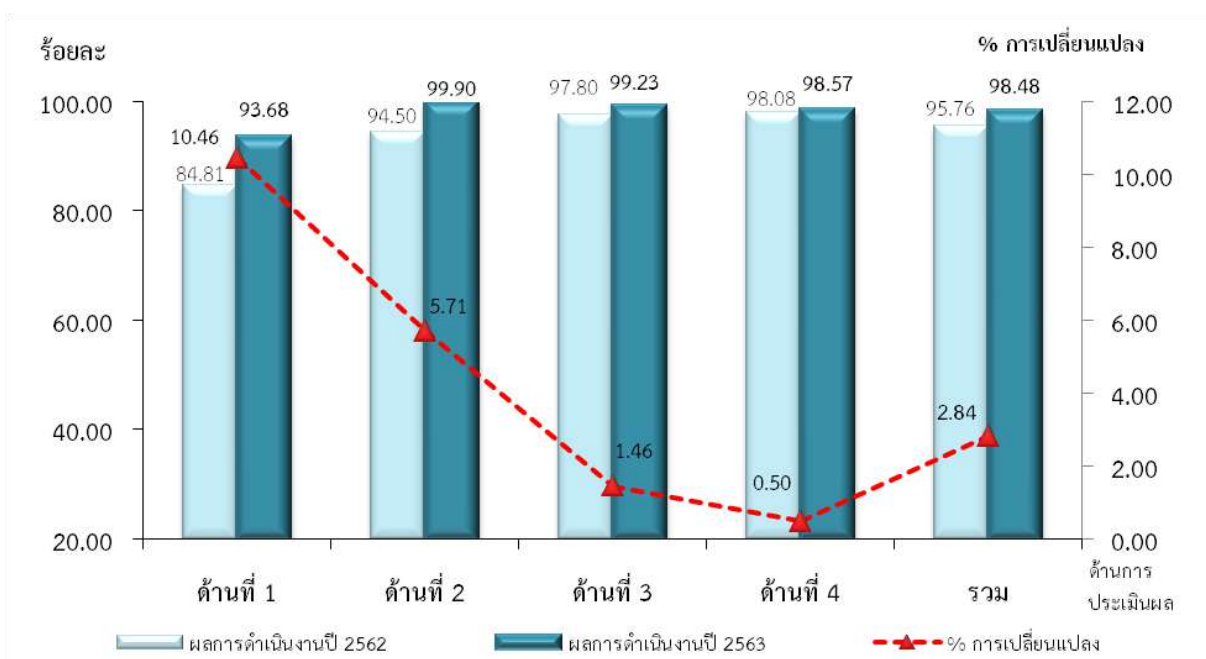
อันดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
61	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสงคราม	4.9135	98.27
62	สำนักงานคลังจังหวัดสุรินทร์	4.9118	98.24
63	สำนักงานคลังจังหวัดตรัง	4.9112	98.22
64	สำนักงานคลังจังหวัดพิจิตร	4.9037	98.07
65	สำนักงานคลังจังหวัดอ่างทอง	4.9024	98.05
66	สำนักงานคลังจังหวัดเลย	4.8748	97.50
67	สำนักงานคลังจังหวัดแพร่	4.8693	97.39
68	สำนักงานคลังจังหวัดสุพรรณบุรี	4.8266	96.53
69	สำนักงานคลังจังหวัดชัยภูมิ	4.7850	95.70
70	สำนักงานคลังจังหวัดหนองบัวลำภู	4.7703	95.41
71	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบูรณ์	4.7586	95.17
72	สำนักงานคลังจังหวัดมหาสารคาม	4.7313	94.63
73	สำนักงานคลังจังหวัดนครพนม	4.7152	94.30
74	สำนักงานคลังจังหวัดขอนแก่น	4.6974	93.95
75	สำนักงานคลังจังหวัดกาฬสินธุ์	4.6764	93.53
76	สำนักงานคลังจังหวัดชลบุรี	4.6434	92.87
ค่าเฉลี่ยสำนักงานคลังจังหวัด		4.9374	98.75

ภาพที่ 3.5 สรุปผลคะแนนการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับหน่วยงาน



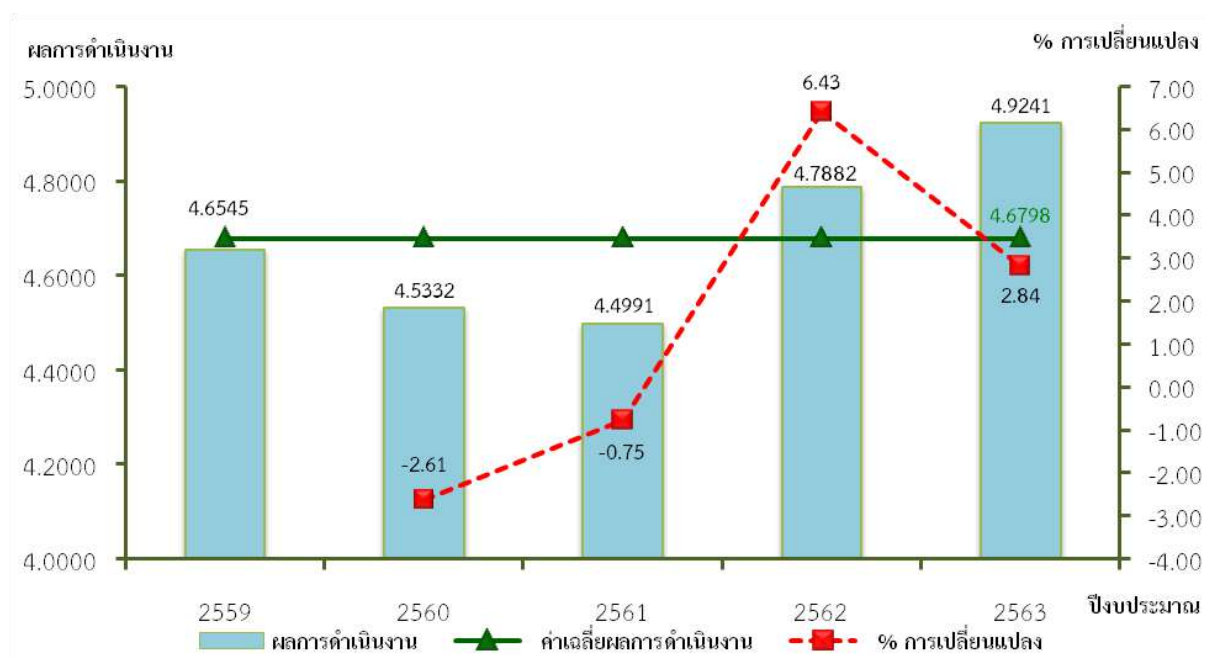
การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ร้อยละ 2.84 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานทุกด้านเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะผลการดำเนินงานด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.46 เนื่องจากสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัด มีคะแนนด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพิ่มขึ้น ดังภาพที่ 3.6

ภาพที่ 3.6 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 ระดับหน่วยงาน จำแนกตามด้านการประเมินผล



หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 4.6798 คะแนน ปีงบประมาณที่มีผลการดำเนินงานสูงสุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงาน 4.9241 คะแนน เนื่องจากสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดสามารถดำเนินการตัวชี้วัดด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณได้คะแนนสูง ปีงบประมาณที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงาน 4.4991 คะแนน เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดและจังหวัดในเขตมีผลการดำเนินงานต่ำ ดังภาพที่ 3.7

ภาพที่ 3.7 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 ระดับหน่วยงาน



หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานแยกตามประเภทหน่วยงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นมา พบว่า

หน่วยงานส่วนกลาง มีผลการดำเนินงาน แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคงที่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 และลดลงเล็กน้อยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และมีการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563

สำนักงานคลังเขต มีผลการดำเนินงานลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 และมีการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563

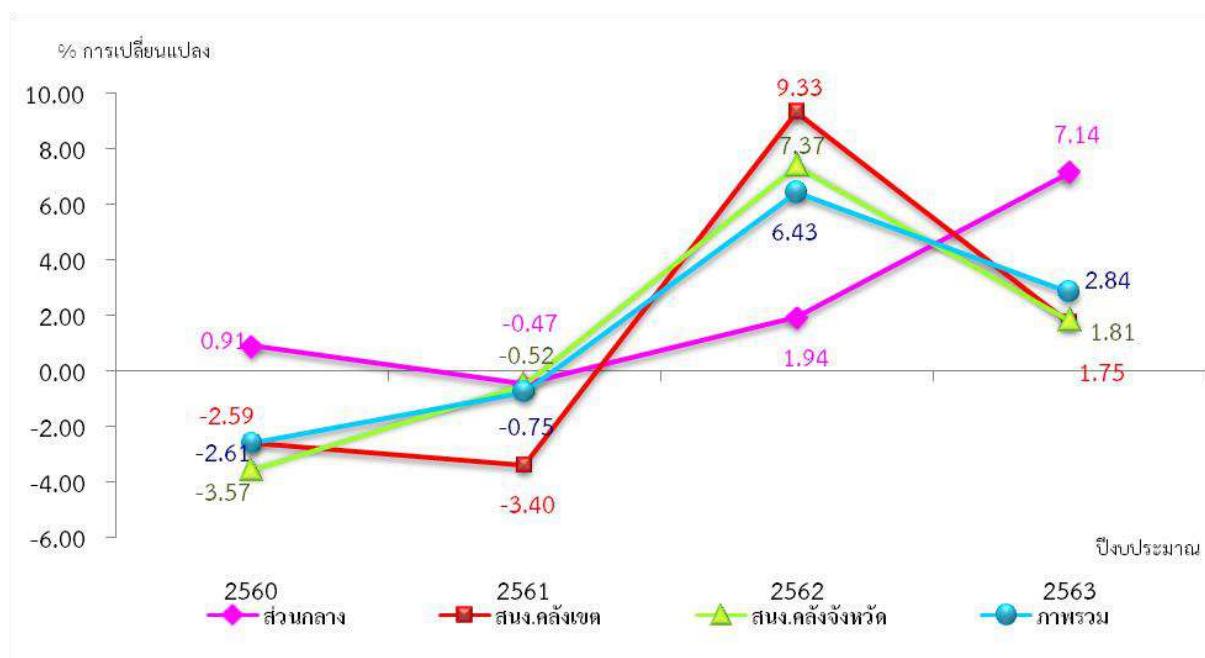
สำนักงานคลังจังหวัด มีผลการดำเนินงานลดลงในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 และมีการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563

ดังตารางที่ 3.6 และภาพที่ 3.8

ตารางที่ 3.6 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 ระดับหน่วยงาน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนน)				
	2559	2560	2561	2562	2563
ส่วนกลาง	4.4487	4.4889	4.4679	4.5545	4.8795
% การเปลี่ยนแปลง		0.91	-0.47	1.94	7.14
สำนักงานคลังเขต	4.7062	4.5843	4.4285	4.8415	4.9261
% การเปลี่ยนแปลง		-2.59	-3.40	9.33	1.75
สำนักงานคลังจังหวัด	4.7079	4.5400	4.5165	4.8495	4.9374
% การเปลี่ยนแปลง		-3.57	-0.52	7.37	1.81
ภาพรวม	4.6545	4.5332	4.4991	4.7882	4.9241
% การเปลี่ยนแปลง		-2.61	-0.75	6.43	2.84

ภาพที่ 3.8 การเปรียบเทียบร้อยละการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2563 ระดับหน่วยงาน



หมายเหตุ : ร้อยละการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลฯ เริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

3.2.2 ผลตัวชี้วัดภาคบังคับ (Common KPI)

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีตัวชี้วัดภาคบังคับให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติจำนวน 9 ตัวชี้วัด แยกตามด้านการประเมินผล ดังนี้

ด้าน	ตัวชี้วัด	คะแนน ความสำคัญ (9,3,1)
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน	9
ด้านที่ 3 การประเมิน ประสิทธิภาพ	2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐานให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน	9
	3. ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการ ของหน่วยงาน	3
	4. ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐาน ที่กำหนด	9
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร	5. การถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน	3
	6. จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรม พักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)	1
	7. ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง	1
	8. ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับ จัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	3
	9. ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน ที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	3

ทั้งนี้ หน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้ตามเกณฑ์การประเมินผลของตัวชี้วัดภาคบังคับ
ทั้ง 9 ตัวชี้วัด สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

1) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง โดยพิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงานตามกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละหน่วยงาน ปรากฏว่า ระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 90.89 ค่าสูงสุดร้อยละ 100 และค่าต่ำสุดร้อยละ 77.60 ซึ่งหน่วยงานมีระดับความพึงพอใจอยู่ระหว่างร้อยละ 90 ขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 67 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 62.04 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด รองลงมาคือระหว่างร้อยละ 80.00 - 84.99 จำนวน 20 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 18.52 ดังตารางที่ 3.7 และภาพที่ 3.9 - 3.10

ตารางที่ 3.7 สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	ร้อยละของความพึงพอใจ			หมายเหตุ
	ค่าเฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	
ส่วนกลาง	83.22	87.20	77.60	สูงสุด กคร. และ กรป. ต่ำสุด กจร.
หน่วยงานภารกิจหลัก	83.02	87.20	77.60	สูงสุด กคร. กรป. ต่ำสุด กจร.
หน่วยงานสนับสนุน	83.69	86.00	82.00	สูงสุด สพบ. ต่ำสุด สล.
สำนักงานคลังเขต	91.24	94.20	87.00	สูงสุด เขต 7 ต่ำสุด เขต 5
สำนักงานคลังจังหวัด	93.17	100.00	80.60	สูงสุด เพชรบูรณ์ ต่ำสุด บึงกาฬ
ภาพรวม	90.89	100.00	77.60	

หมายเหตุ

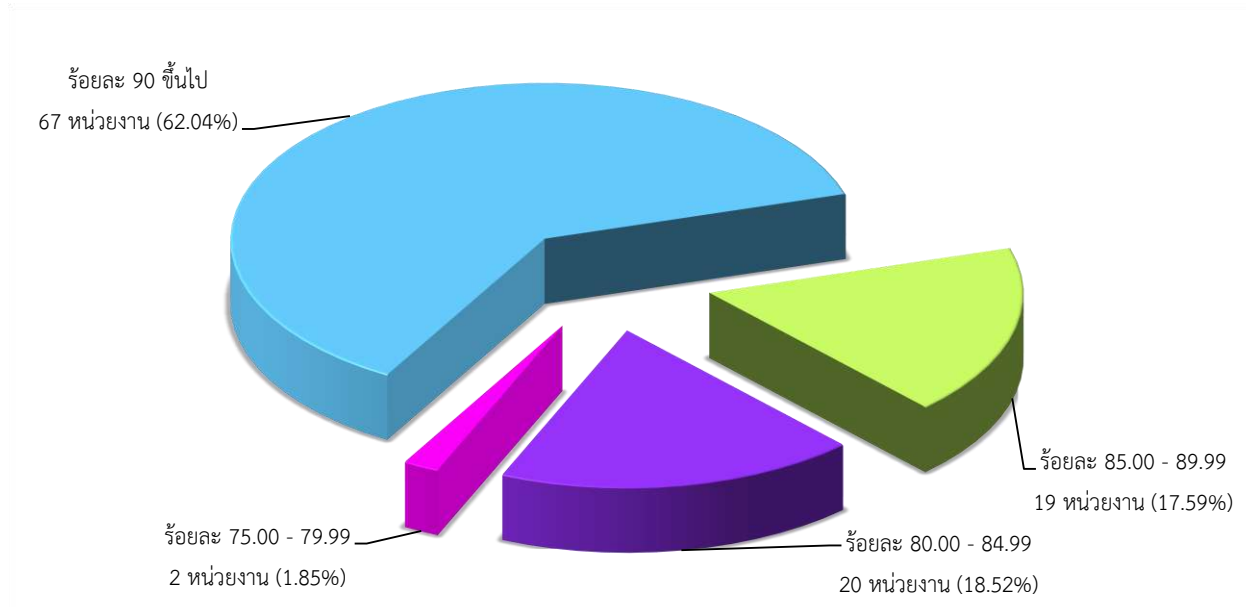
1. หน่วยงานภารกิจหลัก มีกลุ่มผู้รับบริการ คือ หน่วยงานของรัฐ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ และหน่วยงาน/บุคคลที่ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ ผู้ค้ากับหน่วยงานของรัฐและผู้มีสิทธิรับเงินจากทางราชการที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ (หน่วยงานภารกิจหลัก ประกอบด้วย ส่วนกลาง จำนวน 16 หน่วยงาน สำนักงานคลังเขต 9 แห่ง และสำนักงานคลังจังหวัด 76 แห่ง)
2. หน่วยงานสนับสนุน มีกลุ่มผู้รับบริการเป็นบุคลากรของกรมบัญชีกลาง (ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และ ลูกจ้างชั่วคราว) หน่วยงานสนับสนุนจำนวน 7 หน่วยงาน ประกอบด้วย สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สปบ.) สำนักงานเลขานุการกรม (สล.) กองบริหารทรัพยากรบุคคล (กบค.) กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยผ.) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตณ.) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.) และสำนักงานคลังเขต 9 แห่ง

ที่มา :

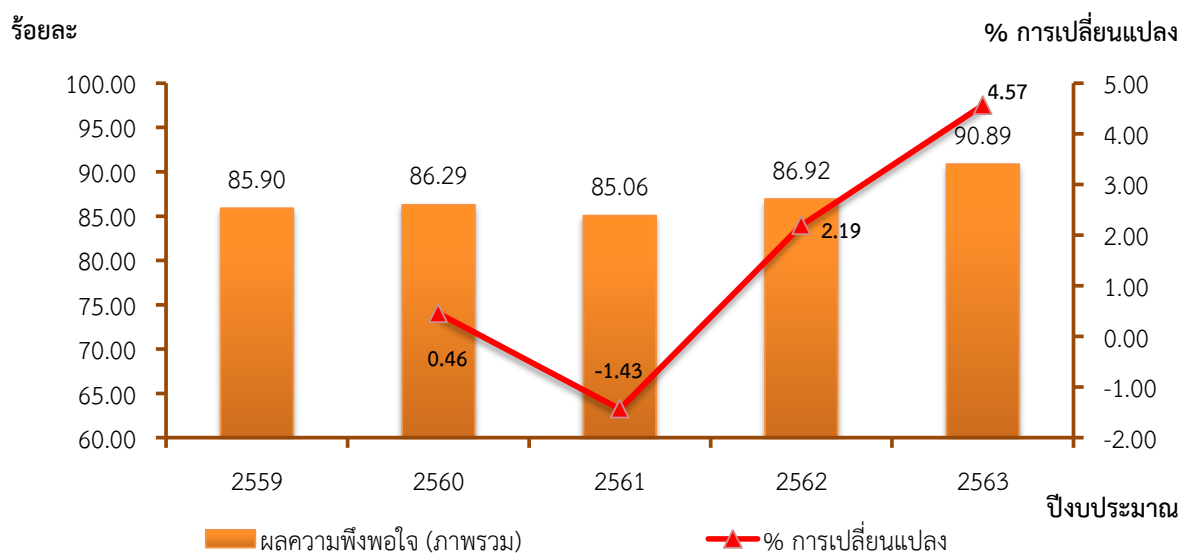
1. รายงานผลสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการปฏิบัติงานของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
2. รายงานผลสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคลังจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
3. รายงานผลสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานสนับสนุนและสำนักงานคลังเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

รวบรวมโดย: กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ภาพที่ 3.9 สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



ภาพที่ 3.10 สรุปผลร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563



2) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

หน่วยงานสามารถดำเนินการพัฒนาระบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตามภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ตามแผนปฏิบัติราชการของกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงการคลัง และโครงการตามแผนปฏิบัติราชการกรมบัญชีกลาง โดยพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด หากมีหลายแผนงาน/โครงการให้นำผลการดำเนินงานแต่ละโครงการมาหาค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการได้เสร็จสมบูรณ์ตามระยะเวลาที่กำหนด ดังตารางที่ 3.8

ตารางที่ 3.8 สรุปผลร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาระบบ ระเบียบ
หลักเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	ร้อยละของการดำเนินงาน		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	16	100	100	100

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

3) ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและ/หรือแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน

หน่วยงานจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการกิจหน่วยงาน แนวทางการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อนำข้อมูลไปใช้ประกอบการออกแบบสินค้าและบริการ หรือปรับปรุง พัฒนา กระบวนการทำงานที่ตรงกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนที่จะกำหนดเป็นมาตรฐานการทำงานในอนาคตต่อไป ซึ่งหน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ 5 คะแนน จำนวน 104 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 96.30 หน่วยงานที่ดำเนินการได้ต่ำกว่า 5 คะแนน มีจำนวน 4 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 3.70 เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขตัวชี้วัดที่กำหนด และขาดหลักฐานการดำเนินการ ดังตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงานที่สามารถดำเนินการตามค่าคะแนน				
		5 คะแนน	4 - 4.99 คะแนน	3 - 3.99 คะแนน	2 - 2.99 คะแนน	ต่ำกว่า 2 คะแนน
ส่วนกลาง	23	19	2	1	0	1
สำนักงานคลังเขต	9	9	0	0	0	0
สำนักงานคลังจังหวัด	76	76	0	0	0	0
ภาพรวม	108	104	2	1	0	1

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

4) ร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด

ในภาพรวมหน่วยงานสามารถดำเนินการภารกิจหลักแล้วเสร็จตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนดใน PMQA หมวด 6 การจัดการกระบวนการ หรือที่หน่วยงานกำหนด มีจำนวนทั้งหมด 108 หน่วยงาน 42 กระบวนการ มีผลการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 98.89 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ร้อยละ 100 และต่ำสุดอยู่ที่ร้อยละ 56.44 หน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ใกล้เคียงกับเป้าหมายระดับ 5 คะแนน และมีกระบวนการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ได้แก่ การตอบข้อหารือ การอนุมัติ/อนุญาตของกองกฎหมาย และกระบวนการให้คำปรึกษาและตอบข้อหารือด้านความรับผิดชอบทางละเมิด ด้านแพ่งและลาศึกษาของกองละเมิดและแพ่ง ดังตารางที่ 3.10

ตารางที่ 3.10 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	จำนวน กระบวนการ	ร้อยละของการดำเนินงาน		
			เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	23	40	94.86	100.00	56.44
หน่วยงานภารกิจหลัก	16	23	93.05	100.00	56.44
หน่วยงานสนับสนุน	7	17	99.01	100.00	94.74
สำนักงานคลังเขต	9	1	99.90	100.00	99.30
สำนักงานคลังจังหวัด	76	1	100.00	100.00	99.72
ภาพรวม	108	42	98.89	100.00	56.44

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลฯ ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

5) การถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน

หน่วยงานส่งเสริมให้บุคลากรได้รับความรู้ จำนวน 9 เรื่อง โดยมีเรื่องบังคับจำนวน 6 เรื่อง และเรื่องอื่น ๆ จำนวน 3 เรื่อง ระยะเวลาตั้งแต่เดือนมกราคม - กันยายน 2563 โดยจัดทำแผนถ่ายทอดความรู้ตามรูปแบบที่สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐกำหนด จำนวน 1 เรื่อง ต่อ 1 เดือน และสรุปเนื้อหาไม่ต่ำกว่า 3 หน้ากระดาษ A4 พร้อมรูปถ่าย (ถ้ามี) ส่งให้สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ในระดับ 5 คะแนน โดยมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยอยู่ที่จำนวน 9 เรื่อง ดังตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	จำนวน		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	23	9	9	9
สำนักงานคลังเขต	9	9	9	9
สำนักงานคลังจังหวัด	76	9	9	9
ภาพรวม	108	9	9	9

ที่มา : สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

**6) จำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจากกิจกรรม
พักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)**

หน่วยงานจัดทำแผนพักเบรกปันความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงาน (CGD Coffee Talk) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามรูปแบบที่สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลัง และบัญชีภาครัฐกำหนด เพื่อพัฒนากรมบัญชีกลาง ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และจะต้องดำเนินการตามแผนให้ได้องค์ความรู้ไม่ต่ำกว่า 1 องค์ความรู้ต่อเดือน ส่งให้สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ 13 องค์ความรู้ขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 13.88 องค์ความรู้ ดังตารางที่ 3.12

ตารางที่ 3.12 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำนวนองค์ความรู้ด้านภาษาอังกฤษของหน่วยงานที่ได้มาจาก
กิจกรรมพักเบรกปันความรู้ของหน่วยงานภายในกรมบัญชีกลาง (CGD Coffee Talk)

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	จำนวนครั้ง		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	23	13.52	17	13
สำนักงานคลังเขต	9	14.78	20	13
ภาพรวม	32	13.88	20	13

ที่มา : สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

7) ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

บุคลากรของหน่วยงานกรอกแบบสำรวจทัศนคติ เพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน ตามจำนวนและระยะเวลาที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารกำหนด โดยการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีผลเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 154.85 เนื่องจากหน่วยงานส่วนหนึ่งตอบแบบสอบถามได้มากกว่าจำนวนที่กำหนด และมีจำนวน 91 หน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจได้ครบ คิดเป็นร้อยละ 84.26 ดังตารางที่ 3.13 และ 3.14

ตารางที่ 3.13 สถิติร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	ร้อยละ		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	23	124.90	223.08	23.53
สำนักงานคลังเขต	9	105.82	266.67	0.00
สำนักงานคลังจังหวัด	76	169.72	300.00	0.00
ภาพรวม	108	154.85	300.00	0.00

ที่มา : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ตารางที่ 3.14 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	หน่วยงานที่กรอกครบตามจำนวนที่กำหนด			
		ครบ		ไม่ครบ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนกลาง	23	17	73.91	6	26.09
สำนักงานคลังเขต	9	6	66.67	3	33.33
สำนักงานคลังจังหวัด	76	68	89.47	8	10.53
ภาพรวม	108	91	84.26	17	15.74

ที่มา : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

8) ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับ จัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ผลสำเร็จการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน พิจารณาจากร้อยละการเบิกจ่ายรวมการก่อหนี้ผูกพันเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบลงทุนมีจำนวน 64 หน่วยงาน มีผลใช้จ่ายเฉลี่ยร้อยละ 99.62 โดยสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดมีผลใช้จ่ายเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 100.00 รองลงมาคือหน่วยงานส่วนกลางร้อยละ 96.53 ดังตารางที่ 3.15

ตารางที่ 3.15 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
ของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	ร้อยละ		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	7	96.53	100.00	75.74
สำนักงานคลังเขต	5	100.00	100.00	100.00
สำนักงานคลังจังหวัด	52	100.00	100.00	100.00
ภาพรวม	64	99.62	100.00	75.74

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการกรม

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

9) ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับ

จัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ผลสำเร็จการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม พิจารณาจากร้อยละการเบิกจ่าย รวมการก่อหนี้ผูกพันเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร หน่วยงานมีผลใช้จ่ายเฉลี่ย ร้อยละ 99.98 โดยสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดมีผลใช้จ่ายเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 100.00 รองลงมาคือหน่วยงานส่วนกลางร้อยละ 99.91 ดังตารางที่ 3.16

ตารางที่ 3.16 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	ร้อยละ		
		เฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
ส่วนกลาง	23	99.91	100.00	97.84
สำนักงานคลังเขต	9	100.00	100.00	100.00
สำนักงานคลังจังหวัด	76	100.00	100.00	99.96
ภาพรวม	108	99.98	100.00	97.84

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการกรม

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

3.2.3 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลาง

หน่วยงานส่วนกลาง ประกอบด้วย 23 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานภาพรวม โดยเฉลี่ย อยู่ที่ระดับ 4.8795 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.59 ประกอบด้วย

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 1.1493 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.1536) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.63

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 1.0063 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0107) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.56

ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.8278 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.9081) หรือคิดเป็นร้อยละ 95.79

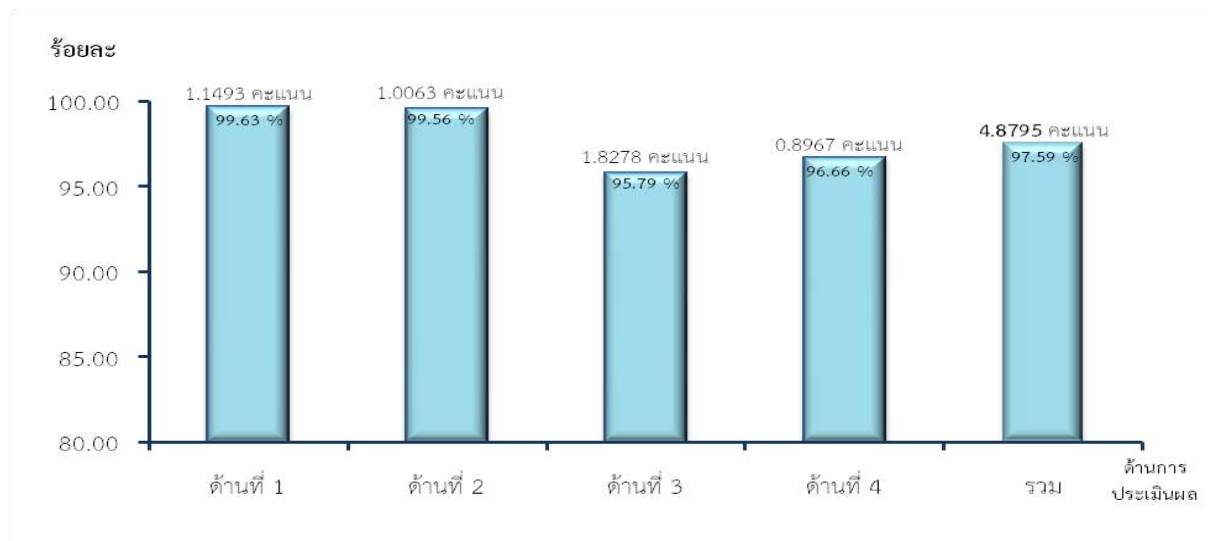
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ที่ระดับ 0.8967 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9277) หรือคิดเป็นร้อยละ 96.66 ดังตารางที่ 3.17 และภาพที่ 3.11

ตารางที่ 3.17 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลาง ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ด้านการประเมินผล		คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
			คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1	การประเมินประสิทธิผล	1.1536	1.1493	99.63
ด้านที่ 2	การประเมินคุณภาพ	1.0107	1.0063	99.56
ด้านที่ 3	การประเมินประสิทธิภาพ	1.9081	1.8278	95.79
ด้านที่ 4	การพัฒนาองค์การ	0.9277	0.8967	96.66
รวม		5.0000	4.8795	97.59

หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

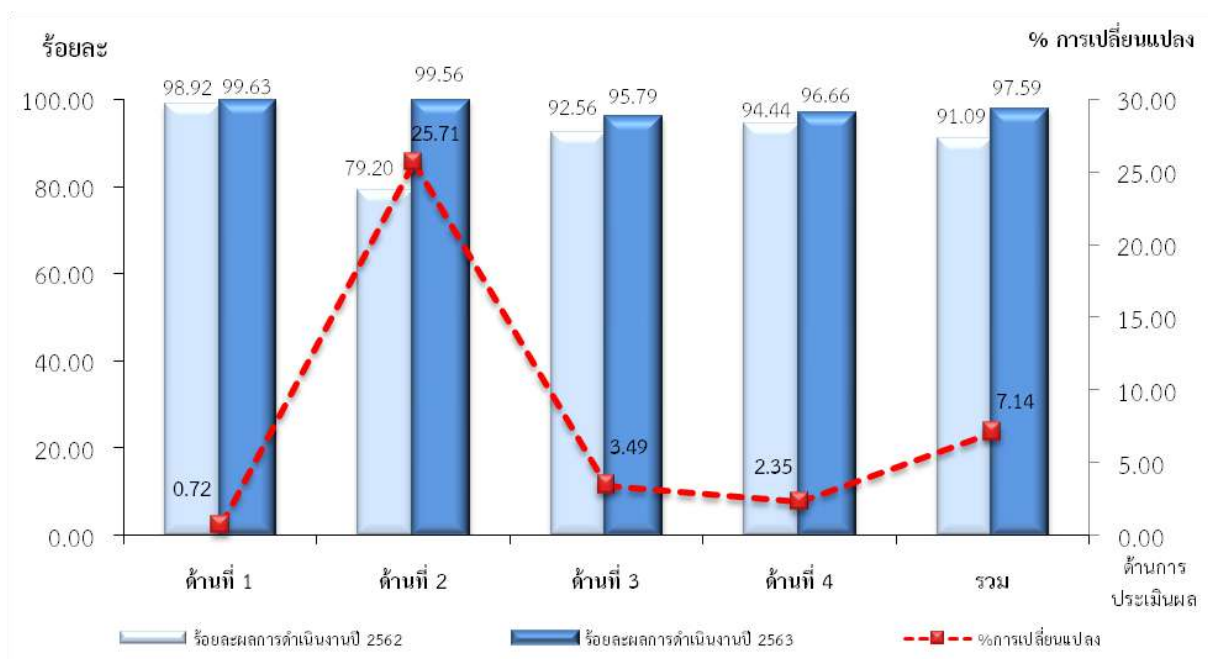
ภาพที่ 3.11 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามด้านการประเมินผล



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

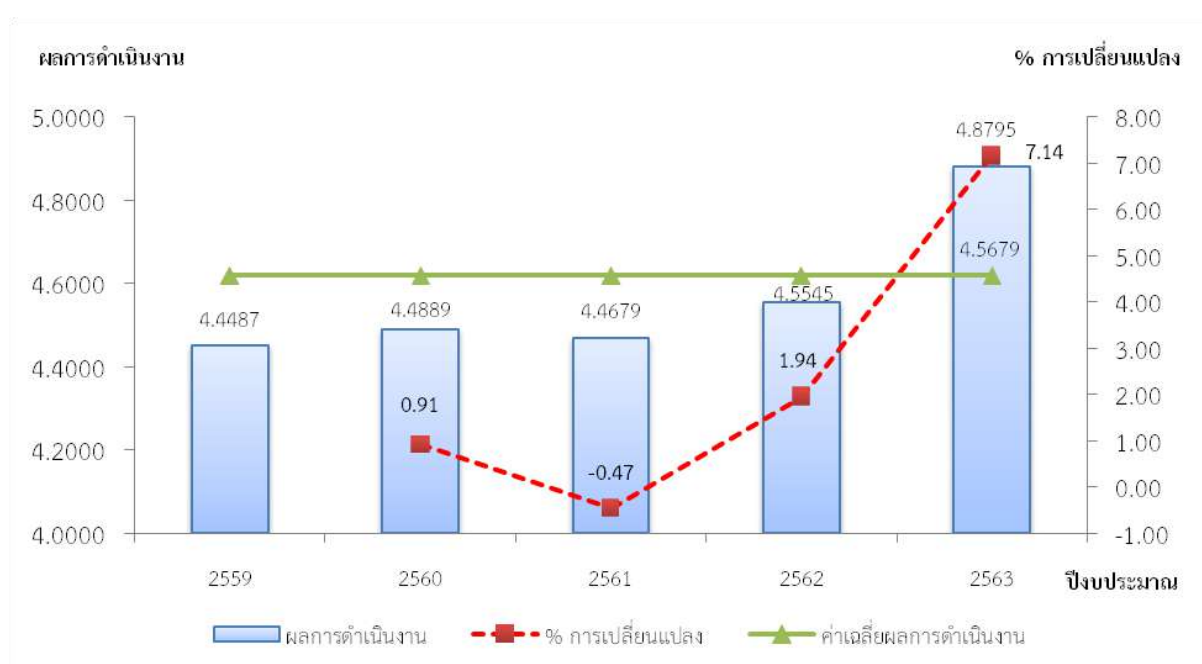
การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ที่ร้อยละ 7.14 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานทุกด้านเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 25.71 เนื่องจากหน่วยงานสามารถดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานได้เพิ่มขึ้น ดังภาพที่ 3.12

ภาพที่ 3.12 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563
จำแนกตามด้านการประเมินผล



หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 4.5679 คะแนน ปีงบประมาณที่มีผลการดำเนินงานสูงสุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงาน 4.8795 คะแนน เนื่องจากมีผลการดำเนินงานทุกด้านเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้านการประเมินคุณภาพ ปีงบประมาณที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีผลการดำเนินงาน 4.4487 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดด้านการประเมินคุณภาพมีผลการดำเนินงานต่ำ ดังภาพที่ 3.13

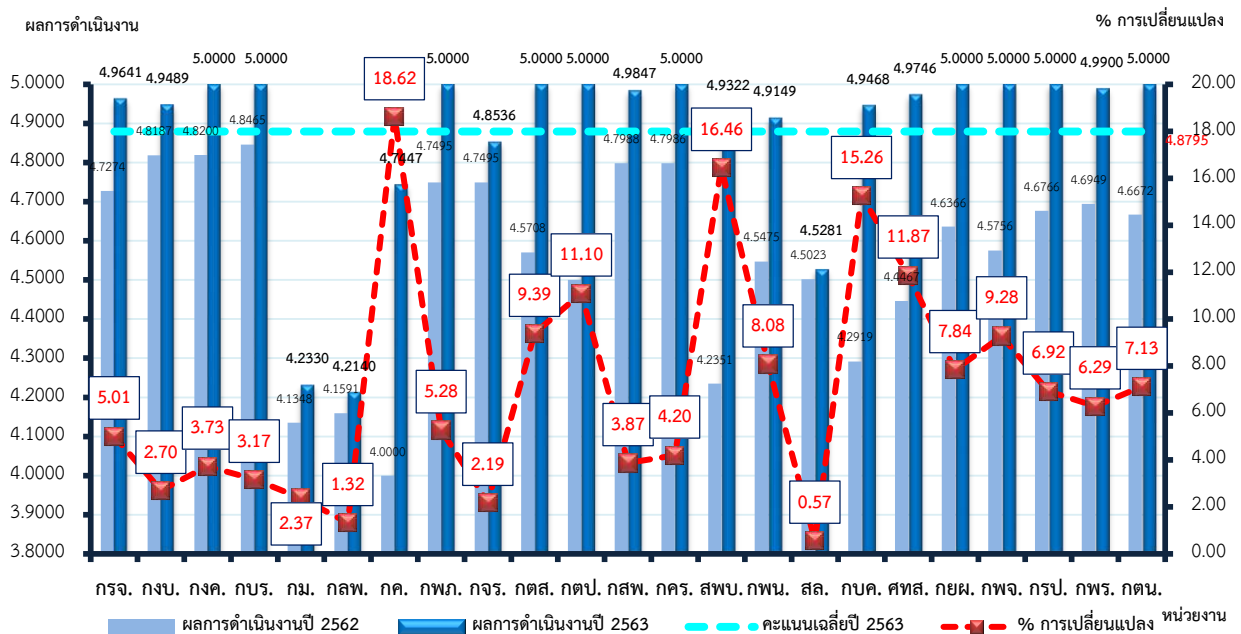
ภาพที่ 3.13 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563



เมื่อพิจารณาแยกรายหน่วยงาน หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด สามารถดำเนินงานได้คะแนนเต็ม 5.0000 คะแนน มีจำนวน 10 หน่วยงาน ได้แก่ กองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล กองการเงินการคลังภาครัฐ กองบัญชีภาครัฐ กองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กองการพัสดุภาครัฐ กองระบบการคลังภาครัฐ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กลุ่มพัฒนาระบบลูกจ้าง กองตรวจสอบภาครัฐ และกลุ่มตรวจสอบภายใน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด คือ กองละเมิดและแพ่ง มีผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับ 4.2140 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินงานภารกิจหลักตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด และตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วม และ/หรือแสดงความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภารกิจ/แผนงาน/โครงการของหน่วยงาน มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา หน่วยงานส่วนกลาง ทุกหน่วยงานมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา เนื่องจากมีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละ ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานเพิ่มขึ้น โดยกองคดี มีผลการดำเนินงานสูงสุด โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 18.62 รองลงมา ได้แก่ สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ และกองบริหารทรัพยากรบุคคล เพิ่มขึ้นร้อยละ 16.46 และ 15.26 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.14

ภาพที่ 3.14 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานส่วนกลางตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายใน กรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามหน่วยงาน



หมายเหตุ : ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกองระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและราคากลางเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของกองการพัสดุภาครัฐ เนื่องจากเป็นกองจัดตั้งใหม่ที่แยกออกตามการปรับปรุงโครงสร้าง การแบ่งส่วนราชการ

3.2.4 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขต

สำนักงานคลังเขตจำนวน 9 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.9261 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 98.52 (คะแนนเต็ม 5) ประกอบด้วย

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ในระดับ 0.2746 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.3068) หรือคิดเป็นร้อยละ 89.50

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 1.3805 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.3805) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 1.8406 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.8406) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ในระดับ 1.4304 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.4722) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.16

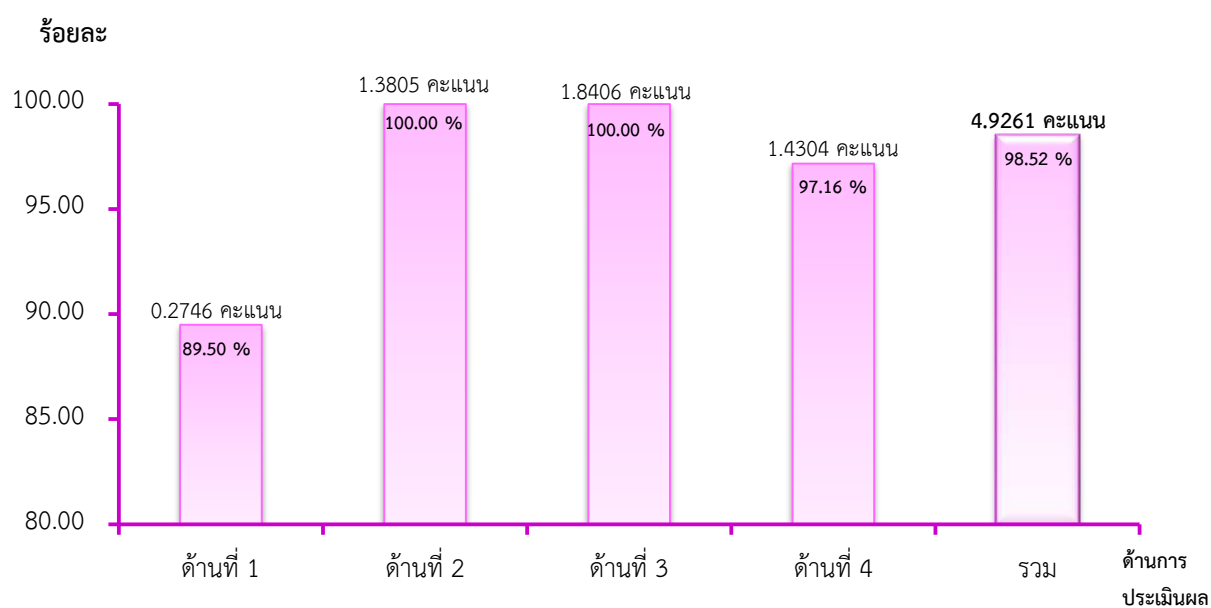
ดังตารางที่ 3.18 และภาพที่ 3.15

ตารางที่ 3.18 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขต ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ด้านการประเมินผล	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล	0.3068	0.2746	89.50
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	1.3805	1.3805	100.00
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	1.8406	1.8406	100.00
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ	1.4722	1.4304	97.16
รวม	5.0000	4.9261	98.52

หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

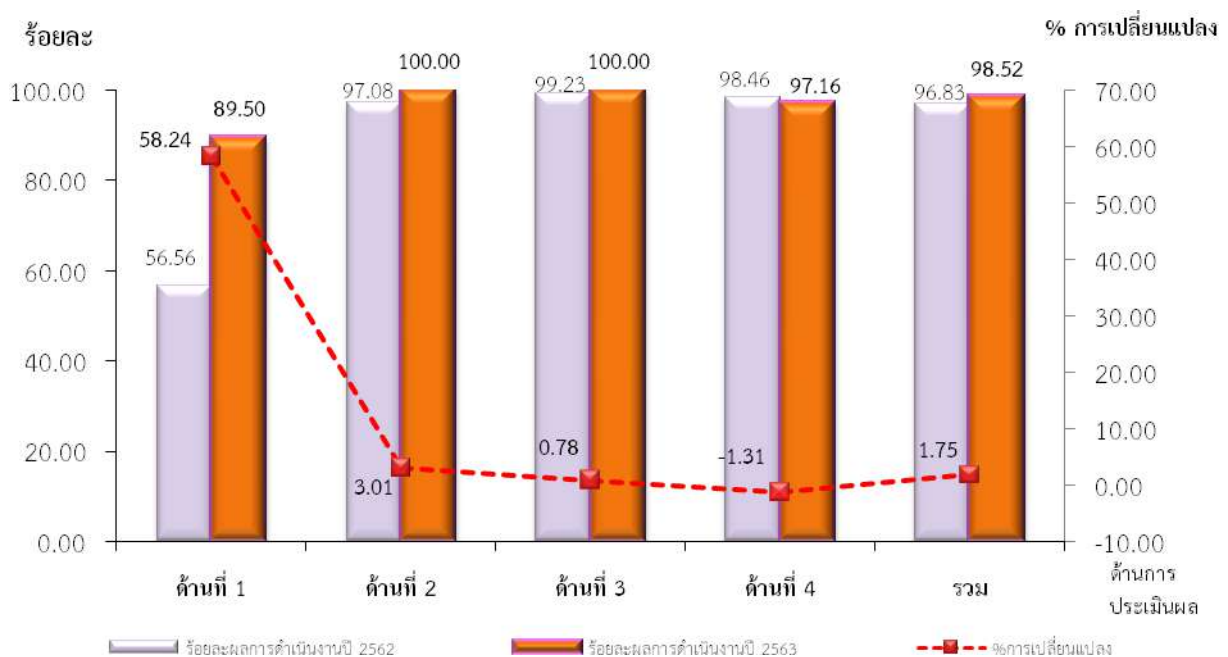
ภาพที่ 3.15 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามด้านการประเมินผล



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

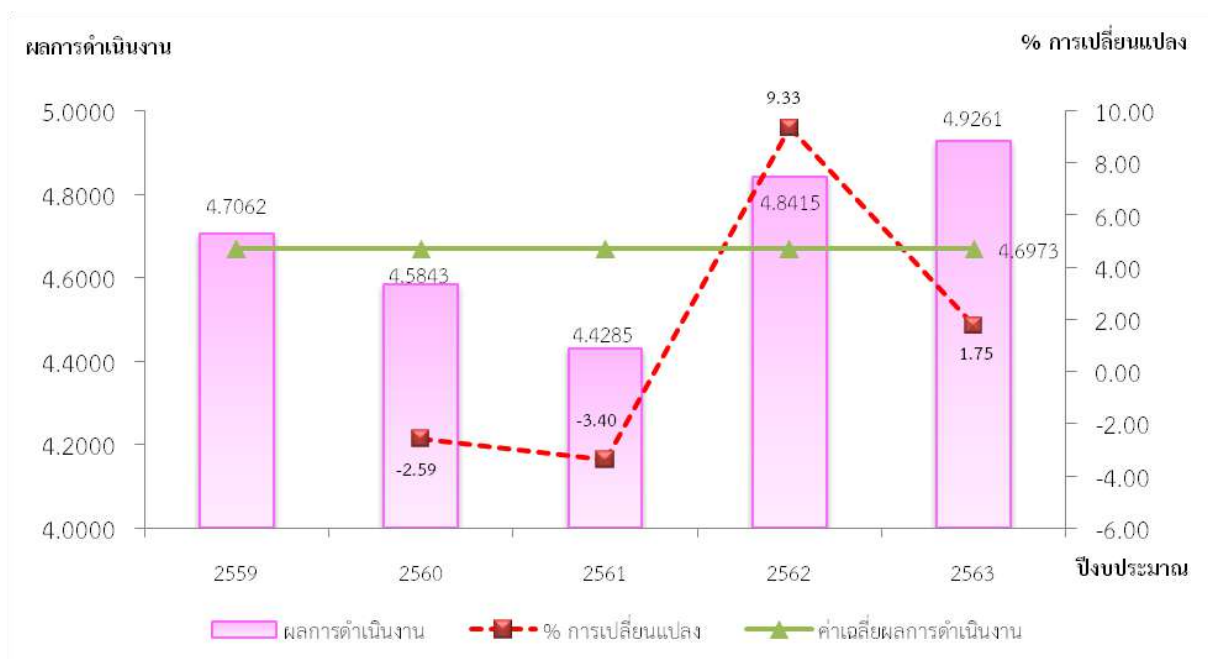
การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ภาพรวมของสำนักงานคลังเขตมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ที่ร้อยละ 1.75 เนื่องจากด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 58.24 เนื่องจากตัวชี้วัด ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดในเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น และด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.01 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน สามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น ดังภาพที่ 3.16

ภาพที่ 3.16 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามด้านการประเมินผล



หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 4.6973 คะแนน ปีงบประมาณที่มีผลการดำเนินงานสูงสุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงาน 4.9261 คะแนน เนื่องจากมีผลการดำเนินงานทุกด้านสูงขึ้น โดยเฉพาะด้านการประเมินคุณภาพ และด้านการประเมินประสิทธิภาพที่ได้คะแนนเต็ม ปีงบประมาณที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด คือปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงาน 4.4285 คะแนน เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขตมีผลการดำเนินงานต่ำ ดังภาพที่ 3.17

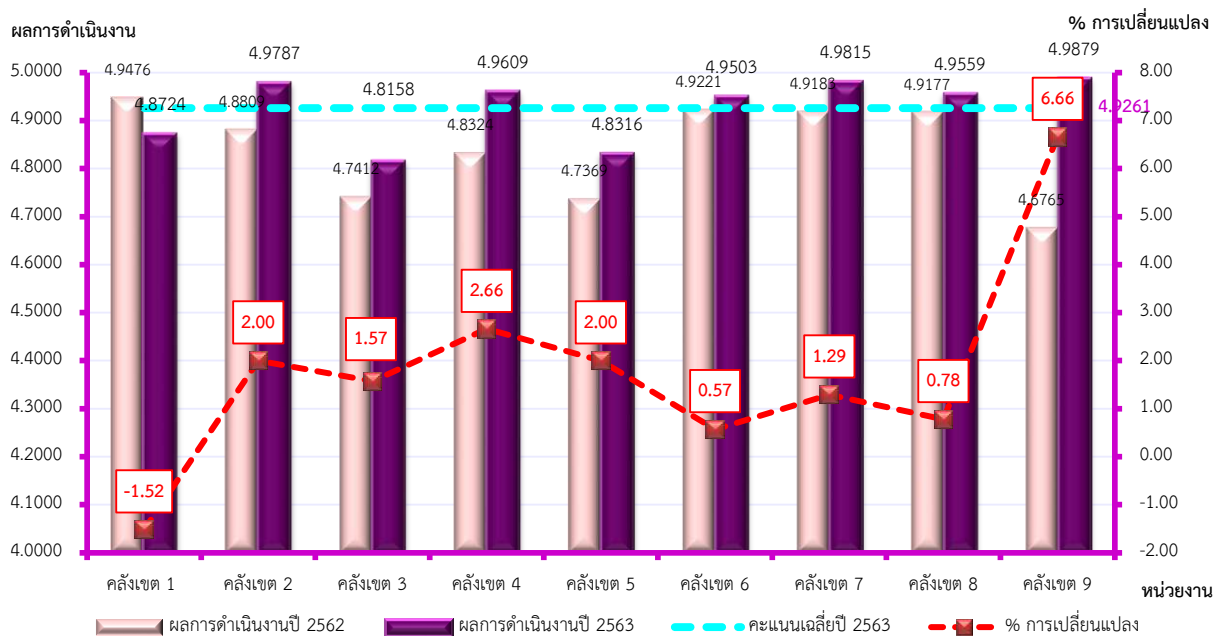
ภาพที่ 3.17 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563



เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานแยกรายหน่วยงาน สำนักงานคลังเขต 9 มีผลการดำเนินงานสูงที่สุดอยู่ที่ระดับ 4.9879 คะแนน รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังเขต 7 และสำนักงานคลังเขต 2 อยู่ที่ระดับ 4.9815 และ 4.9787 คะแนน ตามลำดับ สำหรับสำนักงานคลังเขต 3 เป็นหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 4.8158 คะแนน เนื่องจากผลตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง ไม่บรรลุเป้าหมาย และตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดในเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานต่ำ

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา สำนักงานคลังเขต 9 มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 6.66 รองลงมาคือ สำนักงานคลังเขต 4 สำนักงานคลังเขต 2 และสำนักงานคลังเขต 5 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.66 2.00 และ 2.00 ตามลำดับ สำนักงานคลังเขต 1 ที่มีผลการดำเนินงานลดลง ร้อยละ 1.52 เนื่องจากผลตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผาสุก ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังภาพที่ 3.18

ภาพที่ 3.18 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังเขตตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามสำนักงานคลังเขต



3.2.5 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัด

สำนักงานคลังจังหวัดจำนวน 76 แห่ง มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.9374 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.75 ประกอบด้วย

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ในระดับ 0.5129 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.5681) หรือคิดเป็นร้อยละ 90.28

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 1.0226 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0226) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.3856 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.3860) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.98

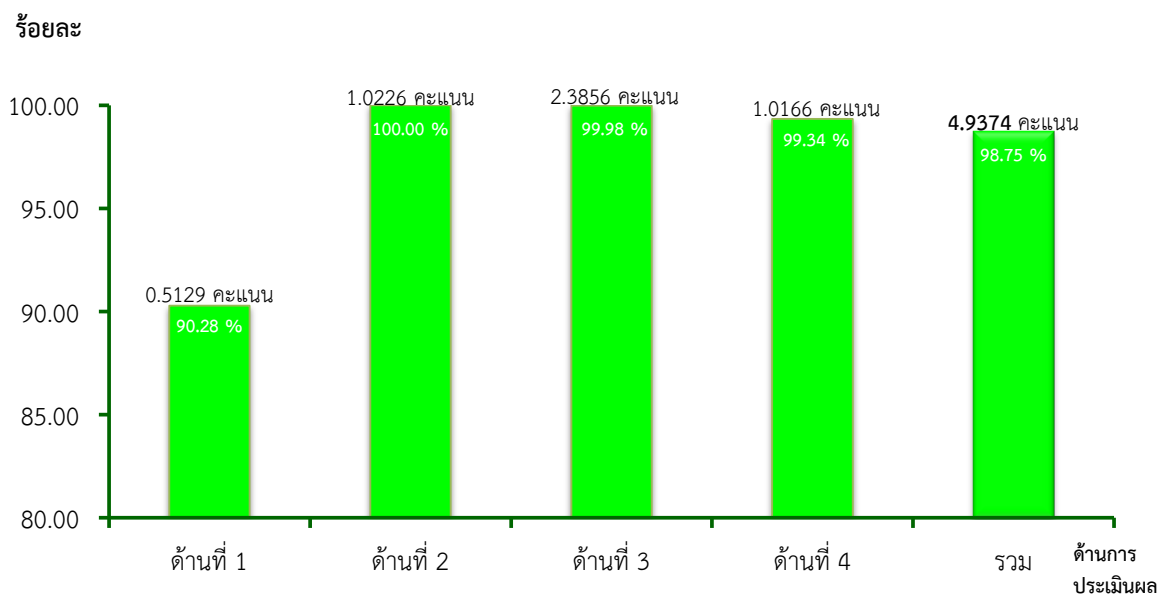
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ในระดับ 1.0166 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0234) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.34 ดังตารางที่ 3.19 และภาพที่ 3.19

ตารางที่ 3.19 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัด ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ด้านการประเมินผล	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		คะแนน	ร้อยละ
ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล	0.5681	0.5129	90.28
ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ	1.0226	1.0226	100.00
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ	2.3860	2.3856	99.98
ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ	1.0234	1.0166	99.34
รวม	5.0000	4.9374	98.75

หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

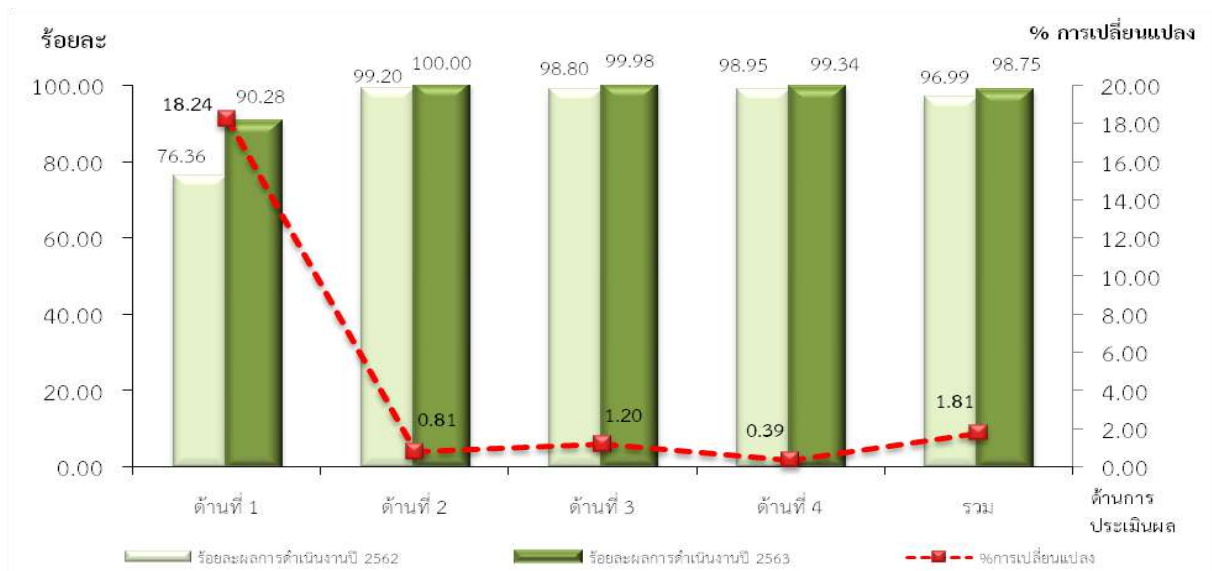
ภาพที่ 3.19 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามด้านการประเมินผล



หมายเหตุ คะแนนรวม เป็นคะแนนที่หักคะแนนการส่งรายงานล่าช้าแล้ว

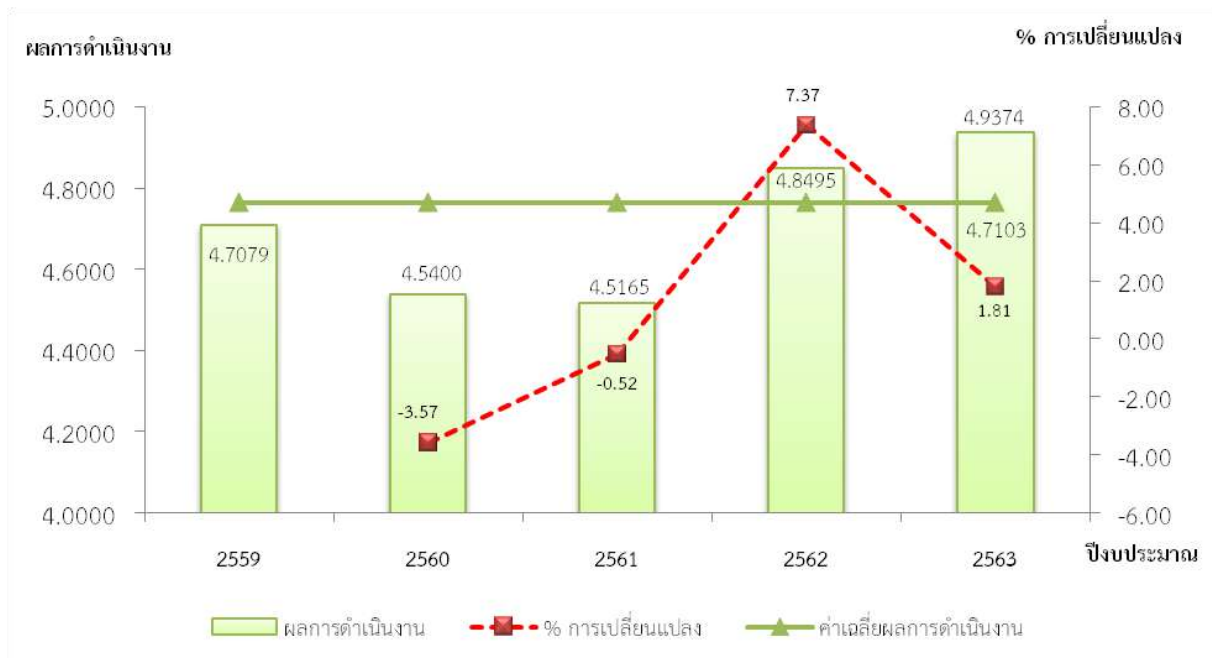
การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อยู่ที่ร้อยละ 1.81 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานทุกด้านเพิ่มขึ้น โดยด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 18.24 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคลังจังหวัดสามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น ดังภาพที่ 3.20

ภาพที่ 3.20 การเปรียบเทียบร้อยละผลการดำเนินงานสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามด้านการประเมินผล



หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 4.7103 คะแนน ปีงบประมาณที่มีผลการดำเนินงานสูงสุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงาน 4.9374 คะแนน เนื่องจากมีผลการดำเนินงานทุกด้านสูงขึ้น โดยเฉพาะด้านการประเมินคุณภาพ ที่ได้คะแนนเต็ม ปีงบประมาณที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุด คือปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงาน 4.5165 คะแนน เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดมีผลการดำเนินงานต่ำ ดังภาพที่ 3.21

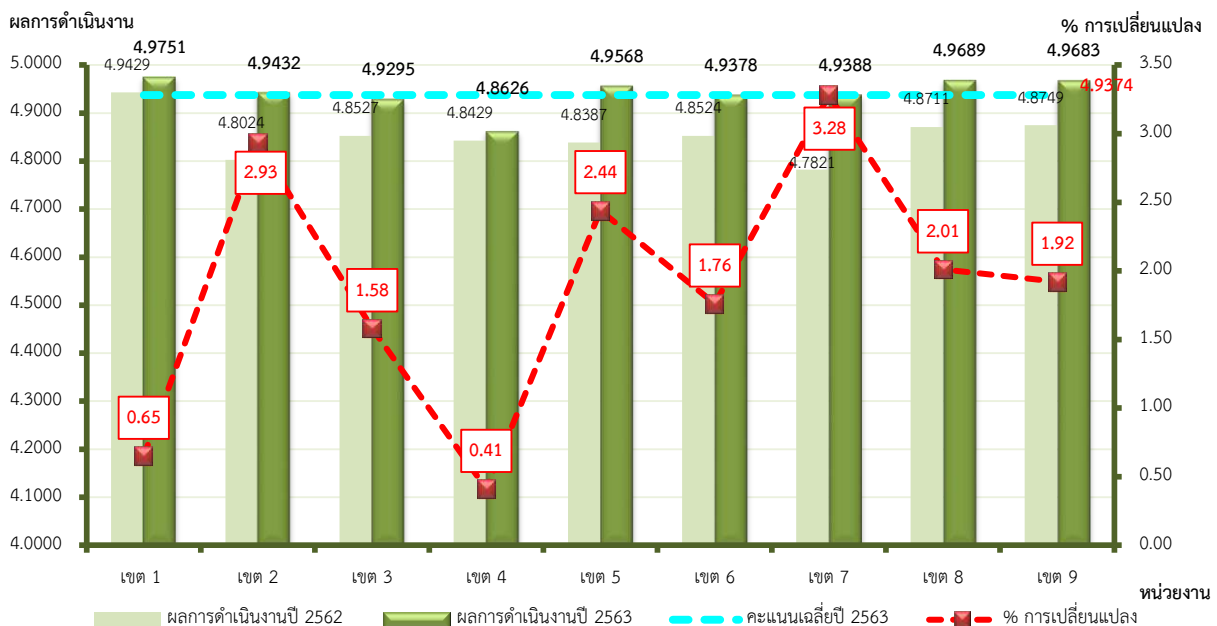
ภาพที่ 3.21 การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563



เมื่อพิจารณาแยกสำนักงานคลังจังหวัดตามเขตที่สังกัดทั้ง 9 แห่ง พบว่าสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 มีผลการดำเนินงานภาพรวมเฉลี่ยสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.9751 คะแนน รองลงมาคือ สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 และเขต 8 อยู่ที่ระดับ 4.9689 และ 4.9683 คะแนน ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 มีผลการดำเนินงานต่ำสุด อยู่ที่ระดับ 4.8626 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดด้านการประเมินประสิทธิภาพ มีผลคะแนนการดำเนินการต่ำกว่าสำนักงานคลังจังหวัดในเขตอื่น

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดตามเขตที่สังกัด มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 3.28 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานด้านการประเมินประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 และเขต 5 ร้อยละ 2.93 และ 2.44 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.22

ภาพที่ 3.22 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามเขตที่สังกัด



ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดแยกตามเขตที่สังกัด สรุปได้ดังนี้

1) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 จำนวน 8 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.9751 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 99.50 ซึ่งสูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดคิดเป็นร้อยละ 0.76 และมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมาอยู่ที่ร้อยละ 0.65 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพได้เพิ่มขึ้น

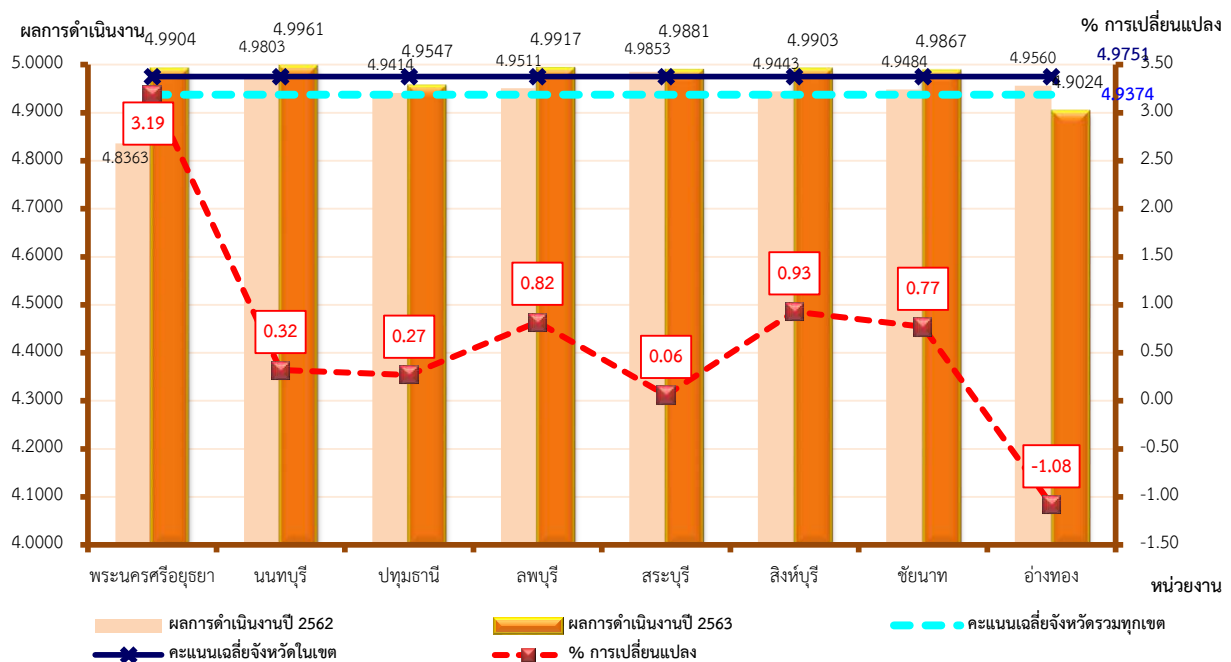
เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดนนทบุรี มีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.9961 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานสูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขตรองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดลพบุรี และพระนครศรีอยุธยา อยู่ที่ระดับ 4.9917 และ 4.9904 คะแนน ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดอ่างทองมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าจังหวัดอื่นในเขต อยู่ที่ระดับ 4.9024 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติ เพื่อประเมินความพึงพอใจและความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลางมีค่าคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ดังตารางที่ 3.20

ตารางที่ 3.20 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	มิตินอก		มิติภายใน		คะแนนที่ได้รับทั้งหมด	ร้อยละ
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4		
ภาพรวมสำนักงานคลังจังหวัด	90.28	100.00	99.98	99.34	4.9374	98.75
สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 1	97.52	100.00	100.00	98.99	4.9751	99.50
สำนักงานคลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	98.28	100.00	100.00	100.00	4.9904	99.81
สำนักงานคลังจังหวัดนนทบุรี	99.30	100.00	100.00	100.00	4.9961	99.92
สำนักงานคลังจังหวัดปทุมธานี	91.84	100.00	100.00	100.00	4.9547	99.09
สำนักงานคลังจังหวัดลพบุรี	98.50	100.00	100.00	100.00	4.9917	99.83
สำนักงานคลังจังหวัดสระบุรี	97.86	100.00	100.00	100.00	4.9881	99.76
สำนักงานคลังจังหวัดสิงห์บุรี	98.44	100.00	100.00	99.91	4.9903	99.81
สำนักงานคลังจังหวัดชัยนาท	97.60	100.00	100.00	100.00	4.9867	99.73
สำนักงานคลังจังหวัดอ่างทอง	98.44	100.00	100.00	92.00	4.9024	98.05

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา สำนักงานคลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดอยู่ที่ร้อยละ 3.19 เนื่องจากมีผลร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลางเพิ่มขึ้น รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดสิงห์บุรี และลพบุรี เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.93 และ 0.82 ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดอ่างทองมีผลการดำเนินงานลดลง ร้อยละ 1.08 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลางมีค่าคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ดังภาพที่ 3.23

ภาพที่ 3.23 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามหน่วยงาน



2) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 จำนวน 9 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.9432 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 98.86 ซึ่งสูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.12 และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 2.93 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพได้เพิ่มขึ้น

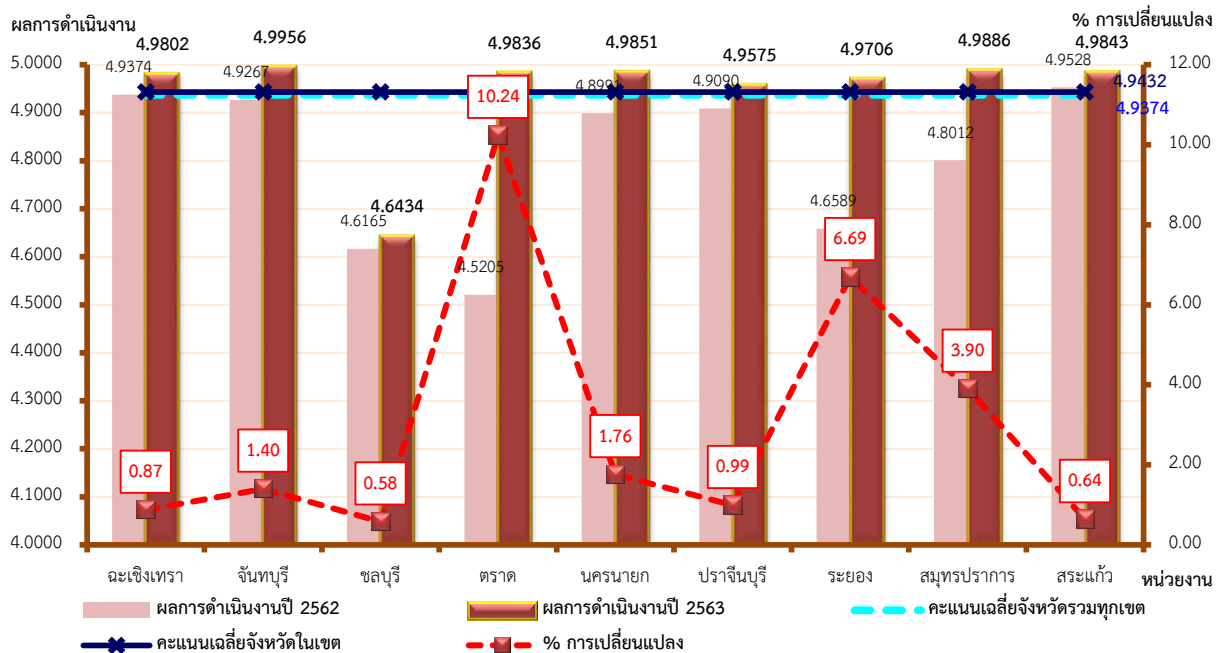
เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดจันทบุรี มีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ระดับ 4.9956 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานสูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต รองลงมาได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรปราการ และนครนายก อยู่ในระดับ 4.9886 และ 4.9851 คะแนน ตามลำดับ และสำนักงานคลังจังหวัดชลบุรีมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าจังหวัดอื่นในเขต อยู่ในระดับ 4.6434 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้อง และตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผูกพัน ความพึงพอใจ และแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง มีค่าคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดดังตารางที่ 3.21

ตารางที่ 3.21 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	มิติภายนอก		มิติภายใน		คะแนนที่ได้รับทั้งหมด	ร้อยละ
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4		
ภาพรวมสำนักงานคลังจังหวัด	90.28	100.00	99.98	99.34	4.9374	98.75
สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 2	91.65	100.00	100.00	99.24	4.9432	98.86
สำนักงานคลังจังหวัดฉะเชิงเทรา	96.68	100.00	100.00	100.00	4.9802	99.60
สำนักงานคลังจังหวัดจันทบุรี	99.26	100.00	100.00	100.00	4.9956	99.91
สำนักงานคลังจังหวัดชลบุรี	49.04	100.00	100.00	94.28	4.6434	92.87
สำนักงานคลังจังหวัดตราด	97.24	100.00	100.00	100.00	4.9836	99.67
สำนักงานคลังจังหวัดนครนายก	97.32	100.00	100.00	100.00	4.9851	99.70
สำนักงานคลังจังหวัดปราจีนบุรี	92.86	100.00	100.00	100.00	4.9575	99.15
สำนักงานคลังจังหวัดระยอง	95.06	100.00	100.00	100.00	4.9706	99.41
สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรปราการ	97.94	100.00	100.00	100.00	4.9886	99.77
สำนักงานคลังจังหวัดสระแก้ว	97.36	100.00	100.00	100.00	4.9843	99.69

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 ทุกแห่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น โดยสำนักงานคลังจังหวัดตราดมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 10.24 เนื่องจากตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ สำนักงานคลังจังหวัดระยอง และสมุทรปราการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.69 และ 3.90 ตามลำดับ ดังตารางที่ 3.24

ภาพที่ 3.24 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 2 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามหน่วยงาน



3) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 จำนวน 8 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.9295 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 98.59 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.16 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 1.58 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพได้เพิ่มขึ้น

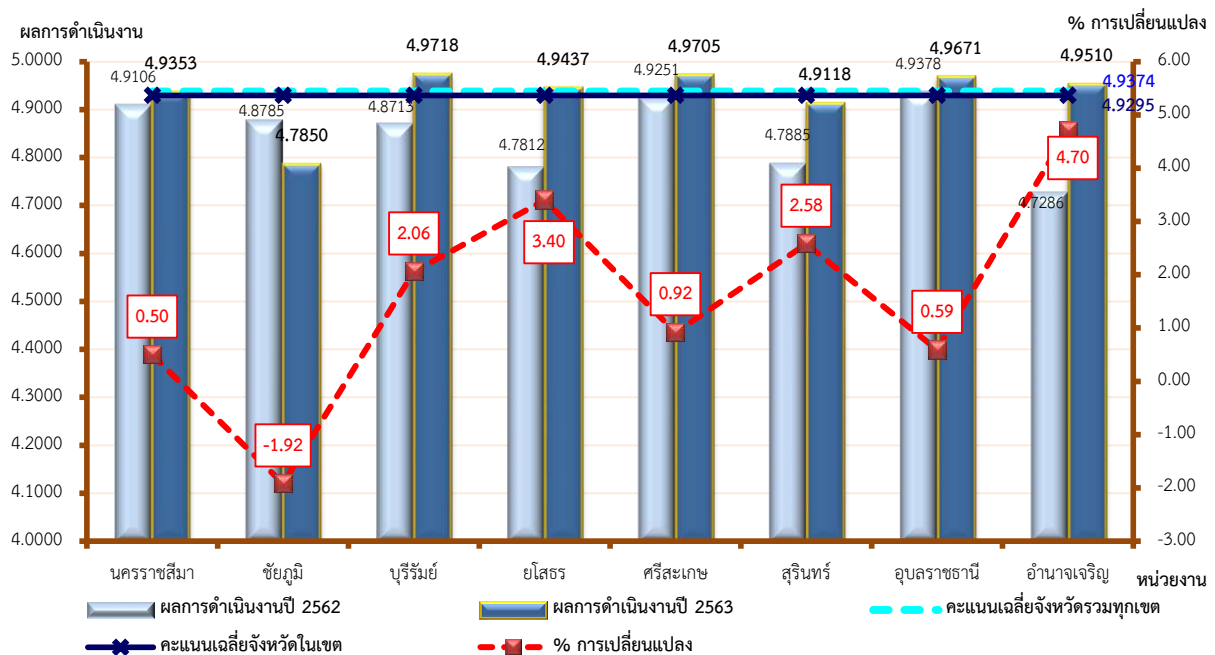
เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดบุรีรัมย์ มีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.9718 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานสูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต และสามารถดำเนินการตัวชี้วัดอื่นได้ระดับ 5 คะแนน รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดศรีสะเกษ และอุบลราชธานี อยู่ที่ระดับ 4.9705 และ 4.9671 คะแนนตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดชัยภูมิ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าจังหวัดอื่นในเขต อยู่ที่ระดับ 4.7850 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้อง มีค่าคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดดังตารางที่ 3.22

ตารางที่ 3.22 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	มิติกายนอก		มิติกายใน		คะแนนที่ได้รับ ทั้งหมด	ร้อยละ
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4		
ภาพรวมสำนักงานคลังจังหวัด	90.28	100.00	99.98	99.34	4.9374	98.75
สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 3	90.31	100.00	99.97	98.59	4.9295	98.59
สำนักงานคลังจังหวัดนครราชสีมา	89.56	100.00	99.90	100.00	4.9353	98.71
สำนักงานคลังจังหวัดชัยภูมิ	70.18	100.00	100.00	95.56	4.7850	95.70
สำนักงานคลังจังหวัดบุรีรัมย์	94.92	100.00	100.00	100.00	4.9718	99.44
สำนักงานคลังจังหวัดยโสธร	89.86	100.00	100.00	100.00	4.9437	98.87
สำนักงานคลังจังหวัดศรีสะเกษ	95.04	100.00	100.00	100.00	4.9705	99.41
สำนักงานคลังจังหวัดสุรินทร์	95.80	100.00	100.00	94.16	4.9118	98.24
สำนักงานคลังจังหวัดอุบลราชธานี	94.08	100.00	100.00	100.00	4.9671	99.34
สำนักงานคลังจังหวัดอำนาจเจริญ	92.48	100.00	99.83	100.00	4.9510	99.02

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา สำนักงานคลังจังหวัดอำนาจเจริญมีผลการดำเนินงาน เพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 4.70 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดยโสธร และสุรินทร์ ร้อยละ 3.40 และ 2.58 ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดชัยภูมิมีผลการดำเนินงานลดลง ร้อยละ 1.92 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้อง มีผลการดำเนินงานลดลง ดังภาพที่ 3.25

ภาพที่ 3.25 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 3 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามหน่วยงาน



4) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 จำนวน 12 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.8626 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 97.25 ซึ่งต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 1.51 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 0.41 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ได้เพิ่มขึ้น

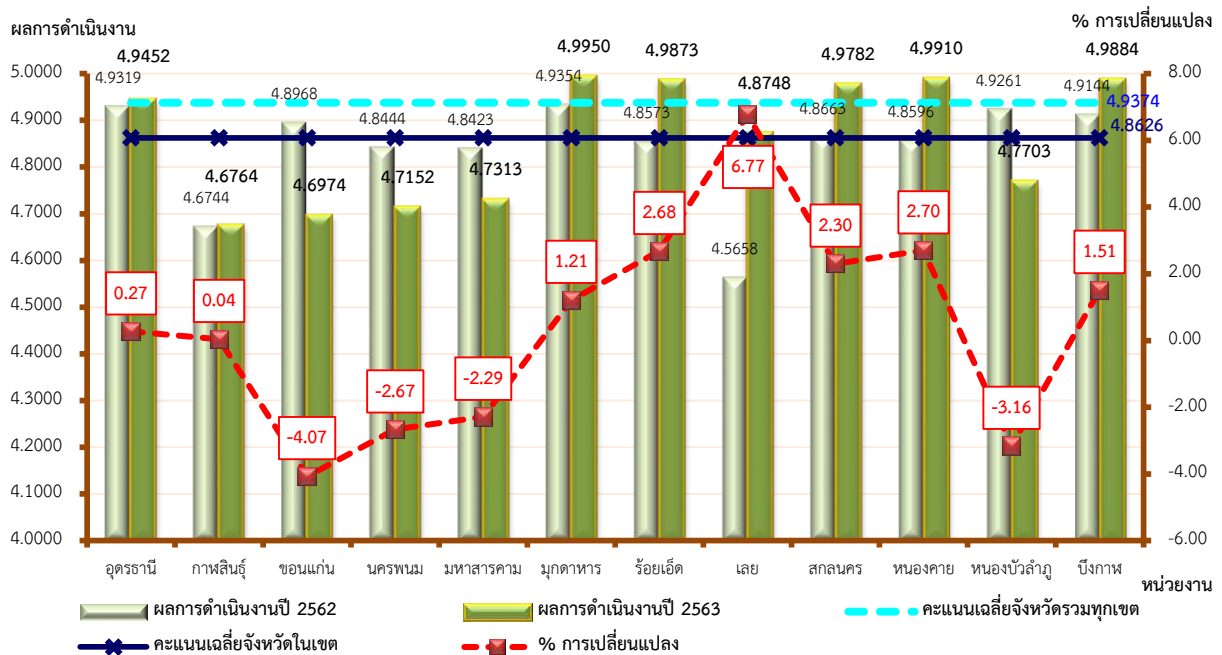
เมื่อพิจารณารายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดมุกดาหาร มีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.9950 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานสูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขต และสามารถดำเนินการตัวชี้วัดอื่นได้ระดับ 5 คะแนนเต็ม รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดหนองคาย และบึงกาฬ อยู่ที่ระดับ 4.9910 และ 4.9884 คะแนน ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดกาฬสินธุ์ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าจังหวัดอื่นในเขต อยู่ที่ระดับ 4.6764 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ มีค่าคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ดังตารางที่ 3.23

ตารางที่ 3.23 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	มิติกายนอก		มิติกายใน		คะแนนที่ได้รับ ทั้งหมด	ร้อยละ
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4		
ภาพรวมสำนักงานคลังจังหวัด	90.28	100.00	99.98	99.34	4.9374	98.75
สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 4	75.74	100.00	99.92	100.00	4.8626	97.25
สำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานี	90.14	100.00	100.00	100.00	4.9452	98.90
สำนักงานคลังจังหวัดกาฬสินธุ์	41.76	100.00	100.00	100.00	4.6764	93.53
สำนักงานคลังจังหวัดขอนแก่น	49.56	100.00	99.04	100.00	4.6974	93.95
สำนักงานคลังจังหวัดนครพนม	48.74	100.00	100.00	100.00	4.7152	94.30
สำนักงานคลังจังหวัดมหาสารคาม	51.64	100.00	100.00	100.00	4.7313	94.63
สำนักงานคลังจังหวัดมุกดาหาร	99.10	100.00	100.00	100.00	4.9950	99.90
สำนักงานคลังจังหวัดร้อยเอ็ด	97.86	100.00	100.00	100.00	4.9873	99.75
สำนักงานคลังจังหวัดเลย	77.46	100.00	100.00	100.00	4.8748	97.50
สำนักงานคลังจังหวัดสกลนคร	96.08	100.00	100.00	100.00	4.9782	99.56
สำนักงานคลังจังหวัดหนองคาย	98.38	100.00	100.00	100.00	4.9910	99.82
สำนักงานคลังจังหวัดหนองบัวลำภู	58.66	100.00	100.00	100.00	4.7703	95.41
สำนักงานคลังจังหวัดบึงกาฬ	97.92	100.00	100.00	100.00	4.9884	99.77

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 จำนวน 8 แห่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น โดยสำนักงานคลังจังหวัดเลย มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดร้อยละ 6.77 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ และด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ เพิ่มขึ้น รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดหนองคาย และร้อยเอ็ด เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.70 และ 2.68 ตามลำดับ และสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 จำนวน 4 แห่ง มีผลการดำเนินงานลดลง โดยสำนักงานคลังจังหวัดขอนแก่น ลดลงมากที่สุด ร้อยละ 4.07 เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้องลดลง รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดหนองบัวลำภู และนครพนม ลดลงร้อยละ 3.16 และ 2.67 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.26

ภาพที่ 3.26 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 4 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามหน่วยงาน



5) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 จำนวน 8 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.9568 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 99.14 สูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.39 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 2.44 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ได้เพิ่มขึ้น

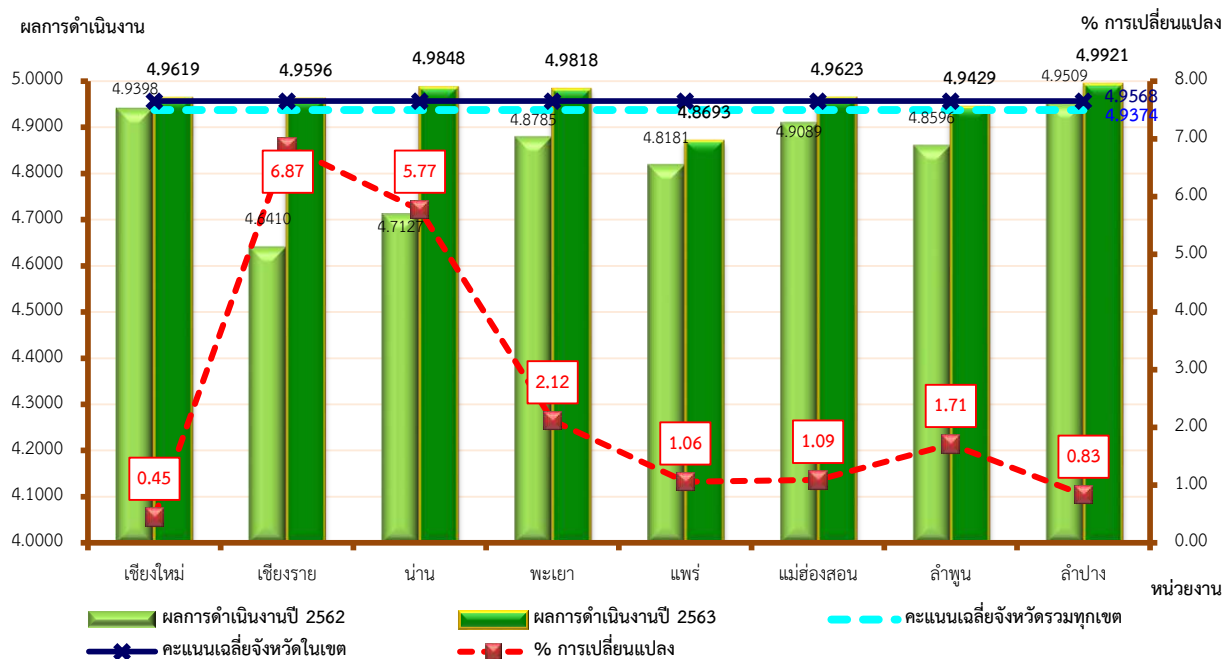
เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดลำปางมีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.9921 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานสูงเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในเขตรองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดน่าน และพะเยา อยู่ที่ระดับ 4.9848 และ 4.9818 คะแนน ตามลำดับ และสำนักงานคลังจังหวัดแพร่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าจังหวัดอื่นในเขต อยู่ที่ระดับ 4.8693 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้อง มีค่าคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ดังตารางที่ 3.24

ตารางที่ 3.24 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	มิติภายนอก		มิติภายใน		คะแนนที่ได้รับ ทั้งหมด	ร้อยละ
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4		
ภาพรวมสำนักงานคลังจังหวัด	90.28	100.00	99.98	99.34	4.9374	98.75
สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 5	92.57	100.00	100.00	100.00	4.9568	99.14
สำนักงานคลังจังหวัดเชียงใหม่	93.74	100.00	99.97	100.00	4.9619	99.24
สำนักงานคลังจังหวัดเชียงราย	93.22	100.00	100.00	100.00	4.9596	99.19
สำนักงานคลังจังหวัดน่าน	97.44	100.00	100.00	100.00	4.9848	99.70
สำนักงานคลังจังหวัดพะเยา	96.94	100.00	100.00	100.00	4.9818	99.64
สำนักงานคลังจังหวัดแพร่	76.48	100.00	100.00	100.00	4.8693	97.39
สำนักงานคลังจังหวัดแม่ฮ่องสอน	93.22	100.00	100.00	100.00	4.9623	99.25
สำนักงานคลังจังหวัดลำพูน	89.72	100.00	100.00	100.00	4.9429	98.86
สำนักงานคลังจังหวัดลำปาง	98.68	100.00	100.00	100.00	4.9921	99.84

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 ทุกแห่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น โดยสำนักงานคลังจังหวัดเชียงรายมีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดร้อยละ 6.87 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานเพิ่มขึ้น รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดน่าน และพะเยา เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.77 และ 2.12 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.27

ภาพที่ 3.27 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 5 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามหน่วยงาน



6) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 จำนวน 9 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.9378 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 98.76 สูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.01 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 1.76 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ได้เพิ่มขึ้น

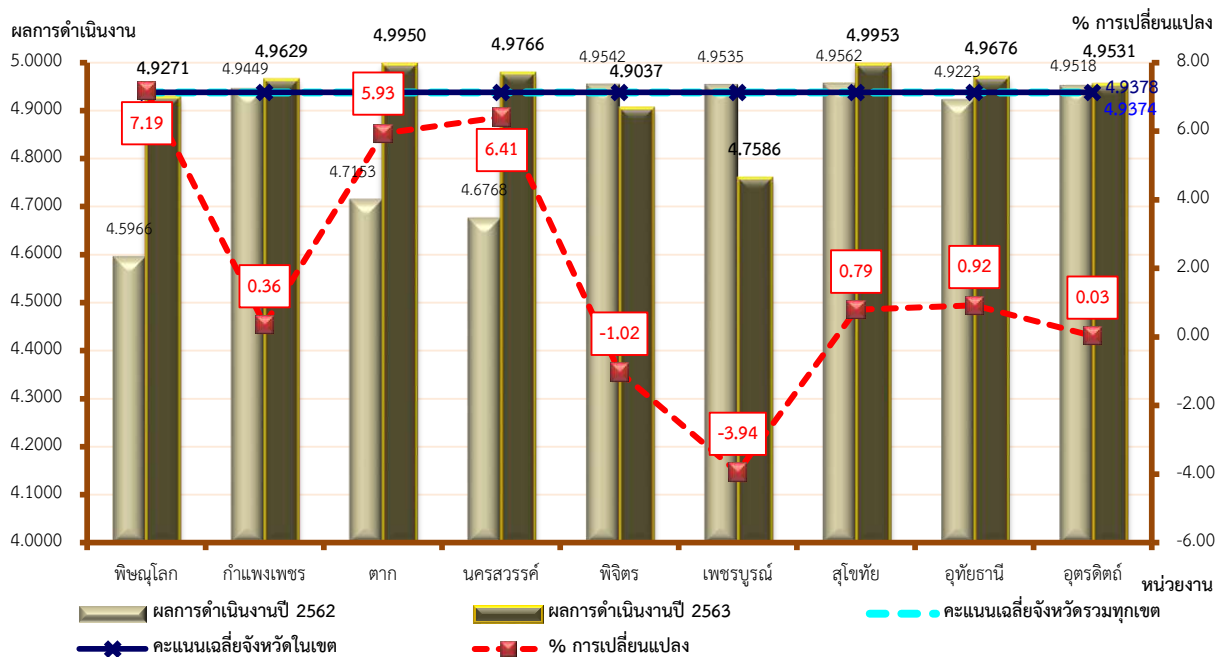
เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัย มีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.9953 คะแนน เนื่องจากมีผลการดำเนินงานด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพสูงกว่าจังหวัดอื่นในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดตาก และนครสวรรค์ อยู่ที่ระดับ 4.9950 และ 4.9766 คะแนน ตามลำดับ และสำนักงานคลังจังหวัดเพชรบูรณ์มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าจังหวัดอื่นในเขต อยู่ที่ระดับ 4.7586 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้อง มีค่าคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ดังตารางที่ 3.25

ตารางที่ 3.25 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	มิติภายนอก		มิติภายใน		คะแนนที่ได้รับทั้งหมด	ร้อยละ
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4		
ภาพรวมสำนักงานคลังจังหวัด	90.28	100.00	99.98	99.34	4.9374	98.75
สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 6	88.98	100.00	100.00	100.00	4.9378	98.76
สำนักงานคลังจังหวัดพิษณุโลก	86.88	100.00	100.00	100.00	4.9271	98.54
สำนักงานคลังจังหวัดกำแพงเพชร	93.32	100.00	100.00	100.00	4.9629	99.26
สำนักงานคลังจังหวัดตาก	99.10	100.00	100.00	100.00	4.9950	99.90
สำนักงานคลังจังหวัดนครสวรรค์	97.58	100.00	100.00	100.00	4.9766	99.53
สำนักงานคลังจังหวัดพิจิตร	82.66	100.00	100.00	100.00	4.9037	98.07
สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบูรณ์	56.54	100.00	100.00	100.00	4.7586	95.17
สำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัย	99.16	100.00	100.00	100.00	4.9953	99.91
สำนักงานคลังจังหวัดอุทัยธานี	94.16	100.00	100.00	100.00	4.9676	99.35
สำนักงานคลังจังหวัดอุตรดิตถ์	91.56	100.00	100.00	100.00	4.9531	99.06

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 จำนวน 7 แห่ง มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น โดยสำนักงานคลังจังหวัดพิษณุโลก มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 7.19 เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน และตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการจัดทำรายงานการเงินรวมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และความสำเร็จการนำเข้าข้อมูลรายรับ-รายจ่ายรายไตรมาส ของ อปท. ภายในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานคลังจังหวัดเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ สำนักงานคลังจังหวัดนครสวรรค์ และตาก ร้อยละ 6.41 และ 5.93 ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบูรณ์มีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุด ร้อยละ 3.94 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้อง มีผลการดำเนินงานลดลง รองลงมาคือสำนักงานคลังจังหวัดพิจิตร ลดลงร้อยละ 1.02 ดังภาพที่ 3.28

ภาพที่ 3.28 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 6 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามหน่วยงาน



7) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 จำนวน 8 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.9388 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 98.78 ต่ำกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.03 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 3.28 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ได้เพิ่มขึ้น

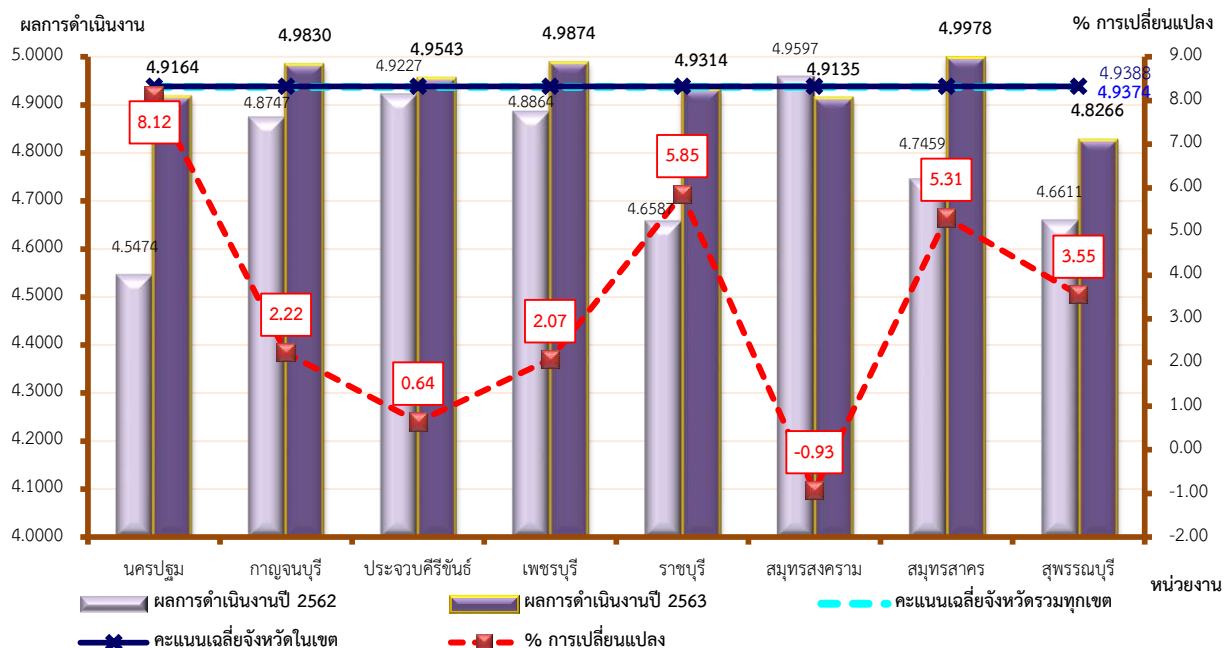
เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสาคร มีผลการดำเนินงานสูงสุดอยู่ที่ระดับ 4.9978 คะแนน เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สูงกว่าจังหวัดอื่นในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบุรี และกาญจนบุรี อยู่ที่ระดับ 4.9874 และ 4.9830 คะแนน ตามลำดับ และสำนักงานคลังจังหวัดสุพรรณบุรี มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าจังหวัดอื่นในเขต อยู่ที่ระดับ 4.8266 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายภายในจังหวัดที่สามารถจัดทำบัญชีได้อย่างถูกต้อง มีค่าคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ดังตารางที่ 3.26

ตารางที่ 3.26 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	มิตินอก		มิติภายใน		คะแนนที่ได้รับทั้งหมด	ร้อยละ
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4		
ภาพรวมสำนักงานคลังจังหวัด	90.28	100.00	99.98	99.34	4.9374	98.75
สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 7	92.13	100.00	100.00	98.40	4.9388	98.78
สำนักงานคลังจังหวัดนครปฐม	84.96	100.00	100.00	100.00	4.9164	98.33
สำนักงานคลังจังหวัดกาญจนบุรี	96.94	100.00	100.00	100.00	4.9830	99.66
สำนักงานคลังจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	91.78	100.00	100.00	100.00	4.9543	99.09
สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบุรี	97.88	100.00	100.00	100.00	4.9874	99.75
สำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี	98.48	100.00	100.00	92.86	4.9314	98.63
สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสงคราม	97.76	100.00	100.00	93.33	4.9135	98.27
สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสาคร	99.60	100.00	100.00	100.00	4.9978	99.96
สำนักงานคลังจังหวัดสุพรรณบุรี	68.78	100.00	100.00	100.00	4.8266	96.53

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดนครปฐมมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 8.12 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานทุกด้านเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ รองลงมาคือ สำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี และสมุทรสาคร ร้อยละ 5.85 และ 5.31 ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสงครามมีผลการดำเนินงานลดลง ร้อยละ 0.93 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความพึงพอใจ ความพึงพอใจ และแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง มีผลการดำเนินงานลดลง ดังภาพที่ 3.29

ภาพที่ 3.29 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 7 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามหน่วยงาน



8) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 จำนวน 7 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.9689 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 99.38 สูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.64 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 2.01 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพได้เพิ่มขึ้น

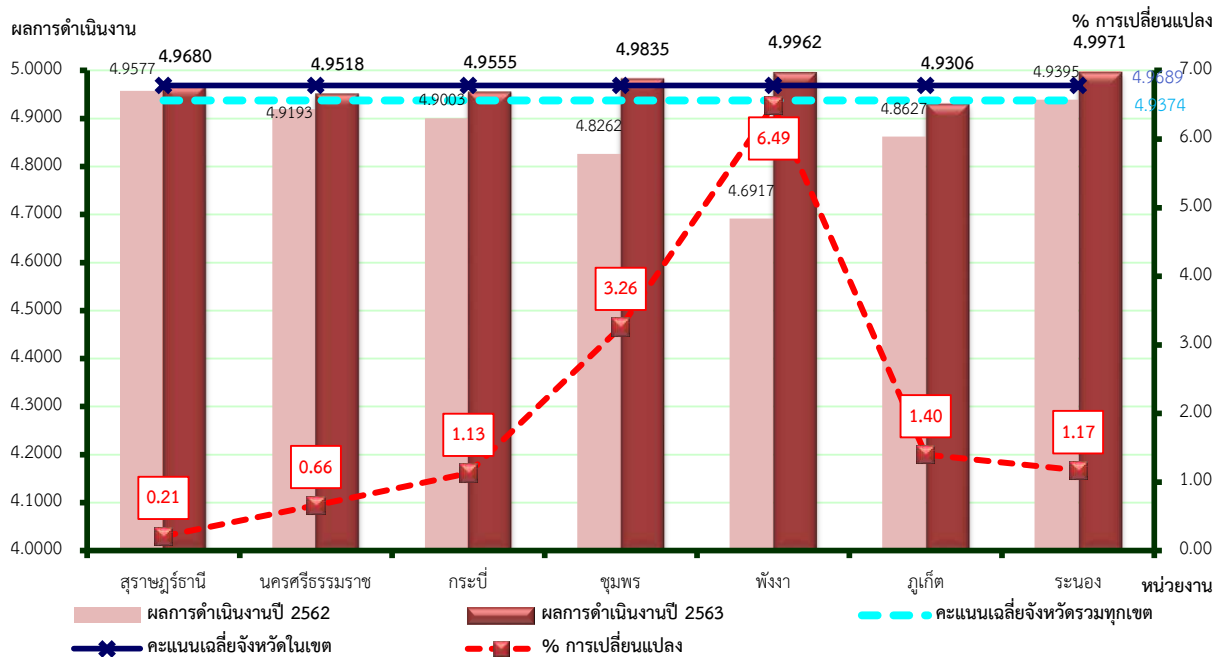
เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัด ระนอง มีผลการดำเนินงานสูงสุดที่ระดับ 4.9971 คะแนน เนื่องจากมีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สูงกว่าจังหวัดอื่นในเขต รองลงมา ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดพังงา และชุมพร อยู่ที่ระดับ 4.9962 และ 4.9835 คะแนน ตามลำดับ สำนักงานคลังจังหวัดภูเก็ตมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าจังหวัดอื่นในเขต อยู่ที่ระดับ 4.9306 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ มีค่าคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ดังตารางที่ 3.27

ตารางที่ 3.27 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	มิติกายนอก		มิติกายใน		คะแนนที่ได้รับ ทั้งหมด	ร้อยละ
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4		
ภาพรวมสำนักงานคลังจังหวัด	90.28	100.00	99.98	99.34	4.9374	98.75
สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 8	94.73	100.00	100.00	100.00	4.9689	99.38
สำนักงานคลังจังหวัดสุราษฎร์ธานี	94.62	100.00	100.00	100.00	4.9680	99.36
สำนักงานคลังจังหวัดนครศรีธรรมราช	91.32	100.00	100.00	100.00	4.9518	99.04
สำนักงานคลังจังหวัดกระบี่	92.52	100.00	100.00	100.00	4.9555	99.11
สำนักงานคลังจังหวัดชุมพร	97.22	100.00	100.00	100.00	4.9835	99.67
สำนักงานคลังจังหวัดพังงา	99.36	100.00	100.00	100.00	4.9962	99.92
สำนักงานคลังจังหวัดภูเก็ต	88.34	100.00	100.00	100.00	4.9306	98.61
สำนักงานคลังจังหวัดระนอง	99.52	100.00	100.00	100.00	4.9971	99.94

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 ทุกแห่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น โดยสำนักงานคลังจังหวัดพังงามีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดร้อยละ 6.49 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล และตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการจัดทำรายงานการเงินรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และความสำเร็จการนำเข้าข้อมูลรายรับ-รายจ่ายรายไตรมาส ของ อปท. ภายในพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงานคลังจังหวัดเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ สำนักงานคลังจังหวัดชุมพร และภูเก็ต เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.26 และ 1.40 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.30

ภาพที่ 3.30 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 8 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามหน่วยงาน



9) สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 จำนวน 7 แห่ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.9683 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 99.37 สูงกว่าผลการดำเนินงานเฉลี่ยภาพรวมของสำนักงานคลังจังหวัดร้อยละ 0.63 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาร้อยละ 1.92 เนื่องจากสำนักงานคลังจังหวัดดำเนินการตามตัวชี้วัดด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ และด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพได้เพิ่มขึ้น

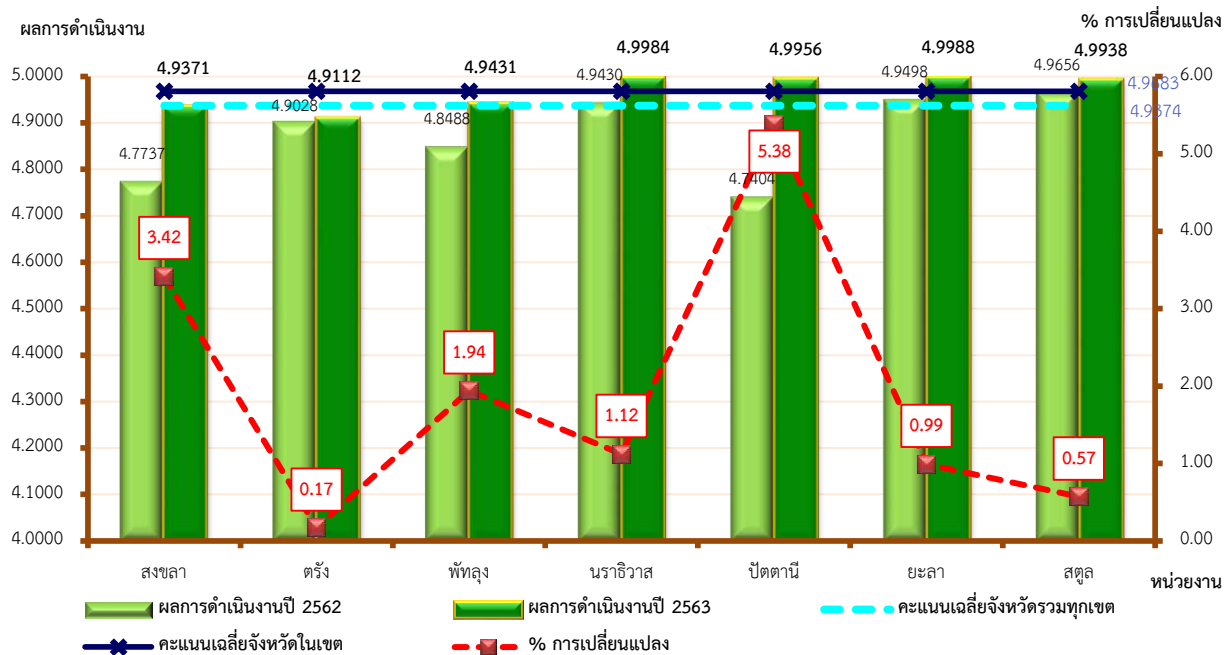
เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดยะลา มีผลการดำเนินงานสูงสุดที่ระดับ 4.9988 คะแนน เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สูงกว่าจังหวัดอื่นในเขต รองลงมาคือจังหวัดนราธิวาส และปัตตานี อยู่ที่ระดับ 4.9984 และ 4.9956 คะแนน ตามลำดับ ขณะที่สำนักงานคลังจังหวัดตรัง มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าจังหวัดอื่นในเขต อยู่ที่ระดับ 4.9112 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรที่กรอกแบบสำรวจทัศนคติเพื่อประเมินความผูกพัน ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรกรมบัญชีกลาง มีค่าคะแนนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ดังตารางที่ 3.28

ตารางที่ 3.28 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	มิติกายนอก		มิติกายใน		คะแนนที่ได้รับ ทั้งหมด	ร้อยละ
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4		
ภาพรวมสำนักงานคลังจังหวัด	90.28	100.00	99.98	99.34	4.9374	98.75
สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 9	97.31	100.00	100.00	98.45	4.9683	99.37
สำนักงานคลังจังหวัดสงขลา	98.32	100.00	100.00	93.65	4.9371	98.74
สำนักงานคลังจังหวัดตรัง	95.44	100.00	100.00	94.28	4.9112	98.22
สำนักงานคลังจังหวัดพัทลุง	89.76	100.00	100.00	100.00	4.9431	98.86
สำนักงานคลังจังหวัดนราธิวาส	99.72	100.00	100.00	100.00	4.9984	99.97
สำนักงานคลังจังหวัดปัตตานี	99.20	100.00	100.00	100.00	4.9956	99.91
สำนักงานคลังจังหวัดยะลา	99.78	100.00	100.00	100.00	4.9988	99.98
สำนักงานคลังจังหวัดสตูล	98.88	100.00	100.00	100.00	4.9938	99.88

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมาพบว่า สำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 ทุกแห่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น โดยสำนักงานคลังจังหวัดปัตตานีมีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมามากที่สุดที่ร้อยละ 5.38 เนื่องจากมีผลตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ สำนักงานคลังจังหวัดสงขลา และพัทลุง เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.42 และ 1.94 ตามลำดับ ดังภาพที่ 3.31

ภาพที่ 3.31 ผลการดำเนินงานของสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 9 ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำแนกตามหน่วยงาน



กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ตารางที่ 3.29 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามหน่วยงาน

ที่	หน่วยงาน	มิติภายนอก			มิติภายใน			คะแนนที่ได้รับ ทั้งหมด	ร้อยละ	สถานะ
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	รวม	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	รวม			
◆	กรมบัญชีกลาง	84.55	100.00	89.70	100.00	97.55	98.60	4.8515	97.03	●
◆	ระดับหน่วยงาน	93.68	99.90	97.48	99.23	98.57	99.02	4.9241	98.48	●
	หน่วยงานส่วนกลาง	99.63	99.56	99.59	95.79	96.66	96.08	4.8795	97.59	●
1	กองบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ (กรจ.)	84.55	100.00	97.19	100.00	100.00	100.00	4.9641	99.28	●
2	กองบริหารการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ (กงบ.)	100.00	100.00	100.00	100.00	94.00	98.34	4.9489	98.98	●
3	กองการเงินการคลังภาครัฐ (กณค.)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	5.0000	100.00	●
4	กองบัญชีภาครัฐ (กบร.)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	5.0000	100.00	●
5	กองกฎหมาย (กม.)	100.00	100.00	100.00	65.71	94.12	73.55	4.2330	84.66	●
6	กองละเมิดและแพ่ง (กลพ.)	100.00	100.00	100.00	62.57	100.00	75.44	4.2140	84.28	●
7	กองคดี (กค.)	100.00	100.00	100.00	88.57	100.00	91.72	4.7447	94.89	●
8	กองการพัสดุภาครัฐ (กพท.)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	5.0000	100.00	●
9	กองระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและราคากลาง (กจร.)	100.00	90.40	95.20	97.14	100.00	98.13	4.8536	97.07	●
10	กองตรวจสอบภาครัฐ (กตส.)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	5.0000	100.00	●
11	กองคำตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล (กตป.)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	5.0000	100.00	●
12	กองสวัสดิการรักษายาบาล (กสพ.)	100.00	98.40	99.20	100.00	100.00	100.00	4.9847	99.69	●
13	กองระบบการคลังภาครัฐ (กคร.)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	5.0000	100.00	●
14	สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ (สพบ.)	100.00	100.00	100.00	100.00	92.73	96.52	4.9322	98.64	●
15	กองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ (กพน.)	100.00	100.00	100.00	100.00	90.00	97.24	4.9149	98.30	●
16	สำนักงานเลขานุการกรม (สล.)	95.10	100.00	97.20	100.00	65.02	85.20	4.5281	90.56	●
17	กองบริหารทรัพยากรบุคคล (กบค.)	100.00	100.00	100.00	100.00	93.75	97.50	4.9468	98.94	●
18	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.)	100.00	100.00	100.00	97.50	100.00	98.70	4.9746	99.49	●
19	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน (กยพ.)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	5.0000	100.00	●
20	กลุ่มพัฒนาระบบลูกจ้าง (กพจ.)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	5.0000	100.00	●
21	กองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	5.0000	100.00	●
22	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	4.9900	99.80	●
23	กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตม.)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	5.0000	100.00	●
	สำนักงานคลังเขต	89.50	100.00	98.10	100.00	97.16	98.74	4.9261	98.52	●
24	สำนักงานคลังเขต 1	96.60	100.00	99.38	100.00	92.73	96.52	4.8724	97.45	●
25	สำนักงานคลังเขต 2	92.75	100.00	98.68	100.00	100.00	100.00	4.9787	99.57	●
26	สำนักงานคลังเขต 3	82.90	100.00	96.89	100.00	90.00	96.00	4.8158	96.32	●
27	สำนักงานคลังเขต 4	86.70	100.00	97.58	100.00	100.00	100.00	4.9609	99.22	●
28	สำนักงานคลังเขต 5	87.80	100.00	97.78	100.00	90.00	96.00	4.8316	96.63	●
29	สำนักงานคลังเขต 6	84.60	100.00	97.20	100.00	100.00	100.00	4.9503	99.01	●
30	สำนักงานคลังเขต 7	93.70	100.00	98.85	100.00	100.00	100.00	4.9815	99.63	●
31	สำนักงานคลังเขต 8	85.00	100.00	97.27	100.00	100.00	100.00	4.9559	99.12	●
32	สำนักงานคลังเขต 9	96.25	100.00	99.32	100.00	100.00	100.00	4.9879	99.76	●
	สำนักงานคลังจังหวัด	90.28	100.00	96.54	99.98	99.34	99.79	4.9374	98.75	●
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 1	97.52	100.00	99.11	100.00	98.99	99.67	4.9751	99.50	●
33	สำนักงานคลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	98.28	100.00	99.39	100.00	100.00	100.00	4.9904	99.81	●
34	สำนักงานคลังจังหวัดนนทบุรี	99.30	100.00	99.75	100.00	100.00	100.00	4.9961	99.92	●
35	สำนักงานคลังจังหวัดปทุมธานี	91.84	100.00	97.09	100.00	100.00	100.00	4.9547	99.09	●
36	สำนักงานคลังจังหวัดลพบุรี	98.50	100.00	99.46	100.00	100.00	100.00	4.9917	99.83	●
37	สำนักงานคลังจังหวัดสระบุรี	97.86	100.00	99.24	100.00	100.00	100.00	4.9881	99.76	●
38	สำนักงานคลังจังหวัดสิงห์บุรี	98.44	100.00	99.44	100.00	99.91	99.97	4.9903	99.81	●
39	สำนักงานคลังจังหวัดชัยนาท	97.60	100.00	99.14	100.00	100.00	100.00	4.9867	99.73	●
40	สำนักงานคลังจังหวัดอ่างทอง	98.44	100.00	99.44	100.00	92.00	97.42	4.9024	98.05	●

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ที่	หน่วยงาน	มิติภายนอก			มิติภายใน			คะแนนที่ได้รับทั้งหมด	ร้อยละ	สถานะ
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	รวม	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	รวม			
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 2	91.65	100.00	97.02	100.00	99.24	99.79	4.9432	98.86	
41	สำนักงานคลังจังหวัดฉะเชิงเทรา	96.68	100.00	98.81	100.00	100.00	100.00	4.9802	99.60	
42	สำนักงานคลังจังหวัดจันทบุรี	99.26	100.00	99.74	100.00	100.00	100.00	4.9956	99.91	
43	สำนักงานคลังจังหวัดชลบุรี	49.04	100.00	81.80	100.00	94.28	98.16	4.6434	92.87	
44	สำนักงานคลังจังหวัดตราด	97.24	100.00	99.01	100.00	100.00	100.00	4.9836	99.67	
45	สำนักงานคลังจังหวัดนครนายก	97.32	100.00	99.04	100.00	100.00	100.00	4.9851	99.70	
46	สำนักงานคลังจังหวัดปราจีนบุรี	92.86	100.00	97.45	100.00	100.00	100.00	4.9575	99.15	
47	สำนักงานคลังจังหวัดระยอง	95.06	100.00	98.24	100.00	100.00	100.00	4.9706	99.41	
48	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรปราการ	97.94	100.00	99.26	100.00	100.00	100.00	4.9886	99.77	
49	สำนักงานคลังจังหวัดสระแก้ว	97.36	100.00	99.06	100.00	100.00	100.00	4.9843	99.69	
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 3	90.31	100.00	96.54	99.97	98.59	99.55	4.9295	98.59	
50	สำนักงานคลังจังหวัดนครราชสีมา	89.56	100.00	96.27	99.90	100.00	99.92	4.9353	98.71	
51	สำนักงานคลังจังหวัดชัยภูมิ	70.18	100.00	89.35	100.00	95.56	98.57	4.7850	95.70	
52	สำนักงานคลังจังหวัดบุรีรัมย์	94.92	100.00	98.19	100.00	100.00	100.00	4.9718	99.44	
53	สำนักงานคลังจังหวัดยโสธร	89.86	100.00	96.38	100.00	100.00	100.00	4.9437	98.87	
54	สำนักงานคลังจังหวัดศรีสะเกษ	95.04	100.00	98.23	100.00	100.00	100.00	4.9705	99.41	
55	สำนักงานคลังจังหวัดสุรินทร์	95.80	100.00	98.50	100.00	94.16	98.12	4.9118	98.24	
56	สำนักงานคลังจังหวัดอุบลราชธานี	94.08	100.00	97.89	100.00	100.00	100.00	4.9671	99.34	
57	สำนักงานคลังจังหวัดอำนาจเจริญ	92.48	100.00	97.31	99.83	100.00	99.87	4.9510	99.02	
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 4	75.74	100.00	91.33	99.92	100.00	99.94	4.8626	97.25	
58	สำนักงานคลังจังหวัดอุดรธานี	90.14	100.00	96.48	100.00	100.00	100.00	4.9452	98.90	
59	สำนักงานคลังจังหวัดกาฬสินธุ์	41.76	100.00	79.20	100.00	100.00	100.00	4.6764	93.53	
60	สำนักงานคลังจังหวัดขอนแก่น	49.56	100.00	81.99	99.04	100.00	99.35	4.6974	93.95	
61	สำนักงานคลังจังหวัดนครพนม	48.74	100.00	81.69	100.00	100.00	100.00	4.7152	94.30	
62	สำนักงานคลังจังหวัดมหาสารคาม	51.64	100.00	82.73	100.00	100.00	100.00	4.7313	94.63	
63	สำนักงานคลังจังหวัดมุกดาหาร	99.10	100.00	99.68	100.00	100.00	100.00	4.9950	99.90	
64	สำนักงานคลังจังหวัดร้อยเอ็ด	97.86	100.00	99.24	100.00	100.00	100.00	4.9873	99.75	
65	สำนักงานคลังจังหวัดเลย	77.46	100.00	91.95	100.00	100.00	100.00	4.8748	97.50	
66	สำนักงานคลังจังหวัดสกลนคร	96.08	100.00	98.60	100.00	100.00	100.00	4.9782	99.56	
67	สำนักงานคลังจังหวัดหนองคาย	98.38	100.00	99.42	100.00	100.00	100.00	4.9910	99.82	
68	สำนักงานคลังจังหวัดหนองบัวลำภู	58.66	100.00	85.24	100.00	100.00	100.00	4.7703	95.41	
69	สำนักงานคลังจังหวัดบึงกาฬ	97.92	100.00	99.26	100.00	100.00	100.00	4.9884	99.77	
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 5	92.57	100.00	97.35	100.00	100.00	100.00	4.9568	99.14	
70	สำนักงานคลังจังหวัดเชียงใหม่	93.74	100.00	97.76	99.97	100.00	99.97	4.9619	99.24	
71	สำนักงานคลังจังหวัดเชียงราย	93.22	100.00	97.58	100.00	100.00	100.00	4.9596	99.19	
72	สำนักงานคลังจังหวัดน่าน	97.44	100.00	99.09	100.00	100.00	100.00	4.9848	99.70	
73	สำนักงานคลังจังหวัดพะเยา	96.94	100.00	98.91	100.00	100.00	100.00	4.9818	99.64	
74	สำนักงานคลังจังหวัดแพร่	76.48	100.00	91.60	100.00	100.00	100.00	4.8693	97.39	
75	สำนักงานคลังจังหวัดแม่ฮ่องสอน	93.22	100.00	97.58	100.00	100.00	100.00	4.9623	99.25	
76	สำนักงานคลังจังหวัดลำพูน	89.72	100.00	96.33	100.00	100.00	100.00	4.9429	98.86	
77	สำนักงานคลังจังหวัดลำปาง	98.68	100.00	99.53	100.00	100.00	100.00	4.9921	99.84	

กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ที่	หน่วยงาน	มิติภายนอก			มิติภายใน			คะแนนที่ได้รับทั้งหมด	ร้อยละ	สถานะ
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	รวม	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	รวม			
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 6	88.98	100.00	96.07	100.00	100.00	100.00	4.9378	98.76	
78	สำนักงานคลังจังหวัดพิษณุโลก	86.88	100.00	95.31	100.00	100.00	100.00	4.9271	98.54	
79	สำนักงานคลังจังหวัดกำแพงเพชร	93.32	100.00	97.61	100.00	100.00	100.00	4.9629	99.26	
80	สำนักงานคลังจังหวัดตาก	99.10	100.00	99.68	100.00	100.00	100.00	4.9950	99.90	
81	สำนักงานคลังจังหวัดนครสวรรค์	97.58	100.00	99.14	100.00	100.00	100.00	4.9766	99.53	
82	สำนักงานคลังจังหวัดพิจิตร	82.66	100.00	93.81	100.00	100.00	100.00	4.9037	98.07	
83	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบูรณ์	56.54	100.00	84.48	100.00	100.00	100.00	4.7586	95.17	
84	สำนักงานคลังจังหวัดสุโขทัย	99.16	100.00	99.70	100.00	100.00	100.00	4.9953	99.91	
85	สำนักงานคลังจังหวัดอุทัยธานี	94.16	100.00	97.91	100.00	100.00	100.00	4.9676	99.35	
86	สำนักงานคลังจังหวัดอุตรดิตถ์	91.56	100.00	96.99	100.00	100.00	100.00	4.9531	99.06	
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 7	92.13	100.00	97.19	100.00	98.40	99.51	4.9388	98.78	
87	สำนักงานคลังจังหวัดนครปฐม	84.96	100.00	94.63	100.00	100.00	100.00	4.9164	98.33	
88	สำนักงานคลังจังหวัดกาญจนบุรี	96.94	100.00	98.91	100.00	100.00	100.00	4.9830	99.66	
89	สำนักงานคลังจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	91.78	100.00	97.06	100.00	100.00	100.00	4.9543	99.09	
90	สำนักงานคลังจังหวัดเพชรบุรี	97.88	100.00	99.24	100.00	100.00	100.00	4.9874	99.75	
91	สำนักงานคลังจังหวัดราชบุรี	98.48	100.00	99.46	100.00	92.86	98.21	4.9314	98.63	
92	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสงคราม	97.76	100.00	99.20	100.00	93.33	97.85	4.9135	98.27	
93	สำนักงานคลังจังหวัดสมุทรสาคร	99.60	100.00	99.86	100.00	100.00	100.00	4.9978	99.96	
94	สำนักงานคลังจังหวัดสุพรรณบุรี	68.78	100.00	88.85	100.00	100.00	100.00	4.8266	96.53	
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 8	94.73	100.00	98.12	100.00	100.00	100.00	4.9689	99.38	
95	สำนักงานคลังจังหวัดสุราษฎร์ธานี	94.62	100.00	98.08	100.00	100.00	100.00	4.9680	99.36	
96	สำนักงานคลังจังหวัดนครศรีธรรมราช	91.32	100.00	96.90	100.00	100.00	100.00	4.9518	99.04	
97	สำนักงานคลังจังหวัดกระบี่	92.52	100.00	97.33	100.00	100.00	100.00	4.9555	99.11	
98	สำนักงานคลังจังหวัดชุมพร	97.22	100.00	99.01	100.00	100.00	100.00	4.9835	99.67	
99	สำนักงานคลังจังหวัดพังงา	99.36	100.00	99.77	100.00	100.00	100.00	4.9962	99.92	
100	สำนักงานคลังจังหวัดภูเก็ต	88.34	100.00	95.84	100.00	100.00	100.00	4.9306	98.61	
101	สำนักงานคลังจังหวัดระนอง	99.52	100.00	99.83	100.00	100.00	100.00	4.9971	99.94	
	สำนักงานคลังจังหวัด ในเขต 9	97.31	100.00	99.04	100.00	98.45	99.52	4.9683	99.37	
102	สำนักงานคลังจังหวัดสงขลา	98.32	100.00	99.40	100.00	93.65	98.41	4.9371	98.74	
103	สำนักงานคลังจังหวัดตรัง	95.44	100.00	98.37	100.00	94.28	98.16	4.9112	98.22	
104	สำนักงานคลังจังหวัดพัทลุง	89.76	100.00	96.34	100.00	100.00	100.00	4.9431	98.86	
105	สำนักงานคลังจังหวัดนราธิวาส	99.72	100.00	99.90	100.00	100.00	100.00	4.9984	99.97	
106	สำนักงานคลังจังหวัดปัตตานี	99.20	100.00	99.71	100.00	100.00	100.00	4.9956	99.91	
107	สำนักงานคลังจังหวัดยะลา	99.78	100.00	99.92	100.00	100.00	100.00	4.9988	99.98	
108	สำนักงานคลังจังหวัดสตูล	98.88	100.00	99.60	100.00	100.00	100.00	4.9938	99.88	
	ระดับหน่วยงาน	93.68	99.90	97.48	99.23	98.57	99.02	4.9241	98.48	

หมายเหตุ

- คะแนนที่ได้รับทั้งหมด เป็นคะแนนสุทธิที่ได้หักคะแนนส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการฯ ล่าช้ากว่ากำหนด (วันละ 0.01 คะแนน)
- ผลคะแนนในแต่ละประเภทของหน่วยงาน (ระดับหน่วยงาน หน่วยงานส่วนกลาง สำนักงานคลังเขต และสำนักงานคลังจังหวัดในเขต 1 - 9) เป็นคะแนนค่าเฉลี่ยของแต่ละประเภทหน่วยงาน
- สถานะแสดงผลการดำเนินงานในรูปแบบสี คือ คะแนนที่ได้รับทั้งหมดต่ำกว่า 3.0000 คะแนน คือ คะแนนที่ได้รับทั้งหมด 3.0000 - 3.9999 คะแนน และ คือ คะแนนที่ได้รับทั้งหมด 4.0000 ขึ้นไป

ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของหน่วยงาน

รวบรวมโดย : กลุ่มงานประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

บทที่ 4 บทสรุป

4.1 บทสรุป

กรมบัญชีกลางดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แบ่งเป็นระดับองค์กร และระดับหน่วยงาน ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

4.1.1 ผลการดำเนินงานระดับองค์กร

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กรมบัญชีกลางมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ 4.8515 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.03 ประกอบด้วย

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.4974 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.5882) หรือคิดเป็นร้อยละ 84.55

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 0.2941 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.2941) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00

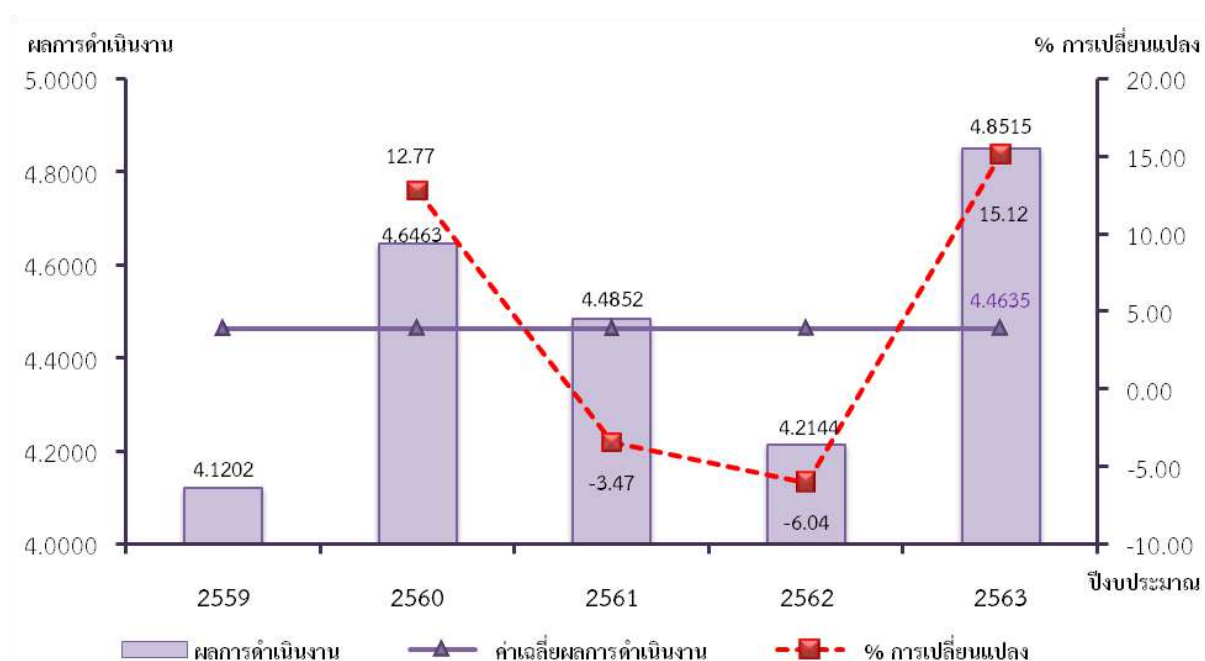
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.7647 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.7647) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ที่ระดับ 2.2953 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.3529) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.55

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่า มีผลการดำเนินงานสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 15.12 เนื่องจากหน่วยงานมีผลการดำเนินงานทุกด้านสูงขึ้น โดยเฉพาะด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ เพิ่มขึ้นร้อยละ 43.68 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อกรมบัญชีกลางมีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น และด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.00 เนื่องจากหน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้ค่าคะแนนระดับ 5 คะแนน

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 4.4635 คะแนน ปีงบประมาณที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงาน 4.8515 คะแนน เนื่องจากหน่วยงานมีผลการดำเนินงานทุกด้านสูงขึ้น โดยเฉพาะด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ และด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ ปีงบประมาณที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุดคือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีผลการดำเนินงาน 4.1202 คะแนน เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายอื่นของกรมบัญชีกลาง และความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กรไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ดังภาพที่ 4.1

ภาพที่ 4.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 ระดับองค์กร



4.1.2 ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผลการดำเนินงานภาพรวมของทุกหน่วยงานอยู่ที่ระดับ 4.9241 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.48 ประกอบด้วย

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 0.6286 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.6710) หรือคิดเป็นร้อยละ 93.68

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 1.0489 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0499) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.90

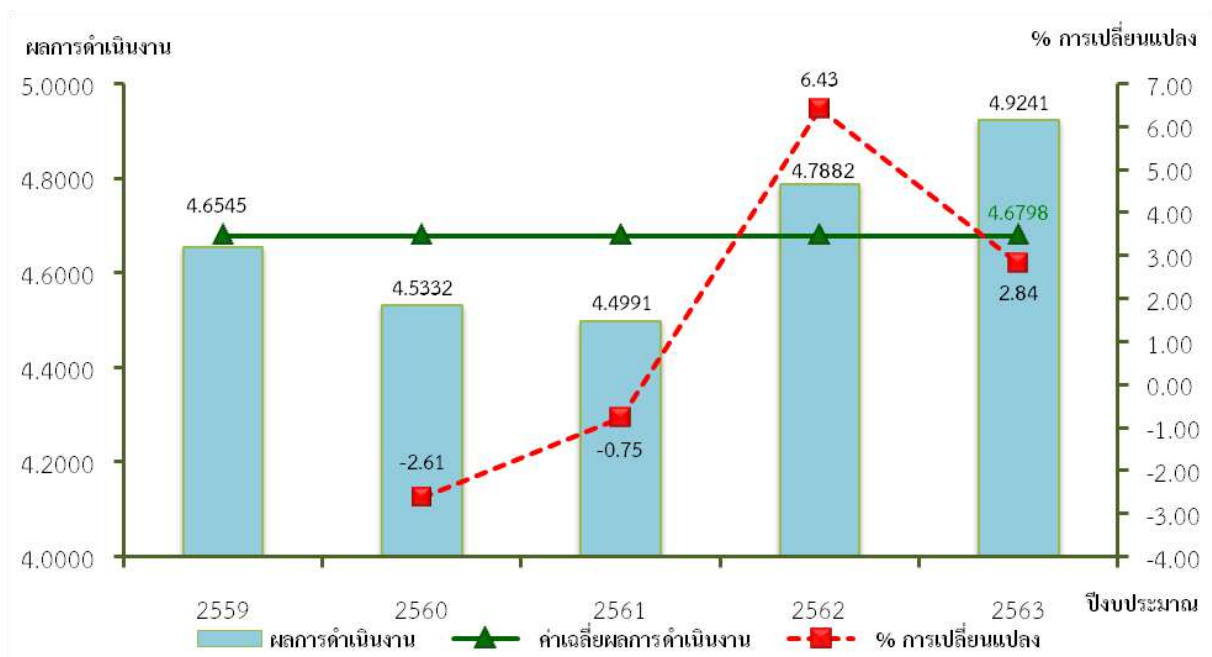
ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 2.2214 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.2387) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.23

ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ที่ระดับ 1.0255 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0404) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.57

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่า มีผลการดำเนินงานสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 2.84 เนื่องจากหน่วยงานมีผลการดำเนินงานทุกด้านเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะผลการดำเนินงานด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.46 เนื่องจากสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดมีคะแนนด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพิ่มขึ้น

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 4.6798 คะแนน ปีงบประมาณที่มีผลการดำเนินงานสูงสุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงาน 4.9241 คะแนน เนื่องจากสำนักงานคลังเขตและสำนักงานคลังจังหวัดสามารถดำเนินการตัวชี้วัดด้านการใช้จ่ายเงินงบประมาณได้คะแนนสูง ปีงบประมาณที่มีผลการดำเนินงานต่ำสุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลการดำเนินงาน 4.4991 คะแนน เนื่องจากการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดและจังหวัดในเขตมีผลการดำเนินงานต่ำ ดังภาพที่ 4.2

ภาพที่ 4.2 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 ระดับหน่วยงาน



ผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน มีรายละเอียดจำแนกตามประเภทหน่วยงาน ดังนี้

1) หน่วยงานส่วนกลาง

หน่วยงานส่วนกลาง ประกอบด้วย 23 หน่วยงาน มีผลการดำเนินงานภาพรวม โดยเฉลี่ย อยู่ที่ระดับ 4.8795 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.59 ประกอบด้วย

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ที่ระดับ 1.1493 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.1536) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.63

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ที่ระดับ 1.0063 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0107) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.56

ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ที่ระดับ 1.8278 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.9081) หรือคิดเป็นร้อยละ 95.79

ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ที่ระดับ 0.8967 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.9277) หรือคิดเป็นร้อยละ 96.66

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่ามีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น อยู่ที่ร้อยละ 7.14 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานทุกด้านเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุด อยู่ที่ร้อยละ 25.71 เนื่องจากหน่วยงานสามารถดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานได้เพิ่มขึ้น

1.1) หน่วยงานส่วนกลางที่มีผลการดำเนินงานคะแนนสูงสุด

หน่วยงานหลักที่ได้คะแนนสูงสุด มีผลการดำเนินงาน 5.0000 คะแนนเต็ม จำนวน 8 หน่วยงาน ได้แก่ กองการเงินการคลังภาครัฐ กองการพัสดุภาครัฐ กองตรวจสอบภาครัฐ กองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กองระบบการคลังภาครัฐ กองบัญชีภาครัฐ กองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล และกลุ่มพัฒนาระบบลูกค้า

หน่วยงานสนับสนุนที่ได้คะแนนสูงสุด มีผลการดำเนินงาน 5.0000 คะแนนเต็ม ได้แก่ กลุ่มตรวจสอบภายใน และกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

1.2) หน่วยงานส่วนกลางที่มีผลการดำเนินงานคะแนนต่ำสุด

หน่วยงานหลักที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ กองละเมิดและแพ่ง มีผลการดำเนินงาน 4.2140 คะแนน

หน่วยงานสนับสนุนที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานเลขานุการกรม มีผลการดำเนินงาน 4.5281 คะแนน

1.3) หน่วยงานส่วนกลางที่มีผลการดำเนินงานพัฒนาการที่ดีขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงานหลักที่มีผลการดำเนินงานพัฒนาการที่ดีขึ้น เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการเปลี่ยนแปลงสูงสุด เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.62 ได้แก่ กองคดี

หน่วยงานสนับสนุนที่มีผลการดำเนินงานพัฒนาการที่ดีขึ้น เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการเปลี่ยนแปลงสูงสุด เพิ่มขึ้นร้อยละ 16.46 ได้แก่ สถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการคลังและบัญชีภาครัฐ

2) สำนักงานคลังเขต

สำนักงานคลังเขตจำนวน 9 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.9261 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 98.52 (คะแนนเต็ม 5) ประกอบด้วย

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ในระดับ 0.2746 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.3068) หรือคิดเป็นร้อยละ 89.50

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 1.3805 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.3805) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 1.8406 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.8406) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์การ อยู่ในระดับ 1.4304 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.4722) หรือคิดเป็นร้อยละ 97.16

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่ามีผลการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น อยู่ที่ร้อยละ 1.75 เนื่องจากด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 58.24 เนื่องจากตัวชี้วัด ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดในเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดในเขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น และด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.01 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงาน สามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น

2.1) สำนักงานคลังเขตที่ได้คะแนนสูงสุด ได้แก่ สำนักงานคลังเขต 9 มีผลการดำเนินงาน 4.9879 คะแนน

2.2) สำนักงานคลังเขตที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานคลังเขต 3 มีผลการดำเนินงาน 4.8158 คะแนน

2.3) สำนักงานคลังเขตที่มีผลการดำเนินงานพัฒนาการที่ดีขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการเปลี่ยนแปลงสูงสุด เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.66 ได้แก่ สำนักงานคลังเขต 9

3) สำนักงานคลังจังหวัด

สำนักงานคลังจังหวัดจำนวน 76 แห่ง มีผลการดำเนินงานภาพรวมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.9374 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 98.75 ประกอบด้วย

ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล อยู่ในระดับ 0.5129 คะแนน (คะแนนเต็ม 0.5681) หรือคิดเป็นร้อยละ 90.28

ด้านที่ 2 การประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ 1.0226 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0226) หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านที่ 3 การประเมินประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ 2.3856 คะแนน (คะแนนเต็ม 2.3860) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.98

ด้านที่ 4 การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับ 1.0166 คะแนน (คะแนนเต็ม 1.0234) หรือคิดเป็นร้อยละ 99.34

หากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่ามีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น อยู่ที่ร้อยละ 1.81 เนื่องจากมีผลการดำเนินงานทุกด้านเพิ่มขึ้น โดยด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผล มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 18.24 เนื่องจากตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และตัวชี้วัดร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคลังจังหวัด สามารถดำเนินการได้คะแนนเพิ่มขึ้น

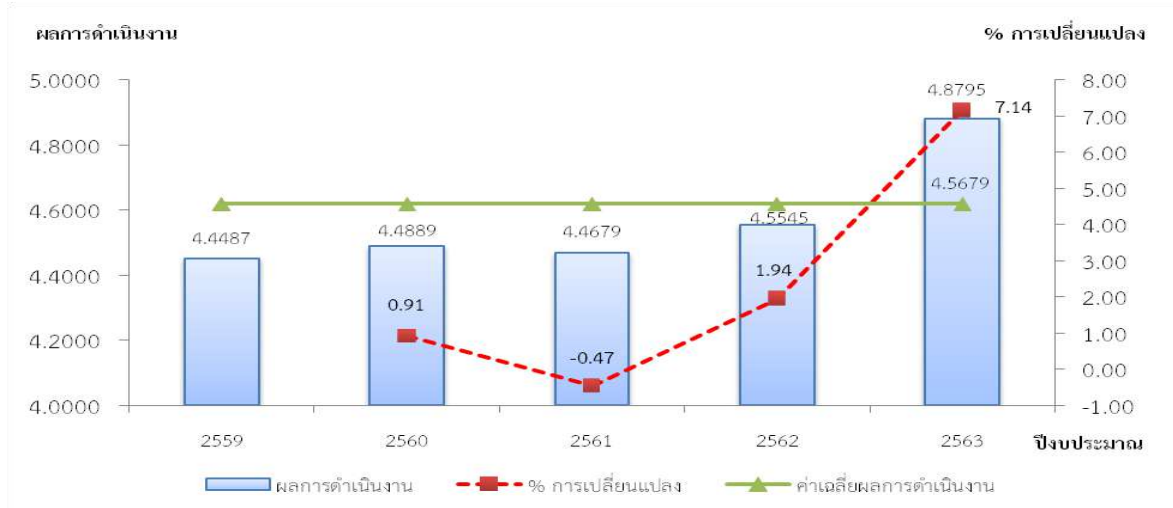
3.1) สำนักงานคลังจังหวัดที่ได้คะแนนสูงสุด ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดยะลา มีผลการดำเนินงาน 4.9988 คะแนน

3.2) สำนักงานคลังจังหวัดที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดชลบุรี มีผลการดำเนินงาน 4.6434 คะแนน

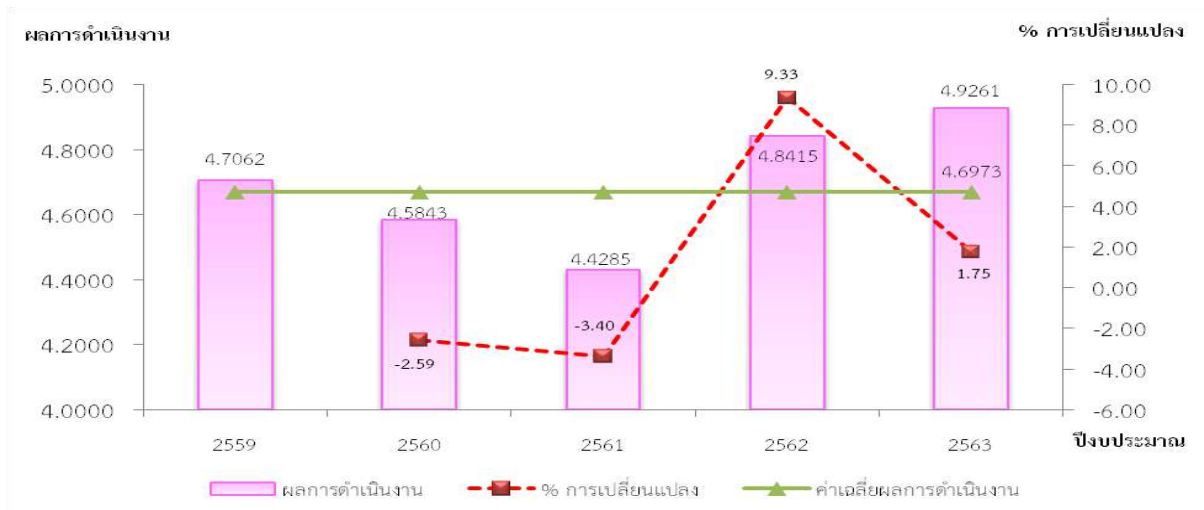
3.3) สำนักงานคลังจังหวัดที่มีผลการดำเนินงานพัฒนาการที่ดีขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการเปลี่ยนแปลงสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ สำนักงานคลังจังหวัดตราด เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.24 สำนักงานคลังจังหวัดเชียงราย เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.87 และสำนักงานคลังจังหวัดพังงา เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.49

ภาพที่ 4.3 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 ระดับหน่วยงาน จำแนกตามประเภทหน่วยงาน

หน่วยงานส่วนกลาง



สำนักงานคลังเขต



สำนักงานคลังจังหวัด



4.2 ปัจจัยสนับสนุน

4.2.1 ผู้บริหารระดับสูงของกรมบัญชีกลางให้ความสำคัญกับระบบการประเมินผลการดำเนินงานภายใน และบุคลากรของกรมบัญชีกลางได้ให้ความสำคัญกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลางอย่างต่อเนื่อง

4.2.2 มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรลงสู่ระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล ซึ่งในการดำเนินการระดับบุคคลมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดมาจากระดับหน่วยงาน และนำผลการประเมินไปใช้ในการให้ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ.

4.2.3 การนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานสามารถช่วยกระตุ้นให้บุคลากรของกรมบัญชีกลางมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและกรมบัญชีกลาง

4.3 ข้อเสนอแนะ

4.3.1 เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่หน่วยงานที่มีคะแนนผลการปฏิบัติงานสูงสุดในแต่ละประเภท และเป็นแรงจูงใจเพื่อผลักดันให้หน่วยงานมีการขับเคลื่อนผลการปฏิบัติงานนำไปสู่การพัฒนาผลการดำเนินงาน รวมถึงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงเห็นควรมอบรางวัลประกาศเกียรติบัตรแก่หน่วยงานที่มีคะแนนผลการปฏิบัติงานสูงสุด และหน่วยงานที่มีพัฒนาการที่ดีขึ้นดังกล่าว

4.3.2 เพื่อเป็นการพัฒนาการจัดทำเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานภายในกรมบัญชีกลางให้เป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกรมบัญชีกลางให้บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น จึงเห็นควรกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการดำเนินงานในปีต่อไปให้มีความท้าทาย สอดคล้องกับการทำงานที่เปลี่ยนแปลงในยุคปกติวิถีใหม่ (New Normal) ต่อไป

กรมบัญชีกลาง

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กลุ่มงานประเมินผล

ถนนพระรามที่ ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐ โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๒๑๙ E-mail : plan@cgd.go.th