

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวพอ) ๐๔๒๑.๓/ว ๑๗๖



คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ
ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ผลการประเมินการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
เรียน ปลัดกระทรวง อธิบดี ผู้ว่าราชการจังหวัด อธิการบดี เลขาธิการ ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการตรวจแห่งชาติ
รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ด้วยคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) ซึ่งมีหน้าที่กำหนด
หลักเกณฑ์และรายละเอียดการปฏิบัติในกระบวนการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบ
สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้มีมติให้กรมบัญชีกลาง
แจ้งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษา
ในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
ตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. กำหนด

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) ขอเรียนว่า จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ที่ปรึกษาของกรมบัญชีกลางได้รายงานการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลาง
อิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินด้านการดำเนินงาน

ลำดับ	รายชื่อผู้ให้บริการตลาดกลาง	ผลการประเมิน	คะแนน
๑	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	๔.๓๙
๒	บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๓๙
๓	บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๐๒
๔	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน	๓.๙๓
๕	บริษัท พันธวิช จำกัด	ผ่าน	๓.๙๐
๖	บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด	ผ่าน	๓.๘๓
๗	บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน	๓.๘๒
๘	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	ผ่าน	๓.๔๕
๙	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	ผ่าน	๓.๓๑

/ผลการประเมิน...

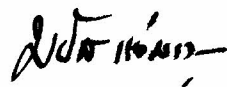
ผลการประเมินด้านเทคนิค

ลำดับ	รายชื่อผู้ให้บริการตลาดกลาง	ผลการประเมิน	คะแนน
๑	บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๔๐
๒	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	๔.๒๘
๓	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	๔.๒๒
๔	บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๒๐
๕	บริษัท ไอซีเอ็น ซีเอสเต็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๐๖
๖	บริษัท พันธณิข จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๐๒
๗	บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน	๓.๙๘
๘	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน	๓.๙๐
๙	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	ไม่ผ่าน	๓.๖๘

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เนื่องจากบริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด มีผลการประเมินด้านเทคนิคในระดับ “ไม่ผ่าน” เนื่องจากขาดคุณสมบัติของโปรแกรมระบบงานซึ่งเป็นสาระสำคัญต่อการให้บริการเสนอราคาตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงระงับการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัดทราบเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่ให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายมนัส แจ่มเวหา)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๘ ๖๓๐๔

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖

opm@cgd.go.th



รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงาน
ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖



สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กรมบัญชีกลาง



ศูนย์บริการวิชาการ
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULA UNISEARCH,
CHULALONGKORN UNIVERSITY

คำนำ

รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นส่วนหนึ่งของงานจ้างที่ปรึกษาการประเมินเพื่อคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของสำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง โดยเนื้อหาของรายงานประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แสดงสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และส่วนที่ 2 แสดงสรุปการคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

คณะที่ปรึกษา

มีนาคม 2557

สารบัญ

1.	สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556	1
1.1	สรุปการประเมินผลด้านการดำเนินงาน	2
1.2	สรุปการประเมินผลด้านเทคนิค	7
2.	สรุปการคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	15

ภาคผนวก	เอกสารประกอบรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	
ภาคผนวก ก	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา : บริษัท พันธวิชัย จำกัด	
ภาคผนวก ข	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา : บริษัท ปีส ไคเมนชั่น จำกัด	
ภาคผนวก ค	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา : บริษัท ฟรีอินเทอร์เน็ต จำกัด	
ภาคผนวก ง	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา : บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด	
ภาคผนวก จ	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา : บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	
ภาคผนวก ฉ	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา : บริษัท ไอ ซี เอ็น ซีเอสเต็ม จำกัด	
ภาคผนวก ช	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา : บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	
ภาคผนวก ซ	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา : บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด	
ภาคผนวก ฎ	เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา : บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	

1. สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นการประเมินผู้ให้บริการตลาดกลางที่ดำเนินการอยู่เดิมจำนวน 9 บริษัท คือ

1. บริษัท พันธนิช จำกัด
2. บริษัท ปีส ไตเมนชั่น จำกัด
3. บริษัท ฟรีอินเทอร์เน็ต จำกัด
4. บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด
5. บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด
6. บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด
7. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
8. บริษัท สวณกุลหลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด
9. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

โดยประเด็นในการประเมินจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ด้านผลการดำเนินงาน และด้านเทคนิค

1.1 สรุปการประเมินด้านผลการดำเนินงาน

จากการที่ทางคณะที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลด้านการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 9 บริษัท โดยมีประเด็นการประเมิน 5 ประเด็น คือ

- ปริมาณธุรกรรมที่เพียงพอและสภาพคล่องทางการเงิน
- ประสิทธิภาพ/ ผลិតภาพ
- การให้ความสำคัญและความพึงพอใจของลูกค้า
- ความโปร่งใสและเป็นกลาง
- ประโยชน์ต่อสาธารณะและสังคม

ผลปรากฏว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 9 บริษัท จากทั้งหมด 9 บริษัท มีคะแนนผ่านเกณฑ์ในการประเมินด้านผลการดำเนินงานซึ่งก็คือ มีคะแนนในการประเมินด้านผลการดำเนินงานไม่ต่ำกว่า 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ดังตารางข้างล่าง

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
1.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	4.39
2.	บริษัท ปีส ไดมอนด์ จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.39
3.	บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.02
4.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน	3.93
5.	บริษัท พันธวิชัย จำกัด	ผ่าน	3.90
6.	บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิสเซส จำกัด	ผ่าน	3.83
7.	บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด	ผ่าน	3.82
8.	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	ผ่าน	3.45
9.	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	ผ่าน	3.31

โดยรายละเอียดของการประเมินมีดังนี้

ประเด็นที่ 1 : ปริมาณธุรกรรมที่เพียงพอและสภาพคล่องทางการเงิน

รายละเอียดการประเมิน
1.1 จำนวนครั้งที่มีการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จต่อปี
จำนวนครั้งที่มีการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จในปี พ.ศ. 2556 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 31,132 ครั้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,459.11 ครั้ง ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนครั้ง การเสนอราคาสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีการเสนอราคาด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์จำนวน 9,909 ครั้ง และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนครั้งการเสนอราคาต่ำสุด คือ บริษัท ฟรอนเทียร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 57 ครั้ง

รายละเอียดการประเมิน
1.2 มูลค่าของการเสนอราคาสำเร็จต่อปี
มูลค่าการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สำเร็จในปี พ.ศ. 2556 มีมูลค่ารวมทั้งสิ้น 359,068,252,878.92 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 39,896,472,542.10 บาท ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการเสนอราคาสำเร็จต่อปีสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีมูลค่าการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 90,655,564,702.50 บาท และตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการเสนอราคาสำเร็จต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ฟรอนเทียร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีมูลค่า การเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 250,887,474.21 บาท

รายละเอียดการประเมิน
1.3 รายได้ค่าบริการการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่อปี
รายได้ค่าบริการการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2556 มีรายได้รวมทั้งสิ้น 339,242,633.39 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37,693,625.93 บาท ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีรายได้ ค่าบริการการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่อปีสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายได้ค่าบริการการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 106,402,379.92 บาท และตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการเสนอราคาสำเร็จต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ฟรอนเทียร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีรายได้ค่าบริการ การเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 558,430.60 บาท

ประเด็นที่ 2 : ประสิทธิภาพ/ผลผลิตภาพ

รายละเอียดการประเมิน
2.1 สัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปี
สัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีของการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2556 เท่ากับร้อยละ 4.18 โดยตลาดกลางฯ ที่มีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีเท่ากับร้อยละ 6.15 และตลาดกลางฯ ที่มีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีเท่ากับร้อยละ 1.87

รายละเอียดการประเมิน
2.2 ความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อและผู้ค้า
ความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานผู้ซื้อและผู้ค้าเฉลี่ยของการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2556 เท่ากับร้อยละ 86.35 โดยตลาดกลางฯ ที่มีความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อและผู้ค้าสูงสุด คือ บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 91.25 และตลาดกลางฯ ที่มีความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อและผู้ค้าต่ำสุด คือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับ ร้อยละ 82.22

ประเด็นที่ 3 : การให้ความสำคัญและความพึงพอใจของลูกค้า

รายละเอียดการประเมิน
3.1 ร้อยละของความพึงพอใจของลูกค้า
ความพึงพอใจของลูกค้า (ทั้งในด้านหน่วยงานผู้ซื้อและผู้ค้า) เฉลี่ยของการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในปี พ.ศ. 2556 เท่ากับร้อยละ 81.91 โดยตลาดกลางฯ ที่ได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าสูงสุด คือ บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 84.69 และตลาดกลางฯ ที่ได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าต่ำสุด คือ บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 78.75

รายละเอียดการประเมิน	
3.2	จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วม
ในปี พ.ศ. 2556 มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมทั้งหมด 10,552 ราย (ไม่รวมบริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1,172.44 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท ปีส ไคเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 4,739 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 36 ราย หน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมในปี พ.ศ. 2556 เป็นหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมมากกว่า 1 ครั้ง จำนวน 8,339 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 926.56 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมมากกว่า 1 ครั้งสูงสุด คือ บริษัท ปีส ไคเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 4,490 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมมากกว่า 1 ครั้งต่ำสุด คือ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 10 ราย ในปี พ.ศ. 2556 มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมเสนอราคาทั้งหมด 36,609 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4,067.67 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท ปีส ไคเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 15,313 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 50 ราย ผู้ค้าที่เข้าร่วมในปี พ.ศ. 2556 เป็นผู้ค้ารายใหม่จำนวน 7,760 ราย (ไม่รวมบริษัท ไอซีเอ็น จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 862.22 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมใหม่สูงสุด คือ บริษัท ปีส ไคเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 2,079 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 15 ราย	

ประเด็นที่ 4: ความโปร่งใสและเป็นกลาง

รายละเอียดการประเมิน	
4.1	จำนวนการร้องเรียนของลูกค้า
จำนวนการร้องเรียนของลูกค้าในกรณีที่เป็นข้อผิดพลาดของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในปี 2556 มีจำนวนทั้งสิ้น 0 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย	

รายละเอียดการประเมิน
4.2 ระดับความโปร่งใสเป็นกลางและจรรยาบรรณของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในความคิดเห็นของผู้ซื้อและผู้ค้า
ระดับความโปร่งใสเป็นกลางและจรรยาบรรณของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในความคิดเห็นของผู้ซื้อและผู้ค้า ในปี พ.ศ. 2556 เฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 86.35 โดยตลาดกลางฯ ที่มีระดับความโปร่งใสและเป็นกลางสูงสุด คือ บริษัท บริษัท ไอ ซี เอ็น ซีเอสเต็ม จำกัด ซึ่งได้รับคะแนนความโปร่งใสเท่ากับร้อยละ 88.84 หรือคิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 4.44 คะแนน และตลาดกลางฯ ที่มีระดับความโปร่งใสและเป็นกลางในความคิดเห็นของผู้ซื้อและผู้ค้าต่ำสุด คือ บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด ซึ่งได้รับคะแนนความโปร่งใสและเป็นกลางร้อยละ 83.91 หรือคิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 4.20 คะแนน

ประเด็นที่ 5: ประโยชน์ต่อสาธารณะและสังคม

รายละเอียดการประเมิน
5.1 ระดับการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการล็อกสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้า
ในการพิจารณาระดับการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการล็อกสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้า พบว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ส่วนใหญ่จะไม่รายงานถึงการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการล็อกสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้าโดยตรง โดยบางตลาดกลางฯ อาจระบุไว้ในขั้นตอนในการดำเนินการประมูล หรือระบุไว้ในมาตรการด้านจรรยาบรรณของบริษัทแทน สำหรับตลาดกลางฯ ที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการล็อกสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้าสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด ซึ่งได้รับคะแนนเท่ากับ 4.15 คะแนน

รายละเอียดการประเมิน
5.2 จำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
ในปี พ.ศ. 2556 มีจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำนวน 27,840 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,093.33 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 15,313 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท พันธวิช จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 21 ราย

1.2 สรุปการประเมินผลด้านเทคนิค

จากการที่ทางคณะที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลการดำเนินงานด้านเทคนิคของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 9 บริษัท โดยพิจารณาจากคุณสมบัติด้านเทคนิค 5 ด้าน คือ

- (1.) คุณสมบัติของโปรแกรมระบบงาน (Application)
- (2.) คุณสมบัติของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมระบบ และระบบเครือข่าย
- (3.) คุณสมบัติทั่วไป
- (4.) คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ
- (5.) คุณสมบัติด้านบุคลากร มาตรฐาน และวิธีปฏิบัติงาน

ผลปรากฏว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 6 บริษัท มีผลการประเมินในระดับ “ผ่านอย่างดี” ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 2 บริษัท มีผลการประเมินในระดับ “ผ่าน” และผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 1 บริษัท มีผลการประเมินในระดับ “ไม่ผ่าน” ดังตารางข้างล่าง

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
1.	บริษัท ปีส ไตเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.40
2.	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	4.28
3.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	4.22
4.	บริษัท สวณกุลหลาบ เซอร์วิสเซส จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.20
5.	บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.06
6.	บริษัท พันธวิช จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.02
7.	บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน	3.98
8.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน	3.90
9.	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	ไม่ผ่าน	3.68

โดยรายละเอียดคะแนนของคุณสมบัติแต่ละด้านดังนี้

ตารางสรุปผลการประเมินด้านเทคนิคของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

	น้ำหนัก	บริษัท พันรณิข จำกัด	บริษัท ปัส ไคเมนชั่น จำกัด	บริษัท ฟรี อินเทอร์เน็ต จำกัด	บริษัท ป๊อป เน็ต เวอร์ค จำกัด	บริษัท นิวตรอน กาประมูล จำกัด	บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	บริษัท สวณ กุหลาบ เชอราวี ซีล จำกัด	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
1. คุณสมบัตินี้ส่งผลกระทบต่อภาระราคาโดยตรง	60.00%	4.18	4.45	3.81	4.02	3.89	4.13	4.40	4.26	4.37
1.1 คุณสมบัตินี้ของโปรแกรมระบบงาน	40.00%	4.20	4.56	3.76	3.96	3.80	4.16	4.44	4.32	4.40
1.1.1 คุณสมบัตินี้พื้นฐาน	22.40%	4.21	4.57	3.64	3.71	3.64	3.93	4.36	4.21	4.29
1.1.2 คุณสมบัตินี้เฉพาะด้านผู้มีสิทธิเสนอราคา	12.80%	4.13	4.63	4.00	4.25	4.00	4.50	4.63	4.50	4.63
1.1.3 คุณสมบัตินี้เฉพาะด้านกรรมการประกวดราคา	4.80%	4.33	4.33	3.67	4.33	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33
1.2 คุณสมบัตินี้ของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมระบบ และระบบเครือข่าย	20.00%	4.15	4.23	3.92	4.15	4.08	4.08	4.31	4.15	4.31
1.2.1 คุณสมบัตินี้ทั้งระบบ	9.23%	4.00	4.17	3.50	4.00	3.83	3.83	4.17	4.00	4.17
1.2.2 คุณสมบัตินี้เครื่องแม่ข่าย	1.54%	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.2.3 คุณสมบัตินี้โปรแกรมระบบ	6.15%	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
1.2.4 คุณสมบัตินี้ระบบเครือข่าย	3.08%	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	5.00	4.50	5.00
2. คุณสมบัตินี้ส่งผลกระทบต่อภาระราคาทางอ้อม	40.00%	3.77	4.34	3.49	3.92	3.92	3.96	3.96	4.11	4.13
2.1 คุณสมบัตินี้ทั่วไป	10.00%	3.50	4.17	3.33	3.67	3.67	3.83	3.83	4.00	4.17
2.1.1 เว็บไซต์ โปรแกรมสาริต การให้คำแนะนำ และการจัดการทั่วไป	10.00%	3.50	4.17	3.33	3.67	3.67	3.83	3.83	4.00	4.17
2.2 คุณสมบัตินี้ด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ	10.00%	4.00	4.29	3.29	4.00	4.00	4.00	4.43	4.00	4.14
2.2.1 คุณสมบัตินี้ด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ	10.00%	4.00	4.29	3.29	4.00	4.00	4.00	4.43	4.00	4.14
2.3 คุณสมบัตินี้ด้านบุคลากร มาตรฐาน และวิธีปฏิบัติงาน	20.00%	3.78	4.44	3.67	4.00	4.00	4.00	3.78	4.22	4.11
2.3.1 คุณสมบัตินี้บุคลากร และวิธีปฏิบัติงานด้านต่างๆ	20.00%	3.78	4.44	3.67	4.00	4.00	4.00	3.78	4.22	4.11
รวม	100.00%	4.02	4.40	3.68	3.98	3.90	4.06	4.22	4.20	4.28



โดยคุณสมบัติแต่ละด้านมีรายละเอียดการประเมินดังนี้

1.1 คุณสมบัติของโปรแกรมระบบงาน (Application)

รายละเอียดการประเมิน
1.1.1 คุณสมบัติพื้นฐาน บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท ปีส ไดมอนด์ จำกัด จำกัด บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีโปรแกรมระบบงานที่มีคุณสมบัติพื้นฐานดี มีการเทียบเวลาจากเครื่องแม่ข่ายเวลาเฉพาะ มีการแสดงเวลา และข้อความที่ถูกต้องและชัดเจน มีระบบตรวจสอบสิทธิการเข้าระบบที่มีความปลอดภัยสูง สามารถขยายเวลาได้โดยอัตโนมัติ และหยุดการเสนอราคาได้ตามต้องการ โดยมีการเก็บ Log File ครบถ้วนและถูกต้อง จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด และบริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่มีคุณสมบัติพื้นฐานพอใช้ มีการเทียบเวลาจากเครื่องแม่ข่ายเวลาเฉพาะ สามารถแสดงเวลาได้ถูกต้อง มีการตรวจสอบสิทธิการเข้าระบบที่มีความปลอดภัยพอสมควร สามารถขยายเวลาได้โดยอัตโนมัติและหยุดการเสนอราคาได้ตามต้องการ มีการเก็บ Log File ครบถ้วน แต่ไม่สามารถแสดงผลทั้งหมดได้ทันทีหลังการประมูลสิ้นสุด/การแสดงผล Log File อาจก่อให้เกิดความสับสน จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน บริษัท ฟรีอินเทอร์เน็ต จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่มีคุณสมบัติพื้นฐานเริ่มต้น มีการเทียบเวลาจากเครื่องแม่ข่ายเวลาเฉพาะ สามารถแสดงเวลาได้ถูกต้อง แต่การแสดงผล Pop-up บนหน้าจอยังไม่สมบูรณ์ /แสดงไม่ครบทุกเครื่องลูกข่าย มีการตรวจสอบสิทธิการเข้าระบบที่มีความปลอดภัยพอสมควร สามารถขยายเวลาได้โดยอัตโนมัติและหยุดการเสนอราคาได้ตามต้องการ มีการเก็บ Log File แต่คำนวณผลต่างผิด จึงได้รับคะแนนในระดับไม่ผ่าน

รายละเอียดการประเมิน
1.1.2 คุณสมบัติเฉพาะด้านผู้มีสิทธิเสนอราคา บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท ปีส ไดมอนด์ จำกัด จำกัด บริษัท ฟรีอินเทอร์เน็ต จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ สามารถแสดงผลได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

รายละเอียดการประเมิน
1.1.3 คุณสมบัติเฉพาะด้านกรรมการประกวดราคา บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท ปีส ไดมอนด์ จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ มีคุณลักษณะที่รองรับการทำงานของกรรมการเสนอราคาในการเข้ากำกับดูแลการเสนอราคาได้อย่างราบรื่นทั้งช่วงก่อนเริ่มเสนอราคา ระหว่างการเสนอราคา และหลังจบการเสนอราคา โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของกรรมการเสนอราคาของผู้เสนอราคา จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ แต่ลำดับการแสดงผลข้อความบนหน้าจอคณะกรรมการหลังจากคณะกรรมการสั่งหยุดการเสนอราคาชั่วคราวยังไม่ถูกต้อง จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

1.2 คุณสมบัติของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมระบบ และระบบเครือข่าย

รายละเอียดการประเมิน
1.2.1 คุณสมบัติทั้งระบบ บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท ปีส ไดมอนด์ จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีระบบโดยรวมที่มีประสิทธิภาพ มีการป้องกันการโจมตีจาก Virus Computer และการป้องกันการเข้าสู่ระบบโดยมิชอบที่ดี มีการจัดวางและป้องกันอุปกรณ์อย่างเหมาะสม และมีการตั้งค่าอุปกรณ์ทั้งหมดอย่างดีซึ่งก่อให้เกิดเสถียรภาพในการให้บริการ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด และบริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด มีระบบโดยรวมที่มีประสิทธิภาพพอใช้ มีการป้องกันการโจมตีจาก Virus Computer และการป้องกันการเข้าสู่ระบบโดยมิชอบ มีการจัดวางและป้องกันอุปกรณ์อย่างเหมาะสม และมีการตั้งค่าอุปกรณ์ทั้งหมดอยู่ในระดับพอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

รายละเอียดการประเมิน
1.2.2 คุณสมบัติเครื่องแม่ข่าย
บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท ปีส ไตเมนชั่น จำกัด บริษัท ฟรีอินเทอร์เน็ต จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวณกุลหลาบ เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีเครื่องแม่ข่ายเป็นของตนเอง ไม่ใช้ร่วมกับผู้อื่น จึงได้คะแนนในระดับผ่านอย่างดี

รายละเอียดการประเมิน
1.2.3 คุณสมบัติโปรแกรมระบบ
บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท ปีส ไตเมนชั่น จำกัด บริษัท ฟรีอินเทอร์เน็ต จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวณกุลหลาบ เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีโปรแกรมระบบที่มีประสิทธิภาพดี สามารถเก็บ Transaction Log และ Security Log ได้ครบถ้วนและถูกต้อง สามารถเรียกดูได้ตามต้องการ มีการทำ Performance Tuning อย่างเหมาะสม และมีการปรับปรุงแก้ไขช่องโหว่ของโปรแกรมระบบอย่างสม่ำเสมอ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

รายละเอียดการประเมิน
1.2.4 คุณสมบัตินระบบเครือข่าย
บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท ปีส ไตเมนชั่น จำกัด บริษัท ฟรีอินเทอร์เน็ต จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวณกุลหลาบ เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพดี/ดีมาก มี Ping Response Time จากจุดอ้างอิงดีกว่าที่กำหนด และมีการเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตที่ดี/ดีมาก จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

2.1 คุณสมบัติทั่วไป

รายละเอียดการประเมิน
2.1.1 เว็บไซต์ โปรแกรมสาธิต การให้คำแนะนำ และการจัดการทั่วไป บริษัท ปีส ไดมอนด์ จำกัด บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีการจัดการทั่วไปที่ดีมาก มีเว็บไซต์เป็นของตนเอง มีโปรแกรมสาธิตที่สามารถดาวน์โหลดได้ พร้อมทั้งให้มีการแนะนำในการใช้โปรแกรมระบบงานและการประมวล และมีช่องทางเพิ่มเติมบนเว็บไซต์ที่ผู้ใช้สามารถเข้าไปทดสอบใช้งานได้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท ฟรีอินเทอร์เน็ต จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมวล จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีการจัดการทั่วไปที่เหมาะสม มีเว็บไซต์เป็นของตนเอง มีโปรแกรมสาธิตที่สามารถดาวน์โหลดได้ พร้อมทั้งให้มีการแนะนำในการใช้โปรแกรมระบบงานและการประมวล จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

2.2 คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ

รายละเอียดการประเมิน
2.2.1 คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท ปีส ไดมอนด์ จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมวล จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีความพร้อมทางด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยที่ดี มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเสนอราคา มีระบบไฟฟ้าสำรองที่ดี/ดีมาก และมีการดูแล และบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ อย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท ฟรีอินเทอร์เน็ต จำกัด มีความพร้อมทางด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยพอใช้ มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมพอใช้ มีระบบไฟฟ้าสำรอง และมีการดูแล และบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆพอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

2.3 คุณสมบัติด้านบุคลากร มาตรฐาน และวิธีปฏิบัติงาน

รายละเอียดการประเมิน
2.3.1 คุณสมบัติบุคลากร และวิธีปฏิบัติงานด้านต่างๆ บริษัท ปีส ไดมอนด์ จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีบุคลากรที่มีคุณภาพดี สามารถอำนวยความสะดวกให้กับผู้ค้าได้ในระดับดี มีวิธีการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ชัดเจนและเป็นระบบ มีการแบ่งแยกหน้าที่ที่สำคัญชัดเจน และมีการเฝ้าระวังระบบโดยรวมที่ดี จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท พันธวิช จำกัด บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีบุคลากรมีคุณภาพดี สามารถอำนวยความสะดวกให้กับผู้ค้าได้ในระดับพอใช้ มีวิธีการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ชัดเจนและเป็นระบบ มีการแบ่งแยกหน้าที่ที่สำคัญชัดเจน และมีการเฝ้าระวังระบบโดยรวมพอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

2. สรุปคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นการประเมินผู้ให้บริการตลาดกลางที่ดำเนินการอยู่เดิมจำนวน 9 บริษัท ผลปรากฏว่า ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 8 บริษัท จากทั้งหมด 9 บริษัท ผ่านเกณฑ์ในการประเมิน และผู้ให้บริการ ตลาดกลางฯ จำนวน 1 บริษัท มีผลการประเมินในระดับ “ไม่ผ่าน” ซึ่งรายละเอียดเป็นดังนี้

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ด้าน การดำเนินงาน	ด้านเทคนิค
1.	บริษัท ปีส ไดมอนด์ จำกัด	ผ่านอย่างดี (4.39)	ผ่านอย่างดี (4.40)
2.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี (4.39)	ผ่านอย่างดี (4.22)
3.	บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี (4.02)	ผ่านอย่างดี (4.06)
4.	บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซส จำกัด	ผ่าน (3.83)	ผ่านอย่างดี (4.20)
5.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน (3.93)	ผ่าน (3.90)
6.	บริษัท พันธนิช จำกัด	ผ่าน (3.90)	ผ่านอย่างดี (4.02)
7.	บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน (3.82)	ผ่าน (3.98)
8.	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	ผ่าน (3.45)	ผ่านอย่างดี (4.28)
9.	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	ผ่าน (3.31)	ไม่ผ่าน (3.68)