



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

บันทึก



จาก กคต.)

เลขที่ ๐๘ ๐๐๖๖/๖๕

ถึง ผคส.

วันที่

เรื่อง รายงานผลการแก้ต่างคดีปกครองและขออนุมัติไม่อุทธรณ์คดี

อ้างถึง ๑. อนุมัติ อ.ผ.กม. ปฏิบัติงานแทน ผวก. ลว. ๑๔ ส.ค. ๒๕๕๕

๒. อนุมัติ อ.ผ.กม. ปฏิบัติงานแทน ผวก. ลว. ๑๘ ธ.ค. ๒๕๕๗

๓. หนังสือสำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช ที่ อส ๐๐๓๕/๕๔ ลว. ๑๔ ม.ค. ๒๕๕๘

๔. คำพิพากษาศาลปกครองนครศรีธรรมราช คดีหมายเลขดำที่ ๗๖/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๖/๒๕๕๘

เรียน อ.ผ.คส. ผ่าน ร.ผ.คส.

ก.พ. ๖๕

๑. เรื่องเดิม

ตามอนุมัติ อ.ผ.กม. ปฏิบัติงานแทน ผวก. ที่อ้างถึง ๑ และ ๒ ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการสำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการแก้ต่างคดีปกครอง ในคดีหมายเลขดำที่ ๗๖/๒๕๕๕ ของศาลปกครองนครศรีธรรมราช ระหว่าง น.ส.จำปี ยินดีมาก ผู้ฟ้องคดี PEA ผู้ถูกฟ้องคดีกรณีเสาไฟฟ้าล้มขวางถนนเป็นเหตุให้นายมารุต พรหมอุบล บุตรของผู้ฟ้องคดีเสียชีวิต โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีชดเชยค่าเสียหายเป็นจำนวน ๑๑,๐๖๒,๑๕๘.- บาท

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ตามหนังสือที่อ้างถึง ๓ สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช สำนักงานอัยการสูงสุดได้แจ้งผลการแก้ต่างคดีปกครอง ซึ่งศาลปกครองนครศรีธรรมราชพิจารณาแล้วมีคำวินิจฉัยสรุปได้ว่า

๒.๑.๑ การที่ [redacted] บุตรของผู้ฟ้องคดีประสบอุบัติเหตุเกิดจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีมิได้ยึดโยงเสาไฟฟ้าเพื่อป้องกันเหตุอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากเสาไฟฟ้าที่โน้มเอนเข้าหาถนน แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกฟ้องคดีละเลยต่อหน้าที่ มิได้ดำเนินการป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากความผิดปกติของเสาไฟฟ้าซึ่งเป็นอุปกรณ์ขนส่งพลังงานไฟฟ้า ผู้ถูกฟ้องคดีมีอาจหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นได้ จึงเป็นกรณีที่ความเสียหายเกิดขึ้นจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีมิได้ใช้ความระมัดระวังอย่างเพียงพอในการดูแลต้นไม้และอุปกรณ์ขนส่งพลังงานไฟฟ้า ซึ่งอยู่ใกล้แนวเขตสายไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพปกติ มั่นคงแข็งแรง และมีความปลอดภัยต่อบุคคลอื่น จึงถือได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติในการดำเนินการอย่างใดๆ อันจะเป็นการป้องกันหรือระงับเหตุความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น การละเลยต่อหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีดังกล่าวเป็นการกระทำละเมิดตามมาตรา ๔๒๐ แห่ง ป.พ.พ. ผู้ถูกฟ้องคดีในฐานะหน่วยงานของรัฐต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบซึ่งเป็นผู้กระทำละเมิดจึงต้องรับผิดชอบชดเชยค่าสินไหมทดแทนในผลแห่งการละเมิดแก่ผู้ฟ้องคดีตามความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่งแห่ง พ.ร.บ. ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔

๒.๑.๒ ผู้ถูกฟ้องคดีต้องรับผิดชอบชดเชยค่าสินไหมทดแทนดังนี้

- ค่าขาดไร้อุปกรณ์เลี้ยงดูเป็นเงินจำนวน ๓,๖๐๐,๐๐๐.- บาท ผู้ฟ้องคดียังมีรายได้จากสวนยางพาราต่อเนื่องที่อาจทดแทนค่าขาดไร้อุปกรณ์อยู่ด้วย และอาจเดือดร้อนในช่วงแรกของการหาผู้ทำการ

กริตยางพาราแทน [redacted] จึงเห็นสมควรกำหนดเงินค่าเสียหายในส่วนนี้เดือนละ ๒๐,๐๐๐.- บาท เป็นเวลา ๑๐ เดือน เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐.- บาท

- ค่าขาดแรงงานบุคคลในครัวเรือนเป็นเงินจำนวน ๗,๒๐๐,๐๐๐.- บาท มีลักษณะเป็นค่าขาดไร้อุปการะอย่างหนึ่งจึงไม่มีเหตุที่จะต้องกำหนดค่าสินไหมทดแทนกรณีนี้

- ค่าซ่อมแซมรถจักรยานยนต์ที่เสียหายเป็นเงินจำนวน ๑๒,๑๕๘.- บาท เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงตามอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นของนายมารุต บุตรของผู้ฟ้องคดีก็มีส่วนในความประมาทเลินเล่อในการขับขี่รถจักรยานยนต์ของตนเอง จึงเห็นสมควรกำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีรับผิดชอบในความเสียหายเป็นเงิน ๘,๑๐๕.๓๔ บาท

- ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการปลงศพตามประเพณีและตามฐานานุรูปที่ผู้ฟ้องคดีเรียกจากผู้ถูกฟ้องคดีจำนวน ๒๕๐,๐๐๐.- บาท เป็นจำนวนที่มากเกินไปอีกทั้งเป็นการกล่าวอ้างโดยไม่มีเอกสารหลักฐานยืนยันประกอบข้ออ้างให้เห็นว่าเป็นจำนวนค่าใช้จ่ายที่ชัดเจน จึงกำหนดค่าสินไหมทดแทนในส่วนนี้เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐.- บาท

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงและอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น จึงเห็นสมควรกำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีรับผิดชอบในความเสียหายที่ผู้ฟ้องคดีเรียกร้องเพียงจำนวนสองในสามของค่าเสียหายดังนี้ ค่าขาดไร้อุปการะเลี้ยงดูเป็นเงิน ๑๓๓,๓๓๓.๓๓ บาท ค่าซ่อมแซมรถจักรยานยนต์เป็นเงิน ๘,๑๐๕.๓๔ บาท ค่าปลงศพเป็นเงิน ๖๖,๖๖๖.๖๖ บาท รวมเป็นค่าเสียหายทั้งสิ้น ๒๐๘,๑๐๕.๓๓ บาท

๒.๒ ศาลปกครองนครศรีธรรมราชได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๘ ม.ค. ๒๕๕๘ เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๖/๒๕๕๘ โดยพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีชดเชยค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีในส่วน of ค่าขาดไร้อุปการะและค่าปลงศพพร้อมดอกเบี้ยเป็นเงินจำนวน ๒๐๒,๔๑๘.๐๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๑๙๙,๙๙๙.๙๙ บาท นับตั้งแต่วันที่ ๓ เม.ย. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป และค่าสินไหมทดแทนในส่วน of ค่าซ่อมแซมรถจักรยานยนต์เป็นเงินจำนวน ๘,๑๐๕.๓๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับตั้งแต่วันที่ ๓ เม.ย. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด ค่าขออื่นนอกจากนี้ขอให้ยก รายละเอียดปรากฏตามคำพิพากษาที่อ้างถึง ๔

๒.๓ ศาลปกครองนครศรีธรรมราชได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๘ ม.ค. ๒๕๕๘ และจะครบกำหนดเวลายื่นอุทธรณ์คดีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา (ครบกำหนดยื่นอุทธรณ์ในวันที่ ๖ ก.พ. ๒๕๕๘) ซึ่งพนักงานอัยการพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ควรอุทธรณ์เพราะคำพิพากษาของศาลเป็นไปตามความยุติธรรมแล้ว และในการดำเนินคดีปกครองดังกล่าว นางอุไรรัตน์ ส่วนมิหน้า นิติกรชำนาญการสำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช ได้ท่ร่ร่จ่จ่ายเงินค่าใช้จ่จ่ในการค้ดสำเนาคำพิพากษาไปก่อนเป็นจำนวนเงิน ๒๓ บาท จึงขอให้ PEA ดำเนินการส่งเงินค่าใช้จ่จ่ในการค้ดสำเนาคำพิพากษาดังกล่าวให้แก่นิติกรชำนาญการด้วย หาก PEA ประสงค์จะให้อุทธรณ์ก็ขอให้แจ้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ได้แย้งคำพิพากษาให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราชทราบภายในวันที่ ๒๗ ม.ค. ๒๕๕๘ และเนื่องจากพนักงานอัยการเจ้าของสำนวนคดีนี้ได้ย้ายไปรับราชการที่อื่นแล้ว จึงขอให้ส่งหนังสือมอบอำนาจฉบับใหม่ของผู้ถูกฟ้องคดีจำนวน ๒ ฉบับ ไปยังสำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราชเพื่อมอบอำนาจให้พนักงานอัยการคนใหม่ดำเนินคดีแทนต่อไป

๒.๔ กคด. ได้รับแจ้งจาก กฟต.๒ ว่าเกี่ยวกับคดีนี้เห็นควรไม่อุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลปกครองนครศรีธรรมราชตามความเห็นของพนักงานอัยการ

๓. ข้อพิจารณา

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น กคด. พิจารณาแล้วเห็นว่า

๓.๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าในการพิจารณาคดีของศาลปกครองนครศรีธรรมราชว่า ความเสียหายที่เกิดขึ้นเกิดจากการที่ PEA ไม่ได้ใช้ความระมัดระวังอย่างเพียงพอในการดูแลต้นไม้และอุปกรณ์ขนส่งพลังงานไฟฟ้าซึ่งอยู่ใกล้แนวเขตสายไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพปกติ ซึ่ง PEA มีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องจัดระเบียบเกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้และรักษาทรัพย์สินตาม พ.ร.บ. PEA พ.ศ. ๒๕๐๓ โดยป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลหรือทรัพย์สินของบุคคลอื่น อย่างไรก็ตามเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นมีส่วนมาจากความผิดของ [redacted] บุตรของผู้ฟ้องคดีด้วย การที่ศาลปกครองนครศรีธรรมราชได้พิพากษาให้ PEA ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีเพียงสองในสามของค่าเสียหายทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามควรแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งละเมิดตาม ป.พ.พ. มาตรา ๔๓๘ ประกอบมาตรา ๔๔๒ และมาตรา ๒๒๓ จึงชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว หากจะอุทธรณ์คดีต่อไป เชื่อว่าศาลปกครองสูงสุดจะพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองนครศรีธรรมราช โดยคาดว่าจะใช้เวลาในการพิจารณาคดีประมาณ ๑-๒ ปี ซึ่งจะมีผลต่อดอกเบี้ยผิดนัดที่ PEA ต้องชำระตามต้นเงินค่าเสียหาย ดังนั้นจึงเห็นควรไม่อุทธรณ์คดีคัดค้านคำพิพากษาของศาลปกครองนครศรีธรรมราช ตามความเห็นของพนักงานอัยการและ กฟต.๒

๓.๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าพนักงานอัยการเจ้าของสำนวนได้ย้ายไปรับราชการที่อื่นแล้ว ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินคดีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรจัดทำใบมอบอำนาจฉบับใหม่จำนวน ๒ ฉบับ เพื่อให้พนักงานอัยการเจ้าของสำนวนคนปัจจุบันดำเนินคดีต่อไป

๓.๓ ในการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองนครศรีธรรมราช หากผู้ฟ้องคดีมีได้อุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดก็เห็นควรให้ กฟต.๒ ดำเนินการจ่ายเงินตามคำพิพากษาของศาลปกครองนครศรีธรรมราชให้แก่ [redacted] น.ส.จำปี ยินดีมาก ผู้ฟ้องคดี และเห็นควรให้จ่ายเงินค่าคัดสำเนาคำพิพากษาให้แก่ [redacted] นิติกรผู้ชำนาญการ สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช โดยให้นิติกร กฟต.๒ หรือผู้รับมอบอำนาจช่วงในการแก้ต่างคดีมีอำนาจเบิกจ่ายจากเงินรายได้ของ กฟจ.นครศรีธรรมราช

๔. ข้อเสนอ

จากข้อเท็จจริงและข้อพิจารณาดังกล่าวข้างต้น กคต. เห็นควรนำเสนอ อ.ฝ.กม. เพื่อ

๔.๑ ทราบผลการแก้ต่างคดีปกครองของพนักงานอัยการ สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช สำนักงานอัยการสูงสุด ในคดีของศาลปกครองนครศรีธรรมราช คดีหมายเลขดำที่ ๗๖/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๖/๒๕๕๘ ระหว่าง น.ส.จำปี ยินดีมาก ผู้ฟ้องคดี PEA ผู้ถูกฟ้องคดี โดยศาลปกครองนครศรีธรรมราชได้มีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีในส่วนของค่าขาดไร้อุปกรณ์และค่าปลงศพพร้อมดอกเบี้ยเป็นเงินจำนวน ๒๐๒,๔๑๘.๐๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๑๙๙,๙๙๙.๙๙ บาท นับตั้งแต่วันที่ ๓ เม.ย. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป และค่าสินไหมทดแทนในส่วนของค่าซ่อมแซมรถจักรยานยนต์เป็นเงินจำนวน ๘,๑๐๕.๓๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับตั้งแต่วันที่ ๓ เม.ย. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ตามข้อ ๒.๑ - ๒.๒

๔.๒ อนุมัติไม่อุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของศาลปกครองนครศรีธรรมราชตามข้อ ๒.๓, ๒.๔ และข้อ ๓

๔.๓ อนุมัติให้ กฟต.๒ จ่ายเงินตามคำพิพากษาศาลปกครองนครศรีธรรมราชให้แก่ [redacted] น.ส.จำปี ยินดีมาก ผู้ฟ้องคดี หากผู้ฟ้องคดีไม่อุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และจ่ายเงินค่าคัดสำเนาคำพิพากษาให้แก่ [redacted] นิติกรผู้ชำนาญการ สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช เป็นเงินจำนวน ๒๓.- บาท โดยให้นิติกร กฟต.๒ หรือผู้รับมอบอำนาจช่วงในการแก้ต่างคดีมีอำนาจเบิกจ่ายจากเงินรายได้ของ กฟจ.นครศรีธรรมราช ตามข้อ ๓.๒



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

ที่ มท ๕๓๐๑.๑๖/๕๕๐๗

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

๒๐๐ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว

เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ๑๐๙๐๐

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง แจ้งความประสงค์ไม่อุทธรณ์คดี

เรียน อธิบดีอัยการสำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช ที่ อส ๐๐๓๕/๕๔ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ใบมอบอำนาจพร้อมเอกสารประกอบจำนวน ๑๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราชแจ้งว่าเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๘ ศาลปกครองนครศรีธรรมราชได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ๗๖/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๖/๒๕๕๘ ระหว่าง [redacted] ยื่นคำขาด ผู้ฟ้องคดี การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้ถูกฟ้องคดี โดยพิพากษาให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดี และพนักงานอัยการ สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ควรอุทธรณ์เพราะคำพิพากษาของศาลเป็นไปตามความยุติธรรม และให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจัดส่งหนังสือมอบอำนาจฉบับใหม่เนื่องจากสำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราชแจ้งว่าพนักงานอัยการเจ้าของสำนวนได้ย้ายไปรับราชการที่อื่นแล้ว ความคั่งค้างแล้วนั้น

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคพิจารณาแล้วมีความเห็นพ้องกับความเห็นของพนักงานอัยการที่เห็นว่าคำพิพากษาของศาลปกครองนครศรีธรรมราชชอบด้วยเหตุผลทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว จึงไม่มีความประสงค์จะยื่นอุทธรณ์คดีนี้แต่อย่างใด ทั้งนี้ หากผู้ฟ้องคดียื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลปกครองนครศรีธรรมราช การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคขอความอนุเคราะห์ให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช สำนักงานอัยการสูงสุด โปรดดำเนินการแก้อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีต่อไปด้วย พร้อมนี้ได้จัดส่งใบมอบอำนาจฉบับใหม่มาด้วยแล้วตามสิ่งที่ส่งมาด้วย อนึ่ง สำหรับค่าใช้จ่ายในการคัดคำพิพากษาของศาลปกครองนครศรีธรรมราช ที่นิติกรผู้ชำนาญการ สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราชได้ทรงจ่ายไปก่อนหน้านี้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบพระคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ในการแก้ต่างคดีปกครองดังกล่าวมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางคำมวน พยัคฆะเรือง)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย ปฏิบัติงานแทน

ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

สำนักกฎหมาย กองคดี

โทร. ๐-๒๕๕๐-๙๗๘๕

โทรสาร ๐-๒๕๕๐-๙๗๘๕

ร.ค.ส.		วันที่ ๒๐ ม.ค.
ผ.ค.ส.		วันที่ ๒๐ ม.ค.
อ.ก.ค.		วันที่ ๒๐ ม.ค.
ผ.ก.ค.		วันที่ ๒๐ ม.ค.
พ.ก.ค.		วันที่ ๒๐ ม.ค.
น.ก.ค.		วันที่ ๒๐ ม.ค.

○ ใบมอบอำนาจ

คดีหมายเลขดำที่ /

คดีหมายเลขแดงที่ /

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ เดือน พุทธศักราช ๒๕๕๘

ระหว่าง { นางสาวจำเริญ ดิมาภ ผู้ฟ้องคดี
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้ถูกฟ้องคดี

ข้าพเจ้า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยนางคำมวน พยัคฆะเรือง ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
ผู้รับมอบอำนาจ ผู้ถูกฟ้องคดี ขอมอบอำนาจช่วงให้

ทำการแทน โดยข้าพเจ้ายอมรับผิดชอบ ในการที่ผู้รับมอบอำนาจช่วงของข้าพเจ้าได้ทำการไปนั้นทุกประการ
ในกิจการดังจะกล่าวต่อไปนี้

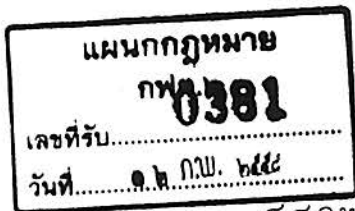
จัดทำคำให้การแก้ต่างคดี ฟ้องแย้ง และดำเนินกระบวนการพิจารณาแทนจนกว่าคดีถึงที่สุด รวมทั้งใช้สิทธิ
ในการอุทธรณ์ เช่นมีอำนาจลงชื่อในคำฟ้อง คำให้การ คำร้อง คำขอ คำแถลง คำอุทธรณ์ หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง
ตลอดจนรับเงินค่าธรรมเนียมศาลเอกสารหรือสิ่งอื่นใดจากศาลแทนข้าพเจ้าได้ด้วย

ลงชื่อ ผู้มอบอำนาจ
(นางคำมวน พยัคฆะเรือง)

ลงชื่อ ผู้รับมอบอำนาจ
()

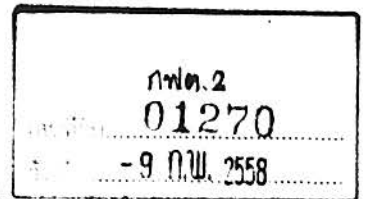
ลงชื่อ พยาน
(นายชนาสาห์ ภูประภา)

ลงชื่อ พยาน
(นางสาวพลอยพิลาส อภิษฐ์)



ผ. ๑(๑)

-๔-



๔.๔ ลงนามถึงอธิบดีอัยการสำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช สำนักงานอัยการสูงสุด
๔.๕ ลงนามในใบมอบอำนาจให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีปกครองนครศรีธรรมราช
เป็นตัวแทนรับมอบอำนาจช่วงจาก PEA ผู้ถูกฟ้องคดี

๔.๖ ลงนามรับรองสำเนาถูกต้อง

-ภาพถ่ายบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐของ อผ.กม. (นางคำมวน พัยคมเรือง)
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดนำเสนอ อผ.กม. เพื่อทราบตาม
ข้อ ๔.๑ อนุมัติข้อ ๔.๒, ๔.๓ และลงนามข้อ ๔.๔, ๔.๕, ๔.๖ ตามข้อเสนอดังต่อไปนี้

ที่ ๐๓-๐๐๖๖/สท
เรียน อ.ก.อ.

เพื่อโปรดทราบและดำเนินการตามมติต่อไป

(นายภุชงค์ เพียรสอน)
รท.๑๓. ปฏิบัติงานแทน อ.ก.ค.๑.
๓ ก.พ. ๒๕๕๘

(นายจักรพงษ์ ชื่นอินทมาล)
ผู้อำนวยการกองคดี

-ทราบ ตามข้อ ๔.๑
-อนุมัติ ตามข้อ ๔.๒, ๔.๓
-ลงนามแล้ว ตามข้อ ๔.๔, ๔.๕, ๔.๖

ผ่านเครื่องแล้ว

เรียน อ.ก.ค.๑.

เพื่อโปรดแจ้งต่อ

เพื่อให้พร้อมดำเนินการต่อไป

(นายชูฤทธิ์ พันธุ์พุก)
อ.บ.พ.๓.๒ รักษาการแทน อ.บ.๓.๒

- ๕ ก.พ. ๒๕๕๘

(นางคำมวน พัยคมเรือง)

อ.ก.ม. รักษาการแทน อ.ก.ค.๑.

ปฏิบัติงานแทน สท.๑.

2 ก.พ. 2558

เรียน ก.ค.ก.๑.
เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

(นางผุสดี บุญศรีโรจน์)
ช.ก.ก. รักษาการแทน อ.ก.ค.๑.๒
๑๑ ก.พ. ๒๕๕๘

ผคช.

โทร.๔๗๘๕