



# รายงานการประเมินผลบุคคล ด้วยระบบ PBM/CBM

ครั้งที่ 2/2564 (เมษายน – กันยายน 2564)  
และประจำปีงบประมาณ 2564  
ตุลาคม 2563 – กันยายน 2564



จัดทำโดย กองนโยบายและวางแผนพัฒนางานบุคคล  
ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล

# รายงานผลการประเมินบุคคลด้วยระบบ PBM/CBM ครั้งที่ 2/2564 และประจำปีงบประมาณ 2564

## 1. ที่มาและเหตุผล

กปน. ได้กำหนดให้มีการประเมินผลบุคคลด้วยระบบ PBM/CBM (โปรแกรม COACH) ปีงบประมาณ 2564 เพื่อให้พนักงานทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด (Key Performance Indicators : KPIs) และการประเมินพฤติกรรมการทำงาน สมรรถนะหลัก (Core Competency : CC) กำหนดให้ประเมินผลปีละ 2 ครั้ง ส่วนการประเมินสมรรถนะเฉพาะกลุ่มงาน (Functional Competency : FC) และสมรรถนะเชิงบริหารและภาวะผู้นำ (Leadership Competency : LC) โดยกำหนดให้ประเมินผลปีละ 1 ครั้ง ดังนี้

**ครั้งที่ 1/2564 (ผลงานงวด 6 เดือนแรก ตุลาคม 2563 – มีนาคม 2564)** การประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด (KPIs) การประเมินพฤติกรรมในการทำงานด้วยสมรรถนะหลัก (Core Competency : CC) สมรรถนะเฉพาะกลุ่มงาน (Functional Competency : FC) และสมรรถนะเชิงบริหารและภาวะผู้นำ (Leadership Competency : LC) เปิดในส่วน Operation ตั้งแต่วันที่ 15 มีนาคม 2564 เพื่อให้พนักงานบันทึกตัวชี้วัด (KPIs) ค่าเกณฑ์วัด แล้วจึงเปิดระบบในส่วน Evaluation เพื่อทำการใส่ผลการดำเนินงาน ประเมินผล และรับทราบผลการประเมิน ซึ่งสามารถติดตามผลการประเมินและปิดระบบเสร็จสมบูรณ์ได้ในวันที่ 7 มิถุนายน 2564

**ครั้งที่ 2/2564 (ผลงานงวด 6 เดือนหลัง เมษายน – กันยายน 2564)** การประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด (KPIs) และการประเมินพฤติกรรมในการทำงานด้วยสมรรถนะหลัก (Core Competency : CC) เปิดระบบในส่วน Operation ตั้งแต่วันที่ 18 สิงหาคม 2564 เพื่อให้พนักงานบันทึกตัวชี้วัด (KPIs) ค่าเกณฑ์วัด แล้วจึงเปิดระบบในส่วน Evaluation เพื่อทำการใส่ผลการดำเนินงาน ประเมินผล และรับทราบผลการประเมิน ซึ่งสามารถติดตามผลการประเมินและปิดระบบเสร็จสมบูรณ์ได้ในวันที่ 20 มกราคม 2565

## 2. ภาพรวมการประเมินผลบุคคลโดยระบบ PBM/CBM ครั้งที่ 2/2564

การประเมินผลบุคคลด้วยระบบ PBM/CBM ครั้งที่ 2/2564 จะประกอบไปด้วย แบบฟอร์มการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) และการประเมินสมรรถนะหลัก (Core Competency : CC) มีสัดส่วนน้ำหนักการประเมินผล KPIs : CC เท่ากับ 80 : 20 ซึ่งมีการประเมินด้วยการให้คะแนนระดับ 1-5 (Point Rating Scale)

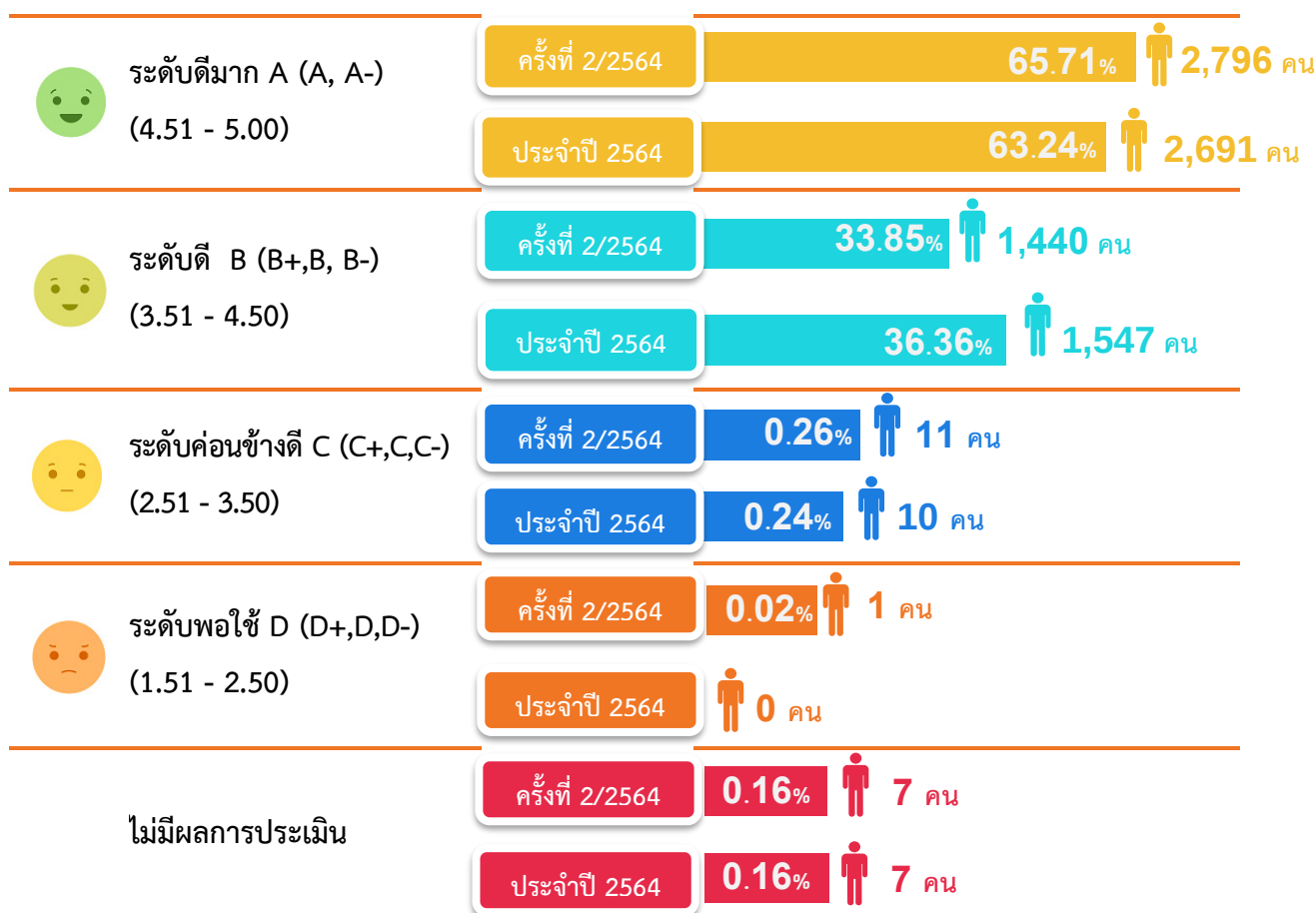
ผลป. และ ผลบ. ได้รวบรวมและวิเคราะห์การประเมินผลปฏิบัติงานของพนักงานระดับ 1 ถึงระดับ 10 โดยใช้ฐานข้อมูล ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2564 โดยใช้ข้อมูลตามโครงสร้างองค์กรแบบเดิม ซึ่งมีพนักงานรวมทั้งสิ้น 4,255 คน โดยในภาพรวมพบว่า

- พนักงานที่มีผลการประเมินสมบูรณ์ คือ อยู่ในสถานะจบการประเมิน จำนวน 4,248 คน คิดเป็นร้อยละ 99.84 ของพนักงานทั้งหมด
- พนักงานที่ไม่มีผลการประเมิน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.16 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

| ลำดับ | ชื่อผู้รับการประเมิน        | ตำแหน่ง/สังกัด                                   | สายงาน   | หมายเหตุ                            |
|-------|-----------------------------|--------------------------------------------------|----------|-------------------------------------|
| 1     | นาย สรพล กิจศิริสิน         | วิศวกร 5 กองนวัตกรรมและพัฒนา ฝพป.                | ผวก.     | ลาศึกษา                             |
| 2     | นางสาว ศศิภา ตั้งวรชัย      | นักบริหารงาน 5 กองวิชาการประปา ฝพป.              | ผวก.     | ลาศึกษา                             |
| 3     | นางสาว ชนัญชิดา แจ่มแจ้ง    | นักบริหารงาน 5 กองพิธีการ ฝบก.                   | รวก.(บ)  | ปฏิบัติหน้าที่ที่<br>กระทรวงมหาดไทย |
| 4     | นางสาว ศุภพิชญ์ ดุลยพิพัฒน์ | นักบริหารงาน 6 รวก.(ว)                           | รวก.(ว)  | ปฏิบัติหน้าที่ที่<br>กระทรวงมหาดไทย |
| 5     | นาย นิรุติ พุทธรักษา        | วิศวกร 6 กองวิศวกรรมและข้อมูลบำรุงรักษา ขวก.(ปร) | รวก.(ผ)  | ปฏิบัติหน้าที่ที่<br>กระทรวงมหาดไทย |
| 6     | นาย สุเทพ รัตนะวิศ          | พนักงานรายได้ 5 ส่วนอำนวยการ กรด.สสพ.            | รวก.(กอ) | ถึงแก่กรรม                          |
| 7     | นาย ศุภกฤต อนันทวงษ์        | พนักงานสารสนเทศ 4 ส่วนก่อสร้าง กรร.สสภ.          | รวก.(กอ) | ถึงแก่กรรม                          |

### 3. ผลการประเมิน KPIs (80%) และ CC (20%)

ตารางสรุปผลระดับคะแนนการประเมิน KPIs และ CC ครั้งที่ 2/2564 และ ประจำปีงบประมาณ 2564



จากการพิจารณาถึงผลระดับคะแนนการประเมิน KPIs และ CC ครั้งที่ 2/2564 ของพนักงาน กปน. ในภาพรวมพบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินในระดับดีมาก (เกรด A) จำนวน 2,796 คน คิดเป็นร้อยละ 65.71 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด รองลงมาคือระดับดี (เกรด B) จำนวน 1,440 คน คิดเป็นร้อยละ 33.85 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด โดยเมื่อนำผลการประเมิน KPIs และ CC ครั้งที่ 1/2564 และครั้งที่ 2/2564 มาหาค่าเฉลี่ยประจำปีงบประมาณ 2564 พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินในระดับดีมาก (เกรด A) จำนวน 2,691 คน คิดเป็นร้อยละ 63.24 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด