



แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

ปี พ.ศ. 2566-2570





แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
ปี พ.ศ. 2566-2570

โครงการจัดจ้างที่ปรึกษาจัดทำแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566-2570)
พร้อมแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง ตามสัญญาเลขที่ จท.82/2564



บทสรุปผู้บริหาร แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม กำหนดกรอบทิศทางในดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของ กปน. ให้เป็นไปตามเป้าหมายและทิศทางขององค์กรตามแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566–2570) โดยมุ่งเน้นการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมทั้งในกระบวนการดำเนินงานและการประกอบธุรกิจให้มีมาตรฐานตามหลักสากล พร้อมทั้งบริหารความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและชุมชนที่สำคัญ ทั้งที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ กปน. และส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจการของ กปน. เพื่อให้ กปน. เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำตามภารกิจขององค์กรได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน โดยมีการกำหนดกรอบทิศทางยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ภายใต้แผนแม่บทฯ ให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนวิสาหกิจการประปานครหลวง ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2566-2570 และหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ Enablers ของรัฐวิสาหกิจ (ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ.2565): State Enterprise Assessment Model (SE-AM) หัวข้อที่ 1 การกำกับดูแลกิจการที่ดีและการนำองค์กร (Corporate Governance & Leadership : CG & Leadership) และหัวข้อที่ 4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า (Stakeholder & Customer : SCM) Module ที่ 1 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมาตรฐานแนวทางความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000 ภายใต้วิสัยทัศน์แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม **“ประปาคุณภาพ เพื่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม”**

ทั้งนี้ แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนทิศทางการดำเนินงาน กปน. ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 (ปี 2566) “มุ่งเน้นการดำเนินงานที่ให้ความสำคัญต่อการอนุรักษ์ การนำกลับมาใช้ใหม่และการลดความสูญเสีย” ระยะที่ 2 (ปี 2567–2569) “มุ่งเน้นการดำเนินงานที่ให้ความสำคัญต่อการป้องกันสุขอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของสาธารณะ” และระยะที่ 3 (ปี 2570) “มุ่งเน้นการดำเนินงานที่คำนึงถึงความผาสุกและประโยชน์จากการใช้น้ำอย่างยั่งยืน” ด้วยการขับเคลื่อนกลยุทธ์ภายใต้แผนแม่บทฯ และการบูรณาการระหว่างแผนแม่บทภายใต้แผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2566-2570 เพื่อให้ กปน. บรรลุเป้าหมายตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Positioning) ตามแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2566-2570 สู่การเป็น **“องค์กรอัจฉริยะเพื่อสร้างคุณค่า”** ในปี พ.ศ. 2570 โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และกลยุทธ์ และโครงการภายใต้แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 : CSRO1 ยกระดับกระบวนการทำงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ดี

กลยุทธ์ที่ 1 : CSRO1-T1 พัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินการเพื่อลดผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการดำเนินงานของ กปน. (CSR in process) ตามมาตรฐานสากล ISO 26000

- CSRO1-T1-P1 โครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (CO2)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : CSRO2 เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน/สังคม

กลยุทธ์ที่ 1 : CSRO2-T1 การเสริมสร้างสนับสนุนการพัฒนาชุมชนที่สำคัญ

- โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนสำคัญ

กลยุทธ์ที่ 2 : CSRO2-T2 การขยายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน เพื่อการใช้น้ำอย่างรู้คุณค่า ด้วยฉลากแสดงประสิทธิภาพอุปกรณ์ประหยัดน้ำ (ฉลากประหยัดน้ำ)

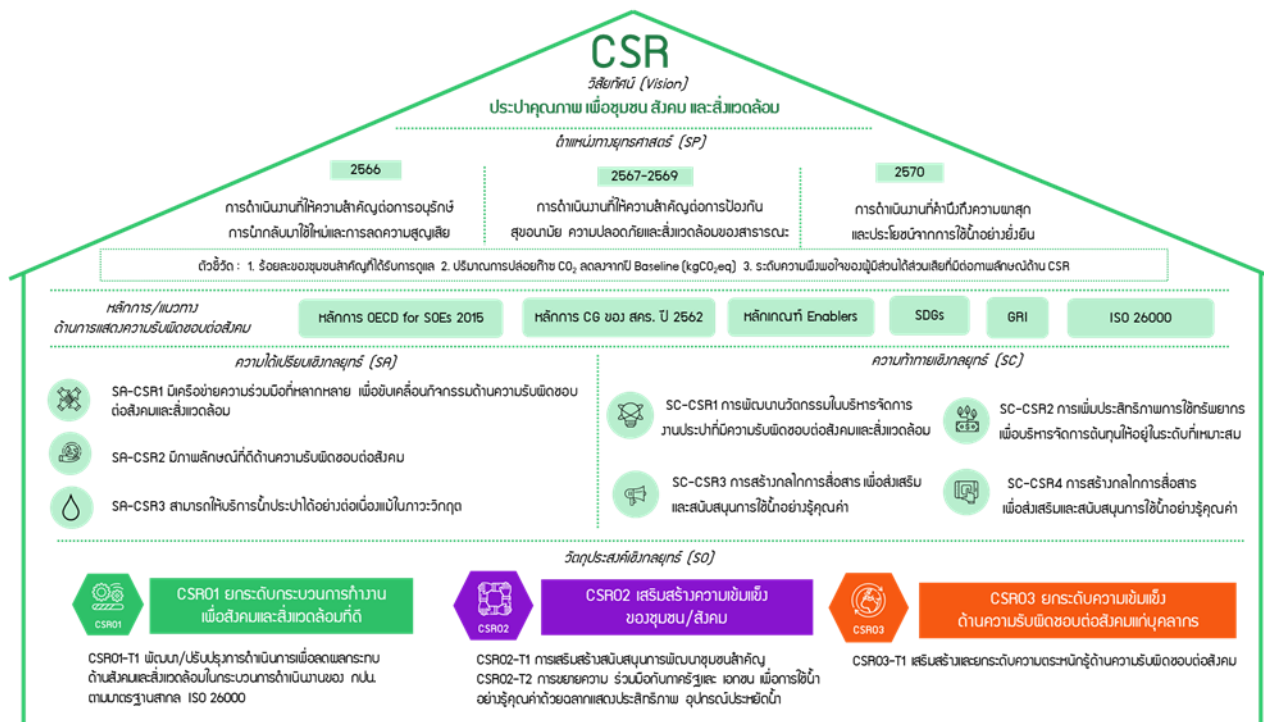
- CSRO2-T2-P1 โครงการฉลากประหยัดน้ำ



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 : CSRO3 ยกระดับความเข้มแข็งด้านความรับผิดชอบต่อสังคมแก่บุคลากร

กลยุทธ์ที่ 1 : CSRO3-T1 เสริมสร้างและยกระดับความตระหนักรู้ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

- โครงการส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม





สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	ค
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	1
บทที่ 2 กระบวนการจัดทำแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	2
บทที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ.....	9
3.1 ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของภาครัฐที่เชื่อมโยงกับแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	9
3.1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	9
3.1.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ (เป้าหมายหลัก)	11
3.1.3 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13	13
3.1.4 แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580).....	15
3.1.5 ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564-2570	16
3.1.6 แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566-2570	17
3.1.7 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs).....	19
3.2 กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	20
3.2.1 พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561	20
3.2.2 พระราชบัญญัติการชลประทาน พ.ศ. 2485	23
3.2.3 กฎกระทรวง กำหนดค่าใช้จ่ายเขตทางหลวงพิเศษ ทางหลวงแผ่นดิน ทางหลวงชนบท และทาง หลวงสัมปทาน พ.ศ. 2564.....	23
3.2.4 พระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2562	25
3.2.5 ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2515.....	25
3.2.6 ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์การดำเนินการ เกี่ยวกับสัมปทานประกอบกิจการประปาเพื่อความปลอดภัยหรือผาสุกของประชาชน พ.ศ. 2554. 26	
3.2.7 ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องของ กปน.....	27
3.2.8 พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562.....	28
3.2.9 พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 กฎกระทรวง และประกาศที่เกี่ยวข้อง	30
3.2.10 พระราชบัญญัติรักษาคลองประปา พ.ศ. 2526	31
3.3 ผลสรุปผลการประเมินสภาพแวดล้อมปัจจัยภายนอก	33
3.4 ผลสรุปผลการประเมินสภาพแวดล้อมปัจจัยภายใน.....	60
3.4.1 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในอดีตและผลสัมฤทธิ์ ณ ปัจจุบัน	73
3.4.2 ผลการสำรวจการรับรู้ทัศนคติแสดงประสิทธิภาพอุปกรณ์ประหยัดน้ำของ กปน.	81
3.5 ปัจจัยความยั่งยืนขององค์กร.....	81
3.6 สรุปประเด็นความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมการจัดลำดับความสำคัญ.....	83
3.6.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ปีงบประมาณ 2565	84
3.6.2 การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ	94
3.5 จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค ภายใต้แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	98



3.6 ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ภายใต้แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม.....	99
บทที่ 4 แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	101
4.1 วิสัยทัศน์ ภายใต้แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	101
4.2 พันธกิจองค์กร	101
4.3 ค่านิยมองค์กร.....	101
4.4 ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	105
4.5 ยุทธศาสตร์ภายใต้แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	106
4.5.1 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์.....	106
4.5.2 กลยุทธ์แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย	106
4.5.3 โครงการที่สำคัญ	108
4.5.4 แผนที่ยุทธศาสตร์.....	109
บทที่ 5 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	110



สารบัญภาพ

ภาพที่ 2-1 กระบวนการจัดทำแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	2
ภาพที่ 2-2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก	4
ภาพที่ 3-1 กระบวนการทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ	9
ภาพที่ 3-2 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 256–2580).....	10
ภาพที่ 3-3 13 หมายเหตุ.....	13
ภาพที่ 3-4 ความเชื่อมโยง 13 หมายเหตุ ตามร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 กับ การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ กปน.....	14
ภาพที่ 3-5 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564–2570 ..	16
ภาพที่ 3-6 17 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	19
ภาพที่ 3-7 17 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน จำแนกตามปัจจัยที่เชื่อมโยงกันใน 5 มิติ (5P).....	19
ภาพที่ 3-8 ความเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 17 เป้าหมาย กับการแสดงความรับผิดชอบต่อ สังคมและสิ่งแวดล้อมของ กปน.....	20
ภาพที่ 3-9 ค่าใช้เขตทางมอเตอร์เวย์และถนนทางหลวงและทางหลวงชนบท.....	25
ภาพที่ 3-10 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน.....	83
ภาพที่ 3-11 ภาพรวมผลการสำรวจระดับการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ ความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวล ความเชื่อมั่น และความพึงพอใจ.....	85
ภาพที่ 3-12 ผลการสำรวจความต้องการ ปี 2565 รายนาม.....	88
ภาพที่ 3-13 ผลการสำรวจความคาดหวัง ปี 2565 รายนาม.....	91
ภาพที่ 3-14 ขั้นตอนการจัดทำ SWOT	98
ภาพที่ 3-15 ขั้นตอนการจัดทำผลลัพธ์ SWOT.....	98
ภาพที่ 4-1 ค่านิยมองค์กร.....	105
ภาพที่ 4-2 แผนภูมิแสดงระดับความสำคัญของโครงการ	108
ภาพที่ 4-3 ความเชื่อมโยงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์.....	109
ภาพที่ 4-4 แผนที่ทางยุทธศาสตร์.....	109



สารบัญตาราง

ตารางที่ 3-1 เป้าหมายและตัวชี้วัดแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี ใน ปี พ.ศ. 2566-2570.....	15
ตารางที่ 3-2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกทั้ง 6 ด้าน (PESTEL Analysis).....	33
ตารางที่ 3-3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัจจัยภายในโดยใช้กรอบแนวคิดของแมคคินซี (McKinsey 7s Framework).....	60
ตารางที่ 3-4 ผลการดำเนินงานแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม กปน.....	73
ตารางที่ 3-5 ผลสรุปลำดับความสำคัญของประเด็นความยั่งยืน	83
ตารางที่ 3-6 ภาพรวมผลการสำรวจระดับการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ ความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวล ความเชื่อมั่น และความพึงพอใจ จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	85
ตารางที่ 3-7 ภาพรวมระดับการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. 2561-2565.....	86
ตารางที่ 3-8 ภาพรวมระดับความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. 2561-2565	87
ตารางที่ 3-9 ผลการสำรวจความต้องการ ปี 2565 รายหมวด จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	87
ตารางที่ 3-10 ภาพรวมระดับความคาดหวังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. 2561-2565.....	89
ตารางที่ 3-11 ผลการสำรวจความคาดหวัง ปี 2565 รายหมวด จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	90
ตารางที่ 3-12 ภาพรวมระดับความกังวลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. 2561-2565	92
ตารางที่ 3-13 ภาพรวมระดับความเชื่อมั่นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. 2561-2565	93
ตารางที่ 3-14 ภาพรวมระดับความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. 2561-2565.....	94
ตารางที่ 3-15 การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ.....	95
ตารางที่ 3-16 ผลการจัดอันดับความสำคัญของจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค	99
ตารางที่ 4-1 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตำแหน่งทางยุทธศาสตร์	106
ตารางที่ 5-1 องค์กรแผน ระบบ ตัวชี้วัดที่ต้องติดตาม ทบทวนและประเมินผล.....	110

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การประปานครหลวง (กปน.) เป็นรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการประปานครหลวง พ.ศ. 2510 (พ.ร.บ. กปน.) โดยมีภารกิจหลักในการสำรวจ จัดหาแหล่งน้ำดิบ และจัดให้ได้มาซึ่งน้ำดิบเพื่อใช้ในการประปา ผลิต จัดส่ง และจำหน่ายน้ำประปาในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ และควบคุมมาตรฐานเกี่ยวกับระบบประปาเอกชนในพื้นที่ดังกล่าว ดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องกับ หรือเป็นประโยชน์แก่การประปา และยังมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศให้ยั่งยืน การดำเนินงานของ กปน. เป็นไปตามนโยบายของประเทศจึงต้องคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมให้ กปน. เป็นรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินงานตามนโยบายของประเทศและเป็นองค์กรที่ยั่งยืน และเป็นไปตามมาตรฐาน ISO 26000 และมาตรฐานการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เป็นสากล

ดังนั้น กปน. จึงได้ดำเนินการทบทวนแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมปี 2566-2570 และเพื่อให้เป้าหมายการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของ กปน. มีกรอบการดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางขององค์กรในอนาคต ภายใต้แผนวิสาหกิจการประปานครหลวง ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566- 2570)

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นแผนและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมในกระบวนการดำเนินงานและการประกอบธุรกิจ ตามมาตรฐาน ISO26000
2. เพื่อเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ขององค์กร ในการผลักดันแผนงาน/โครงการ ตลอดจนการบริหารบันทึกข้อตกลง ให้เป็นองค์กรที่ยั่งยืน
3. เพื่อนำข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นจากหน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดทิศทาง รูปแบบกลยุทธ์ และแนวทางการสร้างความสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยหลักธรรมาภิบาลและรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
4. เพื่อยกระดับการบริหารความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และชุมชนที่สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อ กปน. และได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของ กปน.

บทที่ 2

กระบวนการจัดทำแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของ กปน. ประจำปี 2566-2567 จัดทำขึ้นเพื่อทบทวนแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมให้มีกรอบดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางขององค์กรตามแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566-2570) โดยมีขั้นตอนในการจัดทำแผนแม่บทฯ ดังนี้ ภาพที่ 2-1 กระบวนการจัดทำแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม



ขั้นตอนที่ 1 การทบทวนกระบวนการจัดทำแผน (Process Review)

กปน. มีการทบทวนกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์องค์กรก่อนการจัดทำแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและแผนปฏิบัติการระยะยาวและประจำปี โดยการนำผลการประเมินกระบวนการจัดทำแผนวิสาหกิจ กระบวนการจัดทำแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมา ผลการศึกษา วิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศ นวัตกรรมที่สัมฤทธิ์ผล และผลการศึกษาดูงานมาทบทวนกระบวนการจัดทำแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ทบทวนกรอบเวลาของแผนแม่บทฯ และแผนปฏิบัติการ ทั้งกรอบเวลาของแผนระยะสั้น 1 ปี ตามรอบปีงบประมาณ และแผนระยะยาว 5 ปี ตามกรอบแผนพัฒนาวิสาหกิจ ทบทวนปฏิทินการจัดทำแผน ทบทวนตารางปัจจัยข้อมูลที่สำคัญ (ปัจจัยข้อมูลนำเข้า ที่มาข้อมูล ความถี่ที่ทบทวน วิธีการ/เครื่องมือการวิเคราะห์ ผู้รับผิดชอบข้อมูล) ในการจัดทำแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ทบทวนเครื่องมือและแบบฟอร์มการดำเนินงานโครงการต่างๆ เพื่อให้มั่นใจว่าแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและแผนปฏิบัติการที่ได้จากกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์องค์กรได้ผ่านการทบทวน มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนวิสาหกิจ กปน. นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสมดุล

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกขององค์กร (Environmental Scanning)

กปน. มีการกำหนดขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อประเมินสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกขององค์กร รวมถึงมีการคาดการณ์ความเสี่ยงหรือภัยคุกคามที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยมีแนวทางในการดำเนินการดังนี้

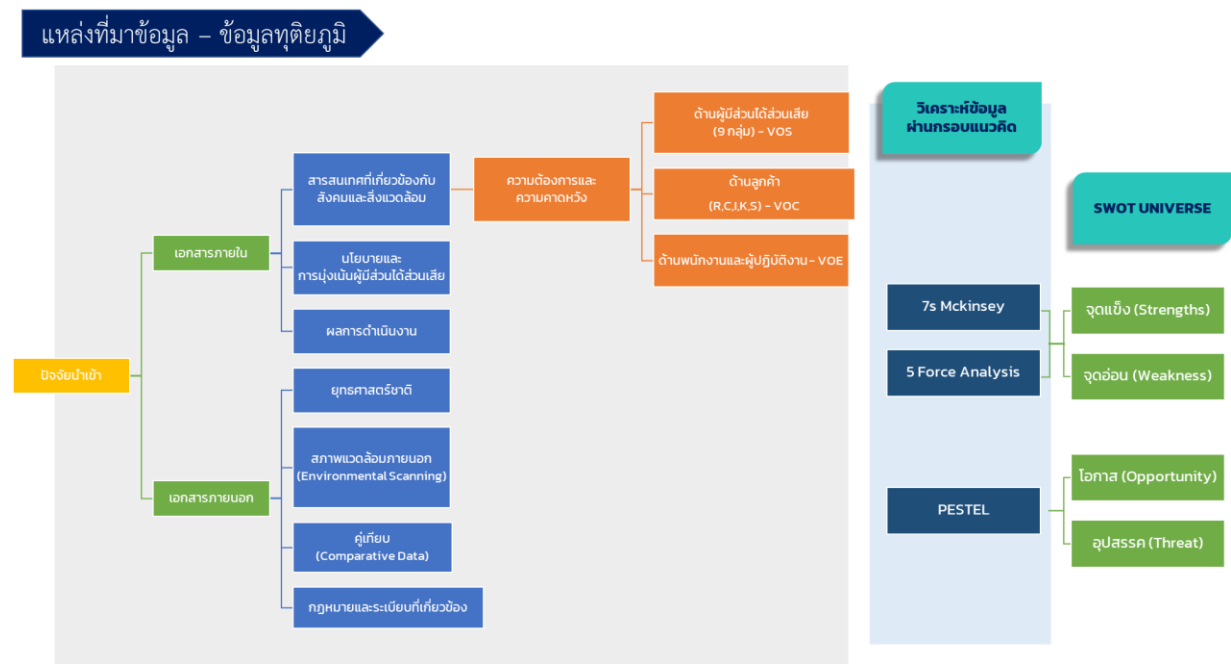
1) นำข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ที่กำหนดไว้ในตารางปัจจัยข้อมูลนำเข้าที่สำคัญ มาใช้ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ดังนี้

วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายนอก โดยใช้เครื่องมือ PESTEL Analysis ผ่านกรอบการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก 6 มิติ คือ ด้านการเมือง (Political) ด้านเศรษฐกิจ (Economic) ด้านสังคม (Social) ด้านเทคโนโลยี (Technology) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) และด้านกฎหมาย (Legal) เช่น สัญญาณบ่งชี้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ด้านเทคโนโลยี ตลาด ความนิยมของลูกค้า ปัจจัยขับเคลื่อนความยั่งยืนขององค์กร ความเสี่ยง ความต้องการและความคาดหวังหรือเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Voice of Stakeholder: VoS) เสียงสะท้อนจากลูกค้า (Voice of Customer: VoC) เสียงสะท้อนจากพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน (Voice of Employee: VoE) แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์รัฐวิสาหกิจสาขาสาธารณูปการ แผนปฏิบัติการกระทรวงมหาดไทย สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ แนวโน้มทิศทางอุตสาหกรรมประปา (Water Industry Landscape) เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการข้อมูลปัจจัยที่สำคัญมาวิเคราะห์เพิ่มเติมตามกรอบเครื่องมือการแข่งขันของธุรกิจด้วยตัวแบบแรงผลักดัน 5 ประการ (Five Forces Model)

วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายใน ด้วยเครื่องมือกรอบแนวคิดของแมคคินซี (McKinsey's 7s Framework) โดยพิจารณาสภาพแวดล้อมภายในทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ (Strategy) ด้านโครงสร้าง (Structure) ด้านรูปแบบ (Style) ด้านระบบ (System) ด้านบุคลากร (Staff) ด้านทักษะ (Skill) และด้านค่านิยมร่วม (Shared Value)

2) นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยภายในและภายนอกดังกล่าวมาวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และภัยคุกคาม (Threat) ผ่านเครื่องมือ SWOT Analysis และเครื่องมือการวิเคราะห์ข้อมูลคู่เทียบและการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) เพื่อให้ได้มาซึ่ง SWOT Universe ของกปน. จากนั้นจะนำจุดแข็งและจุดอ่อนมาจัดลำดับความสำคัญ ด้วยเครื่องมือการประเมินปัจจัยภายใน (Internal Factor Evaluation: IFE) โดยพิจารณาใน 2 มิติ คือ 1) น้ำหนักความสำคัญของจุดแข็งและจุดอ่อน และ 2) ระดับคะแนนตามระดับความแข็งแกร่งของจุดแข็งหรือตามระดับจุดอ่อน และมีการนำโอกาสและอุปสรรคมาจัดลำดับความสำคัญด้วยเครื่องมือประเมินปัจจัยภายนอก (External Factor Evaluation : EFE) โดยพิจารณาใน 2 มิติ คือ 1) น้ำหนักความสำคัญของโอกาสและอุปสรรค และ 2) ระดับคะแนนตามความสามารถในการใช้ประโยชน์จากโอกาสและการจัดการอุปสรรค จากนั้นจะมีการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Score) โดยหากประเด็นจุดแข็ง โอกาสและอุปสรรคที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักสูงกว่าค่ากลางของข้อมูล (Median) จะเป็นประเด็นจุดแข็งและโอกาสที่มีความสำคัญ สำหรับประเด็นจุดอ่อนที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักต่ำกว่าค่ากลางของข้อมูล (Median) จะเป็นประเด็นจุดอ่อนและอุปสรรคที่มีความสำคัญ ดังแสดงตามภาพที่ 2-2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก

ภาพที่ 2-2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก



3) วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของ SWOT หรือ Pre-SWOT ของแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนแม่บทภายใต้แผนวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง แล้วนำเสนอในการประชุมเชิงปฏิบัติการให้คณะกรรมการ กปน. และผู้บริหารระดับสูง พิจารณาให้ความเห็นชอบ SWOT องค์กร เพื่อนำไปสู่การกำหนดความได้เปรียบเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Advantages: SA) และความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Challenges: SC) ของแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม โดยการกำหนด SA จากจุดแข็ง และโอกาสที่มีความสำคัญต่อ กปน. โดยพิจารณาจากปัจจัยที่สำคัญ 2 ประการ ได้แก่ 1) สมรรถนะหลัก ซึ่งเกิดจากการสร้างและเพิ่มขีดความสามารถภายในองค์กร และ 2) ทรัพยากรภายนอกที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ ที่ กปน. สามารถสร้างและใช้ประโยชน์จากความสัมพันธ์กับองค์กรภายนอกอย่างเป็นทางการ และกำหนด SC จากจุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคที่มีความสำคัญต่อ กปน. โดยพิจารณาจากปัจจัยที่สำคัญ 2 ด้าน ได้แก่ 1) ผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันขององค์กรที่มาจากปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง เช่น ความต้องการ/ความคาดหวังของลูกค้า ความเสี่ยงต่างๆ เป็นต้น และ 2) ผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันขององค์กรที่มาจากปัจจัยภายในที่เปลี่ยนแปลง เช่น ความสามารถขององค์กร ความพร้อมของบุคลากร เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Positioning)

กปน. นำปัจจัยนำเข้าที่สำคัญที่ได้จากการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 2 ได้แก่ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค หรือ SWOT ที่ผ่านการจัดลำดับความสำคัญแล้ว ความได้เปรียบและความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ สมรรถนะหลักขององค์กร และสมรรถนะหลักขององค์กรที่จำเป็นในอนาคต วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ค่านิยม (Value) จากแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566-2570) มากำหนด/ทบทวนวิสัยทัศน์ แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ด้วยกรอบแนวคิด Build-to-last Vision จาก Harvard Business Review ซึ่งจะพิจารณาใน 2 มิติ คือ 1. เจตจำนงหลัก (Core Ideology) ซึ่งจะพิจารณาจากวัตถุประสงค์ใน

การจัดตั้งองค์กร และ 2. ทัศนวิสัยในอนาคต (Envisioned Future) โดยพิจารณาจากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ หลังจากนั้นคณะกรรมการ กปน. และผู้บริหารระดับสูง จะพิจารณาให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และให้ความเห็นชอบวิสัยทัศน์ของแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อนำไปสู่การกำหนดตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Positioning : SP)

แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกำหนดตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Positioning: SP) เป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อให้สอดคล้องและสนับสนุนทิศทางของตำแหน่งทางยุทธศาสตร์และแผนธุรกิจ (Business Model) ทั้ง 3 ระยะ ของแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566-2570) โดยการกำหนดประเด็นของตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม จะกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย/ระดับผลการดำเนินงานที่ต้องการบรรลุแต่ละระยะ เพื่อนำไปสู่การบรรลุตำแหน่งทางยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์องค์กร โดยการระบุโอกาสทางยุทธศาสตร์ที่สำคัญ (Key Strategic Opportunities) จากโอกาส (Opportunity) ที่ได้มาจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก สภาพแวดล้อมทางการแข่งขัน รวมถึงปัจจัยอื่น เช่น ความคล่องตัวขององค์กร โอกาสในการสร้างนวัตกรรมทั้งในด้านผลิตภัณฑ์ บริการ หรือรูปแบบการดำเนินธุรกิจอื่นหรือธุรกิจที่เกี่ยวข้องในอนาคต เป็นต้น ทั้งนี้ในขั้นตอนการกำหนดตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม จะมีการพิจารณาปัจจัยยั่งยืน ประเด็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความเสี่ยงขององค์กรด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อันจะทำให้องค์กรไม่บรรลุตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ และไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตาม Business Model ที่แผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566-2570) กำหนดไว้ รวมถึงมีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้มั่นใจแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมสามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. และมีทิศทางการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบทิศทางการดำเนินงานของแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566-2570)

ขั้นตอนที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives: SO)

กปน. มีการนำตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (SP) ทิศทางการดำเนินงาน ข้อมูลผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม มากำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives : SO) ด้วยเครื่องมือ TOWS Matrix ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ คือ 1. กลยุทธ์เชิงรุก (SO) โดยใช้จุดแข็งร่วมกับโอกาสขององค์กร 2. กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO) โดยใช้โอกาสลดจุดอ่อนขององค์กร 3. กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST) โดยใช้จุดแข็งรับมือกับอุปสรรค และ 4. กลยุทธ์เชิงรับ (WT) โดยแก้ไขจุดอ่อนและเลี่ยงอุปสรรค พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นระดับผลการดำเนินงานที่ต้องการบรรลุทั้งในระยะสั้น และระยะยาว โดยวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของ กปน. จะมีการเชื่อมโยงกับตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อให้มั่นใจว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม จะนำไปสู่การบรรลุตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ในแต่ละระยะทั้งของแผนแม่บทฯ และแผนวิสาหกิจ รวมถึง กปน. ยังได้มีการทบทวนกระบวนการ (Work process) และระบบงานที่สำคัญ (Key Work process) กระบวนการทำงาน SLA ในทุกระบวนการ โครงสร้างองค์กร รวมทั้งห่วงโซ่อุปทานของ กปน. ความกังวลของสาธารณะที่มีต่อผลิตภัณฑ์และการปฏิบัติการในอนาคต การจัดลำดับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ และการคัดเลือกชุมชนที่สำคัญ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานและสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เพื่อให้มั่นใจว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ซึ่งเป็น

จุดมุ่งหมายในการดำเนินงานของแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม จะมีความสอดคล้องกับองค์ประกอบที่สำคัญอย่างครบถ้วน

ขั้นตอนที่ 5 การกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ (Strategy/Tactic)

กปน. นำปัจจัยสภาพแวดล้อมที่ผ่านการวิเคราะห์ เช่น SA SC CC ข้อมูลคู่เทียบ เป็นต้น และทิศทางการดำเนินงานของ กปน. เช่น ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ Business Model มาประกอบการกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (Strategy/Tactic) ของแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม โดยใช้เครื่องมือ Strategy Mapping และเครื่องมือตัวแบบการจัดการเชิงกลยุทธ์ (Balanced Scorecard: BSC) ซึ่งประกอบด้วย 4 มุมมอง คือ 1. มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective) 2. มุมมองด้านการเรียนรู้ และพัฒนา (Learning and Growth Perspective) 3. มุมมองด้านลูกค้า (Customer Perspective) และ 4. มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspective) เพื่อให้การกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของ กปน. บูรณาการกับวิสัยทัศน์ ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และมีการตอบสนองต่อมุมมองในด้านต่างๆ อย่างครบถ้วน และมีการแสดงผลความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์กับกลยุทธ์ และความเชื่อมโยงกับทิศทางการดำเนินงานของ กปน. ผ่าน Strategy Map และมีการถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมรวมทั้งยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ไปสู่สายงานและแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการทั้งในระยะยาวและระยะสั้นเพื่อให้มีกระบวนการทำงานที่เป็นรูปธรรมในการขับเคลื่อนเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566-2570)

ขั้นตอนที่ 6 การขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะทิศทางการดำเนินงาน

กปน. มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายองค์กรและผู้ที่เกี่ยวข้องระดับผู้ช่วยผู้ว่าการและเทียบเท่าขึ้นไป และพนักงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความเห็นชอบและรับฟังข้อเสนอแนะในวิสัยทัศน์ นิยาม วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective : SO) ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย และกลยุทธ์ที่มีความสัมพันธ์กับตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ (Strategic Positioning : SP)

ขั้นตอนที่ 7 การจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan Development)

กปน. ถ่ายทอดสภาพแวดล้อมการดำเนินงานและทิศทางการดำเนินงานของแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ประจำปี 2566-2570 เช่น วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เป็นต้น ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายองค์กร มาเป็นทิศทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการของ กปน. ซึ่งประกอบไปด้วย แผนปฏิบัติการระยะสั้นภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนปฏิบัติการระยะยาว 5 ปี โดยนำปัจจัยขับเคลื่อนมูลค่ามาเป็นปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ (Strategic Improvement Plan : SIP) และมีการกำหนดแบบฟอร์มแผนปฏิบัติการภายใต้แผนบทฯ ทั้งแผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว เพื่อบรรยายละเอียด เช่น โครงการและผลลัพธ์ของโครงการ กิจกรรม และผลลัพธ์ของกิจกรรม งบประมาณ ปัจจัยเสี่ยงของโครงการ เพื่อให้บุคลากรขององค์กรจะสามารถนำแผนปฏิบัติการไปดำเนินการได้อย่างทั่วถึงและสอดคล้องกัน พร้อมทั้งยังมีการกำหนดแบบฟอร์มอื่น ๆ ที่ใช้ประกอบในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของแผนปฏิบัติการ เช่น แบบฟอร์มความต้องการทรัพยากร การประเมินความคุ้มค่าทางการเงินและไม่ทางการเงิน การประเมินความเสี่ยง เป็นต้น โดยแบบฟอร์มทั้งหมดดังกล่าวได้ถูกทบทวนและปรับปรุงแล้วตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1 การทบทวนกระบวนการจัดทำแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Process Review)

เพื่อให้มีความเข้าใจทั่วทั้งองค์กร กปน. ยังมีจัดทำคู่มือการจัดทำแผนปฏิบัติการ และมีการประชุมสื่อสารแบบฟอร์มแผนปฏิบัติการ เพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถจัดทำแผนปฏิบัติการได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน เมื่อดำเนินการสื่อสารแบบฟอร์มแผนปฏิบัติการแล้ว ผู้บริหารระดับสูงจะร่วมกับผู้บริหารหน่วยงานระดับฝ่ายในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการระยะยาว ตามแบบฟอร์มแผนปฏิบัติการ ซึ่งมีการระบุรายละเอียด เช่น ชื่อโครงการ ผู้รับผิดชอบ การตอบสนองต่อวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และกลยุทธ์ของแผนวิสาหกิจ การตอบสนองต่อวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และกลยุทธ์ของแผนแม่บท ปัจจัยขับเคลื่อนมูลค่า ตัวชี้วัดและเป้าหมาย กิจกรรม แผนการดำเนินงานในกิจกรรมย่อย (Gantt Chart) ทรัพยากรที่ต้องการทั้งด้านการเงินและด้านไม่ใช้การเงิน การระบุและประเมินความเสี่ยงในการที่องค์กรจะไม่บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ของแผนปฏิบัติงานทุกโครงการ ทั้งนี้ในการระบุและประเมินความเสี่ยงดังกล่าว กปน. ได้นำเครื่องมือการประเมินประสิทธิภาพการควบคุมภายในมาใช้ในการกลั่นกรองความเสี่ยงในเบื้องต้น ก่อนที่จะประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยง หากการควบคุมภายในไม่เพียงพอ และผลการประเมินความเสี่ยงระดับโครงการ จะนำไปบูรณาการกับการบริหารความเสี่ยงในระดับองค์กร เมื่อจัดทำแผนปฏิบัติการระยะยาวแล้วเสร็จ กปน. ได้มีการถ่ายทอดมาเป็นแผนปฏิบัติการระยะสั้น เพื่อให้แผนปฏิบัติการทั้งในระยะยาวและระยะสั้นมีความสอดคล้องกัน โดยในการจัดทำแผนปฏิบัติการดังกล่าว หน่วยงานมีการหารือกับฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์และที่ปรึกษาจากภายนอก เพื่อให้รายละเอียดกิจกรรม ระยะเวลา ตัวชี้วัด และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับวิสัยทัศน์ ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ขององค์กร

ขั้นตอนที่ 8 การรับฟังข้อเสนอแนะและการขอความเห็นชอบแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการ

กปน. นำเสนอร่างแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ประจำปี 2566-2570 และแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บท ที่ประกอบไปด้วย วิสัยทัศน์ ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ นโยบาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการระยะสั้น และแผนปฏิบัติการระยะยาว ในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิพากษ์ร่างแผนแม่บท และร่างแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บท และรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร หลังจากนั้นจึงนำเสนอร่างแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ปี พ.ศ. 2566-2570 และแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บท เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายองค์กร คณะอนุกรรมการธรรมาภิบาล (CG) และกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) และรายงานต่อคณะกรรมการ กปน. เพื่อทราบ

ขั้นตอนที่ 9 การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ (Action Plan Deployment)

กปน. มีการถ่ายทอดแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมไปสู่การปฏิบัติ ผ่านการนำแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวไปสู่แผนปฏิบัติการระดับสายงาน โดยการระบุข้อมูลปัจจัยสำคัญที่ชัดเจนและครบถ้วนในแผนปฏิบัติการ เช่น ผู้รับผิดชอบ การตอบสนองต่อวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และกลยุทธ์ของแผนแม่บท การตอบสนองต่อวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และกลยุทธ์ของแผนแม่บท ปัจจัยขับเคลื่อนมูลค่า ตัวชี้วัด และเป้าหมาย กิจกรรม แผนการดำเนินงานในกิจกรรมย่อย (Gantt Chart) เป็นต้น โดยแผนปฏิบัติการระยะยาวและแผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566-2570) แผนแม่บทที่เกี่ยวข้องและแผนปฏิบัติการสายงาน ทั้งในรูปแบบแผนปฏิบัติการที่มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง และในรูปแบบความเชื่อมโยงโครงการ ตัวชี้วัดและเป้าหมายกับแผนวิสาหกิจ เพื่อให้โครงการและแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และ

วิสัยทัศน์ จากนั้นจึงดำเนินการถ่ายทอดแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม แผนปฏิบัติการประจำปี แผนปฏิบัติการระยะยาว และแผนปฏิบัติการระดับสายงาน ไปสู่บุคลากรทั่วทั้งองค์กร ตามระบบประเมินผล การปฏิบัติงานรายบุคคลของ กปน. ที่มีการเชื่อมโยงกับระบบแรงจูงใจ

นอกจากนี้เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานถ่ายทอดแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม มีความเชื่อมโยงกันในทุกระดับตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับสายงาน จนถึงระดับองค์กร กปน. ได้ให้มีการทวนสอบความเชื่อมโยงของโครงการ ตัวชี้วัดและเป้าหมายแบบย้อนกลับด้วย

ขั้นตอนที่ 10 การติดตามผลการดำเนินงานและปรับเปลี่ยนแผน (Monitoring and Review)

ในขั้นตอนการติดตามผลการดำเนินงานและปรับเปลี่ยนแผนงาน กปน. จะมีการกำหนดขั้นตอนการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนวิสาหกิจ แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนแม่บท ตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับบุคคล และถ่ายทอดให้ทุกสายงานและบุคลากรทั่วทั้งองค์กรทราบ โดย กปน. มีการติดตามผลการดำเนินงานทั้งขององค์กรและคู่เทียบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้หรือเมื่อมีเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อทราบผลการดำเนินงานและคาดการณ์ผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งสาเหตุ ปัญหาและอุปสรรคแล้ว กปน. จากนั้นจะทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและคาดการณ์ผลการดำเนินงานเพื่อทวนสอบผลการคาดการณ์ของหน่วยงาน และรายงานผลการดำเนินงานตามลำดับขั้นต่อไป ทั้งนี้หากผลการคาดการณ์ผลการดำเนินงานมีการคาดการณ์ว่าตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือระบบ Early Warning System มีการเตือนล่วงหน้าว่าตัวชี้วัดจะไม่บรรลุเป้าหมาย กปน. จะมีขั้นตอนในการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการตามสถานการณ์ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 แนวทาง คือ 1) กรณีสถานการณ์ปกติ ซึ่งมีการทบทวนแผนปฏิบัติการทุก 6 เดือน และ 2) กรณีสถานการณ์บังคับให้ปรับเปลี่ยนจะมีการทบทวนแผนปฏิบัติการทันที โดยมีแนวทางในการดำเนินการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ ดังนี้

กรณีสถานการณ์ปกติ กปน. จะนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ร่วมกับสภาพแวดล้อมและผลการคาดการณ์ผลการดำเนินงาน โดยหากผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายจะทำการวิเคราะห์สาเหตุที่ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้จะจัดเก็บไว้เป็นองค์ความรู้องค์กร และเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ และในกรณีที่ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ กปน. จะมีการวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางแก้ไข แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการ กปน. อนุมัติ และทำการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติต่อไป

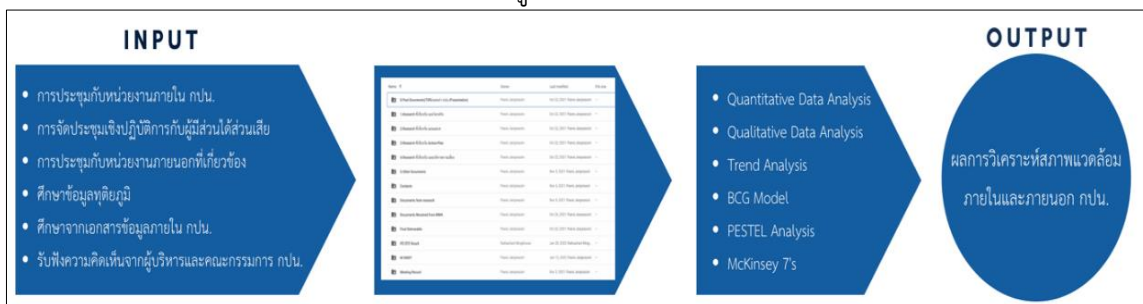
กรณีที่สถานการณ์มีการเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อองค์กร กปน. จะมีการปรับลดขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อให้มีการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการที่สามารถตอบสนองได้อย่างทันท่วงที โดยหลังจากที่วิเคราะห์สาเหตุและแนวทางการแก้ไขแล้ว ผู้บริหารระดับสูงจะร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทบทวนแผนปฏิบัติการ แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการ กปน. เป็นวาระพิเศษ เพื่อให้การถ่ายทอดและนำไปปฏิบัติเป็นไปด้วยความรวดเร็ว

บทที่ 3

การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ

แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม มีขั้นตอนการรวบรวม การจัดเก็บ การวิเคราะห์ และการประเมินข้อมูลทั้งภายใน และภายนอกองค์กรประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการวิเคราะห์ (Process) และผลลัพธ์ (Output) โดยรวบรวมข้อมูลจาก 1) การประชุมกับหน่วยงานภายใน กปน. 2) การประชุมเชิงปฏิบัติการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) การประชุมกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง 4) การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ 5) การศึกษาเอกสารข้อมูลภายใน กปน. และ 6) การรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารระดับสูงและคณะกรรมการ กปน. แล้วจัดเก็บข้อมูลโดยแยกตามแผนวิสาหกิจและแผนแม่บทภายใต้แผนวิสาหกิจด้านต่าง ๆ ขั้นตอนต่อไปคือการนำข้อมูลดิบมาวิเคราะห์เบื้องต้นเพื่อให้ได้มาซึ่งปัจจัยย่อยด้านต่าง ๆ ในขั้นแรก จากนั้นจึงนำปัจจัยย่อยมาเข้ากระบวนการวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ เช่น การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกใน 6 มิติ (PESTEL Analysis) การวิเคราะห์ปัจจัยภายในทั้ง 7 ประการ (McKinsey 7s Framework) และการวิเคราะห์โมเดลการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม (BCG Model) เพื่อสังเคราะห์ออกมาเป็นผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยง และผลกระทบต่อการดำเนินงานของ กปน. ดังแสดงตามภาพที่ 3-1 กระบวนการทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ

ภาพที่ 3-1 กระบวนการทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ



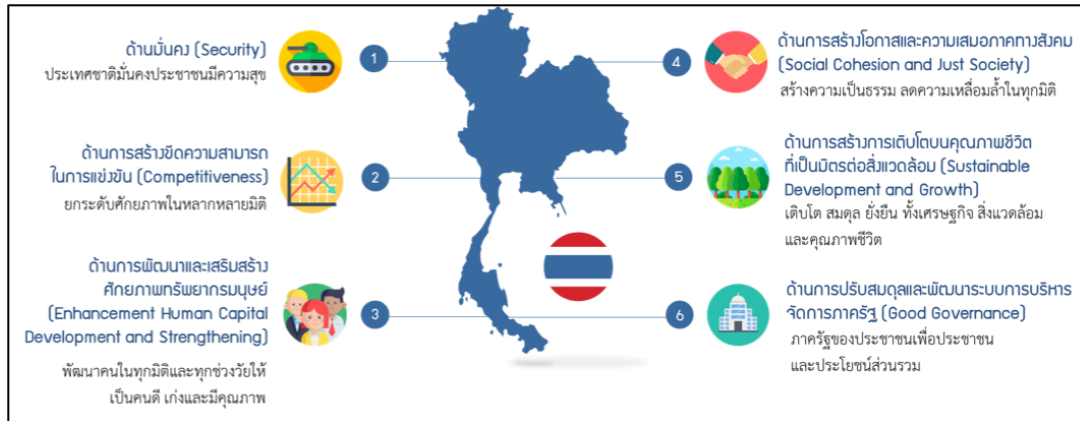
3.1 ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของภาครัฐที่เชื่อมโยงกับแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ กปน. ประกอบด้วย 7 แผน ได้แก่ 1. แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี 2. แผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ (เป้าหมายหลัก) 3. (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 4. แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) 5. ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 – 2570 6. ยุทธศาสตร์วิสาหกิจสาธาณูปการ และ 7. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” การพัฒนาประเทศในช่วงระยะเวลาของยุทธศาสตร์ชาติจะมุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วม

ของทุกภาคส่วนในรูปแบบ“ประชารัฐ” ซึ่งประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1. ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง 2. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 3. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ 4. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม 5. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ 6. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการของภาครัฐ ดังแสดงในภาพที่ 3-2 ภาพที่ 3-2 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 256–2580)



จากการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) พบว่า ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ กปน. และสามารถนำไปพิจารณาประกอบเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (พ.ศ. 2566-2570) จำนวน 1 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มุ่งเน้นการพัฒนาสังคมเศรษฐกิจให้เติบโตและมีความเป็นธรรมบนความสมดุลของฐานทรัพยากรธรรมชาติ และคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีด้วยเศรษฐกิจฐานชีวภาพ นำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิต เพิ่มความเป็นธรรมทางสังคม สามารถลดความเสี่ยงของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและลดปัญหาความขาดแคลนของทรัพยากร โดยมีแนวทางที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) การอนุรักษ์และฟื้นฟูแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศ โดยส่งเสริมกลไกการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการอนุรักษ์และพัฒนาแม่น้ำ คู คลอง และแหล่งน้ำธรรมชาติ มีระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสีย พร้อมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชน องค์กรเอกชน มีความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักต่อคุณค่าและความสำคัญของแม่น้ำ คู คลอง

2) จัดทำแผนผังภูมินิเวศเพื่อการพัฒนาเมือง ชนบท พื้นที่เกษตรกรรมและอุตสาหกรรม รวมถึงพื้นที่อนุรักษ์ตามศักยภาพและความเหมาะสมทางภูมินิเวศอย่างเป็นเอกภาพ โดยจัดทำและพัฒนา ระบบการเชื่อมโยง จัดการ และ วิเคราะห์ ข้อมูลขนาดใหญ่ เพื่อจัดทำผังเมืองและชนบท ตามเกณฑ์มาตรฐาน และองค์ประกอบของผังเมืองรวมด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน คมนาคมขนส่ง สาธารณูปโภค สาธารณูปการ

3) พัฒนาความมั่นคงน้ำ พลังงาน และเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งเน้นพัฒนาระบบจัดการน้ำทั้งระบบ เพื่อให้เกิดความมั่นคง เพิ่มผลิตผลในเรื่องการจัดการและการใช้น้ำทุกภาคส่วน โดยจัดให้มีน้ำสะอาดใช้ทุกครัวเรือนในชุมชนชนบท ในปริมาณ คุณภาพและราคาเข้าถึงได้ มีระบบจัดการน้ำชุมชนที่เหมาะสม พร้อมฟื้นฟูอนุรักษ์พื้นที่ต้นน้ำแหล่งน้ำธรรมชาติ ให้มีปริมาณและคุณภาพน้ำ เพื่อใช้ประโยชน์ได้ตามเกณฑ์ สร้างวินัยในการใช้น้ำและอนุรักษ์อย่างรู้คุณค่า และสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำให้ทัดเทียมกับระดับสากล จัดให้มีน้ำเพียงพอต่อการเจริญเติบโตของเขตเมืองเพื่อการอยู่อาศัย การพาณิชย์และบริการ พร้อมระบบจัดการน้ำในเขตเมือง มีระบบแผนผังน้ำ ระบบกระจายน้ำดี ระบบรวบรวมน้ำเสีย ระบบระบายน้ำ

สำหรับภาคบริการในเขตเมือง โดยพัฒนาระบบน้ำในเมืองที่มีความเชื่อมโยง มีแหล่งน้ำสำรอง การใช้น้ำซ้ำในพื้นที่วิกฤติมีระบบการขออนุญาตใช้น้ำตามเกณฑ์และความสำคัญ

3.1.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ (เป้าหมายหลัก)

แผนแม่บทนี้มุ่งเน้นพัฒนาระบบจัดการน้ำทั้งระบบ เพื่อให้เกิดความมั่นคง เพิ่มผลิตผล ในเรื่อง การจัดการและการใช้น้ำทุกภาคส่วน ดูแลภัยพิบัติจากน้ำทั้งระบบ โดยคำนึงถึงทั้งด้านความต้องการ และการจัดหา รวมถึงความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศ เพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำ อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศ ประกอบด้วย แผนย่อย 3 แผน ได้แก่

1) แผนย่อยการพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ
2) แผนย่อยการเพิ่มผลิตภาพของน้ำทั้งระบบ ในการใช้น้ำอย่างประหยัด รู้คุณค่า และสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำให้ทัดเทียมกับระดับสากล

3) แผนย่อยการอนุรักษ์และฟื้นฟูแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศ

ทั้งนี้ การดำเนินงานของ กปน. มีความเกี่ยวข้องกับแนวทาง เป้าหมาย และตัวชี้วัดของแผนย่อย 2 แผน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) แผนย่อยการพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ มุ่งเน้นการจัดการน้ำเพื่อเพิ่มความมั่นคง ซึ่งจะดำเนินการในกรอบลุ่มน้ำให้เป็นระบบเพื่อให้เกิดความสมดุล ทั้งด้านการจัดหา การใช้ และการอนุรักษ์ โดยมีแนวทางการดำเนินการเพื่อชุมชน เพื่อสิ่งแวดล้อม การจัดการในภาวะวิกฤติ และการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล ซึ่งจะต้องพัฒนา กระบวนการจัดการให้ทันสมัย มีคุณภาพ โดยใช้เทคโนโลยี การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และทุนทางสังคมในแต่ละพื้นที่ เข้าช่วย และตามยุคของการพัฒนาของประเทศและโลก ซึ่งประกอบด้วย 4 แนวทาง คือ

1.1) จัดการน้ำเพื่อชุมชนชนบท พัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ โดยจัดให้มีน้ำสะอาดใช้ทุกครัวเรือนในชุมชนชนบท ในปริมาณ คุณภาพ และราคาที่เข้าถึงได้ มีระบบการจัดการน้ำชุมชนที่เหมาะสมกับการพัฒนาในมิติเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

1.2) จัดการน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมฟื้นฟู อนุรักษ์ พื้นที่ต้นน้ำ พื้นที่ชุ่มน้ำ พื้นที่พักน้ำ แหล่งน้ำธรรมชาติ (รวมลำน้ำ) แอ่งน้ำบาดาล การระบายน้ำจากเมืองชายฝั่ง ให้มีปริมาณและคุณภาพน้ำ และใช้ประโยชน์ได้ตามเกณฑ์ของแต่ละลุ่มน้ำ และจัดทำแผนและดำเนินการป้องกัน ฟื้นฟู รักษา ร่วมกับแผนรักษาเขตต้นน้ำ และการอนุรักษ์ พื้นที่ รักษาสภาพสิ่งแวดล้อม แหล่งน้ำธรรมชาติ (รวมลำน้ำ) ตามพื้นที่ที่กำหนด ตามความสำคัญ และข้อตกลงที่มีของแต่ละลุ่มน้ำ โดย 1. มีการควบคุมปริมาณน้ำ การดูแลคุณภาพน้ำในลำน้ำ 2. การจัดหาโครงสร้างพื้นฐาน และ 3. กำหนดกติกาดูแลสิ่งแวดล้อมที่จำเป็น เพื่อการจัดการ

1.3) จัดระบบการจัดการน้ำในภาวะวิกฤติ จัดระบบการจัดการพิบัติภัยจากน้ำในภาวะวิกฤติ (รวมภัยจากน้ำท่วม ลมพายุ ภัยแล้ง แผ่นดินถล่ม พายุคลื่น (Storm Surge) และน้ำท่วมพื้นที่ติดทะเล (Coastal Floods) ให้สามารถลดความสูญเสียและความเสี่ยงจากภัยพิบัติที่เกิดจากน้ำตามหลักวิชาการ ให้อยู่ในขอบเขตที่ควบคุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้สามารถฟื้นตัวได้ในเวลาอันสั้น โดยแบ่งตามลักษณะของแต่ละพื้นที่และลุ่มน้ำ

1.4) จัดการบริหารน้ำเชิงลุ่มน้ำอย่างมีธรรมาภิบาล ประกอบด้วย 1. จัดการให้มีการจัดหา และใช้น้ำที่สมดุล ทนสมัย ทนการถล่ม และสร้างความเป็นธรรม ใช้มาตรการทั้งทางโครงสร้าง กฎระเบียบ การวางองค์การการจัดการ การจัดหาและใช้น้ำที่ได้สมดุล 2. มีระบบและกลไกการจัดสรรน้ำ การกำหนดโควตา

น้ำที่จำเป็นและเป็นธรรม เพื่อการยกระดับผลิตภาพการใช้น้ำให้เทียบเท่าระดับสากล 3. การพัฒนารูปแบบเพื่อยกระดับการจัดการน้ำในพื้นที่ และลุ่มน้ำ (ที่เชื่อมโยงการตลาด การผลิต พลังงานของเสีย ตามแนวคิด Circular Economy) และการผันน้ำในพื้นที่ที่มีความสำคัญ 4. การเตรียมความพร้อมทางบุคลากร สังคมสารสนเทศและการสื่อสาร การพัฒนาเครื่องมือการจัดการ 5. การหาทุนจากแหล่งต่าง ๆ 6. การดำเนินการเพื่อสร้างสมดุล สร้างวินัยของประชาชนในการใช้น้ำและการอนุรักษ์อย่างรู้คุณค่า พร้อมทั้งมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์สารสนเทศกับนานาชาติ 7. การดำเนินการร่วมใช้น้ำกับแม่น้ำระหว่างประเทศ โดยพิจารณาและดำเนินการโครงการบูรณาการและเชื่อมโยงกับประเด็นความมั่นคงอื่น การพัฒนาด้านอื่นร่วมกับระดับสากล และ 8. การศึกษา วิจัย พัฒนา เทคโนโลยี และนวัตกรรมเกี่ยวกับทรัพยากรน้ำ พร้อมทั้งการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อสนับสนุนการสร้างมูลค่าเพิ่มของภาคการผลิตและบริการ และรองรับการเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมในอนาคต

โดยแผนย่อยการพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศได้กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในปี 2566-2570 ดังนี้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย 2566-2570
1. ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้นจากระดับ 3 ให้เป็นระดับ 4 (สูงสุดที่ระดับ 5)	1. ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค (ระดับ)	ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคอยู่ในระดับ 3.5
	2. ดัชนีความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม (ระดับ)	ความมั่นคงด้านน้ำเพื่อสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับ 3
2. ระดับการรับมือกับภัยพิบัติภัยด้านน้ำเพิ่มขึ้น	ดัชนีการรับมือกับภัยพิบัติภัยด้านน้ำ (ระดับ)	การรับมือกับภัยพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 3.5
3. ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหาร จัดการน้ำเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 64 คะแนน ให้เป็น 80 คะแนน	ดัชนีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำ (ระดับ)	ระดับธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่า 75 คะแนน

2) แผนย่อยการเพิ่มผลิตภาพของน้ำทั้งระบบในการใช้น้ำอย่างประหยัด รู้คุณค่า และสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำให้ทัดเทียมกับระดับสากล มุ่งเน้นการจัดการน้ำในเขตเมืองที่สามารถรองรับความต้องการใช้น้ำที่มากขึ้นจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ สังคมของเมืองในอนาคต โดยพิจารณาผลิตภาพของการใช้น้ำให้เหมาะสมกับทรัพยากรน้ำที่มีอยู่อย่างจำกัดของแต่ละพื้นที่ สำหรับการจัดการน้ำเพื่อการพัฒนา ต้องคำนึงถึงการเพิ่มผลิตภาพของน้ำทั้งระบบ โดยการจัดหาและใช้น้ำอย่างประหยัด รู้คุณค่า การลดความสูญเสีย และสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำให้ทัดเทียมกับระดับสากล ซึ่งประกอบด้วย 3 แนวทาง คือ

2.1) จัดการน้ำในเขตเมือง จัดให้มีน้ำเพียงพอต่อการเจริญเติบโตของเขตเมืองเพื่อการอยู่อาศัย การพาณิชย์และบริการ พร้อมระบบจัดการน้ำในเขตเมือง มีระบบแผนผังน้ำ ระบบกระจายน้ำดี ระบบรวบรวมน้ำเสีย ระบบป้องกันน้ำท่วมและระบายน้ำ คุณภาพน้ำ สำหรับภาคบริการในเขตเมือง รวมถึงน้ำสำหรับผู้มีรายได้ต่ำในชุมชนเมืองให้เพียงพอต่อความต้องการทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดย 1. พัฒนาระบบน้ำในเมืองที่มีความเชื่อมโยง มีแหล่งน้ำสำรอง ทบทวนและจัดทำแผนตามความสำคัญของแต่ละพื้นที่ โดยใช้น้ำจากหลายแหล่ง การใช้น้ำซ้ำในพื้นที่วิกฤติ และ 2. สร้างระบบระบายน้ำ ระบบกักเก็บน้ำในเมือง รวมถึงแนวคิดเมืองซับน้ำ (Sponge City)

2.2) จัดการน้ำเพื่อการพัฒนา จัดให้มีน้ำอย่างเพียงพอสำหรับการพัฒนาเกษตร และอุตสาหกรรมตามแผนการเติบโตแบบสีเขียว การท่องเที่ยว และเพื่อผลิตพลังงาน พร้อมมีระบบดูแลน้ำภายในพื้นที่สำหรับผู้ใช้น้ำในนิคมเกษตร อุตสาหกรรมสมัยใหม่ พื้นที่ชลประทาน พื้นที่เกษตรน้ำฝน พื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ แหล่ง

ห้องเที่ยว เกษตรพลังงาน เกษตรเพิ่มมูลค่าและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดย 1. ทบทวนระบบน้ำตามการปรับโครงสร้างเกษตร และอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนไป 2. เน้นปรับโครงสร้างการใช้น้ำ 3. กำหนดสัดส่วนการใช้น้ำในแต่ละภาคส่วน 4. มีระบบการขออนุญาตใช้น้ำ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ความสำคัญ และผลิภาพการใช้น้ำ และ 5. การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อสนับสนุนการสร้างมูลค่าเพิ่มของภาคการผลิตและบริการ และรองรับการเติบโตของเศรษฐกิจและสังคมในอนาคต

2.3) เพิ่มผลิภาพของการใช้น้ำ โดยการใช้ใช้อย่างมีคุณค่า การใช้น้ำซ้ำ การนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ เพิ่มประสิทธิภาพการส่งและการใช้น้ำทุกภาคส่วน พร้อมเพิ่มการเก็บกักน้ำในพื้นที่

โดยแผนย่อยการเพิ่มผลิภาพของน้ำทั้งระบบ ในการใช้น้ำอย่างประหยัด รู้คุณค่า และสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำให้ทัดเทียมกับระดับสากล ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด ดังนี้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย 2566-2570
1. ระดับความมั่นคง ด้านน้ำ ในเขตเมืองเพิ่มขึ้น	ดัชนีความมั่นคง ด้านน้ำในเขตเมือง (ระดับ)	ความมั่นคงด้านน้ำ ในเขตเมือง อยู่ในระดับ 2
2. ระดับความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น	ดัชนีความมั่นคง ด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ (ระดับ)	ความมั่นคงด้านน้ำ เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ อยู่ในระดับ 4.4
3. ผลิภาพจากการใช้น้ำเพิ่มขึ้น	ผลิภาพจากการใช้น้ำ (บาท/ลูกบาศก์เมตร)	เพิ่ม 5 เท่าจากค่าเฉลี่ย ปี พ.ศ. 2561

3.1.3 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13

ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 เป็นแผนระยะทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาประเทศที่ควรให้ความสำคัญและมุ่งดำเนินการในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566–2570) ได้กำหนดเป้าหมายหลัก 5 ประการ ประกอบด้วย 1. การปรับโครงสร้างการผลิตสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม 2. การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ 3. การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม 4. การเปลี่ยนผ่านไปสู่ความยั่งยืน 5. การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับความเสี่ยงและการเปลี่ยนแปลงภายใต้บริบทโลกใหม่เพื่อถ่ายทอดเป้าหมายหลักไปสู่การขับเคลื่อนที่ชัดเจน ร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จึงกำหนดหมุดหมายการพัฒนาที่มีลักษณะเชิงบูรณาการ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาในด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปพร้อม ๆ กัน จำนวน 13 ประการ รายละเอียดดังแสดงในภาพที่ 3-3

ภาพที่ 3-3 13 หมุดหมาย



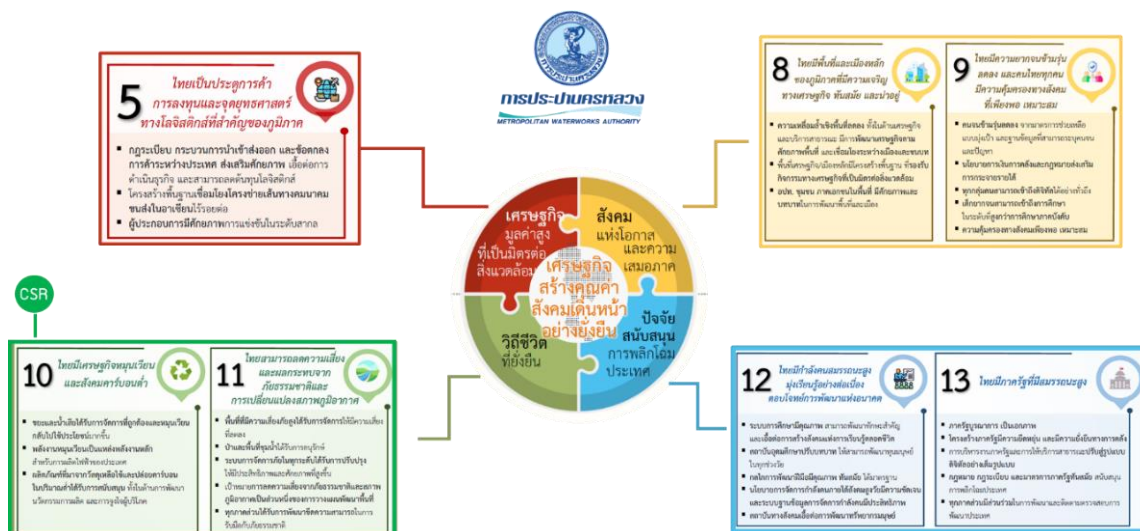
ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

ทั้งนี้ หมายความว่าเกี่ยวข้องกับการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม คือ หมายความว่า 10 และหมายความว่า 11 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

หมายเหตุหมายเลขที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ ได้กำหนดกลยุทธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตสินค้าและบริการตามแนวทางเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ โดยผลักดันให้มีการลงทุนเพื่อปรับปรุงกระบวนการผลิตและการบริการให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการส่งเสริมให้เกิดการใช้ซ้ำ ใช้ซ้ำ นำกลับมาใช้ใหม่ และส่งเสริมให้นำหลักการลดของเสียให้เหลือน้อยที่สุดมาใช้ในการผลิตและบริการ นอกจากนี้ ยังมีกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมต้นแบบโมเดลธุรกิจและกลไกความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างครบวงจร โดยนำหลักการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐมาใช้ประกอบธุรกิจ เพื่อสร้างธุรกิจใหม่ที่มีการออกแบบสินค้าและบริการที่มีอายุการใช้งานยาวนาน เลือกใช้วัสดุที่สามารถรีไซเคิลได้ ธุรกิจบริการในรูปแบบเช่าหรือจ่ายเมื่อใช้งานแทนการซื้อขาด การใช้และแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน รวมถึงกลยุทธ์การปรับพฤติกรรมทางเศรษฐกิจและการดำรงชีพเข้าสู่วิถีชีวิตใหม่อย่างยั่งยืน โดยการสร้างแรงจูงใจ และทัศนคติในการดำรงชีวิตของผู้บริโภคเพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสู่การบริโภคที่ยั่งยืน ส่งเสริมแนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการรีไซเคิลขยะและบรรจุกฎหมายในบ้านเรือน ส่งเสริมการติดตามผลกระทบ อาทิ ผลากสีเขียว ผลากคาร์บอน ฟุตพริ้นท์ และผลากพลังงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริโภค

หมวดหมู่ที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ได้กำหนดกลยุทธ์ในการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติระบบนิเวศเพื่อป้องกันและลดผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยเพิ่มบทบาทภาคประชาชน ชุมชน และภาคเอกชนในการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ โดยเฉพาะป่าต้นน้ำ ป่าชายเลน แหล่งน้ำธรรมชาติ และพื้นที่ลุ่มน้ำ พร้อมทั้งสนับสนุนการใช้แนวทางธรรมชาติในการจัดการปัญหาภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างยั่งยืน เช่น การแก้ปัญหาขาดแคลนน้ำ โดยการฟื้นฟูป่าต้นน้ำ สร้างระบบกักเก็บน้ำย่อย ๆ ในระดับท้องถิ่น

ภาพที่ 3-4 ความเชื่อมโยง 13 หมายความว่า ตามร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13
กับการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ กปน.





3.1.4 แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580)

แผนแม่บทฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบและแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ ซึ่งมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ซึ่งถ่ายทอดลงสู่การดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ (แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 19) และมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 6 สร้างหลักประกันว่าจะมีการจัดให้มีน้ำและสุขอนามัยสำหรับทุกคน และมีการบริหารจัดการที่ยั่งยืน ซึ่งได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “ทุกหมู่บ้านมีน้ำสะอาดอุปโภคบริโภค น้ำเพื่อการผลิตมั่นคง ความเสียหายจากอุทกภัยลดลง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน บริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน ภายใต้การพัฒนาอย่างสมดุล โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน” และเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ดังกล่าว จึงได้กำหนดเป้าหมายไว้ 6 ด้าน เมื่อนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของ กปน. พบว่า กปน. มีส่วนในการร่วมขับเคลื่อนในเป้าหมายด้านที่ 1 การจัดการน้ำอุปโภคบริโภค ซึ่งมีเป้าประสงค์ในการจัดหา น้ำสะอาดเพื่อการอุปโภคบริโภคให้แก่ชุมชน ครบทุกหมู่บ้าน หรือทุกครัวเรือน ชุมชนเมือง แหล่งท่องเที่ยวสำคัญ และพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ รวมทั้งการจัดหาแหล่งน้ำสำรองในพื้นที่ซึ่งขาดแคลนแหล่งน้ำต้นทุน พัฒนาน้ำดื่มให้ได้มาตรฐาน ในราคาที่เหมาะสม และการประหยัดน้ำ โดยลดการใช้น้ำภาคครัวเรือน ภาคบริการ และภาคราชการ โดยมีกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ กปน. จำนวน 1 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 4 : การประหยัดน้ำทุกภาคส่วน โดยส่งเสริมการลดการใช้น้ำในภาคครัวเรือน ภาคบริการ และภาคราชการ ได้ระบุแนวทางการขับเคลื่อนการประหยัดน้ำภาคครัวเรือนและบริการ ในระยะแรกจะดำเนินการในเขตรับผิดชอบของการประปานครหลวง และการประสานภูมิภาค โดยเน้นในเขตขาดแคลนน้ำและต้นทุน มีเป้าหมายให้อัตราการใช้น้ำต่อคนลดลงหรือเหมาะสมกับกิจกรรมของพื้นที่นั้น ๆ ทั้งนี้ได้มีการกำหนดตามเป้าหมายและตัวชี้วัดในปี พ.ศ. 2566–2570 ไว้ดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 เป้าหมายและตัวชี้วัดแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี ใน ปี พ.ศ. 2566–2570

กลยุทธ์ / แผนงาน	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปี)				หน่วยงาน อำนาจการ ขับเคลื่อน	หน่วยงานปฏิบัติ	
		๒๐ ปี	๒๕-๒๕	๒๖-๓๐	๓๑-๔๐		หลัก	สนับสนุน
๑. การพัฒนา ขยายเขตและเพิ่มประสิทธิภาพระบบประปาหมู่บ้าน	หมู่บ้านที่ก่อสร้างระบบประปา	๒,๕๖๖	๒,๕๖๖	-	-	มท.	สถ./อปท.	ทท./ทท./ทท./ทท.
	จำนวนครัวเรือนหมู่บ้านที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพระบบประปา	๑๑๘,๕๖๕	๑๑๘,๕๖๕	๕,๑๕๗	๓,๙๐๕			
๒. พัฒนาประปาเมือง/พื้นที่เศรษฐกิจ								
๒.๑ การขยายเขต/เพิ่มเขตจ่ายน้ำ	จำนวนแห่ง/สาขา	๑๐,๐๗๐	๒,๕๗๐	๒,๕๖๐	๕,๐๐๐	สนท.	ทท./ทท.	ทท./ทท./ทท.
	จำนวนครัวเรือน	๑,๐๐๐,๐๐๐	๒๕๐,๐๐๐	๒๕๕,๐๐๐	๔๕๕,๐๐๐			
๒.๒ แผนระบบประปาเมืองหลัก/พื้นที่เศรษฐกิจ/แหล่งท่องเที่ยว	จำนวนแห่ง	๔,๒๓๙,๙๔๐	๓๕๔,๙๔๐	๑,๕๕๐,๐๐๐	๒,๓๐๐,๐๐๐	ทท.	ทท.	-
	จำนวนครัวเรือน	๔,๒๓๙,๙๔๐	๓๕๔,๙๔๐	๑,๕๕๐,๐๐๐	๒,๓๐๐,๐๐๐			
๒.๓ จัดทำแหล่งน้ำสำรอง/จัดหาที่ดิน	จำนวนแห่ง	๕๖๖	๕๖	๓๗	๑๐๐	ทท./ทท.	ทท.	-
	ปริมาณน้ำ (ล้าน ลบ.ม.)	๓๕๖	๓๖	๑๕๕	๑๒๐			
๒.๔ ลดการสูญเสียในระบบท่อส่งจ่ายน้ำประปา	ร้อยละการควบคุมการสูญเสีย	การสูญเสียไม่เกินร้อยละ ๒๐	- จัดทำแผน (ปี ๖๕) - ไม่เกินร้อยละ ๒๕	ไม่เกินร้อยละ ๒๓	ไม่เกินร้อยละ ๒๐	ทท./ทท.	ทท.	-
๓. พัฒนาน้ำอุปโภคบริโภคให้ได้มาตรฐานและราคาที่เหมาะสม								
๓.๑ การปรับปรุงระบบประปาหมู่บ้านให้ได้มาตรฐาน (SDGs)	ร้อยละหมู่บ้านที่ได้รับการปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน	ครบทุกหมู่บ้าน	๒๐	๓๐	๕๐	มท.	สถ.	ทท./ทท./สทท./ทท./ทท.
	ร้อยละของระบบประปาที่ผ่านมาตรฐานระดับต้นได้	๓๐	๑๕	๒๗	๔๕			
๓.๒ พัฒนาระบบประปาที่ไดมาตรฐานและราคาที่เหมาะสม	จำนวนแห่ง	๕,๐๑๕	๒,๕๑๕	๑,๕๐๕	-	ทท.	ทท.	ศส
	ครัวเรือนที่ได้รับประโยชน์	๓๖๖,๕๐๐	๒๕๕,๐๐๐	๑๕๕,๐๐๐	-			
	ร้อยละการลดลงของผู้ป่วยจากน้ำดื่ม	๑๐	๒	๓	๕	ทท.	ทท.	-
๔. การประหยัดน้ำทุกภาคส่วน								
๔.๑ ลดการใช้น้ำภาคครัวเรือน/บริการ	ปริมาณการใช้น้ำ (ลิตร/คน/วัน)	ไม่เกิน ๒๑๕	ไม่เกิน ๒๐๕	ไม่เกิน ๒๐๕	ไม่เกิน ๒๑๕	สนท.	ทท./ทท.	ทุกหน่วยงาน/ภาคเอกชน
๔.๒ ลดการใช้น้ำภาคราชการ	ร้อยละหน่วยงานรัฐที่ลดการใช้น้ำ	๑๐๐	๒๐	๓๐	๕๐			

ที่มา : สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สนทช.)

3.1.5 ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564-2570

ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564-2570 มีวิสัยทัศน์ คือ “เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน ประชาชนมีรายได้ดี คุณภาพชีวิตดี รักษา และฟื้นฟูฐานทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพให้มีคุณภาพที่ดี ด้วยการใช้ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม” ซึ่งการขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG วิสัยทัศน์ข้างต้น ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังตารางที่ 3-6 ภาพที่ 3-5 ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564-2570



ที่มา : สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG ต้องอาศัยความร่วมมือของทุกภาค ทั้งภาคเอกชน ภาครัฐ ประชาคมวิจัย และภาคประชาชน ทั้งนี้ กปน. เป็นรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย มีภารกิจหลักในการสำรวจ จัดหาแหล่งน้ำดิบเพื่อใช้ในการประปา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการร่วมขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ โดยมียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ กปน. คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความยั่งยืนของฐานทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพด้วยการจัดสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์ ตามแนวทางการดำเนินการบริหารจัดการน้ำให้เกิดความยั่งยืนด้วยการอนุรักษ์ป่าต้นน้ำ และการพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อลดการใช้ ลดการสูญเสีย การนำกลับมาใช้ซ้ำและยกระดับคุณภาพน้ำดื่ม น้ำใช้ให้ขึ้น และยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากให้เข้มแข็งด้วยทุนทรัพยากร อัตลักษณ์ ความคิดสร้างสรรค์ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งมีแนวทางการดำเนินการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์สินค้าและบริการมูลค่าสูงจากความหลากหลายทางชีวภาพด้วยการยกระดับมาตรฐาน การสร้างนวัตกรรม ตลอดจนการจัดการวัตถุดิบเหลือทิ้งจากการผลิตให้เป็นศูนย์ รวมถึงการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้เติบโตด้วยการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมแบบบูรณาการด้วยกลไกตุลาการ เช่น กลไกมหาวิทยาลัยสู่ตำบล

เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ดังกล่าวข้างต้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการบริหารการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green-Economy : BCG Model) จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 – 2570 เพื่อใช้เป็นกรอบการทำงานสำหรับหน่วยงานต่าง ๆ ในการร่วมขับเคลื่อนวาระแห่งชาตินี้ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมโดยเร็วและยั่งยืน โดยมีเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการขับเคลื่อนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กปน. ดังนี้

1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความยั่งยืนของฐานทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพด้วยการจัดสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์ กำหนดเป้าหมายของยุทธศาสตร์ คือ ความหลากหลายทางชีวภาพได้รับการคุ้มครอง ป้องกัน อนุรักษ์ พื้นฟู เพิ่มจำนวน และใช้ประโยชน์อย่างมีคุณค่าและยั่งยืน และกำหนดตัวชี้วัด คือ การบริหารจัดการน้ำมีระดับประสิทธิภาพและคุณภาพที่สูงขึ้นด้วยนวัตกรรม โดยมีแนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการน้ำให้เกิดความยั่งยืนด้วยการอนุรักษ์ป่าต้นน้ำ และการพัฒนาแพลตฟอร์มเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพน้ำครบวงจร มุ่งเน้นการบริหารจัดการน้ำให้มีปริมาณเพียงพอ โดยการอนุรักษ์ป่าต้นน้ำ พร้อมทั้งพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อลดการใช้ ลดการสูญเสีย การนำกลับมาใช้ซ้ำ และยกระดับคุณภาพน้ำดื่ม น้ำใช้ให้สูงขึ้น รวมถึงพัฒนาระบบบริหารจัดการน้ำในภาวะวิกฤต (น้ำท่วม และภัยแล้ง) ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายให้ประเทศไทยมีระบบการบริหารจัดการน้ำที่ลดบรรเทาปัญหาอุทกภัย น้ำแล้งซ้ำซาก ลดปัญหาการแย่งชิงน้ำระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ รวมไปถึงน้ำมีคุณภาพที่ดีขึ้น เช่น ไม่มีสารตกค้างของสารเคมี หรือโลหะหนัก โดยมีตัวชี้วัดคือ คุณภาพน้ำปรับจากระดับพอใช้เป็นระดับปานกลาง

2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากให้เข้มแข็งด้วยทุนทรัพยากร อัตลักษณ์ ความคิดสร้างสรรค์ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ กำหนดเป้าหมายของยุทธศาสตร์ คือ เศรษฐกิจฐานรากเติบโตอย่างมีคุณภาพพร้อมช่องว่างของความเหลื่อมล้ำทางสังคมที่ลดลง โดยดำเนินการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์สินค้าและบริการมูลค่าสูงจากความหลากหลายทางชีวภาพด้วยการยกระดับมาตรฐาน การสร้างนวัตกรรม ตลอดจนการจัดการวัตถุดิบเหลือทิ้งจากการผลิตให้เป็นศูนย์ พร้อมทั้งการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้เติบโตด้วยการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมแบบบูรณาการด้วยกลไกจตุภาคี ด้วยการยกระดับมาตรฐานคุณภาพและการพัฒนานวัตกรรมของสินค้าและบริการด้วยการเชื่อมโยงอุทยานวิทยาศาสตร์ในภูมิภาค รวมถึงบริการที่ปรึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อชุมชน

นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 คณะกรรมการบริหารการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน เศรษฐกิจสีเขียว (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ปี 2566 โดยได้กำหนดค่าเป้าหมายภายใต้แผนขับเคลื่อน BCG ระยะสั้น (2565-2566) ด้านการสร้างความยั่งยืนของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 10,000,000 กิโลตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าและการเพิ่มพื้นที่ป่า จำนวน 1,000,000 ไร่

3.1.6 แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566-2570

พระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 หมวด 3 แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ มาตรา 22 กำหนดให้มีแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจระยะเวลาครั้งละห้าปี เพื่อกำหนดเป้าหมาย นโยบายและทิศทางในการพัฒนารัฐวิสาหกิจให้สอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ โดย กปน. อยู่ในหมวดรัฐวิสาหกิจสาขาสาธารณูปการโดยมีบทบาทการให้บริการสาธารณะขั้นพื้นฐาน ที่ต้องจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาประเทศให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมีกรอบภารกิจเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านน้ำและน้ำเสีย และพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน รองรับภารกิจเติบโตของเมืองและพื้นที่เศรษฐกิจอย่างมีคุณภาพควบคู่ไปกับการเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จากการกำหนดยุทธศาสตร์ระดับชาติสู่การกำหนดยุทธศาสตร์ภาพรวมรัฐวิสาหกิจ ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์แยกตามกลุ่มรัฐวิสาหกิจที่มี

การดำเนินงานที่แตกต่างกันให้เป็นกลไกขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ โดยแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566-2570 ได้กำหนดให้กปน. มีบทบาทดังนี้

1. เป็นรัฐวิสาหกิจที่มีบทบาทหลักและประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Synergy) ใน 3 หมายความว่าตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 คือ หมายความว่า 5 การค้าการลงทุนและโลจิสติกส์ หมายความว่า 8 พื้นที่/เมืองอัจฉริยะ และหมายความว่า 9 ความยากจนข้ามรุ่น
2. เป็นรัฐวิสาหกิจที่มีบทบาทสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานในหมายความว่า 2 การท่องเที่ยว
3. เป็นรัฐวิสาหกิจภายใต้ 6 ทิศทางหลักในการพัฒนารัฐวิสาหกิจ รวมถึงหมายความว่า 1 สินค้าเกษตรมูลค่าสูง หมายความว่า 3 ยานยนต์ไฟฟ้า หมายความว่า 7 พัฒนารัฐวิสาหกิจขนาดกลางและเล็ก หมายความว่า 10 เศรษฐกิจหมุนเวียน คาร์บอนต่ำ หมายความว่า 11 ภัยธรรมชาติ หมายความว่า 12 กำลังคนสมรรถนะสูง และหมายความว่า 13 ภาครัฐที่ทันสมัย ทั้งนี้แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566-2570 ได้กำหนดให้ทุกวิสาหกิจทุกแห่งต้องดำเนินการ

ทั้งนี้แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566-2570 ได้กำหนดบทบาทของกระทรวงเจ้าสังกัดและรัฐวิสาหกิจสาขาสาธารณูปการ เพื่อให้สามารถดำเนินการภายใต้ทิศทางหลักในการพัฒนารัฐวิสาหกิจสาขาสาธารณูปการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพดังนี้

1. กระทรวงมหาดไทยในฐานะที่กำกับดูแล กปน. กปภ. อจน. และ อปท. มีบทบาทในการกำกับให้มีการจัดทำแผนบูรณาการด้านระบบประปาและการบริหารจัดการน้ำเสียเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และลดความซ้ำซ้อนในการลงทุนในพื้นที่ให้บริการ รวมถึงการพัฒนารูปแบบการให้บริการที่สอดคล้องและต่อเนื่องกัน รวมถึงกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน
2. กปน. กปภ. และ อจน. ควรมีการจัดทำแผนบูรณาการร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจในกิจการประปาเป็นระบบและสอดคล้องกัน (ให้รวมถึงหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้านน้ำประปาและน้ำเสียด้วย เช่น อปท.)
3. กปน. ควรดำเนินการบริหารจัดการลดน้ำสูญเสียให้ได้ร้อยละ 23 ตามแผนภายในปี 2570 โดยมีการวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่แท้จริงที่ส่งผลต่ออัตราการสูญเสียขององค์กร เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหที่เหมาะสมและควรจัดสรรน้ำให้เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำของประชาชน และในโรงงานอุตสาหกรรมให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ รวมทั้งมีน้ำประปาสะอาดได้มาตรฐานสากล

เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าจากแผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566-2570 ประกอบกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 สามารถสรุปประเด็นในการจัดทำแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมให้สอดคล้องแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 ดังนี้

1. ควรมีแผนและกำหนดนโยบายเพื่อความมั่นคงทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโครงข่ายประปา และการจัดหาแหล่งน้ำดิบ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการใช้น้ำของประชาชนและโรงงานอุตสาหกรรม โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน
2. ควรยกระดับการให้บริการน้ำประปาครบวงจร และประสานงานร่วมกับรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานภาครัฐที่มีการกิจเกี่ยวข้องกัน โดยพิจารณาการให้บริการประปาและการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ หรือการบริหารจัดการต้นทุนน้ำดิบมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรน้ำให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

3.1.7 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

องค์กรสหประชาชาติได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เพื่อใช้เป็นแนวทางให้แต่ละประเทศดำเนินการร่วมกัน ซึ่งประกอบด้วย 17 เป้าหมาย 169 เป้าหมายย่อย (SDG Targets) ที่มีความเป็นสากล เชื่อมโยงและเกื้อหนุนกัน และกำหนดให้มี 247 ตัวชี้วัด เพื่อใช้ติดตามและประเมินความก้าวหน้าของการพัฒนา

ภาพที่ 3-6 17 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)



ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

17 เป้าหมายในข้างต้น สามารถจัดกลุ่ม SDGs ตามปัจจัยที่เชื่อมโยงกันใน 5 มิติ (5P) ได้แก่

1. การพัฒนาคน (People) ให้ความสำคัญกับการขจัดปัญหาความยากจนและความหิวโหย และลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
2. สิ่งแวดล้อม (Planet) ให้ความสำคัญกับการปกป้องและรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสภาพภูมิอากาศเพื่อพลเมืองโลกรุ่นต่อไป
3. เศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity) ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีและสอดคล้องกับธรรมชาติ
4. สันติภาพและความยุติธรรม (Peace) ยึดหลักการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ มีสังคมที่สงบสุข และไม่แบ่งแยก และ
5. ความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา (Partnership) ความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน

ภาพที่ 3-7 17 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน จำแนกตามปัจจัยที่เชื่อมโยงกันใน 5 มิติ (5P)

5 Ps of the SDGs



• The 5 Ps

- People: SDG 1 - 5
- Prosperity: SDG 7 - 11
- Planet: SDG 6, 12 - 15
- Peace: SDG 16
- Partnership: SDG 17

ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

จากการวิเคราะห์ 17 เป้าหมาย พบว่า เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่เกี่ยวข้องกับ แผนแม่บทด้าน ความรับผิดชอบต่อสังคมของ กปน. มีจำนวน 2 เป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายที่ 12 สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการบริโภคและผลิตที่ยั่งยืน ลดการผลิตของเสีย โดยการป้องกัน การลด การแปรรูปเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ และการนำมาใช้ซ้ำ ภายในปี 2573 และ ส่งเสริม แนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาคสาธารณะที่ยั่งยืน ตามนโยบายและการให้ลำดับความสำคัญของประเทศ

เป้าหมายที่ 15 ปกป้อง พื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้ อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและพื้นสภาพกลับมาใหม่ และ หยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ สร้างหลักประกันว่าจะมีการอนุรักษ์ การฟื้นฟู และการใช้ ระบบนิเวศบนบกและในน้ำจิตในแผ่นดินรวมทั้งบริการทางระบบนิเวศอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ป่าไม้ พื้นที่ชุ่มน้ำ ภูเขาและเขตแห้งแล้ง สร้างหลักประกันว่าจะมีการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ ทรัพยากรร่วมกันอย่างเท่าเทียม รวมทั้งส่งเสริมการเข้าถึงทรัพยากรเหล่านั้นอย่างเหมาะสม ภาพที่ 3-8 ความเชื่อมโยงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 17 เป้าหมาย กับการแสดงความรับผิดชอบต่อ สังคมและสิ่งแวดล้อมของ กปน.



ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

3.2 กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กปน. เป็นรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) สำรวจ จัดหาแหล่งน้ำดิบ และจัดให้ ได้มาซึ่งน้ำดิบเพื่อใช้ในการประปา (2) ผลิต จัดส่ง และจำหน่ายน้ำประปาในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ และควบคุมมาตรฐานเกี่ยวกับระบบประปาเอกชนในเขตท้องที่ ดังกล่าว และ (3) ดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์แก่การประปา ซึ่งเป็นกิจการสาธารณูปโภค ขนาดใหญ่ที่อาจส่งผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งที่เกี่ยวข้อง กับการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ กปน. มีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561

พระราชบัญญัติฉบับนี้ บังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกฎหมายใน การบูรณาการ การจัดสรร การใช้ การพัฒนา การบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การฟื้นฟู และการอนุรักษ์ ทรัพยากรน้ำ สิทธิในน้ำ การอนุญาตการใช้น้ำ การจัดเก็บค่าใช้น้ำ อันจะเป็นประโยชน์แก่การบริการ สาธารณูปโภคและประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น รวมทั้งการบริหารจัดการในภาวะน้ำแล้งและภาวะน้ำท่วมให้

เกิดความเป็นเอกภาพ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่มีกฎหมายใดกำหนดเกี่ยวกับการจัดสรร การใช้ การพัฒนา การบริหารจัดการ การบำรุงรักษา การฟื้นฟู และการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ และสิทธิในน้ำเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ ก็ให้ดำเนินการไปตามกฎหมายเฉพาะนั้น เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ โดยมีสาระสำคัญที่ส่งผลการดำเนินงานของ กปน. ดังนี้

มาตรา 41 การใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะ แบ่งเป็นสามประเภท คือ

(1) การใช้น้ำประเภทที่หนึ่ง ได้แก่ การใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะเพื่อการดำรงชีพ การอุปโภค บริโภคในครัวเรือน การเกษตรหรือการเลี้ยงสัตว์เพื่อยังชีพ การอุตสาหกรรมในครัวเรือน การรักษาระบบนิเวศ จารัตประเพณี การบรรเทาสาธารณภัย การคมนาคม และการใช้น้ำในปริมาณเล็กน้อย

(2) การใช้น้ำประเภทที่สอง ได้แก่ การใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะเพื่อการอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว การผลิตพลังงานไฟฟ้า การประปาและกิจการอื่น (วิเคราะห์การดำเนินธุรกิจหลักของ กปน. ที่มีผลกระทบต่อความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม)

(3) การใช้น้ำประเภทที่สาม ได้แก่ การใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะเพื่อกิจการขนาดใหญ่ที่ใช้น้ำปริมาณมาก หรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบข้ามลุ่มน้ำ หรือครอบคลุมพื้นที่อย่างกว้างขวาง (วิเคราะห์การดำเนินธุรกิจเกี่ยวเนื่องของ กปน. ที่มีผลกระทบต่อความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม)

ลักษณะหรือรายละเอียดการใช้น้ำแต่ละประเภทตาม (1) (2) และ (3) ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกโดยนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของ กนช.

การออกกฎกระทรวงตามวรรคสอง จะต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนก่อน

มาตรา 42 การใช้น้ำประเภทที่หนึ่งไม่ต้องขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำและไม่ต้องชำระค่าใช้น้ำให้หน่วยงานของรัฐหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำข้อมูลการใช้น้ำประเภทที่หนึ่งที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ และจัดส่งข้อมูลดังกล่าวต่อสำนักงาน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ กนช. ประกาศกำหนด

มาตรา 43 การใช้น้ำประเภทที่สองต้องได้รับใบอนุญาตจากอธิบดีกรมชลประทาน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ หรืออธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล แล้วแต่กรณี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการลุ่มน้ำที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นตั้งอยู่

มาตรา 44 การใช้น้ำประเภทที่สามต้องได้รับใบอนุญาตจากอธิบดีกรมชลประทาน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ หรืออธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล แล้วแต่กรณี โดยความเห็นชอบของ กนช.

มาตรา 45 การขอรับใบอนุญาต การออกใบอนุญาต อายุใบอนุญาต การขอต่ออายุใบอนุญาต การโอนใบอนุญาต และการอนุญาต รวมทั้งการขอและการออกใบแทนใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สาม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ใบอนุญาตตามความในวรรคหนึ่ง อาจกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้น้ำ เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อทรัพยากรน้ำสาธารณะหรือเพื่อรองรับภาวะวิกฤติน้ำด้วยก็ได้

ในกรณีที่กฎหมายหรือสาระสำคัญแห่งพหุติการณได้เปลี่ยนแปลงไป หรือมีเหตุสำคัญเพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้อธิบดีกรมชลประทาน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ หรืออธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล แล้วแต่กรณี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการลุ่มน้ำหรือ กนช. แล้วแต่กรณี มีอำนาจแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขในใบอนุญาตการใช้น้ำตามวรรคสองได้

มาตรา 46 ในการพิจารณาออกใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สามให้แก่ผู้ขอรับใบอนุญาต ให้คำนึงถึงคุณสมบัติของน้ำในทรัพยากรน้ำสาธารณะ รวมทั้งกลุ่มน้ำที่เกี่ยวข้องเพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อภาพรวมความสมดุลของกลุ่มน้ำ

มาตรา 47 ในการขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำตามมาตรา 43 และมาตรา 44 ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องยื่นแผนการบริหารจัดการน้ำมาพร้อมกับคำขอด้วย ทั้งนี้ แบบคำขอรับใบอนุญาตการใช้น้ำและแผนการบริหารจัดการน้ำให้เป็นไปตามที่อธิบดีกรมชลประทาน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ หรืออธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล แล้วแต่กรณี ประกาศกำหนด

แผนการบริหารจัดการน้ำตามวรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องมีรายการ ดังต่อไปนี้

- (1) วัตถุประสงค์ของการใช้น้ำและแหล่งน้ำที่จะใช้
- (2) ประมาณการปริมาณน้ำที่จะใช้หรือจะกักเก็บไว้เพื่อใช้
- (3) สถานที่กักเก็บน้ำ
- (4) วิธีการใช้น้ำ
- (5) แผนจัดการน้ำที่กักเก็บไว้เมื่อเกิดภาวะน้ำแล้ง
- (6) แผนจัดการน้ำที่กักเก็บไว้เมื่อเกิดภาวะน้ำท่วม
- (7) วิธีการบำรุงรักษา พื้นฟู และอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้น

แผนจัดการน้ำที่กักเก็บไว้เมื่อเกิดภาวะน้ำแล้งตาม (5) อย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญเกี่ยวกับวิธีการใช้น้ำในระหว่างที่เกิดภาวะน้ำแล้ง การลดปริมาณการใช้น้ำ การหาแหล่งน้ำทดแทน และอัตราความเป็นไปได้ในการเปลี่ยนน้ำที่มีเพื่อประโยชน์สาธารณะ

แผนจัดการน้ำที่กักเก็บไว้เมื่อเกิดภาวะน้ำท่วมตาม (6) อย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการป้องกันมิให้น้ำที่กักเก็บไว้ล้นออกไปนอกสถานที่กักเก็บน้ำจนอาจก่อให้เกิดน้ำท่วม หรือไปเพิ่มปริมาณน้ำที่ท่วมอยู่แล้วให้มากขึ้นไปอีก

มาตรา 49 นายกรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของ กนช. มีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนด

- (1) หลักเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าใช้น้ำสำหรับการใช้น้ำประเภทที่สองและการใช้น้ำประเภทที่สาม
- (2) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเรียกเก็บ ลดหย่อน หรือยกเว้นค่าใช้น้ำ ทั้งนี้ จะกำหนดให้แตกต่างกัน โดยคำนึงถึงกิจกรรม ลักษณะ หรือปริมาณของการใช้น้ำในแต่ละประเภทและในแต่ละกลุ่มน้ำก็ได้

มาตรา 51 เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและควบคุมการใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะ ให้ผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองและประเภทที่สามต้องติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้ และเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แล้วแต่กรณี ตรวจสอบ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกรมชลประทาน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ หรืออธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล แล้วแต่กรณี กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา 55 มิให้นำความในมาตรา 42 วรรคหนึ่ง มาตรา 48 และมาตรา 54 มาใช้บังคับแก่การใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะที่เป็นน้ำบาดาลตามกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล

มาตรา 105 ในระหว่างที่หมวด 4 การจัดสรรน้ำและการใช้น้ำ ยังไม่มีผลใช้บังคับ หรือมีผลใช้บังคับแล้วแต่ยังมีได้ออกกฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศตามความในหมวด 4 แห่งพระราชบัญญัตินี้ การขออนุญาตและการอนุญาตใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะที่เป็นทางน้ำชลประทานตามกฎหมายว่าด้วยการชลประทาน และการขออนุญาตและการอนุญาตใช้ทรัพยากรน้ำสาธารณะที่เป็นน้ำบาดาลตามกฎหมายว่า

ด้วยน้ำบาดาล อัตราค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการอนุญาต อัตราค่าใช้น้ำ การเรียกเก็บ ลดหย่อน หรือยกเว้นค่าใช้น้ำจากทรัพยากรน้ำสาธารณะดังกล่าว รวมทั้งการพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาต ให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการชลประทานหรือกฎหมายว่าด้วยน้ำบาดาล แล้วแต่กรณี ไปพลางก่อน จนกว่าหมวด 4 จะใช้บังคับ หรือจนกว่าจะมีกฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในหมวด 4 ใช้บังคับ

การบังคับใช้พระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดให้การใช้ทรัพยากรน้ำเพื่อการประปาเป็นการใช้น้ำประเภทที่สองตามความในมาตรา 41 (2) ซึ่งต้องได้รับใบอนุญาตจากอธิบดีกรมชลประทาน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ หรืออธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล แล้วแต่กรณี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการลุ่มน้ำที่ทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นตั้งอยู่ โดยการขอและการออกใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผู้ขอรับใบอนุญาตต้องยื่นแผนการบริหารจัดการน้ำ อันประกอบด้วย (1) วัตถุประสงค์ของการใช้น้ำและแหล่งน้ำที่จะใช้ (2) ประมาณการปริมาณน้ำที่จะใช้หรือจะกักเก็บไว้เพื่อใช้ (3) สถานที่กักเก็บน้ำ (4) วิธีการใช้น้ำ (5) แผนจัดการน้ำที่กักเก็บไว้เมื่อเกิดภาวะน้ำแล้ง (6) แผนจัดการน้ำที่กักเก็บไว้เมื่อเกิดภาวะน้ำท่วม (7) วิธีการบำรุงรักษา พื้นฟู และอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำสาธารณะนั้นพร้อมกับคำขอ นอกจากนี้ ผู้รับใบอนุญาตการใช้น้ำประเภทที่สองต้องติดตั้งเครื่องมือวัดหรือประเมินปริมาณน้ำที่ใช้ และเก็บข้อมูลที่จำเป็นเพื่อรับการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า กปน. มีความสามารถในการเข้าถึงทรัพยากรน้ำ เพื่อใช้ในการดำเนินกิจการประปาในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร นนทบุรี และสมุทรปราการ และการดำเนินกิจการดังกล่าวถือเป็นการใช้น้ำประเภทที่สอง ซึ่งมีการกำหนดให้ชำระค่าใช้น้ำตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการใช้ในกฎกระทรวงตามมาตรา 49 (1) ด้วยเหตุนี้ จึงอาจส่งผลกระทบต่อ กปน. มีต้นทุนการผลิตน้ำประปาที่เพิ่มสูงขึ้น

3.2.2 พระราชบัญญัติการชลประทาน พ.ศ. 2485

พระราชบัญญัติการชลประทานฉบับนี้ เป็นกฎหมายที่เกิดขึ้นเพื่อส่งเสริมและควบคุมการชลประทาน ในส่วนของรัฐที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อให้ได้มาซึ่งน้ำ หรือเพื่อกักเก็บ รักษา ควบคุม ส่ง ระบาย หรือแบ่งน้ำเพื่อเกษตรกรรม การพลังงาน การสาธารณูปโภค หรือการอุตสาหกรรม รวมถึงการป้องกันความเสียหายอันเกิดจากน้ำ และการคมนาคมทางน้ำในเขตชลประทาน โดยมีสาระสำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของ กปน. ดังนี้

มาตรา 8 รัฐมนตรีมีอำนาจเรียกเก็บค่าชลประทานจากเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินในเขตชลประทานหรือจากผู้ใช้ น้ำจากทางน้ำชลประทาน ไม่ว่าผู้ใช้น้ำจะอยู่ในหรือนอกเขตชลประทานโดยออกเป็นกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าชลประทานสำหรับการใช้น้ำเพื่อกิจการโรงงาน การประปา หรือกิจการอื่นให้เรียกเก็บได้ไม่เกินลูกบาศก์เมตรละห้าสิบบาท

ทั้งนี้ การเรียกเก็บค่าชลประทาน ตามมาตรา 8 ส่งผลให้ กปน. มีต้นทุนการผลิตน้ำประปาจากการสูบน้ำดิบจากสถานีสูบน้ำดิบบางเลน โดยจ่ายค่าน้ำดิบให้กรมชลประทาน ลูกบาศก์เมตรละ 0.50 บาท ส่วนน้ำดิบจากสถานีสำแล (ปทุมธานี) กรมชลประทานยังมิได้ออกประกาศกระทรวงจัดเก็บค่าน้ำ

3.2.3 กฎกระทรวง กำหนดค่าใช้เขตทางหลวงพิเศษ ทางหลวงแผ่นดิน ทางหลวงชนบท และทางหลวงสัมปทาน พ.ศ. 2564

กฎกระทรวงฉบับนี้ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2565 โดยมีสาระสำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของ กปน. ดังนี้

ข้อ 4 ในกรณีที่ผู้ได้รับอนุญาตใช้เขตทางหลวงใช้พื้นที่ในเขตทางหลวง ให้ชำระค่าใช้เขตทางหลวงดังต่อไปนี้

(2) กรณีใช้เพื่อกิจกรรมเพื่อให้บริการสาธารณะขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการใช้เพื่อให้บริการสาธารณะขั้นพื้นฐาน โดยประชาชนสามารถใช้ประโยชน์หรือใช้บริการได้และถูกเรียกเก็บเงินค่าใช้บริการ ดังนี้

(ก) กิจกรรมของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวง หรือหน่วยงานของรัฐที่ให้บริการสาธารณะอันเป็นประโยชน์แก่งานทาง ให้ชำระค่าใช้เขตทางหลวงในอัตรา 500 บาท ต่อการอนุญาตแต่ละครั้ง

(ข) กิจกรรมของผู้ได้รับอนุญาตใช้เขตทางหลวงอื่นนอกจาก (ก) ให้ชำระค่าใช้เขตทางหลวงเป็นรายปี ในอัตรากึ่งหนึ่งของอัตราที่กำหนดท้ายกฎกระทรวงนี้

โดยอัตราค่าใช้เขตทางหลวงท้ายกฎกระทรวงฉบับนี้ ได้กำหนดค่าใช้เขตทางหลวงพิเศษทางหลวงแผ่นดินทางหลวงชนบท และทางหลวงสัมปทาน พ.ศ. 2564 ที่เกี่ยวข้องกับการวางท่อน้ำไว้ ดังนี้

การวางท่อน้ำใต้ระดับผิวดิน

- ท่อขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายนอก ไม่เกิน 100 มิลลิเมตร กิโลเมตรละ 400 บาทต่อปี
- ท่อขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายนอก เกิน 100 มิลลิเมตร แต่ไม่เกิน 150 มิลลิเมตร กิโลเมตรละ 600 บาทต่อปี
- ท่อขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายนอก เกิน 150 มิลลิเมตรแต่ไม่เกิน 200 มิลลิเมตร กิโลเมตรละ 800 บาทต่อปี
- ท่อขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายนอก เกิน 200 มิลลิเมตร แต่ไม่เกิน 400 มิลลิเมตร กิโลเมตรละ 1,500 บาทต่อปี
- ท่อขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายนอก เกิน 400 มิลลิเมตร แต่ไม่เกิน 1,000 มิลลิเมตร กิโลเมตรละ 3,600 บาทต่อปี
- ท่อขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายนอก เกิน 1,000 มิลลิเมตร กิโลเมตรละ 7,100 บาทต่อปี

การวางท่อน้ำเหนือระดับผิวดิน

- ท่อขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายนอกไม่เกิน 100 มิลลิเมตร กิโลเมตรละ 7,100 บาทต่อปี
- ท่อขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายนอกเกิน 100 มิลลิเมตร แต่ไม่เกิน 150 มิลลิเมตร กิโลเมตรละ 10,600 บาทต่อปี
- ท่อขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายนอกเกิน 150 มิลลิเมตร แต่ไม่เกิน 200 มิลลิเมตร กิโลเมตรละ 14,200 บาทต่อปี
- ท่อขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายนอก เกิน 200 มิลลิเมตร แต่ไม่เกิน 400 มิลลิเมตร กิโลเมตรละ 28,300 บาทต่อปี
- ท่อขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายนอก เกิน 400 มิลลิเมตร แต่ไม่เกิน 1,000 มิลลิเมตร กิโลเมตรละ 70,700 บาทต่อปี
- ท่อขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายนอก เกิน 1,000 มิลลิเมตร กิโลเมตรละ 142,300 บาทต่อปี

ภาพที่ 3-9 ค่าใช้เขตทางมอเตอร์เวย์และถนนทางหลวงและทางหลวงชนบท



ที่มา : ประชาชาติธุรกิจ

ทั้งนี้ การบังคับใช้กฎกระทรวงดังกล่าว ส่งผลให้ กปน. มีภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นจากการมีโครงข่ายท่อประปาจ่ายน้ำที่พาดผ่านพื้นที่เขตทางหลวง

3.2.4 พระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2562

พระราชบัญญัตินี้ เป็นกฎหมายที่เกิดขึ้นเพื่อควบคุมดูแลการดำเนินการในนิคมอุตสาหกรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะเป็นประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ และความปลอดภัยสาธารณะ

มาตรา 3 ให้ยกเลิกความใน (2) ของมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2539 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(2) การปรับปรุงที่ดินตาม (1) รวมทั้งจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นในการดำเนินงานและการดำรงชีวิตที่มีคุณภาพเพื่อให้บริการแก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ผู้ประกอบพาณิชยกรรม และผู้ประกอบการอื่นที่เป็นประโยชน์หรือเกี่ยวเนื่องกับการประกอบอุตสาหกรรมหรือการประกอบพาณิชยกรรม รวมตลอดทั้งการจัดให้มีและบริหารจัดการกิจการอันเป็นสาธารณูปโภค ที่พักอาศัย การขนส่งทางบกและทางน้ำ ท่าเรือ การสื่อสารโทรคมนาคม หรือกิจการอื่นใด ทั้งนี้ ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์แก่กิจการของนิคมอุตสาหกรรม หรือผู้ประกอบการหรือผู้อยู่อาศัยในนิคมอุตสาหกรรม”

ทั้งนี้ กปน. สามารถจัดให้มีและบริหารจัดการสาธารณูปโภค ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์แก่กิจการของนิคมอุตสาหกรรม หรือผู้ประกอบการหรือผู้อยู่อาศัยในนิคมอุตสาหกรรม อาจส่งผลให้จำนวนลูกค้าที่ใช้ น้ำในเชิงอุตสาหกรรมมีทิศทางลดลง

3.2.5 ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2515

คำสั่งหัวหน้าคณะปฏิวัติ ซึ่งมีสาระสำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของ กปน. ประกอบด้วยดังนี้

ข้อ 3 กิจการดังต่อไปนี้ให้ถือว่าเป็นกิจการค้าขายอันเป็นสาธารณูปโภค (1) การรถไฟ (2) การสร้าง (3) การขุดคลอง (4) การเดินอากาศ (5) การประปา (6) การชลประทาน (7) การไฟฟ้า (8) การผลิตเพื่อจำหน่ายหรือจำหน่ายก๊าซโดยระบบเส้นท่อไปยังอาคารต่าง ๆ (9) บรรดากิจการอื่นอันกระทบกระเทือนถึงความปลอดภัยหรือผาสุกของประชาชนตามที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกา



การตราพระราชกฤษฎีกาตาม (9) ให้กำหนดกระทรวงผู้ที่มีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับกิจการนั้นด้วย

ข้อ 4 ห้ามมิให้บุคคลใดประกอบกิจการค้าขายอันเป็นสาธารณูปโภค เว้นแต่จะได้รับอนุญาตหรือได้รับสัมปทานจากรัฐมนตรี

ข้อ 7 ในการอนุญาตหรือให้สัมปทานตามข้อ 4 และข้อ 5 รัฐมนตรีจะกำหนดเงื่อนไขใด ๆ ตามที่เห็นว่าจำเป็นเพื่อความปลอดภัยหรือผาสุกของประชาชนไว้ด้วยก็ได้

เงื่อนไขที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง รัฐมนตรีจะแก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมก็ได้ แต่ต้องกำหนดระยะเวลาการใช้บังคับเงื่อนไขที่แก้ไข เปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมตามที่รัฐมนตรีเห็นสมควร

ข้อ 11 ให้กระทรวงมหาดไทยมีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับกิจการการรกร้าง การประปา การไฟฟ้า และการผลิตเพื่อจำหน่ายหรือจำหน่ายก๊าซโดยระบบเส้นท่อไปยังอาคารต่าง ๆ

ข้อ 19 บรรดาเงื่อนไขที่รัฐบาลได้กำหนดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมกิจการค้าขายอันกระทบถึงความปลอดภัยหรือผาสุกแห่งสาธารณชน และใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ใช้บังคับ คงใช้บังคับ ได้ต่อไป

ข้อ 23 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเศรษฐกิจ รักษาการตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้

ทั้งนี้ การประกอบกิจการประปา ถือว่าเป็นกิจการค้าขายอันเป็นสาธารณูปโภคที่ต้องได้รับอนุญาตหรือได้รับสัมปทานจากรัฐ ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2515 ดังนั้น ผู้ประกอบกิจการประปาเอกชนต้องได้รับสัมปทานหรือได้รับอนุญาตจากรัฐก่อน จึงจะดำเนินการจำหน่ายน้ำประปาให้แก่ประชาชนได้ สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินกิจการประปาโดยภาคเอกชน ไม่สามารถดำเนินการได้โดยเสรีเหมือนกับการดำเนินธุรกิจพาณิชย์กรรมทั่วไป

3.2.6 ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์การดำเนินการเกี่ยวกับสัมปทานประกอบกิจการประปาเพื่อความปลอดภัยหรือผาสุกของประชาชน พ.ศ. 2554

ประกาศฉบับนี้ อาศัยอำนาจตามความในข้อ 4 ข้อ 7 ข้อ 11 และข้อ 23 แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2515 อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล โดยมีสาระสำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของ กปน. ดังนี้

หมวดที่ 1 บททั่วไป

ข้อ 5 การประกอบกิจการประปา แบ่งออกเป็นสามประเภทดังนี้

(1) ระบบประปาขนาดเล็ก ได้แก่ กิจการประปาที่มีกำลังผลิตน้ำสูงสุดไม่เกินสามพันลูกบาศก์เมตรต่อวัน ให้มีอายุสัมปทานไม่เกินห้าปี

(2) ระบบประปาขนาดใหญ่ ได้แก่ กิจการประปาที่มีกำลังการผลิตน้ำสูงสุดเกินกว่าสามพันลูกบาศก์เมตรต่อวัน ให้มีอายุสัมปทานไม่น้อยกว่าสิบปีแต่ไม่เกินสามสิบปี

(3) ระบบประปาแบบพิเศษ ได้แก่ กิจการประปาที่มีกระบวนการในการผลิตน้ำประปาที่ต้องอาศัยเทคโนโลยีการผลิตสูงและมีค่าการลงทุนสูง ไม่ว่าจะเป็นกำลังผลิตน้ำสูงสุดจำนวนเท่าใด เช่น กระบวนการแลกเปลี่ยนไอออน (Ion Exchanger) การเกาะหรือดูดติดผิว (Adsorption) เทคโนโลยีแผ่นเยื่อบาง (Membrane Technology) หรือกระบวนการอื่นที่อธิบดีประกาศกำหนด ให้มีอายุสัมปทานไม่เกินสามสิบปี

ทั้งนี้ ธุรกิจประปาถือเป็นธุรกิจที่ใช้เงินลงทุนสูงในช่วงเริ่มต้น และใช้ระยะเวลาคืนทุนนาน โดยต้องคำนึงถึงปริมาณจำหน่ายน้ำประปาที่ต้องให้ผลตอบแทนที่เหมาะสม หากปริมาณน้ำจำหน่ายเริ่มต้นและ

ในปีถัดๆ ไป ไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ ก็อาจทำให้เกิดความเสี่ยงและไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน ประกอบกับข้อกำหนดตามประกาศฉบับนี้ ที่ได้กำหนดอายุสัมปทานสูงสุดไม่เกินสามสิบปี จึงถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่น่าจะส่งผลให้เป็นข้อจำกัดในการลงทุนของภาคเอกชน

3.2.7 ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องของ กปน.

จากการประชุมคณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ 1 ครั้งที่ 11/2562 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2562 คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ 1 ได้พิจารณาข้อหาหรือโดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนการประปานครหลวง และผู้แทนการประปาส่วนภูมิภาคแล้ว จึงกำหนดประเด็นพิจารณา ออกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การประปานครหลวงสามารถดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์แก่การประปา นอกพื้นที่รับผิดชอบ คือ กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ ได้หรือไม่

1. พระราชบัญญัติการประปานครหลวง พ.ศ. 2510 ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งการประปานครหลวงไว้ในมาตราที่ 6 ได้แก่ 1) สำรวจ จัดหาแหล่งน้ำดิบ และจัดให้ได้มาซึ่งน้ำดิบเพื่อใช้ในการประปา 2) ผลิต จัดส่ง และจำหน่ายน้ำประปาในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ และควบคุมมาตรฐานเกี่ยวกับระบบประปาเอกชนในเขตท้องที่ดังกล่าว 3) ดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องกับหรือเป็นประโยชน์แก่การประปา ดังนั้น การดำเนินการใด ๆ ของการประปานครหลวง จึงต้องเป็นไปตามขอบเขตวัตถุประสงค์ตามที่มาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติการประปานครหลวงฯ กำหนดไว้ และสามารถดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์แก่การประปาตามมาตรา 6 (3) โดยต้องเป็นกิจการที่เป็นประโยชน์หรือเกี่ยวข้องกับกิจการหลักและอยู่ในขอบเขตวัตถุประสงค์ของการประปานครหลวงด้วย

2. กรณีการประปานครหลวงสามารถดำเนินการกิจการทำธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์แก่การประปา นอกเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรีและจังหวัดสมุทรปราการ ได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า มาตรา 6 (2) แห่งพระราชบัญญัติการประปานครหลวงฯ กำหนดให้การประปานครหลวง ผลิต จัดส่ง และจำหน่ายน้ำประปาในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรีและจังหวัดสมุทรปราการ และมาตรา 13 (3) และ (5) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันกำหนดให้การประปานครหลวงมีอำนาจดำเนินการสำรวจและวางแผนจำหน่ายน้ำที่จะทำใหม่หรือขยายเพิ่มเติม หรือกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับระบบประปาเอกชนในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ ตามมาตรา 6 (2) ดังนั้น การประกอบกิจการนอกจากกำหนดในมาตรา 6 (2) และมาตรา 13 (3) และ (5) เมื่อพระราชบัญญัติการประปานครหลวงฯ ไม่มีบทบัญญัติใดกำหนดห้ามเกี่ยวกับเขตพื้นที่ไว้ จึงสามารถดำเนินกิจการนั้นนอกเขตพื้นที่ตามมาตรา 6 (2) ได้

ประเด็นที่สอง การประปานครหลวงสามารถจัดตั้งบริษัทเพื่อดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์แก่การประปา ได้หรือไม่

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ 1 เห็นว่า มาตรา 13 (9) ประกอบมาตรา 43 (5) แห่งพระราชบัญญัติการประปานครหลวง กำหนดให้การประปานครหลวงมีอำนาจกระทำการต่าง ๆ ภายในขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในมาตรา 6 รวมทั้งจัดตั้งบริษัทจำกัดหรือบริษัท มหาชนจำกัด เพื่อประกอบกิจการประปาโดยความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ดังนั้น การประปานครหลวงจึงสามารถจัดตั้งบริษัทเพื่อดำเนินธุรกิจภายในขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ของการประปานครหลวงได้ตามมาตรา 13 (9) ประกอบมาตรา 43 (5) แห่งพระราชบัญญัติการประปานครหลวงฯ

นอกจากนี้ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า มาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2522 กำหนดให้การประปาส่วนภูมิภาคมีวัตถุประสงค์ในการประกอบและส่งเสริมกิจการประปาโดยการสำรวจ จัดหาแหล่งน้ำดิบ และจัดให้ได้มาซึ่งน้ำดิบ เพื่อใช้ในการผลิต จัดส่ง และจำหน่ายน้ำประปา

รวมทั้งการดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกับธุรกิจประปา เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่การให้บริการ สาธารณูปโภคโดยคำนึงถึงประโยชน์ของรัฐ และสุขภาพอนามัยของประชาชนเป็นสำคัญ โดยมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาคฯ ได้กำหนดการประปาส่วนภูมิภาคมีอำนาจดำเนินการ เพื่อกำหนดน้ำประปาในท้องที่ซึ่งอยู่นอกเขตที่การประปานครหลวงมีอำนาจดำเนินการ และยังกำหนดให้ การประปาส่วนภูมิภาคอาจดำเนินการจำหน่ายน้ำประปาในเขตที่การประปานครหลวงมีอำนาจดำเนินการได้ เมื่อได้รับความเห็นชอบจากการประปานครหลวง จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการจัดตั้งการประปา นครหลวงและการประปาส่วนภูมิภาคมีวัตถุประสงค์เดียวกัน เพื่อดำเนินกิจการและให้บริการด้านประปาแก่ ประชาชน โดยกำหนดให้แต่ละการประปาดำเนินการผลิต จัดส่ง และจำหน่ายน้ำประปาได้เฉพาะในพื้นที่ของตน ดังนั้น ในการดำเนินงานรวมทั้งการทำธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์แก่การประปาของการประปา- นครหลวงและการประปาส่วนภูมิภาค ควรคำนึงถึงผลประโยชน์และสุขภาพของประชาชนเป็นสำคัญ ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับการผลิต จัดส่ง และจำหน่ายน้ำประปาในเขตต่อเนื่องกับพื้นที่ของตน และกรณีที่ การประปาเจ้าของพื้นที่ยังไม่มีความพร้อมที่จะดำเนินการกิจการประปา การประปานครหลวงกับการประปา ส่วนภูมิภาคควรทำความตกลงกันในพื้นที่นั้น เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการด้านน้ำ

จากการวิเคราะห์มติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น ระบุให้การประปานครหลวงรับความเห็นของ คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จึง สามารถสรุปได้ว่า การประปานครหลวงสามารถดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์แก่การประปา ได้ โดยต้องเป็นกิจการที่เป็นประโยชน์หรือเกี่ยวเนื่องกับกิจการหลักและอยู่ในขอบเขตวัตถุประสงค์ของ การประปานครหลวงตามมาตรา 6 (3) สำหรับการประกอบกิจการนอกเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรีและจังหวัดสมุทรปราการ การประปานครหลวงสามารถดำเนินการได้ ยกเว้นการดำเนินการตาม มาตรา 6 (2) มาตรา 13 (3) และ (5) ที่มีบทบัญญัติจำกัดเขตท้องที่ไว้

อีกทั้ง การประปานครหลวงสามารถจัดตั้งบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดเพื่อประกอบกิจการ ประปา โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติในมาตรา 13 (9) ประกอบ กับมาตรา 43 (5) แห่งพระราชบัญญัติการประปานครหลวงฯ ที่ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ คณะกรรมการ พิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การดำเนินงานและการทำธุรกิจ เกี่ยวเนื่องจะต้องคำนึงถึงผลประโยชน์และสุขภาพของประชาชนเป็นสำคัญ สำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับการ ผลิต จัดส่ง และจำหน่ายน้ำประปาในเขตต่อเนื่องกับพื้นที่ของตน กรณีที่การประปาเจ้าของพื้นที่ยังไม่มี ความพร้อมที่จะดำเนินการกิจการประปา การประปานครหลวงกับการประปาส่วนภูมิภาคควรทำความตกลงกันใน พื้นที่นั้น เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการด้านน้ำ

3.2.8 พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562

พระราชบัญญัตินี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการกำหนดนโยบายของรัฐที่ชัดเจนและแน่นอน ใน การจัดทำโครงสร้างพื้นฐาน และบริการสาธารณะ โดยมุ่งเน้นความเป็นหุ้นส่วนระหว่างรัฐและเอกชน กำหนด กลไกในการแก้ไขปัญหา อุปสรรค หรือความล่าช้าในการจัดทำหรือดำเนินโครงการร่วมลงทุน พร้อมทั้งมี มาตรการส่งเสริมการร่วมลงทุนให้แก่โครงการร่วมลงทุนอย่างเหมาะสมภายใต้กรอบวินัยการเงินการคลัง โดย หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการจัดทำโครงการร่วมลงทุนที่มีความกระชับ โปร่งใส และตรวจสอบได้ ซึ่งตาม มาตรา 4 ได้นิยามคำว่า “โครงการ” หมายความว่า โครงการลงทุนของรัฐในกิจการที่หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ และอำนาจต้องทำตามกฎหมายหรือกฎ หรือที่มีหน้าที่และอำนาจต้องทำตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง และ คำว่า “ร่วมลงทุน” หมายความว่า ร่วมลงทุนกับเอกชนไม่ว่าโดยวิธีใด หรือมอบให้เอกชนลงทุนแต่ฝ่ายเดียว โดยวิธีการอนุญาต หรือให้สัมปทาน หรือให้สิทธิไม่ว่าในลักษณะใด โดยเป้าประสงค์ของการร่วมลงทุนระหว่าง

รัฐและเอกชนที่ระบุไว้ในมาตรา 6 ประกอบด้วย 1) ความสอดคล้องกับแผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน 2) ความเป็นหุ้นส่วนระหว่างรัฐและเอกชน ซึ่งต้องมีการจัดสรรความเสี่ยงและผลประโยชน์ตอบแทนให้แก่เอกชนอย่างเป็นธรรม โดยคำนึงถึงความสำเร็จของโครงการร่วมลงทุนและความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการร่วมลงทุน 3) การรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ 4) การใช้ความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และนวัตกรรมของเอกชนในการให้บริการสาธารณะของโครงการร่วมลงทุน และการถ่ายทอดความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญไปยังหน่วยงานและบุคลากรของภาครัฐ 5) ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการจัดทำและดำเนินโครงการร่วมลงทุน รวมถึงกระบวนการตัดสินใจที่เกี่ยวข้อง และ 6) สิทธิและประโยชน์ของผู้รับบริการจากโครงการร่วมลงทุน

นอกจากนี้ ในมาตรา 7 ระบุว่า หน่วยงานเจ้าของโครงการที่จะจัดทำโครงการร่วมลงทุนในกิจการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ อันประกอบด้วย 1) ถนน ทางหลวง ทางพิเศษ การขนส่งทางถนน 2) รถไฟ รถไฟฟ้า การขนส่งทางราง 3) ท่าอากาศยาน การขนส่งทางอากาศ 4) ท่าเรือ การขนส่งทางน้ำ 5) การจัดการน้ำ การชลประทาน การประปา การบำบัดน้ำเสีย 6) การพลังงาน 7) การโทรคมนาคม การสื่อสาร 8) โรงพยาบาล การสาธารณสุข 9) โรงเรียน การศึกษา 10) ที่อยู่อาศัยหรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้มีรายได้น้อยหรือปานกลาง ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส หรือผู้พิการ 11) ศูนย์นิทรรศการและศูนย์การประชุม 12) กิจการอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ และให้รวมถึงกิจการเกี่ยวเนื่องที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินกิจการดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

เมื่อพิจารณาบทบัญญัติดังกล่าวข้างต้น การประปานครหลวง ซึ่งเป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจภายใต้กระทรวงมหาดไทย โดยจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการประปานครหลวง พ.ศ. 2510 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจ จัดหาแหล่งน้ำดิบ และจัดให้ได้มาซึ่งน้ำดิบเพื่อใช้ในการประปา ผลิต จัดส่ง และจำหน่ายน้ำประปาในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ และควบคุมมาตรฐานเกี่ยวกับระบบประปาเอกชนในเขตท้องที่ดังกล่าว ดำเนินธุรกิจเกี่ยวเนื่องหรือเป็นประโยชน์แก่การประปา สามารถจัดทำโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนได้ตามบทบัญญัติในมาตรา 7 (5) โดยต้องคำนึงถึงเป้าประสงค์ของการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนที่ระบุไว้ในมาตรา 6 ซึ่งการจัดทำและดำเนินโครงการร่วมลงทุน หน่วยงานเจ้าของโครงการต้องคำนวณมูลค่าของโครงการร่วมลงทุนโดยปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคำนวณมูลค่าของโครงการร่วมลงทุน พ.ศ. 2562 ซึ่งจำแนกโครงการร่วมลงทุนตามมูลค่า ดังนี้ 1) โครงการร่วมลงทุนที่มีมูลค่าตั้งแต่ 5,000 ล้านบาทขึ้นไป หรือมูลค่าที่กำหนดเพิ่มขึ้นโดยกฎกระทรวง ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2562 2) โครงการร่วมลงทุนที่มีมูลค่าต่ำกว่า 5,000 ล้านบาท หรือต่ำกว่ามูลค่าที่กำหนดเพิ่มขึ้น โดยกฎกระทรวงให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่คณะกรรมการนโยบายฯ ประกาศกำหนด

โดยกระบวนการในการเสนอโครงการ หน่วยงานเจ้าของโครงการต้องจัดทำรายงานการศึกษาและวิเคราะห์โครงการ (Business Case) พร้อมหลักการ ตามมาตรา 22 และเสนอต่อรัฐมนตรีกระทรวงเจ้าสังกัด เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ พร้อมกับรายงานการศึกษาและวิเคราะห์โครงการ หลังจากนั้นจัดส่งผลดังกล่าวต่อสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) เพื่อนำเสนอคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการ และเมื่อคณะกรรมการให้ความเห็นชอบหลักการของโครงการร่วมลงทุน ให้คณะกรรมการแจ้งผลการพิจารณาให้รัฐมนตรีกระทรวงเจ้าสังกัดนำเสนอหลักการของโครงการร่วมลงทุนดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินโครงการร่วมลงทุนตามหลักการนั้นต่อไป

3.2.9 พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 กฎกระทรวง และประกาศที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติโรงงานเป็นกฎหมายที่ใช้ใช้ในการควบคุมและกำกับ ดูแลการตั้ง และประกอบกิจการโรงงานเพื่อประโยชน์ในทางเศรษฐกิจและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง ความปลอดภัยของประเทศ หรือของสาธารณชน การป้องกันเหตุเดือดร้อน รำคาญ การป้องกันความเสียหายกันป้องกันอันตรายที่ อาจจะเกิดแก่ประชาชนหรือสิ่งแวดล้อม

โรงงานของการประปานครหลวง (กปน.) จำนวน 4 แห่ง ประกอบด้วย โรงงานผลิตน้ำบางเขน โรงงานผลิตน้ำมหาสวัสดิ์ โรงงานผลิตน้ำสามเสน และโรงงานผลิตน้ำธนบุรี เป็นโรงงานที่ใช้เครื่องจักรที่มีกำลังรวมเกินกว่าห้าสิบลำดับม้า จึงมีคุณลักษณะที่ตรงกับคำนิยามคำว่า “โรงงาน” ตามมาตรา 5 ที่ได้ให้ความหมายว่า อาคาร สถานที่ หรือยานพาหนะที่ใช้เครื่องจักรมีกำลังรวมตั้งแต่ห้าสิบลำดับม้าหรือกำลังเทียบเท่าตั้งแต่ห้าสิบลำดับม้าขึ้นไป หรือใช้คนงานตั้งแต่ห้าสิบคนขึ้นไปโดยใช้เครื่องจักรหรือไม่ก็ตามเพื่อประกอบกิจการโรงงานทั้งนี้ ตามประเภทหรือชนิดของโรงงานที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งโรงงานของ กปน. มิใช่โรงงานของทางราชการที่ดำเนินการโดยทางราชการ เพื่อประโยชน์แห่งความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ซึ่งไม่ได้รับยกเว้นตามมาตรา 4 (4) แห่งพระราชบัญญัตินี้ เนื่องจาก กปน. มิใช่ส่วนราชการแต่มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจอันเป็นองค์การของรัฐประเภทหนึ่ง โรงงานของ กปน. จึงเป็นโรงงานขององค์การของรัฐมิใช่โรงงานของทางราชการ จึงอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติโรงงานฯ นอกจากนี้ กฎกระทรวง (พ.ศ. 2535) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 กำหนดให้โรงงานจัดหาน้ำ ทำน้ำให้บริสุทธิ์ หรือจำหน่ายน้ำไปยังอาคารหรือโรงงานอุตสาหกรรมเป็นโรงงานตามบัญชีท้ายกฎกระทรวงลำดับที่ 20 ซึ่งต้องขอรับใบอนุญาตตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ระบุว่า ผู้ประกอบกิจการโรงงานจำพวกที่ 3 ต้องได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา 8 ประกาศของรัฐมนตรีที่ออกตามกฎกระทรวงดังกล่าวและประกาศของรัฐมนตรีที่ออกตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน โดยกฎกระทรวง ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) ออกตามความมาตรา 8 ในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ที่ตั้งโรงงาน สภาพแวดล้อม ลักษณะอาคาร หรือลักษณะภายในของโรงงาน และลักษณะ ประเภท หรือชนิดของเครื่องจักร เครื่องอุปกรณ์ หรือสิ่งที้นำมาใช้ในโรงงาน คนงานประจำโรงงาน การกำหนดวิธีการควบคุมการปล่อยของเสีย มลพิษ หรือสิ่งใด ๆ ที่มีผลกระทบต่องสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน

ในส่วนของการควบคุมการปล่อยของเสีย มลพิษ หรือสิ่งใด ๆ ที่มีผลกระทบต่องสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน ได้มีประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 อาศัยอำนาจตามความในข้อ 13 (3) แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ที่ได้นิยามความหมายและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ของเสียอันตราย การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ผู้ก่อกำเนิดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ผู้รวบรวมและขนส่ง ผู้บำบัดและกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ใบกำกับการณ์ขนส่ง และการแจ้งทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดย กปน. มีกระบวนการจัดการของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตน้ำประปาที่เรียกว่า “ตะกอนดิน” ซึ่งเป็นไปตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 นอกจากนี้ ยังมีประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ซึ่งได้กำหนดค่ามาตรฐานและวิธีการตรวจสอบน้ำทิ้งจากโรงงานที่เหมาะสมและเป็นไปตามมาตรฐานสากล ทั้งนี้ กปน. มีกระบวนการในการควบคุมน้ำทิ้งจากโรงงานกำจัดตะกอน โดยควบคุมค่าความขุ่นซึ่งน้ำทิ้งที่จะระบายลงสู่ลำคลองสาธารณะให้มีค่าความขุ่นไม่เกิน 50 NTU ตามคำแนะนำ



จากห้องปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำของ กปน. และมีค่าแขวนลอยทั้งหมดไม่เกิน 50 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

3.2.10 พระราชบัญญัติรักษาคลองประปา พ.ศ. 2526

กฎหมายฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเพื่อประโยชน์ในการรักษาคลองประปา ทั้งในส่วนของการประปานครหลวง การประปาส่วนภูมิภาค และการประปาซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานอื่นของรัฐ ตลอดจนกำหนดข้อห้าม ข้อปฏิบัติ และบทกำหนดโทษทางอาญาเกี่ยวกับการใช้คลองประปา ถือเป็นกฎหมายสำคัญที่เกี่ยวข้องกับประชาชนและชุมชนริมคลองประปา ที่ต้องศึกษาและทำความเข้าใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อห้ามและข้อปฏิบัติการใช้คลองประปา ดังนี้

หลักเกณฑ์	ข้อยกเว้น	บทลงโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืน
ห้ามชักน้ำหรือวิดน้ำในคลองประปา คลองรับน้ำ หรือคลองขังน้ำ โดยใช้เครื่องสูบน้ำ ระหัด แครง โขงโลง หรือเครื่องมืออื่นใดอันมีลักษณะเดียวกัน หรือทำให้น้ำในคลองดังกล่าวรั่วไหล (มาตรา 8)	- เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากการประปา ตามมาตรา 7 และต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดในใบอนุญาตนั้น - ความในมาตรานี้มิให้ใช้บังคับแก่การตักน้ำไปใช้เพื่อการอุปโภคหรือบริโภคในครัวเรือน (มาตรา 8 วรรคสอง)	จำคุกไม่เกิน 1 เดือน หรือปรับไม่เกิน 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
ห้ามขุดหรือขยายคลองประปา คลองรับน้ำ หรือคลองขังน้ำ สร้างทำนบ หรือปลูกสร้างสิ่งก่อสร้างอื่นใดลงในเขตคลองดังกล่าว (มาตรา 9 วรรคหนึ่ง)	- เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากการประปา ตามมาตรา 7 และต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดในใบอนุญาตนั้น - ในกรณีที่ได้รับอนุญาตจากการประปา ตามมาตรา 7 ให้ปลูกสร้างสิ่งก่อสร้างในบริเวณคลองประปา คลองรับน้ำ หรือคลองขังน้ำ และให้สิ่งก่อสร้างดังกล่าวตกเป็นกรรมสิทธิ์ของการประปา (มาตรา 9 วรรคสอง)	จำคุกไม่เกิน 1 เดือน หรือปรับไม่เกิน 2,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
ห้ามเดินเรือในคลองประปา คลองรับน้ำ หรือเขตหวงห้าม (มาตรา 10)	- เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากการประปาตามมาตรา 7 และต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดในใบอนุญาตนั้น	ปรับไม่เกิน 2,000 บาท
ห้ามใช้ถ่อค้ำ หรือจอดเรือในบริเวณที่มีป้ายหรือเครื่องหมายของการประปาแสดงว่าเป็นบริเวณที่ฝังท่อส่งน้ำดิบ (มาตรา 11)	-	ปรับไม่เกิน 2,000 บาท



หลักเกณฑ์	ข้อยกเว้น	บทลงโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืน
ห้ามทำลายหรือทำให้เสียหายแก่ สิ่งใดสิ่งหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (1) คันคลอง (2) ประตุน้ำ ทำนบหรือเขื่อนของการ ประปา (3) ท่อส่งน้ำดิบ หรือท่อผ่านคลอง (4) สะพานข้ามคลองประปา สะพาน ข้ามคลองรับน้ำหรือสะพานข้าม คลองขังน้ำ (มาตรา 12)	-	จำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
ห้ามนำหรือปล่อยสัตว์ใด ๆ ลงไป ในคลองประปา คลองรับน้ำ หรือ เขตหวงห้าม (มาตรา 13)	-	ปรับไม่เกิน 2,000 บาท
ห้ามเทหรือทิ้งสิ่งใด ๆ หรือระบาย หรือทำให้น้ำโสโครกลงไปในคลอง ประปา คลองรับน้ำ หรือคลองขัง น้ำ (มาตรา 14)	-	จำคุกไม่เกิน 1 เดือน หรือปรับไม่เกิน 2,000 บาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ
ห้ามทิ้งซากสัตว์ ขยะมูลฝอย หรือ สิ่งปฏิกูลลงในเขตคลองประปา คลองรับน้ำ หรือคลองขังน้ำ (มาตรา 15)	-	จำคุกไม่เกิน 1 เดือน หรือปรับไม่เกิน 2,000 บาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ
ห้ามชักผ้า ล้างสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือ อาบน้ำในเขตคลองประปา (มาตรา 16)	-	ปรับไม่เกิน 1,000 บาท
ห้ามเพาะปลูกพืชชนิดหนึ่งชนิดใด ในคลองประปา คลองรับน้ำ หรือ เขตหวงห้าม (มาตรา 17)	-	ปรับไม่เกิน 2,000 บาท
ห้ามจับสัตว์น้ำ (มาตรา 18) (1) ในคลองประปา คลองรับน้ำ หรือ เขตหวงห้าม หรือ (2) ในคลองขังน้ำซึ่งอยู่นอกเขตหวง ห้าม โดยใช้เครื่องมือที่ปัก หรือดักไว้ อันเป็นการกีดขวางการปฏิบัติงาน ของการประปา	-	ปรับไม่เกิน 2,000 บาท

ทั้งนี้ การสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนและชุมชนริมคลองประปา ถือเป็นกระบวนการสำคัญที่จะสร้างการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาคลองประปาต่อไป

3.3 ผลสรุปผลการประเมินสภาพแวดล้อมปัจจัยภายนอก

แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก จำนวน 2 เครื่องมือ ได้แก่ 1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกทั้ง 6 ด้าน (PESTEL Analysis) ประกอบด้วย ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านเทคโนโลยี ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านกฎหมาย และ 2. การวิเคราะห์แรงผลักดัน 5 ประการ (Five Forces Model) เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบต่อองค์กรจากปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 3-2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกทั้ง 6 ด้าน (PESTEL Analysis)

หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
การเมือง-นโยบายสำคัญ	ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	การพัฒนาสังคม เศรษฐกิจให้เติบโต และมีความเป็นธรรมบนความสมดุลของฐานทรัพยากรธรรมชาติ และคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีด้วยเศรษฐกิจฐานชีวภาพ	แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	PESTEL Analysis	เป็นแนวทางจากรัฐให้มีการสนับสนุน พัฒนาคุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อมควบคู่กัน	กปน. มีโอกาสในการพัฒนานวัตกรรม ในแนวทางดังกล่าว เพื่อสนองแนวทางภาครัฐ		นวัตกรรมใหม่ไม่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการทำงาน
การเมือง-นโยบายสำคัญ	ระบบจัดการน้ำทั้งระบบ เพื่อให้เกิดความมั่นคง เพิ่มผลิตผล ในเรื่อง การจัดการและการใช้น้ำทุกภาคส่วน ดูแลภัยพิบัติจากน้ำทั้งระบบ โดยคำนึงถึงทั้งด้านความต้องการ และการจัดหา รวมถึงความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศ เพื่อ	1. แผนย่อยการพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ 2. แผนย่อยการเพิ่มผลิตภาพของน้ำทั้งระบบ ในการใช้น้ำอย่างประหยัด รู้คุณค่า และสร้างมูลค่าเพิ่ม	แผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ (เป้าหมายหลัก)	PESTEL Analysis	กปน. มีแหล่งน้ำสำรองค่อนข้างน้อย และการเข้าร่วมโครงการชลากประหยัดน้ำยังไม่เป็นที่แพร่หลาย ตลอดจนความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศที่รุนแรงมากขึ้น	จากแหล่งน้ำสำรองที่มีน้อยส่งผลกระทบเชิงลบต่อความมั่นคงด้านแหล่งน้ำ อันอาจนำไปสู่การขาดแคลนน้ำของประชาชน นอกจากนี้ การเข้าร่วมโครงการชลากประหยัดน้ำที่ยังไม่เป็นที่แพร่หลายเหมือนการไฟฟ้านครหลวงทำให้ประชาชนอาจไม่เห็นความสำคัญของทรัพยากรน้ำที่มีอยู่อย่างจำกัด และปัญหาด้านความ	- โครงสร้างพื้นฐานระบบประปาขาดเสถียรภาพ - น้ำดิบด้วยคุณภาพ ปริมาณน้ำดิบไม่เพียงพอ	- คุณภาพน้ำดิบต่ำ สาเหตุจากน้ำเค็มที่เกิดจากภาวะน้ำทะเลหนุน - น้ำดิบด้วยคุณภาพ (น้ำเค็ม) - การบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอในช่วงภัยแล้ง - การรักษาคุณภาพน้ำเมื่อน้ำทะเลหนุน



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
	เพิ่มความมั่นคงด้านน้ำ อย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ	จากการใช้น้ำให้ทัดเทียมกับระดับสากล 3. แผนย่อยการอนุรักษ์และฟื้นฟูแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศ				แปรปรวนของสภาพภูมิอากาศ ส่งผลกระทบเชิงลบต่อคุณภาพน้ำดิบและน้ำประปา		- การรักษาเสถียรภาพของระบบประปา และการบริการเมื่อเกิดอุทกภัย - เกิดเหตุอุทกภัยส่งผลกระทบต่อคลองประปา - น้ำดิบไม่เพียงพอในบางช่วงเวลาส่งผลต่อคุณภาพน้ำดิบ - น้ำดิบด้อยคุณภาพ
การเมือง-นโยบายสำคัญ	1. การปรับโครงสร้างการการผลิตสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม 2. การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ 3. การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม 4. การเปลี่ยนผ่านไปสู่ความยั่งยืน 5. การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลง	1. หมายเหตุที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน	(ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13	PESTEL Analysis	มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพองค์ความรู้ และความเชี่ยวชาญของบุคลากร เพื่อรองรับกับโลกยุคใหม่ รวมถึงมีงานวิจัยที่เป็นการพัฒนาเพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของประชาชน รวดเร็ว โปร่งใส	กปน. อาจต้องมุ่งเน้นแนวทางการทำนวัตกรรมในมุมที่เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อลดต้นทุน และการให้บริการประชาชน	ขาดการนำนวัตกรรมมาต่อยอดใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	- การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร ไม่เพียงพอให้มีความสามารถในการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ในการลดน้ำสูญเสีย - การจัดซื้อ/พัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่จำเป็นต้องใช้ไม่เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด (Operational)



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
	การเปลี่ยนแปลง ภายใต้บริบทโลกใหม่							- นวัตกรรมนำเข้าไม่เพียงพอ - นวัตกรรมไม่สามารถใช้ได้จริง - ไม่สามารถใช้นวัตกรรมในการเสริมสร้างรายได้ - ไม่สามารถใช้นวัตกรรมในการลดรายจ่าย - นวัตกรรมที่นำมาใช้จริง มีปัญหา ส่งผลกระทบต่อกระบวนการทำงาน/ Supply Chain
การเมือง-นโยบายสำคัญ	แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)	ทุกหมู่บ้านมีน้ำสะอาดอุปโภคบริโภค น้ำเพื่อการผลิตมันคง ความเสียหายจากอุทกภัยลดลง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน บริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน ภายใต้การพัฒนาอย่าง	กลยุทธ์ที่ 4 : การประหยัdnน้ำทุกภาคส่วน โดยส่งเสริมการลดการใช้น้ำในภาคครัวเรือน ภาคบริการ และภาคราชการ		การดำเนินการในเขตรับผิดชอบของ กปน. ในเขตขาดแคลนน้ำและต้นทุน โดยมีเป้าหมายให้อัตราการใช้น้ำต่อคนลดลงหรือเหมาะสมกับกิจกรรมของพื้นที่นั้น ๆ	ส่งผลกระทบต่อแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม เนื่องจากมีกลยุทธ์และแผนการดำเนินเพื่่มุ่งเน้นการส่งเสริมการลดปริมาณการใช้น้ำเพื่อความยั่งยืน		- การให้บริการไม่เป็นไปตามความคาดหวัง



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
		สมดุล โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน						
การเมือง-นโยบายสำคัญ	เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน ประชาชนมีรายได้ดี คุณภาพชีวิตดี รักษาและฟื้นฟูฐานทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพให้มีคุณภาพที่ดี ด้วยการใช้ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	1. ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความยั่งยืนของฐานทรัพยากรและความหลากหลายทางชีวภาพด้วยการจัดสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์ 2. ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากให้เข้มแข็งด้วยทุนทรัพยากรอัตลักษณ์ ความคิดสร้างสรรค์ และเทคโนโลยีสมัยใหม่	ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 – 2570	PESTEL Analysis	ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศที่ส่งเสริมการดำเนินกิจการของ กปน. ให้สามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการด้านกา ระพาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อประเด็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยคำนึงถึงประเด็นทางสังคมและสิ่งแวดล้อม ที่ส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อม	ส่งผลกระทบเชิงบวกเนื่องจากจะเป็นโอกาสให้ กปน. พัฒนาระบบการปฏิบัติงาน และการพัฒนานวัตกรรมการประปาให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของประเทศและเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน ซึ่งส่งผลกระทบต่อโดยตรงต่อความยั่งยืนขององค์กร		- ความคาดหวังด้านคุณภาพชีวิตที่สูงขึ้น - แนวทางในการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจน เพื่อลดปริมาณ CO₂ ตามเป้าหมาย - ความคาดหวังด้านคุณภาพชีวิตที่สูงขึ้น
การเมือง-นโยบายสำคัญ	แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566-2570	รัฐวิสาหกิจสาขาสารธารณูปการโดยมีบทบาทการให้บริการสาธารณะขั้นพื้นฐานที่ต้องจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาประเทศให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติ และ	กรอบภารกิจเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านน้ำและน้ำเสีย และพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน รองรับ การเจริญเติบโต	PESTEL Analysis	เป็นแนวทางให้ กปน. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านน้ำ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และตอบสนองความต้องการการใช้น้ำที่เพิ่มขึ้นจากการขยายตัวของเมืองและอสังหาริมทรัพย์	เป็นโอกาสให้ กปน. มีจำนวนผู้ใช้ น้ำเพิ่มขึ้น	โครงสร้างพื้นฐานระบบประปาขาดเสถียรภาพ น้ำดิบด้อยคุณภาพ ปริมาณน้ำดิบไม่เพียงพอ	- คุณภาพน้ำดิบต่ำ สาเหตุจากน้ำเค็มที่เกิดจากภาวะน้ำทะเลหนุน - น้ำดิบด้อยคุณภาพ (น้ำเค็ม) - การบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอในช่วงภัยแล้ง



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
		แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ของเมืองและพื้นที่เศรษฐกิจอย่างมีคุณภาพควบคู่ไปกับการเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					- การรักษาคุณภาพน้ำเมื่อน้ำทะเลหนุน - การรักษาเสถียรภาพของระบบประปา และการบริการเมื่อเกิดอุทกภัย - เกิดเหตุอุทกภัยส่งผลกระทบต่อคลองประปา - น้ำดิบไม่เพียงพอในบางช่วงเวลาส่งผลต่อคุณภาพน้ำดิบ - น้ำดิบด้อยคุณภาพ
การเมือง-นโยบายสำคัญ	17 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	1. เป้าหมายที่ 12 สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการบริโภคและผลิตที่ยั่งยืน 2. เป้าหมายที่ 15 ปกป้อง พื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืนในทุกระดับ	เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (UN, 2565)	PESTEL Analysis	เป็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กปน. และสามารถนำไปพิจารณาประกอบเพื่อกำหนดแนวทางการจัดทำรอบแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง	ส่งผลกระทบเชิงบวก เนื่องจาก เป็นปัจจัยส่งเสริมให้การจัดทำแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม มีการดำเนินงานสอดคล้องกับกรอบทิศทางของประเทศ	- การต่อต้านจากประชาชน/ชุมชนในบริเวณโรงงานผลิตน้ำ คลองส่งน้ำ - กปน. ขาดศักยภาพภาพในการจัดการความเสี่ยงในสถานการณ์ฉุกเฉินและภัยพิบัติ เช่น	การขยายการบริการสู่ชุมชนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
							การก่อวินาศกรรม การจลาจล	
เศรษฐกิจ	คาดการณ์อัตราการเติบโตของ GDP โลก	เศรษฐกิจโลกจะมีอัตราการเติบโตที่ลดลง โดยคาดการณ์ว่าจะลดลงจากร้อยละ 5.90 ในปี 2564 เป็นร้อยละ 4.40 และ 3.80 ในปี 2565 และ 2566 ตามลำดับ	IMF, World Economic Outlook Update, January 2022	PESTEL Analysis	ปัจจัยหลักคือสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) โดยเฉพาะอย่างยิ่งสายพันธุ์ “โอมิครอน” ที่สามารถแพร่กระจายได้อย่างรวดเร็ว และมีแนวโน้มที่จะต้อวัคซีน ส่งผลให้หลายประเทศที่ประกาศยกเลิกมาตรการล็อกดาวน์ ต้องกลับมาบังคับใช้อีกครั้ง รวมถึงมีมาตรการเข้มงวดด้านการเดินทาง และนโยบายส่งเสริมให้ประชาชนเร่งเข้ารับการฉีดวัคซีน จึงผลักดันให้เศรษฐกิจโลกกลับเข้าสู่ภาวะถดถอย	ภาวะถดถอยของเศรษฐกิจโลก ส่งผลกระทบเชิงลบต่อภาวะเศรษฐกิจของทั้งประเทศที่พัฒนาแล้ว และประเทศที่กำลังพัฒนา รวมไปถึงประเทศไทย นำไปสู่ภาวะเงินเฟ้อและการว่างงานสูง ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่ยากต่อการแก้ไขสำหรับธนาคารกลางและผู้กำหนดนโยบาย โดย กปน. อาจสูญเสียรายได้ เนื่องจากผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมในการใช้น้ำลดลง		- ต้นทุนการกู้ยืมจากต่างประเทศที่สูงขึ้นจากค่าเงินบาทที่อ่อนลง - ต้นทุนการกู้ยืมในประเทศที่ถูกลงจากการลดดอกเบี้ยของ ธปท.
เศรษฐกิจ	ทิศทางทางสังคมและการจ้างงานโลก	1. ภาวะการหยุดชะงักของเศรษฐกิจจะยังคงดำเนินต่อไปในปี 2566 โดยมีผลกระทบต่อการทำงานและคาดการณ์ว่าจะมีตำแหน่งงานลดลงราว 27 ล้านตำแหน่ง และการ	World Employment and Social Outlook Trends 2022 Report	PESTEL Analysis	ภาวะเศรษฐกิจโลกที่ถดถอยส่งผลกระทบต่อทิศทางการจ้างงานโลกและของประเทศไทย โดยสาเหตุหลักเกิดจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19	การจ้างงานที่ลดลงส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน เนื่องจากการสูญเสียรายได้ ในขณะที่มีค่าใช้จ่ายคงที่ ทำให้การเรียกเก็บอัตราค่าน้ำจากผู้ใช้บริการในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ กปน. มีความท้าทายมากขึ้น		- แนวโน้มที่ไม่สามารถปรับอัตราค่าน้ำในอนาคต - แรงกดดันจากประชาชนในการลดค่าครองชีพ ส่งผลให้ไม่สามารถปรับราคาค่าน้ำ - การขอความร่วมมือจากรัฐบาลใน



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
		พื้นที่จะล่าช้าและ ไม่แน่นอน 2. การแพร่ระบาดของ โรคโควิด-19 โดยเฉพาะสายพันธุ์ โอมิครอน จะส่งผล ให้มีประชากรราว 207 ล้านคนตก งานในปี (2565)						การลดราคา/ผ่อน ปรนค่าใช้จ่าย เพื่อลดผลกระทบ ทางเศรษฐกิจจาก COVID-19 ส่งผล ให้ไม่สามารถทำ ตามเป้าหมาย EBITDA Margin
เศรษฐกิจ	อัตราการเติบโต GDP ของประเทศไทย	ภาพรวมเศรษฐกิจ ไทยปี 2564 ที่ผ่าน มา มีอัตราการ เติบโตเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.60 ปรับตัวดีขึ้น จากที่เคยติดลบ ร้อยละ 6.20 ในปี 2563 ขณะที่ คาดการณ์อัตรา การเติบโตทาง เศรษฐกิจในปีนี้จะ ขยายตัวในช่วงร้อยละ 3.50 - 4.50 เนื่องจากการ ปรับตัวขึ้นของอุป สงค์ภายในประเทศ การฟื้นตัวของ ภาคการท่องเที่ยว การขยายตัวอย่าง ต่อเนื่องของการ	สำนักงานสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ (2565)	PESTEL Analysis	แม้ว่าอัตราการเติบโต GDP ของประเทศไทยจะมีแนวโน้มดี ขึ้น แต่ยังคงมีปัจจัยอื่นที่ส่งผล กระทบต่อการเติบโตและเป็น อุปสรรคต่อการฟื้นตัวของ เศรษฐกิจไทย เช่น ความไม่ แน่นอนของสถานการณ์โควิด- 19 ราคาพลังงานและสินค้า โภคภัณฑ์ที่เพิ่มขึ้น และภาวะ หนี้สินครัวเรือนและธุรกิจที่ยัง อยู่ในระดับสูง เป็นต้น	ภาวะเศรษฐกิจโลกและ เศรษฐกิจไทย ส่งผลกระทบ ต่อประชาชนคนไทยในมิติ ด้านรายได้และค่าใช้จ่ายใน การดำรงชีพ เนื่องจากมี ความไม่แน่นอนของ สถานการณ์ COVID-19 ราคาน้ำมันและสินค้าโภค ภัณฑ์ที่ปรับตัวสูงขึ้น ตลอดจนตลาดแรงงานที่ยัง ไม่ฟื้นตัวเต็มที่ ส่งผลกระทบ เชิงลบต่อ กปน. ซึ่งอาจ นำไปสู่ความล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน และอุปสรรคใน การดำเนินงาน อัน เนื่องมาจากสถานการณ์การ แพร่ระบาดของ COVID-19 รวมถึงการค้างจ่ายค่าน้ำจาก ผู้ใช้น้ำอันเนื่องมาจากการ สูญเสียรายได้/อาชีพของ	แนวโน้มความ ต้องการใช้น้ำเพิ่ม มากขึ้น ผู้ใช้น้ำที่มีศักยภาพ ผลิตน้ำใช้เอง	- ความต้องการ บริโภคน้ำที่ เปลี่ยนแปลง - การปรับตัว เชิงกลยุทธ์ของ คู่แข่งจากตลาดน้ำ ดื่มในปัจจุบัน (Premium Drinking Water) อาทิ ผู้ให้บริการน้ำ ดื่มรายเดือน ผู้ให้บริการน้ำดื่ม บรรจุขวด ผู้ให้บริการ ระบบกรองน้ำ



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
		ส่งออกสินค้า รวมทั้งการลงทุน ภาครัฐ				ประชาชน และการสูญเสีย รายได้ของ กปน. ในการ ออกมาตรการช่วยเหลือ เพื่อเยียวยาผู้ใช้น้ำและ ผู้ปฏิบัติงานของ กปน. ที่ ได้รับผลกระทบ		
สังคม	การตอบสนองด้าน สินค้าและบริการต่อ พฤติกรรมผู้บริโภคที่ เปลี่ยนไปอย่าง รวดเร็วให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง	สัญญาณการฟื้นตัว ของความเชื่อมั่น ของผู้บริโภคที่ ปรับตัวดีขึ้น ส่งผล ให้แนวโน้มการใช้ จ่ายของผู้บริโภค ในช่วง 6 เดือน ข้างหน้าว่าจะ ปรับตัวเพิ่มขึ้น	PwC Global Consumer Insight Pulse Survey (December, 2021)	PESTEL Analysis	การฟื้นตัวด้านความเชื่อมั่น ของผู้บริโภค ส่วนหนึ่งเป็นผล จากการที่ประชากรส่วนใหญ่ เริ่มทยอยได้รับวัคซีนโควิดแล้ว โดยร้อยละ 66 ของผู้ถูกสำรวจ ที่ได้รับวัคซีนแล้วมีมุมมองเชิง บวกสูงกว่าผู้ถูกสำรวจที่ยัง ไม่ได้รับวัคซีนที่มีมุมมองเชิง บวกที่ร้อยละ 43	ความเชื่อมั่นของผู้บริโภคที่ เพิ่มสูงขึ้น ส่งผลกระทบเชิง บวกต่อประชาชนในการ ออกไปจ่ายใช้สอย ซึ่ง เป็นปัจจัยส่งเสริมให้เกิดการ หมุนเวียนของกระแสเงินสด ในระบบเศรษฐกิจ การ จัดเก็บอัตราค่าน้ำของ กปน. จากผู้ใช้บริการอาจฟื้นตัวได้ รวดเร็วมากขึ้น		- รายได้ที่ลดลงจาก กลุ่มลูกค้า C/I ที่ลดลงเพราะ COVID-19 - แนวโน้มเศรษฐกิจ ชะลอตัวระยะยาว จากเศรษฐกิจโลก ส่งผลให้การเติบโต ในกลุ่มลูกค้า C/I ลดลง - ผลกระทบของ สถานการณ์ COVID-19 ที่ส่งผล ให้การใช้น้ำของ กลุ่ม Commercial และ Industrial ที่ฟื้นตัวช้า ยังไม่กลับมา เท่าความต้องการ ช่วงปี 2562



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
สังคม	การตอบสนองด้านสินค้าและบริการต่อพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	รูปแบบการทำงานที่มีความยืดหยุ่นมากกว่าเดิม	PwC Global Consumer Insight Pulse Survey (December, 2021)	PESTEL Analysis	ผู้ถูกสำรวจที่มีรูปแบบการทำงานแบบไฮบริด (Hybrid Work) มีมุมมองเชิงบวกมากกว่าผู้ถูกสำรวจที่ต้องทำงานจากที่บ้าน หรือยังต้องเข้าไปปฏิบัติงานที่สถานที่ทำงานถึงร้อยละ 9	รูปแบบการทำงานแบบไฮบริด (Hybrid Work) ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อการทำงานในยุคโควิด-19 เนื่องจากมีความยืดหยุ่นมากขึ้น ทำให้พนักงานมีมุมมองเชิงบวก อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	การปรับตัวขององค์กรไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี เนื่องจากโครงสร้างพื้นฐานด้าน IT ไม่เพียงพอ การปรับตัวขององค์กรไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี เนื่องจากการขาดความรู้และทักษะของบุคลากร	- ความสามารถในการปรับตัวของบุคลากร - ความพร้อมของบุคลากรใน การปฏิบัติตาม VMV ใหม่ - การดึงดูดบุคลากรที่มีคุณภาพ - พนักงานในกลุ่ม Boomer และ GenX ปลายๆ ไม่สามารถรับการเปลี่ยนแปลงจากการบูรณาการระบบเพื่อใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมยกระดับองค์กร
สังคม	การตอบสนองด้านสินค้าและบริการต่อพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	รูปแบบการซื้อสินค้าที่เปลี่ยนแปลงไป และช่องทางการเข้าถึงสินค้าและบริการ	PwC Global Consumer Insight Pulse Survey (December, 2021)	PESTEL Analysis	การซื้อสินค้าออนไลน์ผ่านสมาร์ทโฟนได้รับความนิยมอย่างมากจากผู้บริโภคในช่วงของการแพร่ระบาดของโควิด โดยร้อยละ 49 ของผู้บริโภคในไทยที่ถูกสำรวจ มีการซื้อสินค้าผ่านสมาร์ทโฟนในช่วง 12 เดือนที่ผ่านมา เพิ่มขึ้นจากผล	การเพิ่มช่องทางให้ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงผลิตภัณฑ์และบริการได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว เช่น การให้บริการสาขาเสมือน (Virtual Branch) จะส่งผลกระทบต่อเชิงบวกให้ กปน. สามารถดึงดูดเงินในกระเป๋าของผู้บริโภคได้มากขึ้น	พฤติกรรมของลูกค้าเปลี่ยนแปลงโดยพึ่งพาเทคโนโลยีมากขึ้น องค์กรความสะดวกรวดเร็ว ในการเข้าถึงบริการและข้อมูล ข่าวสาร	การพัฒนา Mobile Application ไม่เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ใช้ เมื่อเทียบกับผู้ให้บริการอื่น ๆ



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
					สำรวจในปี 2562 ซึ่งอยู่ที่ร้อยละ 36			
สังคม	การตอบสนองด้านสินค้าและบริการต่อพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	ผู้บริโภคใส่ใจเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลส่วนตัวมากขึ้น	PwC Global Consumer Insight Pulse Survey (December, 2021)	PESTEL Analysis	ผู้บริโภคชาวไทยถึงร้อยละ 65 ยังมีความกังวลเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล และมีเพียงร้อยละ 41 ที่ไว้วางใจแบรนด์ที่ปกป้องความเป็นส่วนตัวเป็นส่วนตัวของข้อมูลลูกค้า	แนวโน้มความต้องการของผู้บริโภคด้านความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล ส่งผลกระทบเชิงบวกและเป็นโอกาสให้ กปน. หาจุดสมดุลระหว่างการสร้างประสบการณ์ที่ดี และการรักษาความไว้วางใจกับลูกค้าผ่านการสื่อสารคุณค่าที่ลูกค้าจะได้รับอย่างต่อเนื่อง	การปรับตัวขององค์กรไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี เนื่องจากการขาดความรู้และทักษะของบุคลากร Cyber Attack ทำให้เกิดการรั่วไหลขององค์กร/ลูกค้า ไม่สามารถดำเนินการได้ทันการบังคับใช้ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	- พนักงานในกลุ่ม Boomer และ GenX ปลายๆ ไม่สามารถรับการเปลี่ยนแปลงจากการบูรณาการระบบเพื่อใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมยุคระดับองค์กร - Cybersecurity Threat การโจมตีระบบ การถูกโจรกรรมข้อมูล ความเสี่ยงในการโดน Cyber-ransom fake-news ฯลฯ จากข้อมูลที่ถูกรับรู้มากขึ้น ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร - ความเสี่ยงจากความไม่เข้าใจ/การไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ พรบ.



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
								คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล - คลังองค์ความรู้ที่เพียงพอในการขับเคลื่อนธุรกิจในอนาคต
สังคม	การตอบสนองด้านสินค้าและบริการต่อพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	พิชิตใจผู้บริโภคด้วยการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน	PwC Global Consumer Insight Pulse Survey (December, 2021)	PESTEL Analysis	ร้อยละ 68 ของผู้บริโภค เลือกซื้อสินค้าที่มีแหล่งที่มาที่ชัดเจนและโปร่งใส ขณะที่ร้อยละ 67 จะซื้อสินค้าจากองค์กรที่ยึดมั่นในคุณค่า และมุ่งมั่นทำในสิ่งที่ถูกต้องเท่านั้น นอกจากนี้ ร้อยละ 66 ของผู้บริโภค ยังเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสามารถย่อยสลายได้ตามธรรมชาติ	การนำปัจจัยด้านสังคม สิ่งแวดล้อม และธรรมาภิบาล (ESG) มาผนวกเข้ากับกลยุทธ์ขององค์กร จะส่งผลกระทบเชิงบวกให้ กปน. พัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มุ่งเน้นด้านความยั่งยืนมากขึ้น รวมถึงทำงานร่วมกับคู่ค้า ธุรกิจ และผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อยกระดับห่วงโซ่อุปทาน และแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง		ความคาดหวังด้านคุณภาพชีวิตที่สูงขึ้น
สังคม	การตอบสนองด้านสินค้าและบริการต่อพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	ราคาและความสะดวกยังเป็นปัจจัยหลักของการตัดสินใจซื้อ	PwC Global Consumer Insight Pulse Survey (December, 2021)	PESTEL Analysis	ราคายังคงเป็นปัจจัยอันดับที่ 1 ในการตัดสินใจเลือกซื้อ มากที่สุด ตามมาด้วยช่องทางในการซื้อ โดยร้อยละ 67 ของผู้บริโภคชาวไทย เลือกที่จะซื้อสินค้าที่มีราคาดีที่สุด ทั้งจากช่องทางออนไลน์ และออฟไลน์ ในขณะที่ร้อยละ 61 ซื้อสินค้าจากร้านที่มีบริการรับ-ส่งสินค้า	ราคาและความสะดวกของพฤติกรรมผู้บริโภค ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อ กปน. ในการนำเสนอสินค้าและบริการที่ตอบโจทย์ทั้งในมิติความรักโลก ราคา และช่องทางที่ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงได้ โดยยังคงไว้ซึ่งผลกำไรและการเติบโต		ความคาดหวังด้านคุณภาพชีวิตที่สูงขึ้น



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
					ที่มีประสิทธิภาพ และร้อยละ 53 เลือกซื้อสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมผ่านช่องทางออนไลน์ และร้อยละ 55 ผ่านทางออฟไลน์			
สังคม	การตอบสนองด้านสินค้าและบริการต่อพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	ผู้บริโภคยังคงไม่มีแผนเดินทางมาก	PwC Global Consumer Insight Pulse Survey (December, 2021)	PESTEL Analysis	ร้อยละ 41 ของผู้บริโภคชาวไทยมีแนวโน้มจะเดินทางไปพักผ่อนที่โรงแรมลดลงจากผลสำรวจในเดือนมิถุนายน 2563 ซึ่งอยู่ที่ร้อยละ 54 เช่นเดียวกับเทรนด์การเดินทางที่มีแนวโน้มลดลง โดยมีเพียงร้อยละ 34 ของผู้บริโภคเท่านั้นที่มีแนวโน้มจะเดินทางในประเทศ ลดลงจากร้อยละ 45 จากผลสำรวจในเดือนมิถุนายน	แนวโน้มการท่องเที่ยวของผู้บริโภคที่ลดลง ส่งผลกระทบเชิงลบต่อรายได้ของ กปน. เนื่องจากลูกค้าประเภทโรงแรมเป็นลูกค้ากลุ่มเชิงพาณิชย์ (Commercial) ซึ่งมีอัตราค่าน้ำที่และปริมาณการใช้น้ำที่สูงกว่าลูกค้าที่อยู่อาศัย (Residential)		- เพิ่มลูกค้ากลุ่ม commercial/ industrial - ผลกระทบของสถานการณ์ COVID -19 ที่ส่งผลให้การใช้น้ำของกลุ่ม Commercial และ Industrial ที่พื้นตัวช้ายังไม่กลับมาเท่าความต้องการช่วงปี 2562
เทคโนโลยี	การใช้เทคโนโลยีเพื่อลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพให้กับองค์กร รวมถึงการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไป	กำเนิดใหม่ ปัญญาประดิษฐ์ (Generative Artificial Intelligence (Generative AI))	Gartner (2021)	PESTEL Analysis	Generative AI สามารถใช้กับกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การสร้างโค้ดซอฟต์แวร์เร่งกระบวนการพัฒนาและการทำการตลาดที่เน้นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ (Targeted Marketing) โดยคาดการณ์ว่า ภายในปี 2568 เทคโนโลยี Generative AI จะมีสัดส่วนเป็นร้อยละ 10 ของ	ส่งผลกระทบเชิงบวก เพราะสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อสร้างนวัตกรรมรวมถึงผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ ที่ตอบโจทย์ความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไป		- รากฐานระบบรองรับ Big Data Analytic ให้ครอบคลุมทุกมิติเพื่อมีข้อมูลป้อนกลับเพียงพอในการทำ Predictive Analytics



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
					ข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับการผลิต ขึ้นมาสูงกว่าปัจจุบันที่มี ปริมาณน้อยกว่าร้อยละ 1			- ความพร้อมใน การใช้ Predictive Analytics Model ในการช่วยตัดสินใจ ในการบริหาร วางแผนกลยุทธ์และ บริหารความเสี่ยง
เทคโนโลยี	การใช้เทคโนโลยีเพื่อ ลดต้นทุน เพิ่ม ประสิทธิภาพให้กับ องค์กร รวมถึงการ พัฒนาผลิตภัณฑ์หรือ บริการที่สอดคล้องกับ ความต้องการของ ลูกค้าที่เปลี่ยนแปลง ไป	โครงข่ายข้อมูล (Data Fabric)	Gartner (2021)	PESTEL Analysis	Data Fabric สามารถปรับปรุง การใช้ข้อมูลแบบไดนามิกด้วย การวิเคราะห์ระบบภายในแบบ อัตโนมัติ ลดความซับซ้อนใน การจัดการข้อมูลได้มากถึงร้อย ละ 70 ซึ่งช่วยให้ใช้เวลาได้ อย่างคุ้มค่า และมี ประสิทธิภาพ	ส่งผลกระทบเชิงบวก เพราะ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ เพื่อทำให้โครงสร้างพื้นฐาน ในการรวมข้อมูลขององค์กร ง่ายขึ้น และสร้าง สถาปัตยกรรมที่พร้อม สำหรับการขยายขนาดซึ่งจะ ช่วยแก้ปัญหาสะสม ทางเทคนิคที่เกิดขึ้น หรือที่ เรียกกันว่า “หนี้ทาง เทคนิค” (Technical Debt)	Cyber Attack ทำให้ เกิดการรั่วไหลของ องค์กร/ลูกค้า	Cybersecurity Threat การโจมตี ระบบ การถูก โจรกรรมข้อมูล ความเสี่ยงในการโดน Cyber-ransom fake-news ฯลฯ จาก ข้อมูลที่ถูกบูรณาการ มากขึ้น ส่งผลกระทบ ต่อภาพลักษณ์องค์กร
เทคโนโลยี	การใช้เทคโนโลยีเพื่อ ลดต้นทุน เพิ่ม ประสิทธิภาพให้กับ องค์กร รวมถึงการ พัฒนาผลิตภัณฑ์หรือ บริการที่สอดคล้องกับ ความต้องการของ ลูกค้าที่เปลี่ยนแปลง ไป	องค์กรแบบ กระจาย (Distributed Enterprise)	Gartner (2021)	PESTEL Analysis	ในปี 2566 องค์กรร้อยละ 75 ที่ใช้ประโยชน์จากการสร้าง ประสบการณ์ทำงานในรูปแบบ กระจายจะมีรายได้เติบโตที่สูง กว่าคู่แข่ง ร้อยละ 25	ส่งผลกระทบเชิงบวก เนื่องจากเป็นโอกาสในการ ปรับกลยุทธ์ขององค์กรและ สร้างประสบการณ์ใหม่ เพื่อ รองรับรูปแบบการทำงาน ระยะไกลและแบบไฮบริด เพิ่มมากขึ้น		Productivity บุคลากรไม่สามารถ สร้างมูลค่า



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
เทคโนโลยี	การใช้เทคโนโลยีเพื่อลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพให้กับองค์กร รวมถึงการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไป	แพลตฟอร์ม Cloud-Native (CNPs)	Gartner (2021)	PESTEL Analysis	ภายในปี 2568 แพลตฟอร์ม Cloud-Native จะทำหน้าที่เป็นเทคโนโลยีหลักที่เป็นรากฐานสำหรับการสร้างนวัตกรรมหรือเครื่องมือดิจิทัลใหม่ ๆ มากถึงร้อยละ 95 เพิ่มขึ้นจากเดิมที่น้อยกว่าร้อยละ 40 ในปี 2564	ส่งผลกระทบเชิงบวก เพราะเป็นโอกาสในการยกระดับความสามารถระบบไอทีให้มีความยืดหยุ่นและรองรับการปรับขยายในอนาคต รวมทั้งเพิ่มมูลค่าจากการส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการไปยังตลาดและผู้บริโภคได้รวดเร็วกว่าขณะที่ลดต้นทุนไปพร้อมกัน		ใช้นวัตกรรมเทคโนโลยี และ Analytics ในการเสริมสร้างรายได้
เทคโนโลยี	การใช้เทคโนโลยีเพื่อลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพให้กับองค์กร รวมถึงการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไป	ระบบอัตโนมัติขั้นกว่า (Autonomic Systems)	Gartner (2021)	PESTEL Analysis	ระบบ Autonomic ได้ถูกปรับใช้กันอย่างแพร่หลายในปัจจุบันตามสภาพแวดล้อมการรักษาความปลอดภัยที่ซับซ้อน แต่ในระยะยาวระบบนี้จะกลายเป็นเรื่องธรรมดาที่เกิดขึ้นทั่วไปในแบบที่จับต้องได้ เช่น หุ่นยนต์ โดรน เครื่องจักรที่ใช้ในภาคการผลิต และพื้นที่อัจฉริยะ	ส่งผลกระทบเชิงบวก เนื่องจากเป็นโอกาสในการยกระดับความสามารถระบบไอที เพื่อให้ปรับเปลี่ยนอัลกอริธึมของตัวเองได้แบบไดนามิก ไม่ต้องอัปเดตซอฟต์แวร์ภายนอก ทำให้สามารถปรับให้เข้ากับเงื่อนไขหรือการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ได้อย่างรวดเร็ว		- ใช้นวัตกรรมเทคโนโลยี และ Analytics ในการเสริมสร้างรายได้ - ใช้นวัตกรรมเทคโนโลยี และ Analytics ในการลดค่าใช้จ่ายบุคลากร - ใช้นวัตกรรมเทคโนโลยี และ Analytics ในการลดต้นทุนในการผลิต
เทคโนโลยี	การใช้เทคโนโลยีเพื่อลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพให้กับ	การตัดสินใจอัจฉริยะ	Gartner (2021)	PESTEL Analysis	ในอีก 2 ปีข้างหน้า หนึ่งในสามขององค์กรขนาดใหญ่จะทำการตัดสินใจอัจฉริยะเป็น	ส่งผลกระทบเชิงบวก เพราะเป็นโอกาสในการพัฒนาความสามารถในการ		



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
	องค์กร รวมถึงการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไป	(Decision Intelligence: DI)			โครงสร้างในการตัดสินใจเพื่อเพิ่มความได้เปรียบในการแข่งขัน	ตัดสินใจขององค์กรเนื่องจากเป็นทรัพยากรเชิงกลยุทธ์สำคัญที่สามารถสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันให้กับองค์กร อันจะนำไปสู่การบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพ		
เทคโนโลยี	การใช้เทคโนโลยีเพื่อลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพให้กับองค์กร รวมถึงการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไป	แอปพลิเคชันแบบประกอบแยกส่วน (Composable Applications)	Gartner (2021)	PESTEL Analysis	ธุรกิจที่ใช้ปรับใช้ Composable Applications จะนำหน้าคู่แข่งถึงร้อยละ 80 ในด้านความเร็วของการนำเสนอฟีเจอร์ใหม่ ๆ แก่ผู้บริโภค ตลอดช่วงการระบาคที่สร้าง ความปั่นป่วน	ส่งผลกระทบเชิงบวก เนื่องจากเป็นโอกาสในการปรับตัวขององค์กรไปสู่สถาปัตยกรรมเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการพัฒนาแอปพลิเคชันที่เน้นความรวดเร็วปลอดภัย และมีประสิทธิภาพ สอดรับกับบริบทของทางธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง		การพัฒนา Mobile Application ไม่เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ใช้ เมื่อเทียบกับผู้ให้บริการอื่น ๆ
เทคโนโลยี	การใช้เทคโนโลยีเพื่อลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพให้กับองค์กร รวมถึงการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไป	เครื่องมืออัตโนมัติแบบยิ่งยวด (Hyper Automation)	Gartner (2021)	PESTEL Analysis	Hyper Automation ที่มีประสิทธิภาพสูงให้ความสำคัญกับสามประเด็นหลัก ได้แก่ 1. การปรับปรุงคุณภาพงาน 2. การเร่งกระบวนการทางธุรกิจ และ 3. การเพิ่มความคล่องตัวในการตัดสินใจ	ส่งผลกระทบเชิงบวก เพราะเป็นโอกาสในการผลักดันองค์กรให้เติบโตอย่างรวดเร็วและยืดหยุ่นด้วยความสามารถในการแปลงผลลัพธ์ เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบอย่างรวดเร็ว และทำให้กระบวนการต่าง ๆ เป็นไปโดยอัตโนมัติให้มากที่สุด		การคัดเลือกอุปกรณ์ IoT ที่ได้มาตรฐานสามารถตรวจสอบและส่งข้อมูลที่แม่นยำ และมีอายุใช้งานตามที่คาดหวัง เพื่อให้ธุรกิจสามารถสร้างมูลค่าตามสมมุติฐาน



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
เทคโนโลยี	การใช้เทคโนโลยีเพื่อลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพให้กับองค์กร รวมถึงการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไป	เพิ่มประสิทธิภาพประมวลผลความเป็นส่วนตัว (Privacy-Enhancing Computation: PEC)	Gartner (2021)	PESTEL Analysis	ร้อยละ 60 ขององค์กรขนาดใหญ่จะใช้เทคนิคการประมวลผลข้อมูลเพื่อเพิ่มความเป็นส่วนตัวอย่างน้อยหนึ่งเทคนิคภายในปี 2568	ส่งผลกระทบเชิงบวก เนื่องจากเป็นโอกาสในการยกระดับการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลที่มีความละเอียดอ่อน ครอบคลุมการปกป้องตั้งแต่ระดับข้อมูลซอฟต์แวร์หรือฮาร์ดแวร์ การแบ่งปัน การรวบรวม และการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างปลอดภัย ขณะที่ยังคงปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความเป็นส่วนตัว		การจัดซื้อ/พัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่จำเป็นต้องใช้ ไม่เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด (Operational)
เทคโนโลยี	การใช้เทคโนโลยีเพื่อลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพให้กับองค์กร รวมถึงการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไป	ดาข่ายความปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Mesh Architecture: CSMA)	Gartner (2021)	PESTEL Analysis	ภายในปี 2567 องค์กรต่าง ๆ ที่นำ CSMA มาใช้บูรณาการเครื่องมือและระบบรักษาความปลอดภัยต่าง ๆ เพื่อให้สามารถทำงานเป็นระบบนิเวศแบบมีส่วนร่วมจะช่วยลดผลกระทบทางการเงินจากเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยส่วนบุคคลได้เฉลี่ยถึงร้อยละ 90	ส่งผลกระทบเชิงบวก เนื่องจากเป็นโอกาสในการจัดเตรียมโครงสร้างและสถาปัตยกรรมที่ป้องกันและจัดการภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างบูรณาการเพื่อรักษาความปลอดภัยให้กับทรัพย์สินทั้งหมด		- ความเสี่ยงจากความไม่เข้าใจ/การไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ พรบ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล - ความเสี่ยงจากความไม่เข้าใจ/การไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ พรบ.การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ - Cybersecurity Threat การโจมตีระบบ การถูก



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
								โจรกรรมข้อมูล ความเสี่ยงใน การโดน Cyber- ransom fake- news ฯลฯ จากข้อมูลที่ถูก บูรณาการมากขึ้น ส่งผลกระทบต่อ ภาพลักษณ์องค์กร
เทคโนโลยี	การใช้เทคโนโลยีเพื่อ ลดต้นทุน เพิ่ม ประสิทธิภาพให้กับ องค์กร รวมถึงการ พัฒนาผลิตภัณฑ์หรือ บริการที่สอดคล้องกับ ความต้องการของ ลูกค้าที่เปลี่ยนแปลง ไป	ปัญญาประดิษฐ์ ทางวิศวกรรม (AI Engineering)	Gartner (2021)	PESTEL Analysis	ภายในปี 2568 จะพบว่าร้อยละ 10 ขององค์กรที่สร้างแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดด้านวิศวกรรม AI จะสร้างมูลค่าเพิ่มอย่างน้อยสามเท่าจากความพยายามปรับใช้ AI หรือมากกว่าร้อยละ 90 ขององค์กรที่ไม่ได้ทำ	ส่งผลกระทบเชิงบวก เพราะเป็นโอกาสในการบูรณาการข้อมูล เพื่อเพิ่มมูลค่าขององค์กรได้อย่างต่อเนื่องผ่านการเปลี่ยนแปลงของระบบ AI อย่างรวดเร็ว		รากฐานระบบรองรับ Big Data Analytic ให้ครอบคลุมทุกมิติเพื่อมีข้อมูลป้อนกลับเพียงพอในการทำ Predictive Analytics
เทคโนโลยี	การใช้เทคโนโลยีเพื่อ ลดต้นทุน เพิ่ม ประสิทธิภาพให้กับ องค์กร รวมถึงการ พัฒนาผลิตภัณฑ์หรือ บริการที่สอดคล้องกับ ความต้องการของ ลูกค้าที่เปลี่ยนแปลง ไป	ประสบการณ์เต็มรูปแบบ (Total Experience: TX) เป็นกลยุทธ์ธุรกิจที่ผสมผสานประสบการณ์ลูกค้า (Customer Experience: CX) ประสบการณ์พนักงาน	Gartner (2021)	PESTEL Analysis	เป็นกลยุทธ์ธุรกิจที่ผสมผสานประสบการณ์ลูกค้า (Customer Experience: CX) ประสบการณ์พนักงาน (Employee Experience: EX) ประสบการณ์ผู้ใช้ (User Experience: UX) และประสบการณ์หลากหลาย (Multi experience: MX) เข้าด้วยกัน	ส่งผลกระทบเชิงบวก เนื่องจากเป็นโอกาสในการสร้างความมั่นใจ ความพึงพอใจ ความรักดี และการสนับสนุนมากขึ้นจากลูกค้า และพนักงานที่พึงพอใจกับประสบการณ์ที่ได้รับการยกระดับ ในขณะเดียวกันสามารถเพิ่มรายได้และสร้างผลกำไรจากการบรรลุ		- การให้บริการ Call center/Customer Service ไม่เป็นไปตาม SLA - ความคาดหวังของกลุ่ม GenZ ซึ่งจะเพิ่มสูงขึ้นในกลุ่มลูกค้าพนักงาน และ



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
		(Employee Experience: EX) ประสบการณ์ผู้ใช้ (User Experience: UX) และประสบการณ์หลากหลาย (Multi experience: MX)				ประสิทธิภาพทางธุรกิจของ TX ที่ปรับตัวและยืดหยุ่น		ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ - การพัฒนา Digital Experience ให้เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ใช้เมื่อเทียบกับผู้ให้บริการอื่น ๆ
สิ่งแวดล้อม	การดำเนินงาน โดยอนุรักษ์ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้ดำรงอยู่อย่างยั่งยืน	วิกฤตความหลากหลายทางชีวภาพลดลง	The Revelator อ้างอิงจาก Spring News (30 มกราคม 2565)	PESTEL Analysis	1 ใน 3 ของสายพันธุ์ฉลามถูกคุกคาม เช่นเดียวกับต้นไม้ที่เสียหายไปกว่า ร้อยละ 30 เต่าเกือบครึ่งหนึ่งของทั้งโลก แผลงปอร้อยละ 16 นกยูโรป ร้อยละ 30 และนกออสเตรเลีย ร้อยละ 16 ตัวเลขเหล่านี้คือ หายนของการสูญพันธุ์ครั้งใหญ่ที่เกิดขึ้นในปีที่ผ่านมา สัตว์อีกหลายสายพันธุ์ อยู่ในสถานะเสี่ยงสูญพันธุ์กว่า สี่หมื่นสปีชีส์	ความหลากหลายทางชีวภาพที่ลดลง อันเนื่องมาจากการขยายเมือง และการตัดไม้ทำลายป่า ส่งผลกระทบเชิงลบต่อความมั่นคงของระบบนิเวศ ทำให้ความสามารถในการรองรับภัยพิบัติทางธรรมชาติลดลง ไม่ว่าจะเป็น อุทกภัย ภาวะภัยแล้ง และการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ซึ่งส่งผลกระทบเชิงลบต่อการดำเนินงานของ กปน.	ประชาชนไม่ตระหนักถึงการใช้น้ำอย่างรู้คุณค่า	การรับมือ Fake-NEWS ให้ทันการณ์
สิ่งแวดล้อม	การดำเนินงาน โดยอนุรักษ์ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้ดำรงอยู่อย่างยั่งยืน	ขยะพลาสติกที่เพิ่มขึ้นทุกปีทั้งบนบกและในทะเล	The Revelator อ้างอิงจาก Spring News (30 มกราคม 2565)	PESTEL Analysis	สหรัฐอเมริกาเป็นต้นเหตุอันดับต้น ๆ ของปัญหาที่เกิดขึ้น ส่วนหนึ่งเป็นเพราะผู้ที่อยู่อาศัยในสหรัฐฯ สร้างขยะพลาสติกในปี พ.ศ. 2559 มากกว่าประเทศอื่น ๆ	ขยะพลาสติกที่เพิ่มขึ้น ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ภาวะโลกร้อน อันตรายต่อสัตว์ และสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ รวมถึงก่อให้เกิดการอุดตันตามท่อระบายน้ำ ซึ่งส่งผลกระทบ		- คุณภาพน้ำไม่เป็นไปตามความคาดหวัง - การรักษาคุณภาพน้ำตามเป้าหมาย



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
					คิดเป็น 42 ล้านเมตริกตันซึ่งมากกว่าสหภาพยุโรปและมากกว่าเป็น 2 เท่าของประเทศจีน แต่ปีที่ผ่านมา 2564 จีนเริ่มได้ลำดับขั้นมาในฐานะประเทศที่สร้างขยะพลาสติกมากที่สุด	เชิงลบต่อการผลิตน้ำประปาและคุณภาพน้ำของ กปน.		มลพิษและโลหะหนัก
สิ่งแวดล้อม	การดำเนินงาน โดย อนุรักษ์ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้ดำรงอยู่อย่างยั่งยืน	สภาพอากาศแปรปรวนสุดขีดและภัยพิบัติ	The Revelator อ้างอิงจาก Spring News (30 มกราคม 2565)	PESTEL Analysis	การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศก่อให้เกิดภัยพิบัติได้ร้อยละ 70 ของ 407 สถานการณ์ด้านความแปรปรวนของสภาพอากาศ โดยมีแนวโน้มสูงขึ้นและรุนแรงขึ้น นอกจากนี้ หากอุณหภูมิโลกสูงขึ้น ส่งผลให้ภัยพิบัติทางธรรมชาติมีความรุนแรงและมีความถี่มากขึ้น	สภาพอากาศที่แปรปรวน มีความถี่และความรุนแรงมากขึ้น มีความสัมพันธ์กับภาวะลิ่มความเค็ม ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำดิบและคุณภาพน้ำประปาของ กปน.		- การรักษาคุณภาพน้ำเมื่อน้ำทะเลหนุน - คุณภาพน้ำดิบต่ำ สาเหตุจากน้ำเค็มที่เกิดจากภาวะน้ำทะเลหนุน - น้ำดิบด้วยคุณภาพ (น้ำเค็ม) - น้ำดิบไม่เพียงพอในบางช่วงเวลาส่งผลต่อคุณภาพน้ำดิบ
สิ่งแวดล้อม	การดำเนินงาน โดย อนุรักษ์ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้ดำรงอยู่อย่างยั่งยืน	พลังงานทดแทนและธุรกิจ ECO-LIFE	The Revelator อ้างอิงจาก Spring News (30 มกราคม 2565)	PESTEL Analysis	กระแสด้านสิ่งแวดล้อมของโลกมีการกำหนดนโยบายและปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น เช่น นโยบายการลดใช้ถ่านหิน นโยบายการใช้รถยนต์ไฟฟ้า แทนการใช้รถยนต์ที่ใช้น้ำมัน เป็นต้น	กระแสพลังงานทดแทนและธุรกิจ ECO-LIFE ส่งผลกระทบเชิงบวก เพราะเป็นปัจจัยส่งเสริมในการปรับนโยบายและกลยุทธ์ขององค์กร เช่น การจับมือกับผลิตภัณฑ์หรือนโยบายที่สนับสนุนเส้นการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อให้		- แนวทางในการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจน เพื่อลดปริมาณ CO2 ตามเป้าหมาย - ความรู้ของบุคลากรและองค์กรใน



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
						สอดคล้องกับกระแส รักษโลกของยุคปัจจุบัน		การลดปริมาณ CO ₂
สิ่งแวดล้อม	การดำเนินงาน โดย อนุรักษ์ทรัพยากรที่มี อยู่อย่างจำกัดให้ดำรง อยู่อย่างยั่งยืน	กฎหมายและ ข้อบังคับใช้ เกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อม	The Revelator อ้างอิงจาก Spring News (30 มกราคม 2565)	PESTEL Analysis	ข้อกฎหมายหรือข้อบังคับด้าน การควบคุมมลพิษหรือปัญหา ต่าง ๆ ด้านสิ่งแวดล้อม เริ่มมี การบังคับใช้มากขึ้นหลังการ ประชุมของสหประชาชาติ ข้อตกลงปารีสและการประชุม COP26 ที่มีวัตถุประสงค์หลัก คือการควบคุมอุณหภูมิโลกให้ อยู่ที่ 1.5 องศาเซลเซียส ภายใน ปี 2593 (ค.ศ. 2050) โดยมีกล ยุทธ์ 4 ด้านคือ 1. ลดการใช้ ถ่านหิน 2. ลดการตัดไม้ทำลาย ป่า 3. ส่งเสริมรถยนต์พลังงาน ไฟฟ้า และ 4. ส่งเสริมการใช้ พลังงานทดแทน	กฎหมายและข้อบังคับด้าน สิ่งแวดล้อมที่เพิ่มมากขึ้น ส่งผลกระทบเชิงบวก เพราะ เป็นโอกาสให้องค์กรกำหนด นโยบายและปรับกลยุทธ์ให้ มุ่งเน้นด้านความยั่งยืนมาก ขึ้น สอดรับกับแนวโน้มนโยบาย ทั้งระดับโลกและระดับชาติ		- แนวทางในการลด ผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมที่ ชัดเจน เพื่อลด ปริมาณ CO ₂ ตามเป้าหมาย - ความรู้ของบุคลากร และองค์กรใน การลดปริมาณ CO ₂
กฎหมายที่ เกี่ยวข้อง	การบริหารจัดการ ทรัพยากรน้ำที่มี ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล	มาตรา 41 มาตรา 42 มาตรา 43 มาตรา 44 มาตรา 45 มาตรา 46 มาตรา 47 มาตรา 49 มาตรา 51 มาตรา 55 มาตรา 105	พระราชบัญญัติ ทรัพยากรน้ำ พ.ศ. 2561	PESTEL Analysis	พระราชบัญญัติฉบับนี้ บังคับ ใช้ตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็น กฎหมายในการบูรณาการ การจัดสรร การใช้ การพัฒนา การบริหารจัดการ การบำรุงรักษา และการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ สิทธิในน้ำ การอนุญาต การใช้น้ำ การจัดเก็บค่าใช้น้ำ อันจะเป็นประโยชน์แก่การ บริการสาธารณะบุคคลและ	ส่งผลกระทบเชิงบวก เนื่องจากเป็นปัจจัยส่งเสริม ให้ กปน. สามารถ ดำเนินงานได้ตาม วัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง และพันธกิจขององค์กรอย่าง มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล	อัตราน้ำสูญเสียไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	- Cost-Overrun ในโครงการ ลดน้ำสูญเสียจาก การเปลี่ยนแปลง ของต้นทุนวัตถุดิบ ในตลาดโลก - Cost-Overrun ใน โครงการ ลดน้ำสูญเสียจาก ความผิดพลาดใน



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
					ประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น รวมทั้งการบริหารจัดการใน ภาวน้ำแล้งและภาวน้ำท่วม ให้เกิดความเป็นเอกภาพ			การบริหาร โครงการ - ความล่าช้าในการ ดำเนินโครงการ ปรับปรุงกิจการ ประปาแผนหลัก และโครงการลด น้ำสูญเสีย - ท่อประธาน ท่อจ่าย รั่ว จากสาเหตุการ เสื่อมสภาพหรือมี อายุการใช้งานนาน - ท่อประธาน ท่อจ่าย แตก จากปัจจัย ภายนอก เช่น อุบัติเหตุ เป็นต้น ทำให้แรงดันน้ำไม่ เป็นไปตาม เป้าหมาย - ค่าใช้จ่ายสูง เนื่องจากน้ำสูญเสีย สูงกว่าที่คาดการณ์ - โครงการลดน้ำ สูญเสียล่าช้ากว่า กำหนด



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	การเรียกเก็บค่าชลประทาน	มาตรา 8	พระราชบัญญัติการชลประทาน พ.ศ. 2485	PESTEL Analysis	รัฐมนตรีมีอำนาจเรียกเก็บค่าชลประทานจากเจ้าของหรือผู้ครอบครองที่ดินในเขตชลประทานหรือจากผู้ใช้น้ำจากทางน้ำชลประทาน ไม่ว่าผู้ใช้น้ำจะอยู่ในหรือนอกเขตชลประทานโดยออกเป็นกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าชลประทานสำหรับการใช้น้ำเพื่อกิจการโรงงาน การประปาหรือกิจการอื่น ให้เรียกเก็บได้ไม่เกินลูกบาศก์เมตรละห้าสิบลสตางค์	การเรียกเก็บค่าชลประทานตามมาตรา 8 ส่งผลกระทบต่อ กปน. เพราะมีต้นทุนการผลิตน้ำประปาจากการสูบน้ำดิบจากสถานีสูบน้ำดิบบางเลน โดยจ่ายค่าน้ำดิบให้กรมชลประทาน ลูกบาศก์เมตรละ 0.50 บาท		โครงสร้างค่าใช้จ่ายที่มีแนวโน้มสูงขึ้นจากต้นทุนค่าเช่าท่อที่กำลังจะถูกเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากกรมทางหลวง และค่าน้ำดิบตะวันออกจากกรมชลประทาน
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	การชำระค่าใช้จ่ายเขตทางหลวง	ข้อ 4	กฎกระทรวงกำหนดค่าใช้จ่ายเขตทางหลวงพิเศษทางหลวงแผ่นดิน ทางหลวงชนบท และทางหลวงสัมปทาน พ.ศ. 2564	PESTEL Analysis	อัตราค่าใช้จ่ายเขตทางหลวงท้ายกฎกระทรวงฉบับนี้ ได้กำหนดค่าใช้จ่ายเขตทางหลวงพิเศษ ทางหลวงแผ่นดินทางหลวงชนบท และทางหลวงสัมปทาน พ.ศ. 2564 ที่เกี่ยวข้องกับการวางท่อน้ำไว้ในระดับผิวดินและการวางท่อน้ำเหนือระดับผิวดิน ซึ่งมีอัตราค่าใช้จ่ายเขตทางหลวงขึ้นอยู่กับขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายนอกของท่อ	การบังคับใช้กฎกระทรวงดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อ กปน. เนื่องจากมีภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นจากการมีโครงข่ายท่อประปาจ่ายน้ำที่พาดผ่านพื้นที่เขตทางหลวง		โครงสร้างค่าใช้จ่ายที่มีแนวโน้มสูงขึ้นจากต้นทุนค่าเช่าท่อที่กำลังจะถูกเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากกรมทางหลวง และค่าน้ำดิบตะวันออกจากกรมชลประทาน
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	การจัดให้มีและบริหารจัดการกิจการอันเป็นสาธารณูปโภค	มาตรา 3	พระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรม	PESTEL Analysis	กนอ. สามารถจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นในการดำเนินงานและการดำรงชีวิตที่มีคุณภาพเพื่อให้	การที่ กนอ. สามารถจัดให้มีและบริหารจัดการสาธารณูปโภค ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์แก่กิจการของ		- เพิ่มลูกค้ากลุ่ม commercial/ industrial



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
	ภายในนิคมอุตสาหกรรม		แห่งประเทศไทย พ.ศ. 2562		บริการแก่ผู้ประกอบการ อุตสาหกรรม ผู้ประกอบการพาณิชย์กรรม และผู้ประกอบการอื่นที่เป็นประโยชน์หรือเกี่ยวข้องกับการประกอบอุตสาหกรรมหรือการประกอบพาณิชย์กรรม รวมตลอดทั้งการจัดให้มีและบริหารจัดการกิจการอันเป็นสาธารณูปโภคที่פקอาศัย การขนส่งทางบกและทางน้ำ ท่าเรือ การสื่อสารโทรคมนาคม หรือกิจการอื่นใดทั้งนี้ ที่จำเป็นหรือเป็นประโยชน์แก่กิจการของนิคมอุตสาหกรรม หรือผู้ประกอบการหรือผู้อยู่อาศัยในนิคมอุตสาหกรรม	นิคมอุตสาหกรรม หรือผู้ประกอบการกิจการหรือผู้อยู่อาศัยในนิคมอุตสาหกรรม ส่งผลกระทบเชิงลบต่อกปน. เนื่องจากจำนวนลูกค้าที่ใช้น้ำในเชิงอุตสาหกรรมอาจมีทิศทางลดลง		- ผลกระทบของสถานการณ์ COVID-19 ที่ส่งผลให้การใช้งานของกลุ่ม Commercial และ Industrial ที่พื้นตัวขายยังไม่กลับมาเท่าความต้องการช่วงปี 2562 - รายได้ที่ลดลงจากกลุ่มลูกค้า C/I ที่ลดลงเพราะ COVID-19 - แนวโน้มเศรษฐกิจชะลอตัวระยะยาวจากเศรษฐกิจโลก ส่งผลให้การเติบโตในกลุ่มลูกค้า C/I ลดลง
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	กิจการประปาถือว่าเป็นกิจการค้าขายอันเป็นสาธารณูปโภค	ข้อ 3 ข้อ 4 ข้อ 7 ข้อ 11 ข้อ 19 ข้อ 23	ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2515	PESTEL Analysis	การประกอบกิจการประปา ถือว่าเป็นกิจการค้าขายอันเป็นสาธารณูปโภคที่ต้องได้รับอนุญาตหรือได้รับสัมปทานจากรัฐ ตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2515 ดังนั้น	ประกาศข้างต้น ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อกปน. เพราะการดำเนินการกิจการประปาโดยภาคเอกชน ไม่สามารถดำเนินการได้โดยเสรีเหมือนกับการดำเนินการธุรกิจพาณิชย์กรรมทั่วไป ทำ		ขยายโครงสร้างระบบประปาสร้างธุรกิจใหม่และเพิ่มลูกค้ากลุ่ม C/I ผลกระทบต่อโครงสร้างการเงินและกระแสเงินขององค์กร



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
					ผู้ประกอบการประปาเอกชนต้องได้รับสัมปทานหรือได้รับอนุญาตจากรัฐก่อน จึงจะดำเนินการจำหน่ายน้ำประปาให้แก่ประชาชนได้	ให้ กปน. มีความได้เปรียบในการประกอบกิจการในเขตพื้นที่รับผิดชอบ		
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	อายุสัมปทานในการประกอบกิจการประปา	หมวดที่ 1 บททั่วไป ข้อ 5	ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์การดำเนินการเกี่ยวกับสัมปทานประกอบกิจการประปาเพื่อความปลอดภัยหรือผาสุกของประชาชน พ.ศ. 2554	PESTEL Analysis	ธุรกิจประปาถือเป็นธุรกิจที่ใช้เงินลงทุนสูงในช่วงเริ่มต้น และใช้ระยะเวลาดำเนินทุนนาน โดยต้องคำนึงถึงปริมาณจำหน่ายน้ำประปาที่ต้องให้ผลตอบแทนที่เหมาะสม หากปริมาณน้ำจำหน่ายเริ่มต้นและในปีถัดๆ ไป ไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ ก็อาจทำให้เกิดความเสี่ยงและไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน ประกอบกับข้อกำหนดตามประกาศฉบับนี้ ที่ได้กำหนดอายุสัมปทานสูงสุดไม่เกินสามสิบปี จึงถือเป็นปัจจัยหนึ่ง ที่อาจส่งผลให้เป็นข้อจำกัดในการลงทุนของภาคเอกชน	ประกาศกระทรวงข้างต้น ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อ กปน. เนื่องจากเป็นอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดของภาคเอกชน ส่งผลให้ กปน. มีความได้เปรียบในการประกอบกิจการประปา และมีเสถียรภาพทางการเงินที่มั่นคง		ขยายโครงสร้างระบบประปา สร้างธุรกิจใหม่ และเพิ่มลูกค้ากลุ่ม C/I ผลกระทบต่อโครงสร้างการเงินและกระแสเงินสดขององค์กร
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องของ กปน.	1. การประปานครหลวงสามารถดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์แก่การประปา นอกพื้นที่รับผิดชอบ คือ กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี	มติการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ 1 ครั้งที่ 11/2562 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2562	PESTEL Analysis	ต่อประเด็นการประกอบกิจการนอกจากกำหนดในมาตรา 6 (2) และมาตรา 13 (3) และ (5) เมื่อ พ.ร.บ. กปน. ไม่มีบทบัญญัติใดกำหนดห้ามเกี่ยวกับเขตพื้นที่ไว้ จึงสามารถดำเนินกิจการน้นนอกเขตพื้นที่ตามมาตรา 6 (2) ได้ สำหรับประเด็นการจัดตั้งบริษัท พบว่า	มติการประชุมข้างต้น ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อ กปน. เนื่องจากเป็นโอกาสในการขยายและต่อยอดขอบเขตการให้บริการธุรกิจเกี่ยวเนื่อง เพื่อผลประโยชน์และสุขภาพของประชาชนเป็นสำคัญ		ความคาดหวังด้านคุณภาพชีวิตที่สูงขึ้น



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
		และจังหวัดสมุทรปราการ ได้หรือไม่ 2. การประปานครหลวงสามารถจัดตั้งบริษัทเพื่อดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์แก่การประปา ได้หรือไม่			การประปานครหลวงสามารถจัดตั้งบริษัทเพื่อดำเนินธุรกิจภายในขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ของการประปานครหลวงได้ตามมาตรา 13 (9) ประกอบมาตรา 43 (5) แห่งพระราชบัญญัติการประปานครหลวงฯ			
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	การร่วมลงทุนกับเอกชน	มาตรา 6 มาตรา 7	พระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562	PESTEL Analysis	การประปานครหลวง ซึ่งเป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจภายใต้กระทรวงมหาดไทย โดยจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการประปานครหลวง พ.ศ. 2510 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจจัดหาแหล่งน้ำดิบ และจัดให้ได้มาซึ่งน้ำดิบเพื่อใช้ในการประปา ผลิต จัดส่ง และจำหน่ายน้ำประปาในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ และควบคุมมาตรฐานเกี่ยวกับระบบประปาเอกชนในเขตท้องที่ดังกล่าว ดำเนินธุรกิจเกี่ยวเนื่องหรือเป็นประโยชน์แก่การประปา สามารถจัดทำโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนได้ตามบทบัญญัติ	ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อกปน. เนื่องจากเป็นโอกาสในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ ทั้งธุรกิจหลักและธุรกิจเกี่ยวเนื่องเพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งเป็นช่องทางเพิ่มเติมในการจัดหาแหล่งเงินทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ		- ความเสี่ยงด้านการลงทุนในโครงการใหม่ - สร้างธุรกิจใหม่ - Opportunity Cost โอกาสทางการเงินที่สูญเสียจากความสามารถที่มีอยู่ - การไม่สามารถขยายขอบเขตบริการ รายได้หลักจากแหล่งเดียว



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
					ในมาตรา 7 (5) โดยต้องคำนึงถึงเป้าประสงค์ของการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนที่ระบุไว้ในมาตรา 6			
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 กฎกระทรวง และประกาศที่เกี่ยวข้อง	กฎหมายที่ใช้ในการควบคุมและกำกับ ดูแลการตั้งและประกอบกิจการโรงงานเพื่อประโยชน์ในทางเศรษฐกิจและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง ความปลอดภัยของประเทศ หรือของสาธารณชน การป้องกันเหตุเดือดร้อน รำคาญ การป้องกันความเสียหายกันป้องกันอันตรายที่อาจจะเกิดแก่ประชาชนหรือสิ่งแวดล้อม	กำหนดให้โรงงานจัดหาน้ำขอรับใบอนุญาตและกำหนดหลักเกณฑ์ที่ตั้งโรงงาน สภาพแวดล้อม ลักษณะอาคาร หรือลักษณะภายในของโรงงาน การกำหนดวิธีการควบคุมการปล่อยของเสีย มลพิษ หรือสิ่งใด ๆ ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน	PESTEL Analysis	กปน. มีกระบวนการในการควบคุมน้ำทิ้งจากโรงงาน กำจัดตะกอน โดยควบคุมค่าความขุ่นซึ่งน้ำทิ้งที่จะระบายลงสู่ลำคลองสาธารณะให้มีค่าความขุ่นไม่เกิน 50 NTU ตามคำแนะนำจากห้องปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำของ กปน. และมีค่าแขวนลอยทั้งหมดไม่เกิน 50 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548	ส่งผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบเนื่องจากเป็นข้อกฎหมายที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของ กปน. และช่วยส่งเสริมและสนับสนุนความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (Political and Environment) ในขณะเดียวกันก็เป็นกฎหมายที่มาควบคุมการดำเนินงานซึ่งส่งผลต่อต้นทุนการผลิตน้ำประปา	ต้นทุนการผลิตน้ำประปาที่สูงขึ้น	
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	พระราชบัญญัติรักษาคลองประปา พ.ศ. 2526	กฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเพื่อประโยชน์ในการรักษาคลองประปา ซึ่ง	กฎหมายสำคัญที่เกี่ยวข้องกับประชาชนและชุมชนริมคลองประปา ที่ต้อง	PESTEL Analysis	กฎหมายดังกล่าว มีบทบาทต่อการดำเนินงานของ กปน. การสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนและชุมชนริมคลอง	ส่งผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบต่อการดำเนินงานของ กปน. เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวออกมาเพื่อกำหนดโทษทางอาญาเกี่ยวกับ	ความขัดแย้งกับประชาชนและชุมชนในพื้นที่คลองประปา	



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	Methodology	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
		ดำเนินกิจการโดย หน่วยงานของรัฐ ตลอดจนกำหนด ข้อห้าม ข้อปฏิบัติ และบทกำหนด โทษทางอาญา เกี่ยวกับการใช้ คลองประปา	ศึกษาและ ทำความเข้าใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อห้ามและ ข้อปฏิบัติการใช้ คลองประปา		ประปา ถือเป็นกระบวนการ สำคัญที่จะสร้างการมีส่วนร่วม ในการดูแลรักษาคลองประปา ต่อไป	การใช้คลองประปา แต่ในขณะเดียวกัน กปน. ก็มีความจำเป็นจะต้องทำ ความเข้าใจกับประชาชน เพื่อให้องค์กรมีภาพลักษณ์ที่ดี		

3.4 ผลสรุปผลการประเมินสภาพแวดล้อมปัจจัยภายใน

กปน. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัจจัยภายในโดยใช้กรอบแนวคิดของแมคคินซี (McKinsey 7s Framework) โดยพิจารณาสภาพแวดล้อมภายในทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ (Strategy) ด้านโครงสร้าง (Structure) ด้านรูปแบบ (Style) ด้านระบบ (System) ด้านบุคลากร (Staff) ด้านทักษะ (Skill) และด้านค่านิยมร่วม (Shared Value) ดังนี้

ตารางที่ 3-3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัจจัยภายในโดยใช้กรอบแนวคิดของแมคคินซี (McKinsey 7s Framework)

หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุ ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
Strategy	การคุ้มครองทางกฎหมายตาม พ.ร.บ. กปน.	มาตรา 6 (2) ผลิต จัดส่งและจำหน่ายน้ำประปาในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ	เว็บไซต์ กปน. ประเด็น พ.ร.บ. กปน.	McKinsey 7s	มีความได้เปรียบในการประกอบกิจการประปาในเขตพื้นที่ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี และสมุทรปราการ	ส่งผลกระทบต่อ กปน. เนื่องจากได้รับการคุ้มครองทางกฎหมายให้ดำเนินธุรกิจประปาเพื่อประชาชน	x	
Strategy	การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล	การประปานครหลวง ได้ดำเนินการตามมาตรการของรัฐบาล ตามพระราชบัญญัติ การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะนำไปสู่การยกระดับองค์กร และก้าวเข้าสู่การเป็นองค์กรดิจิทัลที่มีธรรมาภิบาลข้อมูล ที่มีความมั่นคงปลอดภัย	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง พ.ร.บ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบ ดิจิทัล พ.ศ. 2562	McKinsey 7s	การประปานครหลวงสามารถปฏิบัติงานสนองนโยบายภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ	ส่งผลกระทบต่อเพราะเป็นปัจจัยส่งเสริมในการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง		x
Strategy	การบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มีการกำหนดกลุ่มและจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	1. เว็บไซต์ กปน. 2. แหล่งข่าวต่าง ๆ ได้แก่ มติชน 24 มีนาคม 2564, กรุงเทพธุรกิจ 30 กันยายน 2564, Advanced Business Magazine 26 พฤศจิกายน	McKinsey 7s	มีเครือข่ายและขอบเขตความร่วมมือที่หลากหลาย	ส่งผลกระทบต่อเพราะการดำเนินงานจะเป็นไปโดยราบรื่นและมีประสิทธิภาพ	x	



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุ ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
			2563 3. รายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืน 2563					
Strategy	เสถียรภาพทางการเงิน	1. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม 2. อัตราผลตอบแทนต่อส่วนทุน 3. อัตราค่าไรสุทธิ 4. อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน 5. อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อสินทรัพย์รวม 6. อัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนทุน	รายงานประจำปีงบประมาณ 2563 กปน. กปภ. กฟภ. กฟน. และ กฟผ.	McKinsey 7s	กปน. มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเป็นอันดับ 1 เมื่อเปรียบเทียบกับ กปภ. กฟภ. กฟน. และ กฟผ.	การมีเสถียรภาพทางการเงินที่มั่นคงส่งผลกระทบต่อเชิงบวกในการต่อยอดการลงทุนในอนาคตอันใกล้	x	
Strategy	นโยบายการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ประกาศ กปน. เรื่อง มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ประกาศ ณ วันที่ 26 มิถุนายน 2562	1. รายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประจำปี 2563 2. ประกาศ กปน. เรื่อง มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ประกาศ ณ วันที่ 26 มิถุนายน 2562	McKinsey 7s	มีกระบวนการรับฟังความเห็นและผ่านช่องทางการมีส่วนร่วมที่หลากหลายและครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เช่น กปน. จัดงาน "Stakeholder Day สานสัมพันธ์เพื่อความยั่งยืน" อย่างต่อเนื่อง เว็บไซต์ วิกิวิพากษ์ แผนวิสาหกิจพร้อมแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง การสำรวจความพึงพอใจ การสำรวจความผูกพันองค์กร Call Center 1125 Facebook Twitter Line@ MWA onMobile เป็นต้น	ส่งผลกระทบต่อเชิงบวกเพราะ กปน. จะมีข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เปลี่ยนแปลงไป และสามารถปรับกลยุทธ์องค์กรให้สอดคล้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ	x	
Strategy	การบริหารจัดการข้อมูลองค์กร	1. กปน. ได้รับรางวัลศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการโดดเด่น ประจำปี 2564 ซึ่ง กปน. ได้รับรางวัลนี้อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2562 – 2564	1. การแถลงผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2564	McKinsey 7s	เป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	ส่งผลกระทบต่อเชิงบวก เพราะเป็นโอกาสให้ กปน. นำข้อมูลไปต่อยอดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดองค์กร	x	



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุ ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
		2. ใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Things: IoTs) เพื่อการตรวจวัดคุณภาพน้ำ เช่น ความขุ่น ความเค็ม และความนำไฟฟ้า 3. มีการประกาศนโยบายข้อมูลองค์กร (Data Policy) เพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการข้อมูล ให้เป็นไปตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ กฎหมาย กฎระเบียบ และข้อกำหนดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	2. ประกาศการประปานครหลวง เรื่อง นโยบายข้อมูลองค์กร (Data Policy) 3. คำสั่งคณะกรรมการการประปานครหลวง เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของการประปานครหลวง					
Strategy	อัตราค่าน้ำ	ราคาคำนวน้ำขายต่อลูกบาศก์เมตร อยู่ที่ 8.30 บาท แต่ราคาน้ำขายกลับอยู่ที่เพียง 8.50 บาทต่อลูกบาศก์เมตร	1. เว็บไซต์ กปน. ประเด็นอัตราค่าน้ำ 2. รายงานประจำปีงบประมาณ 2563 กปน. กปน. 3. ข้อมูลภายใน ต้นทุนค่าน้ำต่อหน่วย กปน. 2563 4. เว็บไซต์ กปน. ประเด็นอัตราค่าน้ำประปา	McKinsey 7s	ประเภทค่าใช้จ่ายที่มีสัดส่วนสูงสุด 3 รายการคือ 1) ค่าเสื่อมราคาและค่าใช้จ่ายตัดจ่าย (41.06%) 2) เงินเดือนค่าตอบแทน สวัสดิการ (24.85%) และ 3) ค่าไฟฟ้า (12.12%)	นโยบายการรักษาระดับอัตราค่าน้ำประปาอาจส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว ค่าใช้จ่ายที่ส่งขึ้นในอนาคตจะส่งผลกระทบต่อ กปน. ขาดเสถียรภาพทางการเงินภายในปี 2570		x
Strategy	ทิศทางรายได้รวม	รายได้รวมมีทิศทางลดลง	งบการเงินการประปานครหลวง (พ.ศ. 2559 - 2564)	McKinsey 7s	จากการเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี รายได้รวม ของ การประปานครหลวง มีแนวโน้มลดลง โดยสัดส่วนรายได้หลักคิดเป็นร้อยละ 96.62 และสัดส่วนรายได้เสริมคิดเป็น	ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว		x



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุ ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
					ร้อยละ 3.38 แสดงให้เห็นว่าการประปานครหลวง พึ่งพิงสัดส่วนรายได้จากการขายน้ำเป็นหลักนอกจากนี้ สัดส่วนรายได้เสริมของ การประปานครหลวง ก็มีแนวโน้มลดลงเช่นกัน			
Strategy	ความมั่นคงด้านแหล่งน้ำ	แหล่งน้ำสำรองมีค่อนข้างน้อย ซึ่งส่งผลกระทบต่อความมั่นคงด้านแหล่งน้ำ	1. แผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำ สูญเสีย ปีงบประมาณ 2567 - 2571 2. การประชุมเพื่อขอรับฟังความคิดเห็น ทิศทางนโยบาย สำหรับใช้เป็นข้อมูล นำเข้าประกอบการจัดทำแผนวิสาหกิจ การประปานครหลวง ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566-2570)	McKinsey 7s	การประปานครหลวงรับน้ำดิบจาก 2 กลุ่มน้ำ ได้แก่ กลุ่มน้ำเจ้าพระยา และกลุ่มน้ำแม่กลอง โดยมีสถานีสูบน้ำหลัก 4 สถานี ทำหน้าที่สูบน้ำส่งผ่านอุโมงค์ส่งน้ำไปยังถังเก็บน้ำใสของสถานีสูบน้ำจ่าย ระบบสูบน้ำจ่ายน้ำทำหน้าที่สูบน้ำจ่ายน้ำจากถังเก็บน้ำใส ผ่านท่อประธานและส่งต่อไปยังท่อจ่ายน้ำ	ส่งผลกระทบต่อ กปน. เนื่องจากแหล่งน้ำสำรองที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่เพียงพอต่อการให้บริการน้ำประปาอย่างต่อเนื่อง กรณีเกิดวิกฤตหรือเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด	x	
Structure	โครงสร้างองค์กร	1. มีแผนและกระบวนการโอนหน่วยงานด้านระบบส่งและจ่ายน้ำไปสังกัดสายบริการและควบคุมตำแหน่งผู้ช่วยว่าการเพื่อสร้างความสอดคล้องและความเป็นเอกภาพด้านแรงดันและน้ำสูญเสีย 2. มีแผนและกระบวนการในการรวมหน่วยงานที่สามารถสร้างรายได้เสริม อาทิ ธุรกิจในงานให้บริการด้านหลัง	โครงสร้างผังบริหารและกรอบอัตรากำลังของ กปน. ระยะเปลี่ยนผ่าน – ระยะสมบูรณ์ (End-Stage) 2564	McKinsey 7s	มีแผนและกระบวนการในการโอนย้าย ควบรวม ยุบ และกำหนดหน่วยงานใหม่ เพื่อความเป็นเอกภาพในการบริหารจัดการ ลดภารกิจที่ซ้ำซ้อน และรองรับภารกิจใหม่ขององค์กร	ส่งผลกระทบต่อเชิงบวกในระยะยาว การปรับโครงสร้างองค์กรที่สอดคล้องทิศทางขององค์กรในอนาคต แต่ในระยะสั้นอาจมีผลกระทบเชิงลบ เมื่อบุคลากรจำเป็นต้องมีการปรับตัว		x



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุ ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
		มาตรฐาน งานด้าน schooling เป็นต้น ให้เป็นโครงสร้างหน่วยธุรกิจ (BU)						
Structure	โครงสร้างอัตรากำลัง	จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอกับปริมาณงานในหน่วยงาน	ข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของบุคลากร (VOE) ปี 2564	McKinsey 7s	ร้อยละ 37.85 ของผู้ตอบแบบสำรวจ VOE รู้สึกว่าจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอกับปริมาณงานในหน่วยงาน	ส่งผลกระทบเชิงลบต่อกระบวนการและการดำเนินงานภายในองค์กรนำไปสู่คุณค่าที่ส่งมอบไปยังผู้ใช้บริการไม่เพียงพอกับความคาดหวัง	x	
Structure	โครงข่ายท่อประปา	โครงข่ายท่อประปามีอายุการใช้งานยาวนานและไม่สามารถบำรุงรักษาได้ตามแผนที่วางไว้	แผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำสูญเสีย ปีงบประมาณ 2567 - 2571	McKinsey 7s	การประปานครหลวงมีท่อจ่ายน้ำระยะทางรวม 37,669 กิโลเมตร ซึ่งมีท่อจ่ายน้ำที่มีอายุการใช้งานมากกว่า 25 ปี อยู่ที่ 5,330 กิโลเมตร และท่อประธานระยะทางรวม 1,823 กิโลเมตร มีท่อที่มีอายุการใช้งานมากกว่า 35 ปี 328 กิโลเมตร	ส่งผลกระทบเชิงลบ เนื่องจากอัตราน้ำสูญเสียที่ไม่เป็นไปตามแผนรวมถึงแรงดันน้ำไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า	x	
System	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	การประปานครหลวง ได้รับรางวัลศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการโดดเด่น ประจำปี 2564 ซึ่ง กปน ได้รับรางวัลนี้ต่อเนื่อง 3 ปีซ้อน ตั้งแต่ปี 2562 - 2564	1. เว็บไซต์ กปน. ประเด็นรางวัลศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการโดดเด่น 2. สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี 2562 3. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสำรวจข้อมูลปัจจัยความยั่งยืน ความต้องการ	McKinsey 7s	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการประปานครหลวง มีคะแนนเฉลี่ยความต้องการเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเปิดเผยและชัดเจน อยู่ในระดับ 4.29 และคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในระดับ 4.50 รวมถึงการเผยแพร่รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างอย่างชัดเจนและโปร่งใส มีคะแนนเฉลี่ยความต้องการเท่ากับ 4.20	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปานครหลวง ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตั้งแต่ปี 2562-2564 สะท้อนให้เห็นว่า การประปานครหลวง มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบใน 5 ประเด็น ได้แก่ 1) ข้อมูลพื้นฐาน 2) การบริหารงาน 3) การบริหารเงินงบประมาณ 4) การบริหารและ	x	



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุ ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
			และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มของ กปน. (27 ธันวาคม 2564) 4. ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ การประปานครหลวง ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ปี 2562 - 2564		และคะแนนเฉลี่ยความคาดหวังอยู่ในระดับ 4.42	พัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงานได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์		
System	ระบบการถ่ายทอดองค์ความรู้	มีการดำเนินการออกแบบ กำหนด และจัดให้มีกระบวนการนวัตกรรม โดยอ้างอิงจาก รายงานผลการดำเนินการ ด้านการวิจัยพัฒนาและ นวัตกรรม การประปานครหลวง ปีงบประมาณ 2564	1. รายงานผลการดำเนินการ ด้านการ วิจัยพัฒนาและ นวัตกรรม การประปานครหลวง ปีงบประมาณ 2564 2. การแถลงผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2564	McKinsey 7s	มีระบบต่อยอดพัฒนาองค์ความรู้ การสร้างสรรค์ นวัตกรรม	ส่งผลกระทบเชิงบวกในการแลกเปลี่ยน ความรู้ด้านนวัตกรรมในการวิจัยและ พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้ใช้บริการ		x
System	ระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล	การประปานครหลวงมีระบบและ เครื่องมือในการบริหารจัดการ ทรัพยากรบุคคลที่เป็นสากล และมี บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในการ ให้บริการระบบประปา	รายงานการจัดทำ สถาปัตยกรรมองค์กร กระบวนการจัดการ ทรัพยากรบุคคล จัดซื้อจัดจ้างและ จัดการพัสดุ และ	McKinsey 7s	จากการศึกษาวิเคราะห์ กระบวนการจัดการ ทรัพยากรบุคคลในปัจจุบัน ประกอบด้วยกระบวนการ โครงสร้างองค์กร และกรอบ อัตรากำลัง จัดทำ/ทบทวน	ส่งผลกระทบเชิงบวกในการบริหารจัดการ ทรัพยากรบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามจาก ผลการดำเนินงาน กปน. ยังไม่สามารถบรรลุได้ตามเป้าหมาย จึงสรุปได้ว่าการควบคุมไม่เพียงพอ		x



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุ ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
			บริหารงบประมาณ และการเงิน ปีงบประมาณ 2564		FD และ JD วางแผน อัตรากำลัง สรรหาและบรรจุ เส้นทางความก้าวหน้าใน สายอาชีพ สืบทอดตำแหน่ง บริหารงานบุคคล การ พัฒนาและฝึกอบรม ประเมินผล การปฏิบัติงาน และสมรรถนะ ค่าตอบแทน และสิทธิสวัสดิการ ความ ปลอดภัยอาชีวอนามัยและ การสร้างความปลอดภัยขององค์กร	เพื่อให้โครงการบรรลุผล และจะต้อง ส่งเสริมในการผลักดันในอนาคต		
System	ความปลอดภัย ของ สารสนเทศ	กปน. ได้รับมอบประกาศนียบัตร รับรองมาตรฐาน ISO 27001: 2013 ซึ่งถือเป็นมาตรฐานระบบจัดการ ความปลอดภัย การรักษาข้อมูลทั้งที่ เป็นดิจิทัล และระบบเอกสารของ องค์กร	เว็บไซต์ ประเด็น ประกาศนียบัตร รับรองมาตรฐาน ISO27001:2013	McKinsey 7s	มีความมั่นคงปลอดภัยของ สารสนเทศที่ได้มาตรฐาน ระดับสากล	ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อ กปน. เนื่องจากได้รับการคุ้มครองทาง กฎหมายให้ดำเนินธุรกิจประปาเพื่อ ประชาชน	x	
System	การบริหาร จัดการ แรงดันน้ำ	ปัญหาเรื่องแรงดันน้ำยังคงเป็นปัญหา ที่มีความสำคัญ และสร้างความไม่พึง พอใจแก่ผู้ใช้บริการของการประปา นครหลวง	รายงานการสำรวจ ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการของการ ประปานครหลวง ปีงบประมาณ 2564	McKinsey 7s	เมื่อพิจารณาปัญหาที่พบจาก การใช้บริการด้านคุณภาพ ของน้ำประปา พบว่า ร้อย ละ 32.13 ของผู้ตอบแบบ สำรวจ ไม่พึงพอใจกับ ประเด็นน้ำไหลเบา/ไม่แรง	ส่งผลกระทบเชิงลบต่อภาพลักษณ์ ขององค์กร และคุณภาพชีวิตของ ประชาชน	x	
System	กระบวนการ เก็บข้อมูล ลูกค้า	การจัดเก็บข้อมูลเชิงลึกตลอดเส้นทาง การเป็นลูกค้า (Customer Journey) ไม่ครบถ้วน เพียงพอต่อการพัฒนา นวัตกรรมและบริการ	1. CSP Report ปี พ.ศ. 2564 2. G-Able (2018) ปรับปรุงโดย สลิลา ทิพย์ ทิพย์ไกรศร (2561)	McKinsey 7s	เมื่อเปรียบเทียบความพึง พอใจต่อการให้บริการ ด้าน น้ำประปาไหลแรงเพียงพอ ต่อการใช้งาน และความ สม่ำเสมอในการไหลของ น้ำประปา พบว่ามีแนวโน้ม ลดลงจากปี พ.ศ. 2563	ส่งผลกระทบเชิงลบ เนื่องจากการ พัฒนานวัตกรรมและบริการจะไม่ สามารถตอบโจทย์ความต้องการ และความคาดหวังของลูกค้าได้อย่าง แท้จริง		x



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุ ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
System	การบูรณาการข้อมูล	กระบวนการทำงานและข้อมูลของแต่ละส่วนงานยังไม่บูรณาการ	1. การสำรวจความผูกพันองค์กรและความพึงพอใจของบุคลากร การประปานครหลวง ปีงบประมาณ 2564 2. ผลการดำเนินงานด้าน Core Business Enabler ประจำปีบัญชี 2563	McKinsey 7s	ผลจากรายงานการสำรวจความผูกพันองค์กรและความพึงพอใจของบุคลากร กปน. ปี 2564 พบว่าระบบงานและกระบวนการทำงาน เป็น 1 ใน 5 ปัจจัยที่บุคลากรมีความผูกพันและพึงพอใจน้อยที่สุด	ส่งผลกระทบเชิงลบเพราะเป็นความท้าทายในการบรรลุการเป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลและเทคโนโลยี	x	
Shared Value	การจัดตั้งสภาธรรมาภิบาล	ข้อบังคับ ฉบับที่ 138 ว่าด้วย สภาธรรมาภิบาล พ.ศ. 2559 ระบุไว้ว่า สภาธรรมาภิบาลมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1. ส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรได้ตระหนักถึงความสำคัญของการมีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการดำเนินงาน เพื่อร่วมขับเคลื่อนภารกิจด้านการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน 2. สนับสนุนให้เกิดการตื่นรู้และปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของบุคลากรในองค์กร ตลอดจนสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. พัฒนาธรรมาภิบาลในองค์กร ให้มีการบริหารจัดการโดยยึดมั่นตามหลักธรรมาภิบาลของ การประปานครหลวง เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธาให้กับพนักงานและประชาชน 4. ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมใน	1. รายงานผลการสำรวจวัฒนธรรมองค์กร ปีงบประมาณ 2564 2. ข้อบังคับการประปานครหลวง ฉบับที่ 138 ว่าด้วย สภาธรรมาภิบาลการประปานครหลวง พ.ศ. 2559	McKinsey 7s	สภาธรรมาภิบาลมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานสภาธรรมาภิบาลที่กำหนดโครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน	บุคลากร การประปานครหลวง รับรู้ ว่ากิจกรรม/การดำเนินงานของสภาธรรมาภิบาล มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้พนักงานปฏิบัติตามค่านิยมองค์กร คิดเป็นร้อยละ 63.07	x	



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุ ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
		การดำเนินการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน						
Shared Value	การต่อต้านการทุจริต	กปน. มีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของ กปน. ตั้งแต่ปี 2558 เป็นต้นมา และมีประกาศนโยบายการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชันและการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูล (Whistle Blowing Policy) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560	1. เว็บไซต์ กปน. 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ การประปานครหลวง ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ปี 2562 - 2564 3. คำสั่งการประปานครหลวง ที่ 687/2558 เรื่อง การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของการประปานครหลวง และแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรมของการประปานครหลวง 4. ประกาศการประปานครหลวง เรื่อง นโยบายการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชันและ	McKinsey 7s	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร มีความเห็นว่า เมื่อพบเห็นแนวโน้มการทุจริตภายในองค์กร สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก (86.06 คะแนน = A) สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ (84.66 คะแนน = B) มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา (84.80 คะแนน = B) และมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง (83.28 คะแนน = B)	มีกลไกการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน การประปานครหลวง อย่างเป็นระบบ ซึ่งตอบสนองต่อนโยบายภาครัฐที่มุ่งส่งเสริมการทำงานของภาครัฐให้มีความโปร่งใสตรวจสอบได้	x	



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุ ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
			การคุ้มครองผู้ให้ข้อมูล (Whistle Blowing Policy)					
Shared Value	การแสดงความเจตนาธรรม	มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมภายในองค์กร พร้อมทั้งยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ทำความดี อาทิ โครงการบันทึกความดี	การสำรวจความผูกพันองค์กรและความพึงพอใจของบุคลากร การประปานครหลวง ปีงบประมาณ 2564	McKinsey 7s	จากการสำรวจความผูกพันองค์กรและความพึงพอใจของบุคลากร การประปานครหลวง ปีงบประมาณ 2564 พบว่า บุคลากร การประปานครหลวง มีความพึงพอใจต่อปัจจัยด้านธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16	ส่งผลกระทบเชิงบวกให้ การประปานครหลวงเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ	x	
Skill	การให้บริการน้ำประปา	ความต่อเนื่องในการให้บริการ	รายงานความพึงพอใจผู้ให้บริการ พ.ศ. 2560 - 2564	McKinsey 7s	มีความสามารถให้บริการน้ำประปาได้อย่างต่อเนื่องในภาวะฉุกเฉิน/ วิกฤติต่างๆ เช่น อุทกภัย ภัยแล้ง COVID 19	ส่งผลกระทบเชิงบวกเพราะก่อให้เกิดความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	x	
Skill	คุณภาพน้ำประปา	สะอาด ปลอดภัย เหมาะสำหรับการอุปโภคบริโภค	เว็บไซต์ กปน. ประเด็นคุณภาพน้ำ	McKinsey 7s	การประปานครหลวง มีเกณฑ์กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำที่ชัดเจน และสามารถตรวจสอบข้อมูลของคุณภาพน้ำได้แบบ real time รวมถึงมีรายงานประจำเดือน	ส่งผลกระทบเชิงบวก เพราะทำให้ กปน. สามารถควบคุมคุณภาพน้ำให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล	x	
Style	นโยบาย CSR	คณะกรรมการ กปน.ให้ความสำคัญกับนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม	ประกาศ คณะกรรมการ การประปานครหลวง นโยบายความรับผิดชอบต่อสังคม	McKinsey 7s	MWA CSR Policy ครอบคลุมมาตรฐานสากล ได้แก่ ISO 26000 AA1000 SES และ GRI	ส่งผลกระทบเชิงบวกเนื่องจากผู้บริหารแสดงความมุ่งมั่นโดยประกาศนโยบายความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ การ	x	



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุ ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
			และสิ่งแวดล้อมของการประปานครหลวง (MWA CSR Policy) ณ วันที่ 24 กันยายน 2563			ประปานครหลวง ตามมาตรฐานสากล		
Style	การกำกับดูแลกิจการที่ดี	คณะกรรมการและผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ด้านจริยธรรมและคุณธรรม รวมถึงการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	1. ประกาศคณะกรรมการการประปานครหลวง เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีของการประปานครหลวง 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ การประปานครหลวง ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ปี 2562 - 2564 3. ประกาศการประปานครหลวง เรื่อง นโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส 4. ประกาศการประปานครหลวง เรื่อง นโยบายการ	McKinsey 7s	กปน. มีการดำเนินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม การเป็นแบบอย่างที่ดี (Role Model) ของผู้นำระดับสูง ตามค่านิยมของการประปานครหลวงอย่างต่อเนื่อง	บุคลากรรับรู้ถึงการเป็นต้นแบบของผู้นำระดับสูงในการเสริมสร้างค่านิยม “ด้วยความโปร่งใส” โดยการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต บริหารงานให้มีความโปร่งใสดูตรวจสอบได้ เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 94.15		x



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุ ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
			ป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (Anti-Corruption Policy) 5. การสำรวจความผูกพันองค์กรและความพึงพอใจของบุคลากร การประปานครหลวง ปีงบประมาณ 2564					
Staff	การบริหารจัดการน้ำสูญเสีย	การบริหารจัดการน้ำสูญเสียมีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้	แผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำสูญเสีย ปีงบประมาณ 2567 - 2571	McKinsey 7s	จากผลการดำเนินงานตามแผนรอบระยะ 5 ปีที่ผ่านมา การประปานครหลวง ไม่สามารถบรรลุเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้	อัตราน้ำสูญเสียที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ส่งผลกระทบเชิงลบต่อความสามารถในการทำไร้องค์กรและคามยั่งยืนในระยะยาว	x	
Staff	การตอบสนองต่อการแก้ปัญหาของลูกค้า	ในระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา มีความคิดเห็นในเชิงลบจำนวนมากที่กล่าวถึงความรวดเร็วในการตอบสนองต่อปัญหาที่ผู้ใช้น้ำประสบ	1. MWA Official Facebook Page (2565) ประเด็นความคิดเห็นของผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติงานของการประปานครหลวง 2. รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของการประปานครหลวง ปีงบประมาณ 2564	McKinsey 7s	ผลประเมินคุณภาพการบริการขอติดตั้งมิเตอร์ประปาใหม่ การชำระค่าน้ำประปา การวางท่อน้ำประปา ยังไม่เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ใช้บริการ	ส่งผลกระทบเชิงลบต่อชื่อเสียงขององค์กร หากคุณภาพการให้บริการยังไม่ถูกแก้ไขและพัฒนา	x	
Staff	ความรู้และประสบการณ์ของพนักงาน	พนักงานขาดความรู้และประสบการณ์ในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นด้านน้ำสูญเสีย	แผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำ	McKinsey 7s	พนักงานขาดความรู้และประสบการณ์ทั้งในด้านการสำรวจหาท่อจ่ายน้ำแตกรั่ว	ส่งผลกระทบเชิงลบเพราะเป็นปัจจัยส่งเสริมให้อัตราน้ำสูญเสียไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	x	



หมวดหมู่	ประเด็นหลัก	ประเด็นย่อย	แหล่งที่มาของข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	ผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พร้อมระบุ ผลกระทบเชิงบวก/เชิงลบ		ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง	
					ผลการวิเคราะห์	ผลกระทบ	ที่มีเดิมของ กปน.	ใหม่
			สูญเสีย ปีงบประมาณ 2567 - 2571		และในงานซ่อมท่อจ่ายน้ำ และก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำ			
Staff	การตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็นบนเพจ เฟสบุ๊กหลักจำนวนมาก ที่ปัญหาไม่ได้รับการแก้ไข หรือไขข้อสงสัย	MWA Official Facebook Page (2565) ประเด็นความคิดเห็นของผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติงานของการประปานครหลวง	McKinsey 7s	แม้ว่าช่องทางการสื่อสารมีความหลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย แต่ไม่สามารถตอบคำถาม หรือตอบข้อกังวลได้อย่างชัดเจน	ส่งผลกระทบเชิงลบต่อชื่อเสียงขององค์กร		x

3.4.1 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในอดีตและผลสัมฤทธิ์ ณ ปัจจุบัน

แผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 5 (ปี 2563– 2565) มุ่งเน้นการส่งเสริมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้ในด้านที่ 3: ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและยึดมั่นธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืนโดยมีวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้

- (SO-5) : พัฒนาความสัมพันธ์-ความร่วมมือที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยหลักธรรมาภิบาล
- (SO-7) : ส่งเสริมกิจกรรมเชิงสังคมและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอดีตและผลสัมฤทธิ์ ณ ปัจจุบัน อ้างอิงจากประเด็นกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ โครงการ/แผนงาน ตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดขึ้นสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2564 ในแผนแม่บทความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR Master Plan) ปี 2560–2565 (ฉบับปรับปรุง ปี 2563) เปรียบเทียบกับข้อมูลผลการดำเนินงานปี 2564 ที่ถูกทบทวนในแผนแม่บทความรับผิดชอบต่อสังคมของการประปานครหลวง ประจำปี 2565-2570 ผลจากการประชุมรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำแผนแม่บทความรับผิดชอบต่อสังคมและแผนแม่บทผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระหว่างที่ปรึกษาและทีม ฝรส. ในวันที่ 5 มกราคม 2565 และข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงาน งานจ้างสำรวจความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการประปานครหลวง ปีงบประมาณ 2564 ตามสรุปในตารางด้านล่างนี้

ตารางที่ 3-4 ผลการดำเนินงานแผนแม่บทความรับผิดชอบต่อสังคม กปน.

แผนแม่บทความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility)				
กลยุทธ์	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	การวิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ
SO-5 : พัฒนาความสัมพันธ์ความร่วมมือที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยหลักธรรมาภิบาล	แผนงานที่ 1 : การสร้างความร่วมมือกับชมรมรัฐวิสาหกิจเพื่อสังคม (ชรส.)	1. เข้าร่วมประชุม ชรส. อย่างน้อย 1 ครั้ง/เดือน 2. สรุปผลการดำเนินงานแล้วเสร็จภายใน 30 ก.ย.	เป็นไปตามเป้าหมาย ประสานความร่วมมือกับรัฐวิสาหกิจทุกแห่ง มีการเข้าร่วมประชุม ชรส. ทุกครั้งที่มีการนัดประชุม ทั้งในรูปแบบ on site และ online	จากการประชุมรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำแผนแม่บทความรับผิดชอบต่อสังคมตามมาตรฐาน และแผนแม่บทผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประชุมระหว่างที่ปรึกษาและทีม ฝรส. ในวันที่ 5 มกราคม 2565 ได้รับทราบว่า กปน. ได้เข้าร่วมประชุม ชรส. อย่างสม่ำเสมอ อย่างไรก็ตามยังเป็นการแลกเปลี่ยนเรื่ององค์ความรู้ แต่ยังไม่เห็นผลลัพธ์ในรูปแบบของโครงการหรือ



แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility)				
กลยุทธ์	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	การวิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ
				แผนงานใด ๆ ร่วมกัน ทั้งนี้ กปน. อาจริเริ่มผลักดันโครงการ Flagship ที่ดำเนินร่วมกันระหว่างสมาชิก ชรส.
	แผนงานที่ 2 : การจัดทำ ฐานข้อมูลชุมชน สำคัญของ กปน.	1. สร้างฐานข้อมูลชุมชนสำคัญ ของ กปน. แล้วเสร็จภายใน 30 ก.ย.	เป็นไปตามเป้าหมาย มีการสร้างฐานข้อมูลชุมชน สำคัญของ กปน. เป็นรายปี (ชุมชนรอบโรงงานผลิตน้ำ ชุมชนลุ่มน้ำตามแหล่งต้นน้ำ- แนวคลองประปาจนถึงต้นน้ำ) พร้อมการกำหนดเกณฑ์การ คัดเลือกชุมชนที่สำคัญ (ชุมชนที่สำคัญ ปี 2565 คือ ชุมชนโดยรอบโรงงานผลิตน้ำ ทั้ง 4 แห่ง โดยมีการระบุใน แผนปฏิบัติการประจำปี ของ กปน. และ แผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 5) เพื่อส่ง สคร. ตามเกณฑ์ SE-AM	จากการประชุมรวบรวมข้อมูล เพื่อจัดทำ แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ตามมาตรฐาน และแผนแม่บทผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียการประชุมระหว่างที่ปรึกษาและ ทีม ผรส. ในวันที่ 5 มกราคม 2565 ได้รับ ทราบว่าเป็นปัจจุบันมีการกำหนดและรวบรวม ข้อมูลพื้นที่สำคัญ โดยใช้วิธีการออก คะแนนเสียงของผู้ที่เกี่ยวข้องใน กปน. อย่างไรก็ตามยังไม่มีกำหนดเกณฑ์ การคัดเลือกพื้นที่อย่างเป็นทางการ ทั้งนี้อาจใช้หลักการจัดอันดับความสำคัญ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการกำหนด ชุมชนสำคัญได้ โดยเป็นการพิจารณา ร่วมกันทั้งองค์กรและเน้นการมีส่วนร่วมใน ระยะยาว
	แผนงานที่ 3 : การส่งเสริม	1. ระดับความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการ ให้บริการเพิ่มขึ้นจากปี 2563	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย คะแนนความพึงพอใจปี 2564 มีค่าเท่ากับ 4.14 และมีค่า	รายงานผลการดำเนินงาน งานจ้างสำรวจ ความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ การประปานครหลวง ปีงบประมาณ 2564



แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility)				
กลยุทธ์	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	การวิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ
	ความสัมพันธ์ที่ดีแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 100	เท่ากับระดับคะแนนในปี 2563 (ที่มา รายงานผลการดำเนินงาน งานจ้างสำรวจความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการประปานครหลวง ปีงบประมาณ 2564) เป็นไปตามเป้าหมาย	พบว่าระดับความพึงพอใจมีค่าลดลงในปี 2564 เมื่อเทียบกับปี 2563 ในกลุ่มคู่ค้า (4.42 ในปี 2563 และ 4.31 ในปี 2564) และมีระดับความพึงพอใจในกลุ่ม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเชิงภารกิจ (4.04) สื่อมวลชน (4.07) ชุมชนและสังคม (4.09) ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (4.14) ซึ่งอาจเป็นกลุ่มเป้าหมายในการปรับแผนการส่งเสริมความสัมพันธ์ต่อไป
	แผนงานที่ 4 : การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนที่สำคัญ	1. ระดับความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของทุกโครงการ/กิจกรรม ปี 2564 ไม่น้อยกว่า 4.12	เป็นไปตามเป้าหมาย แม้จะเกิดสถานการณ์ COVID-19 ก็ใช้การสื่อสารกันทาง line แทน - โครงการวิชาชีพช่างประปาเพื่อประชาชน คะแนนประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในปี 64 = 4.73	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) ระลอก 3 ส่งผลให้การจัดกิจกรรมหลายๆกิจกรรมต้องถูกเลื่อนออกไป ควรมีการใช้เครื่องมือหรือสื่อออนไลน์ในการจัดประชุมและสื่อสารกับชุมชนให้มากขึ้นเพื่อความสะดวกและการจัดการกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)



แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility)				
กลยุทธ์	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	การวิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ
			(จากสถานการณ์ COVID-19 มีการปรับรูปแบบการอบรม เป็น online) - โครงการรวมใจรักษ์น้ำ คะแนนประเมินความพึงพอใจ ในการเข้าร่วมกิจกรรมในปี 2564 = 4.50 - โครงการระบบประปา โรงเรียน คะแนนประเมินความพึงพอใจ ในการเข้าร่วมกิจกรรมในปี 64 = 4.94 - โครงการ กปน.รักษ์ป่าต้นน้ำ คะแนนประเมินความพึงพอใจ ในการเข้าร่วมกิจกรรมในปี 64 = 5.00 คะแนนประเมินความพึงพอใจ ในการเข้าร่วมกิจกรรมในปี 64 เฉลี่ยทุกโครงการ = 4.79	
	แผนงานที่ 5: ความ รับผิดชอบต่อ	ระดับคะแนนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	เป็นไปตามเป้าหมาย	เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการส่งเสริม ให้เกิดความรับผิดชอบต่อสังคมใน



แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility)				
กลยุทธ์	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	การวิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ
	สังคมใน กระบวนการของ องค์กร		ในการเผยแพร่ความรู้ CSR in Process มาตรฐานความ- รับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000 และ AA1000 (อบรม/สัมมนา/รณรงค์ให้ ความรู้) ผลระดับคะแนนการเรียนรู้ 2565 = 93.30 2564 = 83.26 2563 = 89.17 2562 = 82.75 2561 = 85.23 2560 = 80.74	กระบวนการของ กปน. อาจต้องมี การกำหนดตัวชี้วัดท้าทายขึ้น เช่น จำนวนกระบวนการที่ถือเป็น CSR in Process หรือผลกระทบ ในทางบวกที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ CSR in Process
	แผนงานที่ 6 : การ จัดทำรายงาน การพัฒนาอย่าง ยั่งยืน	จัดทำร่างรายงานแห่งความ ยั่งยืน แล้วเสร็จภายในเดือน ก.ย.	เป็นไปตามเป้าหมาย ในการทบทวนประเด็นสาระ สำคัญด้านความยั่งยืน และ นำมาจัดทำรายงานฯ เพื่อ เผยแพร่ผลการดำเนินงาน ด้านความยั่งยืน รวมถึง ผลกระทบจากการดำเนินงาน ที่มีต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของ	เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการพัฒนา อย่างยั่งยืน ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดและ เป้าหมายที่สำคัญของโครงการ/แผนงาน ที่ของกปน.ที่มีความสอดคล้องกับปัจจัย การพัฒนาอย่างยั่งยืนที่ผ่านการคัดเลือก มาแล้ว



แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility)				
กลยุทธ์	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	การวิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ
			กปน. ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังคม ได้รับทราบ และเข้าใจ ทิศทาง/กระบวนการ ดำเนินงานด้านความ รับผิดชอบต่อสังคมของ กปน.	
SO-7 : ส่งเสริมกิจกรรมเชิงสังคม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	แผนงานที่ 7: ฉลาก แสดงประสิทธิภาพ อุปกรณ์ประหยัดน้ำ (ฉลากประหยัดน้ำ)	1. สำนักเครื่องหมายการค้า กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ ให้การรับรอง ของจดทะเบียนฉลากประหยัด น้ำประเภท สุขภัณฑ์ชักโครก ภายใน 30 ก.ย. 2564 2. จำนวนผลิตภัณฑ์ ประหยัด น้ำที่รับรอง โดย กปน. ไม่น้อย กว่า 10 รุ่นผลิตภัณฑ์	เป็นไปตามเป้าหมาย ได้ดำเนินการยื่นขอจดทะเบียน ต่อสำนักเครื่องหมายการค้า กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ ผ่านระบบ ออนไลน์ ทั้งนี้ กรมทรัพย์สิน ทางปัญญาระทรวงพาณิชย์ ได้รับคำร้องการขอจด ทะเบียนเรียบร้อยแล้ว เป็นไปตามเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2564 (ตุลาคม 2563 – มิถุนายน 2564) มีบริษัทที่ยื่นขอเข้า	ควรมีการศึกษาสำรวจความคิดเห็นของ ผู้ใช้น้ำอย่างเป็นระบบเพื่อให้เข้าใจถึง ทิศนคติที่มีต่อการใช้ผลิตภัณฑ์ประหยัด น้ำโดยอาจทำร่วมกับผู้ผลิต และนำข้อมูล ที่ได้มาวางแผนการขยายผลการส่งเสริมให้ มีการใช้ผลิตภัณฑ์ประหยัดน้ำ นอกจากนี้การตั้งเป้าหมายอาจครอบคลุม ไปถึงกลุ่มเป้าหมายที่เป็นหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการชักชวนให้ใช้อุปกรณ์ประหยัดน้ำ



แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility)				
กลยุทธ์	โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	การวิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ
			ร่วมโครงการชลากประหยัคน้ำ จำนวน 6 แห่ง และมีผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองชลากประหยัคน้ำ ของ กปน. จำนวน 13 รุ่น ผลิตภัณฑ์	

3.4.1.1 ผลการประเมินการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ

กปน. มีผลการประเมินตามหลักเกณฑ์การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการของรัฐวิสาหกิจ (Core Business Enablers) ที่องค์กรต้องดำเนินการเพิ่ม (Gap Analysis) ที่เกี่ยวข้องกับการแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ประจำปี พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. กปน. ควรทบทวนแผนแม่บทระยะยาวและแผนปฏิบัติการประจำปีด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และแผนเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนสำคัญ ให้สอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ รวมทั้งควรมีการทบทวนแผนแม่บทระยะยาวและแผนปฏิบัติการประจำปีด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเมื่อมีการทบทวนแผนวิสาหกิจ
2. กปน. ควรมีการทบทวนนโยบาย คู่มือ และแผนปฏิบัติการด้าน CSR in Process
3. กปน. ควรมีการทบทวนแนวทางในการคัดเลือกชุมชนที่สำคัญ การทบทวนแผนการดำเนินงานพร้อมระบุผลผลิตและผลลัพธ์ของการเสริมสร้างชุมชนที่สำคัญ

3.4.1.2 แนวโน้มและการมุ่งเน้นการดำเนินการ (Trend Enablers Gap)

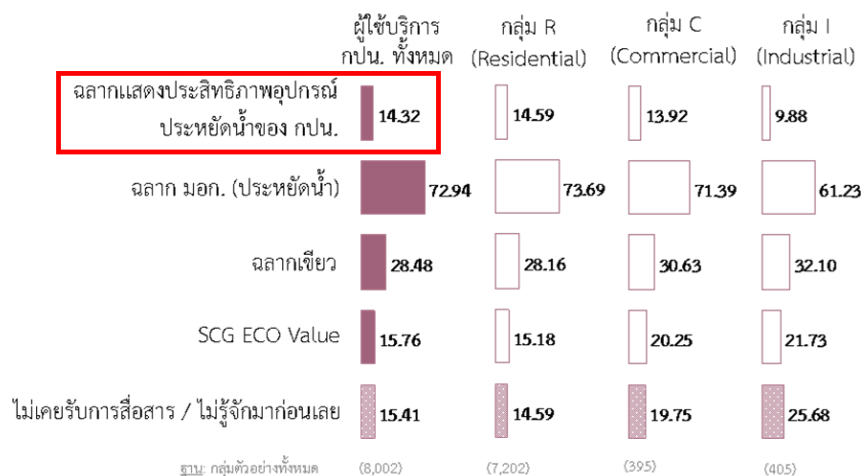
กปน. ควรปรับปรุงรายงานการพัฒนาความยั่งยืนขององค์กรที่เป็นไปตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับเผยแพร่โดยทั่วไป โดยมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ และเผยแพร่เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาความยั่งยืนของ กปน.

กปน. จัดทำรายงานการพัฒนาย่างยั่งยืนของ กปน. ตามกรอบการรายงานสากล (Global Reporting Initiative: GRI) ฉบับ Standards ซึ่งรายงานการพัฒนาย่างยั่งยืน ประจำปี 2563 ของ กปน. ได้รับรางวัล Sustainability Disclosure Award ประจำปี 2563 ประเภทที่ 1 รางวัลเกียรติคุณ (Sustainability Disclosure Award) จัดโดยสถาบันไทยพัฒน์ โดยการพิจารณาและประเมินสถานะการเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืนต่อสาธารณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ผ่านรายงานการพัฒนาย่างยั่งยืนขององค์กรตามหลักเกณฑ์ 3 ด้าน คือ ความสมบูรณ์ ความเชื่อถือได้และการสื่อสารและนำเสนอของรายงาน ซึ่งสะท้อนถึงการดำเนินงานของ กปน. ที่มุ่งมั่นพัฒนาทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้องค์กรเติบโตอย่างยั่งยืน ซึ่งรางวัลดังกล่าวได้สะท้อนถึงคุณภาพของรายงานที่เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ

นอกจากนี้ รายงานการพัฒนาย่างยั่งยืน ประจำปี 2563 ยังมีการประเมินคุณภาพของรายงานโดยบริษัท ลอยด์ส รีจิสเตอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ตรวจรับรองการให้ความเชื่อมั่นและสอบทานรายงาน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดทำรายงาน ตามแนวทางของ GRI Standard ระดับ Limited โดยการสอบทานความครบถ้วน ความถูกต้อง และความเชื่อถือของชุดข้อมูลตัวเลข รวมทั้งข้อมูลและสารสนเทศที่เปิดเผยในรายงาน และให้ความเชื่อมั่นประเด็นด้านความยั่งยืนในการรายงานตัวชี้วัดว่าเป็นประเด็นสำคัญต่อความยั่งยืนขององค์กร ผลจากการตรวจรับรองดังกล่าว ผู้ตรวจได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมในกระบวนการ ซึ่งได้นำเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายองค์กร (Steering Committee) เพื่อรับทราบและมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาหาแนวทางการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการข้อมูลด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของ กปน. ให้ครบถ้วนตามกรอบการรายงาน GRI กปน. ได้เผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาความยั่งยืนของ กปน. ผ่าน website กปน. ทั้ง Internet Intranet จัดหมาย เพจ CSR MWA

3.4.2 ผลการสำรวจการรู้จักฉลากแสดงประสิทธิภาพอุปกรณ์ประหยัดน้ำของ กปน.

จากผลการสำรวจการรู้จักตรารับรองมาตรฐานการประหยัดน้ำผ่านฉลากมาตรฐานต่าง ๆ พบว่า ฉลากแสดงประสิทธิภาพอุปกรณ์ประหยัดน้ำของ กปน. มีสัดส่วนต่ำที่สุด มีการรู้จักเพียงร้อยละ 14.32 โดยส่วนใหญ่รู้จักฉลากประหยัดน้ำ มอก. ที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) มากที่สุด เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ใช้บริการ พบว่า กลุ่ม R (Residential) มีการรู้จักฉลากแสดงประสิทธิภาพอุปกรณ์ประหยัดน้ำของ กปน. ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.59 ซึ่งสูงกว่ากลุ่ม C (Commercial) และกลุ่ม I (Industrial)

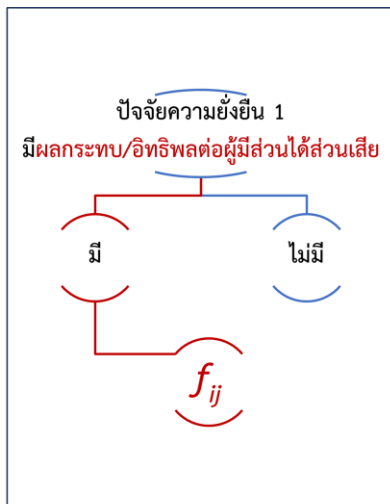


ที่มา : รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของการประปานครหลวง ปีงบประมาณ 2564

สำหรับมุมมองต่อฉลากประหยัดน้ำของผู้ใช้น้ำพาณิชย์มองว่า ฉลากประหยัดน้ำมีการทำงานคล้ายกับระบบ ISO ที่ต้องการประหยัดพลังงาน นอกจากนี้ ผู้ใช้น้ำพาณิชย์มองว่า กปน. ควรมุ่งเน้นการเข้าเยี่ยมกิจการของผู้ใช้น้ำเชิงพาณิชย์แทนที่จะใช้ฉลากประหยัดน้ำ เพื่อที่จะได้พูดคุยทำความเข้าใจในฝั่งผู้ประกอบการเกี่ยวกับมุมมองในการประหยัดต้นทุนในการรักษาคุณภาพน้ำของผู้ประกอบการ อีกทั้งกระบวนการควบคุมการใช้ปริมาณน้ำก็อยู่ภายใต้ระบบของผู้ประกอบการเองอยู่แล้ว ข้อเสนอแนะที่มีต่อแนวทางการประหยัดน้ำ คือ การมาตรวจสอบอุปกรณ์ของผู้ประกอบการ เช่น ระบบท่อส่งน้ำมีรั่ว และมีสนิมหรือไม่ อีกมุมมองสำคัญของผู้ประกอบการต่อฉลากประหยัดน้ำ คือ การใช้ฉลากในการให้บริการบางฟังก์ชันของการใช้งาน เช่น ชักโครก ควรเน้นการมีน้ำไหลได้อย่างไม่ถูกจำกัดเพื่อความสะดวกในการชำระล้างและดูสวยงามต่อบรรยากาศภายในของสถานประกอบการ

3.5 ปัจจัยความยั่งยืนขององค์กร

ปัจจัยยั่งยืนที่มีผลกระทบ/อิทธิพลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยระบุความสำคัญของปัจจัยความยั่งยืนผ่านเกณฑ์ และหลักการคำนวณ ตามสัดส่วน fij ที่ระบุว่าปัจจัยยั่งยืน มีผลกระทบ/อิทธิพลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วจึงประเมินระดับความสำคัญในรายประเด็นย่อยของปัจจัยความยั่งยืน โดยการคิดคำนวณค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากความถี่และระดับความสำคัญที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภายในและภายนอก กปน. ประเด็นที่ไม่มีความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นั้น คะแนนในส่วนนี้จะเท่ากับศูนย์ ดังนี้



สัดส่วน F_{ij} ที่ระบุว่าปัจจัยยั่งยืน มีผลกระทบ/อิทธิพลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยระบุความสำคัญของปัจจัยความยั่งยืนผ่านเกณฑ์ ดังนี้

เกณฑ์	คำอธิบาย	ความหมาย
$f_{ij} \geq 80\%$	ระดับผลกระทบ/อิทธิพล มากกว่าเท่ากับร้อยละ 80	ปัจจัยความยั่งยืนมี ความสำคัญมากที่สุด
$60 \leq f_{ij} < 80\%$	ระดับผลกระทบ/อิทธิพล ตั้งแต่ร้อยละ 60 แต่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ปัจจัยความยั่งยืนมี ความสำคัญมาก
$40 \leq f_{ij} < 60\%$	ระดับผลกระทบ/อิทธิพล ตั้งแต่ร้อยละ 40 แต่ต่ำกว่าร้อยละ 60	ปัจจัยความยั่งยืนมี ความสำคัญปานกลาง
$20 \leq f_{ij} < 40\%$	ระดับผลกระทบ/อิทธิพล ตั้งแต่ร้อยละ 20 แต่ต่ำกว่าร้อยละ 40	ปัจจัยความยั่งยืนมี ความสำคัญน้อย
$f_{ij} < 20\%$	ระดับผลกระทบ/อิทธิพล น้อยกว่าร้อยละ 20	ปัจจัยความยั่งยืนมี ความสำคัญน้อยที่สุด

พิจารณาจาก 2 มิติ ดังนี้

มิติที่ 1 Impact เป็นการพิจารณามิติของการที่องค์กรได้รับผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การกำหนดนโยบาย/ทิศทางของหน่วยงานกำกับที่ส่งผลกระทบต่อยุทธศาสตร์/การดำเนินงานของ กปน. การกำหนดกรอบงบประมาณ/ทรัพยากร เช่น คน เวลา ทักษะ การขัดขวางการทำงาน/การเข้าพื้นที่ในการทำงานขององค์กร เช่น ผู้นำชุมชน/ชุมชน ที่ต่อต้านการดำเนินงานให้ กปน. เข้ามาดำเนินการวางท่อ ซ่อมแซมท่อ รวมถึงการพูดถึง/กล่าวถึง กปน. ที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง

มิติที่ 2 Dependency เป็นการพิจารณามิติของการที่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านั้นได้รับผลกระทบหรือมีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงานของ กปน. เช่น การดำเนินงานตามตัวชี้วัด จะมีหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบหรือมีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงานของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากผลประกอบการทางการเงิน หรือการส่งมอบผลิตภัณฑ์/บริการที่ไม่ได้คุณภาพ ซึ่งกลุ่มลูกค้า และผู้ใช้น้ำจะมีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของ กปน. โดยตรง เป็นต้น

มิติ 2 ด้านที่ใช้ในการประเมิน



กปน. ได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสำรวจข้อมูลปัจจัยความยั่งยืน ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มของการประปานครหลวง มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าประชุมทั้งหมด 189 คน มีการจัดทำแบบสอบถามผ่าน Google Form เพื่อทำการสำรวจปัจจัยความยั่งยืน 16 ประการ ของ กปน. ว่าปัจจัยทั้ง 16 ประเด็นยังคงเป็นปัจจัยความยั่งยืนของ กปน. หรือไม่ โดยมีผู้ทำแบบสอบถามทั้งหมด 132 คน ประกอบด้วย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวน 48 คน และภายนอก จำนวน 84 คน จากผลสำรวจการประเมิน ประเด็นความยั่งยืนทั้งหมด 16 ประเด็น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ให้คะแนนความสำคัญในแต่ละประเด็น โดยเรียงลำดับในมิติได้มีผลกระทบ (Impact) และมีอิทธิพล (Dependency) ดังนี้

ตารางที่ 3-5 ผลสรุปลำดับความสำคัญของประเด็นความยั่งยืน

อันดับ	ประเด็นความยั่งยืน	สัดส่วนผลกระทบ	ระดับผลกระทบ	ประเด็นความยั่งยืน	สัดส่วนอิทธิพล	ระดับอิทธิพล
1	การบริหารห่วงโซ่อุปทานและการจัดซื้อจัดจ้าง	85.42%	มากที่สุด	คุณภาพน้ำประปา	46.43%	ปานกลาง
2	สมรรถนะทางเศรษฐกิจ	70.83%	มาก	พลังงาน	46.43%	ปานกลาง
3	นวัตกรรมและดิจิทัล	70.83%	มาก	นวัตกรรมและดิจิทัล	45.24%	ปานกลาง
4	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	66.67%	มาก	การมีส่วนร่วมในการจัดทำนโยบาย	45.24%	ปานกลาง
5	ความโปร่งใสและความซื่อสัตย์	64.58%	มาก	การร่วมมือและประสานงานทางธุรกิจ	45.24%	ปานกลาง
6	ทรัพยากรน้ำและน้ำที่สูญเสีย	64.58%	มาก	สมรรถนะทางเศรษฐกิจ	40.48%	ปานกลาง
7	การอบรมและการศึกษา	62.50%	มาก	ความโปร่งใสและความซื่อสัตย์	40.48%	ปานกลาง
8	คุณภาพน้ำประปา	52.08%	ปานกลาง	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	38.10%	น้อย
9	การมีส่วนร่วมในการจัดทำนโยบาย	50.00%	ปานกลาง	การบริหารห่วงโซ่อุปทานและการจัดซื้อจัดจ้าง	36.90%	น้อย
10	ชุมชนท้องถิ่น	43.75%	ปานกลาง	ชุมชนท้องถิ่น	35.71%	น้อย
11	การบริหารจัดการความสัมพันธ์ลูกค้า	43.75%	ปานกลาง	มลพิษทางอากาศ	30.95%	น้อย
12	การร่วมมือและประสานงานทางธุรกิจ	43.75%	ปานกลาง	การอบรมและการศึกษา	29.76%	น้อย
13	พลังงาน	39.58%	น้อย	ผลกระทบทางเศรษฐกิจทางอ้อม	28.57%	น้อย
14	น้ำทิ้งและของเสีย	37.50%	น้อย	การบริหารจัดการความสัมพันธ์ลูกค้า	28.57%	น้อย
15	ผลกระทบทางเศรษฐกิจทางอ้อม	33.33%	น้อย	ทรัพยากรน้ำและน้ำที่สูญเสีย	23.81%	น้อย
16	มลพิษทางอากาศ	29.17%	น้อย	น้ำทิ้งและของเสีย	21.43%	น้อย

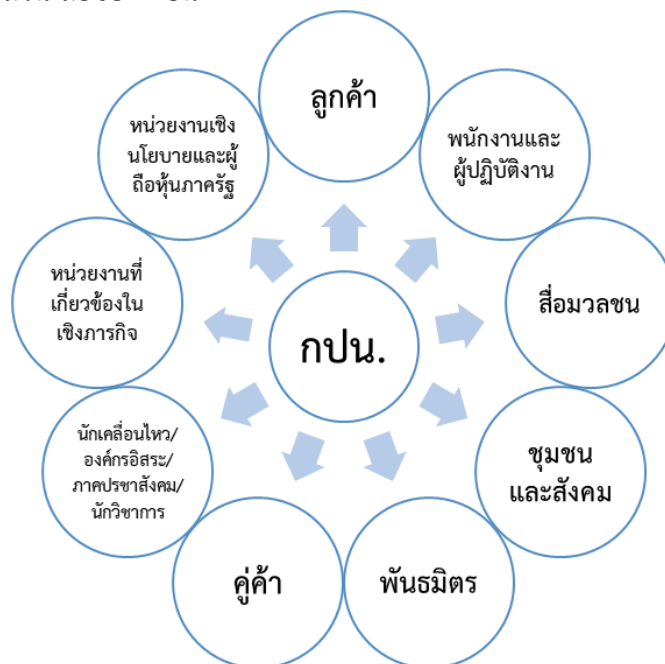
ทั้งนี้พบว่า ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้แก่

- 1) อาชีวอนามัยและความปลอดภัยเป็นประเด็นความยั่งยืนที่ส่งผลกระทบต่อ กปน. ในอันดับที่ 4
- 2) ทรัพยากรน้ำและน้ำที่สูญเสีย อันดับ 6 3) ชุมชนสำคัญ อันดับ 10 และ 4) พลังงาน อยู่ในอันดับที่ 13

3.6 สรุปประเด็นความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมการจัดลำดับความสำคัญ

กปน. มีกระบวนการทบทวนการซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร เพื่อนำมาเป็นปัจจัยน้ำเข้าในการจัดทำแผนวิสาหกิจ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม โดยผลการทบทวนการซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ที่มีอิทธิพลและส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจการของ กปน. ยังคงเป็น 9 กลุ่ม ดังแสดงตามภาพที่ 3-10

ภาพที่ 3-10 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน.



3.6.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ปีงบประมาณ 2565

จากรายงานการสำรวจระดับการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ ความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวล ความเชื่อมั่น และความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ปีงบประมาณ 2565 ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 9 กลุ่ม ได้แก่ 1. หน่วยงานเชิงนโยบายและผู้ถือหุ้นภาครัฐ 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเชิงภารกิจ 3. สื่อมวลชน 4. ชุมชนและสังคม 5. คู่ค้า 6. พันธมิตร 7. นักเคลื่อนไหว องค์การอิสระ ภาคประชาสังคม นักวิชาการ 8. ลูกค้า และ 9. พนักงานและผู้ปฏิบัติงาน ประกอบด้วยประเด็นคำถามทั่วไปและประเด็นคำถามเฉพาะเจาะจง ซึ่งใช้มาตราส่วนตามแบบของลิเคิร์ต (Likert Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

ระดับ	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

โดยในประเด็นคำถามทั่วไป ประกอบด้วย 9 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 ภาพรวมการบริหารจัดการองค์กร

หมวดที่ 2 ด้านการดำเนินงานตามนโยบาย/พันธกิจ

หมวดที่ 3 ด้านการประชาสัมพันธ์

หมวดที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร และการจัดการความรู้และนวัตกรรม

หมวดที่ 5 ด้านการติดต่อประสานงาน

หมวดที่ 6 ด้านการมีส่วนร่วม

หมวดที่ 7 ด้านธรรมาภิบาลและความโปร่งใส

หมวดที่ 8 ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

หมวดที่ 9 ด้านอื่น ๆ

เกณฑ์ในการให้คะแนนค่าเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้น ใช้สูตรการคำนวณอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ซึ่งมีความกว้างเท่ากับ 0.8 โดยค่าระดับความสำคัญ มีรายละเอียด ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม
ช่วงที่ 1 4.21-5.00 คะแนน	รับรู้/ต้องการ/คาดหวัง/กังวล/เชื่อมั่น/พึงพอใจ มากที่สุด
ช่วงที่ 2 3.41-4.20 คะแนน	รับรู้/ต้องการ/คาดหวัง/กังวล/เชื่อมั่น/พึงพอใจ มาก
ช่วงที่ 3 2.61-3.40 คะแนน	รับรู้/ต้องการ/คาดหวัง/กังวล/เชื่อมั่น/พึงพอใจ ปานกลาง
ช่วงที่ 4 1.81-2.60 คะแนน	รับรู้/ต้องการ/คาดหวัง/กังวล/เชื่อมั่น/พึงพอใจ น้อย
ช่วงที่ 5 1.00-1.80 คะแนน	รับรู้/ต้องการ/คาดหวัง/กังวล/เชื่อมั่น/พึงพอใจ น้อยที่สุด

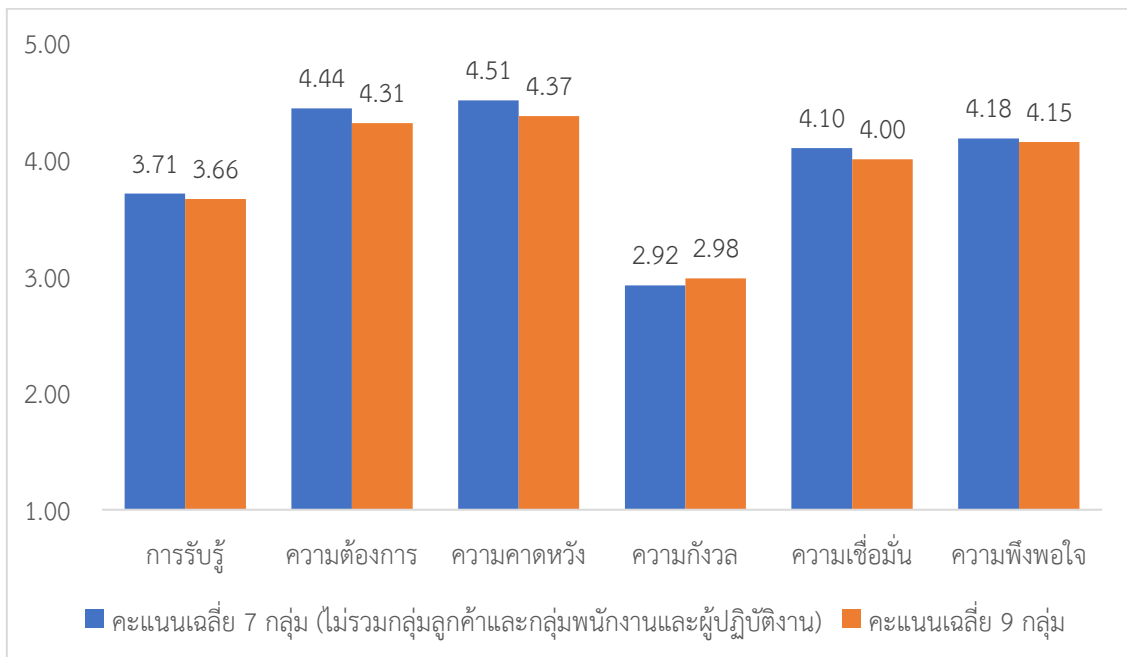
สรุปผลการสำรวจจำแนกตามมิติต่าง ๆ ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ 2. ด้านความต้องการ 3. ด้านความคาดหวัง 4. ด้านความกังวล 5. ด้านความเชื่อมั่น และ 6. ด้านความพึงพอใจ มีรายละเอียด ดังตารางที่ 3-6

ตารางที่ 3-6 ภาพรวมผลการสำรวจระดับการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ ความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวล ความเชื่อมั่น และความพึงพอใจ จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การรับรู้		ความต้องการ		ความคาดหวัง		ความกังวล		ความเชื่อมั่น		ความพึงพอใจ	
	7 กลุ่ม	9 กลุ่ม	7 กลุ่ม	9 กลุ่ม	7 กลุ่ม	9 กลุ่ม	7 กลุ่ม	9 กลุ่ม	7 กลุ่ม	9 กลุ่ม	7 กลุ่ม	9 กลุ่ม
หน่วยงานเชิงนโยบายฯ	4.40	4.40	4.82	4.82	4.82	4.82	1.89	1.89	4.44	4.44	4.76	4.76
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเชิงภารกิจ	3.75	3.75	4.04	4.04	4.07	4.07	2.81	2.81	3.85	3.85	4.06	4.06
สื่อมวลชน	3.33	3.33	4.20	4.20	4.38	4.38	2.30	2.30	3.59	3.59	3.93	3.93
ชุมชนและสังคม	4.11	4.11	4.15	4.15	4.29	4.29	2.59	2.59	4.10	4.10	4.12	4.12
คู่ค้า	4.04	4.04	4.17	4.17	4.20	4.20	4.08	4.08	4.07	4.07	4.12	4.12
พันธมิตร	3.84	3.84	4.95	4.95	4.95	4.95	3.12	3.12	4.67	4.67	4.32	4.32
นักเคลื่อนไหวฯ	2.48	2.48	4.72	4.72	4.83	4.83	3.66	3.66	3.96	3.96	3.95	3.95
ลูกค้า	-	3.10	-	3.80	-	3.83	-	3.30	-	3.51	-	4.27
พนักงานและผู้บริหารปฏิบัติงาน	-	3.86	-	3.95	-	3.95	-	3.05	-	3.83	-	3.82
คะแนนเฉลี่ย	3.71	3.66	4.44	4.31	4.51	4.37	2.92	2.98	4.10	4.00	4.18	4.15

ที่มา : รายงานการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ปีงบประมาณ 2565

ภาพที่ 3-11 ภาพรวมผลการสำรวจระดับการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ ความต้องการ ความคาดหวัง ความกังวล ความเชื่อมั่น และความพึงพอใจ



ที่มา : รายงานการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ปีงบประมาณ 2565

ภาพรวมด้านการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศ พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระดับการรับรู้อยู่ที่ 3.71 คะแนน อ้างอิงจากคะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน) และอยู่ที่ 3.66 คะแนน อ้างอิงจากคะแนนเฉลี่ย 9 กลุ่ม เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า **กลุ่มที่มีระดับการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศสูงสุด 3 อันดับแรก** คือ 1. กลุ่มหน่วยงานเชิงนโยบายและผู้ถือหุ้นภาครัฐ (4.40 คะแนน) 2. กลุ่มชุมชนและสังคม (4.11 คะแนน) และ 3. กลุ่มคู่ค้า (4.04 คะแนน) ตามลำดับ สำหรับ**กลุ่มที่มีระดับการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศต่ำสุด 3 อันดับแรก** คือ 1. กลุ่มนักเคลื่อนไหว องค์กรอิสระ ภาวประชาสังคม นักวิชาการ (2.48 คะแนน) 2. กลุ่มลูกค้า (3.10 คะแนน) และ 3. กลุ่มสื่อมวลชน (3.33 คะแนน)

เมื่อเปรียบเทียบกับผลสำรวจการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศในปี 2564 พบว่า โดยภาพรวมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระดับการรับรู้ที่ลดลง อันจะเห็นได้จากคะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม จากเดิมในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.20 คะแนน ลดลงเป็น 3.71 คะแนน ในปี 2565 หากพิจารณาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีระดับการรับรู้ลดลง พบว่า 6 ใน 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน) มีระดับการรับรู้ลดลง มีกลุ่มชุมชนและสังคมที่มีระดับการรับรู้เพิ่มขึ้นเล็กน้อย นอกจากนี้ กลุ่มที่มีระดับการรับรู้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ คือ กลุ่มนักเคลื่อนไหวฯ โดยลดลงจาก 4.45 คะแนน ในปี 2564 ลดลงเป็น 2.48 คะแนน ในปี 2565 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3-7 ภาพรวมระดับการรับรู้ข้อมูลสารสนเทศผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. 2561-2565

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2561	2562	2563	2564	2565
หน่วยงานเชิงนโยบายและผู้ถือหุ้นภาครัฐ	-	-	-	4.44	4.40
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเชิงภารกิจ	-	-	-	3.95	3.75
สื่อมวลชน	-	-	-	4.09	3.33
ชุมชนและสังคม	-	-	-	4.10	4.11
คู่ค้า	-	-	-	4.30	4.04
พันธมิตร	-	-	-	4.06	3.84
นักเคลื่อนไหว องค์กรอิสระ ภาวประชาสังคม นักวิชาการ	-	-	-	4.45	2.48
ลูกค้า	-	-	-	-	3.10
พนักงานและผู้ปฏิบัติงาน	-	-	-	-	3.86
คะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน)	-	-	-	4.20	3.71
คะแนนเฉลี่ย 9 กลุ่ม	-	-	-	-	3.66

ที่มา : รายงานการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ปีงบประมาณ 2565

ภาพรวมด้านความต้องการ พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระดับความต้องการอยู่ที่ 4.44 คะแนน อ้างอิงจากคะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน) และอยู่ที่ 4.31 คะแนน อ้างอิงจากคะแนนเฉลี่ย 9 กลุ่ม เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า **กลุ่มที่มีระดับความต้องการสูงสุด 3 อันดับแรก** คือ 1. กลุ่มพันธมิตร (4.95 คะแนน) 2. กลุ่มหน่วยงานเชิงนโยบายและผู้ถือหุ้นภาครัฐ (4.82 คะแนน) และ 3. กลุ่มนักเคลื่อนไหว (4.72 คะแนน) ตามลำดับ สำหรับ**กลุ่มที่มีระดับความต้องการต่ำสุด 3 อันดับแรก** คือ 1. กลุ่มลูกค้า (3.80 คะแนน) 2. กลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน (3.95 คะแนน) และ 3. กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเชิงภารกิจ (4.04 คะแนน)

เมื่อเปรียบเทียบกับผลสำรวจความต้องการในปี 2564 พบว่า โดยภาพรวมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระดับความต้องการที่เพิ่มขึ้น อันจะเห็นได้จากคะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม จากเดิมในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.72 คะแนน

เพิ่มขึ้นเป็น 4.44 คะแนน ในปี 2565 หากพิจารณากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีระดับความต้องการเพิ่มขึ้น พบว่า 6 ใน 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน) มีระดับความต้องการเพิ่มขึ้น ยกเว้น กลุ่มคู่ค้าที่มีระดับความต้องการลดลงเล็กน้อย นอกจากนี้ กลุ่มที่มีระดับความต้องการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานเชิงนโยบายและผู้ถือหุ้นภาครัฐ โดยเพิ่มขึ้นจาก 1.98 คะแนน ในปี 2564 เพิ่มขึ้นเป็น 4.82 คะแนน ในปี 2565 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเชิงภารกิจ โดยเพิ่มขึ้นจาก 2.81 คะแนน ในปี 2564 เพิ่มขึ้นเป็น 4.04 คะแนน ในปี 2565 กลุ่มสื่อมวลชน โดยเพิ่มขึ้นจาก 2.72 คะแนน ในปี 2564 เพิ่มขึ้นเป็น 4.20 คะแนน ในปี 2565 กลุ่มชุมชนและสังคม โดยเพิ่มขึ้นจาก 2.24 คะแนน ในปี 2564 เพิ่มขึ้นเป็น 4.15 คะแนน ในปี 2565 กลุ่มพันธมิตร โดยเพิ่มขึ้นจาก 3.21 คะแนน เพิ่มขึ้นเป็น 4.95 คะแนน และกลุ่มนักเคลื่อนไหว โดยเพิ่มขึ้นจาก 1.76 คะแนน เพิ่มขึ้นเป็น 4.72 คะแนน ในปี 2565 รายละเอียดดังตารางที่ 3-8 ตารางที่ 3-8 ภาพรวมระดับความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. 2561-2565

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2561	2562	2563	2564	2565
หน่วยงานเชิงนโยบายและผู้ถือหุ้นภาครัฐ	-	-	-	1.98	4.82
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเชิงภารกิจ	-	-	-	2.81	4.04
สื่อมวลชน	-	-	-	2.72	4.20
ชุมชนและสังคม	-	-	-	2.24	4.15
คู่ค้า	-	-	-	4.33	4.17
พันธมิตร	-	-	-	3.21	4.95
นักเคลื่อนไหว องค์กรอิสระ ภาคประชาสังคม นักวิชาการ	-	-	-	1.76	4.72
ลูกค้า	-	-	-	-	3.80
พนักงานและผู้ปฏิบัติงาน	-	-	-	-	3.95
คะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน)	-	-	-	2.72	4.44
คะแนนเฉลี่ย 9 กลุ่ม	-	-	-	-	4.31

ที่มา : รายงานการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ปีงบประมาณ 2565

หมวดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม (4.31 คะแนน) ประกอบด้วย 3 หมวด จากทั้งหมด 9 หมวด ได้แก่ 1. หมวดที่ 1 ด้านภาพรวมการบริหารจัดการ (4.29 คะแนน) 2. หมวดที่ 4 ด้านการพัฒนองค์กร การจัดการความรู้และนวัตกรรม (4.23 คะแนน) และ 3. หมวดที่ 6 ด้านการมีส่วนร่วม (4.17 คะแนน) นอกจากนี้ หมวดที่มีระดับความต้องการสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1. หมวดที่ 5 ด้านการติดต่อประสานงาน (4.38 คะแนน) 2. หมวดที่ 7 ด้านธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (4.38 คะแนน) และ 3. หมวดที่ 2 ด้านการดำเนินงานตามนโยบาย/พันธกิจ (4.37 คะแนน) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-9

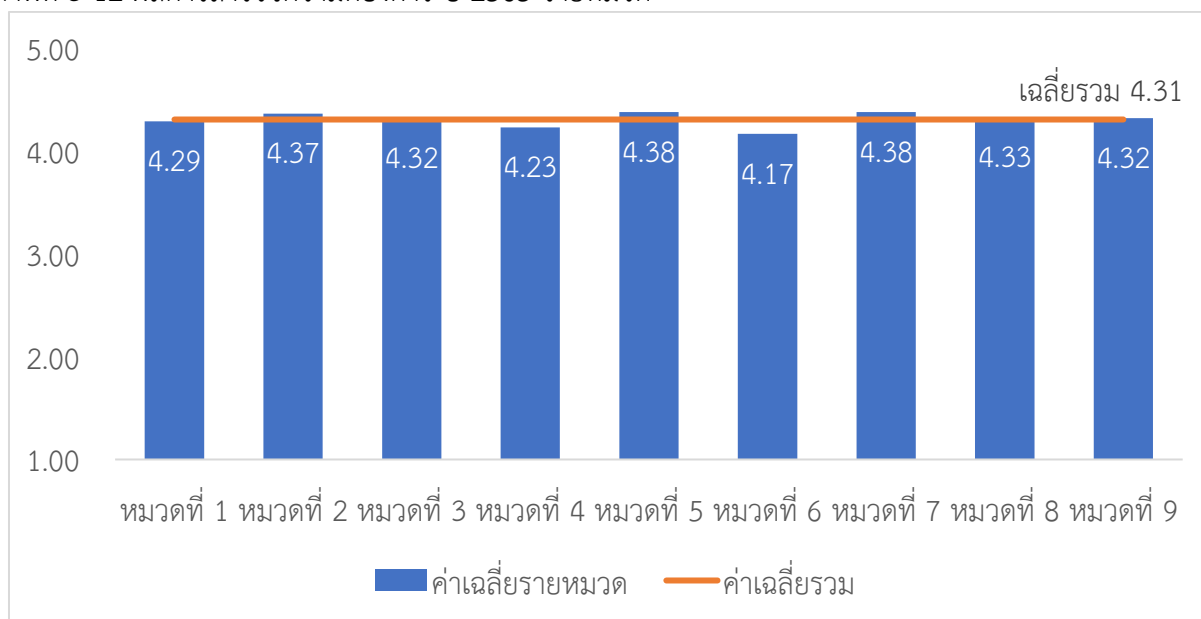
ตารางที่ 3-9 ผลการสำรวจความต้องการ ปี 2565 รายหมวด จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมวด	ค่าเฉลี่ยรายหมวด	หน่วยงานเชิงนโยบาย	หน่วยงานเชิงภารกิจ	สื่อมวลชน	ชุมชนและสังคม	คู่ค้า	พันธมิตร	นักเคลื่อนไหว	ลูกค้า	พนักงานและผู้ปฏิบัติงาน
1	4.29	4.52	4.21	4.32	4.17	4.19	4.94	4.50	3.83	3.95
2	4.37	4.67	4.10	4.46	4.16	4.18	4.91	4.75	3.96	4.11
3	4.32	4.89	4.15	4.11	4.15	4.25	4.96	4.67	3.73	3.93
4	4.23	5.00	4.04	3.72	4.14	4.16	4.94	4.50	3.72	3.90
5	4.38	5.00	4.15	4.61	4.13	4.15	4.94	4.50	3.95	4.02

หมวด	ค่าเฉลี่ย รายการ	หน่วย งานเชิง นโยบาย	หน่วย งานเชิง ภารกิจ	สื่อ มวลชน	ชุมชนและ สังคม	คู่ค้า	พันธมิตร	นักเคลื่อนไหว	ลูกค้า	พนักงาน และ ผู้ปฏิบัติงาน
6	4.17	4.33	4.08	3.50	4.13	4.11	5.00	5.00	3.63	3.74
7	4.38	5.00	3.88	4.56	4.15	4.14	4.97	5.00	3.79	3.94
8	4.33	5.00	3.99	4.17	4.16	4.17	4.94	4.83	3.75	3.93
9	4.32	5.00	3.73	4.33	4.13	4.17	4.94	4.75	3.86	4.00
รวม	4.31	4.82	4.04	4.20	4.15	4.17	4.95	4.72	3.80	3.95

ที่มา : รายงานการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ปีงบประมาณ 2565

ภาพที่ 3-12 ผลการสำรวจความต้องการ ปี 2565 รายการ



ที่มา : รายงานการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ปีงบประมาณ 2565

หากพิจารณาลึกลงไปในรายละเอียดสำหรับหมวดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม (4.31 คะแนน) ประกอบด้วย 3 หมวด จากทั้งหมด 9 หมวด มีประเด็นที่มีระดับความต้องการต่ำที่สุด ดังนี้

1. หมวดที่ 1 ด้านภาพรวมการบริหารจัดการของ กปน. (4.29 คะแนน) โดยประเด็นที่มีระดับความต้องการต่ำที่สุด คือ “กปน. มุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุงระบบงานและกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 คะแนน

2. หมวดที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร การจัดการความรู้และนวัตกรรม (4.23 คะแนน) โดยประเด็นที่มีระดับความต้องการต่ำที่สุด คือ “กปน. มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมร่วมกัน เช่น การให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยและนวัตกรรม และการจัดทำ MOU โครงการด้านนวัตกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก โดยนำสารสนเทศ/ความรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง มาสร้างคุณค่าเพิ่ม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชน” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 คะแนน

3. หมวดที่ 6 ด้านการมีส่วนร่วม (4.17 คะแนน) โดยประเด็นที่มีระดับความต้องการต่ำที่สุด คือ “กปน. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาทในการกำหนดนโยบายผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดประชุมวิพากษ์ (ร่าง) แผนวิสาหกิจ กปน.” และประเด็น “กปน. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมในการถ่ายทอดแบ่งปัน แลกเปลี่ยน สารสนเทศ/ความรู้ ผ่านกิจกรรม/ช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น

วารสารน้ำก๊อก, คลิปวิดีโอ, โครงการอบรมช่างประปาเพื่อประชาชน กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนของชุมชน” ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับที่ 4.17 คะแนน

จากการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายประเด็น พบว่า ระดับความต้องการโดยภาพรวมอยู่ที่ 4.31 คะแนน โดยประเด็นที่มีระดับความต้องการสูงสุด คือ “กปน. มีกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง ที่มีขั้นตอนชัดเจน โปร่งใส สามารถติดตามผลการดำเนินงาน ตรวจสอบได้และมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร รวมถึงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่บุคคลภายนอกอย่างเปิดเผย ชัดเจน โปร่งใส” ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.43 คะแนน และประเด็นที่มีระดับความต้องการต่ำที่สุด คือ “กปน. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามา มีบทบาทในการกำหนดนโยบายผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดประชุมวิพากษ์ (ร่าง) แผนวิสาหกิจ กปน.” และ “กปน. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมในการถ่ายทอด แบ่งปัน แลกเปลี่ยน สารสนเทศ/ความรู้ ผ่านกิจกรรม/ช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น วารสารน้ำก๊อก, คลิปวิดีโอ, โครงการอบรมช่างประปาเพื่อประชาชน กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนของชุมชน” โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่เท่ากับที่ 4.17 คะแนน

ภาพรวมด้านความคาดหวัง พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระดับความคาดหวังอยู่ที่ 4.51 คะแนน อ้างอิงจากคะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน) และอยู่ที่ 4.37 คะแนน อ้างอิงจากคะแนนเฉลี่ย 9 กลุ่ม เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า **กลุ่มที่มีระดับความคาดหวังสูงสุด 3 อันดับแรก** คือ 1. กลุ่มพันธมิตร (4.95 คะแนน) 2. กลุ่มนักเคลื่อนไหว องค์กรอิสระ ภาคประชาสังคม นักวิชาการ (4.83 คะแนน) และ 3. กลุ่มหน่วยงานเชิงนโยบายและผู้ถือหุ้นภาครัฐ (4.82 คะแนน) ตามลำดับ สำหรับ**กลุ่มที่มีระดับความคาดหวังต่ำสุด 3 อันดับแรก** คือ 1. กลุ่มลูกค้า (3.83 คะแนน) 2. กลุ่มพนักงานและ ผู้ปฏิบัติงาน (3.95 คะแนน) และ 3. กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเชิงภารกิจ (4.07 คะแนน)

เมื่อเปรียบเทียบกับผลสำรวจความคาดหวังในปี 2564 พบว่า โดยภาพรวมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระดับความคาดหวังที่เพิ่มขึ้น อันจะเห็นได้จากคะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม จากเดิมในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.19 คะแนน เพิ่มขึ้นเป็น 4.51 คะแนน ในปี 2565 หากพิจารณาจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีระดับความคาดหวังเพิ่มขึ้น พบว่า ทั้ง 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน) มีระดับความคาดหวังเพิ่มขึ้นและเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เช่น กลุ่มชุมชนและสังคม โดยเพิ่มขึ้นจาก 1.86 คะแนน ในปี 2564 เพิ่มขึ้นเป็น 4.29 คะแนน ในปี 2565 กลุ่มลูกค้า โดยเพิ่มขึ้นจาก 1.26 คะแนน ในปี 2564 เพิ่มขึ้นเป็น 4.20 คะแนน ในปี 2565 และกลุ่มนักเคลื่อนไหว โดยเพิ่มขึ้นจาก 1.74 คะแนน ในปี 2564 เพิ่มขึ้นเป็น 4.83 คะแนน ในปี 2565 เป็นต้น รายละเอียดแสดงดังนี้

ตารางที่ 3-10 ภาพรวมระดับความคาดหวังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. 2561-2565

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2561	2562	2563	2564	2565
หน่วยงานเชิงนโยบายและผู้ถือหุ้นภาครัฐ	-	-	-	2.02	4.82
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเชิงภารกิจ	3.89	4.37	4.25	2.71	4.07
สื่อมวลชน	-	-	-	2.53	4.38
ชุมชนและสังคม	3.66	4.63	4.27	1.86	4.29
ลูกค้า	4.23	4.58	4.49	1.26	4.20
พันธมิตร	4.21	4.46	4.31	3.18	4.95
นักเคลื่อนไหว องค์กรอิสระ ภาคประชาสังคม นักวิชาการ	-	-	-	1.74	4.83
ลูกค้า	-	-	-	-	3.83

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2561	2562	2563	2564	2565
พนักงานและผู้ปฏิบัติงาน	-	-	-	-	3.95
คะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน)	4.00	4.51	4.33	2.19	4.51
คะแนนเฉลี่ย 9 กลุ่ม	-	-	-	-	4.37

ที่มา : รายงานการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ปีงบประมาณ 2565

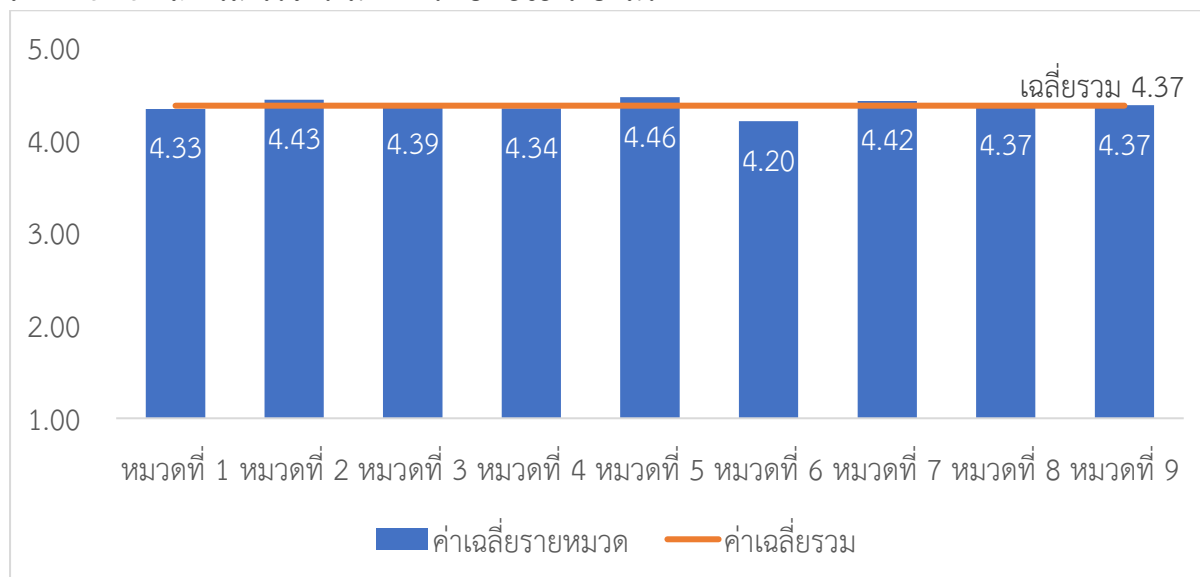
หมวดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม (4.37 คะแนน) ประกอบด้วย 3 หมวด จากทั้งหมด 9 หมวด ได้แก่ 1. หมวดที่ 1 ด้านภาพรวมการบริหารจัดการ (4.33 คะแนน) 2. หมวดที่ 4 ด้านการพัฒนองค์กร การจัดการความรู้และนวัตกรรม (4.34 คะแนน) และ 3. หมวดที่ 6 ด้านการมีส่วนร่วม (4.20 คะแนน) นอกจากนี้ **หมวดที่มีระดับความคาดหวังสูงสุด 3 อันดับแรก** ได้แก่ 1. หมวดที่ 5 ด้านการติดต่อประสานงาน (4.46 คะแนน) 2. หมวดที่ 2 ด้านการดำเนินงานตามนโยบาย/พันธกิจ (4.43 คะแนน) และ 3. หมวดที่ 7 ด้านธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (4.42 คะแนน) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังนี้

ตารางที่ 3-11 ผลการสำรวจความคาดหวัง ปี 2565 รายหมวด จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมวด	ค่าเฉลี่ยรายหมวด	หน่วยงานเชิงนโยบาย	หน่วยงานเชิงภารกิจ	สื่อมวลชน	ชุมชนและสังคม	คู่ค้า	พันธมิตร	นักเคลื่อนไหว	ลูกค้า	พนักงานและผู้ปฏิบัติงาน
1	4.33	4.45	4.21	4.49	4.28	4.17	4.92	4.64	3.88	3.95
2	4.43	4.67	4.13	4.69	4.31	4.19	4.91	4.92	4.00	4.11
3	4.39	4.89	4.18	4.44	4.30	4.19	4.96	4.83	3.74	3.94
4	4.34	5.00	4.08	4.06	4.33	4.25	4.94	4.75	3.76	3.89
5	4.46	5.00	4.08	4.67	4.27	4.25	4.94	5.00	3.91	4.01
6	4.20	4.33	4.08	3.72	4.29	4.21	5.00	4.75	3.67	3.75
7	4.42	5.00	3.94	4.58	4.29	4.22	5.00	5.00	3.80	3.95
8	4.37	5.00	4.01	4.35	4.30	4.20	4.94	4.83	3.78	3.93
9	4.37	5.00	3.88	4.44	4.29	4.13	4.94	4.75	3.90	4.02
รวม	4.37	4.82	4.07	4.38	4.29	4.20	4.95	4.83	3.83	3.95

ที่มา : รายงานการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ปีงบประมาณ 2565

ภาพที่ 3-13 ผลการสำรวจความคาดหวัง ปี 2565 รายนวมวด



ที่มา : รายงานการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ปีงบประมาณ 2565

หากพิจารณาลึกลงไปในรายละเอียดสำหรับหมวดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม (4.37 คะแนน) ประกอบด้วย 3 หมวด จากทั้งหมด 9 หมวด มีประเด็นที่มีระดับความคาดหวังต่ำที่สุด ดังนี้

1. หมวดที่ 1 ด้านภาพรวมการบริหารจัดการ (4.33 คะแนน) โดยประเด็นที่มีระดับความคาดหวังต่ำที่สุด คือ “กปน. มุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุงระบบงานและกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 คะแนน

2. หมวดที่ 4 ด้านการพัฒนองค์กร การจัดการความรู้และนวัตกรรม (4.34 คะแนน) โดยประเด็นที่มีระดับความคาดหวังต่ำที่สุด คือ “กปน. มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมร่วมกัน เช่น การให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยและนวัตกรรม และการจัดทำ MOU โครงการด้านนวัตกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก โดยนำสารสนเทศ/ความรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง มาสร้างคุณค่าเพิ่ม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชน” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 คะแนน

3. หมวดที่ 6 ด้านการมีส่วนร่วม (4.20 คะแนน) โดยประเด็นที่มีระดับความคาดหวังต่ำที่สุด คือ “กปน. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมในการถ่ายทอดแบ่งปัน แลกเปลี่ยน สารสนเทศ/ความรู้ ผ่าน กิจกรรม/ช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น วารสารน้ำก๊อก, คลิปวิดีโอ, โครงการอบรมช่างประปาเพื่อประชาชน กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนของชุมชน” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 คะแนน

จากการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายประเด็น พบว่า ระดับความคาดหวังโดยภาพรวมอยู่ที่ 4.37 คะแนน โดยประเด็นที่มีระดับความคาดหวังสูงที่สุด คือ “กปน. ปฏิบัติกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ รวดเร็ว และอภัยยาศัยดี มีจิตบริการ” ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.48 คะแนน และประเด็นที่มีระดับความคาดหวังต่ำที่สุด คือ “กปน. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมในการถ่ายทอด แบ่งปัน แลกเปลี่ยน สารสนเทศ/ความรู้ ผ่านกิจกรรม/ช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น วารสารน้ำก๊อก, คลิปวิดีโอ, โครงการอบรมช่างประปาเพื่อประชาชน กิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนของชุมชน” โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่เท่ากับ 4.15 คะแนน

ภาพรวมด้านความกังวล พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระดับความกังวลที่ 2.92 คะแนน อ้างอิงจากคะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน) และอยู่ที่ 2.98 คะแนน อ้างอิงจาก

คะแนนเฉลี่ย 9 กลุ่ม เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า **กลุ่มที่มีระดับความกังวลสูงสุด 3 อันดับแรก** คือ 1. คู่ค้า (4.08 คะแนน) 2. กลุ่มนักเคลื่อนไหว องค์กรอิสระ ภาคประชาสังคม นักวิชาการชุมชนและสังคม (3.66 คะแนน) และ 3. กลุ่มลูกค้า (3.30 คะแนน) ตามลำดับ สำหรับ**กลุ่มที่มีระดับความกังวลต่ำสุด 3 อันดับแรก** คือ 1. หน่วยงานเชิงนโยบายและผู้ถือหุ้นภาครัฐ (1.89 คะแนน) 2. กลุ่มสื่อมวลชน (2.30 คะแนน) และ 3. กลุ่มชุมชนและสังคม (2.59 คะแนน) รายละเอียดแสดงดังนี้

ตารางที่ 3-12 ภาพรวมระดับความกังวลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. 2561-2565

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2561	2562	2563	2564	2565
หน่วยงานเชิงนโยบายและผู้ถือหุ้นภาครัฐ	-	-	-	-	1.89
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเชิงภารกิจ	-	-	-	-	2.81
สื่อมวลชน	-	-	-	-	2.30
ชุมชนและสังคม	-	-	-	-	2.59
คู่ค้า	-	-	-	-	4.08
พันธมิตร	-	-	-	-	3.12
นักเคลื่อนไหว องค์กรอิสระ ภาคประชาสังคม นักวิชาการ	-	-	-	-	3.66
ลูกค้า	-	-	-	-	3.30
พนักงานและผู้ปฏิบัติงาน	-	-	-	-	3.05
คะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน)	-	-	-	-	2.92
คะแนนเฉลี่ย 9 กลุ่ม	-	-	-	-	2.98

ที่มา : รายงานการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ปีงบประมาณ 2565

ภาพรวมด้านความเชื่อมั่น พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระดับความเชื่อมั่นอยู่ที่ 4.10 คะแนน อ้างอิงจากคะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน) และอยู่ที่ 4.00 คะแนน อ้างอิงคะแนนเฉลี่ย 9 กลุ่ม เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า **กลุ่มที่มีระดับความเชื่อมั่นสูงสุด 3 อันดับแรก** คือ 1. กลุ่มพันธมิตร (4.67 คะแนน) 2. กลุ่มหน่วยงานเชิงนโยบายและผู้ถือหุ้นภาครัฐ (4.44 คะแนน) และ 3. กลุ่มชุมชนและสังคม (4.10 คะแนน) ตามลำดับ สำหรับ**กลุ่มที่มีระดับความเชื่อมั่นต่ำสุด 3 อันดับแรก** คือ 1. กลุ่มลูกค้า (3.51 คะแนน) 2. กลุ่มสื่อมวลชน (3.59 คะแนน) และ 3. กลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน (3.83 คะแนน)

เมื่อเปรียบเทียบกับผลสำรวจความเชื่อมั่นในปี 2564 พบว่า โดยภาพรวมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระดับความเชื่อมั่นที่ลดลง อันจะเห็นได้จากคะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม จากเดิมในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.25 คะแนน ลดลงเป็น 4.10 คะแนน ในปี 2565 หากพิจารณากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีระดับความเชื่อมั่นลดลง พบว่า 5 ใน 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน) มีระดับความเชื่อมั่นลดลง มีเพียงกลุ่มชุมชนและสังคมและกลุ่มพันธมิตรที่มีระดับความเชื่อมั่นเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ กลุ่มที่มีระดับความเชื่อมั่นลดลงมากที่สุด คือ กลุ่มนักเคลื่อนไหวฯ โดยลดลงจาก 4.42 คะแนน ในปี 2564 ลดลงเป็น 3.96 คะแนน ในปี 2565 ลดลง 0.46 คะแนน รายละเอียดแสดงดังนี้

ตารางที่ 3-13 ภาพรวมระดับความเชื่อมั่นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. 2561-2565

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2561	2562	2563	2564	2565
หน่วยงานเชิงนโยบายและผู้ถือหุ้นภาครัฐ	-	4.50	-	4.60	4.44
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเชิงภารกิจ	-	4.43	3.86	4.10	3.85
สื่อมวลชน	-	-	-	4.14	3.59
ชุมชนและสังคม	-	4.40	4.03	4.01	4.10
คู่ค้า	-	4.41	4.21	4.31	4.07
พันธมิตร	-	4.67	4.55	4.20	4.67
นักเคลื่อนไหว องค์กรอิสระ ภาคประชาสังคม นักวิชาการ	-	-	-	4.42	3.96
ลูกค้า	-	-	-	-	3.51
พนักงานและผู้ปฏิบัติงาน	-	-	-	-	3.83
คะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน)	-	4.48	4.16	4.25	4.10
คะแนนเฉลี่ย 9 กลุ่ม	-	-	-	-	4.00

ที่มา : รายงานการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ปีงบประมาณ 2565

ภาพรวมด้านความพึงพอใจ ปี 2565 พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระดับความพึงพอใจอยู่ที่ 4.18 คะแนน อ้างอิงจากคะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน) และอยู่ที่ 4.15 คะแนน อ้างอิงจากคะแนนเฉลี่ย 9 กลุ่ม เมื่อวิเคราะห์ผลคะแนนจำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า **กลุ่มที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก** ได้แก่ 1. กลุ่มหน่วยงานเชิงนโยบายและผู้ถือหุ้นภาครัฐ (4.76 คะแนน) 2. กลุ่มพันธมิตร (4.32 คะแนน) และ 3. กลุ่มลูกค้า (4.27 คะแนน) ตามลำดับ สำหรับ**กลุ่มที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด 3 อันดับแรก** คือ 1. กลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน (3.82 คะแนน) 2. กลุ่มสื่อมวลชน (3.93 คะแนน) และ 3. กลุ่มนักเคลื่อนไหว องค์กรอิสระ ภาคประชาสังคม นักวิชาการ (3.95 คะแนน)

เมื่อเปรียบเทียบกับผลสำรวจความพึงพอใจในปี 2564 พบว่า โดยภาพรวมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระดับความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้น อันจะเห็นได้จากคะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม จากเดิมในปี 2564 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.14 คะแนน เพิ่มขึ้นเป็น 4.18 คะแนน ในปี 2565 หากพิจารณากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น พบว่า 4 ใน 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้าและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน) มีระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น มีเพียงกลุ่มสื่อมวลชน คู่ค้า และนักเคลื่อนไหว ที่มีระดับความพึงพอใจลดลง ทั้งนี้ กลุ่มที่มีระดับความพึงพอใจลดลงมากที่สุด คือ กลุ่มนักเคลื่อนไหว โดยลดลงจาก 4.39 คะแนน ในปี 2564 ลดลงเป็น 3.95 คะแนน ในปี 2565 ลดลง 0.44 คะแนน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-14

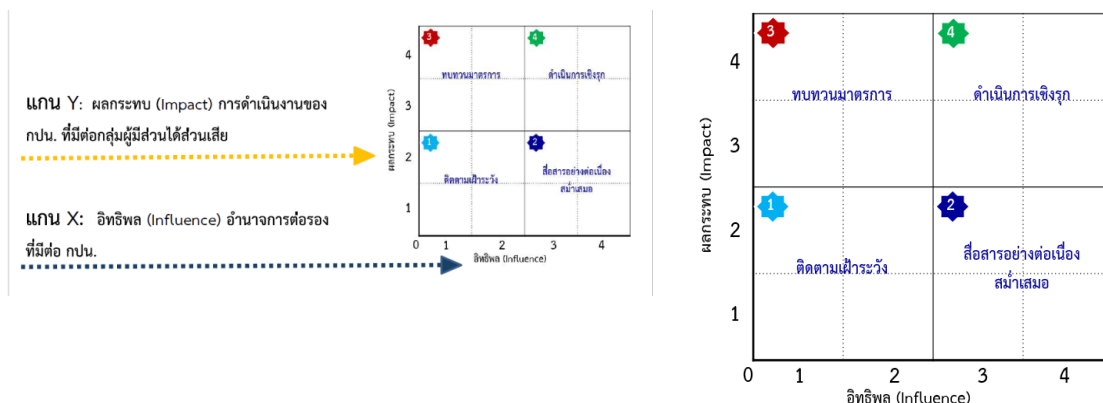
ตารางที่ 3-14 ภาพรวมระดับความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. 2561-2565

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2561	2562	2563	2564	2565
หน่วยงานนโยบายและผู้ถือหุ้นภาครัฐ	-	-	-	4.52	4.76
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเชิงภารกิจ	3.51	4.21	3.91	4.04	4.06
สื่อมวลชน	-	-	-	4.07	3.93
ชุมชนและสังคม	3.32	4.12	4.11	4.09	4.12
ลูกค้า	3.70	4.23	4.42	4.31	4.12
พันธมิตร	3.60	4.28	4.10	4.15	4.32
นักเคลื่อนไหว องค์กรอิสระ ภาคประชาสังคม นักวิชาการ	-	-	-	4.39	3.95
ลูกค้า	-	-	-	-	4.27
พนักงานและผู้ปฏิบัติงาน	-	-	-	-	3.82
คะแนนเฉลี่ย 7 กลุ่ม (ไม่รวมกลุ่มลูกค้านักวิชาการและกลุ่มพนักงานและผู้ปฏิบัติงาน)	3.53	4.18	4.14	4.14	4.18
คะแนนเฉลี่ย 9 กลุ่ม	-	-	-	-	4.15

ที่มา : รายงานการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปน. ปีงบประมาณ 2565

3.6.2 การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ

ประเด็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถจัดลำดับความสำคัญจากระดับอิทธิพล (Impact) และระดับของผลกระทบ (Influence) เป็น 4 ระดับ (Zone) ได้ดังภาพนี้



ทั้งนี้ คณะกรรมการ กปน. มีมติเห็นชอบ ประเด็น/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กปน. ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2565 โดยมีการจัดลำดับความสำคัญจากระดับอิทธิพลและระดับผลกระทบของประเด็น/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (มีอิทธิพลมากและมีความสนใจในองค์กรมาก) รายละเอียดแสดงแสดงในตารางที่ 3-15

ตารางที่ 3-15 การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ

หน่วยงานเชิงนโยบายและผู้ถือหุ้นภาครัฐ (สำคัญสูงมาก)	
ประเด็นข้อ 4	• บูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงาน • ผลการดำเนินงานด้านลดน้ำสูญเสียไม่เป็นไปตามเป้าหมาย • มีโครงการ/แผนงานที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (เรื่องการลดการ ใช้น้ำต่อคนต่อวัน) • บริหารสัญญาการจัดซื้อ จัดจ้าง ให้ได้ตามแผนการเบิกจ่ายที่กำหนด • เป้าหมายขององค์กร: 1. องค์กรมีการบูรณาการในเรื่องของการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในทั่วทั้งองค์กร 2. สามารถให้คำแนะนำในการดำเนินการในกระบวนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน • รายงานผลการดำเนินงานของ กปน. ลงระบบ SE-AM ของ สคร. ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด • ผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผน • ต้องการ/คาดหวังให้กิจกรรมภายใต้กระบวนการทำงานของฝ่ายสนับสนุนน้ำ มีความสอดคล้องและเป็นไปตามกฎหมาย พระราชบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ที่แต่ละกระทรวงกำหนดไว้
ประเด็นข้อ 3	• การปฏิบัติตามกระบวนการที่สำคัญของ กปน. เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง • คณะกรรมการ กปน. คาดหวังให้ กปน. สร้างรายได้เสริมให้กับองค์กร • ดำเนินการเบิกซื้อจ้างเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ
ประเด็นข้อ 2	• หน่วยงานตรวจสอบภายในถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานเชิงนโยบาย (สคร.) กำหนด • เพื่อยกระดับและพัฒนาคณะกรรมการ กปน. ให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญสอดคล้องเป็นไปตาม Skill Matrix ที่ กปน. ต้องการ • คะแนนการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) • การปฏิบัติตามกระบวนการที่สำคัญของ กปน. เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง • การดำเนินการโครงการด้าน IT ให้ตอบสนองกับนโยบายของภาครัฐ • ต้องการให้ส่งรายงานข้อมูลทางการเงิน (เช่น EBITDA, แผนบริหารหนี้สาธารณะ, ข้อมูลตามระบบ GFMS-SOE) ให้หน่วยงานที่กำกับดูแล กปน. อย่างครบถ้วน ถูกต้อง ทันตามกำหนดเวลา • ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ตามนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ
ประเด็นข้อ 1	-

หน่วยงานเชิงภารกิจ (สำคัญสูงมาก)	
ประเด็นข้อ 4	- วางแผนงานก่อสร้างวางท่อประปาได้สอดคล้องกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเชิงภารกิจ - หน่วยงานเจ้าของพื้นที่/หน่วยงานสาธารณูปโภคอื่นคาดหวังให้ ฝอจ. ออกแบบโดยปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ เงื่อนไขการอนุญาตก่อสร้างของหน่วยงาน - ปัญหาการใช้พื้นที่ก่อสร้างวางท่อประปา - หน่วยงานเจ้าของพื้นที่/หน่วยงานสาธารณูปโภคอื่นคาดหวังให้ฝ่ายออกแบบระบบผลิตส่งน้ำและงานโยธาออกแบบโดยปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ เงื่อนไขการอนุญาตก่อสร้างของหน่วยงาน - การขออนุญาตเข้าพื้นที่ติดตั้งเครื่องวัด ในพื้นที่ กทม. และเขตทางหลวง - การบริหารจัดการแหล่งน้ำดิบในสภาวะวิกฤตเพื่อบรรเทาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำ
ประเด็นข้อ 3	-
ประเด็นข้อ 2	- หน่วยงานตรวจสอบภายใน ปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง - การจัดทำภาษีมูลค่าเพิ่มถูกต้อง ครบถ้วน และนำส่งภาษีมูลค่าเพิ่มภายในระยะเวลาที่กำหนด - พัฒนาข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ได้อย่างต่อเนื่อง
ประเด็นข้อ 1	-

ลูกค้า(สำคัญสูงมาก)	
ประเด็นข้อ 4	- คาดหวังให้ กปน. มีนวัตกรรมที่เพิ่มประสิทธิภาพการบริการ - น้ำประปาที่มีคุณภาพดี - น้ำประปาไหลแรงเพียงพอต่อการใช้งาน - การซ่อมท่อวางท่อประปา รวดเร็ว เรียบร้อย ไม่สร้างผลกระทบ - วางท่อให้เข้าถึงพื้นที่ที่ยังไม่มีน้ำประปาใช้ - ความต้องการปริมาณและแรงดันน้ำที่เพียงพอและสม่ำเสมอ
ประเด็นข้อ 3	-

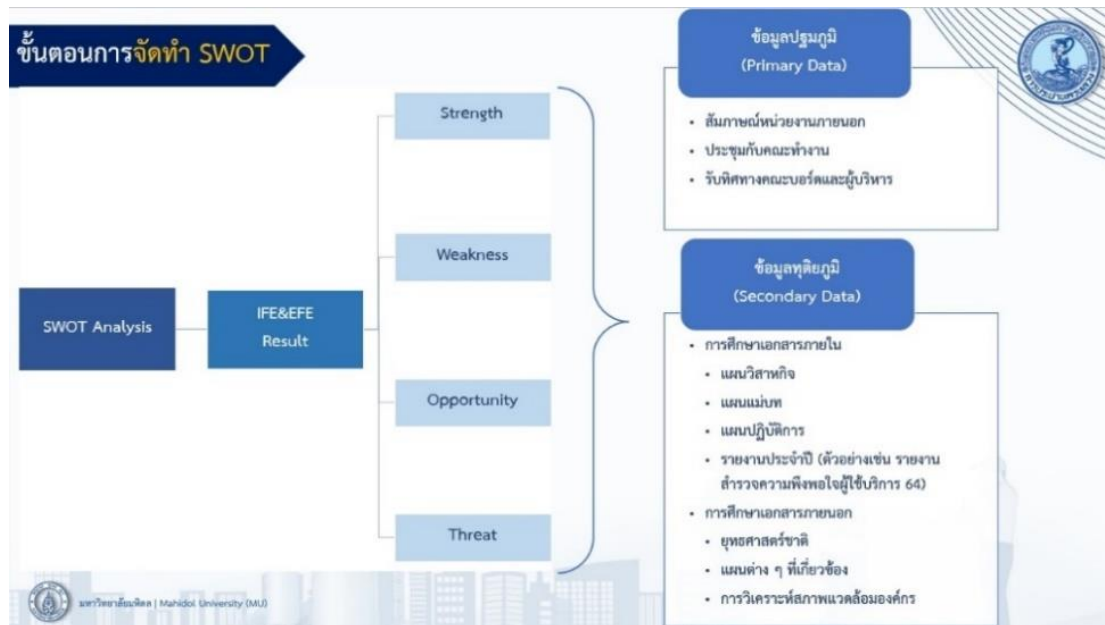


ลูกค้า(สำคัญสูงมาก)	
ประเด็นข้อ 2	• ต้องการผลทดสอบวัสดุวิศวกรรมที่มีความน่าเชื่อถือได้ ตามมาตรฐานสากล ภายในระยะเวลาที่กำหนด • ความพึงพอใจ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ของผู้ใช้บริการด้าน IT (ผู้ใช้บริการ ภายนอก/(ลูกค้ามีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นทุกปี • ลูกค้ามีความคาดหวังในการให้บริการทางด้านอิเล็กทรอนิกส์) MWA on Mobile) • ได้รับการบริการอย่างถูกต้อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ • มีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่ตอบสนองความต้องการ เข้าถึงลูกค้าอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
ประเด็นข้อ 1	-

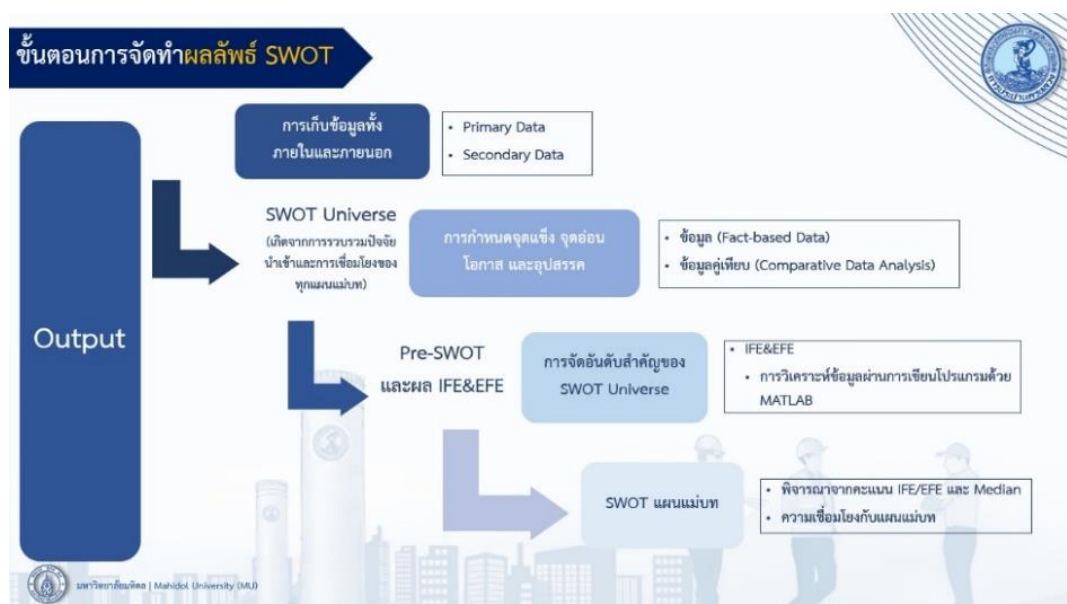
3.5 จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค ภายใต้แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ได้มีการจัดเก็บ การรวบรวม การวิเคราะห์ และข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กรและแผนแม่บทภายใต้แผนวิสาหกิจต่างๆ อย่างละเอียดครบถ้วน ทำให้สามารถกำหนดกรอบ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ในภาพรวม (SWOT Universe) จำนวน 42 ปัจจัย ที่ปรึกษาจึงมีการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการวิเคราะห์และการจัดลำดับของ Pre-SWOT ผ่านเครื่องมือการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน (Internal Factor Evaluation: IFE) และการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (External Factor Evaluation: EFE) จากค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแต่ละปัจจัย อีกทั้งทำการเชื่อมโยงกลับไปยังแผนแม่บทภายใต้แผนวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง

ภาพที่ 3-14 ขั้นตอนการจัดทำ SWOT



ภาพที่ 3-15 ขั้นตอนการจัดทำผลลัพธ์ SWOT



ผลการจัดอันดับความสำคัญของจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค และความเชื่อมโยงกับแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า มีประเด็นที่ผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยจุดแข็งมีประเด็นที่

สำคัญ จำนวน 3 ประเด็น จุดอ่อนมีประเด็นที่สำคัญ จำนวน 2 ประเด็น โอกาสมีประเด็นที่สำคัญ จำนวน 3 ประเด็น และอุปสรรคมีประเด็นที่สำคัญ จำนวน 2 ประเด็น โดยมีรายละเอียดดังนี้
ตารางที่ 3-16 ผลการจัดอันดับความสำคัญของจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
S-CSR1 กปน. มีภาพลักษณ์ที่ดีด้านความรับผิดชอบต่อสังคม S-CSR2 สามารถให้บริการน้ำประปาได้อย่างต่อเนื่อง ในภาวะฉุกเฉิน/ วิกฤติต่าง ๆ เช่น อุทกภัย ภัยแล้ง COVID-19 S-CSR3 มีเครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลาย	W-CSR1 แนวโน้มรายได้รวม มีทิศทางลดลงอย่างต่อเนื่อง W-CSR2 การสื่อสารประชาสัมพันธ์หลากหลาย ประหยัดน้ำเพื่อส่งเสริมการใช้น้ำอย่างรู้คุณค่า ยังไม่ทั่วถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

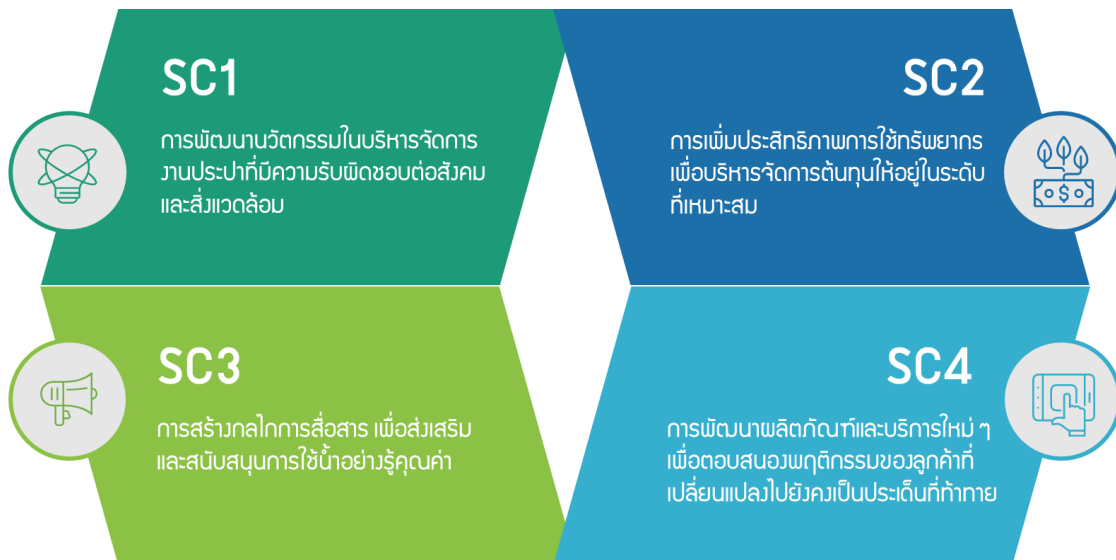
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
O-CSR1 พฤติกรรมของประชาชนที่เปลี่ยนแปลงยุค Post Covid-19 เป็นตัวเร่งให้ การประปานครหลวง ต้องพัฒนาระบบ Digital Service ทั้งด้านผลิตภัณฑ์ และรูปแบบการให้บริการใหม่ ๆ ให้รวดเร็วและตอบโจทย์ลูกค้ามากขึ้น O-CSR2 รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม O-CSR3 รัฐบาลมีแผนแม่บทในการพัฒนาการเรียนรู้และการวิจัยพัฒนานวัตกรรม เป็นโอกาสสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กรและการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ	T-CSR1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ส่งผลให้ปัญหาน้ำทะเลหนุนสูงมีความรุนแรงยิ่งขึ้น ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำดิบและคุณภาพน้ำประปา T-CSR2 กฎหมายและกฎระเบียบที่เปลี่ยนแปลง ส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตน้ำประปาที่สูงขึ้น

3.6 ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ภายใต้แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

การวิเคราะห์ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ของแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า กปน. มีความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ 3 ประเด็น ดังนี้

- SA1**
มีเครือข่ายความร่วมมือที่หลากหลาย เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
- SA2**
มีภาพลักษณ์ที่ดีด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
- SA3**
สามารถให้บริการน้ำประปาได้อย่างต่อเนื่องแม้ในภาวะวิกฤต

เมื่อพิจารณาจุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคหรือภัยคุกคามที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร พบว่า กปน. มีความท้าทายเชิงกลยุทธ์ จำนวน 4 ประเด็น ดังนี้



บทที่ 4

แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

4.1 วิสัยทัศน์ ภายใต้แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

กปน. มุ่งมั่นพัฒนาการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม โดยการคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใต้วิสัยทัศน์ที่ว่า “ประปาคุณภาพ เพื่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม”

4.2 พันธกิจองค์กร

เมื่อพิจารณาพันธกิจที่เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์เดิม นั่นคือ “เป็นองค์กรสมรรถนะสูงที่ให้บริการงาน ประปา มีธรรมาภิบาล และได้มาตรฐานในระดับสากล” พบว่ามีพันธกิจ ดังนี้

1. บริหารระบบน้ำดิบ-ผลิต-จ่าย เพื่อให้มีน้ำประปาในเขตพื้นที่รับผิดชอบที่เพียงพอและมีคุณภาพ
2. ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีให้ประชาชนได้มีน้ำประปาใช้ถ้วนหน้า
3. ควบคุมมาตรฐานเกี่ยวกับระบบประปาเอกชนในพื้นที่รับผิดชอบ
4. ดำเนินธุรกิจเกี่ยวข้อง หรือเป็นประโยชน์แก่การประปา

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษา จัดเก็บ รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและภายนอกองค์กรอย่างละเอียดครบถ้วน ส่งผลให้มีการทบทวนทิศทางการดำเนินงานขององค์กร นำมาสู่การเปลี่ยนวิสัยทัศน์เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น จึงกำหนดพันธกิจใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ใหม่ ดังนี้

1. ดำเนินธุรกิจหลักด้านน้ำอย่างครบวงจรโดยให้บริการน้ำที่มีมาตรฐานคุณภาพเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนอย่างทั่วถึง
2. องค์กรที่มีความสามารถในการรับมือวิกฤตการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างคุณค่าแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสร้างการเติบโตขององค์กรอย่างยั่งยืน

4.3 ค่านิยมองค์กร

เมื่อพิจารณาค่านิยม (Shared Value) ที่เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์เดิม พบว่ามีค่านิยม คือ “มุ่งมั่น พัฒนาตน พัฒนางานบริการสังคม ด้วยความโปร่งใส ใส่ใจคุณภาพ” หรือ QWATER โดยมีรายละเอียด ดังนี้

Q	ย่อมาจาก Quality	ใส่ใจคุณภาพ
W	ย่อมาจาก Willingness	มุ่งมั่น
A	ย่อมาจาก Achievement	พัฒนาตน
T	ย่อมาจาก Team	พัฒนางาน
E	ย่อมาจาก Excellent Service	บริการสังคม
R	ย่อมาจาก Respect to Transparency	ด้วยความโปร่งใส

เพื่อให้ค่านิยมขององค์กรสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ผ่านการทบทวน จึงได้กำหนดนิยามของ ค่านิยมใหม่ คือ “คุณภาพที่ยั่งยืน มุ่งมั่นเพื่อสิ่งที่ดีขึ้น ปรับตัว่องไว ฉลาดใช้เทคโนโลยี มองธุรกิจกว้างไกล สร้างชื่อเสียงความภูมิใจให้ กปน.” แต่ยังคงไว้ซึ่งตัวย่อเดิมคือ “QWATER” โดยมีรายละเอียด ดังนี้

Quality ทุ่มเรื่องคุณภาพเพื่อการเติบโตที่ยั่งยืน

คุณภาพเปรียบเสมือนค่านิยมรากแก้วที่ยั่งยืน และเอื้อให้ กปน. เติบโตอย่างยั่งยืนได้ คำว่า “คุณภาพ” จึงเป็นเรื่องใหญ่และครอบคลุมในทุกมิติการทำงานและครอบคลุมถึงบุคลากรทุกคน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- **Quality of Data** ค้นคว้า รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล จนเกิดข้อมูลคุณภาพ มีข้อเท็จจริงสนับสนุน และได้รับการแปลความอย่างมีความหมาย เพื่อนำมาใช้เป็นพื้นฐานการทำงาน การประเมินทางเลือก และการตัดสินใจได้
- **Quality of Process** ใช้หลักการ กรอบคิด และกระบวนการทำงานที่ตรงตามมาตรฐาน หรือได้รับการยอมรับ เพื่อให้เกิดมุมมองที่ครอบคลุม มีประสิทธิภาพ และสร้างความน่าเชื่อถือและความเชื่อมั่นในผลงานที่จะตามมา
- **Quality of Product** ส่งมอบผลงานที่มีคุณภาพและมีคุณค่าให้กับผู้รับ ไม่ว่าจะเป็นผู้รับบริการภายนอกหรือภายในองค์กร เพราะผลงานนั้นย่อมเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการสร้างคุณค่าให้องค์กรต่อไป
- **Quality of Service & Support** บริการ สนับสนุน ช่วยเหลือผู้รับบริการและเพื่อนร่วมงานด้วยความรอบรู้ เต็มใจ โดยคำนึงถึงความจำเป็น ความเดือดร้อน และความเร่งรีบของอีกฝ่ายด้วย
- **Quality of Communication** สื่อสารเรื่องคุณภาพงานให้ผู้เกี่ยวข้องเกิดความตระหนักถึงคุณค่า ความทุ่มเท และคุณภาพของกระบวนการขั้นสูงในการส่งมอบบริการน้ำที่สะอาดเพียงพอ และต่อเนื่อง

Will มุ่งมั่นเพื่อสร้างสรรค์ที่ดียิ่งกว่าเดิม

การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ไม่ได้อาศัยการพัฒนาเป็นครั้งคราว แต่อาศัยการพัฒนาผ่านบุคลากรทุกคนที่ตั้งมั่นและเต็มใจ ทำในสิ่งที่ดีขึ้นกว่าเดิมทุกวัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- **Will to Go the Extra Miles / Do Things Better** ยกกระดับผลงานที่ทำอยู่ให้ดียิ่งขึ้น ใส่พลังเพื่อให้งานสำเร็จมิใช่เพียงเสร็จ และทำให้ถึงหรือเกินมาตรฐาน ไม่ว่าจะเป็นมาตรฐานสากล มาตรฐานเปรียบเทียบในกลุ่มองค์กรประเภทเดียวกัน และมาตรฐานเดิมที่ตนเคยทำไว้อย่างสม่ำเสมอ
- **Will to Overcome Obstacles** รับมือกับอุปสรรคด้วยความสนุกและใส่พลังในการเอาชนะความท้าทาย อันจะเป็นพลังบวกที่กระจายตัวให้คนรอบข้างอยากร่วมเอาชนะอุปสรรคไปด้วยกัน
- **Will to Go Cross Boundaries** อาสารับผิดชอบงานแม้อยู่นอกเหนือบทบาทประจำ หรือเป็นงานที่ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง ไม่ปล่อยวางให้องค์กรมีจุดอ่อนที่เกิดจากการละเลย (No Man's Land)
- **Will to Stay Positive** แสดงมุมมองเชิงบวกต่อเพื่อนร่วมองค์กร แทนการตั้งสมมติฐานทางลบ เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นของความร่วมมือและการสร้างสรรค์ผลงานที่ดีร่วมกัน
- **Will to Build Positive Environment** สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกันภายในองค์กร ด้วยการสนับสนุนการสื่อสารเชิงบวก เพื่อสร้างความเข้าใจ ความร่วมมือ และความเคารพให้เกียรติซึ่งกันและกัน

Adaptability ปรับตัวองไวเพื่อรอดได้ในกระแสการเปลี่ยนแปลง

การปรับตัวและสร้างความองไวให้ตนเองเป็นคุณสมบัติสำคัญที่จะทำให้บุคลากรและองค์กรสามารถอยู่รอดและเติบโตอย่างยั่งยืนในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงฉับพลันและซับซ้อนจนยากจะคาดเดา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- **Adapt to Feedback** ปรับและพัฒนาตนเองจาก Feedback ที่ได้จากรอบข้าง ทั้งในการปฏิบัติงาน และในกระบวนการปฏิบัติงาน รูปแบบผลงาน และคุณภาพงาน
- **Adapt out of Comfort Zone** ปรับสไตส์และวิธีการทำงานให้ทำงานร่วมกับคนอื่นได้ราบรื่น ด้วยการยอมรับว่าต่างคนต่างความถนัด ความชอบ และเห็นคุณค่าในสิ่งต่างกัน และหากจะอยู่ด้วยกัน ต่างฝ่ายต่างต้องขยับออกจากมุ่มปลอดภัยของตนเอง และเข้าใกล้ขีดกันให้มากขึ้น
- **Adapt to Multi-gen Workforce** ปรับตัวเปิดรับการทำงานร่วมกับคนต่าง Generation ด้วยการลดอคติ รับฟัง เรียนรู้ แครพในจุดต่างที่เป็นจุดเด่น และสร้างเสริมเติมเต็มกันในทุกจุดที่ต่างฝ่ายขาดไป
- **Adapt to External Changes** ติดตามข่าวสารอย่างทันเหตุการณ์ พร้อมคาดการณ์และเตรียมปรับการทำงาน ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่จะมากระทบกับธุรกิจและการปฏิบัติงานใน กปน.
- **Adapt to the New, Let Go of the Old** เลิกยึดติดกับวิธีการเก่าและความสำเร็จเก่า โดยไม่สนใจปัจจัยรอบข้างใหม่ ที่ทำให้สถานการณ์และบริบทต่าง ๆ เปลี่ยนไป และอาจทำให้วิธีการเดิมและความสำเร็จเดิมไม่สามารถลอกมาใช้ได้แล้ว

Technology & Innovation ฉลาดใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือพัฒนา

ในโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผันและฉับพลัน บุคลากรของเราต้องเก่งในการมองหาเครื่องมือเทคโนโลยี ที่ไม่ได้จำกัดเพียงเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ผลักดันให้องค์กรของเรามีนวัตกรรมในการทำงานและวิ่งไปพร้อมกับโลก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- **Upskill to Use New Tech & Tools** สร้างทักษะให้ตนเองสามารถใช้เครื่องมือ/เทคโนโลยี ที่องค์กรนำเข้ามาเสริมประสิทธิภาพในการทำงานได้
- **Update Knowledge** เปิดรับ อัปเดต และหาความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือ/เทคโนโลยี ที่เกี่ยวข้องกับงานในสายอาชีพของตน เพื่อให้เห็นโอกาสในการพัฒนางานให้เกิดความทันสมัย
- **Upgrade the Work** นำเครื่องมือการทำงาน/เทคโนโลยีใหม่ เข้ามาเสริมความรวดเร็ว เสริมความราบรื่นต่อเนื่อง เสริมคุณภาพของงาน และ/หรือช่วยลดต้นทุนการทำงาน
- **Uphold the Legacy** ให้คุณค่า เปิดรับ และเรียนรู้จากบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ของ กปน. รวมไปถึงบทเรียนที่สั่งสมมาจากอดีต เพื่อเป็นพื้นฐานในการคิดต่อยอดด้วยมุมมองรอบคอบ รอบด้าน และลดความเสี่ยงในการลองผิดลองถูกที่ไม่จำเป็น
- **Uplift to Fit MWA** นำความรู้ความเชี่ยวชาญมาแบ่งปันและร่วมสร้างนวัตกรรมการทำงานที่เหมาะสมกับธุรกิจและวัฒนธรรมองค์กรของ กปน. โดยปรับประยุกต์เครื่องมือ/เทคโนโลยี/วิธีการที่เป็นต้นแบบให้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพจริงใน กปน.

หมายเหตุ: คำว่า “นวัตกรรม” หมายถึงสิ่งที่ใหม่และใช้ได้จริงสำหรับ กปน. ไม่จำเป็นต้องเป็นสิ่งที่เป็นนวัตกรรมใหม่ในระดับที่ไม่มีใครเคยเห็นมาก่อน

Entrepreneurship แข่งขันด้วยวิธีคิดแบบนักธุรกิจ

แม้เราจะอยู่ในองค์กรรัฐวิสาหกิจที่มั่นคง แต่เรายังคงแข่งกับเป้าหมายที่เราตั้งให้ตนเอง และต้องใช้มุมมองการแข่งขันแบบธุรกิจมาช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้องค์กร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

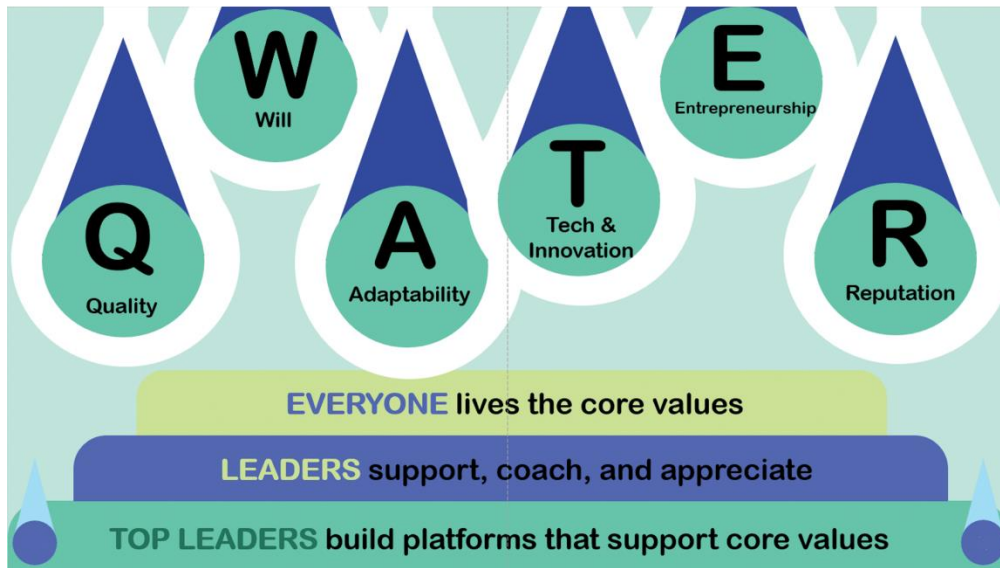
- **Take Long Term & Sustainable View** ทำงานตอบโจทยเป้าหมายระยะยาว ทั้งการสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนให้ธุรกิจ และการสร้างประโยชน์ให้ผู้เกี่ยวข้อง สังคม สิ่งแวดล้อมอย่างรอบด้าน แม้จะต้องใช้เวลาบางส่วนแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้บรรลุผลด้วย
- **Take Opportunity** มองทุกสิ่งแม้กระทั่งเสียงร้องเรียน เป็นโอกาสในการพัฒนาและสร้างให้เกิดผลิตภัณฑ์ บริการ และประสบการณ์ใหม่ ที่อาจสร้างประโยชน์และรายได้ในอนาคต
- **Take Manageable Risks** วางแผนงานรอบด้านครอบคลุมสถานการณ์ทั้งดีและร้าย (Multiple Scenarios) ที่อาจเกิดขึ้น รวมไปถึงกลยุทธ์และวิธีการรับมือที่จะมีประสิทธิภาพ ในสถานการณ์หลาย ๆ แบบ
- **Take Fast Calculated Action** ตัดสินใจและลงมือปรับเปลี่ยนได้อย่างรวดเร็ว ผ่านการพิจารณาสถานการณ์มาแล้วอย่างรอบคอบ มีใช้การสุ่มเสี่ยงและเร่งรัดตัดสินใจ
- **Take Ethical Approach** เลือกทำในสิ่งที่ถูกต้องตามจริยธรรมวิชาชีพ ธรรมาภิบาล และหลักมนุษยธรรม ทั้งในการทำงาน การประสานงาน การตัดสินใจ และการแก้ไขปัญหา เพื่อรักษาความดีงามและชื่อเสียงของ กปน. ไว้อย่างยั่งยืน

Reputation ขึ้นชมและส่งเสริมความสำเร็จของกันและกัน

ยังมีภารกิจที่ยาก ยิ่งต้องทำภายในองค์กรให้มีความสุข การสร้างวัฒนธรรมที่ผู้คนเห็นค่าของกันและกัน ขึ้นชมกัน และเข้าใจกันและกัน เป็นวิธีการทำงานเพื่อร่วมฝ่าฟันอุปสรรคและสร้างความสำเร็จที่ยั่งยืน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- **Show Empathy** สอบถาม รับฟัง และแสดงความเข้าใจความต้องการและความรู้สึกของ ผู้ที่ทำงานร่วมกันอย่างใส่ใจ เพื่อให้ทำงานแบบมุ่งมั่น แต่ยังเห็นความสำคัญของผู้อื่น
- **Show Recognition** ให้เครดิตและแสดงความขอบคุณอย่างทั่วถึง ให้ครอบคลุมผู้ร่วมงาน ในหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ละเลยผู้อยู่เบื้องหลัง ผู้อยู่พื้นฐาน และผู้อยู่เบื้องล่าง
- **Show Pride** แสดงความรักในเกียรติและชื่อเสียงของ กปน. ผ่านการแสดงความรู้ความสามารถที่ก่อประโยชน์ และการยืนหยัดในความถูกต้อง โปร่งใสในการทำงาน
- **Share Mission** สื่อสารต่อย้ำถึงความสำเร็จและพันธกิจที่มีร่วมกันของ “เรา” เพื่อ “ประชาชน” เมื่อประสานงานและขอความช่วยเหลือต่างหน่วยงานหรือต่างองค์กร
- **Seek Win-Win-Win Solution** แสวงหาข้อตกลงที่ผู้เกี่ยวข้องครบทุกฝ่ายเต็มใจและพึงพอใจ แม้ผู้เกี่ยวข้องบางคนจะไม่ได้อยู่ในการเจรจา เพื่อสร้างความร่วมมือและหลีกเลี่ยงความเสี่ยงในการสูญเสียความสัมพันธ์ในระยะยาว

ภาพที่ 4-1 ค่านิยมองค์กร



4.4 ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

กปน. กำหนดทิศทางการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 (ปี 2566) มุ่งเน้นการดำเนินงานที่ให้ความสำคัญต่อการอนุรักษ์ การนำกลับมาใช้ใหม่และการลดความสูญเสีย ระยะที่ 2 (ปี 2567 – 2569) มุ่งเน้นการดำเนินงานที่ให้ความสำคัญต่อการป้องกันสุขอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของสาธารณะ และระยะที่ 3 (ปี 2570) มุ่งเน้นการดำเนินงานที่คำนึงถึงความผาสุกและประโยชน์จากการใช้น้ำอย่างยั่งยืน



ตารางที่ 4-1 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตำแหน่งทางยุทธศาสตร์

ประเด็นของตำแหน่งทางยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	การดำเนินงานที่ให้ความสำคัญต่อการอนุรักษ์ การนำกลับมาใช้ใหม่และการลดความสูญเสีย	การดำเนินงานที่ให้ความสำคัญต่อการป้องกันสุขอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของสาธารณะ			การดำเนินงานที่คำนึงถึงความผาสุกและประโยชน์ของประเทศในทุกด้านที่เกี่ยวข้อง
		2566	2567	2568	2569	2570
ชุมชน การเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนสำคัญ	ร้อยละของชุมชนสำคัญที่ได้รับการดูแล	100	100	100	100	100
สังคมและสิ่งแวดล้อม การปฏิบัติงานที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและอำนวยความสะดวกและรักษาสิ่งแวดล้อม	1. ปริมาณลดการปล่อยก๊าซ CO ₂ เพิ่มขึ้นจากฐาน (kgCo2eq)	Baseline	≥ 100 kgCo ₂ eq	≥ 100 kgCo ₂ eq	≥ 100 kgCo ₂ eq	≥ 100 kgCo ₂ eq
	2. ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อภาพลักษณ์ด้าน CSR	> 4	> 4	> 4	> 4	> 4

4.5 ยุทธศาสตร์ภายใต้แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

4.5.1 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

กปน. ได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility Strategic Objectives : CSRO) ดังนี้

CSRO-1 ยกระดับกระบวนการทำงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ดี

CSRO-2 เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน/สังคม

CSRO-3 ยกระดับความเข้มแข็งด้านความรับผิดชอบต่อสังคมแก่บุคลากร



ยกระดับกระบวนการทำงาน
เพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ดี



เสริมสร้างความเข้มแข็ง
ของชุมชน/สังคม



ยกระดับความเข้มแข็ง
ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมแก่บุคลากร

4.5.2 กลยุทธ์แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

กปน. ได้กำหนดกลยุทธ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ ดังนี้ ของแผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (พ.ศ. 2566 -2570) ประกอบด้วยรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และโครงการดังต่อไปนี้

➤ CSRO-1 ยกระดับกระบวนการทำงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ดี

กลยุทธ์ที่ 1 CSRO1-T1 พัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินการเพื่อลดผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการดำเนินงานของ กปน. (CSR in process) ตามมาตรฐานสากล ISO 26000 โดยมีโครงการ ดังนี้

1. CSRO1-T1-P1 โครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (CO₂)



ยุทธศาสตร์แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม พ.ศ. 2566 - 2570													
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)													
ชื่อ		ชื่อตัวชี้วัดและหน่วยวัด		ค่าเป้าหมาย									
				ปี 66	ปี 67	ปี 68	ปี 69	ปี 70					
CSRO1 ยกระดับกระบวนการทำงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ดี		ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการทำงานที่มีการยกระดับประสิทธิภาพ		100	100	100	100	100					
กลยุทธ์						โครงการ							
ชื่อกลยุทธ์	ชื่อตัวชี้วัดและหน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย					ชื่อโครงการ	ชื่อตัวชี้วัดและหน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย				
		ปี 66	ปี 67	ปี 68	ปี 69	ปี 70			ปี 66	ปี 67	ปี 68	ปี 69	ปี 70
CSRO1-T1 พัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อลดผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมในกระบวนการดำเนินงานของ กปน. (CSR in process) ตามมาตรฐานสากล ISO 26000	ปริมาณสะสมในการลดการปล่อยก๊าซ CO2 ขององค์กรเพิ่มขึ้นจากปีฐาน (kgCO2)	Baseline	100 kgco2eq	≥100 kgco2eq	≥100 kgco2eq	≥100 kgco2eq	CSRO1-T1-P1 โครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (CO2)	1. ปริมาณการใช้กระดาษที่ลดลงจากปีฐาน 2. ปริมาณการใช้ไฟฟ้า (KWhr) ที่ลดลงจากปีฐาน 3. ปริมาณการใช้น้ำดิบที่ลดลงจากปีฐาน	Baseline	3%	5%	8%	10%

➤ CSRO-3 ยกระดับความเข้มแข็งด้านความรับผิดชอบต่อสังคมแก่บุคลากร

กลยุทธ์ที่ 1. CSRO3-T1 เสริมสร้างและยกระดับความตระหนักรู้ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม โดยมีโครงการ/แผนงาน ดังนี้

1. CSRO3-T1-P1 โครงการส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

ยุทธศาสตร์แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม พ.ศ. 2566 - 2570																	
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO)																	
ชื่อ		ชื่อตัวชี้วัดและหน่วยวัด		ค่าเป้าหมาย													
				ปี 66		ปี 67		ปี 68		ปี 69		ปี 70					
CSRO3 ยกระดับความเข้มแข็งด้านความรับผิดชอบต่อสังคมแก่บุคลากร		ระดับคะแนนการเรียนรู้		4		> 4		> 4		> 4		> 4					
กลยุทธ์							โครงการ										
ชื่อกลยุทธ์		ชื่อตัวชี้วัดและหน่วยวัด		ค่าเป้าหมาย					ชื่อโครงการ		ชื่อตัวชี้วัดและหน่วยวัด		ค่าเป้าหมาย				
				ปี 66	ปี 67	ปี 68	ปี 69	ปี 70					ปี 66	ปี 67	ปี 68	ปี 69	ปี 70
CSRO3-T1 เสริมสร้างและยกระดับความตระหนักรู้ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม		ร้อยละความสำเร็จตามแผน		100	100	100	100	100	CSRO3-T1-P1 โครงการส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม		ระดับความพึงพอใจต่อโครงการ		4	> 4	> 4	> 4	> 4

4.5.3 โครงการที่สำคัญ

จากการกำหนดกลยุทธ์ทั้ง 3 กลยุทธ์ที่มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคม นำมาสู่การกำหนดโครงการสำคัญในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566–2570) เพื่อเป็นกระบวนการในการขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งประกอบไปด้วย 4 โครงการ ดังแสดงในภาพที่ 4-2 แผนภูมิแสดงระดับความสำคัญของโครงการ ภาพที่ 4-2 แผนภูมิแสดงระดับความสำคัญของโครงการ

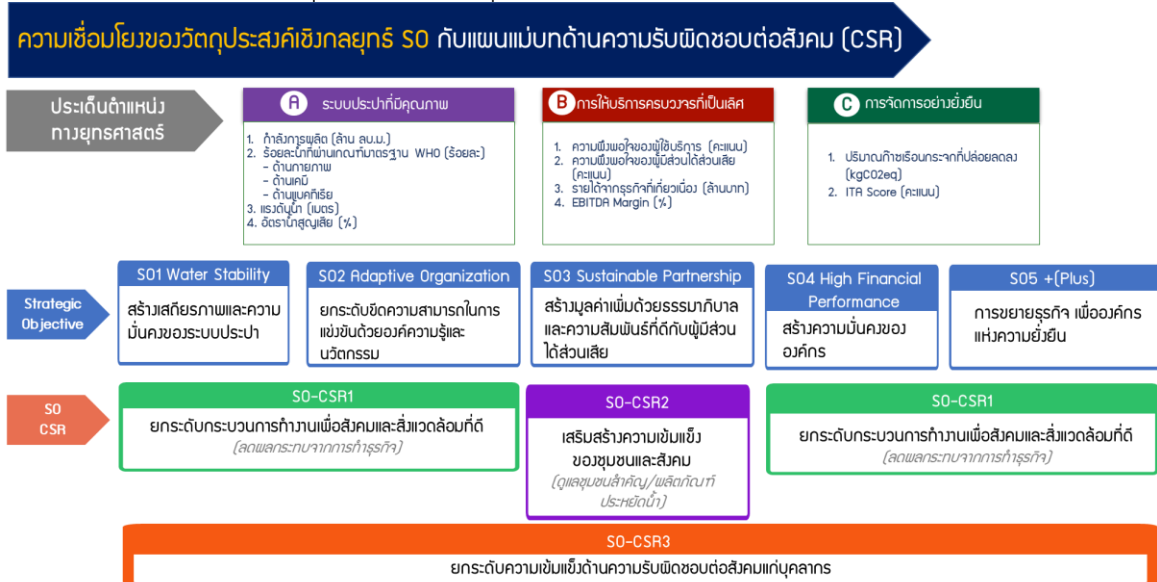
ระดับคะแนนของปัจจัยในภาพรวม

16				
15				
14				
13				
12				CSRO1-T1-P1 CSRO2-T1-P1
11				CSRO2-T2-P1
10				CSRO3-T1-P1
9				
8				
7				
6				
5				
4				
0-3				
	0.25	0.5	0.75	1

ผลกระทบต่องานองค์กร

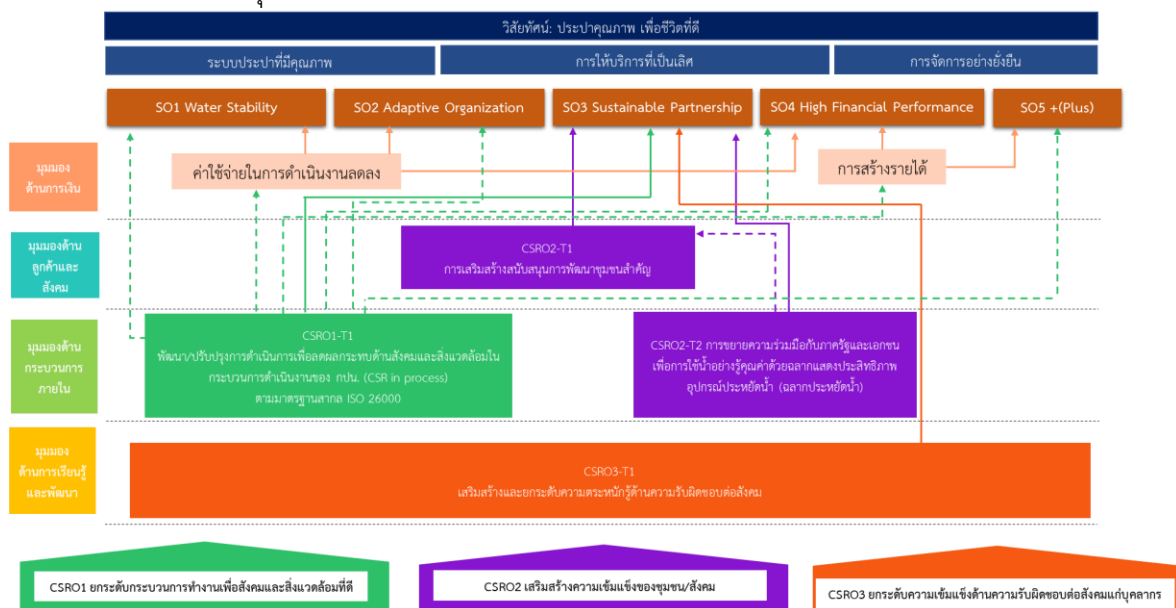
4.5.4 แผนที่ยุทธศาสตร์

แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (พ.ศ. 2566 -2570) ได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ CSRO-1 ยกระดับกระบวนการทำงานเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ดี CSRO-2 ยกระดับการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม และ CSRO-3 ยกระดับความเข้มแข็งด้านความรับผิดชอบต่อสังคมแก่บุคลากร โดยมีความเชื่อมโยงครอบคลุมกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของแผนวิสาหกิจ กปน. ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2566 -2570) ทั้ง 5 ประเด็น ดังแสดงในภาพที่ 4-3 ภาพที่ 4-3 ความเชื่อมโยงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์



ทั้งนี้ แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคมสามารถเชื่อมโยงรูปแบบของความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลระหว่างผลลัพธ์ที่องค์กรปรารถนาเชื่อมโยงสู่วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ กลยุทธ์ภายใต้แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ปี พ.ศ. 2566–2570 ได้ดังภาพที่ 4-4

ภาพที่ 4-4 แผนที่ทางยุทธศาสตร์



บทที่ 5

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

กปน. ได้กำหนดการติดตาม การประเมินผลการดำเนินงาน การปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ที่บูรณาการเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดทำแผน โดยมีกระบวนการย่อย จำนวน 8 ขั้นตอนย่อย ดังนี้



ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดกระบวนการ ติดตาม ทบทวนและประเมินผล

องค์กรมีการกำหนด/ทบทวนกระบวนการติดตาม ทบทวนและประเมินผล โดยมีการนำผลการประเมินผลกระบวนการติดตาม ทบทวนและประเมินผลในปีที่ผ่านมา การเปลี่ยนแปลงของเกณฑ์ SE-AM แผนวิสาหกิจ แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนแม่บทในที่ผ่านมา ผลการศึกษา วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ มาทบทวนกระบวนการ ซึ่งจะมีการทบทวนทั้งผู้รับผิดชอบ ปัจจัยนำเข้า กิจกรรม ผลลัพธ์ ผู้รับมอบและระยะเวลาดำเนินการ

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดขอบเขตแผน และตัวชี้วัดที่ต้องติดตาม

2.1 แผน ระบบ และตัวชี้วัดที่ต้องติดตาม ทบทวนและประเมินผล ดังนี้

ตารางที่ 5-1 องค์กรแผน ระบบ ตัวชี้วัดที่ต้องติดตาม ทบทวนและประเมินผล

แผน	ประเด็นการติดตามผลการดำเนินงาน	ความถี่	ผู้ให้ความเห็นชอบ
1. แผนวิสาหกิจ	- เป้าหมายวิสัยทัศน์ - ตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ - วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ - ยุทธศาสตร์ - กลยุทธ์	6 เดือน	คณะกรรมการ กปน.
2. แผนแม่บท	- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ - กลยุทธ์	6 เดือน	คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง

แผน	ประเด็นการติดตามผลการดำเนินงาน	ความถี่	ผู้ให้ความเห็นชอบ
	โครงการ (ตัวชี้วัดนำ และ ตัวชี้วัดตาม)		
3. แผนปฏิบัติการประจำปี	- โครงการ (ตัวชี้วัดนำ และ ตัวชี้วัดตาม) - ผลการดำเนินงานตาม กิจกรรม - ปัญหา/อุปสรรค	- รายเดือน - รายไตรมาส	- คณะกรรมการ ขับเคลื่อนนโยบาย องค์การ (Steering Committee) - คณะกรรมการ กปน. สำหรับแผนวิสาหกิจ กปน. และ คณะอนุกรรมการที่ เกี่ยวข้องสำหรับแผน แม่บทด้านต่างๆ
4. Early Warning System	- KRI - Leading Indicator	รายเดือน	คณะกรรมการ ขับเคลื่อนนโยบาย องค์การ (Steering Committee)

2.2 การถ่ายทอดเป้าหมายการดำเนินงานพร้อมผู้รับผิดชอบในการรายงานผลการดำเนินงาน

เพื่อให้การติดตามผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ องค์การได้มีการถ่ายทอดเป้าหมาย พร้อมทั้ง กำหนดผู้รับผิดชอบการรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด

ขั้นตอนที่ 3 การสื่อสารกระบวนการ เครื่องมือ และกรอบเวลาในการติดตามผลการดำเนินงาน

เมื่อกำหนดแผน ตัวชี้วัด และมีการถ่ายทอดเป้าหมายเป็นรายเดือนแล้ว องค์การมีการสื่อสาร กระบวนการ เครื่องมือ และกรอบเวลาในการติดตามผลการดำเนินงานแก่ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 4 การติดตามผลการดำเนินงานตามความถี่ที่กำหนด

องค์การมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนด ผ่านระบบการติดตามผลการดำเนินงาน โดยมีหัวข้อที่ต้องรายงาน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่รายงานผลการดำเนินงาน
2. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปี
3. ผลการดำเนินงานและคาดการณ์ผลการดำเนินงานของคู่เทียบ
4. ที่มาของผลการดำเนินงาน เช่น วิธีการคำนวณ เอกสาร/หลักฐานประกอบการรายงาน ผลดำเนินงาน
5. ปัญหา/อุปสรรค
6. แนวทางการแก้ไข (กรณีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)

ขั้นตอนที่ 5 การคาดการณ์ผลการดำเนินงาน

กปน. จะทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและคาดการณ์ผลการดำเนินงานเพื่อทวนสอบผลการคาดการณ์ของหน่วยงาน และจัดทำวาระเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับขั้นต่อไป

ขั้นตอนที่ 6 การรายงานผลการดำเนินงานและการคาดการณ์ผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

กปน. รายงานผลการดำเนินงานและการคาดการณ์ผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายองค์กร คณะอนุกรรมการธรรมาภิบาล (CG) และกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) เพื่อขอความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 7 การทบทวนแผน โครงการ

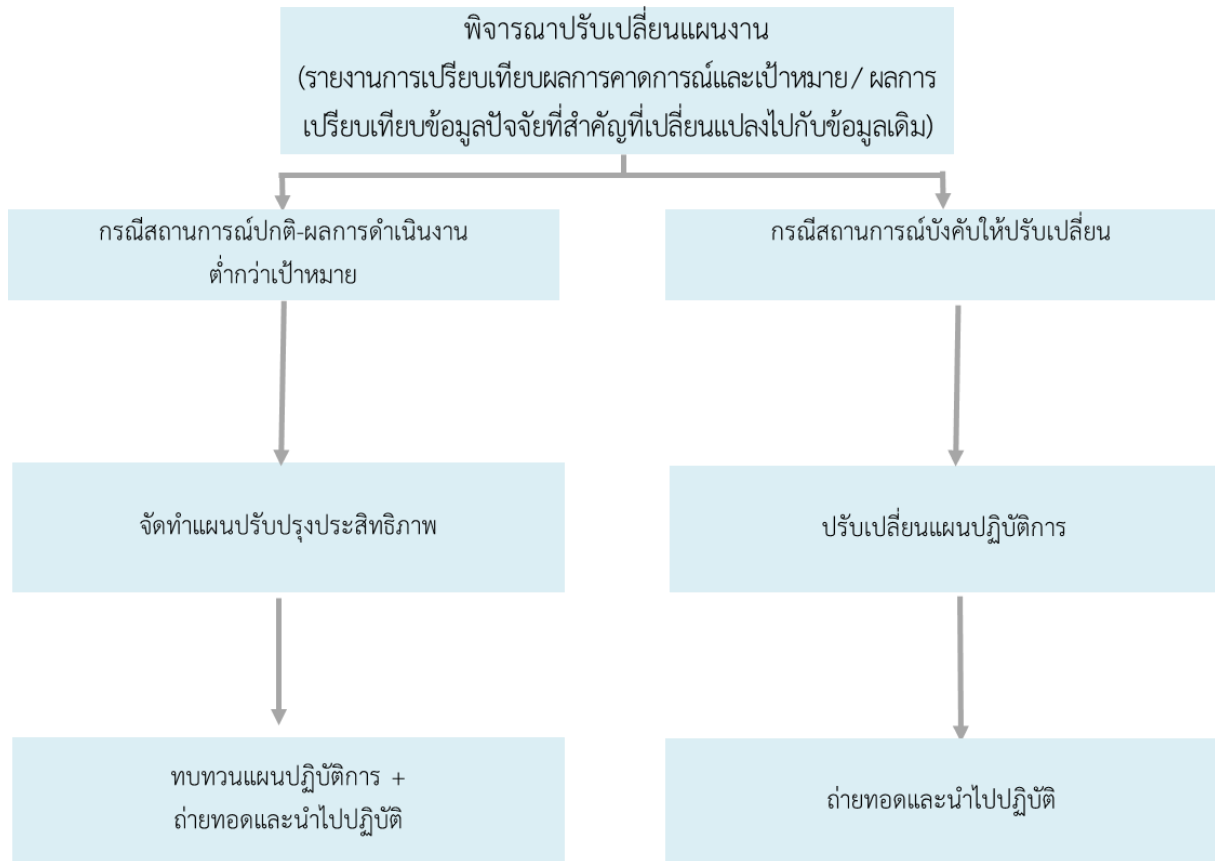
หากผลการคาดการณ์ผลการดำเนินงานมีการคาดการณ์ว่าตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดตาม (Lagging Indicator) ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือระบบ Early Warning System มีการเตือนล่วงหน้าว่าตัวชี้วัดจะไม่บรรลุเป้าหมาย กปน. จะมีขั้นตอนในการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการตามสถานการณ์ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 แนวทาง คือ

- 1) กรณีสถานการณ์ปกติ ซึ่งมีการทบทวนแผนปฏิบัติการทุก 6 เดือน
- 2) กรณีสถานการณ์บังคับให้ปรับเปลี่ยนจะมีการทบทวนแผนปฏิบัติการทันที

โดยมีแนวทางในการดำเนินการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ ดังนี้

กรณีสถานการณ์ปกติ กปน. จะนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ร่วมกับสภาพแวดล้อมและผลการคาดการณ์ผลการดำเนินงาน โดยหากผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายจะทำการวิเคราะห์สาเหตุที่ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้จะจัดเก็บไว้เป็นองค์ความรู้ และเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ และในกรณีที่ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ กปน. จะมีการวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางแก้ไข แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายองค์กร คณะอนุกรรมการธรรมาภิบาล (CG) และกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) เพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบ และทำการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติต่อไป

กรณีที่สถานการณ์มีการเปลี่ยนแปลงและส่งผลกระทบต่อองค์กร กปน. จะมีการปรับลดขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อให้มีการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการที่สามารถตอบสนองได้อย่างทันท่วงที โดยหลังจากที่วิเคราะห์สาเหตุและแนวทางการแก้ไขแล้ว ผู้บริหารระดับสูงจะร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทบทวนแผนปฏิบัติการ แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการ กปน. เป็นวาระพิเศษ เพื่อให้การถ่ายทอดและนำไปปฏิบัติเป็นไปด้วยความรวดเร็ว กปน. รายงานผลการดำเนินงานและการคาดการณ์ผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายองค์กร คณะอนุกรรมการธรรมาภิบาล (CG) และกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) เพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบ เป็นวาระพิเศษ เพื่อให้การถ่ายทอดและนำไปปฏิบัติเป็นไปด้วยความรวดเร็ว



ขั้นตอนที่ 8 การประเมินประสิทธิผลผลการดำเนินงาน และกระบวนการติดตามและทบทวน

เมื่อสิ้นปีงบประมาณ กปน. จะมีการประเมินผลการดำเนินงาน โดยใช้เครื่องมือต่างๆ เช่น PDCA SIPOC เพื่อวางกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานขององค์กรให้ดียิ่งขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา และมีการทบทวนกระบวนการติดตามและทบทวนทั้งผู้รับผิดชอบ ปัจจัยนำเข้า กิจกรรมการทำงาน ผลลัพธ์ ผู้รับมอบ และระยะเวลา เพื่อให้กระบวนการติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



วิสัยทัศน์แผนแม่บทด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

“ประปาคุณภาพ เพื่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม”

