



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมป่าไม้ สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๕๖๑ ๔๒๙๒-๓ ต่อ ๕๒๑๑, ๕๖๖๓

ที่ ทส ๑๖๐๙.๒/ ๕๘๙๕

วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอรื้อปัญหาข้อกฎหมาย เรื่องการขออนุญาตเคลื่อนย้ายไม้

เรียน รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน

ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ - ๑๓

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขา ทุกสาขา

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๘/๑๖๘ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ขอรื้อปัญหาข้อกฎหมาย เรื่องการขออนุญาตเคลื่อนย้ายไม้ แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือของกรมป่าไม้ ในประเด็นว่า การแปรรูปไม้สักท่อนที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรและการครอบครองไม้สักแปรรูปที่แปรรูปจากไม้สักท่อนที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร โดยไม่ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ จะมีความผิดตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ หรือไม่ ดังปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กรมป่าไม้พิจารณาแล้ว เพื่อให้การบังคับใช้พระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ในกรณีไม้ที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรเป็นไปอย่างถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงขอให้ใช้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) เรื่องเสรีจที่ ๕๖๐/๒๕๖๑ เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(นายอรรถพล เจริญชันษา)

รองอธิบดีกรมป่าไม้

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมป่าไม้

คดีหมายเลข ๑๖๕๗
รับ ๑๕ มี.ค. ๒๕๖๑
เวลา ๑๑.๐๐ น.

ห้องรองอธิบดีกรมป่าไม้ (นายอรรถพล)
เลขที่ ๑๒๕๖
รับ ๑๕ มี.ค. ๒๕๖๑
เวลา

คดีที่ ๑๒๕๗
รับที่ ๑๕ มี.ค. ๒๕๖๑
วันที่
เวลา



ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๙๐๘/ ๑๕๗

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

ส่วนกฎหมาย
และนิติกรรมสัญญา
รับที่ ๑๕ มี.ค. ๒๕๖๑
วันที่ ๑๕ มี.ค. ๒๕๖๑
เวลา

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอรื้อปัญหาข้อกฎหมาย เรื่อง การขออนุญาตเคลื่อนย้ายไม้
เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๘/ป ๑๕๗
ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแปรรูปไม้สักและการครอบครอง
ไม้สักแปรรูปที่แปรรูปจากไม้สักที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร

ตามที่กรมป่าไม้ได้ขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการขออนุญาตเคลื่อนย้ายไม้
และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
(สำนักงานปลัดกระทรวงและกรมป่าไม้) แต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว
และมีความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้
อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
เพื่อทราบตามระเบียบด้วยแล้ว
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ท่านอ.ม.

เพื่อไม่ตก
ส.ม. ส.ม. อ.ม.ม.ค.

(นางสาวกนอม โมบุญศิษฐ์)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง
๑๕ มี.ค. ๖๑

ขอแสดงความนับถือ

(นายติสทัต โทตระกิตย์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ฝ่ายกฎหมายทรัพยากร
โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ - ๙ ต่อ ๑๓๕๓ (นางกรรรา)
โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๖๔๒๘
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th
สนนายฎกต้อง

(นายปิยะ แ่งเพ็ญแข)
นิติกรชำนาญการ

๑) นางสาว.พันนา.อ.ว.ร.ว. / อ.น.ร.
ม.ร.

๑๕ มี.ค. ๒๕๖๑

(นายอรรถพล เจริญชันษา)

รองอธิบดีกรมป่าไม้

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมป่าไม้

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การแปรรูปไม้สักและการครอบครองไม้สักแปรรูปที่แปรรูป
จากไม้สักที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร

กรมป่าไม้ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๙.๒/๑๘๓๐๒ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า นายสมบัติ คงฤทธิ์ ผู้รับมอบอำนาจ จากบริษัท กรีนวัลเลย์ เฮาส์ซิง ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท กรีนวัลเลย์ พรอพเพอร์ตี้ จำกัด ได้ขออนุญาตเคลื่อนย้ายไม้สักท่อนและไม้สักแปรรูปที่แปรรูปมาจากไม้สักท่อนที่นำเข้ามาจาก สหภาพมาตามไบเบ็กทางนำไม้หรือของป่าเคลื่อนที่ของที่ว่ากรมอำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๕ ฉบับ โดยนายสมบัติ คงฤทธิ์ เป็นผู้นำตรวจสอบ ซึ่งต่อมานายสมบัติ คงฤทธิ์ แจ้งว่า ไม้มีความประสงค์จะนำไม้ที่ได้ทำการแปรรูปแล้วไปใช้ประโยชน์ที่อื่นอีก อย่างไรก็ดี หน่วยงาน ในสังกัดกรมป่าไม้มีความเข้าใจในการบังคับใช้กฎหมายในกรณีไม้ที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร ตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ตรงกัน จึงเกิดปัญหาข้อกฎหมายและปัญหาในทางปฏิบัติ โดยมีประเด็นว่าไม้สักพม่าทั้งที่เป็นท่อน และแปรรูปแล้ว เป็นไม้ที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร ถือเป็นไม้หวงห้ามตามมาตรา ๕๐ (๔) หรือไม้ ซึ่งจากการพิจารณาข้อกฎหมายตามมาตรา ๔ (๒) มาตรา ๓๘ (๓) และมาตรา ๔๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๑๘ มีเจตนารมณ์เพื่อควบคุมไม้ที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร ส่วนมาตรา ๕๐ นั้น ได้แก้ไข เพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๑๖ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ซึ่งเป็นบทยกเว้น มิให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔๘ มาใช้บังคับในกรณีตามมาตรา ๕๐ (๑) - (๔) โดยมีได้บัญญัติไว้ โดยชัดแจ้งว่า มิให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔๘ มาใช้บังคับในกรณีการกระทำแก่ไม้ที่นำเข้ามา ในราชอาณาจักรไว้ด้วย ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดถือเป็นแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องและ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็น ข้อกฎหมายดังกล่าว

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ได้พิจารณาข้อหารือของกรมป่าไม้ โดยมี ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมป่าไม้) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว เห็นสมควรกำหนดประเด็นที่ต้องพิจารณาเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและชัดเจนยิ่งขึ้น คือ การแปรรูป ไม้สักท่อนที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรและการครอบครองไม้สักแปรรูปที่แปรรูปจากไม้สักท่อน ที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร โดยไม่ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่จะมีความผิดตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ หรือไม่ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) เห็นว่า

ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๘/๑๖๖ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ไม้ชนิดอื่นในป่าจะให้เป็นไม้หวงห้ามประเภทใด ให้กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา จึงเห็นได้ว่า เฉพาะไม้สักที่ขึ้นอยู่ในราชอาณาจักรเท่านั้นจึงจะเป็นไม้หวงห้ามที่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติ ป่าไม้ และเมื่อไม้สักก่อนตามที่กรมป่าไม้ขอหาหรือเป็นไม้สักก่อนที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร กรณีจึงมีไม้หวงห้ามตามมาตรา ๖^๕ และมาตรา ๗ วรรคหนึ่ง^๖ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ การแปรรูป ไม้สักก่อนดังกล่าวหรือการมีไม้สักแปรรูปที่แปรรูปจากไม้สักก่อนดังกล่าวไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับ อนุญาต จึงไม่เป็นความผิดตามมาตรา ๔๘^๗ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ เพราะเข้าช้อยกเว้นตามนัย มาตรา ๕๐ (๔)^๘ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ ที่บัญญัติมิให้นำมาตรา ๔๘ มาใช้บังคับแก่การแปรรูปไม้ หรือการมีไม้แปรรูปไว้ในครอบครองที่มีไม้หวงห้าม

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) มีข้อสังเกตว่า แม้ปัจจุบันพระราชบัญญัติ ป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ มีหลักเกณฑ์ควบคุมไม้ที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรอยู่บ้างแล้ว เช่น การนำไม้เคลื่อนที่ต่อไปภายหลังที่นำไม้เข้ามาในราชอาณาจักร ต้องมีใบเบิกทางของพนักงานเจ้าหน้าที่ กำกับไปด้วยตามนัยมาตรา ๓๘ (๓)^๙ ประกอบกับมาตรา ๓๙^{๑๐} แต่ในส่วนของการควบคุม การแปรรูปไม้และการครอบครองไม้แปรรูปกรณีที่เป็นไม้ที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรนั้น บทบัญญัติ ในพระราชบัญญัติป่าไม้ ยังไม่มีความชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้การควบคุมการแปรรูปไม้และ การครอบครองไม้แปรรูปสำหรับไม้ที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรเกิดผลสัมฤทธิ์ในทางปฏิบัติ อันเป็น การช่วยควบคุมและป้องกันมิให้มีการลักลอบนำไม้ในประเทศมาปลอมปนว่าเป็นไม้ที่นำเข้ามา ในราชอาณาจักร สมควรที่กรมป่าไม้จะเร่งพิจารณาดำเนินการแก้ไขบทบัญญัติในพระราชบัญญัติ ป่าไม้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องให้เกิดความชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

(นายดิศทัต โทตระกิตย์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม ๒๕๖๑

^๕โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

^๖โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น

^๗โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

^๘โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

^๙มาตรา ๓๘ บทบัญญัติในส่วนนี้ให้ใช้บังคับแก่กรณีการนำไม้หรือของป่าเคลื่อนที่ต่อไป

ภายหลังที่

ฯลฯ

ฯลฯ

(๓) นำไม้หรือของป่าเข้ามาในราชอาณาจักร ไปถึงด่านศุลกากรหรือด่านตรวจศุลกากรที่นำเข้า

มาแล้ว

ฯลฯ

ฯลฯ

^{๑๐}มาตรา ๓๙ ผู้ใดนำไม้หรือของป่าเคลื่อนที่ ต้องมีใบเบิกทางของพนักงานเจ้าหน้าที่กำกับ ไปด้วยตามข้อกำหนดในกฎกระทรวง