



บันทึกข้อความ

สำนักบริหารกลาง
เลขที่ 3407
วันที่ 28 เม.ย. 2553
เวลา 10.38

ส่วนราชการ สำนักบริหารกลาง ส่วนเสริมสร้างวินัย โทร./โทรสาร 0 2579 5304 ภายใน 5600

ที่ ทส 1601.6/ว 2894 วันที่ 26 เมษายน 2553

เรื่อง แจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.พ.ค. เรื่องดำที่ 5210082 เรื่องแดงที่ 0012153

- เรียน รองอธิบดีกรมป่าไม้ทุกท่าน
 ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้ทุกท่าน
 ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก
 ผู้อำนวยการกองการอนุญาต
 ผู้อำนวยการกลุ่มนิติการ
 ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 1-13
 ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้สาขาทุกสาขา
 ผู้อำนวยการสำนักงานความหลากหลายทางชีวภาพด้านป่าไม้
 หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
 หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

ส่วนราชการ
เลขที่ 1657
วันที่ 28 เม.ย. 2553
เวลา

ศูนย์บริการประชาชนกรมป่าไม้
เลขรับ 490
วันที่ 30/04/53
เวลา 11-20 น.

สำนักบริหารกลาง ขอส่งสำเนาหนังสือคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม ที่ นร 1010.3.1.2/20 ลงวันที่ 12 เมษายน 2553 เรื่อง แจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.พ.ค. เรื่องดำที่ 5210082 เรื่องแดงที่ 0012153 เรียนมาเพื่อโปรดทราบ

M

(นางสาวมาลี ศรีรัตนธรรม)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

05 มส
- 10 ค น
05 มส
30/04/53

(นายประพันธ์ สนะกิจรุ่งเรือง)
นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
หัวหน้าศูนย์บริการประชาชนกรมป่าไม้

ส่ง ส่วนอำนาจการ

[Signature]

28/4/53

(นางสาวจันทรา จิตตวงสง)
ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ

[Signature]

[Signature]

[Signature]

28/4/53
(นางสาวจันทรา จิตตวงสง)
ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ

คุณช็อคก

ดำเนินการ

05 มส
28/4/53

(นางสาวอมรรัตน์ ศรีนิลทิพย์)
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

10 น

[Signature]
30/4/53

เลขที่รับ..... 634
วันที่..... 2 9 เม.ย. 2553
เวลา.....



ครุภัณฑ์
บพ. 12686
วันที่ 9 เม.ย. 2553
เวลา.....

ก.พ.ค. ร่องทุกซ์ ๑๗

ที่ นร ๑๐๑๐.๓.๑.๒/๖๑

คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม

สำนักงาน ก.พ. ถนนพญาโลก

กทม. ๑๐๓๐๐

ห้องสืบค้นกรมป่าไม้
รับที่ 6346
วันที่ 9 เม.ย. 2553
เวลา.....

๑๒ เมษายน ๒๕๕๓

เรื่อง แจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.พ.ค. เรื่องคำที่ ๕๒๑๐๐๘๒ เรื่องแดงที่ ๐๐๑๒๑๕๓

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

อ้างถึง หนังสืออุทธรณ์ของนายสุธี สุวรรณผล ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ก.พ.ค. จำนวน ๔ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายสุธี สุวรรณผล ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค. ในการที่ถูกอธิบดีกรมป่าไม้ คู่กรณี ในอุทธรณ์ มีคำสั่งให้ออกจากราชการ ด้วยเหตุมีลักษณะต้องห้ามที่จะเข้ารับราชการตามมาตรา ๓๖ ข (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น

บัดนี้ ก.พ.ค. ได้พิจารณาเรื่องอุทธรณ์เรื่องนี้แล้ว และมีคำวินิจฉัยเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓ ว่า เรื่องอุทธรณ์นี้ ไม่อยู่ในอำนาจของ ก.พ.ค. ที่จะพิจารณาวินิจฉัย และเป็นกรณีที่ไม่อาจแนะนำให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขอุทธรณ์ให้ถูกต้องได้ กรณีจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยข้ออ้างในอุทธรณ์ เพราะไม่ว่ากรณีจะเป็นเช่นไร ก็ไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขคำสั่งของคู่กรณี ในอุทธรณ์ตามคำขอของผู้อุทธรณ์ได้ จึงให้ยกอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

วิมล ๓๑๔๐๗.

- 1 ส่งไปรษณีย์
- 1 เก็บไว้ ส่วนเสริมสร้างวินัย
๑๑ เมษายน ๕๓

ML
19 เม.ย. ๕๓

(นางสาวมาลี ศรีรัตนธรรม)

สำนักพิทักษ์ระบบคุณธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๕๓๑

โทรสาร ๐ ๒๒๘๘ ๔๕๓๒

19 9 เม.ย. 2553

ขอแสดงความนับถือ

Mr. R.

(นายศราวุธ เมณะเสวต)

ประธานกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม

๑๖๓

กทม.๑๐๓๐๐๐

- 1 เก็บไว้ ส่วนเสริมสร้างวินัย

๑๑ เมษายน ๕๓

(นายสมชาย เทียรสถาวร)

อธิบดีกรมป่าไม้

วิมล ๓๑๔๐๗.

๑๑ เม.ย. ๕๓

ML
๑๑ เม.ย. ๕๓

(นางสาวมาลี ศรีรัตนธรรม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง (๖๖๓)



เรื่องคำท ๕๒๑๐๐๘๒

เรื่องแดงที่ ๐๐๑๒๑๕๓

ก.พ.ค.

๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓

ระหว่าง	{	นายสุธี สุวรรณลพ	ผู้อุทธรณ์
		อธิบดีกรมป่าไม้	คู่กรณีในอุทธรณ์

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งให้ออกจากราชการ

เรื่องนี้ นายสุธี สุวรรณลพ ผู้อุทธรณ์ เดิมรับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญตำแหน่ง เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) กรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้อุทธรณ์คำสั่งต่อ ก.พ.ค. ในการที่ ถูกอธิบดีกรมป่าไม้ คู่กรณีในอุทธรณ์ มีคำสั่งกรมป่าไม้ที่ ๓๑๕๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ให้ออกจากราชการ ด้วยเหตุมีลักษณะต้องห้ามที่จะเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนตามมาตรา ๓๖ ข (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

ผู้อุทธรณ์อุทธรณ์ว่าผู้อุทธรณ์ถูกให้ออกจากราชการ เนื่องจากศาลล้มละลายกลางได้มีคำพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย เหตุแห่งการอุทธรณ์ คือ ผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นต้นเหตุแห่งการถูกพิพากษาให้ล้มละลาย สาเหตุเพราะผู้อุทธรณ์ได้ไปค้ำประกันเงินกู้ของ นายศุภกิจ นิมสกุล ซึ่งเป็นสามีของพี่สาวผู้อุทธรณ์ คือ นางจตุพร สุวรรณลพ ทั้งนี้ นายศุภกิจได้ขอร้องให้ผู้อุทธรณ์และพี่สาวใช้หลักทรัพย์ คือ ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ได้รับมรดกจากบิดามารดา เลขที่ ๒๑๕๕ ตำบลแม่สะเรียง เนื้อที่ ๑ งาน ๓๑. ๗/๑๐ ตารางวา เป็นหลักทรัพย์ในการค้ำประกันการกู้ยืมเงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน

โดยผู้อุทธรณ์ไม่ทราบจำนวนเงินที่ทำสัญญากู้ยืมเงิน และนายศุภกิจ รับรองว่าจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว ต่อมา สำนักงานบังคับคดีแจ้งผู้อุทธรณ์ว่าได้ยึดที่ดินและสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวเพื่อขายทอดตลาด ผู้อุทธรณ์สอบถามธนาคาร จึงทราบว่า นายศุภกิจ ไม่ชำระหนี้และดอกเบี้ยรวมทั้งไม่ได้ติดต่อกับธนาคารเป็นเวลานาน ทำให้หนี้สินเพิ่มพูนมากขึ้น จนไม่สามารถชำระคืนได้ แม้ว่าจะได้ทำการขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้แล้ว ก็ตาม แต่ก็ยังไม่พอชำระหนี้ได้หมด ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เจ้าหนี้ จึงได้ฟ้องนายศุภกิจ ต่อศาลล้มละลายกลางให้เป็นบุคคลล้มละลาย ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้ค้ำประกันจึงต้องตกเป็นจำเลยด้วย ผู้อุทธรณ์เคยขอประนอมหนี้กับธนาคารและสำนักงานบังคับคดี กรมบังคับคดี ทั้งก่อนถูกฟ้องและหลังฟ้องให้ล้มละลายแล้ว แต่ธนาคารไม่รับการประนอมหนี้ เมื่อศาลล้มละลายกลางพิพากษาให้นายศุภกิจกับพวกล้มละลาย ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นจำเลยร่วมในคดีนั้น จึงต้องคำพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลายไปด้วย โดยที่ผู้อุทธรณ์มิได้เป็นผู้กระทำหรือเป็นต้นเหตุในเรื่องนี้


ผู้อุทธรณ์มีคำขอว่า มีความประสงค์ที่จะขอกลับเข้ารับราชการตามเดิม เพราะยังมีใจรัก มีความต้องการที่จะปฏิบัติราชการ และสามารถปฏิบัติงานให้เกิดผลดีแก่ราชการ อีกทั้งตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการ ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต อยู่ในระเบียบวินัยเป็นอย่างดี ไม่เคยถูกสอบสวน หรือถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวน หรือกระทำผิดวินัยแต่ประการใด ประกอบกับการถูกออกจากราชการ ทำให้ผู้อุทธรณ์มีความเดือดร้อนมาก เนื่องจากไม่มีรายได้อื่นๆ มาใช้จ่ายในครอบครัว เมื่อถูกออกจากราชการ จึงไม่ได้รับเงินเดือน ผู้อุทธรณ์มีภาระค่าใช้จ่ายในการเล่าเรียนของบุตร จำนวน ๒ คน และอื่นๆรวมทั้งถูกกรมบังคับคดีพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด โดยอายัดเงินเดือนของผู้อุทธรณ์ ตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๒ เป็นต้นมา อีกทั้งสหกรณ์ออมทรัพย์ กรมป่าไม้ได้ทวงหนี้เงินกู้ยืม เพราะไม่สามารถหักเงินเดือนชำระคืนค่าหนี้กู้ยืมได้

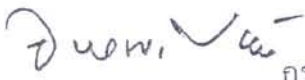
คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์(องค์คณะที่ ๒) ได้นั่งพิจารณาเรื่องนี้เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๓ และรับฟังสรุปข้อเท็จจริงและประเด็นของเรื่องจากกรรมการเจ้าของสำนวน โดยคู่กรณีไม่มาแถลงด้วยวาจาในวันดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์(องค์คณะที่๒)ได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนเรื่องอุทธรณ์ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้วปรากฏว่า คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ไม่ได้กล่าวอ้างข้อเท็จจริงหรือกฎหมายใดขึ้นเป็นข้อคัดค้านคำสั่งของคู่กรณีในอุทธรณ์ว่าไม่ถูกต้องหรือเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายประการใดเลย แต่กลับรับว่า ผู้อุทธรณ์ถูกศาลล้มละลายกลางพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลายซึ่งเท่ากับรับว่า ผู้อุทธรณ์มีลักษณะต้องห้ามเป็นข้าราชการพลเรือน ตามมาตรา ๓๖ ข (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ คำอุทธรณ์จึงขาดสาระสำคัญตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๒๗ (๓) ซึ่งกำหนดไว้ว่า การอุทธรณ์ต้องมีข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ผู้อุทธรณ์ยกขึ้นเป็นข้อคัดค้านคำสั่งที่เป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ได้ระบุเหตุแห่งการอุทธรณ์ไว้เพียงประการเดียวว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นต้นเหตุแห่งการถูกพิพากษาให้ล้มละลาย เพราะผู้อุทธรณ์เป็นเพียงผู้ค้าประกันหนี้เงินกู้ให้แก่พี่เขย อันเป็นข้ออ้างทำนองว่า ผู้อุทธรณ์ไม่สมควรถูกพิพากษาให้เป็นบุคคลล้มละลาย นั้น มิได้เป็นข้อคัดค้านคำสั่งของคู่กรณีในอุทธรณ์ที่สั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการที่เป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ แต่เป็นข้ออ้างที่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของศาลยุติธรรม ก.พ.ค. ไม่มีอำนาจที่จะวินิจฉัยว่า ผู้อุทธรณ์สมควรเป็นบุคคลล้มละลายหรือไม่ คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ซึ่งมีลักษณะเนื้อหาและข้อคัดค้านดังกล่าว จึงเป็นเรื่องอุทธรณ์ที่ไม่อยู่ในอำนาจของ ก.พ.ค. ที่จะพิจารณาวินิจฉัย และเป็นกรณีที่ไม่อาจแนะนำให้ผู้อุทธรณ์แก้ไขอุทธรณ์ให้ถูกต้องได้ ตามกฎ ก.พ.ค. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๓๒ กรณีจึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยข้ออ้างในอุทธรณ์ เพราะไม่ว่ากรณีจะเป็นเช่นไร ก็ไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขคำสั่งของคู่กรณีในอุทธรณ์ตามคำขอของผู้อุทธรณ์ได้ด้วยเหตุผลดังที่ได้วินิจฉัยมาทั้งหมดข้างต้น จึงให้ยกอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์

ก.พ.ค. ได้ตรวจพยานหลักฐานในสำนวน คำอุทธรณ์ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ซักถาม และรับฟังคำชี้แจงจากคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ (องค์คณะที่ ๒) และประชุมปรึกษาแล้ว เห็นชอบกับความเห็นของคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์

(องค์คณะที่ ๒) อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

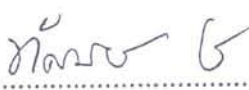
ลายมือชื่อ..... ประธานกรรมการ ก.พ.ค.
(นายศรารุช เมณะเสวต)

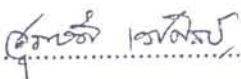
ลายมือชื่อ..... กรรมการก.พ.ค.
(นางจรรยาพร ธรณินทร์)

ลายมือชื่อ..... กรรมการ ก.พ.ค.
(นายภิรมย์ ศรีจันทร์)

ลายมือชื่อ..... กรรมการ ก.พ.ค.
(นายบุญเลิศ ลิ้มทองกุล)

ลายมือชื่อ..... กรรมการ ก.พ.ค.
(นายภิรมย์ ลิ้มเสถียร)

ลายมือชื่อ..... กรรมการ ก.พ.ค.
(นางสาวทัศนีย์ ธรรมสิทธิ์)

ลายมือชื่อ..... กรรมการ ก.พ.ค.
(นางสุภาวดี เวชศิลป์) และกรรมการเจ้าของสำนวน