



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ผง.สส. โทร. ๗๐๕๓ (อิตี)

ที่ อว ๐๓๐๑.๖/๓๐๔๑

วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะ การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าเสรีฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน รอง อวศ./ ผอ.กอง และ หก.พด.

เรื่องเดิม

ด้วย สป.อว. แจ้งเรื่อง รายงานผลการจัดสถานะ การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าเสรีฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่ง คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบและมอบหมายให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการส่งเสริมและป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาให้มีประสิทธิภาพ ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ มาเพื่อให้หน่วยงานทราบและถือปฏิบัติ

การดำเนินการต่อมา

ผง.สส. ขอสรุปประเด็นสำคัญตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติมอบหมายหน่วยงานภาครัฐดำเนินการ ดังนี้

๑. หน่วยบังคับใช้กฎหมาย กวดขันปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างจริงจัง และเต็มประสิทธิภาพโดยเฉพาะการจำหน่ายสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาในท้องตลาดและช่องทางออนไลน์ และเร่งดำเนินคดีกับผู้ผลิตสินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาต้นน้ำ
๒. หน่วยงานภาครัฐ ปฏิบัติตาม “แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Software: ซอฟต์แวร์) และการใช้งานซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ” อย่างเคร่งครัด ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

(นายวันชัย สุวรรณหงษ์)

ลสส.

สำเนา

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๓๖๔๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสำหรับ มาตรการ ๓๐๑ พิเศษ
ประจำปี ๒๕๖๔

กราบเรียน/เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ด้วยกระทรวงพาณิชย์ได้ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. รับทราบผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสำหรับ มาตรการ ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔

๒. พิจารณาสั่งการกำชับให้หน่วยงานภาครัฐทุกกระทรวงปฏิบัติตาม “แนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Software: ซอฟต์แวร์) และการใช้งานซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ”
เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งานซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์ให้สอดคล้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ เพื่อลดความเสี่ยงจากการละเมิดลิขสิทธิ์ในหน่วยงานภาครัฐให้เห็นผลเป็นรูปธรรม
ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏ
ตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ รับทราบและเห็นชอบตามที่
กระทรวงพาณิชย์เสนอ และให้กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
รับความเห็นของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและกระทรวงสาธารณสุขไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
ต่อไปด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนยืนยันมาและถือปฏิบัติต่อไป/
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง)

ธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนาศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๓๒ (วินัส) ๑๕๓๓ (ปัทมรา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dcab@soc.go.th (ke 20-06-64)

หมายเหตุ อัยการสูงสุด

รอง-นรม., รัฐ-นร.

กระทรวง

องค์กรอิสระ

กรม

: จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

: จึงเรียนยืนยันมา

: จึงเรียนยืนยันมาและถือปฏิบัติต่อไป

: จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

: จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ
ประจำปี ๒๕๖๔

๑. สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ที่ พณ ๐๗๐๓/๒๒๗๔ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๒๑/๘๖๗๐ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วน ที่ กต ๑๑๐๒/๓๘๕ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๑๔/๒๔๕๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๗๐๒๖
ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔
๖. สำเนาหนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๒๑๐.๑/๒๕๒๖ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔
๗. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๐๓.๐๔/๒๓๖๓ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔
๘. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๕/๙๙ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๔



ที่ พณ ๐๗๐๓/๒๒๗๔

กระทรวงพาณิชย์
๕๖๓ ถ.นนทบุรี ต.บางกระสอ
อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ
ประจำปี ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
๒. สำเนารายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทย ตามกฎหมายการค้า
สหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ที่ พณ ๐๗๐๒/ว ๕๒๔๒ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ด้วยกระทรวงพาณิชย์ขอเสนอเรื่องรายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทย
ตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔ มาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีทราบผลการจัดสถานะดังกล่าว
และพิจารณาสั่งการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี
ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๗) รวมทั้งสอดคล้อง
กับยุทธศาสตร์ชาติในด้าน (๑) การเมือง การต่างประเทศ และความมั่นคง และ (๒) การสร้างรายได้และการเพิ่ม
ขีดความสามารถในการแข่งขัน ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์) กำกับกับการบริหารราชการ
กระทรวงพาณิชย์ ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว (รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ผู้แทนการค้าสหรัฐฯ (United States Trade Representative: USTR) ได้จัดทำรายงาน
สถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศคู่ค้าสำคัญภายใต้กฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ
(Special 301) เป็นประจำทุกปี โดยประกาศผลการจัดสถานะในช่วงปลายเดือนเมษายน ทั้งนี้ ในการจัดสถานะดังกล่าว
จะรวมถึงรายงานรายชื่อตลาดที่มีการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาสูงในประเทศคู่ค้า (Notorious Markets)
ของรอบปีก่อนหน้าด้วย

๑.๒ ก่อนปี ๒๕๖๐ ไทยได้ถูกจัดให้อยู่ในบัญชีประเทศที่ต้องจับตามองพิเศษ (Priority
Watch List: PWL) จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ USTR ได้ปรับสถานะของไทยให้ดีขึ้นจากบัญชี PWL
เป็นบัญชีประเทศที่ต้องจับตามอง (Watch List: WL)

๑.๓ เมื่อปี ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา ไทยยังคงถูกจัดสถานะอยู่ในบัญชี WL และรายงาน Notorious
Markets ประจำปี ๒๕๖๒ ได้มีการระบุชื่อตลาดในไทย ๒ แห่ง เป็นการละเมิดในท้องตลาด ๑ แห่ง คือ
ย่านพัฒนาพงษ์ และตลาดออนไลน์ ๑ แห่ง คือ www.shopee.co.th

๑.๔ ในปี ๒๕๖๔ นี้ USTR ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้มีส่วนได้เสีย
และประเทศที่ได้รับการประเมิน เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านทรัพย์สินทางปัญญาในแต่ละประเทศ ซึ่งกระทรวงพาณิชย์

ได้จัดทำความคิดเห็น ประกอบด้วยข้อมูลความคืบหน้าและสถานะการดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญาของไทย โดยเฉพาะในเรื่องที่สหรัฐฯ ให้ความสำคัญ และได้ยื่นต่อสำนักงาน USTR เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๖๔

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเฝ้าระวังและคุ้มครอง

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๓) กำหนดให้เรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือที่เกี่ยวข้องกับองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันรัฐบาลไทย ต้องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และเนื่องจากการจัดสถานะประเทศไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ มีผลต่อภาพลักษณ์ด้านการค้าและการลงทุนของประเทศ ประกอบกับข้อกังวลและข้อเสนอแนะที่ระบุในรายงานของ USTR มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการของหลายหน่วยงาน จึงเห็นควรพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบผลการจัดสถานะดังกล่าวและพิจารณาสั่งการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

๓. สารสำคัญ

๓.๑ สถานะของไทยและประเทศคู่ค้าอื่นของสหรัฐฯ ประจำปี ๒๕๖๔

๓.๑.๑ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ USTR ได้ประกาศสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศคู่ค้า ประจำปี ๒๕๖๔ โดยไทยยังคงสถานะอยู่ในบัญชี WL ร่วมกับประเทศอื่นอีก ๒๒ ประเทศ ได้แก่ อัลจีเรีย บาร์เบโดส โบลิเวีย บราซิล แคนาดา โคลอมเบีย สาธารณรัฐโดมินิกัน เอกวาดอร์ อียิปต์ กัวเตมาลา คูเวต เลบานอน เม็กซิโก ปากีสถาน ปารากวัย เปรู โรมาเนีย ตรินิแดดและโตเบโก ตุรกี เติร์กเมนิสถาน อุซเบกิสถาน และเวียดนาม

สำหรับประเทศที่อยู่ในบัญชี PWL มีจำนวน ๙ ประเทศ ได้แก่ อาร์เจนตินา ชิลี จีน อินเดีย อินโดนีเซีย รัสเซีย ซาอุดีอาระเบีย ยูเครน และเวเนซุเอลา

๓.๑.๒ ในส่วนของรายงาน Notorious Markets ประจำปี ๒๕๖๓ USTR ได้เผยแพร่รายงานฯ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๔ โดยไม่มีการระบุย่านการค้าและตลาด (Physical market) ในไทยที่มีการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาสูง แต่ยังคงระบุ www.shopee.co.th เป็นตลาดออนไลน์ (Online market) ที่มีการละเมิดสูง ทั้งนี้ ในส่วนของย่านพัฒนาพงษ์ USTR ระบุว่า กิจกรรมการค้าในพื้นที่ดังกล่าวเกือบทั้งหมดมีการหยุดชะงัก โดยอาจเป็นผลสืบเนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-๑๙ และการท่องเที่ยวที่หยุดลง

๓.๒ พัฒนาการและความคืบหน้าการดำเนินการของไทย

สหรัฐฯ แสดงความพอใจต่อนโยบายและผลการดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญาของไทยที่สำคัญ ดังนี้

๓.๒.๑ การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ภายใต้กลไกการทำงานของคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และคณะอนุกรรมการปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งมี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ส่งผลให้การประสานงานในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาระหว่างหน่วยงานภาครัฐเป็นไปอย่างราบรื่น

๓.๒.๒ การป้องปรามการละเมิดเครื่องหมายการค้าและลิขสิทธิ์อย่างต่อเนื่อง การเพิ่มความพยายามในการปราบปรามการละเมิดลิขสิทธิ์บนสื่อออนไลน์ผ่านการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การเผยแพร่สถิติการจับกุมผ่านช่องทางออนไลน์ และการจัดกิจกรรมรณรงค์สร้างความตระหนักรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาในหลากหลายรูปแบบ

๓.๒.๓ การจัดทำ “แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Software: ซอฟต์แวร์) และการใช้งานซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ” เพื่อแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ในภาครัฐ

๓.๒.๔ การเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับการคุ้มครองงานลิขสิทธิ์และสิทธิข้างเคียงในสภาพแวดล้อมดิจิทัลและการเตรียมการเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาว่าด้วยลิขสิทธิ์ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO Copyright Treaty: WCT) และสันติสัญญาว่าด้วยการแสดงและสิ่งบันทึกเสียงขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO Performances and Phonograms Treaty: WPPT)

๓.๒.๕ การเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงขั้นตอนการจดทะเบียน และเตรียมการเข้าเป็นภาคีความตกลงกรุงเฮกว่าด้วยการจดทะเบียนการออกแบบผลิตภัณฑ์ระหว่างประเทศ (Hague Agreement Concerning the International Registration of Industrial Designs)

๓.๒.๖ การเพิ่มจำนวนผู้ตรวจสอบสิทธิบัตรของกรมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อแก้ไขปัญหาวางงานจดทะเบียนสิทธิบัตรค้างสะสม

๓.๓ ข้อกังวล/ข้อเสนอแนะของสหรัฐฯ

๓.๓.๑ ยังคงมีการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา เช่น การจำหน่ายสินค้าละเมิดเครื่องหมายการค้าและลิขสิทธิ์ทั้งในท้องตลาดและตลาดออนไลน์ การละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน และการละเมิดลิขสิทธิ์ออนไลน์ผ่านอุปกรณ์หรือแอปพลิเคชันสำหรับการสตรีมและดาวน์โหลด ตลอดจนการดำเนินคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาทางแพ่งใช้เวลานานและค่าเสียหายที่เจ้าของสิทธิได้รับก็ไม่สมเหตุสมผล

๓.๓.๒ พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังไม่ตอบสนองต่อข้อกังวลของสหรัฐฯ ในบางเรื่อง เช่น การคุ้มครองมาตรการทางเทคโนโลยี (Technological Protection Measures: TPM) การบังคับใช้สิทธิกรณีมีการลักลอบบันทึกภาพยนตร์ในโรงภาพยนตร์ (Camcording) และการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์โดยมิชอบ เป็นต้น

๓.๓.๓ พระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ยังคงมีเรื่องการกำหนดสัดส่วนระหว่างภาพยนตร์ไทยกับภาพยนตร์ต่างประเทศที่จะนำออกฉายในโรงภาพยนตร์

๓.๓.๔ ยังคงมีปัญหาวางงานจดทะเบียนสิทธิบัตรค้างสะสม

๓.๓.๕ ควรมีการป้องกันที่มีประสิทธิภาพในการนำข้อมูลผลการทดสอบยาและเคมีภัณฑ์ทางการเกษตรซึ่งเป็นความลับ ไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์โดยไม่เป็นธรรม หรือการเปิดเผยข้อมูลฯ โดยไม่ชอบ (รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

๔. ความเห็นของกระทรวงพาณิชย์

แม้ว่าการจัดสถานะประจำปีนี้มีผลเป็นที่น่าพอใจแต่ในการรักษาสถานะของไทยไว้ในบัญชี WL หรือผลักดันให้ไทยหลุดจากทุกบัญชีในอนาคต ควรมีการพัฒนากระบวนการคุ้มครองและป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่องต่อไป โดยเฉพาะการปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาในทุกรูปแบบ การเพิ่มประสิทธิภาพในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ตลอดจนการส่งเสริมความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนในการกำหนดนโยบายและมาตรการด้านทรัพย์สินทางปัญญา รวมถึงประเด็นที่เกี่ยวข้อง เช่น สาธารณสุข ซึ่งเป็นเรื่องที่สหรัฐฯ ให้ความสำคัญ

๕. ข้อเสนอของกระทรวงพาณิชย์

๕.๑ เนื่องจากการจัดสถานะประเทศไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ รวมถึงรายงาน Notorious Markets มีผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นด้านการค้าและการลงทุนของประเทศ

ประกอบกับข้อกังวลและข้อเสนอแนะที่ระบุในรายงานของ USTR มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน จึงเห็นควร
เสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบผลการจัดสถานะดังกล่าว

๕.๒ นอกจากนี้ เพื่อให้เกิดผลเชิงบวกต่อการประเมินสถานการณ์คุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา
ของไทยในรอบถัดไป เห็นควรเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีให้พิจารณาจัดตั้งการกำกับให้หน่วยงานภาครัฐ
ทุกกระทรวงปฏิบัติตาม “แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Software: ซอฟต์แวร์) และการใช้งาน
ซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ” ซึ่งกระทรวงพาณิชย์ได้ส่งให้หน่วยงานภาครัฐทุกกระทรวงแล้ว
ตามหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ที่ พณ ๐๗๐๒/ว ๕๒๔๒ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓)
เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งานซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์ให้สอดคล้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ เพื่อลดความเสี่ยงจากการละเมิดลิขสิทธิ์ในหน่วยงานภาครัฐให้เห็นผลเป็นรูปธรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

กองพัฒนาความร่วมมือทรัพย์สินทางปัญญา

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๔๗ ๔๖๕๓

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๔๖๕๑

สำเนาถูกต้อง

ส.ด.๗๐๗

(นายสุธเขต บรรณศิริ)

นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ

๒๐ พ.ค. ๖๔



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์) โทร. ๐๒ ๒๘๘ ๔๐๔๐

ที่ นร ๐๔๐๓ (กร.๔) / ๕๕๗/๑

วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าเสรีฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ
ประจำปี ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วยกระทรวงพาณิชย์ได้เสนอเรื่องรายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าเสรีฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔ มาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีทราบผลการจัดสถานะดังกล่าว และพิจารณาสั่งการหน่วยงานดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้พิจารณาแล้วเห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

(นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์)
รองนายกรัฐมนตรี

2021 Special 301 Report



Office of the United States Trade Representative

EXECUTIVE SUMMARY

The Special 301 Report (Report) is the result of an annual review of the state of intellectual property (IP) protection and enforcement in U.S. trading partners around the world, which the Office of the United States Trade Representative (USTR) conducts pursuant to Section 182 of the Trade Act of 1974, as amended (the Trade Act, 19 U.S.C. § 2242). Congress amended the Trade Act in 1988 specifically “to provide for the development of an overall strategy to ensure adequate and effective protection of intellectual property rights and fair and equitable market access for United States persons that rely on protection of intellectual property rights.”¹ In particular, Congress expressed its concern that “the absence of adequate and effective protection of United States intellectual property rights, and the denial of equitable market access, seriously impede the ability of the United States persons that rely on protection of intellectual property rights to export and operate overseas, thereby harming the economic interests of the United States.”²

This Report provides an opportunity to put a spotlight on foreign countries and the laws, policies, and practices that fail to provide adequate and effective IP protection and enforcement for U.S. inventors, creators, brands, manufacturers, and service providers, which, in turn, harm American workers whose livelihoods are tied to America’s innovation-driven sectors. The Report identifies a wide range of concerns, including: (a) challenges with border and criminal enforcement against counterfeits, including in the online environment; (b) high levels of online and broadcast piracy, including through illicit streaming devices; (c) inadequacies in trade secret protection and enforcement in China, Russia, and elsewhere; (d) troubling “indigenous innovation” and forced technology transfer policies that may unfairly disadvantage U.S. right holders in markets abroad; and (e) other ongoing, systemic issues regarding IP protection and enforcement, as well as market access, in many trading partners around the world. Combatting such unfair trade policies will encourage domestic investment in the United States, foster American innovation and creativity, and increase economic security for American workers and families.

A priority of this Administration is to craft trade policy in service of America’s workers, including those in innovation-driven export industries. The Report serves a critical function by identifying opportunities and challenges facing U.S. innovative and creative industries in foreign markets and by promoting job creation, economic development, and many other benefits that effective IP protection and enforcement support. The Report informs the public and our trading partners and seeks to be a positive catalyst for change. In addition, given the importance of innovation and IP in developing the advances necessary for fighting the ongoing COVID-19 crisis, this Administration is committed to trade policies that seek to save lives in this pandemic and ensure preparedness for the next one. USTR looks forward to working closely with the governments of the trading partners that are identified in this year’s Report to address both emerging and

¹ Omnibus Trade and Competitiveness Act of 1988, § 1303(a)(2), 102 Stat. 1179.

² *Id.* § 1303(a)(1)(B); *see also* S. Rep. 100-71 at 75 (1987) (“Improved protection and market access for U.S. intellectual property goes to the very essence of economic competitiveness for the United States. The problems of piracy, counterfeiting, and market access for U.S. intellectual property affect the U.S. economy as a whole. Effective action against these problems is important to sectors ranging from high technology to basic industries, and from manufacturers of goods to U.S. service businesses.”).

continuing concerns, and to build on the positive results that many of these governments have achieved.

THE 2021 SPECIAL 301 LIST

The Special 301 Subcommittee received stakeholder input on more than 100 trading partners, but focused its review on those submissions that responded to the request set forth in the notice published in the *Federal Register* to identify whether a particular trading partner should be named as a Priority Foreign Country, placed on the Priority Watch List or Watch List, or not listed in the Report. Following extensive research and analysis, USTR has identified 32 trading partners as follows:

Priority Watch List

- Argentina
- Chile
- China
- India
- Indonesia
- Russia
- Saudi Arabia
- Ukraine
- Venezuela

Watch List

- Algeria
- Barbados
- Bolivia
- Brazil
- Canada
- Colombia
- Dominican Republic
- Ecuador
- Egypt
- Guatemala
- Kuwait
- Lebanon
- Mexico
- Pakistan
- Paraguay
- Peru
- Romania
- Thailand
- Trinidad and Tobago
- Turkey
- Turkmenistan
- Uzbekistan
- Vietnam

OUT-OF-CYCLE REVIEWS

An Out-of-Cycle Review is a tool that USTR uses to encourage progress on IP issues of concern. Out-of-Cycle Reviews provide an opportunity to address and remedy such issues through heightened engagement and cooperation with trading partners and other stakeholders. Out-of-Cycle Reviews focus on identified IP challenges in specific trading partner markets. Successful resolution of specific IP issues of concern can lead to a positive change in a trading partner's Special 301 status outside of the typical period for the annual review. Conversely, failure to address identified IP concerns, or further deterioration as to an IP-related concern within the specified Out-of-Cycle Review period, can lead to an adverse change in status.

USTR may conduct Out-of-Cycle Reviews of trading partners as circumstances warrant or as requested by a trading partner.

REVIEW OF NOTORIOUS MARKETS FOR COUNTERFEITING AND PIRACY (*NOTORIOUS MARKETS LIST*)

In 2010, USTR began publishing annually the *Notorious Markets List* separately from the annual Special 301 Report. The *Notorious Markets List* identifies illustrative examples of online and physical markets that reportedly engage in, facilitate, turn a blind eye to, or benefit from substantial

copyright piracy and trademark counterfeiting, according to information submitted to USTR in response to a notice published in the *Federal Register* requesting public comments. In 2020, USTR requested such comments on October 1, 2020, and published the *2020 Notorious Markets List* on January 14, 2021. USTR plans to conduct its next Review of Notorious Markets for Counterfeiting and Piracy in the fall of 2021.

THE SPECIAL 301 PROCESS

The Congressionally-mandated annual Special 301 Report is the result of an extensive multi-stakeholder process. Pursuant to the statute mandating the Report, the United States Trade Representative is charged with designating as Priority Foreign Countries those countries that have the most onerous or egregious acts, policies, or practices and whose acts, policies, or practices have the greatest adverse impact (actual or potential) on relevant U.S. products. (See ANNEX 1.) To facilitate administration of the statute, USTR has created a Priority Watch List and a Watch List within this Report. Placement of a trading partner on the Priority Watch List or Watch List indicates that particular problems exist in that country with respect to IP protection, enforcement, or market access for U.S. persons relying on IP. Provisions of the Special 301 statute, as amended, direct the United States Trade Representative to develop action plans for each country identified as a Priority Watch List country that has also been on the Priority Watch List for at least one year.

Public Engagement

USTR solicited broad public participation in the 2021 Special 301 review process to facilitate sound, well-balanced assessments of trading partners' IP protection and enforcement and related market access issues affecting IP-intensive industries and to help ensure that the Special 301 review would be based on comprehensive information regarding IP issues in trading partner markets.

USTR requested written submissions from the public through a notice published in the *Federal Register* on December 15, 2020 (*Federal Register* notice). In addition, due to COVID-19, USTR fostered public participation via written submissions rather than an in-person hearing with the interagency Special 301 Subcommittee of the Trade Policy Staff Committee (TPSC) sending written questions about issues relevant to the review to those that submitted written comments, including to representatives of foreign governments, industry, and non-governmental organizations. USTR posted the written questions and the written responses online at www.regulations.gov, docket number USTR-2020-0041. The *Federal Register* notice drew submissions from 50 non-government stakeholders and 22 foreign governments. The submissions filed in response to the *Federal Register* notice are available to the public online at www.regulations.gov, docket number USTR-2020-0041.

Country Placement

The Special 301 listings and actions announced in this Report are the result of intensive deliberations among all relevant agencies within the U.S. Government, informed by extensive consultations with participating stakeholders, foreign governments, the U.S. Congress, and other interested parties.

million fine on the Taiwan company and sentenced the former employees to 5-6 years in prison. The case involved substantial cooperation with U.S. investigators and prosecutors.

- **Peru** took enforcement actions directed at popular local websites America TVGo and Y2MATE.com offering unauthorized infringing music and film materials.
- As of March 2021, there are 60 members of the 1991 Act of the International Union for the Protection of New Varieties of Plants Convention (known as UPOV 1991). The treaty requires member countries to grant IP protection to breeders of new plant varieties, known as breeder's rights. An effective plant variety protection system incentivizes plant-breeding activities, which leads to increased numbers of new plant varieties with improved characteristics such as high-yield, tolerance to adverse environmental conditions, and better food quality. In addition, promoting strong plant variety protection and enforcement globally helps improve industry competitiveness in foreign markets, encourages the importation of foreign plant varieties, and enhances domestic breeding programs. A new member of UPOV 1991 this year was **Saint Vincent and the Grenadines**.
- **Ukraine** continued to take positive steps in 2020 toward a transparent, fair, and predictable system for the collective management of royalties. In particular, pursuant to 2018 legislation that fundamentally reformed its collective management organization (CMO) system, Ukraine held open competitions and made progress toward completing accreditation of two additional CMOs in 2020. This follows the accreditation in 2019 of six other CMOs under the 2018 law. Some of the accredited CMOs have completed royalty negotiations and are paying royalties to right holders. For other CMOs selected under the 2018 law, progress continues on accreditation and royalty negotiation.
- As of March 2021, there are 108 parties to the World Intellectual Property Organization (WIPO) Performances and Phonograms Treaty and 109 parties to the WIPO Copyright Treaty, collectively known as the WIPO Internet Treaties. These treaties, completed in 1996 and which entered into force in 2002, have raised the standard of copyright protection around the world, particularly with regard to online delivery of copyrighted content. The treaties, which provide for certain exclusive rights, require parties to provide adequate legal protection and effective legal remedies against the circumvention of technological protection measures (TPMs), as well as certain acts affecting rights management information (RMI). Since the publication of the 2020 Special 301 Report, **Afghanistan**, **Comoros**, **San Marino**, and **Vanuatu** have acceded to the WIPO Internet Treaties. Additionally, **Nauru** acceded to the WIPO Copyright Treaty in 2020.

The United States will continue to work with its trading partners to further enhance IP protection and enforcement during the coming year.

B. Illustrative Best IP Practices by Trading Partners

USTR highlights the following illustrative best practices by trading partners in the area of IP protection and enforcement:

- Cooperation and coordination among national government agencies involved in IP issues is an example of effective IP enforcement. Several countries, including the United States, have introduced IP enforcement coordination mechanisms or agreements to enhance interagency cooperation. Thailand's interagency National Committee on Intellectual Property and a subcommittee on enforcement against IP infringement, led by the Prime Minister and a Deputy Prime Minister, respectively, has significantly improved coordination among government entities. **India's** Cell for Intellectual Property Rights Promotion and Management (CIPAM) organizes and spearheads the government's efforts to simplify and streamline IP processes, increase IP awareness, promote commercialization, and enhance enforcement. In **Saudi Arabia**, the Saudi Authority for Intellectual Property recently created the National Committee for the Enforcement of Intellectual Property to coordinate IP enforcement, issue reports and case studies, and develop IP legislation and regulations. **Brazil's** National Council on Combating Piracy and Intellectual Property Crimes is composed of representatives from executive branch ministries, the legislature, and the private sector and works together to discuss ongoing IP enforcement issues, propose public policy initiatives, and organize public awareness workshops. Also, in **Indonesia**, the Director General for Intellectual Property (DGIP), the Ministry of Communication and Informatics (Kominfo), and the Indonesia National Police (INP) Cybercrime unit coordinated to increase enforcement against online piracy. The United States encourages other trading partners to consider adopting cooperative IP arrangements.
- Specialized IP enforcement units also have proven to be important catalysts in the fight against counterfeiting and piracy. The specialized IP police unit in Rio de Janeiro, **Brazil**, could be a model for other cities in the country and around the world. Other examples include the Special Internet Forensics Unit in **Malaysia's** Ministry of Domestic Trade and Consumer Affairs responsible for IP enforcement and the Maharashtra Cyber Digital Crimes Unit (MCDU) in **India**.
- Many trading partners conducted IP awareness and educational campaigns, including jointly with stakeholders, to develop support for domestic IP initiatives. In **Spain**, the Ministry of Industry, Trade, and Tourism's Patent and Trademark Office carried out campaigns against IP theft. In response to the pandemic, **India's** CIPAM reportedly organized over 200 webinars for a variety of stakeholders and maintained an active social media presence. In **Thailand**, the Department of Intellectual Property continued to carry out various IP awareness activities, including seminars for law enforcement officials, a marathon to raise awareness on piracy, and a campaign for high school and university students to raise awareness about harm caused by piracy and counterfeiting. In **Vietnam**, IP Vietnam and its partners carried out various trainings and capacity-building activities, including on patents, copyright-related issues, and enforcement.
- Another best practice is the active participation of government officials in technical assistance and capacity building. **Singapore** collects manifest data from 18 major shipping lines as part of its World Customs Organization (WCO) Cargo Targeting System and maintains a strong working relationship conducting joint investigations with U.S. Immigration and Customs Enforcement (ICE)/HSI. **Romania's** law enforcement and

THAILAND

Thailand remains on the Watch List in 2021. Thailand continues to make progress and address concerns raised as part of the bilateral United States-Thailand Trade and Investment Framework Agreement (TIFA). A subcommittee on enforcement against intellectual property (IP) infringement, led by a Deputy Prime Minister, continues to convene. Thailand continues to seize counterfeit and pirated goods and increased efforts to combat the sale of counterfeit goods online and to publish enforcement statistics online. Thailand has also increased efforts against online piracy, particularly through enhanced intra-agency coordination, though concerns remain. To address the use of unlicensed software in the public sector, Thailand adopted guidelines on the government acquisition of legitimate software. Thailand is in the process of amending its Patent Act to streamline the patent registration process, to reduce patent backlog and pendency, and to help prepare for accession to the Hague Agreement. Furthermore, Thailand has increased the number of examiners to reduce the patent backlog. Thailand is also amending its Copyright Act to prepare for accession to the World Intellectual Property Organization (WIPO) Internet Treaties. While Thailand continues to make progress in these areas, concerns remain. Counterfeit and pirated goods continue to be readily available, both in physical markets and online, and the United States urges Thailand to continue to improve on its provision of effective and deterrent enforcement measures. In addition, the United States urges Thailand to ensure that amendments to its Copyright Act address concerns expressed by the United States and other foreign governments and stakeholders, including regarding overly broad technological protection measure exceptions, procedural obstacles to enforcement against unauthorized camcording, and unauthorized collective management organizations. The United States also continues to encourage Thailand to address the issue of online piracy by devices and applications that allow users to stream and download unauthorized content. Other U.S. concerns include a backlog in pending pharmaceutical patent applications, continued use of unlicensed software in both the public and private sectors, lengthy civil IP enforcement proceedings, and low civil damages. U.S. right holders have also expressed concerns regarding legislation that allows for content quota restrictions for films. Stakeholders also continue to encourage Thailand to provide an effective system for protecting against the unfair commercial use, as well as unauthorized disclosure, of undisclosed test or other data generated to obtain marketing approval for pharmaceutical and agricultural chemical products. The United States looks forward to continuing to work with Thailand to address these and other issues through the TIFA and other bilateral engagement, including by agreeing to a revised IP work plan.



OFFICE *of the* UNITED STATES TRADE REPRESENTATIVE
EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT

2020 Review of Notorious Markets for Counterfeiting and Piracy

SEASONVAR

Nominated as seasonvar.ru. Hosted in Russia.

Seasonvar is one of the world's most popular websites for streaming pirated content. According to right holders, Seasonvar has over 56 million monthly visits.

SHABAKATY

EarthLink Telecommunications, an Iraqi company and the largest Internet service provider in Iraq, is reported to host a pirate IPTV service called Shabakaty and offers this service to the subscribers of its Internet service for no additional charge. Shabakaty is purportedly available to other Internet users in Iraq for the equivalent of \$8 per month. Shabakaty has a reported 500,000 subscribers, and the content that it provides includes unauthorized sports broadcasts, TV series, and movies, much of which is owned by U.S. right holders.

SHOPEE

Nominated as shopee.sg. Related sites include shopee.com.my, shopee.ph, shopee.co.th, shopee.vn, shopee.co.id, and shopee.com.br. Also available as a mobile app. Reportedly hosted in China.

Shopee is an online and mobile e-commerce market based in Singapore with individual country-focused platforms serving the Southeast Asia region and Brazil. Right holders report very high levels of counterfeits being sold on all of Shopee's platforms. Right holders also report that the notice-and-takedown procedures, anti-counterfeiting tools, and information required from right holders to support a counterfeit complaint varies across each of Shopee's platforms, with some platforms having no procedures or tools available. Shopee reportedly has no procedures for vetting third-party sellers and preventing repeat infringers from re-registering on the platforms, and sellers of counterfeit goods seem to have their accounts frozen only after multiple escalating actions.



Physical Markets

While the sale and distribution of counterfeit and pirated goods online is a growing concern, physical markets continue to enable substantial trade in counterfeit and pirated goods.

In a global environment, basic enforcement measures against unscrupulous retailers and wholesalers will not be sufficient to reduce the flow of counterfeit and pirated products. To address current challenges, governments need targeted, modernized enforcement tools, including:

- effective border enforcement measures to prevent the exportation of counterfeit and pirated goods manufactured in their countries, the importation of such goods into their countries, and the transiting or transshipment of such goods through their countries on the way to destination countries;
- the ability for customs and criminal authorities to detain, seize, and destroy counterfeit and pirated goods entering into and exiting from free trade zones;
- robust border enforcement authority to interdict small consignment shipments, such as those sent through postal or express-courier services;
- asset forfeiture, which is a tool that can be used to reach owners of the markets or facilities where infringing products are manufactured, assembled, processed, sold, and stored;
- criminal procedures and penalties for trafficking in counterfeit labels and packaging; and
- enhanced criminal penalties for particularly serious cases, such as trafficking in counterfeit products that threaten security, health, and safety.

Another key to reducing piracy and counterfeiting lies in the ability to influence demand and redirect consumers to legitimate alternatives.

This year, stakeholders reported reduced activities at many physical markets due to the lack of tourism and other special circumstances arising from the ongoing COVID-19 pandemic. At some markets that were listed last year, such as **Luohu Commercial City** and **Patpong Market**, almost all activities have reportedly ceased. However, stakeholders also noted that such



reductions or cessations in activity are not necessarily the result of improved policies or enforcement practices at these markets. In some cases, the counterfeiting activities that once occurred at these locations have moved online or have reduced in scope as the result of the lack of demand. USTR will continue to monitor these markets and re-evaluate them accordingly should infringing activities re-emerge.

ARGENTINA

La Salada, Buenos Aires

La Salada, an area covering about 50 acres that incorporates three markets, remains on the NML in 2020. The raids conducted in 2017 that arrested the market's owner and some of the associated organized crime members remain the last significant enforcement action to date, and the authorities decided not to pursue most charges from this raid in 2020. Right holders report that the same criminal organization remains in control of this market. In addition to the availability of counterfeit goods, La Salada is also a distribution hub for counterfeit goods throughout the region and is home to small factories that reportedly assemble and finish counterfeit goods. La Salada reportedly closed during the height of the pandemic, but it is once again open for business.

BRAZIL

Rua 25 de Março, Sao Paulo

The region surrounding Rua 25 de Março in Sao Paulo, including Galeria Pagé, Shopping 25 de Março, and Santa Ifigenia, remains notorious for hosting shopping malls that sell counterfeit and pirated goods. The Rua 25 de Março region is also reportedly a distribution center for counterfeit and pirated goods throughout Sao Paulo. Enforcement actions in this region continue with success, including actions in 2019 that shuttered some stores, and another action in June 2020 that targeted a local mall being used as a warehouse for counterfeit and pirated goods. Authorities have used these enforcement actions as a basis to take civil measures against some of the stores, including measures to close the stores. Some other malls in this area were reportedly shuttered during the height of the pandemic, but have since reopened.





ที่ พณ ๐๗๐๒/ว ๕๒๕๒

กระทรวงพาณิชย์

๕๖๓ ถ.นนทบุรี ต.บางกระสอ

อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Software: ซอฟต์แวร์) และการใช้งานซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

เรียน รายชื่อตามแนบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Software: ซอฟต์แวร์) และการใช้งานซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ให้นำหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานพิจารณาการซื้อคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานด้วยความรอบคอบเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ละเมิดลิขสิทธิ์ กระทรวงพาณิชย์ โดยคณะกรรมการลิขสิทธิ์ จึงได้จัดทำแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Software: ซอฟต์แวร์) และการใช้งานซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งานซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมการใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องและลดความเสี่ยงจากการละเมิดลิขสิทธิ์ในหน่วยงานภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ (รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

กระทรวงพาณิชย์ จึงขอส่งแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ฯ ดังกล่าวมายังหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ฯ ให้สอดคล้องกับกระบวนการการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยสามารถดาวน์โหลดไฟล์เอกสารดังกล่าวได้ที่ https://www.ipthailand.go.th/th/copyright-011/item/software_program_20201027.html หรือที่ QR Code ที่ปรากฏด้านล่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทั้งนี้ กระทรวงพาณิชย์จะติดตามการดำเนินการตามแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ฯ เพื่อรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายรณรงค์ พูลพิพัฒน์)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงพาณิชย์

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

กองลิขสิทธิ์

โทรศัพท์ ๐-๒๕๔๗-๔๖๓๓

โทรสาร ๐-๒๕๔๗-๔๖๓๑



<https://1th.me/VNECE>

รายชื่อตามแนบ

๑. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. ปลัดกระทรวงกลาโหม
๓. ปลัดกระทรวงการคลัง
๔. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
๕. ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๖. ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๗. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๘. ปลัดกระทรวงคมนาคม
๙. ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๐. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๑๑. ปลัดกระทรวงพลังงาน
๑๒. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
๑๓. ปลัดกระทรวงยุติธรรม
๑๔. ปลัดกระทรวงแรงงาน
๑๕. ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
๑๖. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๑๗. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๑๘. ปลัดกระทรวงสาธารณสุข
๑๙. ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

เอกสารประกอบวาระเพื่อทราบ

(หากไม่มีข้อทักท้วงให้ถือเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ/อนุมัติ)

เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าระหว่าง
มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ - ๓



ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๕๒๑/๑๙๗๖



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม ๖

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของไทยตามกฎหมายการค้าสำหรับ
มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล)๑๙๓๐๖ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสืออ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับรายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของไทยตามกฎหมาย
การค้าสำหรับ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่ากรมศุลกากรในฐานะหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย
ภายใต้คณะกรรมการปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาที่มีพลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ
รองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ได้บูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการปราบปรามการละเมิด
ทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเข้มงวดและต่อเนื่องมาโดยตลอด ซึ่งกรมศุลกากรไม่มีข้อขัดข้องตามข้อเสนอของ
กระทรวงพาณิชย์ในการดำเนินการปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาในทุกรูปแบบ รวมถึงการกำชับ
ให้หน่วยงานปฏิบัติตามแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Software: ซอฟต์แวร์) และการใช้
งานซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์สำหรับหน่วยงานภาครัฐต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมศุลกากร

กองสืบสวนและปราบปราม

โทรศัพท์ ๐ ๒๖๖๗ ๖๗๘๓

โทรสาร ๐ ๒๖๗๑ ๖๘๘๒

สำเนาถูกต้อง

ปลัดฯ

(นางสาวปัทมา เพ็งโงง)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

๒๙ / ๐๖ / ๖๔

ด่วน

ที่ กต ๑๑๐๒/๓๘๕



กระทรวงการต่างประเทศ

ถนนศรีอยุธยา กทม. ๑๐๕๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐอเมริกา
มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ส่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๑๙๓๐๖ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอรับความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องตามที่กระทรวงพาณิชย์ได้เสนอ
เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐอเมริกา มาตรา ๓๐๑
พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการต่างประเทศขอเรียน ดังนี้

๑. สำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐฯ (United States Trade Representative) ได้เลื่อนระดับ
ประเทศไทยจากประเทศที่ต้องจับตามองเป็นพิเศษ (Priority Watch List) เป็นประเทศที่ต้องจับตามอง (Watch
List) ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ และคงสถานะดังกล่าวในปี ๒๕๖๔ ติดต่อกันเป็นปีที่ ๕ แสดงให้เห็นว่า สหรัฐฯ ตระหนักถึง
การมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องของรัฐบาลไทยในการคุ้มครองและป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา

๒. กระทรวงการต่างประเทศเห็นพ้องกับกระทรวงพาณิชย์ว่า ไทยควรพัฒนาการคุ้มครอง
และป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาในทุกรูปแบบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งรวมถึงประเด็นที่เป็นข้อห่วงกังวล
และข้อเสนอแนะของสหรัฐฯ อาทิ การแก้ไขปัญหาการจำหน่ายสินค้าละเมิดเครื่องหมายการค้าและลิขสิทธิ์
ทั้งในท้องตลาดและออนไลน์ การละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน การพิจารณาคำขอ
จดทะเบียนสิทธิบัตรยาค้างสะสม และการป้องกันการนำข้อมูลผลการทดสอบยาและเคมีภัณฑ์ทางการเกษตร
ซึ่งเป็นความลับไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือการเปิดเผยข้อมูลฯ โดยไม่ชอบ ทั้งนี้ การเพิ่มประสิทธิภาพ
ของไทยในการคุ้มครองและป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาจะช่วยสนับสนุนความพยายามของไทย
ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้พ้นจากสถานะประเทศ WL ในอนาคต และการเสริมสร้างมาตรฐาน
ด้านทรัพย์สินทางปัญญาจะช่วยเสริมสร้างความมั่นใจแก่ภาคเอกชนต่างประเทศ อีกทั้งเป็นปัจจัยสำคัญต่อ
การส่งเสริมการลงทุนในด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจไทย โดยเฉพาะ
ในบริบทระหว่างและภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙)
ที่การลงทุนในอุตสาหกรรมยาและเวชภัณฑ์จะมีความสำคัญมากขึ้นอย่างต่อเนื่องด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายดอน ปรมัตถ์วินัย)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

กองอเมริกาเหนือ

กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้

โทร. ๐ ๒๒๐๓ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๓๐๑๖ (วันจันทร์-ศุกร์ ๐๖.๕๕-๑๗.๔๐)

โทรสาร ๐ ๒๖๔๓ ๕๑๒๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ wa.sangvachara@mfa.mail.go.th

สำเนาถูกต้อง

ปลัดกระทรวง

(นางสาวปัทมา เพ็งโงง)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

๒๙ / ๐๖ / ๖๔

ด่วนที่สุด

ที่ กก ๐๒๑๔/ ๒๔๕๕



กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๔ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง การเสนอความเห็น เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๑๙๓๐๖ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เห็นควรรับทราบผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔ ตามข้อ ๕.๑ และข้อเสนอตามข้อ ๕.๒ ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ เนื่องจากการจัดสถานะประเทศไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ รวมถึงรายงานรายชื่อตลาดที่มีการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาสูงในประเทศคู่ค้า (Notorious Markets) มีผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นด้านการค้าและการลงทุนของประเทศ ตลอดจนภาพลักษณ์ที่ดีของการเป็นเมืองท่องเที่ยวของไทยในสายตาต่างประเทศ โดยในปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ผู้แทนการค้าสหรัฐฯ (United States Trade Representative : USTR) ได้จัดให้ประเทศไทยยังคงสถานะอยู่ในบัญชีประเทศที่ต้องจับตามอง (Watch List : WL) ดีขึ้นจากปี ๒๕๖๐ ที่ประเทศไทยถูกจัดอยู่ในบัญชีประเทศที่ต้องจับตามองพิเศษ (Priority Watch List : PWL) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการป้องปรามการละเมิดเครื่องหมายการค้าและลิขสิทธิ์ได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิผล นอกจากนี้ การจัดทำ “แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Software : ซอฟแวร์) และการใช้งานซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ” จะช่วยให้การปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐมีความปลอดภัยจากภัยคุกคามทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ลดความเสี่ยงทางกฎหมายฐานละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ และเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาซอฟต์แวร์ในประเทศไทย รวมทั้งเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนทั้งในและต่างประเทศอีกด้วย ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีความเห็นเพิ่มเติมว่า เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐเกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้ภาครัฐควรมีหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบการจัดหาซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์ขึ้น เนื่องจากบางซอฟต์แวร์สามารถใช้งานร่วมกันได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำเนาถูกต้อง

สำนักงานปลัดกระทรวง

กลุ่มประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (ปคร.)

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๑๕๓๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๑๕๒๐

ปลัดฯ

(นางสาวปัทมา เพ็งโสภณ)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

29 / 06 / 64

ด่วนที่สุด

ที่ ศศ ๐๑๐๐.๔/ ๗๐๒๖



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ
มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล)๑๙๓๐๖ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อรายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทย
ตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกังวลของสหรัฐอเมริกา
เกี่ยวกับการละเมิดลิขสิทธิ์ออนไลน์ผ่านอุปกรณ์หรือแอปพลิเคชัน สำหรับการสตรีมและดาวน์โหลด
ประเทศไทยมีพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
กำหนดแนวทางการดำเนินการไว้ในมาตรา ๒๐ ว่า “ในกรณีที่มีการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์
ดังต่อไปนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีอาจยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐาน
ต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้มีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบ
คอมพิวเตอร์ได้ (๑) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ (๒) ข้อมูลคอมพิวเตอร์
ที่อาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในภาค ๒ ลักษณะ ๑ หรือลักษณะ ๑/๑
แห่งประมวลกฎหมายอาญา (๓) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สิน
ทางปัญญาหรือกฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี
ของประชาชนและเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนั้นหรือพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความอาญาได้ร้องขอ” ในการนี้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีความร่วมมือกับหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำเนาถูกต้อง

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ

กองป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๙๘๐

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๓๔

น.ส.ท

(นางสาวปัทมา เพ็งโสภะ)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

๒๙ / ๐๖ / ๖๔

ด่วนที่สุด

ที่ วธ ๐๒๑๐.๑/๒๕๒๖



กระทรวงวัฒนธรรม

๑๐ ถนนเทียมร่วมมิตร

เขตห้วยขวาง กทม. ๑๐๓๑๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าเสรีฯ
มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๑๙๓๐๖ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่า กระทรวงพาณิชย์ได้เสนอรายงาน
ผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าเสรีฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ
ประจำปี ๒๕๖๔ โดยขอให้กระทรวงวัฒนธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา
ของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ กระทรวงวัฒนธรรมรับทราบผลการจัดสถานะของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๔
ของกระทรวงพาณิชย์และเห็นด้วยกับความเห็นของกระทรวงพาณิชย์ที่ควรมีการพัฒนาระบบการคุ้มครอง
และป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่องต่อไป เพื่อกระตุ้นให้คนไทยเห็นความสำคัญ
และใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญามากขึ้นและเป็นการผลักดันให้ไทยหลุดจากทุกบัญชีในอนาคตด้วย
สำหรับประเด็นข้อกังวล/ข้อเสนอของสหรัฐฯ ในเรื่องกำหนดสัดส่วนระหว่างภาพยนตร์ไทยกับภาพยนตร์
ต่างประเทศที่จะนำออกฉายในโรงภาพยนตร์ ตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑
ขณะนี้กระทรวงวัฒนธรรมอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเพื่อให้สอดคล้อง
กับสถานการณ์ในปัจจุบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำความเห็นเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอิทธิพล คุณปลื้ม)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

กองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๐๙ ๓๖๒๖ (พิมพ์กาญจน์)

โทรสาร ๐ ๒๒๐๙ ๓๖๒๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ legalmculture@gmail.com

สืบเนถูกต้อง

ป/สรา

(นางสาวปัทมา : หังโสภา)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

29/06/64



ที่ สธ ๐๒๐๓.๐๔/๒๗๖๓

กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ
มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ส่วนที่สุต ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๑๙๓๐๖ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง
เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็นเรื่อง รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สิน
ทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุขพิจารณาแล้ว รับทราบการรายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครอง
ทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔ ทั้งนี้ มีข้อพิจารณาและ
ความเห็นต่อประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงสาธารณสุข ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. ข้อกังวล/ข้อเสนอแนะของสหรัฐฯ ข้อ ๓.๓.๕ กระทรวงสาธารณสุขมีระบบการป้องกัน
การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ที่ไม่เป็นธรรมสำหรับผลิตภัณฑ์ยาในการคุ้มครองข้อมูลการทดสอบและข้อมูลอื่น ๆ
ที่ใช้ในการขออนุญาตขึ้นทะเบียนตำรับยาเพื่อวางจำหน่ายสู่ตลาด โดยดำเนินการตามระเบียบกระทรวง
สาธารณสุขว่าด้วยการดูแลรักษาความลับทางการค้าของข้อมูลทะเบียนตำรับยา พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่
๓๐ มกราคม ๒๕๕๐ และเป็นไปตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๕
ซึ่งสอดคล้องทุกประการกับมาตรา ๓๙.๓ ตามความตกลงทริปส์ อย่างไรก็ตาม การใช้หรือการอ้างอิงข้อมูล
ที่เป็นองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ในด้านความปลอดภัยและประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์ยาที่มีการเปิดเผยแล้ว
ต่อสาธารณะ (Public domain) เพื่อสนับสนุนการอนุมัติทะเบียนตำรับยาสามัญ ถือว่ามีความถูกต้องตาม
กฎหมายและสอดคล้องตามพันธกรณีภายใต้มาตรา ๓๙.๓ ของความตกลงทริปส์ในทางปฏิบัติไม่ถือว่าเป็น
การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ที่ไม่เป็นธรรมภายใต้ระเบียบนี้

๒. แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Software: ซอฟต์แวร์) และการใช้งาน
ซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์สำหรับหน่วยงานภาครัฐ กระทรวงสาธารณสุขไม่ขัดข้องต่อแนวทางการปฏิบัติดังกล่าว
แต่มีข้อเสนอเพิ่มเติมในเรื่องการส่งเสริมการใช้และลดความเสี่ยงจากการละเมิดลิขสิทธิ์ในหน่วยงานภาครัฐ
อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจำเป็นต้องมีกลไกทางการตลาดด้านราคา ที่ต้องมีความยืดหยุ่น เป็นราคาที่เหมาะสม
หน่วยงานทั่วไปสามารถเข้าถึงและครอบครองได้ ไม่เป็นภาระด้านงบประมาณ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำเนาถูกต้อง

ปลัดสท

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กองการต่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๖๑

โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๗๔, ๐๒๕๕๑ ๘๕๖๒

(นางสาวปัทมา เท่งโสภ)

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

๒๙/๐๖/๖๔

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๔๐๕/๕๔



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๗ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ
มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๑๙๓๐๖
ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทยตามกฎหมายการค้าสหรัฐฯ มาตรา ๓๐๑ พิเศษ ประจำปี ๒๕๖๔ ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว เห็นว่า รายงานผลการจัดสถานะการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไทย มีสาระสำคัญเป็นการรายงานพัฒนาการและความคืบหน้าการดำเนินการของไทย ตลอดจนข้อกังวลและข้อเสนอแนะของสหรัฐฯ ที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองและการป้องปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา โดยสำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐฯ (United States Trade Representative : USTR) มิได้ก่อให้เกิดผลผูกพันในทางกฎหมายต่อประเทศไทย คณะรัฐมนตรีจึงมีมติรับทราบรายงานดังกล่าวได้ อนึ่ง สำหรับร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เกี่ยวกับการคุ้มครองมาตรการทางเทคโนโลยีเพื่อให้เป็นไปตาม WIPO Copyright Treaty นั้น อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายการพาณิชย์และอุตสาหกรรม
ฝ่ายกฎหมายการค้าระหว่างประเทศและทรัพย์สินทางปัญญา
โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๕๒๘ (นางสาวสุจิตตาฯ)
โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๕๑๖๔
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nr0900@ocs.go.th

สำเนาถูกต้อง

ปลัดสภา

(นางสาวปัทมา เพ็งโสภณ)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๙ / ๐๖ / ๖๔