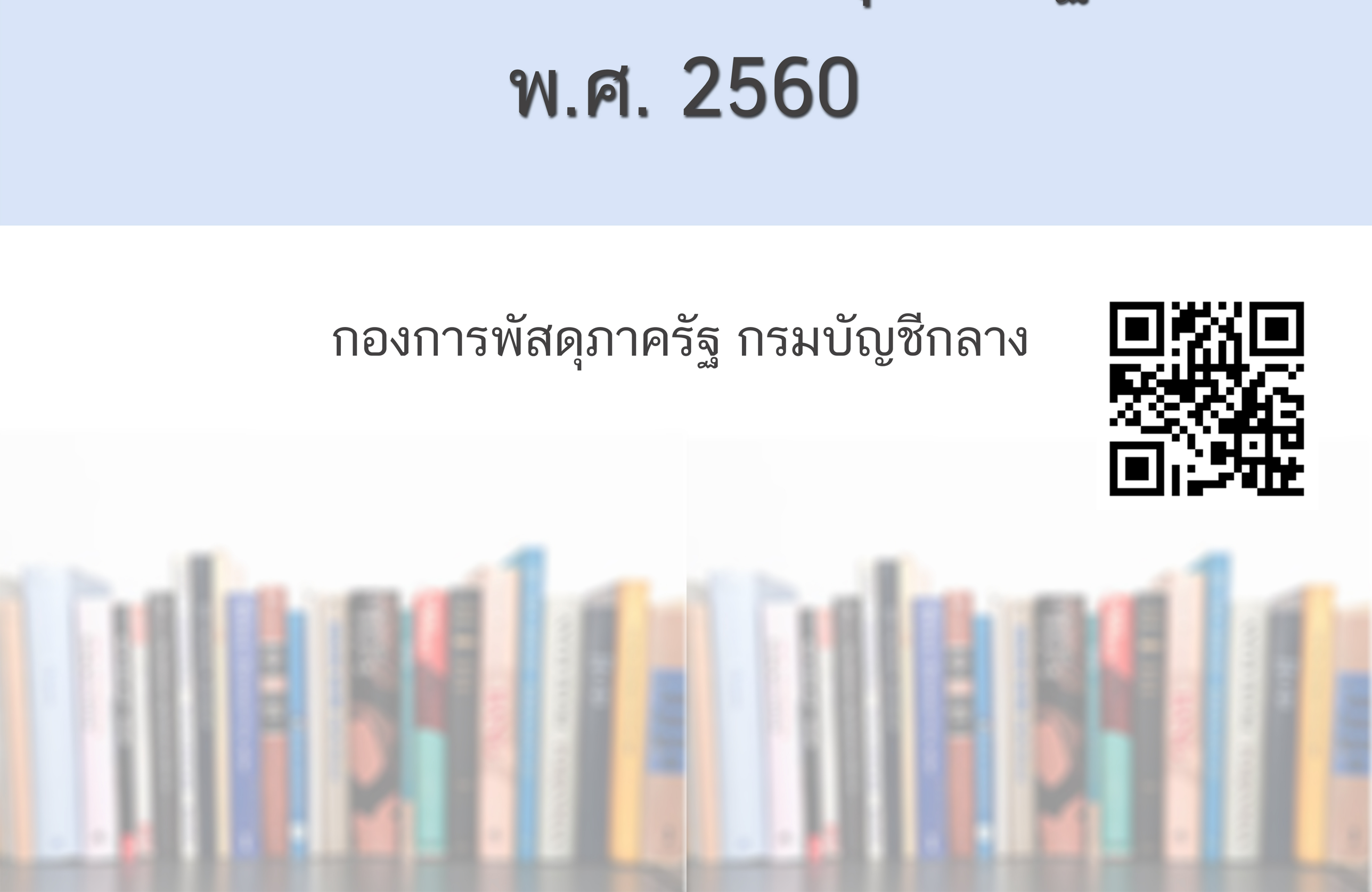
e-book

ข้อหารือแนวทางการดำเนินการตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

กองการพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

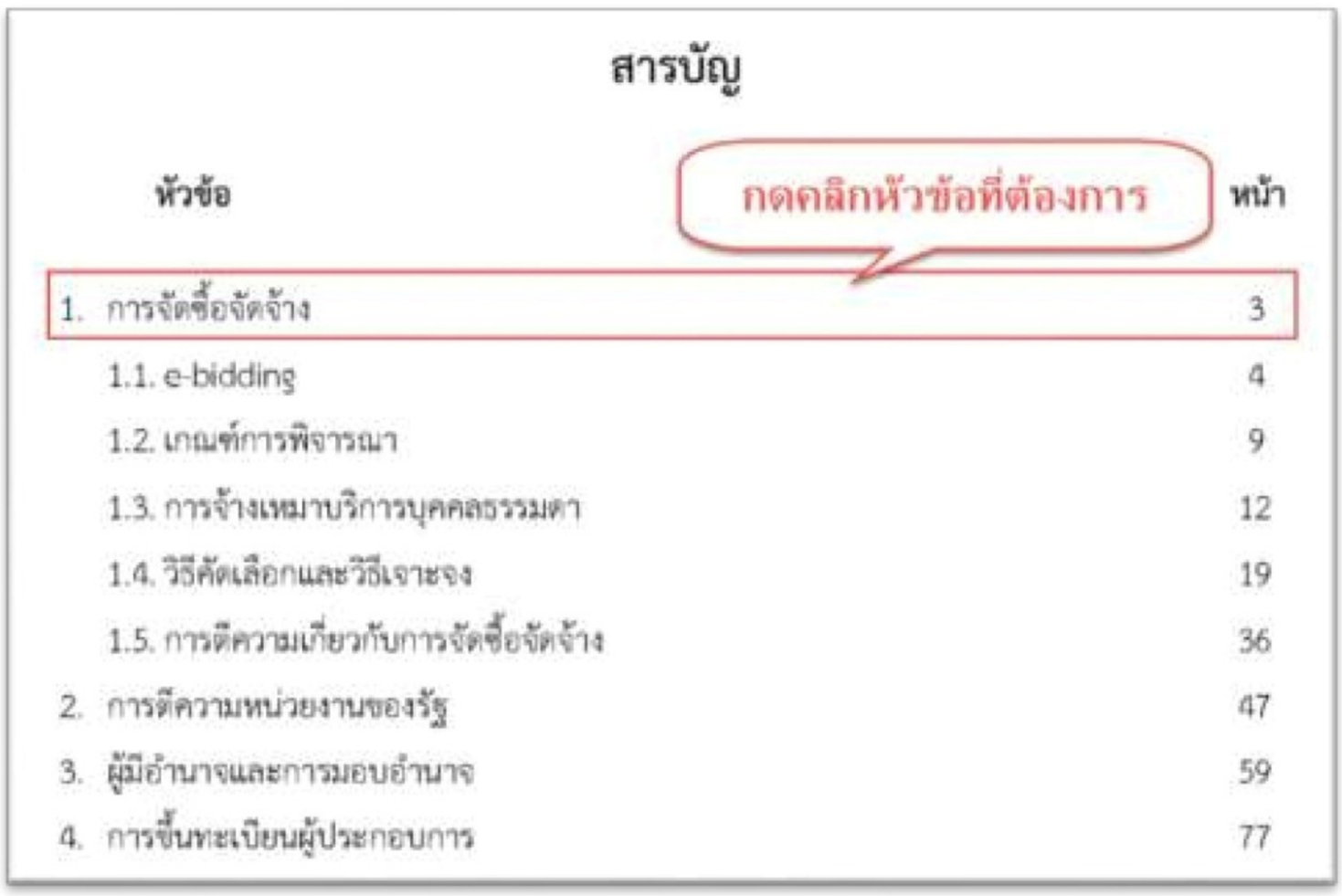


คำอธิบายการใช้งาน e-book

กองการพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลางได้รวบรวมหนังสือตอบข้อหารือแนวทางการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 หัวข้อต่างๆ ในรูปแบบ Portable Document Format (PDF) เพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นหาหนังสือตอบข้อหารือฯ โดยมีวิธีการใช้งานดังต่อไปนี้

1. การค้นหาหัวข้อหนังสือ

1.1 สามารถค้นหาได้ที่หน้าสารบัญ โดยสามารถคลิกหัวข้อที่ต้องการ ตามรูปภาพที่ 1



รูปภาพที่ 1

1.2 หากต้องการกลับสู่หน้าสารบัญให้คลิกรูปบ้าน ที่หน้าหัวข้อเรื่อง ตามรูปภาพที่ 2



รูปภาพที่ 2

2. การค้นหาจากเลขที่หนังสือหรือชื่อเรื่อง

2.1 สามารถค้นหาได้ที่หน้าหมวดการจัดซื้อจัดจ้าง โดยคลิกที่ชื่อเรื่องข้อหารือหรือเลขที่หนังสือ ตามรูปภาพที่ 3



เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/010723	13-Mar-2561	ข้อหารือขั้นตอนการจัดซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	5
กค (กวจ)0405./000288	05-Jan-2561	ข้อหารือการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)	7
กค (กวจ) 0405.2/008087	23-Feb-2561	ข้อหารือการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ	10
กค (กวจ) 0405.2/009027	05-Mar-2561	ข้อหารือการจ้างเหมาบุคคลธรรมดาในการดำเนินงานด้านการเพาะชำกล้าไม้	13
กค (กวจ)0405.2/001227	12-Jan-2561	ข้อหารือการจัดซื้อผู้รับจ้างหลายรายในการจ้างคราวเดียว	15
กค (กวจ) 0405.2/050689	23-Nov-2560	ข้อหารือการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	17
กค (กวจ)+0405.2-012505	26-Mar-2561	ข้อหารือการดำเนินการก่อสร้างสาธารณูปโภคมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	20

รูปภาพที่ 3

2.2 หากต้องการกลับสู่หน้าหมวดการจัดซื้อจัดจ้าง ให้คลิกไปที่รูปครุฑ ตามรูปภาพที่ 4



รูปภาพที่ 4

คณะผู้จัดทำ

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
1. การจัดซื้อจัดจ้าง	12
1.1. e-bidding	13
1.2. เกณฑ์การพิจารณา	18
1.3. การจ้างเหมาบริการบุคคลธรรมดา	21
1.4. วิธีคัดเลือกและวิธีเจาะจง	28
1.5. การตีความเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	47
2. การตีความหน่วยงานของรัฐ	61
3. ผู้มีอำนาจและการมอบอำนาจ	75
4. การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ	93
5. การจ้างที่ปรึกษา	97
6. การจ้างออกแบบและควบคุมงาน	104
7. การแลกเปลี่ยน	122
8. การจำหน่ายพัสดุ	127
9. การจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์	134
10. รัฐวิสาหกิจ	142
11. การยกเว้นไม่ปฏิบัติตามระเบียบ	162
12. บทเฉพาะกาล	205

หมวดการจัดซื้อจัดจ้าง

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/010723	13-Mar-2561	ข้อหารือขั้นตอนการจัดซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	14
กค (กวจ) 0405.2/000288	05-Jan-2561	ข้อหารือการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)	16
กค (กวจ) 0405.2/008087	23-Feb-2561	ข้อหารือการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ	19
กค (กวจ) 0405.2/009027	05-Mar-2561	ข้อหารือการจ้างเหมาบุคคลธรรมดาในการดำเนินงานด้านการเพาะชำกล้าไม้	22
กค (กวจ) 0405.2/001227	12-Jan-2561	ข้อหารือการจัดซื้อผู้รับจ้างหลายรายในการจ้างคราวเดียว	24
กค (กวจ) 0405.2/050689	23-Nov-2560	ข้อหารือการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	26
กค (กวจ) 0405.2/016662	25-Apr-2561	ข้อหารือการปฏิบัติตาม พรบ. และ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดซื้อจ้างและการบริหารบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ การประปานครหลวง	29
กค (กวจ)+0405.2-012505	26-Mar-2561	ข้อหารือการดำเนินการก่อสร้างสาธารณูปโภคมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	31
กค (กวจ) 0405.2/055777	27-Dec-2560	ข้อหารือการจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์ระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะ	33
กค (กวจ) 0405.2/054699	21-Dec-2560	การขออนุมัติยกเว้นการขอเบิกจ่ายค่าเครื่องแต่งกาย	35
กค (กวจ) 0405.2/054703	21-Dec-2560	ข้อหารือเกี่ยวกับการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากต่างประเทศ	37
กค (กวจ)0405.2/054279	19-Dec-2560	ข้อหารือเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพิมพ์แผ่นปะลงตรวจตรา (Visa Sticker) เพิ่มเติม	39
กค (กวจ) 0405.2/054045	18-Dec-2560	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้าง	41
กค (กวจ) 0405.2/042210	06-Dec-2560	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง	42
กค (กวจ)0405.2/051382	29-Nov-2560	ข้อหารือวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	44
กค (กวจ) 0405.2/046624	27-Oct-2560	ข้อหารือวิธีการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อใช้ในอาคารวัลลภ กระทรวงศึกษาธิการ	45

ตีความการจัดซื้อจัดจ้าง

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	เลขหน้า
กค.(กวจ) 0405.2/020147	18-May-2561	ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	48
กค (กวจ) 0405.2/012804	27-Mar-2561	ข้อหารือผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ	51
กค (กวจ) 0405.2/005273	07-Feb-2561	ข้อหารือการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง	53
กค (กวจ) 0405.2/004085	30-Jan-2561	ข้อหารือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	57
กค (กวจ) 0405.2/055769	27-Dec-2560	ข้อหารือการส่งมอบเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชน ในโครงการเพิ่มสรรนะด้านการบริหารและจัดการกลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน	59

หมวดการตีความหน่วยงานของรัฐ

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/018913	10-May-2561	ข้อหารือการยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมและสนับสนุนหมวด 6 พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข	62
กค (กวจ) 0405.2-012335	23-Mar-2561	ข้อหารือกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย	64
กค (กวจ) 0405.2/010695	15-Mar-2561	ข้อหารือสถานะของหน่วยงานรัฐ	66
กค (กวจ) 0405.2/055775	27-Dec-2560	ข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐	68
กค (กวจ)0405.2/052202	06-Dec-2560	ข้อหารือการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	71
กค (กวจ) 0405.2/052222	06-Dec-2560	ข้อหารือการให้ทุนของกองทุนต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ หรือไม่	73

หมวดผู้มีอำนาจและการมอบอำนาจ

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/004409	31-Jan-2561	ข้อหารือแนวทางการมอบอำนาจตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	76
กค (กวจ) 0405.2/004099	30-Jan-2561	ข้อหารือการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่และหัวหน้าเจ้าหน้าที่	78
กค (กวจ) 0405.2/000208	04-Jan-2561	ข้อหารือการมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	80
กค (กวจ) 0405.2/055772	27-Dec-2560	ข้อหารือการมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างของคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ	82
กค (กวจ) 0405.2/054706	21-Dec-2560	การขอความเห็นชอบกำหนดวงเงินในการสั่งซื้อสั่งจ้าง	84
กค (กวจ) 0405.2/053581	14-Dec-2560	ข้อหารือคำนิยาม "หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ"	86
กค (กวจ) 0405.2/053109	12-Dec-2560	ข้อหารือการแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่	87
กค (กวจ) 0405.2/052769	08-Dec-2560	ข้อหารือกรณีผู้มีอำนาจอนุมัติแก้ไขสัญญาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	88
กค (กวจ) 0405.2/051459	29-Nov-2560	ข้อหารือการกำหนดผู้มีกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	90
กค (กวจ) 0405.2/044669	12-Oct-2560	ข้อหารือการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแทนการรถไฟแห่งประเทศไทย	91

หมวดการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	เลขหน้า
กค (กวจ)0405.2/054697	21-Dec-2560	ข้อหารือการแปรสภาพโดยควบรวมนิติบุคคลหลังจากได้รับการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอราคางานขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำภายในประเทศ	94

หมวดการจ้างที่ปรึกษา

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/009860	09-Mar-2561	ข้อหารืองานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง	98
กค (กวจ) 0405.2/000210	04-Jan-2561	ข้อหารือการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรและกฎหมายว่าด้วยสถาปนิกตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	99
กค (กวจ) 0405.2/054188	19-Dec-2560	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	102

หมวดการจ้างออกแบบและควบคุมงาน

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.0/016886	26-APR-2561	ข้อหารืออัตราค่าจ้างออกแบบงานก่อสร้าง	105
กค (กวจ) 0405.2/000722	09-Jan-2561	ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เกี่ยวกับการพิจารณาใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันอุดมศึกษาที่ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษากับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง	107
กค (กวจ) 0405.2/054985	22-Dec-2560	การขอทำความตกลงเกี่ยวกับอัตราค่าจ้างออกแบบงานจ้างปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	111
กค (กวจ) 0405.2/054688	21-Dec-2560	ข้อหารือแนวทางการกำหนดค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ	113
กค (กวจ) 0405.2/054061	18-Dec-2560	ข้อหารือการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อการก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายพระราม 3 ดาวคะนอง วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ด้านตะวันตก	115
กค (กวจ)0405.2/054040	18-Dec-2560	ข้อหารือแนวทางการกำหนดค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ	120

หมวดการแลกเปลี่ยน

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/056102	29-Dec-2560	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนพัสดุ	123
กค.(กวจ.) 0405.2/055777	27-Dec-2560	ข้อหารือการจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์ระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะ	125

หมวดการจำหน่ายพัสดุ

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/017515	01-May-2561	ข้อหารือการจัดซื้อพัสดุเพื่อการวิจัยและพัฒนา	128
กค (กวจ) 0405.2/014979	11-Apr-2561	ข้อหารือแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่	129
กค (กวจ) 0405.2/002281	18-Jan-2561	ข้อหารือเรื่องการจำหน่ายซากรถยนต์ที่ประสบอุบัติเหตุในต่างประเทศ	131
กค (กวจ) 0405.2/053585	14-Dec-2560	ความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐของคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ	133

หมวดการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/000707	09-Jan-2561	ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐	135
กค (กวจ) 0405.2/050764	24-Nov-2560	ข้อเสนอกรณีการจัดซื้อยา อวัยวะเทียมและอุปกรณ์เวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาหรือวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์ในการบำบัดรักษาโรค ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	137

หมวดรัฐวิสาหกิจ

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/006371	14-Feb-2561	ข้อหารือเรื่องหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ	143
กค (กวจ) 0405.2/055580	26-Dec-2560	ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	145
กค (กวจ) 0405.2/052483	07-Dec-2560	ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	147
กค (กวจ) 0405.2/0050687	23-Nov-2560	ข้อหารือแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	150
กค (กวจ)0405.2/049789	17-Nov-2560	ข้อหารือการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	153

กค (กวจ) 0405.2/089790	17-Nov-2560	ข้อหารือแนวทางจัดซื้อผลผลิตทางการเกษตรตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	155
กค (กวจ) 0405.2/044937	16-Oct-2560	ข้อหารือวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างโครงการอาหารเสริม(นม) โรงเรียน	157
กค (กวจ) 0405.2/043912	06-Oct-2560	ข้อหารือกรณีการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง	159
กค (กวจ) 0405.2/042036	27-Sep-2560	ข้อหารือการจัดทำระเบียบบริษัทว่าด้วยการพัสดุ ของบริษัทกรุงไทยคอมพิวเตอร์วิสเซส จำกัด	160

หมวดการยกเว้นไม่ปฏิบัติตามระเบียบ

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/020608	22-May-2561	ข้อหารือการเช่าหรือการจ้างที่กระทำต่อเนื่องไปในปีงบประมาณใหม่	163
กค (กวจ) 0405.2/017629	02-May-2561	ข้อหารือการขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	165
กค (กวจ) 0405.2/017634	02-May-2561	ข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการประกันสังคม เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุน	167
กค (กวจ) 0405.2/014615	09-Apr-2561	ข้อหารือเรื่องการโอนทรัพย์สินที่ได้จากการจัดหาภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล	170
กค (กวจ) 0405.2/013178	29-Mar-2561	ข้อหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง 7(1)	174
กค (กวจ) 0405.2/012949	28-Mar-2561	ข้อหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง 7(1) กรณีการรับซื้อ รับโอนสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ	176
กค (กวจ) 0405.2/010459	14-Mar-2561	การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	178
กค (กวจ) 0405.2/009066	05-Mar-2561	ข้อหารือแนวทางการดำเนินการจัดทำประกันภัยรถราชการและประกันสุขภาพสำหรับผู้มีสิทธิตามระเบียบศาลรัฐธรรมนูญ	180
กค (กวจ) 0405.2/002723	22-Jan-2561	ข้อหารือกรณีการทำสัญญาประกันภัย	182

กค (กวจ) 0405.2/055981	27-Dec-2560	ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	184
กค (กวจ) 0405.2/055557	26-Dec-2560	ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดทำประกันอุบัติเหตุกลุ่มสำหรับนักศึกษา	186
กค (กวจ) 0405.2/055560	26-Dec-2560	ข้อหารือเกี่ยวกับการจัดทำประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและพนักงาน D&O) และประกันความรับผิดจากวิชาชีพของสถาบันการเงิน (FIPI)	187
กค (กวจ) 0405.2/054674	21-Dec-2560	แนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ	189
กค (กวจ) 0405.2/054711	21-Dec-2560	ข้อหารือรายการค่าใช้จ่ายว่าเข้าข่ายเป็นพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ หรือไม่	192
กค (กวจ)0405.2/054274	19-Dec-2560	ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	194
กค (กวจ) 0405.2/053583	14-Dec-2560	แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดหาอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม สำหรับผู้เข้าร่วมงานและผู้เข้าร่วมประชุมตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	196
กค (กวจ) 0405.2/053579	14-Dec-2560	ข้อหารือแนวทางการใช้งบประมาณโครงการกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก	197
กค (กวจ) 0405.2/052064	04-Dec-2560	การใช้บังคับตามพระราชบัญญัติซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	199
กค (กวจ) 0405.2/051958	01-Dec-2560	ข้อหารือเกี่ยวกับการจ้างที่ปรึกษา	201
กค (กวจ) 0405.2/046603	27-Oct-2560	ข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการจัดหาประกันภัย	203

หมวดบทเฉพาะกาล

เลขที่หนังสือ	วันที่	ชื่อเรื่องตามเอกสาร	เลขหน้า
กค (กวจ) 0405.2/014998	11-Apr-2561	ข้อหารือเกี่ยวกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินส่วนต่อขยาย ช่วงหัวลำโพง – บางแค	206
กค (กวจ) 0405.2/014609	09-Apr-2561	ข้อหารือการกำหนดค่าจูงใจผู้ปฏิบัติงาน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 5	207
กค (กวจ) 0405.2/006376	14-Feb-2561	ข้อหารือการดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)	209

การจดซ้อจดจาง

e-bidding

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๐๗๒๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือขั้นตอนการจัดซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

เรียน ผู้บัญชาการศูนย์รักษาความปลอดภัย

อ้างถึง หนังสือศูนย์รักษาความปลอดภัย ด่วนมาก ที่ กห ๐๓๑๐/๗๖ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง ศูนย์รักษาความปลอดภัย แจ้งว่า ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อยางรถยนต์ จำนวน ๓๓ รายการ ในวงเงิน ๒,๘๒๖,๒๘๐ บาท ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) โดยคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้ยื่นข้อเสนอแล้วปรากฏว่า มีผู้ยื่นข้อเสนอทั้งหมด จำนวน ๓ ราย ยื่นเอกสารครบถ้วนถูกต้อง จำนวน ๑ ราย และยื่นเอกสารครบถ้วนแต่ไม่เป็นไปตามประกาศ จำนวน ๒ ราย โดยผู้ยื่นข้อเสนอ ๒ ราย ดังกล่าว ได้แนบใบเสนอราคาในรูปแบบ Portable Document Format (PDF) ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขในข้อ ๔ ของเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ กองบัญชาการฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. กรณีเป็นสาระสำคัญ ศูนย์ฯ ต้องยกเลิกการประกวดราคาครั้งนี้ได้หรือไม่

๒. กรณีไม่เป็นสาระสำคัญ ศูนย์ฯ จะสามารถดำเนินการต่อไปตามระเบียบได้หรือไม่

๓. กรณียกเลิกการประกวดราคา ศูนย์ฯ จะต้องดำเนินการประกวดราคาครั้งที่ ๒ หรือหน่วยต้องดำเนินการด้วยวิธีคัดเลือกต่อไป กรณีใช้วิธีคัดเลือกหน่วยสามารถเชิญชวนผู้ประกอบการทั้ง ๒ รายได้หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕ (๑) วรรคสอง กำหนดว่า “การซื้อหรือจ้างที่มีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะที่จะต้องคำนึงถึงเทคโนโลยีของพัสดุหรือคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ ซึ่งอาจจะมีข้อเสนอที่ไม่อยู่ในฐานเดียวกันเป็นเหตุให้มีปัญหาในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ ให้หน่วยงานของรัฐกำหนดเป็นเงื่อนไขให้มีการยื่นข้อเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่นแยกมาต่างหาก ในกรณีเช่นว่านี้ คณะกรรมการยังไม่ต้องจัดพิมพ์ใบเสนอราคาจนกว่าจะดำเนินการตามข้อ ๘๓ (๓)” และข้อ ๕๕ (๒) วรรคสาม กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอรายใดเสนอเอกสารทางเทคนิคหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้างไม่ครบถ้วน หรือเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนที่มิใช่สาระสำคัญและความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นหรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อยให้พิจารณาผ่อนปรนการตัดสิทธิ์ผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ศูนย์รักษาความปลอดภัย

/ได้...

ได้ดำเนินการจัดซื้อยางรถยนต์ จำนวน ๓๓ รายการ ในวงเงิน ๒,๘๒๖,๒๘๐ บาท ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้ยื่นข้อเสนอแล้วปรากฏว่า มีผู้ยื่นข้อเสนอทั้งหมด จำนวน ๓ ราย ยื่นเอกสารครบถ้วนถูกต้อง จำนวน ๑ ราย แต่มีผู้เสนอราคาจำนวน ๒ ราย ได้แนบใบเสนอราคาในรูปแบบ Portable Document Format (PDF File) โดยข้อ ๔.๑ ของเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอไม่ต้องแนบใบเสนอราคาในรูปแบบ PDF File เนื่องจากผู้ยื่นข้อเสนอได้เสนอราคาผ่านทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - Government Procurement : e - GP) แล้ว โดยคณะกรรมการพิจารณาผลฯ สามารถจัดพิมพ์ใบเสนอราคาจากระบบ e – GP ได้ และคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ต้องพิจารณาใบเสนอราคาจากระบบ e – GP เท่านั้น ดังนั้น หากผู้เสนอราคาจำนวน ๒ ราย ได้แนบใบเสนอราคาในรูปแบบ PDF File เข้ามาพร้อมกับการเสนอราคาในระบบ e – GP กรณีนี้ การพิจารณาใบเสนอราคาของผู้เสนอราคาทั้ง ๒ ราย ดังกล่าวให้พิจารณาจากใบเสนอราคาที่ออกจากระบบ e – GP เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา โดยศูนย์ฯ สามารถดำเนินการในขั้นตอนต่อไปได้ โดยไม่ถือว่า ผู้ยื่นข้อเสนอผิดเงื่อนไขการเสนอราคาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๐๐๒๘๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

เรียน ผู้อำนวยการการประปาส่วนภูมิภาคเขต ๘

อ้างถึง หนังสือการประปาส่วนภูมิภาคเขต ๘ ด่วนที่สุด ที่ มท ๕๕๓๒๐/๗๑๔๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และ ด่วนที่สุด ที่ มท ๕๕๓๒๐/๗๕๘๙ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การประปาส่วนภูมิภาคเขต ๘ (กปภ.ข.๘) แจ้งว่า กปภ.ข.๘ ได้จัดซื้อมาตรวัดน้ำขนาด Ø ½ นิ้ว (ไม่รวมอุปกรณ์) จำนวน ๑ รายการ จำนวน ๑๑,๕๐๐ เครื่อง ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) วงเงินงบประมาณ ๑๐,๕๓๓,๐๘๐ บาท ตามประกาศ กปภ.ข.๘ เลขที่ กปภ.ข.๘/๑/๒๕๖๑ และเอกสารประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคา ข้อ ๖ หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา (๖.๑) กำหนดว่า “ในการพิจารณาผลการยื่นข้อเสนอประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนี้ กปภ.ข.๘ จะพิจารณาตัดสินโดยใช้เกณฑ์ราคา และจะพิจารณาจากราคารวม” เมื่อสิ้นสุดการเสนอราคา กปภ.ข.๘ ได้รับรายงานสรุปผลการเสนอราคาเบื้องต้น ผลปรากฏว่า มีผู้เสนอราคา จำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท จินดาสุขคอมเมอร์เชียล (๑๙๘๐) จำกัด เสนอราคารวม VAT เป็นเงินจำนวน ๙๐๙.๕๐ บาท และบริษัท ยูเอชเอ็ม จำกัด เสนอราคารวม VAT เป็นเงินจำนวน ๘,๔๕๓,๕๓๕ บาท ดังนั้น บริษัท จินดาสุขฯ จึงเป็นผู้เสนอราคารายต่ำสุด ต่อมาบริษัท จินดาสุขฯ ได้ชี้แจงการเสนอราคาว่า ได้เสนอราคามาตรวัดน้ำ จำนวนทั้งหมด ๑๑,๕๐๐ เครื่อง ในราคาเครื่องละ ๙๐๙.๕๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐,๔๕๙,๒๕๐บาท กปภ.ข.๘ จึงขอหารือแนวทางการพิจารณาผลการจัดซื้อ ดังนี้

๑. การเสนอราคาของบริษัท จินดาสุขฯ ตามหนังสือชี้แจงในภายหลัง เป็นการเสนอราคาต่อหน่วย ไม่ใช่ราคารวม เป็นการเสนอราคาผิดเงื่อนไขหรือไม่ หรือคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์สามารถคำนวณเป็นราคารวม เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาเปรียบเทียบกับรายอื่นได้หรือไม่

๒. ผลการพิจารณาตามข้อ ๑ หากใช้ราคาต่อหน่วยของบริษัท จินดาสุขฯ มาคำนวณเป็นราคารวม จะทำให้บริษัท ยูเอชเอ็มฯ เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด คณะกรรมการฯ สามารถเลือกบริษัท ยูเอชเอ็มฯ ให้เป็นผู้ชนะการประมูลครั้งนี้ได้หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๖ กำหนดว่า “กรณีที่ปรากฏว่า มีผู้ยื่นข้อเสนอราคาเพียงรายเดียวหรือมีผู้ยื่นข้อเสนอราคาหลายรายแต่ถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เพียงรายเดียว ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เพื่อยกเลิกการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนั้น แต่ถ้าคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุผลสมควรที่จะดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องยกเลิกการประกวดราคา

/ อิเล็กทรอนิกส์ ...

อิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการดำเนินการตามข้อ ๕๗ หรือข้อ ๕๘ แล้วแต่กรณีโดยอนุโลม" กรณีตามข้อหารือ ๑ และ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การประปาส่วนภูมิภาคเขต ๘ (กปภ.ข.๘) ได้จัดซื้อมาตรวัดน้ำ ขนาด Ø½ นิ้ว (ไม่รวมอุปกรณ์) จำนวน ๑ รายการ จำนวน ๑๑,๕๐๐ เครื่อง วงเงินงบประมาณ ๑๐,๕๓๓,๐๘๐ บาท ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ตามประกาศ กปภ.ข.๘ เลขที่ กปภ.ข.๘/๑/๒๕๖๑ และเอกสารประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยมีผู้ยื่นเสนอราคาจำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท จินดาสุขคอมเมอร์เชียล (๑๙๘๐) จำกัด และบริษัท ยูเอชเอ็ม จำกัด เมื่อสิ้นสุดการเสนอราคาปรากฏว่า บริษัท จินดาสุขฯ เสนอราคารวม VAT เป็นเงินจำนวน ๙๐๙.๕๐ บาท และบริษัท ยูเอชเอ็มฯ เสนอราคารวม VAT เป็นเงินจำนวน ๘,๔๕๓,๕๓๕ บาท ผลการเสนอราคาบริษัท จินดาสุขฯ จึงเป็นผู้เสนอราคารายต่ำสุดในวงเงิน ๙๐๙.๕๐ บาท ต่อมาบริษัท จินดาสุขฯ ได้ทำหนังสือชี้แจงว่า ได้เสนอราคามาตรวัดน้ำ จำนวนทั้งหมด ๑๑,๕๐๐ เครื่อง ในราคาเครื่องละ ๙๐๙.๕๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐,๔๕๙,๒๕๐ บาท ดังนั้น จึงถือได้ว่า บริษัท จินดาสุขฯ เสนอราคาผิดเงื่อนไขและไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคา คณะกรรมการฯ จึงสามารถพิจารณาให้เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๕๖ ประกอบกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามเอกสารประกวดราคา ข้อ ๖ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

เกณฑ์การพิจารณา

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๘๐๘๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

เรียน อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

อ้างถึง หนังสือกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ที่ พณ ๐๘๐๒/๒๙๐๑ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า แจ้งว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕ บัญญัติให้การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หรือวิธีคัดเลือก ให้คำนึงถึงเกณฑ์ราคาและพิจารณาเกณฑ์อื่นประกอบด้วย และมาตรา ๗๕ บัญญัติให้การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอการจ้างที่ปรึกษา ให้พิจารณาเกณฑ์ด้านคุณภาพ กรมฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. การกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอการจัดซื้อจัดจ้าง ตามมาตรา ๖๕ โดยใช้เกณฑ์อื่นประกอบการพิจารณานั้น หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์อื่นตามข้อ (๑) – (๗) ครบทุกข้อ หรือพิจารณากำหนดเกณฑ์อื่นเฉพาะข้อที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดซื้อจัดจ้างเป็นสำคัญเท่านั้น หรือไม่

๒. การกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอการจ้างที่ปรึกษาตามมาตรา ๗๕ ให้พิจารณาด้านคุณภาพ หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์ด้านคุณภาพตามข้อ (๑) – (๖) ครบทุกข้อ หรือพิจารณากำหนดเกณฑ์ด้านคุณภาพเฉพาะข้อที่มีความจำเป็น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจ้างที่ปรึกษาเป็นสำคัญเท่านั้น

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕ บัญญัติว่าในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอโดยวิธีตามมาตรา ๕๕ (๑) หรือ (๒) ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการโดยพิจารณาถึงประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐ และวัตถุประสงค์ของการใช้งานเป็นสำคัญ โดยให้คำนึงถึงเกณฑ์ราคาและพิจารณาเกณฑ์อื่นประกอบด้วย ดังต่อไปนี้

(๑) ต้นทุนของพัสดุนั้นตลอดอายุการใช้งาน

(๒) มาตรฐานของสินค้าหรือบริการ

(๓) บริการหลังการขาย

(๔) พัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน

(๕) การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการ

(๖) ข้อเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่น ในกรณีที่กำหนดให้มีการเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่นก่อนตามวรรคหก

(๗) เกณฑ์อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

/พัสดุ...

พัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตาม (๔) ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งอย่างน้อยต้องส่งเสริมหรือสนับสนุนพัสดุที่สร้างนวัตกรรมหรือพัสดุที่อนุรักษ์พลังงานหรือสิ่งแวดล้อม

ให้รัฐมนตรีออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอตามวรรคหนึ่ง ซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งหรือหลายเกณฑ์ก็ได้ ประกอบกับเกณฑ์ราคา และต้องกำหนดน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ให้ชัดเจน แต่หากหน่วยงานของรัฐไม่อาจเลือกใช้เกณฑ์อื่นประกอบและจำเป็นต้องใช้เกณฑ์เดียวในการพิจารณาคัดเลือก ให้ใช้เกณฑ์ราคา รวมทั้งการให้คะแนนพร้อมด้วยเหตุผลของการให้คะแนนในแต่ละเกณฑ์ ทั้งนี้ ในกรณีที่ไม่สามารถออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของพัสดุทุกประเภทได้ จะกำหนดกรณีตัวอย่างของพัสดุประเภทหนึ่งประเภทใดเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของพัสดุอื่นๆ ก็ได้

กรณีตามข้อหารือ ๑ การกำหนดเกณฑ์ด้านคุณภาพตามมาตรา ๖๕ ในงานซื้อหรืองานจ้าง หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดเลือกใช้เกณฑ์ตาม มาตรา ๖๕ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) โดยหน่วยงานของรัฐเลือกใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งหรือหลายเกณฑ์ก็ได้ ประกอบกับเกณฑ์ราคา และต้องกำหนดน้ำหนักของแต่ละเกณฑ์ให้ชัดเจน โดยให้สอดคล้องโดยตรงกับงานที่ได้กำหนดในร่างขอบเขตงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง

๒. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๕ บัญญัติว่าในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและวัตถุประสงค์ของงานจ้างที่ปรึกษาเป็นสำคัญ โดยให้พิจารณาเกณฑ์ด้านคุณภาพ ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานและประสบการณ์ของที่ปรึกษา

(๒) วิธีการบริหารวิธีการปฏิบัติงาน

(๓) จำนวนบุคลากรที่ร่วมงาน

(๔) ประเภทของที่ปรึกษาที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน

(๕) ข้อเสนอทางด้านการเงิน

(๖) เกณฑ์อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

กรณีตามข้อหารือ ๒ การกำหนดเกณฑ์ด้านคุณภาพตามมาตรา ๗๕ ในงานจ้างที่ปรึกษา หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดเลือกใช้เกณฑ์ตามมาตรา ๗๕ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) โดยหน่วยงานของรัฐเลือกใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งหรือหลายเกณฑ์ก็ได้ เพื่อกำหนดน้ำหนักการให้คะแนนข้อเสนอด้านคุณภาพให้สอดคล้องโดยตรงกับงานที่ได้กำหนดในขอบเขตงานจ้างที่ปรึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๑

การจ้างเหมาบริการ

บุคคลธรรมดา

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๙๐๒๗๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการจ้างเหมาบุคคลธรรมดาในการดำเนินงานด้านการเพาะชำกล้าไม้

เรียน อธิบดีกรมป่าไม้

อ้างถึง หนังสือกรมป่าไม้ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๑๖๐๘.๔/๑๘๙๘๔ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมป่าไม้ แจ้งว่า กรมฯ ได้เคยหารือกรณีการจ้างเหมาบุคคลธรรมดาในการดำเนินงานด้านการเพาะชำกล้าไม้ต่อคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) และ กวพ. ได้มีหนังสือตอบข้อหารือในกรณีดังกล่าว ว่าสามารถทำสัญญาจ้างบุคคลธรรมดาเป็นรายบุคคลได้ โดยไม่ถือว่าเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๒ วรรคสอง ทั้งนี้ หากวงเงินในการจัดจ้างตามสัญญาแต่ละรายครั้งหนึ่งมีวงเงินไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท กรมฯ ก็ชอบที่จะดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคาได้ หรือกรณีสัญญาจ้าง มีวงเงินเกินกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท กรมฯ สามารถใช้ดุลพินิจดำเนินการจ้างโดยวิธีพิเศษได้ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๔ (๑) แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ กรมฯ จึงขอหารือว่า ภายหลังพระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ กรมฯ สามารถดำเนินการจ้างเหมาบุคคลธรรมดาเป็นรายบุคคลในการดำเนินงานด้านการเพาะชำกล้าไม้ โดยไม่ถือว่าเป็นการแบ่งจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้วยวิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ข) แห่งพระราชบัญญัติฯ ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “งานบริการ” หมายความว่า งานจ้างบริการ งานจ้างเหมาบริการ งานจ้างทำของและการรับขนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล โดยการจ้างงานบริการดังกล่าว หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง เว้นแต่เป็นกรณีตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) ให้ใช้วิธีคัดเลือก หรือตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง กรณีตามที่ขอหารือว่า การจ้างเหมาบุคคลธรรมดาเป็นรายบุคคลในการดำเนินงานด้านการเพาะชำกล้าไม้ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ (๒) (ข) ได้หรือไม่ นั้น กรณีดังกล่าวหน่วยงานของรัฐจะต้องพิจารณาตามความในมาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติฯ เพื่อดำเนินการจ้างงานบริการจากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล แต่หากหน่วยงานของรัฐประสงค์จ้างงานบริการจากบุคคลธรรมดาในลักษณะรายบุคคล ก็ต้องพิจารณาเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) กรณีวิธีเฉพาะเจาะจง ซึ่งหากเป็นกรณีมีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ก็สามารถดำเนินการได้

/โดย...

โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ (๒) (ข) ได้ โดยกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๙ กำหนดให้เจ้าหน้าที่เจรจาตกลงราคากับผู้ประกอบการที่มีอาชีพขายหรือรับจ้างนั้นโดยตรง แล้วให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่ซื้อหรือจ้างได้ภายในวงเงินที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเป็นครั้งๆ ไป

สำหรับประเด็นข้อหารือว่า การดำเนินการดังกล่าวเป็นการแบ่งจ้างหรือไม่นั้น ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๒๐ วรรคสอง ได้วางหลักการเรื่อง การแบ่งซื้อแบ่งจ้างไว้ว่า “กรณีใดจะเป็นการแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างให้พิจารณาถึงวัตถุประสงค์ในการซื้อหรือจ้างครั้งนั้น และความคุ้มค่าของทางราชการเป็นสำคัญ” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมฯ ดำเนินการจ้างเหมาบุคคลธรรมดาเป็นรายบุคคลในการดำเนินงานด้านการเพาะชำกล้าไม้ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการขอรับจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อดำเนินการจ้างบุคคลธรรมดามาเพื่อดำเนินการดังกล่าว และกรมฯ ก็ได้ดำเนินการจ้างตามวัตถุประสงค์ของการได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ กรณีจึงไม่ถือเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๑๒๒๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการจัดจ้างผู้รับจ้างหลายรายในการจ้างคราวเดียว

เรียน ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

อ้างถึง หนังสือกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่ กค ๕๑๑๗/๔๙๓๐ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แจ้งว่า กองทุนเงินให้กู้ยืมฯ เป็นหน่วยงานของรัฐอยู่ในกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มีฐานะเป็นนิติบุคคล ที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจซึ่งได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยกองทุนเงินให้กู้ยืมฯ ได้รับโอนบรรดากิจการทรัพย์สิน สิทธิ หน้าที่ ภาระผูกพัน พนักงาน และลูกจ้าง และเงินงบประมาณของกองทุนเงินให้กู้ยืมฯ ตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๑ (กยศ. เดิม) และกองทุนเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคตตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารกองทุนเพื่อการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ (กรอ.) ที่ออกตามพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๔๙๑ กองทุนฯ ที่จัดตั้งขึ้นใหม่จึงมีหน้าที่ในการบริหารจัดการหนี้ของผู้กู้ยืมทั้งสองกองทุนเดิมทั้งหมด การบริหารจัดการหนี้ที่ผ่านมาก่อนพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับ การติดตามหนี้ผู้กู้ยืมที่ผิดนัดชำระหนี้จะมีการจ้างผู้มีอาชีพเฉพาะเพื่อการจ้างงาน ๓ ประเภท ได้แก่ งานติดตามทวงถามหนี้ งานฟ้องร้องดำเนินคดี และงานสืบทรัพย์บังคับคดี โดยแยกการจ้างงานตามประเภท และในแต่ละประเภทการจ้างงานต้องจัดหาผู้รับจ้างหลายรายในคราวเดียวกันที่มีคุณสมบัติและยอมรับในอัตราค่าจ้างที่ผู้ว่าจ้างกำหนด จะไม่มีการแข่งขันราคา ผู้เสนอรับงานรายใดมีคุณสมบัติครบถ้วนและยอมรับอัตราค่าจ้างตลอดจนเงื่อนไขต่างๆ ที่มีการกำหนดได้ ก็จะได้รับคัดเลือกเป็นผู้รับจ้างกองทุนเงินให้กู้ยืมฯ จึงขอหารือ ดังนี้

(๑) รูปแบบการจ้างงานที่ต้องการผู้รับจ้างหลายรายในการจ้างคราวเดียวกัน ทั้ง ๓ ประเภท ดังกล่าวข้างต้น อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่

(๒) หากไม่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังกล่าวในข้อ ๑ กองทุนเงินให้กู้ยืมฯ สามารถกำหนดเป็นระเบียบหรือข้อบังคับขึ้นใช้เอง โดยไม่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ได้หรือไม่

(๓) กองทุนเงินให้กู้ยืมฯ ขอคำแนะนำอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินการดังกล่าว

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ และ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการงานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่น

/ตามที่...

ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “งานบริการ” หมายความว่า งานจ้างบริการ งานจ้างเหมาบริการ งานจ้างทำของ และการรับขนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล แต่ไม่หมายความรวมถึง การจ้างลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ การรับขนในการเดินทางไปราชการหรือไปปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ งานจ้างที่ปรึกษา งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง และการจ้างแรงงานตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อพิจารณาจากนิยามความหมายดังกล่าวข้างต้น การจ้างติดตามทวงถามหนี้ การจ้างฟ้องร้องคดี และการจ้างสืบทรัพย์บังคับคดี จึงอยู่ในนิยามของคำว่า งานบริการ โดยงานบริการถือเป็นพัสดุที่จะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ นี้

๒ กรณีข้อหารือ ๓ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๕๕ (๓) บัญญัติว่า การจัดซื้อจัดจ้างวิธีเฉพาะเจาะจง ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดรายใดรายหนึ่งให้เข้ายื่นข้อเสนอ หรือให้เข้ามาเจรจาต่อรองราคา รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุกับผู้ประกอบการโดยตรงในวงเงินเล็กน้อย ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๙๖ วรรคสอง ประกอบกับมาตรา ๕๖ สรุปได้ว่า การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีการประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่ (๒) ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง (ข) การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่มีการผลิต จำหน่าย ก่อสร้าง หรือให้บริการทั่วไป และมีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกินวงเงินตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกฎกระทรวงได้กำหนดวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท กรณีนี้หากกองทุนเงินให้กู้ยืมฯ ประสงค์จ้างงานทั้ง ๓ ประเภท ได้แก่ งานติดตามทวงถามหนี้ งานฟ้องร้องดำเนินคดี และงานสืบทรัพย์บังคับคดี และต้องการหาผู้รับจ้างหลายรายในคราวเดียวกัน หากปรากฏว่างาน ทั้ง ๓ ประเภทดังกล่าวมีผู้ประกอบการมากราย และมีวงเงินในการจัดจ้างในแต่ละครั้งไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท กองทุนเงินให้กู้ยืมฯ ย่อมสามารถใช้ดุลพินิจในการพิจารณาดำเนินการจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ (๒) (ข) กับผู้รับจ้างหลายรายได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๐๖๕๔



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

เรียน นายกเทศมนตรีนครนนทบุรี

อ้างถึง หนังสือเทศบาลนครนนทบุรี ที่ นบ ๕๒๐๐๖/๕๐๕๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลนครนนทบุรี แจ้งว่า เทศบาลฯ ได้ดำเนินกิจกรรมจ้างเหมาบุคคลภายนอกรักษาความสะอาดและพัฒนาสิ่งแวดล้อมในชุมชน โดยวิธีตกลงราคา ระยะเวลาดำเนินการจ้าง ๖ เดือน อัตราการจ้างเหมารายวัน วันละ ๔๐๐ บาท พร้อมอุปกรณ์ จำนวน ๒๔๓ สัญญา เป็นเงินทั้งสิ้น ๖๑,๒๐๐ บาทต่อสัญญา ซึ่งการจ้างบุคคลธรรมดาภายในชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้งบประมาณจำนวน ๑๔,๘๗๑,๖๐๐ บาท และได้ดำเนินการโดยวิธีตกลงราคา ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เทศบาลฯ จึงขอหารือว่าการดำเนินกิจกรรมจ้างเหมาบุคคลภายนอกฯ ดังกล่าว สามารถดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ตามข้อ ๗๘ (๑)(ก) ได้หรือไม่ หากไม่ได้ จะสามารถดำเนินการด้วยวิธีใด ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ วางหลักการของคำว่า “งานบริการ” หมายความว่า งานจ้างบริการ งานจ้างเหมาบริการ งานจ้างทำของและการรับขนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล โดยการจ้างงานบริการดังกล่าว หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อนตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง เว้นแต่เป็นกรณีตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) ให้ใช้วิธีคัดเลือก หรือตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ดังนั้น กรณีตามที่หารือว่า การดำเนินกิจกรรมจ้างเหมาบุคคลภายนอกรักษาความสะอาดและพัฒนาสิ่งแวดล้อมในชุมชน สามารถดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยใช้วิธีเฉพาะเจาะจงตามข้อ ๗๘ (๑) (ก) ได้หรือไม่ หากไม่ได้จะสามารถดำเนินการด้วยวิธีใดนั้น กรณีดังกล่าว หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาตามความในมาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ เพื่อดำเนินการจ้างงานบริการจากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล แต่หากหน่วยงานของรัฐประสงค์จ้างงานบริการจากบุคคลธรรมดาในลักษณะรายบุคคลก็ต้องพิจารณาเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) กรณีวิธีเฉพาะเจาะจง ซึ่งหากเป็นกรณี

/มี...

มีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งหนึ่งไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ก็สามารถดำเนินการโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ (๒) (ข) ได้ โดยกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๙ ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่เจรจาตกลงราคากับผู้ประกอบการที่มีอาชีพขายหรือรับจ้างนั้นโดยตรง แล้วให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่ซื้อหรือจ้างได้ภายในวงเงินที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเป็นครั้งๆ ไป สำหรับประเด็นที่หารือว่า การดำเนินการดังกล่าวเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างหรือไม่นั้น ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐ วรรคสอง ได้วางหลักการเรื่องการแบ่งซื้อแบ่งจ้างไว้ว่า กรณีใดจะเป็นการแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างให้พิจารณาถึงวัตถุประสงค์ในการซื้อหรือจ้างครั้งนั้น และความคุ้มค่าของทางราชการเป็นสำคัญ ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เทศบาลนครนนทบุรี ได้ดำเนินกิจกรรมจ้างเหมาบุคคลภายนอกรักษาความสะอาดและพัฒนาสิ่งแวดล้อมในชุมชน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการขอรับจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อดำเนินการจ้างบุคคลธรรมดามาเพื่อดำเนินการดังกล่าว และหน่วยงานก็ได้ดำเนินการจ้างตามวัตถุประสงค์ของการได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ กรณีจึงไม่ถือเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

วิธีคัดเลือก และวิธีเจาะจง



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๖๖๖๒

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๕ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการการประปานครหลวง

อ้างถึง หนังสือการประปานครหลวง ที่ มท ๕๔๕๐-๑-๑.๒/๒๗๑ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง การประปานครหลวง (กปน.) แจ้งว่า กปน. จะกำหนดแนวทางและวิธีการปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับงานก่อสร้างวางท่อประปาของ กปน. ซึ่ง กปน. ดำเนินการก่อสร้างร่วมกับหน่วยงานสาธารณูปโภค จึงขอหารือ ดังนี้

๑. งานจัดจ้างที่ร่วมประกวดราคากับหน่วยงานของรัฐอื่น โดยมีหน่วยงานของรัฐอื่นเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการประกวดราคา สามารถดำเนินการประกวดราคาตามระเบียบฯ ข้อ ๘ โดย กปน. มอบอำนาจให้หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นดำเนินการจัดจ้างแทนตามพระราชบัญญัติฯ ซึ่งเดิมได้ประกวดราคาร่วมด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

๒. งานรื้อย้ายท่อประปาของ กปน. ที่กีดขวางงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐอื่น และต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนโดยจ้างผู้รับจ้างรายเดียวกันกับผู้รับจ้างของหน่วยงานของรัฐนั้นเพื่อป้องกันข้อพิพาทในการรับผิดชอบหากเกิดความเสียหายในบริเวณพื้นที่ทับซ้อนและลดผลกระทบต่อประชาชน ซึ่งเดิมได้จ้างโดยวิธีพิเศษ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อบังคับการประปานครหลวง ฉบับที่ ๑๒๗ ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๙ (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๑๐๐ ครั้งที่ ๒) “ข้อ ๑๙ (๔) เป็นงานที่จำเป็นต้องกระทำร่วมกับส่วนราชการและต้องจ้างผู้รับจ้างรายเดียวกัน” จะดำเนินการจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ (๒) (ค)

การดำเนินการตามข้อ ๑ และ ๒ ถูกต้องและสอดคล้องตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบกระทรวงการคลังฯ แล้วหรือไม่ หากไม่ถูกต้อง ขอทราบแนวทางและวิธีการปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์ของภาครัฐโดยรวม หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งแห่งใดอาจทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นๆ ก็ได้ ตามกรอบข้อตกลงระหว่างหน่วยงานของรัฐผู้ทำการจัดซื้อจัดจ้างกับคู่สัญญา” ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง

/และ...

และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๙ กำหนดว่า “หน่วยงานของรัฐแห่งใดประสงค์จะซื้อหรือจ้างให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการซื้อหรือจ้าง ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยประเภทหรือชนิดของพัสดุที่ต้องการซื้อหรือจ้าง วิธีการซื้อหรือจ้าง และการทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามวิธีการที่กำหนดต่อไป” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การประปานครหลวง (กปน.) มีความประสงค์จะจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาร่วมกับหน่วยงานของรัฐอื่น เพื่อที่จะได้ผู้รับจ้างก่อสร้างรายเดียวกัน ดังนั้น จึงเป็นกรณีตามมาตรา ๕๘ ประกอบกับระเบียบฯ ข้อ ๑๙

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ บัญญัติว่า “การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่การจัดซื้อจัดจ้างที่มีเงื่อนไขตามมาตรา ๕๖ (๑) หรือเงื่อนไขตามมาตรา ๕๖ (๒) แล้วแต่กรณี” เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า กปน. จะดำเนินการรื้อย้ายท่อประปาของ กปน. ที่กีดขวางงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐอื่น และต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนโดยจ้างผู้รับจ้างรายเดียวกันกับผู้รับจ้างของหน่วยงานของรัฐนั้นเพื่อป้องกันข้อพิพาทในการรับผิดชอบหากเกิดความเสียหายในบริเวณพื้นที่ทับซ้อนและลดผลกระทบต่อประชาชน ซึ่งจะดำเนินการจัดหาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง กรณีนี้หาก กปน. พิจารณาแล้วเห็นว่า การจ้างผู้รับจ้างรายเดียวกันกับผู้รับจ้างของหน่วยงานของรัฐอื่นนั้นเป็นผู้มีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว จึงอยู่ในดุลพินิจของ กปน. ที่จะใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ (๒) (ค) แห่งพระราชบัญญัติฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๒๕๐๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๕๖/๔๓๔๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง แจ้งว่า มหาวิทยาลัยฯ มีโครงการติดตั้งวางท่อประปาภายในมหาวิทยาลัยฯ วงเงิน ๒,๒๐๑,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นงานก่อสร้างสาธารณูปโภค มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือว่า จะดำเนินการจัดหาพัสดุดังกล่าวโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากการประปาส่วนภูมิภาค โดยถือตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๗ ข้อ ๒๔ ข้อ ๒๕ (๓) และข้อ ๒๖ (๓) ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง (ซ) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และวรรคสอง บัญญัติว่า “รัฐมนตรีอาจออกกฎกระทรวงตาม (๑) (ซ) หรือ (๒) (ซ) ให้เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตามมาตรา ๖๕ (๕) ก็ได้ หากรัฐมนตรีออกกฎกระทรวงตาม (๒) (ซ) เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตามมาตรา ๖๕ (๔) แล้ว เมื่อหน่วยงานของรัฐจะกระทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุนั้น ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจงตาม (๒) (ซ) ก่อน” ประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๕ กำหนดให้พัสดุส่งเสริมความมั่นคงด้านพลังงานและทรัพยากรธรรมชาติดังต่อไปนี้ เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (๓) งานจ้างบริการไฟฟ้าหรือประปา ของการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวง และการประปาส่วนภูมิภาค” และข้อ ๒๖ (๓) กำหนดให้ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ จัดจ้างพัสดุตามข้อ ๒๕ (๓) โดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวง และการประปาส่วนภูมิภาค หรือหากราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ ไม่ประสงค์จะจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และรัฐวิสาหกิจ จะใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปหรือวิธีคัดเลือกก็ได้”

กรณี ...

กรณีตามข้อหารือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีความประสงค์จะดำเนินการจัดหาพัสดุโครงการติดตั้งวางท่อประปาภายในมหาวิทยาลัยฯ ในวงเงิน ๒,๒๐๑,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงฯ กรณีย่อมอยู่ในดุลยพินิจของมหาวิทยาลัยฯ ที่จะพิจารณาดำเนินการโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามกฎกระทรวงฯ ดังกล่าวข้างต้นได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร.๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๗๗๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์ระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะ

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๒๐๑.๘/๕๘๒๘ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แจ้งว่า สำนักงานปลัดฯ มีอากาศยานรวมทั้งสิ้น ๑๗ เครื่อง ๓ แบบ ได้แก่ เฮลิคอปเตอร์ จากผู้ผลิต Airbus Helicopter จำนวน ๑๖ เครื่อง ๒ แบบ (AS๓๕๐ และ EC๑๓๕) เครื่องบินปีกตรึง จากผู้ผลิต Quest Aircraft Company จำนวน ๑ เครื่อง ๑ แบบ (Kodiak๑๐๐) และฝูงบินเฮลิคอปเตอร์ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เดิมใช้ยี่ห้อ AIRBUS ซึ่งมี ๒ แบบ หลายรุ่น หากจัดซื้อใหม่แล้วเป็นยี่ห้อเดิมและแบบเดียวกันจะเป็นการช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายการดูแลบำรุงรักษา และในเรื่องของการบริหารบุคลากร นักบิน ช่างเครื่องบิน ตามหลักนิรภัยนักบินจะบินได้ไม่เกิน ๒ แบบ โดยให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์การจัดซื้อนั้นมิให้มีอากาศยานเฮลิคอปเตอร์เกินกว่า ๒ แบบ สำนักงานปลัดฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. การจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์ของสำนักงานปลัดฯ สามารถระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะได้หรือไม่

๒. การนำเฮลิคอปเตอร์เก่าใช้งานมากกว่า ๒๕ ปี ซึ่งผู้ผลิตยกเลิกสายการผลิตแล้ว แลกเปลี่ยนกับเฮลิคอปเตอร์ใหม่เป็นแบบและยี่ห้อที่ใช้อยู่ปัจจุบันโดยจ่ายเงินส่วนเพิ่ม สามารถดำเนินการได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ บัญญัติว่า การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่ กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีคัดเลือก (๑) (ง) เป็นพัสดุที่โดยลักษณะของการใช้งาน หรือมีข้อจำกัดทางเทคนิคที่จำเป็นต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์โดยต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะเพื่อเป็นการช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายการดูแลบำรุงรักษา เนื่องจากมีเครื่องมือบริภัณฑ์ภาคพื้น เครื่องมือซ่อมบำรุงอุปกรณ์ต่างๆ สามารถใช้ร่วมกันได้ และในเรื่องของการบริหารบุคลากร นักบิน ช่างเครื่องบิน ตามหลักนิรภัยนักบินจะบินได้ไม่เกิน ๒ แบบ โดยให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์การจัดซื้อนั้นมิให้มีอากาศยานเฮลิคอปเตอร์เกินกว่า ๒ แบบ หากสำนักงานปลัดฯ มีเหตุผลในการเลือกใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ (๑) (ง) ก็สามารถกระทำได้และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๖ (๑) กำหนดให้การแลกเปลี่ยนครุภัณฑ์กับครุภัณฑ์ประเภทและชนิดเดียวกันให้แลกเปลี่ยนได้ เว้นแต่การแลกเปลี่ยนครุภัณฑ์บางอย่าง ซึ่งสำนักงบประมาณหรือหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ควบคุมพัสดุนั้นกำหนดหรือการแลกเปลี่ยนที่ต้องจ่ายเงินเพิ่ม ให้ขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณหรือหน่วยงานของรัฐนั้นก่อน และข้อ ๙๗ วรรคสอง กำหนดในกรณีที่จะแลกเปลี่ยนกับเอกชน ให้ระบุวิธีที่จะแลกเปลี่ยนพร้อมทั้งเหตุผลโดยเสนอให้นำวิธีการซื้อมาใช้โดยอนุโลม เว้นแต่การแลกเปลี่ยนพัสดุที่จะนำไปแลกครั้งหนึ่งซึ่งมีราคาซื้อหรือได้มารวมกันไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จะเสนอให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงแลกเปลี่ยนกันก็ได้ ประกอบกับข้อ ๙๘

/กำหนดให้...

กำหนดให้การแลกเปลี่ยนพัสดุกับเอกชน ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งหรือหลายคณะตามความจำเป็น โดยถือปฏิบัติตามข้อ ๒๖ หรือข้อ ๒๗ แล้วแต่กรณี โดยอนุโลม และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้แจ้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบ ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๐๐ ดังนั้น หากสำนักงานปลัดฯ ต้องการนำเฮลิคอปเตอร์เก่าที่ใช้งานมากกว่า ๒๕ ปี ซึ่งผู้ผลิตยกเลิกสายการผลิตแล้ว แลกเปลี่ยนกับเฮลิคอปเตอร์ใหม่เป็นแบบและยี่ห้อที่ใช้อยู่ปัจจุบันกับเอกชน ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนครุภัณฑ์กับครุภัณฑ์ และต้องจ่ายเงินเพิ่มย่อมสามารถดำเนินการได้ โดยให้นำวิธีการซื้อมาใช้ในการแลกเปลี่ยนโดยอนุโลม ตามหลักเกณฑ์ของระเบียบฯ ข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๖๙๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการขอเบิกจ่ายค่าเครื่องแต่งกาย

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๐๘.๒๒๒/๕๒๒๒ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แจ้งว่า สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานผ้าเครื่องแบบสีกากีให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จเรตำรวจแห่งชาติ และข้าราชการตำรวจจำนวนหนึ่ง เพื่อให้การแต่งเครื่องแบบของข้าราชการตำรวจในสำนักงานฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีชนิดผ้าและสีเป็นมาตรฐานเดียวกับผ้าเครื่องแบบที่ได้รับพระราชทาน แต่เนื่องจากพัสดุซึ่งเป็นผ้าเครื่องแบบสีกากีพระราชทานที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างมีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว ประกอบกับมีความจำเป็นต้องใช้พัสดุดังกล่าวโดยเร่งด่วน หากการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีอื่น อาจก่อให้เกิดความล่าช้าและทำให้เกิดความเสียหายได้ สำนักงานฯ จึงขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ค) กำหนดหลักเกณฑ์ไว้สรุปว่า พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างเป็นพัสดุที่มีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว หรือการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากผู้ประกอบการซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริการโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทยและไม่มีพัสดุอื่นที่จะใช้ทดแทนได้ ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดวิธีปฏิบัติไว้ว่า การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ค) (ง) ให้เชิญผู้ประกอบการที่มีอาชีพขายหรือรับจ้างนั้นโดยตรงมายื่นเสนอราคา หากเห็นว่าราคาที่เสนอนั้นยังสูงกว่าราคาในท้องถิ่น หรือราคาที่ประมาณได้ หรือราคาที่คณะกรรมการเห็นสมควร ให้ต่อรองราคาลงเท่าที่จะทำได้ ซึ่งจากหลักเกณฑ์ดังกล่าว พระราชบัญญัติฯ มาตรานี้มีเจตนารมณ์มุ่งหมายถึง พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างเป็นพัสดุที่มีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว หรือการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากผู้ประกอบการซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริการโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทยและไม่มีพัสดุอื่นที่จะใช้ทดแทนได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานผ้าเครื่องแบบสีกากีให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จเรตำรวจแห่งชาติ

/และ...

และข้าราชการตำรวจ เพื่อให้การแต่งเครื่องแบบของข้าราชการตำรวจในสำนักงานฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีชนิดผ้าและสีเป็นมาตรฐานเดียวกับผ้าเครื่องแบบที่ได้รับพระราชทาน ดังนั้น หากสำนักงานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผ้าเครื่องแบบสีกากีพระราชทานที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างมีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียวย่อมอยู่ในเงื่อนไขที่จะสามารถดำเนินการจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้ ตามนัยพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ค) ประกอบระเบียบฯ ข้อ ๗๘ วรรคหนึ่ง (๑) (ข) โดยไม่ต้องขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ แต่ประการใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๗๐๓

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากต่างประเทศ

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ที่ วท ๕๑๐๑/๖๓๐ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ แจ้งว่า สถาบันฯ ซึ่งเป็นองค์กรของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำหน้าที่พัฒนาระบบมาตรวิทยา จัดหาและเก็บรักษามาตรฐานแห่งชาติ วัสดุอ้างอิงมาตรฐานของประเทศทุกสาขา เพื่อให้สอดคล้องกับระบบมาตรวิทยาสากล รวมถึงการถ่ายทอดค่าความถูกต้องของการวัดไปสู่มาตรฐานแห่งชาติ ดังนั้น การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากต่างประเทศของสถาบันฯ จึงเป็นการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้ในการสอบเทียบค่ามาตรฐานหรือสถาปนาหน่วยวัดใหม่ โดยถือเป็นค่ามาตรฐานที่ต้องอาศัยความเที่ยงตรง ถูกต้อง แม่นยำสูง เพื่อให้เป็นไปตามภารกิจของสถาบัน ซึ่งในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุดังกล่าว อาจมีการจัดซื้อจัดจ้างผ่านผู้ขายในต่างประเทศ หรือหน่วยงานมาตรวิทยาในต่างประเทศ หรือผู้ขายที่ได้รับการแนะนำผ่านหน่วยงานมาตรวิทยาในต่างประเทศซึ่งในบางครั้งอาจมีผู้ขายหรือผู้จำหน่ายที่มากกว่าหนึ่งราย แต่หากพิจารณาแล้วจะพบว่ามีผู้ขายเพียงรายเดียวที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการเฉพาะตามที่สถาบันฯ กำหนด สถาบันฯ จึงขอหารือว่าสามารถเลือกใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากต่างประเทศได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๕ (๑) บัญญัติว่า วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนผู้ประกอบการทั่วไปที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดให้เข้ายื่นข้อเสนอ มาตรา ๕๕ (๒) บัญญัติว่า วิธีคัดเลือก ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนเฉพาะผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามรายให้เข้ายื่นข้อเสนอ เว้นแต่ในงานนั้นมีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่าสามราย ประกอบกับมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) ให้ใช้วิธีคัดเลือก (ข) พัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างมีคุณลักษณะเฉพาะเป็นพิเศษหรือซับซ้อนหรือต้องผลิต จำหน่าย ก่อสร้าง หรือให้บริการโดยผู้ประกอบการที่มีฝีมือโดยเฉพาะ หรือมีความชำนาญเป็นพิเศษ หรือทักษะสูง และผู้ประกอบการนั้นมีจำนวนจำกัด (จ) เป็นพัสดุที่จำเป็นต้องซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ หรือดำเนินการโดยผ่านองค์การระหว่างประเทศ มาตรา ๕๕ (๓) บัญญัติว่า วิธีเฉพาะเจาะจง ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดรายใดรายหนึ่งให้เข้ายื่นข้อเสนอ หรือให้เข้ามาเจรจาต่อรองราคารวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุกับผู้ประกอบการโดยตรงในวงเงินเล็กน้อยตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๙๖ วรรคสองประกอบกับมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) บัญญัติว่า ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง (ค) การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่มี

/ผู้ ...

ผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียวหรือการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากผู้ประกอบการซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริการโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทยและไม่มีพัสดุอื่นที่จะใช้ทดแทนได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ เป็นหน่วยงานของรัฐ มีความจำเป็นต้องจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากต่างประเทศ และพัสดุนั้นมีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดหลายราย หน่วยงานของรัฐก็สามารถจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกได้ โดยเชิญผู้ประกอบการไม่น้อยกว่า ๓ รายมายื่นข้อเสนอ เว้นแต่จะมีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่า ๓ ราย ทั้งนี้ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (จ) หรือหากพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้างจากต่างประเทศ มีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดเพียงรายเดียว และไม่มีพัสดุอื่นที่ใช้ทดแทนได้ ให้หน่วยงานของรัฐเชิญผู้ประกอบการรายนั้นมาเจรจาต่อรองราคาตามนัยมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ค) ดังนั้น กรณีสถาบันฯ จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากต่างประเทศ จึงต้องพิจารณาปฏิบัติตามนัยแห่งบทบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๒๗๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพิมพ์แผ่นปะตรวจลงตรา (Visa Sticker) เพิ่มเติม

เรียน อธิบดีกรมการกงสุล

อ้างถึง หนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ กต ๐๓๐๓/๒๙๖๕๖ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงการต่างประเทศ โดยกรมการกงสุล มีภารกิจในการตรวจลงตราหนังสือเดินทางหรือเอกสารใช้แทนหนังสือเดินทางให้แก่คนต่างด้าวที่ประสงค์จะเดินทางเข้ามาในประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๒ (๑) และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยที่ผ่านมากรมฯ ได้ดำเนินการจ้างธนาคารแห่งประเทศไทยพิมพ์แผ่นปะตรวจลงตรา (Visa Sticker) ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยวิธีพิเศษ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งจำนวนแผ่นปะตรวจลงตราคงคลังกำลังจะหมดลง กรมฯ จึงขอหารือว่า กรมฯ สามารถดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (จ) และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๘ วรรคหนึ่ง (๑) (ค) ได้หรือไม่
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามข้อหารือ การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (จ) กำหนดหลักเกณฑ์ไว้สรุปว่า พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างเป็นพัสดุที่เกี่ยวพันกับพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว และมีความจำเป็นต้องทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์หรือต่อเนื่องในการใช้พัสดุนั้น โดยมูลค่าของพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมจะต้องไม่สูงกว่าพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดวิธีปฏิบัติไว้ว่า การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามพระราชบัญญัติมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (จ) ให้เจรจากับผู้ประกอบการรายเดิมตามสัญญาหรือข้อตกลงซึ่งยังไม่สิ้นสุดระยะเวลาส่งมอบ เพื่อขอให้มีการซื้อหรือจ้างตามรายละเอียดและราคาที่ต่ำกว่าหรือราคาเดิมภายใต้เงื่อนไขที่ดีกว่าหรือเงื่อนไขเดิม โดยคำนึงถึงราคาต่อหน่วย ตามสัญญาเดิม (ถ้ามี) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงานของรัฐ ซึ่งจากหลักเกณฑ์ดังกล่าว พระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (จ) มีเจตนารมณ์มุ่งหมายถึงพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างเป็นพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว และมีความจำเป็นต้องทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์หรือต่อเนื่องในการใช้พัสดุนั้น ทั้งนี้ มูลค่าของพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมจะต้องไม่สูงกว่าพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมการกงสุลได้ดำเนินการจ้างทำแผ่นปะตรวจลงตรา (Visa Sticker) กับธนาคารแห่งประเทศไทย สัญญาสิ้นสุดในวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ หรือจนกว่าจะส่งมอบแผ่นปะตรวจลงตราครบ ซึ่งเพียงพอต่อการใช้งานได้จนถึงปลายเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ – ต้นเดือนมกราคม ๒๕๖๑ นั้น ดังนั้น หากกรมฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า

/การจ้าง ...

การจ้างทำแผ่นปะตรวจลงตราครั้งนี้เป็นพัสดุที่มีความจำเป็นต้องจัดจ้างเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์หรือต่อเนื่องในการใช้พัสดุนั้น ย่อมอยู่ในเงื่อนไขที่จะสามารถดำเนินการจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้ ตามนัยพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (จ) ประกอบระเบียบฯ ข้อ ๗๘ วรรคหนึ่ง (๑) (ค) ได้ ทั้งนี้ มูลค่าของพัสดุที่ทำการจัดจ้างเพิ่มเติมจะต้องไม่สูงกว่าพัสดุที่ได้ทำการจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว

อย่างไรก็ดี ในโอกาสต่อไป หากกรมฯ มีความประสงค์ที่จะดำเนินการจ้างทำแผ่นปะตรวจลงตราโดยวิธีเฉพาะเจาะจงกับธนาคารแห่งประเทศไทย ให้กรมฯ พิจารณาว่าอยู่ในเงื่อนไขวิธีเฉพาะเจาะจงที่กรมฯ สามารถดำเนินการตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) ได้หรือไม่ หากเข้าเงื่อนไขที่จะดำเนินการตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) แล้ว กรมฯ สามารถดำเนินการจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๐๔๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้าง

เรียน อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง

อ้างถึง หนังสือกรมโยธาธิการและผังเมือง ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๗๐๓.๔/๑๓๐๖๒ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึงกรมโยธาธิการและผังเมือง แจ้งว่า กรมฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการก่อสร้างกิจกรรมพิเศษในพระบรมวงศานุวงศ์ ก่อสร้างในเขตพระราชฐาน มีเหตุผลและความจำเป็นซึ่งไม่อาจดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ เนื่องจากงานก่อสร้างและปรับปรุงในพื้นที่เขตพระราชฐาน เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญต้องมีความปลอดภัย มั่นคงสูงสุด เป็นงานที่มิอาจเผยแพร่สู่สาธารณะได้ มีความเร่งด่วน มีกรอบระยะเวลากำหนดแล้วเสร็จ หรือต้องดำเนินการในทันที และต้องคัดเลือกผู้ประกอบการที่มีความรู้ความสามารถความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน รวมทั้งมีการกำหนดคุณสมบัติของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในงานก่อสร้างต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและสมพระเกียรติ ดังนั้น กรมฯ จึงขอหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่าสามารถดำเนินการได้โดยวิธีใด สามารถยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ได้หรือไม่ รวมถึงขอยกเว้นไม่ต้องคำนวณราคากลางงานก่อสร้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นการดำเนินโครงการก่อสร้างกิจกรรมพิเศษในพระบรมวงศานุวงศ์ซึ่งเป็นโครงการที่จะต้องดำเนินการก่อสร้างในเขตพระราชฐาน ซึ่งถือว่าเป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญต้องมีความปลอดภัย มั่นคงสูงสุด เป็นงานที่มิอาจเผยแพร่สู่สาธารณะได้ และมีความเร่งด่วน มีกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ กรณีนี้หน่วยงานสามารถดำเนินการโดยวิธีคัดเลือกตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ข) (ฉ) หากดำเนินการแล้วไม่ได้ผลดีก็สามารถใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ก) อย่างไรก็ดี ขณะนี้กระทรวงการคลังได้เสนอร่างกฎกระทรวงกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงเพิ่มเติม ซึ่งจะครอบคลุมถึงการดำเนินการโครงการดังกล่าว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. ประเด็นขอยกเว้นการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการด้วยอิเล็กทรอนิกส์ นั้น คณะอนุกรรมการกำกับหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง ได้อนุมัติยกเว้นให้กรมโยธาธิการและผังเมืองแล้ว แจ้งตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๓/๐๓๘๗๐๒ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๒๒๑๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเษกษา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๕๑/๕๖๐ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยสำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเษกษา แจ้งว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีนโยบายมอบให้สำนักพิมพ์ฯ เป็นผู้ดำเนินการจัดทำประกาศนียบัตรกำกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ สัญญาบัตรยศ สัญญาบัตรสมณศักดิ์ทั้งฉบับและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยเทคโนโลยีการพิมพ์โดยเร่งด่วน เพื่อมอบให้แก่ผู้ได้รับพระราชทานโดยเร็ว สำนักพิมพ์ฯ จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์การพิมพ์ ๒ ส่วน คือ ๑ เครื่องพิมพ์ดิจิตอล ๑ สี ยี่ห้อ Fuji Xerox รุ่น Nuvera ๑๕๗ EA ซึ่งเป็นเครื่องระดับ Production และ (๒) โปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรกำกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ สัญญาบัตรยศ สัญญาบัตรสมณศักดิ์ ด้วยตัวอักษรอาลักษณ์ ซึ่งทั้ง ๒ ส่วนนั้นจะมีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกัน หากขาดส่วนใดส่วนหนึ่งสำนักพิมพ์ฯ ไม่อาจดำเนินการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ สำนักพิมพ์ฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. ในการจัดซื้อจัดจ้างทำโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรกำกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์และอื่นๆ จะใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ตามความในมาตรา ๕๖ (๒) (จ) ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้หรือไม่

๒. กรณีที่สามารถดำเนินการตามข้อ ๑ ได้ จะต้องอยู่ภายในกรอบวงเงินมากน้อยเพียงใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเษกษาจะดำเนินการจัดทำประกาศนียบัตรกำกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ สัญญาบัตรยศ สัญญาบัตรสมณศักดิ์ทั้งฉบับและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยเทคโนโลยีการพิมพ์ เพื่อมอบให้แก่ผู้ได้รับพระราชทาน โดยสำนักพิมพ์ฯ จำเป็นต้องใช้เครื่องพิมพ์ดิจิตอล ยี่ห้อ Fuji Xerox รุ่น Nuvera ๑๕๗ EA และโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรกำกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ สัญญาบัตรยศ สัญญาบัตรสมณศักดิ์ด้วยตัวอักษรอาลักษณ์ โดยสำนักพิมพ์ฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อเครื่องพิมพ์ดิจิตอลแล้ว และจะใช้วิธีเฉพาะเจาะจงจัดซื้อโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรกำกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์และอื่นๆ ตามมาตรา ๕๖ (๒) (จ) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งตามมาตรา ๕๖ (๒) (จ) บัญญัติว่า “พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างเป็นพัสดุที่เกี่ยวพันกับพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว และมีความจำเป็นต้องทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์หรือต่อเนื่องในการใช้พัสดุนั้น โดยมูลค่าของพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมจะต้องไม่สูงกว่าพัสดุที่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนแล้ว” กรณีการจัดซื้อนั้นจะต้องเป็นการจัดซื้อพัสดุชนิดเดียวกัน

/กับ...

กับพัสดุที่เคยจัดซื้อไว้แล้ว แต่มีความจำเป็นต้องซื้อเพิ่มเพื่อความสมบูรณ์หรือต่อเนื่องในการใช้พัสดุนั้น ดังนั้น เมื่อสำนักพิมพ์ฯ ดำเนินการจัดซื้อเครื่องพิมพ์ดิจิตอล ไว้ก่อนแล้วจะดำเนินการจัดซื้อโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรฯ ตามมาตรา ๕๖ (๒) (จ) จึงเป็นพัสดุคนละชนิดกับพัสดุที่เคยจัดซื้อไว้แล้ว สำนักพิมพ์ฯ จึงมิอาจดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ (๒) (จ) ได้

แต่อย่างไรก็ดี หากเป็นการจัดซื้อโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรฯ ที่มีการจำหน่ายและมีวงเงินในการจัดซื้อครั้งหนึ่งไม่เกินวงเงินตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำนักพิมพ์ฯ สามารถดำเนินการจัดซื้อโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรฯ ตามมาตรา ๕๖ (๒) (ข) ได้ แต่หากการจัดซื้อโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรฯ ปรากฏว่าโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรฯ ดังกล่าวมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียวหรือจัดซื้อพัสดุจากผู้ประกอบการซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริการโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทย และไม่มีพัสดุอื่นที่จะใช้ทดแทนได้ สำนักพิมพ์ฯ สามารถดำเนินการจัดซื้อโปรแกรมการเขียนใบประกาศนียบัตรฯ ตามมาตรา ๕๖ (๒) (ค) ได้

๒. กรณีข้อหารือ ๒ จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๑๓๗๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้บัญชาการทหารสูงสุด

อ้างถึง หนังสือกองทัพไทย ที่ กห ๐๘๐๐/๕๙๕ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองทัพไทย แจ้งว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๕ (๒) กำหนดว่า วิธีคัดเลือก ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนเฉพาะผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามรายให้เข้ายื่นข้อเสนอ เว้นแต่ในงานนั้นมีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่าสามราย และมาตรา ๕๖ กำหนดให้การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่มาตรา ๕๖ (๑) (จ) ให้ใช้วิธีคัดเลือกในกรณีที่เป็นพัสดุที่จำเป็นต้องซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ หรือดำเนินการโดยผ่านองค์การระหว่างประเทศ กองทัพไทย จึงขอหารือว่า กรณีพัสดุมีความจำเป็นต้องซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ ซึ่งมีผู้ขายเพียงรายเดียว จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๕ (๒) บัญญัติว่า วิธีคัดเลือก ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวนเฉพาะผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามรายให้เข้ายื่นข้อเสนอ เว้นแต่ในงานนั้นมีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดน้อยกว่าสามราย และมาตรา ๕๖ (๑) (จ) บัญญัติว่า วิธีคัดเลือกให้ใช้ในกรณีเป็นพัสดุที่จำเป็นต้องซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ หรือดำเนินการโดยผ่านองค์การระหว่างประเทศ กรณีข้อหารือ หากพัสดุมีความจำเป็นต้องซื้อโดยตรงจากต่างประเทศซึ่งมีผู้ขายเพียงรายเดียว กองทัพไทยจะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกได้หรือไม่นั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า กองทัพไทยพิจารณาแล้วเห็นว่ามีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว ก็สามารถจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ (๒) (ค) ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๖๖๒๔



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือวิธีการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อใช้ในอาคารราชวัลลภ กระทรวงศึกษาธิการ

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๑.๕/๑๓๖๐๘ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แจ้งว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานปลัดฯ ได้ดำเนินการบูรณะและปรับปรุงอาคารราชวัลลภ ซึ่งเดิมเป็นพระตำหนักวังจันทรเกษม ที่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สร้างขึ้น เพื่อพระราชทานเป็นที่ประทับของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ขณะทรงดำรงพระอิสริยยศเป็นสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร แต่ในปัจจุบันวังจันทรเกษมเป็นสถานที่ปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยพระตำหนักหรืออาคารราชวัลลภใช้เป็นที่ทำการของสำนักงานรัฐมนตรี โดยพระตำหนักมีสภาพทรุดโทรมตามกาลเวลา สำนักงานปลัดฯ จึงดำเนินการบูรณะและปรับปรุงอาคารราชวัลลภให้มีสภาพดีดังเดิม ซึ่งการดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารราชวัลลภจะแล้วเสร็จตามสัญญาจ้างในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ได้ตรวจสอบครุภัณฑ์สำนักงานภายในอาคาร พบว่าครุภัณฑ์ที่มีอยู่เดิมมีรูปแบบที่หลากหลายไม่เหมาะสมกับสภาพอาคารที่ได้รับการบูรณะและปรับปรุงใหม่ สำนักงานปลัดฯ จึงขออนุมัติเงินงบประมาณ งบกลางเพื่อใช้สำหรับจัดหาครุภัณฑ์ไว้ใช้ในอาคารราชวัลลภ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ (๑) ครุภัณฑ์ทั่วไป เป็นเงิน ๑๓,๒๗๔,๑๕๒.๕๐ บาท (๒) ครุภัณฑ์สั่งทำพิเศษ เป็นเงิน ๙,๘๗๔,๗๔๑.๑๐ บาท และ (๓) หมวดผ้าม่าน เป็นเงิน ๕,๑๔๑,๑๗๖.๖๖ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๘,๒๙๐,๐๗๐.๒๖ บาท สำนักงานปลัดฯ จึงขอหารือว่าจะดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์ทั้ง ๓ รายการ โดยวิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ บัญญัติว่า “การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่ (๑) กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีการคัดเลือก (ก) ใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปแล้ว แต่ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ หรือข้อเสนอนั้นไม่ได้รับการคัดเลือก (ข) พัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างมีคุณลักษณะเฉพาะเป็นพิเศษหรือซับซ้อนหรือต้องผลิตจำหน่าย ก่อสร้าง หรือให้บริการโดยผู้ประกอบการที่มีฝีมือโดยเฉพาะ หรือมีความชำนาญเป็นพิเศษหรือมีทักษะสูง และผู้ประกอบการนั้นมีจำนวนจำกัด (ค) มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องใช้พัสดุนั้นอันเนื่องมาจากเกิดเหตุการณ์ที่ไม่อาจคาดหมายได้ ซึ่งหากใช้

/ วิธี ...

วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปจะทำให้ไม่ทันต่อความต้องการใช้พัสดุ (ง) เป็นพัสดุที่โดยลักษณะของการใช้งาน หรือมีข้อจำกัดทางเทคนิคที่จำเป็นต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะ (จ) ...” ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจะดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์ไว้ใช้ในอาคารราชวัลลภ พระตำหนักวังจันทรเกษม จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ (๑) ครุภัณฑ์ทั่วไป เป็นเงิน ๑๓,๒๗๔,๑๕๒.๕๐ บาท (๒) ครุภัณฑ์สั่งทำพิเศษ เป็นเงิน ๙,๘๗๔,๗๔๑.๑๐ บาท (๓) หมวดผ้าม่าน เป็นเงิน ๕,๑๔๑,๑๗๖.๖๖ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๘,๒๙๐,๐๗๐.๒๖ บาท สำนักงานปลัดฯ จะต้องพิจารณาว่า การจัดซื้อครุภัณฑ์ดังกล่าวเข้าหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีคัดเลือกในเงื่อนไขข้อใดข้อหนึ่งหรือไม่ ซึ่งเป็นดุลยพินิจของหน่วยงานที่จะพิจารณาได้ตามเหตุผลข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

การตีความเกี่ยวกับ

ค่ากึ่งกลางและ

การจดซ่อจดจาง



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๗๓๐๙๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๑๘๗ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวง รวมทั้งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับ ซึ่งในพระราชบัญญัติฯ ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป็นหน่วยงานของรัฐที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ เช่นเดียวกับส่วนราชการอื่น ซึ่งผลของการใช้บังคับกฎหมายส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในหลายประเด็น ดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๔ (๓) กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐของราชการส่วนท้องถิ่น หมายถึง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลตามลำดับ ดังนั้น กรณีที่มีผู้อุทิศพัสดุให้เป็นกรรมสิทธิ์แก่ อปท. หรือให้สิทธิอันเกี่ยวกับพัสดุหรือมอบให้เป็นผู้ดูแลพัสดุ จึงเป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

อย่างไรก็ดี เนื่องจากการรับเอาพัสดุที่มีผู้อุทิศพัสดุให้เป็นกรรมสิทธิ์แก่ อปท. หรือให้สิทธิอันเกี่ยวกับพัสดุหรือมอบให้เป็นผู้ดูแลพัสดุ กรณีที่มีเงื่อนไขหรือมีภาระติดพันจะส่งผลต่อการใช้จ่ายงบประมาณของ อปท. ด้วย ซึ่งการพิจารณางบประมาณของ อปท. เป็นอำนาจของสภาท้องถิ่น จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดให้สภาท้องถิ่นมีอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องดังกล่าว

๒. กรณีที่พนักงานจ้างตามภารกิจของ อปท.ที่มีการทำสัญญาจ้างคราวละไม่เกิน ๔ ปี ซึ่งมีลักษณะการจ้างเช่นเดียวกันกับพนักงานราชการถือเป็นพนักงานของหน่วยงานของรัฐที่เรียกชื่ออย่างอื่น จึงสามารถเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการซื้อหรือจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๒๖ ได้

๓. การจ้างเหมาบุคคลธรรมดาของ อปท. ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ และกฎกระทรวง รวมทั้งระเบียบกระทรวงการคลังฯ ดังนั้น การจ้างเหมาบุคคลธรรมดาของ อปท. จึงต้องถือปฏิบัติตามนัยหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๔/ว ๓๒๒ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e - GP) ซึ่งถือเป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการในระบบฯ

/อย่างไร...

อย่างไรก็ดี เนื่องจากหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๒๑.๔/ว ๘๒ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ไม่ได้ใช้บังคับกับ อปท. ด้วย จึงขอให้กระทรวงการคลังกำหนดให้ อปท. สามารถถือปฏิบัติตามหนังสือดังกล่าวได้เช่นเดียวกับส่วนราชการอื่น

กระทรวงฯ จึงขอหารือว่า ความเห็นของกระทรวงฯ ถูกต้องหรือไม่ และมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร เพื่อให้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของ อปท. เป็นไปอย่างถูกต้องตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบฯ

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓ บัญญัติว่า “ให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้” ซึ่งตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓ มีเจตนารมณ์ให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุสำหรับกรณีอื่นที่มิได้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุก็ยังคงดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรณีที่มีผู้อุทิศพัสดุให้เป็นกรรมสิทธิ์แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) หรือให้สิทธิอันเกี่ยวกับพัสดุหรือมอบให้เป็นผู้ดูแลพัสดุนั้น ถ้าการกระทำดังกล่าวมีเงื่อนไขหรือมีภาระติดพัน หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นจะรับเอาพัสดุหรือสิทธินั้นๆ ได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากสภาหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น และเป็นไปตามระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง แต่อย่างไรก็ดี หลังจากที่ได้รับพัสดุมาแล้วจะต้องดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๙ “การบริหารพัสดุ” ต่อไป

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๒๖ กำหนดว่า “คณะกรรมการซื้อหรือจ้างตามข้อ ๒๕ แต่ละคณะประกอบด้วย ประธานกรรมการ ๑ คน และกรรมการอย่างน้อย ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานของรัฐ หรือพนักงานของหน่วยงานของรัฐที่เรียกชื่ออย่างอื่น โดยให้คำนึงถึงลักษณะหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นสำคัญ” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า พนักงานจ้างตามภารกิจของ อปท. มีการทำสัญญาจ้างคราวละไม่เกิน ๔ ปี โดยมีลักษณะการจ้างเช่นเดียวกันกับพนักงานราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ พนักงานจ้างฯ จึงถือเป็นพนักงานของหน่วยงานของรัฐที่เรียกชื่ออย่างอื่น ดังนั้น อปท. จึงสามารถแต่งตั้งพนักงานจ้างฯ ดังกล่าวเป็นคณะกรรมการซื้อหรือจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๒๖ ได้

๓. กรณีข้อหารือ ๓ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบกับตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๔/ว ๓๒๒ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement : e - GP) ข้อ ๒ การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการในระบบ e-GP ข้อ ๒.๒.๔ กำหนดว่า “กรณีการจ้างเหมาบุคคลธรรมดา

ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๑.๔/ว ๘๒ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖" เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า อปท. ซึ่งอยู่ในคำนิยามหน่วยงานของรัฐ ย่อมต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ นี้ รวมถึงหนังสือกรมบัญชีกลางดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๗๒๘๐๔

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการพิจารณาผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ที่ อก ๐๘๐๑/๑๔๒๗ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม แจ้งว่า ตามที่ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐให้เหมาะสม สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากตามระเบียบฯ ข้อ ๒๕ กำหนดให้ในการดำเนินการซื้อหรือจ้างแต่ละครั้ง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการซื้อหรือจ้างขึ้นเพื่อปฏิบัติการตามระเบียบนี้ และข้อ ๒๗ วรรคสี่ กำหนดให้ ประธานกรรมการและกรรมการจะต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในการซื้อหรือจ้างครั้งนั้น ทั้งนี้ การมีส่วนได้เสียในเรื่องซึ่งที่ประชุมพิจารณาของประธานกรรมการและกรรมการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ซึ่งตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๓ ได้กำหนดเจ้าหน้าที่ที่จะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้ นั้น สำนักงานฯ จึงขอหารือว่า การพิจารณาว่าจะต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในการซื้อหรือจ้าง คณะกรรมการจะพิจารณาเฉพาะตัวบุคคลของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบฯ หรือพิจารณารวมถึงผู้มีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างด้วย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๑ บททั่วไป มาตรา ๑๓ บัญญัติว่า “ในการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในงานนั้น” ซึ่งเจตนารมณ์ของกฎหมายกรณีการพิจารณาผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้างในงานนั้น เช่น เจ้าหน้าที่พัสดุ หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ คณะกรรมการ ตลอดจนผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างด้วย อย่างไรก็ดี ในส่วนของประธานกรรมการและกรรมการ ซึ่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดวิธีการพิจารณาผู้มีส่วนได้เสีย ตามนัยข้อ ๒๕ และข้อ ๒๗ ไว้ในระเบียบฯ แล้ว กล่าวคือ ข้อ ๒๕ กำหนดว่า “ในการดำเนินการซื้อหรือจ้างแต่ละครั้ง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการซื้อหรือจ้างขึ้น เพื่อปฏิบัติการตามระเบียบนี้ ...” และข้อ ๒๗ วรรคสี่ กำหนดว่า “ประธานกรรมการและกรรมการ จะต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในการซื้อหรือจ้างครั้งนั้น ทั้งนี้ การมีส่วนได้เสียในเรื่องซึ่งที่ประชุมพิจารณาของประธานกรรมการและกรรมการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง” ดังนั้น กรณีตามข้อหารือในการพิจารณาเรื่องผู้มีส่วนได้เสีย

/ตาม...

ตามนัยมาตรา ๑๓ ของพระราชบัญญัติฯ จึงหมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้าง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นประธานและกรรมการในคณะกรรมการซื้อหรือจ้างในงานนั้น และรวมถึงผู้ที่มีอำนาจในการอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างนั้นด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๕๒๗๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง

เรียน ผู้บัญชาการสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ ที่ ตช ๐๐๐๘.๑๔/๑๙๗๓ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ แจ้งว่า ได้รับจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๑ งบรายจ่ายอื่น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นระบบมาตรฐานสากล เพื่อรองรับการอำนวยความยุติธรรมและความมั่นคง ในวงเงิน ๑๘๐,๐๒๔,๕๐๐ บาท เนื่องจากสำนักงานฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณไม่เต็มจำนวนวงเงินที่ระบุไว้ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยได้รับงบประมาณเฉพาะประเภทงบลงทุน ตามรายการค่าครุภัณฑ์ จำนวน ๗๖,๑๐๕,๗๐๐ บาท และยังไม่ได้รับงบประมาณประเภทงบดำเนินงานตามรายการค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ จำนวน ๑๐๓,๙๑๘,๘๐๐ บาท แต่อย่างใด ทั้งนี้ จากการประสานกับสำนักงบประมาณได้รับแจ้งว่าจะโอนงบประมาณส่วนที่เหลือให้เมื่อสำนักงานฯ ส่งเรื่องขอรับการสนับสนุนไปยังสำนักงบประมาณ สำนักงานฯ จึงขอหารือว่ากรณีดังกล่าวจะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแบบรวมเป็นสัญญาฉบับเดียวตามวงเงินงบประมาณทั้งหมดในโครงการหรือจัดซื้อจัดจ้างแยกรายการในแต่ละครั้งตามวงเงินที่สำนักงบประมาณได้โอนจัดสรรให้โดยไม่ถือว่าเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐ กำหนดว่า “การแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างโดยลดวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกันเพื่อให้วิธีการซื้อหรือจ้างหรืออำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป จะกระทำมิได้” จากหลักการข้างต้น การแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างจะต้องพิจารณาว่ามีการแบ่งวงเงินที่จะซื้อหรือจะจ้างในครั้งเดียวกันออกเป็นส่วนๆ โดยไม่มีเหตุผลความจำเป็น โดยลดวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกันเพื่อให้วิธีการซื้อหรือจ้างหรืออำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป จะกระทำมิได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจได้รับจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายปี พ.ศ. ๒๕๖๐ งบรายจ่ายอื่น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นระบบมาตรฐานสากลเพื่อรองรับการอำนวยความยุติธรรมและความมั่นคง จำนวน ๑๘๐,๐๒๔,๕๐๐ บาท โดยมีลักษณะการเบิกจ่าย งบดำเนินงาน รายการค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ จำนวน ๑๐๓,๙๑๘,๘๐๐ บาท และงบลงทุน รายการค่าครุภัณฑ์ จำนวน ๗๖,๑๐๕,๗๐๐ บาท ส่วนกิจกรรมในงบดำเนินงานและกิจกรรมในงบลงทุนไม่มีความสัมพันธ์

/ในการ...

ในการดำเนินการครั้งเดียวกัน และสำนักงบประมาณได้แยกวงเงินแต่ละรายการออกจากกัน ดังนั้น จึงอยู่ในดุลพินิจของสำนักงานฯ ที่จะพิจารณาจัดหาในคราวเดียวกันหรือจัดซื้อจัดจ้างแยกรายการในแต่ละครั้งตามวงเงินที่สำนักงบประมาณได้จัดสรรให้ ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะต้องพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ในการซื้อหรือจ้างครั้งนั้น และความคุ้มค่าของทางราชการเป็นสำคัญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

สำเนาคู่ฉบับ

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๕๒๗๓

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง

เรียน ผู้บัญชาการสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ ที่ ตช ๐๐๐๘.๑๔/๑๙๗๓ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ แจ้งว่า ได้รับจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๑ งบรายจ่ายอื่น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นระบบมาตรฐานสากล เพื่อรองรับการอำนวยความยุติธรรมและความมั่นคง ในวงเงิน ๑๘๐,๐๒๔,๕๐๐ บาท เนื่องจากสำนักงานฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณไม่เต็มจำนวนวงเงินที่ระบุไว้ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยได้รับงบประมาณเฉพาะประเภทงบลงทุน ตามรายการค่าครุภัณฑ์ จำนวน ๗๖,๑๐๕,๗๐๐ บาท และยังไม่ได้รับงบประมาณประเภทงบดำเนินงานตามรายการค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ จำนวน ๑๐๓,๙๑๘,๘๐๐ บาท แต่อย่างใด ทั้งนี้ จากการประสานกับสำนักงบประมาณได้รับแจ้งว่าจะโอนงบประมาณส่วนที่เหลือให้เมื่อสำนักงานฯ ส่งเรื่องขอรับการสนับสนุนไปยังสำนักงบประมาณ สำนักงานฯ จึงขอหารือว่ากรณีดังกล่าวจะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแบบรวมเป็นสัญญาฉบับเดียวตามวงเงินงบประมาณทั้งหมดในโครงการหรือจัดซื้อจัดจ้างแยกรายการในแต่ละครั้งตามวงเงินที่สำนักงบประมาณได้โอนจัดสรรให้โดยไม่ถือว่าเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๐ กำหนดว่า “การแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างโดยลดวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกันเพื่อให้วิธีการซื้อหรือจ้างหรืออำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป จะกระทำมิได้” จากหลักการข้างต้น การแบ่งซื้อหรือแบ่งจ้างจะต้องพิจารณาว่ามีการแบ่งวงเงินที่จะซื้อหรือจะจ้างในครั้งเดียวกันออกเป็นส่วนๆ โดยไม่มีเหตุผลความจำเป็น โดยลดวงเงินที่จะซื้อหรือจ้างในครั้งเดียวกันเพื่อให้วิธีการซื้อหรือจ้างหรืออำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป จะกระทำมิได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจได้รับจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายปี พ.ศ. ๒๕๖๐ งบรายจ่ายอื่น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นระบบมาตรฐานสากลเพื่อรองรับการอำนวยความยุติธรรมและความมั่นคง จำนวน ๑๘๐,๐๒๔,๕๐๐ บาท โดยมีลักษณะการเบิกจ่าย งบดำเนินงาน รายการค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ จำนวน ๑๐๓,๙๑๘,๘๐๐ บาท และงบลงทุน รายการค่าครุภัณฑ์ จำนวน ๗๖,๑๐๕,๗๐๐ บาท ส่วนกิจกรรมในงบดำเนินงานและกิจกรรมในงบลงทุนไม่มีความสัมพันธ์

/ในการ...

ในการดำเนินการครั้งเดียวกัน และสำนักงบประมาณได้แยกวงเงินแต่ละรายการออกจากกัน ดังนั้น จึงอยู่ในดุลพินิจของสำนักงานฯ ที่จะพิจารณาจัดหาในคราวเดียวกันหรือจัดซื้อจัดจ้างแยกรายการในแต่ละครั้งตามวงเงินที่สำนักงบประมาณได้จัดสรรให้ ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะต้องพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ในการซื้อหรือจ้างครั้งนั้น และความคุ้มค่าของทางราชการเป็นสำคัญ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๔๐๘๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

อ้างถึง หนังสือสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่ ศธ ๐๕๓๔/๒๔๖๘ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และที่ ศธ ๐๕๓๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน แจ้งว่า สถาบันฯ จะดำเนินโครงการจ้างปรับปรุงห้องปฏิบัติการสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม จำนวน ๔ ห้อง วงเงิน ๓,๔๕๗,๖๙๐ บาท โดยแบ่งเป็นงานก่อสร้างมูลค่า ๑,๒๙๐,๗๖๘.๘๐ บาท และงานครุภัณฑ์จัดซื้อมูลค่า ๒,๑๖๖,๙๒๑.๒๐ บาท ซึ่งตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ กำหนดคำนิยามคำว่า “งานก่อสร้าง” หมายความว่า งานก่อสร้างอาคาร งานก่อสร้างสาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นใด และการซ่อมแซม ต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน หรือการกระทำอื่น ที่มีลักษณะทำนองเดียวกันต่ออาคาร สาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในงานก่อสร้างนั้นด้วย แต่มูลค่าของงานบริการต้องไม่สูงกว่ามูลค่าของงานก่อสร้างนั้น สถาบันฯ จึงขอหารือว่า มูลค่าของงานบริการในที่นี้รวมถึงมูลค่าของสินค้าที่เป็นครุภัณฑ์ด้วยหรือไม่ และหากงานจ้างปรับปรุงห้องปฏิบัติการฯ มีการซื้อครุภัณฑ์เกินกว่างานก่อสร้างสามารถกระทำได้หรือไม่ และขัดกับพระราชบัญญัติฯ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัติคำนิยามคำว่า “งานก่อสร้าง” หมายความว่า งานก่อสร้างอาคาร งานก่อสร้างสาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นใด และการซ่อมแซม ต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน หรือการกระทำอื่นที่มีลักษณะทำนองเดียวกันต่ออาคาร สาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในงานก่อสร้างนั้นด้วย แต่มูลค่าของงานบริการต้องไม่สูงกว่ามูลค่าของงานก่อสร้างนั้น “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “พัสดุ” หมายถึง สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบ หรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “สินค้า” หมายถึง วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง และทรัพย์สินอื่นใด รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในสินค้านั้นด้วย แต่มูลค่าของงานบริการต้องไม่สูงกว่ามูลค่าของสินค้านั้น โดยหลักการแล้วต้องแยกการซื้อจัดจ้างออกจากกัน แต่หากกรณีมีความจำเป็นต้องจัดซื้อจัดจ้างรวมกันจะต้องพิจารณาว่า มูลค่าของงานก่อสร้างหรือสินค้าอย่างใดมีมูลค่ามากกว่ากัน เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันจะดำเนินโครงการจ้างปรับปรุงห้องปฏิบัติการสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม จำนวน ๔ ห้อง มีมูลค่างานก่อสร้าง จำนวน ๑,๒๙๐,๗๖๘.๘๐ บาท และมูลค่าครุภัณฑ์จัดซื้อ จำนวน ๒,๑๖๖,๙๒๑.๒๐ บาท

/ซึ่งมูลค่า...

ซึ่งมูลค่าครุภัณฑ์สูงกว่ามูลค่างานก่อสร้าง โครงการดังกล่าวจึงมิใช่งานก่อสร้างตามนิยามในพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ ซึ่งการได้มาพัสดุสำหรับงานก่อสร้างและสินค้าย่อมต่างกัน กล่าวคือ งานก่อสร้างได้มาโดยการจ้าง แต่สินค้าได้มาโดยการซื้อ โดยสถาบันฯ สามารถแยกการจัดซื้อจัดจ้างออกจากกันตามประเภทของพัสดุ สำหรับประเด็นการของบประมาณเพื่อการปรับปรุงห้องปฏิบัติการฯ สามารถนำมาซื้อครุภัณฑ์ที่สูงกว่ารายการจ้างปรับปรุงได้หรือไม่ และผิดวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินงบประมาณหรือไม่ อย่างไร เป็นปัญหาเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมายวิธีการงบประมาณ มิใช่ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยจะพิจารณาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๗๑๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการส่งมอบเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชน ในโครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน

เรียน ปลัดกระทรวงพลังงาน

อ้างถึง หนังสือกระทรวงพลังงาน ที่ พน ๐๒๐๕/๕๖ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และ ด่วนที่สุด ที่ พน ๐๒๐๕/๖๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงพลังงาน แจ้งว่า สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๖๐ เพื่อดำเนินงานโครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน หมวดงบรายจ่ายอื่น ในวงเงิน ๗๐,๘๖๒,๐๐๐ บาท และได้ขอเปลี่ยนแปลงการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๖๐ แผนงานบูรณาการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จากงบรายจ่ายอื่น ซึ่งเบิกจ่ายในลักษณะงบรายจ่ายอื่น ในวงเงิน ๑๙,๐๘๙,๓๐๐ บาท มาเบิกจ่ายในงบรายจ่ายอื่น ซึ่งเบิกจ่ายในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ และตามหลักการจำแนกงบประมาณรายจ่ายกับสำนักงบประมาณแล้ว กระทรวงฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ สำนักงานปลัดฯ ได้เปลี่ยนแปลงงบประมาณในส่วนของการจัดหาเป็นงบรายจ่ายอื่น ซึ่งเบิกจ่ายในลักษณะงบเงินอุดหนุนทั่วไปแล้วนั้น หากดำเนินการจัดหาเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชน โดยสำนักงานพลังงานจังหวัดได้แล้ว จะสามารถส่งมอบเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชน ให้กับกลุ่มเป้าหมาย (อปท. , กลุ่มวิสาหกิจ , กลุ่มอาชีพ หรือบุคคลที่เข้าร่วมโครงการฯ) ได้หรือไม่ หรือมีแนวทางการปฏิบัติอย่างไรที่ไม่ขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. ในปีงบประมาณต่อไป การจัดหาเทคโนโลยีหากตั้งงบเบิกจ่ายในลักษณะงบรายจ่ายอื่นเช่นเดิม เมื่อดำเนินการจัดหาแล้วเสร็จจะสามารถส่งมอบเทคโนโลยีให้กลุ่มเป้าหมาย (อปท. , กลุ่มวิสาหกิจ , กลุ่มอาชีพ หรือบุคคลที่เข้าร่วมโครงการฯ) ได้หรือไม่ หรือมีแนวทางการปฏิบัติอย่างไรที่ไม่ขัดต่อระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงบประมาณได้อนุมัติให้กระทรวงพลังงานเปลี่ยนแปลงประเภทรายจ่ายของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แผนงานบูรณาการพัฒนา

/และ...

และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและการจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน รายการค่าใช้จ่ายในการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบลและวิสาหกิจชุมชน จากเดิมมาเป็นงบรายจ่ายอื่น เบิกจ่ายในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป ซึ่งโครงการฯ ดังกล่าวเป็นการดำเนินการโดยใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไป ที่มีลักษณะเป็นการจ่ายขาดให้หน่วยงานที่ได้รับไปดำเนินการตามวัตถุประสงค์ แต่เนื่องจากกระทรวงฯ มิได้อุดหนุนเงินดังกล่าวไปให้กับกลุ่มเป้าหมาย (อปท. กลุ่มวิสาหกิจ กลุ่มอาชีพ หรือบุคคลที่เข้าร่วมโครงการฯ) ดังนั้น หากหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณโดยใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไปนั้น มิใช่หน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติฯ ก็มิต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ แต่หากหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณโดยใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไปนั้น เป็นหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติฯ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างก็จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ อย่างไรก็ตาม สำหรับครุภัณฑ์ที่ได้มาจากการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าว เนื่องจากเป็นการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจากเงินอุดหนุนทั่วไปและมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดซื้อและส่งมอบให้กับกลุ่มเป้าหมาย ดังนั้น กระทรวงฯ จึงมิต้องขอยกเว้นการจำหน่ายพัสดุตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย แต่อย่างใด

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ในปีงบประมาณต่อไป หากตั้งงบเบิกจ่ายในลักษณะงบรายจ่ายอื่นเช่นเดิม เมื่อดำเนินการจัดหาพัสดุแล้วเสร็จ จะสามารถส่งมอบเทคโนโลยีพลังงานระดับชุมชนให้กลุ่มเป้าหมาย (อปท. กลุ่มวิสาหกิจ กลุ่มอาชีพ หรือบุคคลที่เข้าร่วมโครงการฯ) ได้หรือไม่นั้น หากเป็นการดำเนินการโดยใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไปโดยกระทรวงฯ เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเอง ก็จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ และครุภัณฑ์ที่ได้มาจากการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวกระทรวงฯ ก็มิต้องขอยกเว้นการจำหน่ายพัสดุตามระเบียบฯ แต่หากเป็นการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้งบรายจ่ายอื่นและมิได้เบิกจ่ายในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป ซึ่งระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การจำหน่ายพัสดุไว้ว่า หลังจากส่วนราชการดำเนินการตรวจสอบพัสดุแล้ว ปรากฏว่ามีพัสดุหมดความจำเป็น หรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก และได้ดำเนินการสอบหาข้อเท็จจริงตามข้อ ๒๑๗ แล้วไม่ปรากฏตัวผู้ต้องรับผิด หน่วยงานของรัฐก็อาจจะจำหน่ายพัสดุออกจากการควบคุมโดยวิธีอย่างหนึ่งอย่างใดในจำนวน ๔ วิธี ตามข้อ ๒๑๗ โดยอยู่ในอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่จะเป็นผู้พิจารณาสั่งการตามความเหมาะสมดังที่ได้กำหนดไว้ โดยการจำหน่ายพัสดุตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๓) กล่าวคือ การโอน ให้โอนแก่หน่วยงานของรัฐ หรือองค์การสถานสาธารณกุศล ตามมาตรา ๔๗ (๗) แห่งประมวลรัษฎากร ทั้งนี้ ให้มีหลักฐานการส่งมอบไว้ต่อกันด้วย ดังนั้น หากพัสดุดังกล่าวยังไม่หมดความจำเป็นหรือหากใช้ในราชการต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก และกระทรวงฯ มีความประสงค์จะโอนพัสดุให้แก่ชุมชนกลุ่มเป้าหมาย กระทรวงฯ จะต้องขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๓) เป็นรายกรณีๆ ไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

การตีความหน่วยงานของรัฐ ๗

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๗๙๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข เกี่ยวกับการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา

เรียน ปลัดเมืองพัทยา

อ้างถึง หนังสือเมืองพัทยา ที่ ชบ ๕๒๓๐๕/๐๓๓๕ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง เมืองพัทยา แจ้งว่า โรงพยาบาลเมืองพัทยา เป็นโรงพยาบาลในสังกัดเมืองพัทยา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เปิดให้บริการด้านสุขภาพ การป้องกันควบคุมโรค การส่งเสริมสุขภาพและการฟื้นฟูสภาพ รวมทั้งการดูแลสุขภาพประชาชนในเมืองพัทยา ซึ่งจำเป็นต้องใช้ยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาในการให้บริการประชาชน ทั้งยาในบัญชียาหลักแห่งชาติและยานอกบัญชียาหลักแห่งชาติ โดยโรงพยาบาลฯ ได้จัดทำบัญชีรายการยาประจำปี ๒๕๖๑ มีจำนวนทั้งหมด ๕๔๑ รายการ และจัดเรียงตามประเภทยาตามประกาศคณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งโรงพยาบาลฯ ต้องดำเนินการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้การปฏิบัติงานและบริหารจัดการของโรงพยาบาลฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเพื่อให้สามารถจัดซื้อและจัดหายาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาไว้ให้บริการประชาชนและผู้ป่วยได้อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง จึงขอหารือว่า ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ หน่วยงานที่กำหนดในข้อ ๑ และข้อ ๓ หมายความรวมถึงโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาลในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นด้วยหรือไม่ หากไม่รวมถึงเมืองพัทยาจะขอยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงฯ หมวด ๖ มาดำเนินการโดยอนุโลมได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข เกี่ยวกับการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา ข้อ ๑ กำหนดให้ราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาค จัดซื้อยาตามชื่อสามัญ (generic name) ในบัญชียาหลักแห่งชาติตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติกำหนด โดยให้ใช้เงินงบประมาณจัดซื้อยาดังกล่าวไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ และข้อ ๓ กำหนดให้ราชการส่วนกลาง

/และ ...

และราชการส่วนภูมิภาค จัดซื้อยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา ซึ่งองค์การเภสัชกรรม หรือโรงงานเภสัชกรรมทหาร มิได้เป็นผู้ผลิตแต่มีจำหน่ายจากองค์การเภสัชกรรม โรงงานเภสัชกรรมทหาร หรือผู้ขายรายใดก็ได้... ซึ่งหน่วยงานที่กำหนดในข้อ ๑ และข้อ ๓ ของหนังสือดังกล่าว มิได้หมายความรวมถึงโรงพยาบาลหรือสถานพยาบาลในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นด้วย ดังนั้น โรงพยาบาลเมืองพัทยา จึงไม่ต้องดำเนินการตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่อย่างใด แต่อย่างไรก็ดี โรงพยาบาลเมืองพัทยาเป็นโรงพยาบาลในสังกัดเมืองพัทยา ซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ถือเป็นหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น ตามคำนิยามของคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ย่อมต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๒๓๓๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

อ้างถึง หนังสือสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ที่ ๒๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย แจ้งว่า กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย มีการจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้เงินกองทุนซึ่งดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๓๗ ว่าด้วยการพัสดุ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเงินงบประมาณของกองทุนฯ เป็นเงินที่จัดเก็บมาจากระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายโดยตรง (โรงงานน้ำตาลและชาวไร่อ้อย) ซึ่งไม่ได้เป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน สำนักงานฯ จึงขอหารือว่าการจัดซื้อจัดจ้างและอื่นๆ จากงบประมาณกองทุนฯ จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ กำหนดนิยามความหมายของ “เงินงบประมาณ” หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณ เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงินภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย หรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษา และงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยที่มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุโดยใช้เงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าต่อภารกิจของรัฐ และป้องกันปัญหาการทุจริต ให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ และกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ จากนิยามความหมายของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ข้างต้น สามารถพิจารณาได้ว่า หน่วยงานของรัฐที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับพัสดุด้วยเงินงบประมาณจะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแนวทางของพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออก

/ตาม...

ตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ นี้ และกฎกระทรวงกำหนดให้หน่วยงานอื่นเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยกำหนดให้ทุนหมุนเวียนที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารทุนหมุนเวียนเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ เนื่องจากกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นนิติบุคคล ตามมาตรา ๒๓ สำหรับรายได้ที่ได้รับ ตามมาตรา ๒๗ ได้จากค่าธรรมเนียมการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย เบี้ยปรับ ดอกผลของกองทุน เงินและทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้ เงินกู้โดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรี เงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินและทรัพย์สินอื่นๆ ที่ตกเป็นของกองทุน และมาตรา ๓๐ กำหนดให้เงินของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายให้นำมาใช้จ่ายได้เฉพาะเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายตามที่คณะกรรมการกำหนด จึงพิจารณาได้ว่า กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เป็นกองทุนตามนิยามความหมายของคำว่า “ทุนหมุนเวียน” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ และมีสถานะเป็นนิติบุคคลตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยฯ กองทุนอ้อยฯ จึงเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามกฎกระทรวงกำหนดให้หน่วยงานอื่นเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หากกองทุนฯ จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับพัสดุด้วยเงินกองทุน ซึ่งถือเป็นเงินงบประมาณตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กองทุนฯ จึงต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแนวทางของพระราชบัญญัติกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๑๐๖๙๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือสถานะของหน่วยงานของรัฐ

เรียน อธิการบดีสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย

อ้างถึง หนังสือสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ด่วนที่สุด ที่ สพศก. ๒๗๙๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย แจ้งว่า สถาบันฯ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยพระราชบัญญัติสถาบันฯ มาตรา ๔ กำหนดให้จัดตั้งสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ขึ้นเป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านการพยาบาล มีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐซึ่งไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และมาตรา ๑๕ วรรคสาม กำหนดให้รายได้ของสถาบันไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น สถาบันฯ จึงขอหารือว่า สถาบันฯ มีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ กำหนดนิยามความหมายของ “เงินงบประมาณ” หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณ เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงิน ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายหรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ“พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยที่มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุโดยใช้เงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าต่อภารกิจของรัฐ และป้องกันปัญหาการทุจริต ให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ และกฎกระทรวงระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ จากนิยามความหมายของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ

/สามารถ...

สามารถพิจารณาได้ว่า หน่วยงานของรัฐที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับพัสดุด้วยเงินงบประมาณจะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแนวทางของพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ นี้

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย เป็นหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย พ.ศ.-๒๕๕๙ โดยพระราชบัญญัติสถาบันฯ มาตรา ๔ กำหนดให้จัดตั้งสถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย ขึ้นเป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านการพยาบาล มีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ซึ่งไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๑๕ วรรคสาม กำหนดให้รายได้ของสถาบันไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น และมาตรา ๔๙ กำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่กำกับและดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการของสถาบันให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาตรา ๖ และให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับสถาบันเป็นการเฉพาะ ในกรณีที่มีปัญหาข้อขัดแย้งในการดำเนินกิจการของสถาบันซึ่งอาจเกิดความเสียหายต่อส่วนรวม ให้รัฐมนตรีเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา เมื่อคณะรัฐมนตรีวินิจฉัยเป็นประการใดแล้วให้ผู้เกี่ยวข้องมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะรัฐมนตรี จึงพิจารณาได้ว่า สถาบันฯ มีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐ ประเภทหน่วยงานอิสระของรัฐ โดยอยู่ในกำกับดูแลของฝ่ายบริหาร สถาบันฯ จึงอยู่ในนิยามความหมายของคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๗๗๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ที่ สกพ ๕๕๐๒/๙๑๗๘ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) แจ้งว่า สำนักงาน กกพ. เป็นหน่วยงานของรัฐ มิได้เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ และการจัดตั้ง “กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” ขึ้นในสำนักงาน กกพ. โดยการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) กำหนด ภายใต้กรอบนโยบายของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) สำนักงาน กกพ. จึงขอหารือการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในส่วนของกองทุนฯ ดังนี้

๑. กรณีกองทุนฯ ซึ่งจัดตั้งขึ้นภายใต้สำนักงาน กกพ. ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงานฯ กำหนดให้มีการใช้จ่ายเงินกองทุนตามมาตรา ๙๗ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตามระเบียบที่ กกพ. กำหนด ภายใต้กรอบนโยบายของ กพช. จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร

๒. การจัดสรรเงินกองทุนฯ ในลักษณะที่เป็นการจัดสรรให้กับกลุ่มบุคคล สหกรณ์ องค์กรไม่แสวงหากำไร ผู้รับใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน (รัฐวิสาหกิจและเอกชน) หน่วยงานด้านสื่อสารมวลชน (ภาคเอกชน) ซึ่งไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯหรือไม่ อย่างไร

๓. การจัดซื้อจัดจ้างโดยคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.) ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคล จำนวน ๑๕ - ๓๕ คน ที่จัดตั้งขึ้นโดย กกพ. มีองค์ประกอบมาจาก (๑) ตัวแทนประชาชนในพื้นที่จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ หรือจำนวน ๑๐ - ๒๔ คน (๒) ผู้แทนภาครัฐ จำนวน ๔ - ๑๐ คน มาจากการคัดเลือกโดยผู้ว่าราชการจังหวัดที่โรงไฟฟ้าตั้งอยู่ ๒ - ๗ คน กระทรวงพลังงาน ๑ - ๒ คน และมีผู้แทนสำนักงาน กกพ. ๑ คน ทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ คพรฟ. และ (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ - ๒ คน โดย คพรฟ. จะปฏิบัติหน้าที่ในรูปแบบการประชุมเป็นครั้งคราวอย่างน้อย ๓ เดือน/ครั้ง ทั้งนี้ คพรฟ. สามารถจัดจ้างบุคลากรในลักษณะการจ้างเหมาเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานได้ตามความจำเป็นและเหมาะสมภายใต้งบประมาณบริหารจัดการที่ได้รับในแต่ละปี โดยกองทุนประเภท ข ขนาดเล็ก ซึ่งมีงบประมาณ ๑ ล้านบาท จะได้รับเงินบริหารจัดการไม่เกินร้อยละ ๑๕ คือ ๑๕๐,๐๐๐ บาท ต่อปี สำหรับใช้เป็นค่าจ้างบุคลากร ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ได้แก่ ค่าเบี้ยประชุม ค่าใช้จ่ายเดินทาง ค่าเช่าสถานที่ เป็นต้น ทำให้ คพรฟ. มีข้อจำกัดที่ไม่สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในเรื่องต่างๆ ได้แก่ (๑) การแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ เช่น คณะกรรมการซื้อหรือจ้าง คณะกรรมการพิจารณาความเสียหาย เป็นต้น ซึ่งต้องแต่งตั้งจากบุคลากรหน่วยงานของรัฐนั้น (๒) ขาดบุคลากรและอุปกรณ์เพื่อรองรับการดำเนินงานตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง ในกองทุนประเภท ข ขนาดเล็ก การจัดซื้อจัดจ้างโดย คพรฟ. ดังกล่าวข้างต้น จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯหรือไม่ อย่างไร

/การ...

การจัดซื้อโดยกลุ่มบุคคล ซึ่งเป็นผู้แทนประชาชนในพื้นที่ (ชาวบ้าน) จำนวน ๓ คน โดยจะดำเนินโครงการชุมชนที่ไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ต่อโครงการเท่านั้น และมีข้อจำกัดที่ไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กำหนดได้ทั้งหมด จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร

๔. การจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อกิจการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงานฯ มาตรา ๙๗ (๔) การส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีที่ใช้ในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยและกิจการตามมาตรา ๙๗ (๕) การส่งเสริมสังคมและประชาชนให้มีความรู้ ความตระหนักและมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้า สำนักงาน กกพ. จะพิจารณาจัดสรรเงินตามที่ กกพ. อนุมัติให้กับนิติบุคคล ได้แก่ (๑) หน่วยงานของรัฐ (๒) สถาบันการศึกษา (๓) สหกรณ์ (๔) องค์กรไม่แสวงหากำไร (๕) ผู้รับใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน (๖) หน่วยงานด้านสื่อสารมวลชน หรือ (๗) อื่นๆ ตามที่ กกพ. กำหนด ดังนั้น ในกรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่มีการจัดสรรเงินให้กับหน่วยงานที่มิใช่หน่วยงานของรัฐและสถาบันการศึกษาภาครัฐ ดังนี้

๔.๑ การจัดซื้อโดยสหกรณ์ จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร

๔๒ การจัดซื้อจัดจ้างโดยองค์กรไม่แสวงหากำไร จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร

๔.๓ การจัดซื้อโดยสถาบันการศึกษาเอกชน จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร

๔.๔ การจัดซื้อจัดจ้างโดยผู้รับใบอนุญาตการประกอบกิจการพลังงาน ได้แก่ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ การไฟฟ้า กิจการไฟฟ้าสวัสดิการสัมปทานกองทัพเรือ และหน่วยงานภาคเอกชน จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร

๔.๕ การจัดซื้อจัดจ้างโดยหน่วยงานด้านสื่อสารมวลชน ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจหรือภาคเอกชน จะเข้าข่ายบังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีตามข้อหารือ ๑ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมาตรา ๓๐ บัญญัติให้สำนักงาน กกพ. เป็นหน่วยงานของรัฐซึ่งมิได้เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ มีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ และมาตรา ๔๐ บัญญัติให้สำนักงาน กกพ. อาจมีรายได้และทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้ (๑) รายได้หรือผลประโยชน์อันได้มาจากการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและสำนักงานตามพระราชบัญญัตินี้ (๒) เงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรให้ (๓) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ (๔) ดอกผลหรือผลประโยชน์อื่นใดๆ ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของสำนักงาน รายได้ของสำนักงานตามวรรคหนึ่ง โดยไม่รวมถึงรายได้ตาม (๓) เมื่อได้หักรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานของสำนักงานและค่าภาระต่างๆ ที่เหมาะสม เหลือเท่าใดให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ในกรณีรายได้ของสำนักงานมีจำนวนไม่พอสำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และไม่สามารถหาเงินจากแหล่งอื่นได้ รัฐพึงจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินให้แก่สำนักงานเท่าจำนวนที่จำเป็นเพื่อเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปตาม (๒) ดังนั้น จากการพิจารณาที่มาของรายได้ที่สำนักงาน กกพ. ได้รับ และเก็บไว้ใช้โดยไม่ต้องส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ถือเป็นเงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย ตามคำนิยาม “เงินงบประมาณ” ที่บัญญัติในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงาน กกพ. จึงถือเป็นหน่วยงานของรัฐ ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ซึ่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนสนับสนุนให้มีการให้บริการไฟฟ้าไปยังท้องที่ต่างๆ อย่างทั่วถึง

/เพื่อ...

เพื่อกระจายความเจริญไปสู่ท้องถิ่น พัฒนาชุมชนในท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย โดยคำนึงถึงความสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติและสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า และกองทุนฯ ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยอยู่ภายใต้อำนาจการกำกับดูแลของสำนักงาน กกพ. ดังนั้น กองทุนฯ จึงเป็นหน่วยงานของรัฐ ซึ่งต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ

๒. กรณีตามข้อหารือ ๒ และ ๔ หากมีการจัดสรรเงินกองทุนฯ ไปให้รัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจที่ได้รับเงินจัดสรรไปต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่หากมีการจัดสรรเงินกองทุนฯ ไปให้ภาคเอกชน กรณีดังกล่าวไม่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ

๓. กรณีตามข้อหารือ ๓ การนำเงินกองทุนไปใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง คพรฟ. จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ นั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กองทุนฯ ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล โดยเป็นส่วนหนึ่งของสำนักงาน กกพ. ซึ่งสำนักงาน กกพ. เป็นหน่วยงานของรัฐที่ต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น คพรฟ. ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลที่แต่งตั้งขึ้นโดย กกพ. หากได้รับมอบอำนาจจาก กกพ. ให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยนำเงินจากกองทุนไปใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง จึงต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ด้วยเช่นกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๗๒๐๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ที่ ปตท.สผ.๑๒๐๘๘/๐๐-๕๔๘๑/๒๐๑๗ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) (ปตท.สผ.) แจ้งว่า ปตท.สผ. มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และถือว่าเป็น “หน่วยงานของรัฐ” ตามคำนิยามในมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่เนื่องจาก ปตท.สผ. ไม่ได้ใช้เงินงบประมาณของรัฐ จึงขอหารือว่า ปตท.สผ. อยู่ภายใต้บังคับตามพระราชบัญญัติฯ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติคำนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” หมายความว่า (ก) องค์การของรัฐบาลหรือหน่วยงานธุรกิจที่รัฐบาลเป็นเจ้าของ (ข) บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่ส่วนราชการมีทุนรวมอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละ ๕๐ (ค) บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่ส่วนราชการและ/หรือรัฐวิสาหกิจตาม (ก) และหรือ (ข) มีทุนรวมอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละ ๕๐ (ค) บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่ส่วนราชการ และ/หรือรัฐวิสาหกิจตาม (ก) และหรือ (ข) มีทุนรวมอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละ ๕๐ และตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัติคำนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “เงินงบประมาณ” หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณเงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลัง

/เป็น...

เป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงิน ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายหรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เนื่องจากบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) (ปตท.สผ.) เป็นรัฐวิสาหกิจจึงอยู่ในความหมายของหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๓๗๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการให้ทุนของกองทุนต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ สทช ๑๐๐๔/๑๕๑๔๓ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) แจ้งว่า กองทุนได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕๒ โดยการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด ซึ่งสามารถแบ่งการจัดสรรทุนออกเป็น ๒ ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่ ทุนประเภทที่ ๑ ซึ่งมีลักษณะเปิดให้หน่วยงานภายนอกยื่นโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และทุนประเภทที่ ๒ ซึ่งมีลักษณะเป็นโครงการตามนโยบายของคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยจะดำเนินการกำหนดขอบเขตงานของโครงการ (TOR) ระยะเวลา และงบประมาณในแต่ละโครงการให้แล้วเสร็จก่อนประกาศให้หน่วยงานภายนอกยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน โดยการให้ทุนทั้ง ๒ ประเภทที่ผ่านมาจะใช้วิธีการประกวดแข่งขัน สำนักงาน กสทช. จึงขอหารือว่า กรณีการดำเนินการให้ทุนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดของกองทุน จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. โดยหลักการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัติ นิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง คำว่า “เงินงบประมาณ” หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณ เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงิน ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย หรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

/๒...

๒. กรณีตามข้อหารือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๕๖ บัญญัติว่า “ให้มีสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน กสทช.” เป็นนิติบุคคล มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธานกรรมการกิจการของสำนักงาน กสทช. ไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน” เมื่อพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดให้ สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานของรัฐ สำนักงาน กสทช. จึงเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๕๒ บัญญัติ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นในสำนักงาน กสทช. เรียกว่า “กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ” ซึ่งรายรับของกองทุนถือเป็นเงินที่สำนักงาน กสทช. ได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กำหนด จึงถือเป็นเงินงบประมาณตามนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ สำหรับการให้ทุนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กองทุนกำหนด จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่นั้น ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๔ บัญญัติ นิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้น การให้ทุนดังกล่าว จึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ผู้มีอำนาจ

และการมอบอำนาจ

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๙๔๐๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการมอบอำนาจตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน

อ้างถึง หนังสือจังหวัดลำพูน ด่วนที่สุด ที่ ลพ ๐๐๑๗.๕/๑๘๘๑๗ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดลำพูน แจ้งว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ กำหนดว่า “หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ในราชการส่วนภูมิภาค หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด” ข้อ ๖ กำหนดว่า “ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ ได้แก่ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ...” ประกอบกับข้อ ๗ กำหนดว่า “ผู้มีอำนาจดำเนินการตามข้อ ๖ หรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบนี้จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับ ตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ” จังหวัดฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรของส่วนราชการส่วนภูมิภาคจากหน่วยงานต้นสังกัด และงบกลางการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ถือว่า เป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด ตามระเบียบฯ ข้อ ๖ และผู้ว่าราชการจังหวัดจะอาศัยอำนาจตามข้อ ๗ วรรคหนึ่ง ของระเบียบฯ มอบอำนาจดำเนินการให้แก่รองผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการส่วนภูมิภาค นายอำเภอ สาธารณสุขอำเภอ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และผู้อำนวยการสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติในพื้นที่จังหวัดฯ ปฏิบัติราชการแทน ถูกต้องหรือไม่

๒. การใช้อำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดในกรณีตามระเบียบฯ ข้อ ๗ วรรคสอง (๑) จะเป็นในกรณีที่นอกเหนือจากข้อ ๑ คือ กรณีราชการส่วนกลางที่มีสำนักงานมาตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัด และปลัดกระทรวงหรืออธิบดีได้มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงจะใช้อำนาจตามระเบียบฯ ข้อ ๗ วรรคสอง (๑) (ก) มอบอำนาจให้แก่รองผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ช่วยผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดต่อไปได้ โดยแจ้งให้ผู้มอบอำนาจชั้นต้นทราบด้วย และถ้าจะมอบอำนาจให้บุคคลอื่น เช่น นายอำเภอ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชน สาธารณสุขอำเภอ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และผู้อำนวยการสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ปฏิบัติราชการแทน จะกระทำได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากผู้มอบอำนาจชั้นต้นแล้วตามระเบียบฯ ข้อ ๗ วรรคสอง (๑) (ข) ถูกต้องหรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/ คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ กำหนดนิยามคำว่า “หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานของรัฐ ซึ่งกรณีราชการส่วนภูมิภาค หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด ประกอบกับข้อ ๖ กำหนดว่า “ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ ได้แก่ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เว้นแต่กระทรวงกลาโหมหรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่ผู้รักษาการตามระเบียบประกาศกำหนดให้หน่วยงานของรัฐนั้นสามารถกำหนดหน่วยงานระดับใด ผู้บังคับบัญชาชั้นใด ตำแหน่งใดมีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ให้กระทำได้...” และข้อ ๗ กำหนดว่า “ผู้มีอำนาจดำเนินการตามข้อ ๖ หรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามระเบียบนี้จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ เมื่อการมอบอำนาจตามวรรคหนึ่ง ผู้รับมอบอำนาจมีหน้าที่ต้องรับมอบอำนาจนั้นและจะมอบอำนาจนั้นให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นต่อไปไม่ได้ เว้นแต่ (๑) การมอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจมอบอำนาจนั้นต่อไปได้ในกรณีที่ (ก) กรณีมอบอำนาจให้แก่รองผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ช่วยผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด หรือหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแจ้งให้ผู้มอบอำนาจชั้นต้นทราบด้วย และ (ข) กรณีมอบอำนาจให้แก่บุคคลอื่น นอกจากที่กล่าวใน (ก) จะกระทำได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากผู้มอบอำนาจชั้นต้นแล้ว”

๒. กรณีข้อหารือ ๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน ซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐในส่วนภูมิภาค จึงอยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด ที่สามารถมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างให้กับผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ตามความจำเป็น เหมาะสม โดยให้คำนึงถึงระดับตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ

๓. กรณีข้อหารือ ๒ สำหรับส่วนราชการส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค หากปลัดกระทรวงหรืออธิบดีได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงจะใช้อำนาจตามระเบียบฯ ข้อ ๗ วรรคสอง (๑) (ก) มอบอำนาจให้แก่รองผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ช่วยผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดต่อไปได้ โดยแจ้งให้ผู้มอบอำนาจชั้นต้นทราบด้วย แต่ถ้าผู้ว่าราชการจังหวัด จะมอบอำนาจให้แก่ผู้อื่นตามข้อ ๗ วรรคสอง (๑) (ข) ที่นอกเหนือจากบุคคลใน (ก) จะกระทำได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากผู้มอบอำนาจในข้างต้นแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๕๐๙๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ และหัวหน้าเจ้าหน้าที่

เรียน ผู้ว่าการการประปานครหลวง

อ้างถึง หนังสือการประปานครหลวง ที่ มท ๕๔๒๐-๑-๓/๓๗๑๒๐ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การประปานครหลวง (กปน.) แจ้งว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ประกาศใช้เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ซึ่งได้กำหนดคำนิยามคำว่า “หัวหน้าเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสายงานซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุตามที่กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐนั้นกำหนด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ และคำว่า “เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐ ซึ่ง กปน. ได้แบ่งโครงสร้างการบริหารจัดการองค์กรตามภาระหน้าที่และพื้นที่ พร้อมทั้งกระจายอำนาจการตัดสินใจตามหน้าที่ความรับผิดชอบให้เหมาะสม โดยมีการมอบอำนาจเกี่ยวกับการพัสดุ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ จึงขอหารือว่า กปน. สามารถแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวจำนวนหลายคนได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ กำหนดคำนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ กำหนดคำนิยามของ “หัวหน้าเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสายงานซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุตามที่กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐนั้นกำหนด หรือผู้ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การประปานครหลวง (กปน.) ได้มอบอำนาจเกี่ยวกับการพัสดุให้พนักงานปฏิบัติงานแทนผู้ว่าการ กปน. ตามภาระหน้าที่และพื้นที่ เพื่อให้การดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างเป็นไป

/อย่าง ...

อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพและประสงค์จะแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่และเจ้าหน้าที่จำนวนหลายคนเพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว นั้น ซึ่งตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบฯ มิได้กำหนดจำนวนบุคลากรในการทำหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างไว้ กรณีจึงเป็นดุลพินิจของ กปน. ที่จะพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่และเจ้าหน้าที่ แต่อย่างไรก็ดี การแต่งตั้งดังกล่าว กปน. จะต้องคำนึงถึงความจำเป็น เหมาะสมและปริมาณงานของ กปน. เป็นสำคัญ โดยจะต้องระบุหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๑๒๐๔



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

อ้างถึง หนังสือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ มท ๕๓๑๓.๒/๔๔๑๐๔ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) แจ้งว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗ กำหนดว่า “ผู้มีอำนาจดำเนินการตามข้อ ๖ หรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามระเบียบนี้จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับ ตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ” ข้อ ๗ วรรคสาม กำหนดว่า “ในกรณีที่กฎหมายกำหนดเรื่องการมอบอำนาจและการมอบอำนาจต่อไว้เป็นการเฉพาะก็ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น” ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ บัญญัติให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค” โดยไม่มีบทบัญญัติเรื่องการมอบอำนาจของคณะกรรมการการไฟฟ้าฯ ไว้เป็นการเฉพาะ กฟภ. จึงหารือว่าคณะกรรมการการไฟฟ้าฯ จะสามารถมอบอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้าง รวมทั้งอำนาจอื่นๆ ที่เป็นของคณะกรรมการการไฟฟ้าฯ ในฐานะผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้าง เช่น อำนาจอนุมัติแก้ไขสัญญา ให้ผู้ที่เห็นสมควรตามระเบียบฯ ข้อ ๗ ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗ กำหนดให้ผู้มีอำนาจดำเนินการหรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบนี้จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ ส่วนอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเป็นไปตามข้อ ๘๔ ข้อ ๘๕ ข้อ ๘๖ และข้อ ๘๗ อำนาจในการสั่งจ้างงานจ้างที่ปรึกษา ตามข้อ ๑๒๗ และอำนาจในการสั่งจ้างงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ตามข้อ ๑๕๘ นั้น โดยข้อ ๘๘ ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๕๙ กำหนดว่าหากรัฐวิสาหกิจใดมีความจำเป็นจะกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้เสนอต่อคณะกรรมการวินิจฉัย เพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้รายงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

/ใน ...

ในฐานะผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้าง ย่อมสามารถมอบอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับ ตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ ตามระเบียบฯ ข้อ ๗

๒. กรณีอำนาจอนุมัติแก้ไขสัญญา ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๗ บัญญัติว่า ในกรณีที่มีการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงเพื่อเพิ่มวงเงิน เมื่อรวมวงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงเดิมและวงเงินที่เพิ่มขึ้นใหม่แล้ว หากวงเงินรวมดังกล่าวมีผลทำให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไปจะต้องดำเนินการให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามวงเงินรวมดังกล่าวเป็นผู้อนุมัติการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงด้วย และระเบียบฯ ข้อ ๑๖๑ กำหนดว่าการลงนามในสัญญาและการแก้ไขสัญญาตามระเบียบนี้ เป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ กรณีตามข้อหารือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการการไฟฟ้าฯ เป็นผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง เมื่อมีการแก้ไขสัญญาที่มิได้ทำให้วงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงเปลี่ยนแปลงไป จึงไม่กระทบต่อผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง หากกรณีมีการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงเพื่อเพิ่มวงเงิน เมื่อรวมวงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงเดิมและวงเงินที่เพิ่มขึ้นใหม่แล้ว หากวงเงินรวมดังกล่าวมีผลทำให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป โดยหลักการผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น ต้องเป็นผู้อนุมัติการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงเป็นครั้งๆ ไป แต่หากผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้นจะมอบอำนาจอนุมัติการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงที่เกินกว่าอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐก็ย่อมกระทำได้ ตามระเบียบฯ ข้อ ๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๗๗๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างของคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ

เรียน กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ที่ บวท ๑๗๕๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด แจ้งว่า ก่อนที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะมีผลบังคับใช้นั้น คณะกรรมการบริษัทฯ ซึ่งหมายถึงคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ ได้ใช้อำนาจตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ ๓๑ และข้อ ๔๒ วรรคสี่ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร (เดิมใช้ชื่อว่าคณะอนุกรรมการบริหาร) ให้มีอำนาจอนุมัติการจัดหาพัสดุไว้ตามประกาศบริษัทฯ ที่ ทป.๑/ปก.๐๔๘๒/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ต่อมาเมื่อพระราชบัญญัติฯ และระเบียบกระทรวงการคลังฯ มีผลบังคับใช้แล้ว อำนาจในการจัดหาพัสดุของคณะกรรมการบริษัทฯ จึงต้องเป็นไปตามบริบทของกฎหมายฉบับใหม่ รวมถึงอำนาจในการจัดหาพัสดุของคณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริษัทฯ ก็จะสิ้นสุดตามไปด้วยเช่นกัน กรณีดังกล่าวจึงมีข้อให้พิจารณาว่า คณะกรรมการบริษัทฯ สามารถมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๘๔ ข้อ ๘๕ ข้อ ๘๖ ข้อ ๑๒๗ และข้อ ๑๕๘ ประกอบกับบัญชีเอกสารแนบท้าย (๔) ของระเบียบกระทรวงการคลังฯ ให้คณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริษัทฯ ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ ๓๑ และข้อ ๔๒ วรรคสี่ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๗ ได้หรือไม่ บริษัทฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริษัทฯ ถือเป็นเจ้าหน้าที่ ตามบทนิยามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ และข้อ ๗ ผู้ดำเนินการ ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ หรือไม่

๒. คณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริษัทฯ ถือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งสังกัด บวท. หรือไม่

๓. คณะกรรมการบริษัทฯ ในฐานะผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามข้อ ๘๔ ข้อ ๘๕ ข้อ ๘๖ ข้อ ๑๒๗ และข้อ ๑๕๘ ประกอบกับบัญชีเอกสารแนบท้าย (๔) ของระเบียบกระทรวงการคลังฯ สามารถมอบอำนาจการสั่งซื้อสั่งจ้างข้างต้นให้กับคณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริษัทฯ ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ ๓๑ และข้อ ๔๒ วรรคสี่ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๗ ได้หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ และ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ กำหนดว่า “เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือ

/การ...

การบริหารพัสดุหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ กำหนดว่า “หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานของรัฐ ดังต่อไปนี้ (๔) รัฐวิสาหกิจ หมายถึง ผู้ว่าการ ผู้อำนวยการ กรรมการผู้จัดการใหญ่ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า” ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๖ กำหนดว่า “ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ ได้แก่ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” และระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ผู้มีอำนาจดำเนินการตามข้อ ๖ หรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามระเบียบนี้จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ” ดังนั้น คณะกรรมการบริษัทฯ จึงไม่ถือว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตามนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ถือว่าเป็นผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ ตามนัยของระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๖ ประกอบกับข้อ ๗ สำหรับคณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริษัทฯ จะถือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งสังกัด บวท. หรือไม่ นั้น กรณีจึงไม่มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องพิจารณาแต่อย่างใด

๒. กรณีข้อหารือ ๓ ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๗ กำหนดให้ผู้มีอำนาจดำเนินการหรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบนี้ จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ ส่วนอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเป็นไปตามข้อ ๘๔ ข้อ ๘๕ ข้อ ๘๖ และข้อ ๘๗ อำนาจในการสั่งจ้างงานจ้างที่ปรึกษาตามข้อ ๑๒๗ และอำนาจในการสั่งจ้างงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ตามข้อ ๑๕๘ นั้น โดยข้อ ๘๘ ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๕๙ กำหนดว่า หากรัฐวิสาหกิจใดมีความจำเป็นจะกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้เสนอต่อคณะกรรมการวินิจฉัยเพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้รายงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการบริษัทฯ ในฐานะผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง เป็นผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น มีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างตามวงเงินตามที่ระเบียบฯ กำหนด หากคณะกรรมการบริษัทฯ จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่คณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้ง โดยคณะกรรมการบริษัทฯ ตามข้อบังคับของ บวท. ข้อ ๓๑ และข้อ ๔๒ วรรคสี่ มีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบฯ ข้อ ๗ ได้ โดยอำนาจของคณะกรรมการบริษัทฯ และกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ยังคงเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงการคลังฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง
โทร๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๕๔๗๐๖ **วันที่** ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การขอความเห็นชอบกำหนดวงเงินในการสั่งซื้อสั่งจ้าง

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล

ตามที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ได้มีหนังสือ ที่ สสร.๗๖๕๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๐ แจ้งว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๘ ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๕๙ กำหนดให้ รัฐวิสาหกิจใดมีความจำเป็นจะกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้เสนอต่อคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้รายงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย ดังนั้น สำนักงานสลากฯ จึงขอกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อสั่งจ้าง เพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ดังนี้

ข้อ ๑ การสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงิน ดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป

(๒) ประธานกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) ผู้อำนวยการ ไม่เกิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ข้อ ๒ การสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีคัดเลือกครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงิน ดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป

(๒) ประธานกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) ผู้อำนวยการ ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ข้อ ๓ การสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงิน ดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป

(๒) ประธานกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) ผู้อำนวยการ ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ข้อ ๔ การสั่งจ้างที่ปรึกษาครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงิน ดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป

(๒) ประธานกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) ผู้อำนวยการ ไม่เกิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

/ข้อ...

ข้อ ๕ การสั่งจ้างงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงิน ดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป

(๒) ประธานกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล เกินกว่า ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) ผู้อำนวยการ ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๘ ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๕๙ กำหนดไว้ สรุปได้ว่า รัฐวิสาหกิจใดมีความจำเป็นจะกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้เสนอต่อคณะกรรมการวินิจฉัยเพื่อขอความเห็นชอบและเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้รายงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ได้กำหนดอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแตกต่างไปจากที่ระเบียบฯ กำหนด โดยสำนักงานสลากฯ ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นว่า เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานสลากฯ มีประสิทธิภาพและมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของสำนักงานสลากฯ มีความคล่องตัว จึงเห็นชอบการกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบฯ ข้อ ๘๘ ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๕๙ ที่แตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบฯ ในส่วนอำนาจของผู้อำนวยการตามที่สำนักงานสลากฯ กำหนด ส่วนวงเงินที่เกินกว่าอำนาจของผู้อำนวยการ ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล สำหรับอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างของประธานกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล ให้เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการสลากฯ ที่จะพิจารณามอบอำนาจตามระเบียบฯ ข้อ ๗ และเมื่อดำเนินการเป็นประการใดแล้ว ให้รายงานให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบตามระเบียบฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๓๕๘๑

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือคำนิยาม “หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ”

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานธนานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือสำนักงานธนานุเคราะห์ ด่วนที่สุด ที่ พม ๕๒๐๑/๑๙๓๘ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานธนานุเคราะห์ แจ้งว่า สำนักงานฯ เป็นรัฐวิสาหกิจในสังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ตามบทบัญญัติมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งไม่มีสถานภาพเป็นนิติบุคคล โดยก่อตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีและมีข้อบังคับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นข้อกำหนดในการบริหารงาน สำนักงานฯ จึงขอหารือว่า “หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ หมายถึง บุคคลใดเพื่อสำนักงานฯ จะได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฯ ได้อย่างถูกต้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ ได้กำหนดคำนิยามว่า “หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” กรณีรัฐวิสาหกิจ หมายถึง ผู้ว่าการ ผู้อำนวยการ กรรมการผู้จัดการใหญ่ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานธนานุเคราะห์เป็นรัฐวิสาหกิจในสังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ผู้อำนวยการจึงเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามคำนิยามข้างต้น ประกอบกับข้อบังคับกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าด้วยการบริหารสำนักงานธนานุเคราะห์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๔ กำหนดคำนิยามว่า “ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการสำนักงานธนานุเคราะห์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ดังนั้น ผู้อำนวยการสำนักงานฯ จึงเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ และคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานฯ เป็นผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๗๑๐๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ที่ พม ๐๗๐๕/๕๓๔๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ แจ้งว่า ได้มอบหมายบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่ประจำกองต่างๆ ในกรมฯ โดยแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๑ คน และเจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๖ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๒๗ คน กรมฯ จึงขอหารือว่า สามารถมอบหมายหัวหน้าเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่มากกว่า ๑ คน ต่อ ๑ ตำแหน่ง ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ กำหนดนิยามคำว่า “หัวหน้าเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสายงานซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุตามที่กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐนั้นกำหนด หรือผู้ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐให้เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ได้มอบหมายบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่และเจ้าหน้าที่ โดยเป็นการมอบหมายตามสายการบังคับบัญชาระดับสำนักงาน และกองต่างๆ ในความรับผิดชอบของกรมฯ โดยเป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่จำนวน ๑๑ คน และเจ้าหน้าที่จำนวน ๑๖ คน รวมทั้งสิ้น ๒๗ คน ซึ่งตามพระราชบัญญัติฯ และระเบียบฯ มิได้กำหนดจำนวนคนในการทำหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้างไว้ แต่อย่างไรก็ดี การแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่ กรมฯ จะต้องคำนึงถึงความจำเป็น เหมาะสม และปริมาณงานของกรมฯ เป็นสำคัญ โดยจะต้องระบุหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๒๗๖๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือกรณีผู้มีอำนาจอนุมัติแก้ไขสัญญาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง

อ้างถึง หนังสือการไฟฟ้านครหลวง ที่ มท ๕๒๑๑/๖.๑๓๑/๖๐ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ขอหารือแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. กรณีที่คณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวง เป็นผู้อนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง การแก้ไขสัญญาที่มิได้ทำให้วงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงเปลี่ยนแปลงไป ผู้มีอำนาจที่จะพิจารณาอนุมัติแก้ไขสัญญาได้ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๙๗ จะเป็นผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามระเบียบฯ ข้อ ๖ และข้อ ๑๖๑ หรือคณะกรรมการฯ ในฐานะผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง ตามข้อ ๑๖๕

๒. กรณีที่คณะกรรมการฯ เป็นผู้อนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง การงดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญาหรือการขยายระยะเวลาตามสัญญาหรือข้อตกลง ผู้มีอำนาจที่จะพิจารณาการงดหรือลดค่าปรับหรือการขยายระยะเวลา ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๒ และระเบียบฯ ข้อ ๑๘๒ จะเป็นผู้ว่าการฯ ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือคณะกรรมการฯ ในฐานะผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๗ บัญญัติว่า การแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจ ตามมาตรา ๙๗ วรรคสี่ ในกรณีมีการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงเพื่อเพิ่มวงเงิน เมื่อรวมวงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงเดิมและวงเงินที่เพิ่มขึ้นใหม่แล้ว หากวงเงินรวมดังกล่าวมีผลทำให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไปจะต้องดำเนินการให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามวงเงินรวมดังกล่าวเป็นผู้อนุมัติการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงด้วย และวรรคห้า บัญญัติว่า ในกรณีที่มีการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงเพื่อลดวงเงิน ให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามวงเงินเดิมเป็นผู้อนุมัติการแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลง และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๑ กำหนดให้การลงนามในสัญญาและการแก้ไขสัญญาเป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ กรณีตามข้อหารือ ๑ และ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวงเป็นผู้อนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง และผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวงเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หากการแก้ไขสัญญามิได้เพิ่มวงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงอันมีผลทำให้ผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อสั่งจ้างเปลี่ยนแปลงไป

/ดังนั้น...

ดังนั้น ผู้มีอำนาจในการอนุมัติแก้ไขสัญญา หรือการพิจารณางดหรือลดค่าปรับ หรือการขยายระยะเวลา จึงเป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ แต่อย่างไรก็ดี การแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงตามมาตรา ๙๗ ต้องอยู่ภายในขอบข่ายแห่งวัตถุประสงค์เดิมของสัญญาหรือข้อตกลงนั้น โดยหน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาเปรียบเทียบคุณภาพของพัสดุ หรือรายละเอียดของงาน รวมทั้ง ราคาของพัสดุหรืองานตามสัญญาหรือข้อตกลงกับพัสดุที่จะทำการแก้ไขนั้นก่อนแก้ไขสัญญาหรือข้อตกลงด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๑๕๕๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง

อ้างถึง หนังสือการไฟฟ้านครหลวง ที่ มท ๕๒๑๑/๖.๑๒๒/๖๐ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) แจ้งว่า หากผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวงได้กำหนดให้รองผู้ว่าการ ผู้ช่วยผู้ว่าการ หรือหัวหน้าหน่วยงาน มีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างลดหลั่นกันลงมาตามวงเงินต่างๆ แล้วแต่กรณี โดยอำนาจของผู้ว่าการฯ และคณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวง ยังคงเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะถือเป็นการมอบอำนาจตามระเบียบฯ ข้อ ๖ หรือถือเป็นการกำหนดวงเงินในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบฯ ข้อ ๘๘ ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๕๙ ซึ่งต้องเสนอต่อคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเพื่อขอความเห็นชอบ และรายงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบหรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗ กำหนดให้ผู้มีอำนาจดำเนินการหรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบนี้ จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ ส่วนอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเป็นไปตามข้อ ๘๔ ข้อ ๘๕ ข้อ ๘๖ และข้อ ๘๗ อำนาจในการสั่งจ้างงานจ้างที่ปรึกษา ตามข้อ ๑๒๗ และอำนาจในการสั่งจ้างงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างตามข้อ ๑๕๘ นั้น โดยข้อ ๘๘ ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๕๙ กำหนดว่า หากรัฐวิสาหกิจใดมีความจำเป็นจะกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้เสนอต่อคณะกรรมการวินิจฉัยเพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้รายงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ว่าการการไฟฟ้านครหลวง เป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐและมีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างตามวงเงินตามที่ระเบียบฯ กำหนด หากผู้ว่าการฯ จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่รองผู้ว่าการ ผู้ช่วยผู้ว่าการ หรือหัวหน้าหน่วยงาน มีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบฯ ข้อ ๗ ได้ โดยอำนาจของผู้ว่าการฯ และคณะกรรมการการไฟฟ้านครหลวงยังคงเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในระเบียบฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๙๖๖๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแทนการรถไฟแห่งประเทศไทย

เรียน กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ด่วนที่สุด ที่ รฟฟท. ๐๙๐๑๐๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.) แจ้งว่า รฟฟท. ได้รับมอบอำนาจจากการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) ให้ดำเนินการจัดจ้าง จัดหาอะไหล่ อุปกรณ์เครื่องมือ เพื่อการซ่อมบำรุงและระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมืองในวงเงินผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยวิธีตกลงราคา วิธีสอบราคา วิธีประกวดราคา และวิธีกรณีพิเศษ วงเงินไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท และโดยวิธีพิเศษ วงเงินไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท ตามระเบียบการรถไฟแห่งประเทศไทยว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อมาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของ รฟฟท. ดำเนินการ เป็นไปด้วยความถูกต้อง รฟฟท. จึงขอหารือดังนี้

๑. การมอบอำนาจให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างระหว่าง รฟท.กับ รฟฟท. เป็นการมอบอำนาจระหว่างหน่วยงานของรัฐ หรือไม่

๒. แนวทางการจัดทำหนังสือเสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย เพื่อขอความเห็นชอบดำเนินการซื้อหรือจ้างให้กับหน่วยงานของรัฐอื่น

๓. การมอบอำนาจให้ รฟฟท. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแทน รฟท. สามารถกระทำได้เพียงใดอย่างไร

๔. เมื่อพระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ และตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๖.๔/ว ๑๓๒ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ จะยังมีผลใช้บังคับ หรือไม่
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ – ๓ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘ กำหนดว่า ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของภาครัฐโดยรวม หน่วยงานของรัฐใดจะมอบอำนาจให้หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแทนก็ให้กระทำได้ โดยให้ผู้มอบอำนาจส่งสำเนาหลักฐานการมอบอำนาจให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.)

/เป็น ...

เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ในสังกัดของกระทรวงคมนาคม ดังนั้น กรณีที่การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) มอบอำนาจให้ รฟฟท. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแทน จึงเป็นการมอบอำนาจระหว่างหน่วยงานของรัฐ ซึ่งสามารถกระทำได้ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๘

๒. กรณีข้อหารือ ๔ กระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว แจ้งตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๒.๖/ว ๑๕๖ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
กรรมการวินิจฉัย
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร.๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖

การขึ้นทะเบียน

ผู้ประกอบการ

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๗๙๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการแปรสภาพโดยควบรวมนิติบุคคลหลังจากได้รับการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอราคางานขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำภายในประเทศ

เรียน อธิบดีกรมเจ้าท่า

อ้างถึง หนังสือกรมเจ้าท่า ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๓๐๓.๔/๔๗๑๗ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมเจ้าท่า แจ้งว่า กรมฯ คัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในงานจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓๐ - ๓๒ โดยประกาศเชิญชวนผู้มีความสามารถเข้ารับคัดเลือกเป็นผู้มีคุณสมบัติในการจ้างงานขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำภายในประเทศ และงานขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำชายฝั่งทะเล ผลปรากฏว่า บริษัท สินเจริญสนม จำกัด เป็นผู้ผ่านการพิจารณาเพื่อขึ้นบัญชีและจัดทำทะเบียนเป็นผู้มีสิทธิเสนอราคารับจ้างงานขุดลอกฯ ชั้น ๑ ต่อมาบริษัท สินเจริญสนม ฯ ได้ติดต่อขอรับบัตรประจำตัวผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นเมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ โดยแสดงหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลประกอบการขอรับบัตร แต่ปรากฏว่ามีชื่อบริษัท สินเจริญสนมฯ จดทะเบียนนิติบุคคลเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ทะเบียนเลขที่ ๐๓๒๕๕๖๐๐๐๐๖๔๔ โดยควบรวมกิจการระหว่างบริษัท สินเจริญสนมฯ ทะเบียนเลขที่ ๐๓๒๕๕๖๐๐๐๐๒๘๘ กับบริษัท แกรนด์ สตรัคเจอร์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด ทะเบียนเลขที่ ๐๑๐๕๕๕๔๑๐๔๐๘๗ ซึ่งไม่สอดคล้องกับเอกสารหลักฐานที่ได้รับการพิจารณาให้เป็นคุณสมบัติให้เป็นผู้มีสิทธิเสนอราคา กรมฯ จึงขอหารือว่า กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด สินเจริญสนม ซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นได้แปรสภาพเป็นบริษัท สินเจริญสนมฯ ทะเบียนเลขที่ ๐๓๒๕๕๖๐๐๐๐๒๘๘ และต่อมาแปรสภาพโดยควบรวมกับบริษัท แกรนด์ฯ เป็นนิติบุคคลใหม่ในนามบริษัท สินเจริญสนม จำกัด ทะเบียนเลขที่ ๐๓๒๕๕๖๐๐๐๐๖๔๔ ซึ่งเป็นคนละนิติบุคคล กรมฯ จะสามารถใช้คุณสมบัติเบื้องต้นตามที่ได้พิจารณาในชั้นเสนอเอกสารในนามห้างหุ้นส่วนจำกัด มาเป็นผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในนามบริษัทจำกัดได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา ๑๒๔๑ บัญญัติว่า บริษัทได้ควบเข้ากันแล้วเมื่อใด ต่างบริษัทต้องนำความไปจดทะเบียนภายในสิบสี่วันนับแต่วันที่ควบเข้ากัน และบริษัทจำกัดอันได้ตั้งขึ้นใหม่ด้วยควบเข้ากันนั้น ก็ต้องจดทะเบียนเป็นบริษัทใหม่

มาตรา ๑๒๔๒ บัญญัติว่า จำนวนทุนเรือนหุ้นของบริษัทใหม่นั้น ต้องเท่ากับยอดรวมจำนวนทุนเรือนหุ้นของบริษัทเดิมอันควบเข้ากัน

/มาตรา...

มาตรา ๑๒๔๓ บัญญัติว่า บริษัทใหม่นี้ย่อมได้ไปทั้งสิทธิและความรับผิดบรรดามีอยู่แก่บริษัทเดิมอันได้มาควบกันนั้นทั้งสิ้น

มาตรา ๑๒๔๖/๕ บัญญัติว่า เมื่อนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนการแปรสภาพห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนหรือห้างหุ้นส่วนจำกัดเป็นบริษัทจำกัดแล้ว ให้ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน หรือห้างหุ้นส่วนจำกัดเดิมหมดสภาพการเป็นห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนหรือห้างหุ้นส่วนจำกัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และให้นายทะเบียนหมายเหตุไว้ในทะเบียน

มาตรา ๑๒๔๖/๖ บัญญัติว่า เมื่อห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนหรือห้างหุ้นส่วนจำกัดได้จดทะเบียนแปรสภาพเป็นบริษัทจำกัดแล้ว บริษัทย่อมได้ไปทั้งทรัพย์สิน หนี้ สิทธิ และความรับผิดชอบของห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนหรือห้างหุ้นส่วนจำกัดเดิมทั้งหมด

และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๓๖ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้บัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐที่ได้จัดทำไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับ กำหนดไว้สรุปว่า เพื่อให้เป็นไปตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๒๙ แห่งพระราชบัญญัติฯ และให้หน่วยงานของรัฐมีแนวทางปฏิบัติในระหว่างการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐไม่แล้วเสร็จ จึงเห็นควรซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้บัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐว่า กรณีหน่วยงานของรัฐใดมีการจัดทำบัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้หน่วยงานของรัฐนั้นใช้บัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นที่หน่วยงานของรัฐได้จัดทำไว้แล้วต่อไป รวมทั้งการดำเนินการเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียน การต่อทะเบียน และการเลื่อนชั้นผู้ประกอบการงานก่อสร้างในสาขางานก่อสร้างที่หน่วยงานของรัฐได้จัดทำไว้เดิม ไปจนกว่ากรมบัญชีกลางจะมีการประกาศรายชื่อผู้ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในงานก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฯ

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมเจ้าท่าได้ประกาศเชิญชวนผู้มีความสามารถเข้ารับคัดเลือกเป็นผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการจ้างงานขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำภายในประเทศ และงานขุดลอกและบำรุงรักษาร่องน้ำชายฝั่งทะเล ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๘ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด สินเจริญสนม ซึ่งมีนายอัมรินทร์ จุไรวรรณสุทธิ เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ มีทุนจดทะเบียน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้จดทะเบียนแปรสภาพนิติบุคคลเป็นบริษัท สินเจริญสนม จำกัด โดยนายอัมรินท์ฯ เป็นกรรมการของบริษัท มีทุนจดทะเบียน ๔๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ต่อมาบริษัท สินเจริญสนม จำกัด ได้ควบรวมกิจการกับบริษัท แกรนด์ สตรัคเจอร์ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด โดยใช้ชื่อว่า บริษัท สินเจริญสนม จำกัด เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ซึ่งกรรมการของบริษัทมีทุนจดทะเบียน ๔๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท กับสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งการแปรสภาพจากห้างหุ้นส่วนจำกัดเป็นบริษัทจำกัดอันมีผลทำให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดเดิมหมดสภาพจากการเป็นห้างหุ้นส่วนจำกัด และบริษัทย่อมได้ไปทั้งทรัพย์สิน หนี้สิน สิทธิและความรับผิดชอบของห้างหุ้นส่วนจำกัดเดิมทั้งหมด ตามนัยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ๑๒๔๖/๕ และ ๑๒๔๖/๖ และบริษัทได้ควบเข้ากัน บริษัทใหม่นี้ย่อมได้ไปทั้งสิทธิและความรับผิดบรรดามีอยู่แก่บริษัทเดิมอันได้มาควบกันนั้นทั้งสิ้น ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๒๔๑ ๑๒๔๒ และ ๑๒๔๓ ดังนั้น การแปรสภาพจากห้างหุ้นส่วนจำกัดเป็นบริษัทจำกัดและการควบบริษัทจำกัดเข้ากันถือว่า

/เป็น...

เป็นคนละนิติบุคคล กรมฯ ย่อมไม่สามารถประกาศผลการพิจารณาคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการจ้างฯ ได้ กรณีนี้บริษัท สินเจริญสนม จำกัด จึงจะต้องยื่นเอกสารเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการจ้างฯ ครั้งใหม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๖๘๗๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

การจ้างที่ปรึกษา

ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๙๘๖๐ **วันที่** ๙ มีนาคม ๒๕๖๑
เรื่อง ข้อหารือการจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง

เรียน อธิบดีกรมสรรพสามิต

ตามที่กรมสรรพสามิต ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๖๑๗/๗๒๕ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๐ (๓) งานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ให้กระทำได้ในกรณี ดังต่อไปนี้ (ช) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๔ พัสดุส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาหรือการให้บริการทางการศึกษา ข้อ ๑๑ (๒) งานจ้างบริการวิชาการและการวิจัยของมหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง กรมฯ จึงขอหารือว่า กรมฯ จะสามารถดำเนินการจ้างที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งปัจจุบันไม่ได้เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ แต่เป็นสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ) โดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามกฎกระทรวง หมวด ๔ ข้อ ๑๑ (๒) ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง (๓) (ช) งานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง กรณีตามที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๔ ข้อ ๑๑ ให้พัสดุส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาหรือการให้บริการทางการศึกษาดังต่อไปนี้ เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (๒) งานจ้างบริการวิชาการและการวิจัยของมหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง กฎกระทรวงดังกล่าวมีเจตนารมณ์เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วยคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาได้มีโอกาสปฏิบัติงานจริง เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ และความเข้มแข็งทางวิชาการ อันเป็นการช่วยยกระดับคุณภาพและมาตรฐานของการจัดการอุดมศึกษาและจะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนหน่วยงานของรัฐ ซึ่งการจ้างมหาวิทยาลัยของรัฐต้องเป็นการจ้างบริการทางวิชาการและการวิจัยในขอบเขตสาขาวิชาที่จัดให้มีการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยนั้นๆ โดยเป็นงานที่เกี่ยวกับให้แนวความคิด การออกแบบ รวมถึงผลิตสื่อเพื่อใช้เป็นแบบตามแนวความคิดที่ได้มีการวางแผน รวมทั้งการจัดให้มีการศึกษา การอบรม การสัมมนาในเรื่องนั้นๆ การตรวจวิเคราะห์ สำรวจ และทดสอบการวางระบบการให้คำปรึกษาแนะนำ การให้บริการเครื่องมือและอุปกรณ์ การเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม งานบริการในการศึกษา ค้นคว้า สำรวจ วิจัย และพัฒนา เป็นต้น ซึ่งหน่วยงานของรัฐต้องการผลสำเร็จของงานที่เป็นบริการทางวิชาการและการวิจัยเป็นสำคัญ โดยที่การจ้างมหาวิทยาลัยของรัฐเพื่อให้บริการทางวิชาการและการวิจัยถือเป็นส่วนหนึ่งของการจ้างที่ปรึกษาตามพระราชบัญญัติฯ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จึงถือเป็นหน่วยงานของรัฐ และเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐตามนัยกฎกระทรวงฯ หากกรมฯ จะดำเนินการจ้างที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์โดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามกฎกระทรวงฯ ก็สามารถกระทำได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๐๒๑๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรและกฎหมายว่าด้วยสถาปนิกตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน นายกสภาสถาปนิก และนายกสภาวิศวกร

อ้างถึง หนังสือสภาสถาปนิกและสภาวิศวกร ที่ กจ ๑๙๓๘/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สภาสถาปนิกและสภาวิศวกร แจ้งว่า สภาสถาปนิกและสภาวิศวกรมีฐานะเป็นองค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ มีวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่สำคัญในการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ รวมทั้งควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพให้ถูกต้องตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยดำรงตำแหน่งสภานายกแห่งสภาสถาปนิกและสภาวิศวกร สืบเนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เคยวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันอุดมศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษา ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๒๒๐/๒๕๖๐ สภาสถาปนิกและสภาวิศวกร จึงขอหารือการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในกรณีที่สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐมีความประสงค์จะรับจ้างเป็นผู้ให้บริการวิชาชีพตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติตามกฎหมาย ดังนี้

๑. ตามความในบทบัญญัติมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ที่บัญญัติว่า ในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการหรือควบคุมงานก่อสร้างผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี และมาตรา ๘๗ วรรคสองบัญญัติว่า ผู้ให้บริการที่เป็นนิติบุคคล ต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพนั้น ๆ ด้วย ดังนั้น กรณีที่สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐรับจ้างหรือให้บริการทางวิชาการหรือวิชาชีพด้านการออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง โดยมีค่าตอบแทนสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐดังกล่าวจะต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบอาชีพวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ประเภทนิติบุคคล ตามพระราชบัญญัติวิศวกรฯ และพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ หรือไม่ อย่างไร

/๒. ...

๒. กรณีที่สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐ มีความประสงค์จะขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ซึ่งเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐ จะต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทนิติบุคคล ตามพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ และพระราชบัญญัติวิศวกรฯ หรือไม่ อย่างไร

๓. กรณีที่สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐ รับบริการทางวิชาการหรือวิชาชีพในงานอื่นๆ ซึ่งได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทน (นอกเหนือจากงานออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง) ที่เข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามกฎกระทรวงกำหนดวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๔๙ และกฎกระทรวงกำหนดสาขาวิชาชีพวิศวกรรมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม พ.ศ. ๒๕๕๐ สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐ จะต้องเป็นผู้ได้รับใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทนิติบุคคล ตามพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ และพระราชบัญญัติวิศวกรฯ หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ประเด็นข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี และวรรคสอง บัญญัติว่า ผู้ให้บริการตามวรรคหนึ่งที่เป็นนิติบุคคล ต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพนั้นๆ ด้วย กรณีตามบทบัญญัติดังกล่าว ผู้ที่จะให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้แก่หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติฯ ต้องเป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรมด้วย แต่หากผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างเป็นนิติบุคคล นิติบุคคลนั้นต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม ดังนั้น กรณีหน่วยงานของรัฐประสงค์จะจัดจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างจากสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐ ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลนั้น สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาดังกล่าว ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพควบคุมจากสภาวิชาชีพนั้นๆ และต้องมีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษากำหนดให้สามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้

๒. ประเด็นข้อหารือ ๒ ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖ กำหนดให้ในการทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา หากต้องมีใบประกอบวิชาชีพหรือต้องได้รับอนุญาตในการประกอบกิจการ ให้ที่ปรึกษายื่นเอกสารดังกล่าวต่อสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเพื่อประกอบการพิจารณาการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาด้วย ดังนั้น กรณีสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐ มีความประสงค์จะขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ซึ่งเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมและวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของรัฐ จึงต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

ควบคุมจากสภาวิชาชีพนั้นๆ ตามพระราชบัญญัติวิศวกรฯ และพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ เพื่อนำมาประกอบการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษาตามกฎกระทรวง ข้อ ๖

๓. ประเด็นข้อหารือ ๓ กรณีสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐรับบริการทางวิชาการหรือวิชาชีพในงานอื่นๆ ที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หากเป็นงานที่เข้าข่ายวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมหรือวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ซึ่งได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทน นอกเหนือจากงานออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐ ต้องมีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐ กำหนดให้สามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้และต้องมีใบอนุญาตวิชาชีพควบคุมจากสภาวิชาชีพด้วยเช่นกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๗๘

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการรถไฟแห่งประเทศไทย ที่ รฟ.บค.๑๐๐๐/๑๑๕๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การรถไฟแห่งประเทศไทย แจ้งว่า การรถไฟฯ จะดำเนินโครงการจัดทำแผนกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคลของการรถไฟฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๗๐ รวมทั้งการปรับโครงสร้างองค์กร จึงมีความประสงค์จะจ้างที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติที่ตรงและมีคุณภาพ รวมทั้งมีความเชี่ยวชาญมาดำเนินการ ซึ่งตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๙ กำหนดงานจ้างที่ปรึกษาอาจกระทำได้ ๓ วิธี ดังต่อไปนี้ (๑) วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป (๒) วิธีคัดเลือก (๓) วิธีเฉพาะเจาะจง และมาตรา ๗๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่งตาม มาตรา ๖๙ การรถไฟฯ จึงขอหารือว่า กรณีที่เป็นงานซับซ้อนนั้นเป็นงานที่มีลักษณะอย่างไร และโครงการจัดทำแผนกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคลของการรถไฟฯ เป็นงานที่ซับซ้อนหรือไม่ อย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๙ กำหนดวิธีการจ้างที่ปรึกษา ไว้ ๓ วิธี ได้แก่ (๑) วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป (๒) วิธีคัดเลือก (๓) วิธีเฉพาะเจาะจง และ มาตรา ๗๐ บัญญัติว่า งานจ้างที่ปรึกษา ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่งตามมาตรา ๖๙ ตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (๑) งานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ให้ใช้กับงานที่ไม่ซับซ้อน งานที่มีลักษณะเป็นงานประจำของหน่วยงานของรัฐ หรืองานที่มีมาตรฐานตามหลักวิชาชีพ และมีที่ปรึกษาซึ่งสามารถทำงานนั้นได้เป็นการทั่วไป (๒) งานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือกให้กระทำได้ในกรณี ดังต่อไปนี้ (ข) เป็นงานที่ซับซ้อนซับซ้อนมาก หรือที่มีเทคนิคเฉพาะไม่เหมาะสมที่จะดำเนินการโดยประกาศเชิญชวนทั่วไป ซึ่งตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐๓ กำหนดให้ในงานจ้างที่ปรึกษา ให้หัวหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งหรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ ดังนั้น เมื่อหน่วยงานของรัฐได้แต่งตั้งคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดเป็นผู้รับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษาแล้ว คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลดังกล่าวจะเป็นผู้พิจารณา

/เนื้องาน...

เนื้องานของโครงการที่จะดำเนินการว่า เป็นงานที่มีลักษณะซับซ้อนมาก ซับซ้อน หรือไม่ซับซ้อน เพื่อใช้ในการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๗๖ ดังนั้น การดำเนินโครงการจัดทำแผนกลยุทธ์ทรัพยากรบุคคลของการรถไฟฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๗๐ รวมทั้งการปรับโครงสร้างองค์กรของการรถไฟแห่งประเทศไทยจึงต้องพิจารณาตามระเบียบฯ ข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๘๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

การจ้างออกแบบ
และควบคุมงาน

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๖๙๕๖

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๖ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารืออัตราค่าจ้างออกแบบงานก่อสร้าง

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ศธ ๐๕๓๓/๔๘๖๗ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ และ ที่ ศธ ๐๕๓๓/๕๑๘๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แจ้งว่า ได้รับจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับดำเนินการก่อสร้าง จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. โครงการก่อสร้างหอพักนักศึกษา จำนวน ๑ หลัง งบประมาณก่อสร้างจำนวน ๑๕,๘๕๐,๐๐๐ บาท โดยมหาวิทยาลัยฯ จะนำแบบรูปรายการอาคารหอพักนักศึกษาที่ได้มีการจ้างออกแบบก่อสร้างที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน มาก่อสร้างใหม่ที่ศูนย์แม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ออกแบบคือ บริษัท พรวิเศษวิศว์ จำกัด โดยในการนำแบบของบริษัท พรฯ มาก่อสร้างในที่แห่งใหม่ บริษัท พรฯ ได้คิดค่าใช้จ่ายเป็นค่าบริการวิชาชีพ การสำรวจ คำนวณ ออกแบบ และค่าวิศวกรที่เกี่ยวข้องลงนามรับรองแบบรูปรายการและเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งการให้คำปรึกษาหารือกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับแบบรูปรายการ เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๘๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๓๕๖ ของวงเงินงบประมาณ

๒. โครงการก่อสร้างหอพักนักศึกษา จำนวน ๓ หลัง มหาวิทยาลัยฯ จะนำแบบรูปรายการกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาที่ได้มีการจ้างออกแบบก่อสร้างที่ศูนย์แม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เป็นหอพักนักศึกษาจำนวน ๓ หลัง รูปแบบ A B และ C โดยจะนำแบบหอพักรูปแบบ A และ B มาก่อสร้างในพื้นที่ใหม่ที่ศูนย์แม่ริมฯ ผู้ออกแบบคือ บริษัท แผลงฤทธิ์ จำกัด โดยในการนำแบบของบริษัท แผลงฯ มาก่อสร้างในที่แห่งใหม่ บริษัท แผลงฯ ได้คิดค่าใช้จ่ายเป็นค่าบริการวิชาชีพการสำรวจ คำนวณ ออกแบบ และค่าวิศวกรที่เกี่ยวข้องลงนามรับรองแบบรูปรายการและเอกสารต่าง ๆ รวมทั้ง การให้คำปรึกษาหารือกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับแบบรูปรายการ ดังนี้

๒.๑ การนำแบบรูปรายการหอพักรูปแบบ A นำไปก่อสร้าง จำนวน ๑ หลัง วงเงินงบประมาณก่อสร้างจำนวน ๖๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท บริษัท แผลงฯ คิดค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมเป็นเงิน ๔๕๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๙๒ ของวงเงินงบประมาณ

๒.๒ นำแบบรูปรายการหอพักรูปแบบ B นำไปก่อสร้าง จำนวน ๒ หลัง วงเงินงบประมาณในการก่อสร้างหลังละ ๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท วงเงินทั้งสิ้น ๑๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยบริษัทฯ คิดค่าใช้จ่ายเป็นเงินเพิ่มเติมจำนวน ๗๑๒,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๔๕ ของวงเงินงบประมาณ

มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือว่า การก่อสร้างอาคารทั้ง ๓ รายการข้างต้น มหาวิทยาลัยฯ มีแบบรูปรายการแล้ว ซึ่งเป็นแบบรูปที่ได้ทำการจัดจ้างออกแบบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประสงค์จะนำแบบรูปรายการดังกล่าว มาดำเนินการก่อสร้างในสถานที่แห่งใหม่ ซึ่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๕

/ไม่ได้...

ไม่ได้กำหนดอัตราค่าจ้างออกแบบ ในกรณีนำแบบรูปรายการเดิมมาใช้ในการก่อสร้างใหม่แต่อย่างใด กรณีการนำแบบรูปรายการที่ได้มีการจัดจ้างออกแบบไว้ก่อนแล้วตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม นำมาก่อสร้าง มีวิธีการหรือแนวปฏิบัติในการดำเนินการกำหนดค่าจ้างออกแบบอย่างไร เพื่อมหาวิทยาลัยฯ จะได้ดำเนินการได้อย่างถูกต้องต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัท พรวิเศษวิศว์ จำกัด ได้เคยเป็นผู้รับจ้างออกแบบอาคารที่พักอาศัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวงเงินค่าจ้างออกแบบ จำนวน ๑๓๙,๙๙๙ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๗๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๔ และบริษัท แผลงฤทธิ์ จำกัด ได้เคยเป็นผู้รับจ้างออกแบบอาคารกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษา ที่ศูนย์แม่สา อำเภอแม่ริม ให้กับมหาวิทยาลัยฯ ในวงเงินค่าจ้างออกแบบ จำนวน ๓,๘๗๕,๐๐๐ บาท ตามสัญญาเลขที่ ๒๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เมื่อปรากฏว่าทั้ง ๒ สัญญาดังกล่าว กำหนดให้ผู้ว่าจ้างเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ในผลงานที่ที่ปรึกษาได้ออกแบบตามสัญญา และที่ปรึกษาจะนำผลงานและรายละเอียดของงานตามสัญญานี้ไปใช้ หรือเผยแพร่ในกิจการอื่นนอกเหนือจากที่ได้ระบุไว้ในสัญญานี้ไม่ได้ เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ว่าจ้างก่อน หากมหาวิทยาลัยฯ มีความประสงค์จะนำแบบรูปรายการที่ได้มีการจ้างออกแบบก่อสร้างไว้ดังกล่าวมาดำเนินการก่อสร้างในที่แห่งใหม่ กรณีจึงต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๕ ที่กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างหรือหน่วยงานของรัฐอื่น จะนำแบบแปลนรายละเอียดงานจ้างไปดำเนินการก่อสร้างนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญา ให้ผู้ว่าจ้างหรือหน่วยงานรัฐนั้นๆ จ่ายค่าจ้างแก่ผู้ให้บริการจ้างออกแบบงานก่อสร้างตามอัตราที่ผู้รักษาการตามระเบียบประกาศกำหนด” แต่เนื่องจากปัจจุบันยังมิได้ประกาศกำหนดอัตราค่าจ้างดังกล่าวไว้ ดังนั้น จึงเป็นดุลยพินิจที่มหาวิทยาลัยฯ จะต้องตกลงกับบริษัทผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบงานก่อสร้าง สำหรับข้อตกลงเรื่องค่าจ้างให้คิดจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงให้สอดคล้องกับเนื้องานที่เพิ่มขึ้น และเป็นไปตามหลักวิชาชีพทางด้านสถาปัตยกรรมและวิศวกรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง
โทร. ๐๒-๑๒๗-๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๐๗๒๒ **วันที่** ๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เกี่ยวกับการพิจารณาใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันอุดมศึกษาที่ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษากับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ตามหนังสือสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ที่ กค ๐๙๑๐/๙๒๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ แจ้งว่า ด้วยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษาไทยไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา (หน่วยงานในกำกับของ สบน.) เป็นที่ปรึกษาระดับ A หมายเลข ๕๖๗ ให้บริการในฐานะที่ปรึกษาสาขาอุตสาหกรรมก่อสร้าง สาขาพลังงาน สาขาสิ่งแวดล้อม สาขาอุตสาหกรรม สาขาคมนาคมขนส่ง สาขาพัฒนาเมือง สาขาการประปาและสุขาภิบาล และสาขาเบ็ดเตล็ด โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้ขอต่อทะเบียนที่ปรึกษาซึ่งสิ้นสุดอายุในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ และศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา แจ้งขอยกเลิกการเป็นที่ปรึกษาในสาขาอุตสาหกรรมก่อสร้าง เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ ไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือสถาปัตยกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้ส่งหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๗๕ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่อง ขอหารือการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรและกฎหมายว่าด้วยสถาปนิก โดยคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาข้อหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษา และมีความเห็นว่าในกรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวมีสถานะเป็นนิติบุคคลมหาชน และมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตามที่กฎหมายจัดตั้งกำหนดไว้ ภายใต้ขอบวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษานั้น การที่กฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ประการหนึ่งเพื่อให้บริการทางวิชาการหรือวิชาชีพแก่สังคม สถาบันอุดมศึกษา จึงย่อมสามารถให้บริการทางวิชาการได้ไม่ต้องดำเนินการยื่นขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แม้ว่าการให้บริการทางวิชาชีพดังกล่าวจะเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมก็ตาม ทั้งนี้ การให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐควรเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการศึกษา วิจัย และส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่มีหลักสูตรกำหนดไว้ในสาขาที่จัดให้มีการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษานั้น ส่วนกรณีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนซึ่งได้รับใบอนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวมีสถานะเป็นนิติบุคคลโดยผลของพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ มิได้เป็นนิติบุคคลมหาชนที่กฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ ดังนั้น หากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีการให้บริการวิชาการที่เข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมจึงต้องอยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปานิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ด้วย สบน. พิจารณาแล้วเห็นว่าความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๗๕ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่อง ขอหารือ

/การ ...

การปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรและกฎหมายว่าด้วยสถาปนิก (คณะที่ ๕) ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๘๗ บัญญัติว่า “ในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี ผู้ให้บริการที่เป็นนิติบุคคล ต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพนั้น ๆ ด้วย” ประกอบกับมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ บัญญัติว่า “ที่ปรึกษาที่จะเข้าร่วมการเสนองานกับหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นที่ปรึกษาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีหนังสือรับรองจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลังว่า ไม่มีที่ปรึกษาเป็นผู้ให้บริการในงานที่จ้างนั้น ... วิธีการยื่นขอขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ... ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ ในการออกกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของที่ปรึกษา ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพของที่ปรึกษาด้วย” สบน. จึงขอหารือว่าความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาข้างต้น ที่ระบุว่า “ในกรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ ไม่ต้องดำเนินการยื่นขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม มีความสอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ และจะมีแนวทางในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างไร เพื่อให้การขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษาของสถาบันอุดมศึกษามีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องชัดเจนและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๗ วรรคหนึ่งบัญญัติว่า ในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี และวรรคสอง บัญญัติว่า ผู้ให้บริการตามวรรคหนึ่งที่เป็นนิติบุคคล ต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพนั้นๆ ด้วย กรณีตามบทบัญญัติดังกล่าว ผู้ที่จะให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้แก่หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติฯ ต้องเป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรมด้วย แต่หากผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างเป็นนิติบุคคล นิติบุคคลนั้นต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม ดังนั้น กรณีหน่วยงานของรัฐประสงค์จะจัดจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างจากสถาบันการศึกษาของรัฐหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐ ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลนั้น สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาดังกล่าว ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพควบคุมจากสภาวิชาชีพนั้นๆ และต้องมีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษากำหนดให้สามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง
โทร. ๐๒-๑๒๗-๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๐๐๗๖๖ **วันที่** ๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เกี่ยวกับการพิจารณาใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันอุดมศึกษาที่ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษากับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ตามหนังสือสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ที่ กค ๐๙๑๐/๙๒๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ แจ้งว่า ด้วยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษาไทยไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา (หน่วยงานในกำกับของ สบน.) เป็นที่ปรึกษาระดับ A หมายเลข ๕๖๗ ให้บริการในฐานะที่ปรึกษาสาขาอุตสาหกรรมก่อสร้าง สาขาพลังงาน สาขาสิ่งแวดล้อม สาขาอุตสาหกรรม สาขาคมนาคมขนส่ง สาขาพัฒนาเมือง สาขาการประปาและสุขาภิบาล และสาขาเบ็ดเตล็ด โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้ขอต่อทะเบียนที่ปรึกษาซึ่งสิ้นสุดอายุในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ และศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา แจ้งขอยกเลิกการเป็นที่ปรึกษาในสาขาอุตสาหกรรมก่อสร้าง เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ ไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือสถาปัตยกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้ส่งหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๗๕ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่อง ขอหารือการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรและกฎหมายว่าด้วยสถาปนิก โดยคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาข้อหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษา และมีความเห็นว่าในกรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวมีสถานะเป็นนิติบุคคลมหาชน และมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตามที่กฎหมายจัดตั้งกำหนดไว้ ภายใต้ขอบวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษานั้น การที่กฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษากำหนดวัตถุประสงค์ประการหนึ่งเพื่อให้บริการทางวิชาการหรือวิชาชีพแก่สังคม สถาบันอุดมศึกษา จึงย่อมสามารถให้บริการทางวิชาการได้ไม่ต้องดำเนินการยื่นขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แม้ว่าการให้บริการทางวิชาชีพดังกล่าวจะเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมก็ตาม ทั้งนี้ การให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐควรเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการศึกษา วิจัย และส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่มีหลักสูตรกำหนดไว้ในสาขาที่จัดให้มีการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษานั้น ส่วนกรณีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนซึ่งได้รับใบอนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวมีสถานะเป็นนิติบุคคลโดยผลของพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ มิได้เป็นนิติบุคคลมหาชนที่กฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ ดังนั้น หากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีการให้บริการวิชาการที่เข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมจึงต้องอยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติสถาปานิก พ.ศ. ๒๕๔๓ ด้วย สบน. พิจารณาแล้วเห็นว่าความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๕/๗๕ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่อง ขอหารือ

/การ ...

การปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรและกฎหมายว่าด้วยสถาปนิก (คณะที่ ๕) ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๘๗ บัญญัติว่า “ในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี ผู้ให้บริการที่เป็นนิติบุคคล ต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพนั้น ๆ ด้วย” ประกอบกับมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ บัญญัติว่า “ที่ปรึกษาที่จะเข้าร่วมการเสนองานกับหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นที่ปรึกษาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีหนังสือรับรองจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลังว่า ไม่มีที่ปรึกษาเป็นผู้ให้บริการในงานที่จ้างนั้น ... วิธีการยื่นขอขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ... ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ ในการออกกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของที่ปรึกษา ให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพของที่ปรึกษาด้วย” สบน. จึงขอหารือว่า ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาข้างต้น ที่ระบุว่า “ในกรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ ไม่ต้องดำเนินการยื่นขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม มีความสอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ และจะมีแนวทางในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างไร เพื่อให้การขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษาของสถาบันอุดมศึกษามีแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องชัดเจนและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี และวรรคสอง บัญญัติว่า ผู้ให้บริการตามวรรคหนึ่งที่เป็นนิติบุคคล ต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพนั้นๆ ด้วย กรณีตามบทบัญญัติดังกล่าว ผู้ที่จะให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้แก่หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติฯ ต้องเป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรมด้วย แต่หากผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างเป็นนิติบุคคล นิติบุคคลนั้นต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม ดังนั้น กรณีหน่วยงานของรัฐประสงค์จะจัดจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างจากสถาบันการศึกษาของรัฐหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาของรัฐ ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลนั้น สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาดังกล่าว ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพควบคุมจากสภาวิชาชีพนั้นๆ และต้องมีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษากำหนดให้สามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๗๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การขอทำความตกลงเกี่ยวกับอัตราค่าจ้างออกแบบงานจ้างปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

อ้างถึง หนังสือสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่ ศธ ๐๕๗๔/๒๒๙๘ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน แจ้งว่า สถาบันฯ ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อดำเนินการจ้างออกแบบรายการปรับปรุง จำนวน ๒ รายการ คือ รายการจ้างปรับปรุงห้องปฏิบัติการกลาง อาคารสุรภัฏพิสิษฐ์ จำนวน ๗,๙๒๐,๐๐๐ บาท และรายการจ้างปรับปรุงห้องปฏิบัติการและห้องพักอาจารย์วิศวกรรมอุตสาหการ จำนวน ๔,๙๕๐,๐๐๐ บาท โดยขอทำความตกลงการใช้อัตราค่าจ้างออกแบบในอัตราร้อยละ ๒ เนื่องจากสถาบันฯ ได้ของบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมค่าจ้างออกแบบในอัตราร้อยละ ๒ ของวงเงินค่าจ้างปรับปรุง เพื่อให้สถาบันฯ ดำเนินการจ้างปรับปรุงดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน สถาบันฯ จึงขอทำความตกลงอัตราค่าจ้างออกแบบร้อยละ ๒ ต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๐ วรรคสอง บัญญัติว่า “อัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดบัญชีอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างไว้ ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น การดำเนินการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างตามพระราชบัญญัติฯ และการกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จึงต้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามอัตราในบัญชีท้ายกฎกระทรวงนี้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้ของบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมค่าจ้างออกแบบในอัตราร้อยละ ๒ ของวงเงินค่าจ้างปรับปรุง แต่ยังไม่ได้ดำเนินการจ้างดังกล่าว สถาบันฯ จึงต้องพิจารณาอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ ตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง หากอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบตามงบประมาณที่ได้กำหนดไม่เป็นไปตามอัตราค่าจ้างที่กำหนดในกฎกระทรวง ให้สถาบันฯ ดำเนินการของบประมาณเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ ต่อไป

/อย่างไร...

อย่างไรก็ดี การกำหนดขอบเขตของงานจ้างออกแบบปรับปรุงห้องปฏิบัติการของสถาบันฯ ควรกำหนดให้สอดคล้องกับอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ ตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวงด้วย จึงเห็นว่ากรณีดังกล่าวยังมิใช่เรื่องที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ และยังไม่มีเหตุสมควรที่จะอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๗๘๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการกำหนดค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด่วนที่สุด ที่ วท ๖๓๐๐/๐๗๗๐ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐ และด่วนที่สุด ที่ วท ๖๓๐๐/๐๘๒๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ แจ้งว่า สถาบันฯ ได้รับจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายการค่าก่อสร้างอาคารศูนย์การเรียนรู้ทางดาราศาสตร์หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ ๗ รอบพระชนมพรรษา ฉะเชิงเทรา ในวงเงิน ๓๙,๖๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้การดำเนินการจ้างออกแบบอาคารดังกล่าวเป็นไปโดยชอบ และถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สถาบันฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. ผู้ใดเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๖ และมาตรา ๕๘ ประกอบระเบียบฯ ข้อ ๑๓๒

๒. คณะกรรมการนโยบายได้ดำเนินการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ตามข้อ ๑๓๒ วรรคสอง แห่งระเบียบฯ แล้วหรือไม่

๓. กรณีที่สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเรียกอื่นซึ่งรับให้บริการทางด้านวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม อันเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมงานตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาดังกล่าว มิได้เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพควบคุมจากสภาวิศวกรหรือสถาปนิก สถาบันฯ สามารถอ้างคำวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๒๒๐/๒๕๖๐ เรื่อง การประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษา เพื่อจัดจ้างสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๘๗ ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ประเด็นข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๘ ประกอบมาตรา ๘๖ วางหลักการในกรณีการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อประโยชน์ของภาครัฐโดยรวม

/หน่วยงาน...

หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งแห่งใดสามารถทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นๆ ได้ตามกรอบข้อตกลงระหว่างหน่วยงานของรัฐผู้ทำการจัดซื้อจัดจ้างกับคู่สัญญา และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๒ วรรคแรก กำหนดให้หน่วยงานของรัฐแห่งใดที่ประสงค์จะจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น ให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามวิธีการที่กำหนดต่อไป ดังนั้น ตามหลักการของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และระเบียบฯ ดังกล่าว หน่วยงานของรัฐแห่งใดประสงค์จะจัดจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้แก่หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นก็สามารถกระทำได้ โดยหน่วยงานของรัฐผู้ทำการจัดจ้างแทนหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นนั้น เป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อขอความเห็นชอบ

๒. ประเด็นข้อหารือ ๒ ปัจจุบันคณะกรรมการนโยบายยังไม่ได้ดำเนินการออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างตามระเบียบฯ ข้อ ๑๓๒ วรรคสอง แต่อย่างใด

๓. ประเด็นข้อหารือ ๓ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในการจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ให้บริการต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม แล้วแต่กรณี และวรรคสอง บัญญัติว่า ผู้ให้บริการตามวรรคหนึ่งที่เป็นนิติบุคคลต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพนั้นๆ ด้วย กรณีตามบทบัญญัติดังกล่าว ผู้ที่จะให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้แก่หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ต้องเป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรมด้วย แต่หากผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างเป็นนิติบุคคล นิติบุคคลนั้นต้องเป็นผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรมหรือวิศวกรรม ดังนั้น กรณีหน่วยงานของรัฐประสงค์จะจัดจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างจากสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคล สถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษาดังกล่าว ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพควบคุมจากสภาวิชาชีพนั้นๆ และต้องมีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษากำหนดให้สามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๐๖ ๑



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อการก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ ดาวคะนอง วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก

เรียน ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ที่ กทพ ๐๗/๒๖๙๖ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ และด่วนที่สุด ที่ กทพ ๐๗/๒๙๐๓ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ขอหารือการจัดซื้อจัดจ้างโครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ ดาวคะนอง วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวม ๑๐ ประเด็น ดังนี้

๑. การทางพิเศษฯ ได้ตั้งงบประมาณในการจ้างควบคุมงานก่อสร้างประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท จากวงเงินค่าก่อสร้าง จำนวน ๓๐,๔๓๗ ล้านบาท ในกรณีการจ้างควบคุมงานก่อสร้างที่มีลักษณะเป็นทางยกระดับและมีสะพานขึงขนาดใหญ่อยู่ในโครงการ จะต้องดำเนินการกำหนดราคาค่าจ้างควบคุมงานในลักษณะใด เนื่องจากในบัญชีอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง เป็นการระบุถึงลักษณะความซับซ้อนของงานสถาปัตยกรรม ไม่ได้มีการระบุถึงงานทางยกระดับ หรืองานสะพานขึงในลักษณะของงานวิศวกรรม ดังนั้น หากการทางพิเศษฯ มีความประสงค์จะจ้างผู้ให้บริการควบคุมงานก่อสร้างที่มีลักษณะเป็นทางยกระดับและมีสะพานขึงขนาดใหญ่อยู่ในโครงการนั้น จะสามารถกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการควบคุมงานก่อสร้าง โดยนำอัตราตามตารางบัญชีอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างมาใช้ได้หรือไม่ หากนำมาใช้ได้ การทางพิเศษฯ จะกำหนดลักษณะความซับซ้อนของงานอย่างไร และหากการทางพิเศษฯ ประสงค์จะใช้งบประมาณในการจ้างควบคุมงานก่อสร้าง เป็นจำนวนเงิน ๔๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๓ ของมูลค่าโครงการ ซึ่งเป็นอัตราน้อยกว่าที่ตารางบัญชีฯ กำหนด จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่

๒. เนื่องจากในโครงการดังกล่าวจะต้องมีการก่อสร้างบ่อพักและท่อร้อยสายไฟฟ้าใต้ดินของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ที่อยู่ในพื้นที่โครงการฯ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการโครงการฯ เป็นไปอย่างราบรื่น กฟน. จะประกวดราคาร่วมกับการทางพิเศษฯ เพื่อที่จะได้ผู้รับจ้างก่อสร้างรายเดียวกับการทางพิเศษฯ และดำเนินการก่อสร้างบ่อพักและท่อร้อยสายไฟฟ้าใต้ดินของ กฟน. ด้วย และ กฟน. มีรูปแบบของการประกวดราคาร่วมกันคือมีผู้รับจ้างรายเดียวกัน แต่มีสัญญาจ้างและหน่วยงานเจ้าของโครงการแยกกัน การทางพิเศษฯ ขอหารือว่า การดำเนินการดังกล่าวสามารถดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติฯ หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการได้ การทางพิเศษฯ จะขอยกเว้นโดยจะขอดำเนินการตามแนวทางที่ได้มีการประสานงานกับ กฟน. แล้ว ได้หรือไม่ อย่างไร

/๓. การ...

๓. การดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อควบคุมงานก่อสร้างต้องดำเนินการจ้างตามพระราชบัญญัติฯ ในข้อใด ระหว่าง หมวด ๗ (งานจ้างที่ปรึกษา) หรือ หมวด ๘ (งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง)

๔. เรื่องการจ้างที่ปรึกษาตาม มาตรา ๗๖ (๒) "กรณีงานจ้างที่ปรึกษาที่เป็นไปตามมาตรฐานของหน่วยงานของรัฐหรืองานที่ซับซ้อน ให้หน่วยงานของรัฐคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอผ่านเกณฑ์ด้านคุณภาพแล้วและให้คัดเลือกจากรายที่ได้คะแนนรวมด้านคุณภาพและด้านราคามากที่สุด" จะสามารถนำมาใช้ในการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ได้หรือไม่ เนื่องจากมาตรา ๙๐ ระบุว่า "ในการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการที่มีแนวคิดของงานจ้างที่ได้คะแนนด้านคุณภาพมากที่สุด"

๕. ตามระเบียบฯ หมวด ๔ งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ส่วนที่ ๒ กระบวนการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง การจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ข้อ ๑๓๙ "ในงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง หรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ" หมายถึง ให้คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงานเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอทั้งหมดหรือไม่ ซึ่งเดิมคณะกรรมการดำเนินการจ้างผู้ให้บริการเพื่อควบคุมงานก่อสร้างจะเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์และพิจารณาให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๖. ตามพระราชบัญญัติฯ การกำหนดให้ยกเลิกสัญญาจ้างได้ หากหน่วยงานของรัฐเห็นว่าผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการปฏิบัติงานได้แล้วเสร็จตามสัญญาจ้าง ควรกำหนดแนวทางในการยกเลิกสัญญาลักษณะใด กล่าวคือสามารถยกเลิกสัญญาได้ในระหว่างการดำเนินงานได้หรือไม่ หรือจะต้องรอให้สิ้นสุดสัญญาจ้างจึงจะสามารถยกเลิกสัญญาจ้าง เนื่องจากหากยกเลิกสัญญาจ้าง ในระยะเวลาที่อยู่ในสัญญา คณะกรรมการตรวจการจ้าง อาจถูกฟ้องร้องจากผู้รับจ้างได้ เนื่องจากผู้รับจ้างจะอ้างได้ว่ายังไม่หมดระยะเวลาตามสัญญาและสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามสัญญา

๗. คณะกรรมการกำหนดราคากลางตามพระราชบัญญัติฯ มีขั้นตอนการแต่งตั้งอย่างไรและมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร คณะกรรมการกำหนดราคากลางเดิมของหน่วยงานจะต้องดำเนินการอย่างไร

๘. วิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) กำหนดให้ขั้นตอนทุกอย่างเป็นการดำเนินการผ่านระบบคอมพิวเตอร์ทั้งหมด เพื่อที่ป้องกันไม่ให้ผู้เสนอราคารับรู้ข้อมูลผู้เสนอราคารายอื่น ทั้งนี้ในส่วนของการดูสถานที่ก่อสร้างจะไม่สามารถดำเนินการได้ หรือไม่

๙. ขั้นตอนการขึ้นทะเบียนบริษัท ในกรณีที่จดทะเบียนเป็นกิจการร่วมค้า (Joint Venture) หรือนิติบุคคลร่วมกิจการ (Consortium) มีระยะเวลาขึ้นทะเบียนในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ประมาณกี่วัน

๑๐. ตามระเบียบฯ หมวด ๔ งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ส่วนที่ ๒ กระบวนการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง วิธีคัดเลือก ข้อ ๑๔๙ (๖) พิจารณาคัดเลือกข้อเสนอของผู้ให้บริการรายที่ถูกต้องตาม (๕) ซึ่งมีคุณภาพและคุณสมบัติเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ หากการทางพิเศษฯ จะนำการให้คะแนนด้านวงเงินมาเป็นข้อหนึ่งในการให้คะแนนด้านคุณภาพในการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการเพื่อควบคุมงานก่อสร้างได้หรือไม่ เนื่องจากจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐ เช่น

/ใน...

ในกรณีที่มีผู้เสนอราคาเกินกว่าราคากลาง จะคิดเป็นคะแนนติดลบ หรือหากมีผู้เสนอราคาต่ำกว่าราคากลางร้อยละ ๐ ถึง ๕ จะให้เป็นคะแนนร้อยละ ๘๐ ของข้อคะแนนด้านวงเงิน หากเสนอราคาต่ำกว่าราคากลางมากกว่าร้อยละ ๕ ถึง ๑๐ จะให้เป็นคะแนนร้อยละ ๙๐ ของข้อคะแนนด้านวงเงิน และหากเสนอราคาต่ำกว่าราคากลางมากกว่าร้อยละ ๑๐ จะให้คะแนนเต็มของข้อคะแนนด้านวงเงิน เป็นต้น
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือประเด็นที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๐ วรรคสอง บัญญัติว่า “อัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างสำหรับงานอื่น นอกจากงานสถาปัตยกรรม ดังนั้น การกำหนดอัตราค่าจ้างในกรณีการจ้างควบคุมงานก่อสร้างที่มีลักษณะเป็นทางยกระดับและมีสะพานขึงขนาดใหญ่ จึงเป็นดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐที่จะกำหนดอัตราให้สอดคล้องกับปริมาณงานจ้างควบคุมงาน โดยอาจเทียบเคียงจากหลักเกณฑ์ราคากลางการจ้างที่ปรึกษาตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่องแนวทางกำหนดอัตราค่าจ้างที่ปรึกษา เพื่อมาเป็นแนวทางการกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างสำหรับงานอื่นนอกจากงานสถาปัตยกรรมไปก่อนจนกว่าจะมีกฎกระทรวงในเรื่องดังกล่าวใช้บังคับ

๒. กรณีข้อหารือประเด็นที่ ๒ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์ของภาครัฐโดยรวม หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งแห่งใด อาจทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นๆ ก็ได้ ตามกรอบข้อตกลงระหว่างหน่วยงานของรัฐผู้ทำการจัดซื้อจัดจ้างกับคู่สัญญา” ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๙ กำหนดว่า “หน่วยงานของรัฐแห่งใดประสงค์จะซื้อหรือจ้างให้กับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น ให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการดำเนินการซื้อหรือจ้าง ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยประเภทหรือชนิดของพัสดุที่ต้องการซื้อหรือจ้าง วิธีการซื้อหรือจ้าง และการทำสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามวิธีการที่กำหนดต่อไป” กรณีการก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ ดาวคะนองวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ด้านตะวันตก ประกอบด้วยการก่อสร้างบ่อพักและท่อร้อยสายไฟฟ้าใต้ดิน โดยการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) มีความประสงค์ที่จะประกวดราคาร่วมกับการทางพิเศษฯ แห่งประเทศไทย เพื่อที่จะได้ผู้รับจ้างก่อสร้างรายเดียวกัน ดังนั้น การดำเนินการร่วมกันระหว่าง กฟน. และการทางพิเศษฯ จึงเป็นกรณีตามมาตรา ๕๘ ประกอบกับระเบียบฯ ข้อ ๑๙

๓. กรณีข้อหารือ ๓ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “งานจ้างที่ปรึกษา” หมายความว่า งานจ้างบริการจากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลเพื่อเป็นผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐในด้านวิศวกรรม สถาปัตยกรรม ผังเมือง กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สาธารณสุข ศิลปวัฒนธรรม การศึกษาวิจัย หรือด้านอื่นที่อยู่ในภารกิจของรัฐหรือของหน่วยงานของรัฐ และนิยามคำว่า “งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง” หมายความว่า งานจ้างบริการจากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลเพื่อออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ดังนั้น กรณีที่หารือเป็นการจ้างบริการจากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลเพื่อควบคุมงานก่อสร้าง หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ หมวด ๘ งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง

/๔. กรณี...

๔. กรณีข้อหารือ ๔ เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอสำหรับงานจ้างที่ปรึกษากับงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างเป็นคนละเกณฑ์ ดังนั้น ในการพิจารณาจึงไม่อาจนำมาใช้พิจารณาด้วยกันได้

๕. กรณีข้อหารือ ๕ ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๓๙ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ในงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง หรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ” ดังนั้น การจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง จึงเป็นดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐที่จะพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งหรือจะให้เจ้าหน้าที่ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบก็ได้ ซึ่งคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งดังกล่าวมีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอด้วย

๖. กรณีข้อหารือ ๖ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๓ วรรคหนึ่ง (๒) บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีเหตุบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงต่อไปนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะบอกเลิกสัญญาหรือข้อตกลงกับคู่สัญญา (๒) เหตุอันเชื่อได้ว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างไม่สามารถส่งมอบงานหรือทำงานให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด” ดังนั้น การบอกเลิกสัญญาจึงเป็นอำนาจของหน่วยงานของรัฐที่จะพิจารณาตามพฤติการณ์ว่ามีเหตุให้เชื่อได้ว่าผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา หรือจะแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด หน่วยงานของรัฐก็สามารถบอกเลิกสัญญาและริบหลักประกันสัญญาได้ โดยไม่ต้องรอให้สิ้นสุดสัญญาจ้าง

๗. กรณีข้อหารือ ๗ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๒๕ วรรคสอง บัญญัติว่า “ในระหว่างที่ยังไม่มีประกาศตามวรรคหนึ่งให้นำหลักเกณฑ์และรายละเอียดประกอบการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างที่คณะกรรมการกำกับหลักเกณฑ์และตรวจสอบราคากลางงานก่อสร้างซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งหรือหลักเกณฑ์อื่นของหน่วยงานของรัฐได้กำหนดไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับมาใช้บังคับโดยให้ถือเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลางตามพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีประกาศตามวรรคหนึ่ง และให้คณะกรรมการกำกับหลักเกณฑ์และตรวจสอบราคากลางงานก่อสร้างซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าคณะกรรมการราคากลางตามพระราชบัญญัตินี้เข้ารับหน้าที่” ดังนั้น หน่วยงานของรัฐจึงสามารถนำหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ มาใช้บังคับโดยให้ถือเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลางตามพระราชบัญญัตินี้

อย่างไรก็ดี เนื่องจากคณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง มีผลใช้บังคับในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ดังนั้น การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จึงต้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการราคากลางฯ ดังกล่าว

๘. กรณีข้อหารือ ๘ กรณีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ในส่วนของการดูสถานที่ก่อสร้างจะไม่สามารถดำเนินการได้ หรือไม่ ตามหนังสือคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๑๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง กำหนดแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) และวิธีสอบราคา คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้กำหนดแบบประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ดังนั้น ตามแบบประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างดังกล่าวกำหนดว่า หากผู้สนใจต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับสถานที่หรือแบบรูปรายการละเอียด สามารถ

/สอบถาม...

สอบถามไปยังหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดจ้าง ผ่านทางเว็บไซต์หรืออีเมล์ของหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดจ้าง หรือช่องทางตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด ภายในวันที่หน่วยงานของรัฐผู้ออกประกาศเป็นผู้กำหนด โดยหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดจ้าง จะชี้แจงรายละเอียดดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดจ้าง และ www.gprocurement.go.th ในวันที่หน่วยงานของรัฐผู้ออกประกาศเป็นผู้กำหนด

๙. กรณีข้อหารือ ๙ ขั้นตอนการลงทะเบียนในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e - GP) ของกรมบัญชีกลางนั้น หากเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน ผู้ประกอบการสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในหนึ่งวันทำการ

๑๐. กรณีข้อหารือ ๑๐ กรณีการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง การที่หน่วยงานของรัฐจะนำการให้คะแนนด้านวงเงินมาเป็นข้อหนึ่งในการให้คะแนนด้านคุณภาพในการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการควบคุมงานก่อสร้าง เห็นว่าตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๙๐ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างที่มีแนวคิดของงานจ้างที่ได้คะแนนด้านคุณภาพมากที่สุด โดยอัตราค่าจ้างให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบกับตามข้อบังคับสภาสถาปนิกว่าด้วยจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๒๐ กำหนดว่า “ผู้ประกอบการวิชาชีพต้องไม่แสวงหางานด้วยการแข่งขันราคากับผู้ประกอบวิชาชีพรายอื่น” ดังนั้น พระราชบัญญัติฯ จึงมีเจตนารมณ์ให้ผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างแข่งขันกันด้วยคุณภาพ โดยไม่แข่งขันราคากัน ดังนั้น การทางพิเศษฯ จึงไม่อาจที่จะนำเอาการให้คะแนนด้านวงเงินมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๐๕๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการกำหนดค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบ

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด่วนที่สุด ที่ วท ๖๓๐๐/๐๗๖๓ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ และด่วนที่สุด ที่ วท ๖๓๐๐/๐๘๒๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) แจ้งว่า สถาบันฯ ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายการค่าก่อสร้างอาคารควบคุมกล้องโทรทรรศน์วิทยุขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๔๐ เมตร พร้อมอาคารประกอบและระบบสาธารณูปโภค ในวงเงิน ๘๐,๑๙๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้การกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบอาคารดังกล่าว เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๐ สถาบันฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีอำนาจในการวินิจฉัยเกี่ยวกับงานจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างตามกฎกระทรวงฯ ในกรณีมีความซับซ้อนหรือซับซ้อนมาก อย่างไร

๒. หากกรณีตามข้อ ๑ มีความซับซ้อนหรือซับซ้อนมาก งานก่อสร้างที่ต้องดำเนินการตามแบบดังกล่าว ถือว่ามีความซับซ้อนหรือซับซ้อนมากหรือไม่

๓. หากงานออกแบบหรืองานก่อสร้างมีลักษณะเป็นโครงการก่อสร้าง โดยมีงานก่อสร้างบางส่วนมีความซับซ้อนหรือซับซ้อนมาก แต่งานบางส่วนไม่มีความซับซ้อน หรือเป็นงานระบบสาธารณูปโภคหรืองานอื่นที่เกี่ยวเนื่องกับโครงการดังกล่าว จะถือว่าโครงการนั้นมีความซับซ้อนหรือซับซ้อนมากทั้งโครงการใช่หรือไม่

๔. งานก่อสร้างตามข้อ ๒ และข้อ ๓ อยู่ในอำนาจการใช้ดุลพินิจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐหรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้อหารือ ๑ – ๔ ในการจัดจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓๙ กำหนดให้การจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งหรือจะให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ ดังนั้น เมื่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้แต่งตั้งคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดเป็นผู้รับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบแล้ว คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลดังกล่าวจะเป็นผู้พิจารณาภาพรวมของเนื้องานทั้งโครงการว่า งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างที่จะดำเนินการจัดจ้างเป็นงานที่มีลักษณะซับซ้อนมาก ซับซ้อน หรือไม่ซับซ้อน

/เพื่อ...

เพื่อใช้ในการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ โดยการพิจารณาว่า งานจ้างดังกล่าวเป็นงานที่มีลักษณะซับซ้อนมาก ซับซ้อน หรือไม่ซับซ้อน สามารถพิจารณาตามบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดลักษณะความซับซ้อนของงานสถาปัตยกรรม ได้แก่

ซับซ้อนมาก หมายถึง งานอาคาร งานสถาปัตยกรรมภายใน งานภูมิสถาปัตยกรรม ที่มีแบบแผนวิจิตรต้องใช้ความประณีตชั้นสูง ใช้เทคโนโลยีชั้นสูง ความชำนาญเฉพาะด้าน มีความสลับซับซ้อน หรือมีผู้ใช้สอยจำนวนมาก มีลักษณะพิเศษเชิดชูคุณค่าทางด้านสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม วัฒนธรรม หรือธรรมชาติ เช่น พิพิธภัณฑ์ อาคารทางศาสนา ศาลากลางจังหวัด โรงพยาบาล อาคารห้องปฏิบัติการ อาคารที่มีความสลับซับซ้อน สนามบิน อนุสาวรีย์ รัฐสภา ศูนย์วัฒนธรรม อาคารอนุรักษ์ สถานทูต อาคารเก็บวัสดุที่เสี่ยงอันตรายหรือเสี่ยงต่อสุขภาพ งานสถาปัตยกรรมภายในของบ้านพักอาศัย ภูมิทัศน์ในพื้นที่อนุรักษ์ ภูมิทัศน์ในอาคาร สวนหลังคา สวนพฤกษศาสตร์ สวนสมุนไพร สวนสัตว์ สวนสาธารณะกลางเมือง หรืองานปรับปรุงอาคารหรือภูมิทัศน์ในบริเวณที่มีการใช้สอยหรือสิ่งปลูกสร้างอยู่เดิม

ซับซ้อน หมายถึง งานอาคาร งานสถาปัตยกรรมภายใน งานภูมิสถาปัตยกรรม ที่ต้องใช้ความประณีต ความชำนาญ มีประโยชน์ใช้สอยที่ซับซ้อน มีลักษณะการก่อสร้างที่ซับซ้อน มีกฎเกณฑ์ควบคุมเฉพาะ หรือมีการใช้งานหลากหลาย เช่น อาคารมหาวิทยาลัย อาคารเรียนรวม หอสมุด หอประชุม อาคารพักอาศัยรวม สนามกีฬา สถานกักกัน หอพัก โรงเรียน ศาลประชาคม อาคารสำนักงาน อาคารสูง อาคารขนาดใหญ่พิเศษ สถาบันระดับสูงของรัฐ สถาบันการเงิน โรงแรม โรงภาพยนตร์ โรงมหรสพ ห้างสรรพสินค้า ศูนย์ประชุม ศูนย์แสดงสินค้าและนิทรรศการ สถานีขนส่งต่างๆ อาคารศูนย์การค้า สถานบริการและนันทนาการ สโมสร สวนสนุก สวนสาธารณะ ภูมิทัศน์ชุมชน ภูมิทัศน์บริเวณอาคารสาธารณะ โครงการจัดสรรที่ดิน หรืออุตสาหกรรม

ไม่ซับซ้อน หมายถึง งานอาคาร งานสถาปัตยกรรมภายใน งานภูมิสถาปัตยกรรม มีลักษณะเรียบง่าย เป็นมาตรฐานทั่วไป เช่น โรงเก็บพัสดุ คลังสินค้า อาคารจอดรถยนต์ ตลาด ร้านค้า ศูนย์อาหาร โชว์รูม อาคารประเภทบ้านที่อยู่อาศัยหรือสำนักงานขนาดเล็ก สวนสาธารณะชานเมือง งานภูมิทัศน์ชานเมือง งานภูมิทัศน์ถนนหรือเส้นทางคมนาคม สวนเกษตร สวนประดับ หรือสวนหย่อม

ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างได้จัดทำร่างขอบเขตของงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ก็จะเสนอขอความเห็นชอบต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๔๐ และเป็นดุลพินิจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

การแลกเปลี่ยน

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๖๑๐๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนพัสดุ

เรียน ผู้บัญชาการทหารอากาศ

อ้างถึง หนังสือกองทัพอากาศ ด่วนมาก ที่ กห ๐๖๐๗/๓๓๙๐ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองทัพอากาศ แจ้งว่า กองทัพฯ ได้บรรจุประจำการเครื่องบินลำเลียงแบบที่ ๑๓ (AIRBUS A๓๑๐-๓๐๐) จำนวน ๑ เครื่อง มีอายุการใช้งาน ๒๕ ปี ซึ่งบริษัทผู้ผลิตเครื่องบินลำเลียงฯ ดังกล่าว ได้ยุติสายการผลิตแล้ว ประกอบกับอะไหล่ในการซ่อมแซมมีราคาสูงและหายาก การซ่อมบำรุงไม่คุ้มค่า หากใช้งานต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงมาก กองทัพฯ จึงปลดประจำการเพื่อจำหน่ายโดยวิธีการแลกเปลี่ยน ซึ่งจะแลกเปลี่ยนกับเอกชนเป็นเครื่องบินสำหรับฝึกบินพร้อมระบบสนับสนุน เพื่อใช้ในภารกิจฝูงบิน ๖๐๔ กองบิน ๖ กองทัพฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. การกำหนดราคาพัสดุที่ต้องการแลกเปลี่ยน ยังคงสามารถใช้หลักเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินที่ต้องเรียกชดใช้ตามความรับผิดทางละเมิด ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนมาก ที่ กค ๐๔๑๐.๓/๑๔๘๕๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ประกอบการพิจารณากำหนดราคาพัสดุ ได้หรือไม่ อย่างไร

๒. การดำเนินการแลกเปลี่ยนพัสดุ จะต้องจัดทำและประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ก่อนหรือไม่ หากต้องจัดทำและประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี วงเงินที่จะต้องจัดซื้อจัดจ้างโดยประมาณตามระเบียบฯ ข้อ ๑๑ (๒) จะใช้วงเงินใด เนื่องจากไม่มีวงเงินงบประมาณสามารถใช้ราคาพัสดุที่ต้องการแลกเปลี่ยนโดยการประเมินมูลค่าของเครื่องบินที่เหลือตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดในข้อ ๑ ได้หรือไม่

๓. การกำหนดราคากลางของพัสดุที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยน ควรกำหนดแหล่งที่มาของราคากลางอย่างไร เนื่องจากพัสดุดังกล่าวไม่สามารถกำหนดราคากลางตามมาตรา ๔ (๑) (๒) (๓) แห่งพระราชบัญญัติฯ ได้

๔. อำนาจในการสั่งการแลกเปลี่ยนพัสดุตามระเบียบฯ มิได้กำหนดไว้ ดังนั้น ผู้ที่มีอำนาจในการอนุมัติและสั่งการให้แลกเปลี่ยนควรเป็นผู้ใด ระหว่างหัวหน้าหน่วยงานของรัฐในการสั่งการเกี่ยวกับการบริหารพัสดุ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่มีอำนาจในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างภายในวงเงินที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ โดยหลักการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๖ กำหนดว่า “การแลกเปลี่ยนพัสดุจะกระทำมิได้ เว้นแต่ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่า มีความจำเป็นจะต้องแลกเปลี่ยนให้กระทำได้เฉพาะการแลกเปลี่ยนครุภัณฑ์กับครุภัณฑ์ และการแลกเปลี่ยนวัสดุกับวัสดุ...” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กองทัพอากาศจะดำเนินการแลกเปลี่ยนเครื่องบินลำเลียง

/ แบบที่ ๑๓ ...

แบบที่ ๑๓ (AIRBUS A๓๑๐-๓๐๐) จำนวน ๑ เครื่อง เป็นเครื่องบินสำหรับฝึกบินพร้อมระบบสนับสนุน กับเอกชน โดยจะต้องถือปฏิบัติตามระเบียบฯ สำหรับการกำหนดราคาพัสดุที่ต้องการแลกเปลี่ยนกับเอกชนให้ถือปฏิบัติตามข้อ ๙๘ ซึ่งกำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งหรือหลายคณะตามความจำเป็น และให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้ (๑) ตรวจสอบและประเมินราคาพัสดุที่ต้องการแลกเปลี่ยนตามสภาพปัจจุบันของพัสดุนั้น (๒) ตรวจสอบรายละเอียดพัสดุที่จะได้รับจากการแลกเปลี่ยน ว่าเป็นของใหม่ที่ยังไม่เคยใช้งานมาก่อน เว้นแต่พัสดุเก่าที่จะได้รับจากการแลกเปลี่ยนนั้นจะเป็นความจำเป็นไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐต้องเสียประโยชน์ หรือเพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐ และ (๓) เปรียบเทียบราคาพัสดุที่จะแลกเปลี่ยนกัน โดยพิจารณาจากราคาที่ประเมินตาม (๑) และราคาพัสดุที่จะได้รับจากการแลกเปลี่ยน ซึ่งถือตามราคากลางหรือราคามาตรฐาน หรือราคาในท้องตลาดโดยทั่วไป โดยไม่สามารถปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนมาก ที่ กค ๐๔๑๐.๓/๑๔๘๕๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๖ เรื่อง หารือการคิดค่าเสื่อมราคาพัสดุ ได้

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งได้กำหนดข้อยกเว้นตาม (๒) กรณีที่มีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างตามที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือมีความจำเป็นต้องใช้พัสดุโดยฉุกเฉินหรือเป็นพัสดุที่จะขายทอดตลาด ทั้งนี้ ตามมาตรา ๕๖ (๒) (ง) หรือ (ฉ) สำหรับการดำเนินการด้วยวิธีแลกเปลี่ยน พระราชบัญญัติฯ มิได้ยกเว้นให้มิต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ดังนั้น กองทัพฯ จึงต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติฯ ด้วย

๓. กรณีข้อหารือ ๓ การกำหนดราคากลางของเครื่องบินลำเลียงฯ ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยน เนื่องจากพัสดุดังกล่าวไม่สามารถกำหนดราคากลางตามคำนิยามของราคากลางตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) ได้ ควรกำหนดแหล่งที่มาของราคากลางอย่างไรนั้น กรณีนี้กองทัพฯ สามารถกำหนดราคากลางตามหลักเกณฑ์ วิธีการหรือแนวทางปฏิบัติของกองทัพฯ ตามนัย (๖) แห่งพระราชบัญญัติมาตรา ๔

๔. กรณีข้อหารือ ๔ ตามระเบียบฯ ข้อ ๖ กำหนดให้ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ ได้แก่ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เว้นแต่กระทรวงกลาโหมหรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่ผู้รักษาการตามระเบียบประกาศกำหนดให้หน่วยงานของรัฐนั้นสามารถกำหนดหน่วยงานระดับใด ผู้บังคับบัญชาชั้นใด ตำแหน่งใด มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ก็ให้กระทำได้ ประกอบกับข้อ ๗ ผู้มีอำนาจดำเนินการตามข้อ ๖ หรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบนี้จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับ ตำแหน่งหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ ดังนั้น กรณีการแลกเปลี่ยนจึงเป็นอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ สำหรับอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างโดยวิธีคัดเลือก ตามระเบียบฯ ข้อ ๘๕ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท หากเกิน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป เป็นอำนาจของปลัดกระทรวงกลาโหม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๗๗๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์ระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะ

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๒๐๑.๘/๕๘๒๘ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แจ้งว่า สำนักงานปลัดฯ มีอากาศยานรวมทั้งสิ้น ๑๗ เครื่อง ๓ แบบ ได้แก่ เฮลิคอปเตอร์ จากผู้ผลิต Airbus Helicopter จำนวน ๑๖ เครื่อง ๒ แบบ (AS๓๕๐ และ EC๑๓๕) เครื่องบินปีกตรึง จากผู้ผลิต Quest Aircraft Company จำนวน ๑ เครื่อง ๑ แบบ (Kodiak๑๐๐) และฝูงบินเฮลิคอปเตอร์ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เดิมใช้ยี่ห้อ AIRBUS ซึ่งมี ๒ แบบ หลายรุ่น หากจัดซื้อใหม่แล้วเป็นยี่ห้อเดิมและแบบเดียวกันจะเป็นการช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายการดูแลบำรุงรักษา และในเรื่องของการบริหารบุคลากร นักบิน ช่างเครื่องบิน ตามหลักนิรภัยนักบินจะบินได้ไม่เกิน ๒ แบบ โดยให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์การจัดซื้อนั้นมิให้มีอากาศยานเฮลิคอปเตอร์เกินกว่า ๒ แบบ สำนักงานปลัดฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. การจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์ของสำนักงานปลัดฯ สามารถระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะได้หรือไม่

๒. การนำเฮลิคอปเตอร์เก่าใช้งานมากกว่า ๒๕ ปี ซึ่งผู้ผลิตยกเลิกสายการผลิตแล้ว แลกเปลี่ยนกับเฮลิคอปเตอร์ใหม่เป็นแบบและยี่ห้อที่ใช้อยู่ปัจจุบันโดยจ่ายเงินส่วนเพิ่ม สามารถดำเนินการได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ บัญญัติว่า การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่ กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีคัดเลือก (๑) (ง) เป็นพัสดุที่โดยลักษณะของการใช้งาน หรือมีข้อจำกัดทางเทคนิคที่จำเป็นต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องจัดซื้อเฮลิคอปเตอร์โดยต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะเพื่อเป็นการช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายการดูแลบำรุงรักษา เนื่องจากมีเครื่องมือบริภัณฑ์ภาคพื้น เครื่องมือซ่อมบำรุงอุปกรณ์ต่างๆ สามารถใช้ร่วมกันได้ และในเรื่องของการบริหารบุคลากร นักบิน ช่างเครื่องบิน ตามหลักนิรภัยนักบินจะบินได้ไม่เกิน ๒ แบบ โดยให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์การจัดซื้อนั้นมิให้มีอากาศยานเฮลิคอปเตอร์เกินกว่า ๒ แบบ หากสำนักงานปลัดฯ มีเหตุผลในการเลือกใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ (๑) (ง) ก็สามารถกระทำได้และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๖ (๑) กำหนดให้การแลกเปลี่ยนครุภัณฑ์กับครุภัณฑ์ประเภทและชนิดเดียวกันให้แลกเปลี่ยนได้ เว้นแต่การแลกเปลี่ยนครุภัณฑ์บางอย่าง ซึ่งสำนักงบประมาณหรือหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ควบคุมพัสดุนั้นกำหนดหรือการแลกเปลี่ยนที่ต้องจ่ายเงินเพิ่ม ให้ขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณหรือหน่วยงานของรัฐนั้นก่อน และข้อ ๙๗ วรรคสอง กำหนดในกรณีที่จะแลกเปลี่ยนกับเอกชน ให้ระบุวิธีที่จะแลกเปลี่ยนพร้อมทั้งเหตุผลโดยเสนอให้นำวิธีการซื้อมาใช้โดยอนุโลม เว้นแต่การแลกเปลี่ยนพัสดุที่จะนำไปแลกครั้งหนึ่งซึ่งมีราคาซื้อหรือได้มารวมกันไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จะเสนอให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงแลกเปลี่ยนกันก็ได้ ประกอบกับข้อ ๙๘

/กำหนดให้...

กำหนดให้การแลกเปลี่ยนพัสดุกับเอกชน ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งหรือหลายคณะตามความจำเป็น โดยถือปฏิบัติตามข้อ ๒๖ หรือข้อ ๒๗ แล้วแต่กรณี โดยอนุโลม และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้แจ้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบ ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๐๐ ดังนั้น หากสำนักงานปลัดฯ ต้องการนำเฮลิคอปเตอร์เก่าที่ใช้งานมากกว่า ๒๕ ปี ซึ่งผู้ผลิตยกเลิกสายการผลิตแล้ว แลกเปลี่ยนกับเฮลิคอปเตอร์ใหม่เป็นแบบและยี่ห้อที่ใช้อยู่ปัจจุบันกับเอกชน ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนครุภัณฑ์กับครุภัณฑ์ และต้องจ่ายเงินเพิ่มย่อมสามารถดำเนินการได้ โดยให้นำวิธีการซื้อมาใช้ในการแลกเปลี่ยนโดยอนุโลม ตามหลักเกณฑ์ของระเบียบฯ ข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

การจาหนายพสดุ

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๗๗๕๑๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การจัดซื้อพัสดุเพื่อการวิจัยและพัฒนา ที่มีลักษณะเป็นการแปรสภาพหรือถอดทดลอง

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ด้วยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ มีความจำเป็นต้องจัดซื้อพัสดุเพื่อการวิจัยและพัฒนา ซึ่งโดยลักษณะงานวิจัยและพัฒนาอาจต้องมีการแปรสภาพ หรือถอดพัสดุนั้นเพื่อนำมาทดลอง ทดสอบ ในกรณีดังกล่าวถือว่าเป็นการจำหน่ายตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ หรือไม่

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า การจำหน่ายพัสดุตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ หมายความว่า การจำหน่ายพัสดุโดยการขาย แลกเปลี่ยน โอน แปรสภาพหรือทำลาย กรณีที่พัสดุหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ดังนั้น กรณีการจัดซื้อพัสดุโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาแปรสภาพหรือถอดทดลอง สำหรับใช้ในการดำเนินการวิจัยและพัฒนา จึงมิใช่การจำหน่ายโดยการแปรสภาพหรือทำลายตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๕๙๗๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว (สนช) ๐๐๐๔/๕๐๖๖ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้เช่าใช้บริการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ จากบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด สำนักงานฯ จึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีครบกำหนดการเช่าใช้บริการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ ยี่ห้อ Apple รุ่น iPhone ๕ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ โดยบริษัทฯ ได้มีหนังสือบริจาคให้สำนักงานฯ และ สำนักงานฯ ได้รับเป็นครุภัณฑ์สำนักงานฯ เรียบร้อยแล้ว

๒. กรณีครบกำหนดการบอกรับการใช้บริการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ ยี่ห้อ Apple รุ่น iPhone ๖ และ รุ่น iPhone ๖ Plus ตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยบริษัทฯ ได้มีหนังสือบริจาคให้สำนักงานฯ และอยู่ระหว่างเสนอหัวหน้าส่วนราชการเพื่อรับเป็นครุภัณฑ์ของสำนักงานฯ

ทั้งนี้ ผู้ถือครองบางรายมีความประสงค์จะขอซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ซึ่งตนเคยใช้อยู่ก่อนนั้นเป็นของส่วนตัว กรณีตามข้อหารือ ๑ และ ๒ สำนักงานฯ จะสามารถดำเนินการขายให้แก่ผู้ถือครองที่มีความประสงค์ใช้เครื่องต่อโดยวิธีเฉพาะเจาะจง โดยการตกลงกัน ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ (๑) (ค) ได้หรือไม่ อย่างไร

๓. กรณีครบกำหนดการบอกรับการใช้บริการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ และบริษัทฯ ประสงค์รับเครื่องโทรศัพท์จากสำนักงานฯ คืนเป็นเรื่องที่บริษัทฯ จะดำเนินการใด ๆ ก็ได้ ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะสามารถดำเนินการให้ผู้ถือครองที่มีความประสงค์ใช้งานต่อโดยขอซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่จากบริษัทฯ ได้หรือไม่ อย่างไร

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ กำหนดว่า “หลังจากการตรวจสอบแล้ว พัสดุใดหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ให้เจ้าหน้าที่เสนอรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๑) ขายให้ดำเนินการขายโดยวิธีทอดตลาดก่อน แต่ถ้าขายโดยวิธีทอดตลาดแล้วไม่ได้ผลดีให้นำวิธีที่กำหนดเกี่ยวกับการซื้อมาใช้โดยอนุโลม เว้นแต่กรณี

/ดัง...

ดังต่อไปนี้...(ค) การขายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ แท็บเล็ต ให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐมอบให้ไว้ใช้งานในหน้าที่ เมื่อบุคคลดังกล่าวพ้นจากหน้าที่หรืออุปกรณ์ดังกล่าวพ้นระยะเวลาการใช้งานแล้ว ให้ขายให้แก่บุคคลดังกล่าวโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงกัน”

๒. กรณีตามข้อหารือ ๑ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เช่าใช้บริการเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ ยี่ห้อ Apple รุ่น iPhone ๕ จำนวน ๓๖ เครื่อง สำหรับผู้บริหารระดับสูงตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ จากบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และเมื่อครบกำหนดการใช้บริการบริษัทฯ จะส่งมอบเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยบริจาคให้สำนักงานฯ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ ข้อ ๕ (๑) (๓) และข้อ ๖ รวมทั้งหลังจากการตรวจสอบประจำปีแล้ว ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ พัสดุใดหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ให้เจ้าหน้าที่เสนอรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ (๑) (ค) การขายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ แท็บเล็ต ให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐมอบให้ไว้ใช้งานในหน้าที่ เมื่อบุคคลดังกล่าวพ้นจากหน้าที่หรืออุปกรณ์ดังกล่าวพ้นระยะเวลาการใช้งานแล้ว ให้ขายให้แก่บุคคลดังกล่าวโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงกัน ดังนั้น หากเจ้าหน้าที่ผู้ถือครองอุปกรณ์ดังกล่าวมีความประสงค์จะขอซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ซึ่งตนเคยใช้อยู่ก่อนนั้นเป็นของส่วนตัว สำนักงานฯ สามารถขายให้แก่บุคคลผู้ถือครองโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงกันได้

๓. กรณีตามข้อหารือ ๒ หากสำนักงานฯ ได้บอกรับการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ ยี่ห้อ Apple รุ่น iPhone ๖ และ iPhone ๖ Plus ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยครบกำหนดการใช้บริการตามสัญญา ตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และบริษัทฯ ขอส่งมอบโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยบริจาคให้สำนักงานฯ ซึ่งอยู่ระหว่างการเสนอหัวหน้าส่วนราชการเพื่อรับเป็นครุภัณฑ์ของสำนักงานฯ และยังไม่ได้ตรวจสอบประจำปี ตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ ดังนั้น หากผู้ถือครองอุปกรณ์ดังกล่าวมีความประสงค์จะขอซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่พร้อมอุปกรณ์ซึ่งตนเคยใช้อยู่ก่อนนั้นเป็นของส่วนตัว สำนักงานฯ ยังไม่สามารถขายให้แก่บุคคลผู้ถือครองได้

๔. กรณีตามข้อหารือ ๓ ไม่อยู่ในอำนาจที่คณะกรรมการวินิจฉัยที่จะพิจารณาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ -๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๔๒๘๑



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๘ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือเรื่องการจำหน่ายซากรถยนต์ที่ประสบอุบัติเหตุในต่างประเทศ

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๙๐๑.๔/๕๔๐๘ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ แจ้งว่า สำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ ณ กรุงซันติเอโก ประเทศชิลี ได้ขอดำเนินการจำหน่ายรถยนต์ของสำนักงานฯ ยี่ห้อ Chevrolet รุ่น Venture LWB ปี ๒๐๐๕ ซึ่งประสบอุบัติเหตุจนไม่สามารถใช้งานได้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ และรถยนต์คันดังกล่าวได้ถูกจอดไว้เป็นเวลานานตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน ทำให้มีค่าใช้จ่ายในการเช่าพื้นที่จอดซากรถ เป็นเงินจำนวน ๔๐,๐๐๐ เปโซชิลีต่อเดือน หรือประมาณ ๒,๑๒๐ บาทต่อเดือน ทั้งนี้ กระบวนการทางกฎหมายของประเทศชิลีได้สิ้นสุดแล้ว และขณะนี้ กรมฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง เพื่อสอบหาตัวผู้กระทำความผิด ซึ่งยังไม่สิ้นสุดกระบวนการ กรมฯ จึงขอหารือว่า กรมฯ สามารถดำเนินการจำหน่ายซากรถยนต์ที่ประสบอุบัติเหตุ โดยหมดความจำเป็นหรือหากมีไว้ในส่วนราชการต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก และยังอยู่ในระหว่างกระบวนการสอบหาข้อเท็จจริงเพื่อสอบหาตัวผู้กระทำความผิดสามารถดำเนินการจำหน่ายได้หรือไม่ และเป็นไปตามกฎหมายและข้อระเบียบใด หากไม่สามารถดำเนินการจำหน่ายได้ กรมฯ ขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยหลักตามตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๔ กำหนดให้ “ในกรณีที่พัสดุของทางราชการเกิดการชำรุด เสื่อมสภาพหรือสูญไป หรือไม่จำเป็นต้องใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไป ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐพิจารณาสั่งการให้ดำเนินการจำหน่ายต่อไปได้ ข้อ ๒๑๕ กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ พิจารณาสั่งให้ดำเนินการจำหน่ายตามวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใด ได้แก่ (๑) ขาย (๒) แลกเปลี่ยน (๓) โอน (๔) แปรสภาพหรือทำลาย ประกอบกับข้อ ๒๑๙ กำหนดให้ ในกรณีที่พัสดุของหน่วยงานของรัฐเกิดการชำรุดเสื่อมคุณภาพ หรือสูญไป หรือไม่จำเป็นต้องใช้ในราชการต่อไป ก่อนมีการตรวจสอบตามข้อ ๒๑๓ และได้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ หรือระเบียบนี้โดยอนุโลม แล้วแต่กรณีเสร็จสิ้นแล้ว ถ้าไม่มีระเบียบอื่นใดกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้ดำเนินการตามข้อ ๒๑๕ ข้อ ๒๑๖ ข้อ ๒๑๗ และข้อ ๒๑๘ โดยอนุโลม เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ ณ กรุงซันติเอโก ประเทศชิลี ได้ขอดำเนินการจำหน่ายรถยนต์ของสำนักงานฯ ยี่ห้อ Chevrolet รุ่น Venture LWB ปี ๒๐๐๕ ซึ่งประสบอุบัติเหตุจนไม่สามารถใช้งานได้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ และรถยนต์คันดังกล่าวได้ถูกจอดไว้เป็นเวลานานตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน และมีค่าใช้จ่ายในการเช่าพื้นที่จอดซากรถ เป็นเงินจำนวน ๔๐,๐๐๐ เปโซชิลีต่อเดือน หรือประมาณ ๒,๑๒๐ บาทต่อเดือน

/ โดยกระบวนการ ...

โดยกระบวนการทางกฎหมายของประเทศชิลีได้สิ้นสุดแล้ว และขณะนี้ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง เพื่อสอบหาตัวผู้กระทำความผิด ซึ่งยังไม่สิ้นสุดกระบวนการ ดังนั้น หากกรมฯ ได้ดำเนินการสอบสวนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องของทางราชการจนได้มีผู้รับผิดชดใช้แล้ว จึงจะดำเนินการจำหน่ายตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ ต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๓๕๘๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐของคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ

เรียน กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ที่ บวท ๑๖๖๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.) แจ้งว่า บวท. เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดประเภทของผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้นของรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ บวท. จึงขอหารือกรณีการจำหน่ายพัสดุตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๑) (ค) จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้ (๑) คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติฯ หรือไม่ และ (๒) หากคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติฯ จะต้องดำเนินการในเรื่องการขายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๑) (ค) ใช่หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ กำหนดไว้สรุปได้ว่า หลังจากการตรวจสอบแล้ว พัสดุใดหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ให้เจ้าหน้าที่เสนอรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เพื่อพิจารณาสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ (๑) ขาย ให้ดำเนินขายโดยวิธีทอดตลาดก่อน แต่ถ้าขายโดยวิธีทอดตลาดแล้วไม่ได้ผลดี ให้นำวิธีที่กำหนดเกี่ยวกับการซื้อมาใช้โดยอนุโลม เว้นแต่กรณี ดังต่อไปนี้ (ก) การขายพัสดุครั้งหนึ่งซึ่งมีราคาซื้อหรือได้มารวมกันไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จะขายโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงราคากันโดยไม่ต้องทอดตลาดก่อนก็ได้ (ข) การขายให้แก่หน่วยงานของรัฐ หรือองค์การสถานสาธารณกุศลตามมาตรา ๔๗ (๗) แห่งประมวลรัษฎากร ให้ขายโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงราคากัน (ค) การขายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ แท็บเล็ต ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่หน่วยงานของรัฐมอบให้ไว้ใช้งานในหน้าที่ เมื่อบุคคลดังกล่าวพ้นจากหน้าที่หรืออุปกรณ์ดังกล่าวพ้นระยะเวลาการใช้งานแล้ว ให้ขายให้แก่บุคคลดังกล่าวโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงราคากัน ดังนั้น กรณี บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.) ได้มอบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ให้คณะกรรมการของ บวท. ไว้ใช้งานในหน้าที่ กรรมการในคณะกรรมการของ บวท. จึงถือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามความนัยระเบียบฯ หากกรรมการดังกล่าวพ้นจากหน้าที่หรืออุปกรณ์ดังกล่าวพ้นระยะเวลาการใช้งานแล้ว ย่อมเลือกใช้วิธีการจำหน่ายพัสดุตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๑) (ค) ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

การจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๐๗๐๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการสภากาชาดไทย

อ้างถึง หนังสือสภากาชาดไทย ด่วนที่สุด ที่ กช ๖๐๐๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สภากาชาดไทย แจ้งว่า ตามกฎกระทรวง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพ ข้อ ๑๘ (๒) กำหนดว่า ยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ ซึ่งองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทยได้ผลิตออกจำหน่ายแล้ว และ ข้อ ๑๘ (๕) กำหนดว่า วัคซีนโรคตับอักเสบบี และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่สภากาชาดไทยผลิตเอง และไม่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติให้จัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากสภากาชาดไทย ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่สภากาชาดไทยผลิตส่วนใหญ่จะมีที่ปรึกษาเผยแพร่และจัดจำหน่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สภากาชาดไทยจึงขอหารือว่า สภากาชาดไทยจำเป็นต้องจัดจำหน่ายให้กับราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคโดยตรง หรือสามารถตั้งที่ปรึกษาฝ่ายเผยแพร่และจัดจำหน่ายให้ทำหน้าที่จัดจำหน่ายให้หน่วยงานราชการได้ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข เกี่ยวกับการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา คณะกรรมการวินิจฉัยได้พิจารณายกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงฯ หมวด ๖ ข้อ ๑๘ ถึงข้อ ๒๒ โดยข้อ ๒ กำหนดกรณีจัดซื้อยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยา ซึ่งองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทยได้ผลิตออกจำหน่ายแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทย ประกอบกับกฎกระทรวงฯ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพ ข้อ ๒๓ กำหนดให้ราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคจัดซื้อวัคซีนโรคตับอักเสบบี และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่สภากาชาดไทยผลิต ซึ่งไม่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติให้จัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากสภากาชาดไทย ดังนั้น การจำหน่ายยาหรือเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาซึ่งอยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติ วัคซีนโรคตับอักเสบบี และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่สภากาชาดไทยผลิต นั้น สภากาชาดไทยจะต้องเป็นผู้จัดจำหน่าย โดยจะจำหน่ายผ่านตัวแทนหรือบุคคลอื่นมิได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด สำเนาคู่ฉบับ

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๐๗๐๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการปฏิบัติตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการสภากาชาดไทย

อ้างถึง หนังสือสภากาชาดไทย ด่วนที่สุด ที่ กช ๖๐๐๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สภากาชาดไทย แจ้งว่า ตามกฎกระทรวง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพ ข้อ ๑๘ (๒) กำหนดว่า ยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ ซึ่งองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทยได้ผลิตออกจำหน่ายแล้ว และ ข้อ ๑๘ (๕) กำหนดว่า วัคซีนโรคตับอักเสบบี และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่สภากาชาดไทยผลิตเอง และไม่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติให้จัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากสภากาชาดไทย ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่สภากาชาดไทยผลิตส่วนใหญ่จะมีที่ปรึกษาเผยแพร่และจัดจำหน่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สภากาชาดไทยจึงขอหารือว่า สภากาชาดไทยจำเป็นต้องจัดจำหน่ายให้กับราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคโดยตรง หรือสามารถตั้งที่ปรึกษาฝ่ายเผยแพร่และจัดจำหน่ายให้ทำหน้าที่จัดจำหน่ายให้หน่วยงานราชการได้ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข เกี่ยวกับการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา คณะกรรมการวินิจฉัยได้พิจารณายกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงฯ หมวด ๖ ข้อ ๑๘ ถึงข้อ ๒๒ โดยข้อ ๒ กำหนดกรณีจัดซื้อยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ที่ไม่ใช่ยา ซึ่งองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทยได้ผลิตออกจำหน่ายแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทย ประกอบกับกฎกระทรวงฯ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพ ข้อ ๒๓ กำหนดให้ราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคจัดซื้อวัคซีนโรคตับอักเสบบี และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่สภากาชาดไทยผลิต ซึ่งไม่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติให้จัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากสภากาชาดไทย ดังนั้น การจำหน่ายยาหรือเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาซึ่งอยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติ วัคซีนโรคตับอักเสบบี และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่สภากาชาดไทยผลิต นั้น สภากาชาดไทยจะต้องเป็นผู้จัดจำหน่าย โดยจะจำหน่ายผ่านตัวแทนหรือบุคคลอื่นมิได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๐๗๖๔

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อเสนอกรณีการจัดซื้อยา อวัยวะเทียมและอุปกรณ์ เวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาหรือวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์ในการบำบัดรักษาโรค ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลรามาธิบดี

อ้างถึง หนังสือโรงพยาบาลรามาธิบดี ที่ ศธ ๐๕๑๗.๐๖๒/๔๐๙๐ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงพยาบาลรามาธิบดีแจ้งว่า ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ บังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงแม้ได้มีการทดลองปฏิบัติในการจัดซื้อผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ประเภทยาอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาแล้วก็ตาม การนำร่องดังกล่าวเป็นเพียงรายการผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์บางกลุ่มที่ไม่ซับซ้อนเท่านั้น แต่ผู้ป่วยของโรงพยาบาลโรงเรียนแพทย์มีความซับซ้อนมากและรักษายากจำเป็นต้องใช้ยาหรือเวชภัณฑ์ที่เฉพาะเจาะจงและมีมูลค่าสูง หากไม่ดำเนินการอย่างรอบคอบเสียก่อนจะมีผลให้สถานพยาบาลของรัฐไม่สามารถจัดหาผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์บางรายการให้แก่ผู้ป่วยที่มีความจำเป็นต้องใช้และเป็นการซ้ำเติมความเจ็บป่วยของผู้ป่วย นอกจากนี้โรงพยาบาลยังมีการจัดหาเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาและวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่มีคุณภาพไว้บริการผู้ป่วยโดยประหยัดงบประมาณประเทศ โรงพยาบาลที่ดำเนินการจัดซื้อในขณะนี้อาจเสี่ยงที่จะผิดกฎหมายและมีโทษอาญาด้วย เครือข่ายโรงพยาบาลในกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทยจึงขอเสนอเพื่ออนุเคราะห์ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. กรณีการจัดซื้อยา ขอเสนอให้พิจารณาระบุในกฎกระทรวงที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีต่อไปนี้ให้จัดซื้อยาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง โดยกำหนดในมาตรา ๕๖ (๒) (ซ) กรณีอื่นตามที่กฎกระทรวงกำหนดว่า “สถานพยาบาลสามารถจัดซื้อยาต้นแบบบางประเภทตามบัญชีรายการยาแนบท้าย แม้ว่ามียาสามัญผลิตและจำหน่ายแล้ว เพื่อประโยชน์ด้านประสิทธิภาพในการรักษาและความปลอดภัยของผู้ป่วย” โดยบัญชีรายการยาดังกล่าวมีดังนี้

๑.๑ ยาที่มีดัชนีการรักษาแคบ (Narrow therapeutic index drugs)

๑.๒ ยาช่วยชีวิต (Life-saving drugs)

๑.๓ กลุ่มยาที่รักษาโรคซับซ้อนที่เป็นอันตรายร้ายแรง (devastating diseases) บางชนิด เช่น ยาที่รักษาโรคหรือภาวะต่อไปนี้ ภาวะหัวใจขาดเลือดเฉียบพลัน (Acute coronary syndrome) ภาวะการติดเชื้อดื้อยา (Multi-drug-resistance) การปลูกถ่ายอวัยวะ (Organ transplantation) การปลูกถ่ายไขกระดูก (Stem cell transplantation) โรคมะเร็ง (มะเร็งที่ดื้อยาหรือมะเร็งที่กลับมาเป็นซ้ำ) และโรคเลือด

๑.๔ ยาต้นแบบที่มียาสามัญใหม่ (First generic) รวมทั้งยาสามัญใหม่ที่อยู่ในบัญชีนวัตกรรมไทยที่ผลิตจำหน่ายไม่เกิน ๒ ปี นับจากวันขึ้นทะเบียนยา ซึ่งอยู่ในระยะที่ประเมินผลการรักษาทางคลินิก

๑.๕ ยาชีววัตถุที่ไม่ใช่ “ยาชีววัตถุคล้ายคลึง (Biosimilars)” ตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุข รวมทั้งผลิตภัณฑ์โลหิต (Blood product)”

/๒. ...

๒. กรณีการจัดซื้อยาตามข้อกำหนดในกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข ข้อ ๑๙ - ๒๑ และข้อ ๒๓ ที่เป็นการส่งเสริมการจัดซื้อยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ ยาที่องค์การเภสัชกรรมผลิตหรือมีจำหน่าย ยาที่ได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรม ยาที่สภากาชาดไทยผลิตและยาที่โรงงานเภสัชกรรมทหารผลิตหรือมีจำหน่าย แต่มีข้อจำกัดหลายประการจึงขอเสนอดังนี้

๒.๑ ตามข้อกำหนดให้จัดซื้อยาตามกฎกระทรวงฯ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข ข้อ ๑๗ (๑) (๒) (๓) (๕) ข้อ ๑๙ ข้อ ๒๑ และข้อ ๒๓ ปรากฏว่า การจัดซื้อยาจากองค์การเภสัชกรรม สภากาชาดไทยและโรงงานเภสัชกรรมทหาร ที่ผ่านมาพบมีข้อจำกัดหลายประการ ได้แก่ ยาบางรายการไม่มีทะเบียนเนื่องจากได้รับการยกเว้น หรือทะเบียนเก่าไม่เป็นไปตามเภสัชตำรับที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา การขาดคราวของยา การเปลี่ยนแปลงแหล่งผลิตของยาสามัญ หรือราคาของยาสูงกว่าราคากลาง จึงมีข้อเสนอเพิ่มเติมในการจัดซื้อยาที่องค์การเภสัชกรรม สภากาชาดไทย และโรงงานเภสัชกรรมทหารจัดหาหรือผลิตจำหน่ายดังนี้

ก. ต้องได้มาตรฐานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิตยาของประเทศไทยตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิตยา Pharmaceutical Inspection Co-operation Scheme (PIC/s)

ข. ต้องผ่านการตรวจวิเคราะห์โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานการวิเคราะห์ที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์รับรอง

ค. ราคาของยาต้องไม่สูงกว่าราคากลาง

ง. ให้สถานพยาบาลสามารถจัดซื้อยาจากแหล่งอื่น หากหน่วยงานทั้งสามแห่งไม่สามารถจัดหาให้แก่สถานพยาบาลได้ทันกำหนดตามที่สถานพยาบาลได้แจ้งแผนประจำปีล่วงหน้า

๒.๒ ตามข้อกำหนดให้จัดซื้อยาที่ได้รับขึ้นทะเบียนในบัญชีนวัตกรรมไทย ตามกฎกระทรวงฯ หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข ข้อ ๑๗ (๔) และข้อ ๒๒ เพื่อให้สถานพยาบาลสามารถจัดซื้อยาที่มีคุณภาพควบคู่กับการสนับสนุนอุตสาหกรรมยาในประเทศให้สามารถแข่งขันกับนานาชาติได้เป็นหลักการที่ดี แต่สำหรับเรื่องยานั้นต้องมีคุณสมบัติตามเภสัชตำรับที่มีประสิทธิภาพสูงเป็นที่ยอมรับ จึงขอเสนอให้กรมบัญชีกลางโปรดประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณากำหนดบัญชียานวัตกรรมไทย ที่มีข้อกำหนดดังนี้

ก. ต้องได้มาตรฐานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิตยาของประเทศไทยตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิตยา Pharmaceutical Inspection Co-operation Scheme (PIC/s)

ข. ต้องผ่านการตรวจวิเคราะห์จากกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานการวิเคราะห์ที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์รับรอง

ค. ราคาของยาในบัญชียานวัตกรรมไทยต้องไม่สูงกว่าราคากลาง

ง. ให้สถานพยาบาลสามารถจัดซื้อยาอื่นทดแทนในบัญชียานวัตกรรมไทย หากหน่วยงานผู้จำหน่ายยาในบัญชียานวัตกรรมไทยไม่สามารถทำสัญญาจะซื้อจะขาย หรือสัญญาซื้อขายและหรือไม่สามารถจัดหาให้แก่สถานพยาบาลได้ทันกำหนดตามที่สถานพยาบาลได้แจ้งแผนประจำปีล่วงหน้า

๓. กรณีการจัดหาอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรค เพื่อให้สถานพยาบาลของรัฐสามารถจัดหาอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคที่มีคุณภาพและปลอดภัย สำหรับการรักษาพยาบาลผู้ป่วยทุกคนในระบบหลักประกันสุขภาพของประเทศ เป็นธรรมต่อผู้ป่วยในการเข้าถึงผลิตภัณฑ์และให้มีการควบคุมเพื่อให้เกิดการจัดหาอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคที่จำเป็นและสมเหตุผลในการสั่งใช้ จึงมีข้อเสนอดังนี้

๓.๑ เสนอให้กำหนดบัญชีรายการอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคแบบทั่วไป ซึ่งครอบคลุมผลิตภัณฑ์ที่ส่วนใหญ่ใช้ได้กับผู้ป่วยจำนวนมากและหลายบริษัทมีจำหน่าย โดยจะมีการปรับเพิ่มหรือลดรายการผลิตภัณฑ์ในบัญชีให้เป็นปัจจุบัน แล้วให้จัดซื้อผลิตภัณฑ์ในบัญชีรายการอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคแบบทั่วไป โดยวิธีคัดเลือกตามมาตรา ๕๖ (๑)

/๓.๒ ...

๓.๒ ขอให้ระบุในกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ มาตรา ๕๖ (๒) กรณีต่อไปนี้ ให้จัดซื้อยาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง โดยกำหนดใน (ซ) กรณีอื่นตามที่กฎกระทรวงกำหนดว่า “สถานพยาบาลสามารถจัดซื้ออวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคที่มีความจำเพาะสำหรับผู้ป่วยเฉพาะรายที่อยู่นอกเหนือบัญชีรายการอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคแบบทั่วไป”

๔. กรณีการจัดหาเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาและวัสดุการแพทย์ เนื่องจากสถานพยาบาลของรัฐต้องจัดหาเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาหรือวัสดุการแพทย์บางประเภทที่ต้องใช้คู่กับครุภัณฑ์การแพทย์ที่มีมาตรฐานและเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อได้ผลการตรวจวินิจฉัยและรักษาผู้ป่วยได้อย่างแม่นยำ เที่ยงตรงและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายแก่สถานพยาบาล จึงมีข้อเสนอขอให้พิจารณาระบุในกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๖ มาตรา ๕๖ (๒) กรณีต่อไปนี้ให้จัดซื้อยาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง โดยกำหนดใน (ซ) กรณีอื่นตามที่กฎกระทรวงกำหนดว่า “สถานพยาบาลสามารถจัดซื้อเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาหรือวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์เพื่อการตรวจวินิจฉัยและรักษาผู้ป่วยที่คณะกรรมการของสถานพยาบาลเห็นว่าเป็นการจัดหาที่มีประโยชน์ด้านบริการการรักษาพยาบาลต่อผู้ป่วยและเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายแก่สถานพยาบาล”
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีตามข้อเสนอ ๑ การจัดซื้อยาต้นแบบที่เป็นยาซึ่งมีดัชนีการรักษาแคบ ยาช่วยชีวิต ยารักษาโรคซับซ้อนที่เป็นอันตรายร้ายแรง ยาต้นแบบที่มียาสามัญใหม่ และยาชีววัตถุที่ไม่ใช่ยาชีววัตถุคล้ายคลึง หากยาต้นแบบที่จะจัดหานั้นหน่วยงานมีความจำเป็นจะต้องใช้ยาที่มีคุณสมบัติดังกล่าวกับผู้ป่วยและไม่สามารถนำยาสามัญมาใช้ทดแทนยาต้นแบบได้ เนื่องจากยังไม่มีผลการวิจัยเชิงทดลองทางคลินิก (clinical trail) หรือผลการรักษาจากการใช้เกณฑ์ทางชีวสมมูล (bioequivalence) ที่เป็นการศึกษาที่ตัวยาออกฤทธิ์ (active drug) เท่านั้น ทำให้ผลการรักษาหรือเกิดผลข้างเคียงอื่นๆ ต่างกันได้ หรือกรณีที่มีรายงานและการศึกษาทางคลินิกที่แสดงว่า ยาสามัญและยาต้นแบบบางชนิดยังมีประสิทธิภาพหรือผลข้างเคียงไม่เท่ากัน หรือยาที่มีดัชนีการรักษาแคบ หากปริมาณที่ได้รับหรือระดับยาที่เปลี่ยนไปเพียงเล็กน้อยอาจมีผลทำให้เกิดภาวะอันไม่พึงประสงค์ของยาหรือผลการรักษาเปลี่ยนไปจนอาจเป็นอันตรายกับผู้ป่วยได้ หน่วยงานก็สามารถดำเนินการจัดซื้อยาต้นแบบตามคุณสมบัติของยาต้นแบบนั้นได้ โดยหากมีความจำเป็นจะต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะให้หน่วยงานจัดหาโดยวิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ (๑) (ง) แต่หากพัสดุที่มีคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าวนั้น มีตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริการโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทยก็สามารถจัดหาโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ (๒) (ค) ทั้งนี้เป็นไปตามนโยบายของแต่ละสถานพยาบาลที่จะจัดหาพัสดุเพื่อการรักษาตามความจำเป็น เหมาะสม หรือตามความต้องการของผู้ป่วยหรือผู้รับบริการแต่ละราย

๒. กรณีตามข้อเสนอ ๒ ข้อ ๒.๑ และข้อ ๒.๒ ข้อเสนอ ก. และ ข. การขึ้นทะเบียนยาของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิตยา Pharmaceutical Inspection Co-operation Scheme (PIC/s) และต้องผ่านการตรวจวิเคราะห์โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานการวิเคราะห์ที่กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์รับรอง กรมบัญชีกลางจะนำข้อเสนอดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาพิจารณาดำเนินการต่อไป

กรณีตามข้อเสนอข้อ ๒.๑ ข้อเสนอ ค. และ ง. ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมสนับสนุน หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข เกี่ยวกับการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติม

/จาก...

จากที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนี้ “๒. ให้หน่วยงานของรัฐจัดซื้อยาที่อยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติหรือเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา ซึ่งองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทย ได้ผลิตออกจำหน่ายแล้ว โดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทย เว้นแต่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงกลาโหม ให้จัดซื้อจากโรงงานเภสัชกรรมทหาร ทั้งนี้ ยาหรือเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาที่หน่วยงานดังกล่าวผลิตออกจำหน่ายจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังนี้

๒.๑ ราคายาหรือเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาต้องไม่สูงกว่าราคากลางที่คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติหรือกระทรวงสาธารณสุขกำหนด แล้วแต่กรณี

๒.๒ หน่วยงานของรัฐสามารถจัดซื้อยาจากผู้ขายรายอื่นได้ หากองค์การเภสัชกรรมหรือสภากาชาดไทยหรือโรงงานเภสัชกรรมทหารไม่สามารถผลิตออกจำหน่ายให้แก่หน่วยงานของรัฐได้ทันกำหนดตามที่หน่วยงานของรัฐได้แจ้งแผนประจำปีล่วงหน้า”

ดังนั้น ข้อเสนอดังกล่าวจึงได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

กรณีตามข้อเสนอข้อ ๒.๒ ข้อเสนอ ค. การกำหนดราคายาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทยต้องไม่สูงกว่าราคากลางที่คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติหรือกระทรวงสาธารณสุขกำหนดนั้น กรมบัญชีกลางจะนำข้อเสนอดังกล่าวให้สำนักงบประมาณพิจารณาดำเนินการต่อไป

สำหรับข้อเสนอ ง. การจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทยนั้น ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การยกเว้นการปฏิบัติตามกฎกระทรวงเรื่องพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมสนับสนุน หมวด ๖ พัสดุส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข เกี่ยวกับการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา กำหนดให้จัดซื้อไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของเงินงบประมาณในการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาซึ่งได้ขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทยตามบัญชีรายการยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาของหน่วยงานนั้นๆ โดยหน่วยงานสามารถจัดซื้อรายการใดรายการหนึ่งหรือหลายรายการหรือทุกรายการก็ได้ โดยให้มีมูลค่าในการจัดซื้อครบร้อยละ ๓๐ ดังนั้น หากหน่วยงานพิจารณาแล้วเห็นว่ารายการใดตามแผนประจำปีล่วงหน้าที่หน่วยงานจัดทำซึ่งเป็นรายการที่อยู่ในบัญชีนวัตกรรมไทยนั้น ผู้จำหน่ายไม่สามารถที่จะจัดหาให้แก่สถานพยาบาลได้ หน่วยงานก็สามารถจัดซื้อรายการอื่นที่กำหนดอยู่ในแผนในบัญชีนวัตกรรมไทยทดแทนรายการนั้นได้

๓. กรณีตามข้อเสนอ ๓ ข้อ ๓.๑ การกำหนดวิธีการจัดหาอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคแบบทั่วไป ซึ่งส่วนใหญ่ใช้ได้กับผู้ป่วยจำนวนมากและจำหน่ายโดยหลายบริษัท หากเห็นว่าการจัดซื้อดังกล่าวเป็นการจัดหาพัสดุที่มีลักษณะทั่วไปก็สามารถใช้วิธีประกาศเชิญชวน แต่หากการจัดหาในครั้งนั้นเข้าเงื่อนไขของวิธีคัดเลือกก็สามารถใช้วิธีคัดเลือกเป็นวิธีการจัดหา โดยหน่วยงานจะไปจัดทำบัญชีรายการอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคแบบทั่วไปเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดซื้อก็เป็นแนวทางที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้

ข้อ ๓.๒ กรณีการกำหนดวิธีการจัดหาอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคที่มีความจำเพาะซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้กับผู้ป่วยเฉพาะราย หากหน่วยงานมีความจำเป็นจะต้องดำเนินการจัดหาอวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคสำหรับผู้ป่วยเฉพาะราย เนื่องจากผู้ป่วยจะต้องใช้อวัยวะเทียมและอุปกรณ์ในการบำบัดรักษาโรคที่มีคุณลักษณะเช่นนั้นเป็นการเฉพาะ หากมีความจำเป็นจะต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะให้หน่วยงานจัดหาโดยวิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ (๑) (ง) แต่หากพัสดุที่มีคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าวนั้น มีตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริหารโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทยก็สามารถจัดหาโดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ (๒) (ค) ทั้งนี้เป็นไปตามนโยบายของแต่ละสถานพยาบาลที่จะจัดหาพัสดุเพื่อการรักษาตามความจำเป็น เหมาะสม หรือตามความต้องการของผู้ป่วยหรือผู้รับบริการแต่ละราย

๔. กรณีตามข้อเสนอ ๔ การจัดหาเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาและวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์เพื่อการตรวจวินิจฉัยและรักษาผู้ป่วย เป็นการจัดซื้อเพื่อนำมาใช้กับครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่ต้องการผลการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพสูง มีความแม่นยำและเที่ยงตรง โดยที่ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ดังกล่าวต้องใช้น้ำยาหรือวัสดุ

/วิทยาศาสตร์...

วิทยาศาสตร์ทางการแพทย์กับเครื่องนั้นเป็นการเฉพาะจึงจะได้ผลการตรวจสอบที่มีความแม่นยำและเที่ยงตรง กรณีเช่นนี้ หากหน่วยงานสามารถระบุเหตุผลความจำเป็นและคุณลักษณะเฉพาะของเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาและวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์เพื่อการตรวจวินิจฉัยและรักษาผู้ป่วยว่า มีความจำเป็นจะต้องใช้เวชภัณฑ์ที่มิใช่ยาและวัสดุวิทยาศาสตร์การแพทย์เพื่อการตรวจวินิจฉัยและรักษาผู้ป่วยดังกล่าวได้แล้ว หากมีความจำเป็นจะต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะให้หน่วยงานจัดหาโดยวิธีคัดเลือก ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ (๑) (ง) แต่หากพัสดุที่มีคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าวนั้นมีตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริการโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทยก็สามารถจัดหาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ (๒) (ค)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

รฐูวสาหกจ

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๖๓๗๑



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือเรื่องหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

เรียน ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ ๘๐๐๐๐๐๗๙/๒๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) แจ้งว่า ตามที่ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดนิยามหัวหน้าหน่วยงานของรัฐของรัฐวิสาหกิจ หมายถึง ผู้ว่าการ ผู้อำนวยการ กรรมการผู้จัดการใหญ่ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า เนื่องจากปัจจุบันบริษัทในเครือของ ปตท. ที่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ บางบริษัทอยู่ระหว่างกระบวนการแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการ โดยคณะกรรมการบริษัทจะเป็นผู้พิจารณา ประกอบกับคณะกรรมการบริษัทได้มีมติมอบหมายให้กรรมการหรือผู้บริหารคนใดคนหนึ่งมีอำนาจดำเนินการหรือกระทำการใดๆ อันมีผลผูกพันบริษัทได้ แต่มิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการของบริษัท ปตท. จึงขอหารือ ดังนี้

๑. ระหว่างกระบวนการแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการของบริษัทนั้น บริษัทสามารถใช้มติคณะกรรมการบริษัทมอบหมายให้กรรมการหรือผู้บริหารคนใดคนหนึ่งทำหน้าที่ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้หรือไม่ อย่างไร

๒. กรณีหากไม่สามารถใช้มติคณะกรรมการบริษัทมอบหมายให้กรรมการหรือผู้บริหารคนใดคนหนึ่งทำหน้าที่ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้ เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของบริษัทดังกล่าวไม่เกิดการหยุดชะงักอันจะเกิดผลกระทบต่อกลุ่ม ปตท. ในการนี้ ปตท. จึงขอผ่อนผันให้พิจารณาอนุญาตให้กรรมการหรือผู้บริหารคนใดคนหนึ่งซึ่งคณะกรรมการบริษัทมอบหมายให้มีอำนาจดำเนินการหรือกระทำการใดๆ อันมีผลผูกพันบริษัท ทำหน้าที่ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้น โดยถือเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐโดยอนุโลมไปก่อน จนกว่ากระบวนการแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการของบริษัทจะดำเนินการแล้วเสร็จ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ กำหนดนิยาม “หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานของรัฐ ดังต่อไปนี้ (๔) รัฐวิสาหกิจ หมายถึง ผู้ว่าการ ผู้อำนวยการ กรรมการผู้จัดการใหญ่ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า ดังนั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัทในเครือของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) ที่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ บางบริษัท

/อยู่ระหว่าง...

อยู่ระหว่างกระบวนการแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการ โดยคณะกรรมการบริษัทจะเป็นผู้พิจารณาดำเนินการ ซึ่งปรากฏว่ากระบวนแต่งตั้งดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ ทำให้รัฐวิสาหกิจนั้นยังไม่มีหัวหน้าหน่วยงานของรัฐตามนัยมาตรา ๔ ข้างต้น ดังนั้น หากคณะกรรมการบริษัทได้มีมติมอบหมายให้กรรมการหรือผู้บริหารคนใดคนหนึ่งมีอำนาจดำเนินการหรือกระทำการใดๆ อันมีผลผูกพันบริษัท และจะมอบหมายให้กรรมการหรือผู้บริหารคนใดคนหนึ่งทำหน้าที่ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ย่อมอยู่ในอำนาจคณะกรรมการบริษัทที่จะพิจารณาดำเนินการได้โดยไม่จำต้องขอยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ แต่ประการใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑ ๖๘๗๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๕๘๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค

อ้างถึง หนังสือการประปาส่วนภูมิภาค ด่วน ที่ มท ๕๕๖๒๑-๒/๕๖๓๐ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) แจ้งว่า กปภ. จะดำเนินการจัดซื้อที่ดินเพื่อประกอบและส่งเสริมธุรกิจการประปา โดยการสำรวจ จัดหาแหล่งน้ำดิบ และจัดให้ได้มาซึ่งน้ำดิบเพื่อใช้ในการผลิต จัดส่งและจำหน่ายน้ำประปา รวมทั้งการดำเนินการธุรกิจอื่นที่เกี่ยวกับหรือต่อเนื่องกับธุรกิจการประปา จึงจำเป็นจะต้องจัดซื้อที่ดินเพื่อใช้ในกิจการดังกล่าว กปภ. จึงขอหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. การจัดซื้อที่ดินเพื่อใช้ในกิจการของ กปภ. ในลักษณะดังกล่าวข้างต้น ถือว่าเป็นพัสดุที่เป็นที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างจึงจำเป็นต้องซื้อเฉพาะแห่ง ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ (๒) (ช) ที่ดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจง หรือไม่

๒. หาก กปภ. จะจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานจัดซื้อที่ดินทั้งแบบเฉพาะแปลงและแบบประกาศเชิญชวนถือว่า สอดคล้องและเข้าลักษณะเป็นการจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามมาตรา ๕๖ (๒) (ช) หรือไม่ และในส่วนของหลักเกณฑ์การจัดทำราคากลาง นั้น เห็นว่าราคากลางตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ (๑) (๒) (๓) ไม่ใช่ราคากลางสำหรับการจัดซื้อที่ดิน กปภ. ขอใช้หลักเกณฑ์การจัดทำราคากลางสำหรับการจัดซื้อที่ดินของ กปภ. ตามหลักเกณฑ์ข้างต้น เป็นราคากลางตามหลักเกณฑ์วิธีการ และแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐนั้นๆ ตามมาตรา ๔ (๖) ของพระราชบัญญัติฯ เนื่องจาก กปภ. เห็นว่าเป็นประโยชน์กับ กปภ. ทั้งนี้ โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ บัญญัติว่า “การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่ (๒) กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง (ช) เป็นพัสดุที่เป็นที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างซึ่งจำเป็นต้องซื้อเฉพาะแห่ง” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) จะจัดซื้อที่ดินที่มีลักษณะโดยรวม ดังนี้ ๑) ที่ดิน สำหรับก่อสร้างสถานีสูบน้ำดิบ จะต้องเป็นที่ดินที่อยู่ติดหรือใกล้กับแหล่งน้ำ มีตำแหน่งและสภาพพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการใช้งานและแหล่งน้ำ ๒) ที่ดินสำหรับก่อสร้างสถานีผลิตน้ำ จะเป็นที่ดินที่อยู่ติดหรือใกล้กับแนวท่อพื้นที่จ่ายน้ำ และมีตำแหน่งที่เหมาะสมในการสูบน้ำหรือจ่ายน้ำ ๓) ที่ดินสำหรับก่อสร้าง

/สถานี...

สถานีจ่ายน้ำ หรือเพิ่มแรงดัน จะเป็นที่ดินที่อยู่ติดหรือใกล้กับแนวท่อพื้นที่จ่ายน้ำ และมีตำแหน่งที่เหมาะสมในการสูบน้ำหรือจ่ายน้ำ ๔) ที่ดินอื่นๆ สำหรับใช้ในกิจการของ กปภ. เช่น สำนักงานประปา สระกักเก็บน้ำดิบ เป็นต้น และจำเป็นต้องกำหนดขนาดที่เพียงพอ รวมทั้งตำแหน่งที่ชัดเจนและเหมาะสมตามวัตถุประสงค์เป็นการเฉพาะเจาะจงมิได้เป็นที่ดินในลักษณะทั่วๆ ไป นั้น ถือว่าเป็นพัสดุที่เป็นที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างจำเป็นต้องซื้อเฉพาะแห่ง ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ (๒) (ช) ที่ดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงได้

๒. ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ นิยามคำว่า “ราคากลาง” หมายความว่า ราคาเพื่อใช้เป็นฐานสำหรับเปรียบเทียบราคาที่ผู้ยื่นข้อเสนอ ได้ยื่นเสนอไว้ซึ่งสามารถจัดซื้อจัดจ้างได้จริงตามลำดับ ดังต่อไปนี้ (๑) – (๖) ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๓ กำหนดให้ ในการซื้อที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง ให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐโดยเสนอผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ ตามรายการดังต่อไปนี้ (๑) เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องซื้อ (๒) รายละเอียดของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ต้องการซื้อ รวมทั้งเนื้อที่และท้องที่ที่ต้องการ (๓) ราคาประเมินของทางราชการในท้องที่นั้น (๔) ราคาซื้อขายของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างใกล้เคียงบริเวณที่จะซื้อครั้งหลังสุดประมาณ ๓ ราย (๕) วงเงินที่จะซื้อโดยให้ระบุวงเงินงบประมาณถ้าไม่มีวงเงินดังกล่าวให้ระบุวงเงินที่ประมาณว่าจะซื้อในครั้งนั้น (๖) วิธีที่จะซื้อและเหตุผลที่ต้องซื้อโดยวิธีนั้น (๗) ข้อเสนออื่นๆ เช่น การขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ที่จำเป็นในการซื้อ ดังนั้น การจัดซื้อที่ดินทั้งแบบเฉพาะแปลงและแบบประกาศเชิญชวนของ กปภ. ในส่วนของหลักเกณฑ์การจัดทำราคากลาง กปภ. จึงต้องถือปฏิบัติตามหลักการในมาตรา ๔ (๑) – (๖) โดยพิจารณาว่าการจัดซื้อที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง มีราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณหรือหน่วยงานกลางอื่นกำหนดหรือราคาที่ได้มาจากการสืบราคาจากท้องตลาด หรือราคาอื่นใดตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐนั้นๆ หรือไม่ หาก กปภ. ได้จัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานจัดซื้อที่ดิน และขอใช้หลักเกณฑ์การจัดทำราคากลางสำหรับการจัดซื้อที่ดินของ กปภ. ตามหลักเกณฑ์ที่ กปภ. กำหนดเป็นราคากลางตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐนั้นๆ ตาม (๖) ของคำจำกัดความ “ราคากลาง” ตามมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติฯ ก็ถือเป็นดุลพินิจของหน่วยงานที่จะกำหนดได้ แต่อย่างไรก็ตาม กปภ. ก็จะต้องดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งราคากลาง ตามมาตรา ๔ (๑) – (๖) แห่งพระราชบัญญัติฯ ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ข้อ ๒๓ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๒๔๗๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เลขที่ ทีโอที/๖๒๐ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (บมจ. ทีโอที) แจ้งว่า ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ รวมทั้งกรมบัญชีกลางได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๔/ว ๓๒๒ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ กำหนดแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement:e-GP) บมจ. ทีโอที จะต้องถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบฯ ในส่วนที่เป็นการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง บมจ. ทีโอที จึงขอหารือ ดังนี้

๑. การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๑ (๑) (๒) (๓) และ (๔) และตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๔/ว ๓๒๒ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ข้อ ๒ กำหนดว่า “การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการในระบบ e-GP” และข้อ ๒.๑ กำหนดว่า “ประกาศแผนจัดซื้อจัดจ้างกรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องประกาศเผยแพร่แผนจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๑ (๑) (๒) (๓) และ (๔)” นั้น หมายถึง ไม่ต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างและไม่ต้องนำเสนอขอความเห็นชอบด้วยใช่หรือไม่

๒. การจัดทำข้อตกลงตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๙๖ ที่บัญญัติว่า “กรณีหน่วยงานของรัฐอาจจัดทำข้อตกลงเป็นหนังสือโดยไม่ทำตามแบบสัญญาตามมาตรา ๙๓ ก็ได้ เฉพาะในกรณีตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕)” นั้น บมจ. ทีโอที สามารถจัดทำข้อตกลงตามแบบที่ บมจ. ทีโอที เคยใช้ตามระเบียบ และคำสั่งที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเดิมของ บมจ. ทีโอที โดยจัดพิมพ์จากระบบงานบัญชีการเงิน งบประมาณและพัสดุ (SAP) ที่ บมจ. ทีโอที ใช้งานในปัจจุบันได้หรือไม่ ทั้งนี้มีเงื่อนไขที่เป็นสาระสำคัญผูกพันกับคู่สัญญา หากสามารถดำเนินการได้จะถือว่าเป็นการดำเนินการตามระเบียบฯ ข้อ ๙ วรรค ๒ หรือไม่

๓. การคืนหลักประกัน ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๗๐ มีขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไรบ้าง และจะต้องขออนุมัติคืนหลักประกันแต่ละประเภทหรือไม่ หากต้องขออนุมัติคืนหลักประกันดังกล่าว จะต้องขออนุมัติจากผู้มีอำนาจในระดับใด และสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้หรือไม่

๔. การเช่า และการจ้างเหมาบริการที่มีความจำเป็นต้องเช่าหรือจ้างต่อเนื่อง กรณีงานอยู่ระหว่างการจัดหาโดยวิธี e-bidding หรือวิธีคัดเลือก แต่มีปัญหาอุปสรรคทำให้คาดได้ว่าจะจัดหาไม่ทันกับวันเริ่มเช่าหรือจ้างที่ต้องใช้งานอย่างต่อเนื่อง บมจ. ทีโอที สามารถขอแก้ไขสัญญา (ปัจจุบัน) เพื่อขอขยายระยะเวลาของสัญญาเดิมออกไปอีกช่วงระยะเวลาหนึ่ง ประมาณ ๓-๖ เดือน เพื่อให้ได้ผู้ให้เช่าหรือผู้รับจ้างจากการจัดเช่าหรือจัดจ้างใหม่ที่อยู่ระหว่างดำเนินการจัดหาได้หรือไม่ หรือสามารถดำเนินการลักษณะใดได้บ้างเพื่อไม่ให้ บมจ. ทีโอที เสียหายอันเนื่องมาจากไม่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามมาตรา ๑๑ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีและประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้น เว้นแต่ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ที่หน่วยงานของรัฐมิต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ดังนั้น เมื่อหน่วยงานของรัฐมีการจัดซื้อจัดจ้างและเป็นกรณีที่เข้าข้อยกเว้นดังกล่าว จึงมิต้องจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างแต่อย่างใด และเมื่อไม่ต้องจัดทำแผนจึงมิต้องดำเนินการในขั้นตอนต่อๆ ไป ที่เกี่ยวกับแผนอีก

๒. กรณีข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐต้องทำสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดโดยความเห็นชอบของสำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งนี้ แบบสัญญานั้นให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาด้วย ประกอบกับมาตรา ๙๖ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐอาจจัดทำข้อตกลงเป็นหนังสือโดยไม่ทำตามแบบสัญญาตามมาตรา ๙๓ ก็ได้ เฉพาะในกรณี (๑) – (๕) หาก บมจ. ทีโอที มีการจัดทำข้อตกลงเป็นหนังสือต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๙๖ ซึ่งคณะกรรมการนโยบายมิได้กำหนดรูปแบบไว้แต่ประการใด บมจ. ทีโอที จึงสามารถจัดทำข้อตกลงตามแบบที่เคยใช้ต่อไปได้ อย่างไรก็ดี ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙ กำหนดว่า การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุตามระเบียบนี้ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางผ่านทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - Government Procurement : e-GP) ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยให้หน่วยงานใช้เอกสารที่จัดพิมพ์จากระบบ e-GP เป็นเอกสารประกอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบกับตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๕.๔/ว ๓๒๒ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - Government Procurement : e-GP) ข้อ ๒ กำหนดว่า “การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการในระบบ e-GP ข้อ ๒.๒.๒ กรณีรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง วงเงินการจัดซื้อจัดจ้างไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท” ดังนั้น กรณีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท สามารถใช้เอกสารที่จัดพิมพ์จากรายงานของ บมจ. ทีโอที ได้ แต่การจัดซื้อจัดจ้างที่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท บมจ. ทีโอที จะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ e-GP และหากกรณีต้องทำข้อตกลงเป็นหนังสือก็สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบ e-GP ได้โดยใช้รูปแบบเนื้อหาตามที่ บมจ. ทีโอที เคยปฏิบัติ

๓. กรณีข้อหารือ ๓ ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๗๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐคืนหลักประกันให้แก่ผู้ยื่นข้อเสนอ คู่สัญญา หรือผู้ค้ำประกันโดยหลักประกันการเสนอราคาให้คืนให้แก่ผู้ยื่นข้อเสนอ หรือผู้ค้ำประกัน ภายใน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้พิจารณาเห็นชอบรายงานผลคัดเลือกผู้ชนะการซื้อหรือจ้างเรียบร้อยแล้ว เว้นแต่ผู้ยื่นข้อเสนอรายที่คัดเลือกไว้ซึ่งเสนอราคาต่ำสุดไม่เกิน ๓ ราย ให้คืนได้ต่อเมื่อได้ทำสัญญาหรือข้อตกลงหรือผู้ยื่นข้อเสนอได้พ้นจากข้อผูกพันแล้ว สำหรับหลักประกันสัญญาให้คืนให้แก่คู่สัญญา หรือผู้ค้ำประกันโดยเร็ว และอย่างช้าต้องไม่เกิน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่คู่สัญญาพ้นจากข้อผูกพันตามสัญญาแล้ว ดังนั้น การคืนหลักประกันจึงต้องปฏิบัติตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๗๐ ที่กำหนดให้คืนหลักประกันให้แก่ผู้ยื่นข้อเสนอ คู่สัญญา หรือผู้ค้ำประกัน ในนามของหน่วยงานของรัฐ

/๔.กรณี...

๔. กรณีข้อหารือ ๔ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๙๗ บัญญัติว่า สัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือที่ได้ลงนามแล้วจะแก้ไขไม่ได้ เว้นแต่การแก้ไขนั้นเป็นการแก้ไขตามมาตรา ๙๓ วรรคห้า หรือเป็นความจำเป็นโดยไม่ทำให้หน่วยงานของรัฐต้องเสียประโยชน์หรือเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่หน่วยงานของรัฐหรือประโยชน์สาธารณะ ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจที่จะพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขได้ประกอบตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๔๗ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง การเช่าและการจ้างเหมาบริการที่มีความจำเป็นต่อเนื่อง กำหนดว่า กรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องเช่าพัสดุจากผู้ให้เช่ารายเดิมหรือจ้างผู้ให้บริการรายเดิมต่อเนื่องเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการ อยู่ในหลักเกณฑ์ที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐสามารถพิจารณาจัดเช่าหรือจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๘ (๑) (ค) ดังนั้น กรณีที่หารือ บมจ. ทีโอที จึงไม่อาจแก้ไขสัญญาโดยการขยายเวลาสัญญาจ้างหรือเช่าเดิมต่อไปได้ โดยจะต้องพิจารณาดำเนินการจัดเช่าหรือจัดจ้างใหม่ตามพระราชบัญญัติฯ และหนังสือเวียนดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๐๖๘๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่ กซจ.๓๓๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (บมจ. ธนาคารกรุงไทย) ขอสอบถามแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. ตามมาตรา ๑๒๔ กำหนดว่า กรณีที่คณะกรรมการนโยบายยังมิได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง หรือคณะกรรมการนโยบายได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แล้ว แต่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ออกกฎหรือระเบียบตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ บมจ. ธนาคารกรุงไทย มีความเข้าใจการดำเนินการดังต่อไปนี้

๑.๑ การจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรงของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย ที่จะดำเนินการตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๑๒๔ หมายถึง การดำเนินการใดๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้า งานบริการ งานจ้างที่ปรึกษา และงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง เพื่อใช้ในการผลิตสินค้าหรือบริการ การจัดจำหน่ายหรือให้บริการ สำหรับธุรกิจหรือกิจการหรือเกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรงตามรายการธุรกิจหรือกิจการที่ บมจ. ธนาคารกรุงไทย นำส่งให้กรมบัญชีกลาง

๑.๒ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรงตามมาตรา ๗ (๑) ของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย ยังคงปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวกับการพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย ได้จนกว่าคณะกรรมการนโยบายได้ออกประกาศตามความใน มาตรา ๗ วรรคสองหรือจนกว่า บมจ. ธนาคารกรุงไทย ออกกฎหรือระเบียบตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ประกาศแล้ว

๑.๓ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุที่ได้ดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวกับการพัสดุการจัดซื้อจัดจ้างของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย ตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๑๒๔ หากต่อมาคณะกรรมการนโยบายได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แต่ไม่ครอบคลุมถึงธุรกิจนั้นๆ ก็ตาม ให้การจัดซื้อจัดจ้างนั้นยังคงมีผลต่อไปจนกว่าการตรวจรับและการจ่ายเงินแล้วเสร็จ

๒. ตามมาตรา ๑๒๘ การจัดซื้อจัดจ้างก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หมายถึง ธุรกรรมการจัดซื้อจัดจ้างที่ บมจ. ธนาคารกรุงไทย ได้มีการประกาศราคากลาง หรือประกาศจัดซื้อจัดจ้างในระบบของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย หรือมีหนังสือเชิญผู้ประกอบการเข้ายื่นข้อเสนอแล้ว หรือการตรวจรับและจ่ายเงินยังไม่แล้วเสร็จ ให้ธุรกรรมการจัดซื้อจัดจ้างนั้นดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวกับการพัสดุการจัดซื้อจัดจ้างของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย เดิมต่อไป

/๓. ...

๓. การจัดซื้อจัดจ้างระหว่างกลุ่มธุรกิจ บมจ. ธนาคารกรุงไทย รวม ๑๑ บริษัท ได้แก่ บริษัทย่อยที่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๖ บริษัท และบริษัทร่วมที่ไม่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕ บริษัท เป็นการจัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการเกี่ยวเนื่องโดยตรงกับภารกิจหลักของ บมจ. ธนาคารกรุงไทย สามารถเสริมศักยภาพการแข่งขันของธนาคารได้เป็นอย่างดี มีการจัดซื้อจัดจ้างระหว่างกลุ่มธุรกิจสำหรับงานที่ไม่เป็นการพาณิชย์โดยตรง กลุ่มธุรกิจ บมจ. ธนาคารกรุงไทย สามารถกำหนดเพิ่มเติมให้การจัดซื้อจัดจ้างระหว่างกันใช้วิธีเฉพาะเจาะจงได้ตามมาตรา ๖ วรรคสาม การกำหนดดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและประกาศในราชกิจจานุเบกษาก่อน หากช่วงที่ยังไม่มีประกาศดังกล่าว กลุ่มธุรกิจ บมจ. ธนาคารกรุงไทย จำเป็นต้องจัดซื้อจัดจ้างระหว่างกัน สามารถดำเนินการตามมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๒) (ค) การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่มีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว ได้หรือไม่
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ประเด็นข้อหารือ ๑ คณะกรรมการวินิจฉัยได้แจ้งเวียนซักซ้อมความเข้าใจการดำเนินการตามมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้กับรัฐวิสาหกิจทั้ง ๓๓ แห่ง ที่ขออนุมัติการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง ตามมาตรา ๗ (๑) ทราบแล้ว แจ้งตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ)๐๔๐๕.๒/ว ๓๔๘ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐

๒. ประเด็นข้อหารือ ๒ การตีความมาตรา ๑๒๘ หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับการพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วแต่กรณี รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการพัสดุ หมายถึงกรณีที่หน่วยงานของรัฐ ดำเนินการถึงขั้นตอนดังต่อไปนี้

๒.๑ กรณีดำเนินการจัดหาพัสดุด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e – bidding) วิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (e – market) วิธีประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e – auction) และวิธีสอบราคา หมายถึง หน่วยงานของรัฐได้ดำเนินการจัดทำประกาศเชิญชวนเผยแพร่ให้ผู้ประสงค์จะเสนอราคาทราบแล้ว

๒.๒ กรณีดำเนินการจัดหาพัสดุด้วยวิธีพิเศษ หมายถึง หน่วยงานของรัฐได้ส่งหนังสือเชิญชวนไปยังผู้มีอาชีพแล้ว

๒.๓ กรณีดำเนินการจัดหาพัสดุด้วยวิธีตกลงราคา หมายถึง หน่วยงานของรัฐได้พิจารณารับราคาของผู้เสนอราคาแล้ว

๒.๔ กรณีขั้นตอนการบริหารพัสดุ ให้หมายถึง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้ให้ความเห็นชอบในขั้นตอนการดำเนินการแล้ว เช่น หัวหน้าหน่วยงานของรัฐได้ให้ความเห็นชอบในการจำหน่ายพัสดุกรณีหมดความจำเป็นแล้ว เป็นต้น

หาก ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) (บมจ. ธนาคารกรุงไทย) ดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าว ก่อนวันที่พระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ ก็สามารถดำเนินการตามระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของ บมจ. ธนาคารกรุงไทยต่อไปได้ตามความในมาตรา ๑๒๘ แต่หากยกเลิกและดำเนินการใหม่ภายหลังจากวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ให้ บมจ. ธนาคารกรุงไทย ปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัติฯ

/๓. ...

๓. ประเด็นข้อหารือ ๓ ตามมาตรา ๖ วรรคสอง บัญญัติว่า “เพื่อให้การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานของรัฐในต่างประเทศหรือส่วนงานของหน่วยงานของรัฐที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศ หรือหน่วยงานของรัฐอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เกิดความยืดหยุ่นและมีความคล่องตัว หากรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐนั้นประสงค์จะจัดให้มีระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุขึ้นใช้เองทั้งหมดหรือบางส่วนก็ให้กระทำได้ โดยต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐและการบริหารพัสดุตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในต่างประเทศที่หน่วยงานของรัฐหรือส่วนงานของหน่วยงานของรัฐตั้งอยู่มีกฎหมาย ธรรมเนียมปฏิบัติ หรือจารีตประเพณีแห่งท้องถิ่นของต่างประเทศนั้นเป็นการเฉพาะหรือกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น” วรรคสาม บัญญัติว่า “ระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติตามวรรคสองจะกำหนดให้การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกหรือเฉพาะเจาะจงตามมาตรา ๕๖ เป็นอย่างอื่นก็ได้” และวรรคสี่บัญญัติว่า “ระเบียบข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติตามวรรคสองและวรรคสาม ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

กรณีการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา ๕๖ (๒) (ค) หมายความว่า เป็นพัสดุที่มีผู้ประกอบการซึ่งมีคุณสมบัติโดยตรงเพียงรายเดียว หรือการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุจากผู้ประกอบการซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายหรือตัวแทนผู้ให้บริการโดยชอบด้วยกฎหมายเพียงรายเดียวในประเทศไทย และไม่มีพัสดุอื่นที่จะใช้ทดแทนได้ ดังนั้น ในช่วงที่ยังมิได้ประกาศตามมาตรา ๖ วรรคสี่ หากการจัดซื้อจัดจ้างกลุ่มธุรกิจของ บมจ. ธนาคารกรุงไทยเข้าเงื่อนไขดังกล่าว ก็สามารถดำเนินการตามมาตรา ๕๖ (๒) (ค) ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๔๕๗๔๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เลขที่ ทีโอที/๔๑๑ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ทีโอที จำกัด มหาชน (บมจ.ทีโอที) แจ้งว่า ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ในวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ โดยกฎหมายลำดับรองภายใต้พระราชบัญญัติฯ ยังไม่ประกาศใช้พร้อมกัน ก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของ บมจ.ทีโอที จึงขอหารือแนวทางในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

๑. กรณีวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติฯ มีผลบังคับใช้ แต่ยังไม่มีกฎหมายลำดับรองประกาศใช้ บมจ.ทีโอที สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ คำสั่ง และหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้องของ บมจ.ทีโอที ได้หรือไม่

๒. กรณีระเบียบบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๖ คำสั่ง และหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้องของ บมจ.ทีโอที ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติฯ ในบางเรื่อง บมจ.ทีโอที สามารถนำระเบียบของ บมจ.ทีโอที มาใช้ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้หรือไม่

๓. หาก บมจ.ทีโอที ไม่สามารถดำเนินการตามข้อ ๒ ได้ จะต้องระงับการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนและรอจนกว่าคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐจะกำหนดการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐหรือไม่

๔. ตามข้อหารือ ๓ บมจ.ทีโอที จะดำเนินการอย่างไรได้บ้าง เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินกิจการ การให้บริการประชาชน และการจัดซื้อจัดจ้างของ บมจ.ทีโอที ที่มีเป็นจำนวนมาก ทั้งที่เป็นงานสร้างรายได้และเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับงานนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล
ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้อหารือ ๑ – ๔ คณะกรรมการวินิจฉัยได้ชักซ้อมความเข้าใจในการดำเนินการตามมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แจ้งตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๔๘ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ สรุปได้ว่า การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจตามความในมาตรา ๗ (๑) ก่อนวันที่คณะกรรมการนโยบายออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง ให้รัฐวิสาหกิจดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนั้นๆ ต่อไปได้ แต่หากกรณีที่คณะกรรมการนโยบายออกประกาศตามความใน

/ มาตรา ๗ ...

มาตรา ๗ วรรคสอง แล้ว กิจกรรมใดของรัฐวิสาหกิจที่ไม่ได้รับการประกาศตามความในมาตราดังกล่าว ให้รัฐวิสาหกิจนั้นดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๕๗๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางจัดซื้อผลผลิตทางการเกษตรตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า

อ้างถึง หนังสือองค์การคลังสินค้า ที่ อคส. ๑๐๑๑๑/๓๗๘๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึงองค์การคลังสินค้า (อคส.) แจ้งว่า สถานการณ์ราคาผลผลิตปาล์มมีแนวโน้มตกต่ำ เนื่องจากโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มมีสต็อกคงเหลือจำนวนมาก ทำให้การรับซื้อผลผลิตปาล์มน้ำมันจากเกษตรกรในราคาที่ต่ำลง อคส. จึงมีแนวทางช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรด้วยการรับซื้อปริมาณน้ำมันปาล์มในส่วนที่ล้นตลาด โดยการรับซื้อน้ำมันปาล์มดิบด้วยราคาตลาดจากสต็อกของโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มและระบายส่งออกต่างประเทศ ดังนั้น อคส. จึงหารือว่า จะสามารถดำเนินการรับซื้อน้ำมันปาล์มดิบจากโรงงานฯ เพื่อส่งออก ตามข้อบังคับและระเบียบของ อคส. ได้หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๗ บัญญัติว่า “พระราชบัญญัตินี้มิให้ใช้บังคับแก่ (๑) การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง” และมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า“ในกรณีที่คณะกรรมการนโยบายมิได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง หรือคณะกรรมการนโยบายได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แล้ว แต่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ออกกฎหรือระเบียบตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ การจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา ๗ (๑) (๒) และ (๓) ให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ และบรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วแต่กรณี รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐจนกว่าจะมีประกาศที่ออกตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง หรือกฎหรือระเบียบที่ออกตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ แล้วแต่กรณี ใช้บังคับ”และวรรคสองบัญญัติว่า “ในกรณีที่คณะกรรมการนโยบายได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แล้ว แต่หน่วยงานของรัฐใดยังมิได้ออกกฎหรือระเบียบตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ หากหน่วยงานของรัฐนั้นมิได้ออกกฎหรือระเบียบตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ประกาศของคณะกรรมการนโยบายที่ออกตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง ใช้บังคับ การจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา ๗ (๑) (๒) หรือ (๓) แล้วแต่กรณี ของหน่วยงานของรัฐนั้นให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้” ประกอบกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๔๘ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง ซักซ้อมความเข้าใจการดำเนินการตามมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สรุปได้ว่า การดำเนินกิจกรรมของรัฐวิสาหกิจตามความในมาตรา ๗ (๑) ก่อนวันที่คณะกรรมการนโยบายออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง ให้รัฐวิสาหกิจดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนั้นๆ ต่อไปได้ แต่หากในกรณีที่คณะกรรมการนโยบายออกประกาศ

/ตาม...

ตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แล้ว กิจกรรมใดของรัฐวิสาหกิจที่ไม่ได้รับการประกาศตามความในมาตราดังกล่าว ให้รัฐวิสาหกิจนั้นดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติฯ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า องค์การคลังสินค้า (อคส.) ได้ขอยกเว้นมิให้นำพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๗ (๑) สำหรับกิจกรรมการจำหน่ายข้าวสาร และพืชผลทางการเกษตร เพื่อส่งไปจำหน่ายต่างประเทศแล้ว โดยคณะกรรมการนโยบายยังมิได้ออกประกาศตามในมาตรา ๗ วรรคสอง และ อคส. ยังมิได้ออกกฎระเบียบตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ อคส. ย่อมสามารถใช้ระเบียบบังคับของ อคส. ได้ต่อไป จนกว่าคณะกรรมการนโยบายจะออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง และเมื่อคณะกรรมการนโยบาย ได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง อคส. จะต้องออกระเบียบ ข้อบังคับ ตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ มาใช้บังคับภายใน ๑๘๐ วัน มิฉะนั้น จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ ต่อไป

อย่างไรก็ดี เมื่อคณะกรรมการนโยบายประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสองแล้ว หากกิจกรรมการจำหน่ายข้าวสาร และพืชผลทางการเกษตร เพื่อส่งไปจำหน่ายต่างประเทศที่ อคส. ประสงค์จะขอยกเว้น ให้เป็นธุรกิจหรือกิจการที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง มิได้รับการประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง อคส. จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๙๓๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือวิธีปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน

เรียน ผู้อำนวยการองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือองค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ กษ ๑๙๑๗/๔๑๕๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) แจ้งว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ ที่ระบุให้ทุกหน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลเพื่อจัดซื้ออาหารเสริม (นม) โรงเรียน จัดซื้อจาก อ.ส.ค. โดยวิธีกรณีพิเศษ และ อ.ส.ค. จะเป็นคู่สัญญาซื้อขายกับผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าวทุกราย โดย อ.ส.ค. สามารถมอบอำนาจให้เป็นผู้ส่งมอบสินค้า และรับชำระเงิน ตลอดจนรับผิดชอบความเสียหายตามสัญญาที่ อ.ส.ค. ทำกับหน่วยจัดซื้อทั่วประเทศ อ.ส.ค. จึงขอหารือแนวปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก และวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. ในการดำเนินงานโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน จะเป็นองค์กรกลางโดยมีผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ในการผลิตและจำหน่าย ภายใต้สัญญาซื้อขายนมโรงเรียนในนาม อ.ส.ค. กับหน่วยจัดซื้อ คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนเอกชน และหน่วยงานของรัฐ ที่ได้รับงบประมาณจากรัฐ ดังนั้น ตามกฎกระทรวงฯ คำว่า “นมโรงเรียนขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย” หมายความรวมถึงนมโรงเรียนที่ผลิตโดย อ.ส.ค. และรวมถึงนมโรงเรียนของผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญาที่เข้าร่วมโครงการกับ อ.ส.ค. ที่ดำเนินการโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ ด้วยหรือไม่

๒. การดำเนินการจัดซื้อของหน่วยจัดซื้อ โดยวิธีเฉพาะเจาะจงตามข้อ ๑ ดังกล่าว มีการจำกัดวงเงินในการจัดซื้อเพียง ๕๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าแสนบาทถ้วน) หรือภายในเงิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าสิบล้านบาท) ตามข้อ ๘๖ ของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน และกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๑ สรุปได้ว่า ข้อ ๑ คำว่า “พัสดุส่งเสริมและพัฒนาด้านการเกษตร” หมายความว่า ผลิตผลหรือผลิตภัณฑ์อันเกิดจากการเกษตรกรรม การประมง การปศุสัตว์ หรือการป่าไม้ และผลพลอยได้ของผลิตผลหรือผลิตภัณฑ์ดังกล่าวและวัสดุหรือครุภัณฑ์การเกษตร ข้อ ๒ กำหนดให้พัสดุส่งเสริมและพัฒนาด้านการเกษตรดังต่อไปนี้ เป็นพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (๑) นมโรงเรียน ขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) (๒) นม ยู เอช ที จิตรลดา และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่ผลิตจากโครงการ

/ ส่วนพระองค์ ...

ส่วนพระองค์สวนจิตรลดา ... และข้อ ๓ (๑) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เพื่อจัดซื้อนมโรงเรียนของ อ.ส.ค. ให้จัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงจาก อ.ส.ค.

๒. กรณีข้อหารือ ๑ ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงฯ ข้างต้น กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลเพื่อซื้ออาหารเสริมนมโรงเรียนจัดซื้อจาก อ.ส.ค. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐจัดซื้อโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยตรง แต่ อ.ส.ค. สามารถบริหารสัญญาด้วยการมอบอำนาจให้กับผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการอาหารเสริมนมโรงเรียนกับ อ.ส.ค. เป็นผู้ส่งมอบสินค้าและรับชำระเงิน ตลอดจนรับผิดชอบความเสียหายตามสัญญาที่ อ.ส.ค. ทำกับหน่วยงานของรัฐทั่วประเทศได้

๓. กรณีข้อหารือ ๒ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๖ กำหนดให้การสั่งซื้อสั่งจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงครั้งหนึ่ง ให้เป็นอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งและภายในวงเงิน ดังต่อไปนี้ (๑) หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ มีอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งละไม่เกิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ (๒) ผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น มีอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งละเกินกว่า ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๓๙๒



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือกรณีการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ ๘๐๐๐๐๐๗๙/๖๔ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๓๔๘ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) แจ้งว่า ปตท. ได้ส่งสำเนาระเบียบและข้อกำหนดของ ปตท. เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเชิงพาณิชย์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไรหรือประโยชน์ในเชิงธุรกิจ หรือสนับสนุนธุรกิจของ ปตท. โดยขอให้กรมบัญชีกลางให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเชิงพาณิชย์ของ ปตท. ว่า สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างภายใต้ระเบียบและข้อกำหนดดังกล่าวต่อไปจนกว่าจะมีประกาศที่ออกตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับใช่หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจที่อยู่ภายใต้บังคับมาตรา ๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดำเนินการต่อไปได้ ในระหว่างที่คณะกรรมการนโยบายยังมิได้ออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง จึงได้มีการซักซ้อมความเข้าใจให้กับรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓๓ แห่ง เกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติฯ โดยการดำเนินกิจกรรมของรัฐวิสาหกิจตามความในมาตรา ๗ (๑) ก่อนวันที่คณะกรรมการนโยบายออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง ให้รัฐวิสาหกิจดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนั้น ๆ ต่อไปได้ แต่หากในกรณีที่คณะกรรมการนโยบายออกประกาศตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แล้ว กิจกรรมใดของรัฐวิสาหกิจที่ไม่ได้รับการประกาศตามความในมาตราดังกล่าว ให้รัฐวิสาหกิจนั้นดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัตินี้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
กรรมการวินิจฉัย
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๙๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โทร ๐ ๒๒๗๑ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๔๒๐๖ **วันที่** ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐
เรื่อง ข้อหารือการจัดทำระเบียบบริษัทว่าด้วยการพัสดุ ของบริษัทกรุงไทยคอมพิวเตอร์เซอร์วิสเซส จำกัด

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท กรุงไทยคอมพิวเตอร์เซอร์วิสเซส จำกัด

ตามที่บริษัท กรุงไทยคอมพิวเตอร์เซอร์วิสเซส จำกัด (KTBCS) ได้มีหนังสือ ที่ กทค.จส. ๖๘๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ แจ้งว่า บริษัทฯ เป็นบริษัทในเครือ บมจ.ธนาคารกรุงไทย ซึ่งมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ และมีธุรกิจบริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นการดำเนินการที่เข้าข่ายเป็นการพาณิชย์โดยตรง ตามความในมาตรา ๗ (๑) โดยปัจจุบันบริษัทฯ อยู่ระหว่างจัดทำระเบียบบริษัทว่าด้วยการพัสดุ และเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ บริษัทฯ จึงขอหารือเกี่ยวกับการจัดทำระเบียบบริษัท กรุงไทยคอมพิวเตอร์เซอร์วิสเซส จำกัด ว่าด้วยการพัสดุ ตามความในมาตรา ๖ วรรคสอง และมาตรา ๗ (๑) ดังนี้

๑. กรณีที่บริษัทฯ อยู่ระหว่างจัดทำระเบียบว่าด้วยการพัสดุ และยังไม่ได้ออกประกาศใช้ก่อนวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ ยังคงใช้ระเบียบบริษัท ว่าด้วยการพัสดุ ของบริษัทฯ หรือต้องใช้หลักเกณฑ์ตามความในมาตรา ๕๖ (๒)

๒. การจัดทำระเบียบบริษัทฯ ตามความในมาตรา ๖ วรรคสองและมาตรา ๗ (๑) จำเป็นต้องจัดทำเป็นสองฉบับหรือสามารถจัดทำเป็นฉบับเดียวได้

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีตามข้อหารือ ๑ เนื่องจากตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖ วางหลักว่า เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุโดยใช้เงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าต่อภารกิจของภาครัฐ และป้องกันปัญหาการทุจริต ให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ และกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ ส่วนกรณีรัฐวิสาหกิจใดประสงค์จะจัดให้มีระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุขึ้นใช้เองทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ก็ให้กระทำได้ โดยต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติ ดังกล่าว ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามนัย มาตรา ๖ วรรคสอง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ระเบียบของบริษัทกรุงไทยคอมพิวเตอร์เซอร์วิสเซส จำกัด ว่าด้วยการพัสดุ ยังไม่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ดังนั้น บริษัทฯ จึงต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแนวทางปฏิบัติของพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ ตามนัยมาตรา ๑๒๒ ประกอบกับตามมาตรา ๗ (๑) กำหนดว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้มิให้ใช้บังคับแก่ การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง กรณีนี้หากคณะกรรมการนโยบายยังมิได้ออกประกาศตามความ

/ในมาตรา ...

ในมาตรา ๗ วรรคสอง บริษัทฯ ย่อมต้องดำเนินการ ภายใต้พระราชบัญญัติฯ ตามนัยมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง ดังนั้น กรณีที่บริษัทฯ จะสามารถออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆได้ต้องอาศัยมาตรา ๖ วรรคสอง และมาตรา ๗ (๑) ดังกล่าวข้างต้น

๒. กรณีตามข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๖ กำหนดว่า เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุโดยใช้เงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าต่อภารกิจของภาครัฐ และป้องกันปัญหาการทุจริตให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้และกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ และเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน มาตรา ๖ วรรคสอง จึงกำหนดให้การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานของรัฐในต่างประเทศหรือส่วนงานของหน่วยงานของรัฐที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศ หรือหน่วยงานของรัฐอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงเกิดความยืดหยุ่นและมีความคล่องตัว หากรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐนั้นประสงค์จะจัดให้มีระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุขึ้นใช้เองทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ก็ให้กระทำได้ โดยต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งการออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัตินั้น ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามนัยมาตรา ๖ วรรคสี่ สำหรับกรณีมาตรา ๗ (๑) นั้น เป็นกรณีที่พระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่การจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง ซึ่งการได้รับยกเว้นดังกล่าว ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา ตามนัยมาตรา ๗ วรรคสอง ดังนั้น การที่บริษัทฯ จะออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติโดยอาศัยมาตรา ๖ วรรคสองและมาตรา ๗ (๑) บริษัทฯ ย่อมต้องออกระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติแยกต่างหากจากกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
กรรมการวินิจฉัย
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

การยกเว้น

ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๒๐๖๐๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการเช่าหรือการจ้างที่ต้องกระทำต่อเนื่องไปในปีงบประมาณใหม่

เรียน เลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ที่ กฟก ๐๑๐๐/๖๒ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร แจ้งว่า สำนักงานกองทุนฯ ทำสัญญาเช่าใช้บริการระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลและอินเตอร์เน็ตระดับองค์กรกับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในอัตราค่าบริการ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ต่อเดือน (๓,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี) ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยทำสัญญาเป็นรายปี โดยทุกปีก่อนสัญญาจะสิ้นสุดลง สำนักงานกองทุนฯ มีความจำเป็นต้องใช้บริการอินเตอร์เน็ตต่อเนื่องไปในปีงบประมาณใหม่ ซึ่งสำนักงานกองทุนฯ ได้จัดหาไว้แล้วตามระเบียบคณะกรรมการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๗ และต้องเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรพิจารณาอนุมัติก่อน ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อมาหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติมีคำสั่งที่ ๒๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ให้บุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการกองทุนฯ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรพ้นจากตำแหน่ง และให้มีคณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะกิจ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ก่อนจะมีการประชุมคณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะกิจ สำนักงานกองทุนฯ ได้นำเรื่องการเช่าใช้บริการระบบเครือข่ายฯ เสนอพิจารณาด้วย แต่คณะทำงานของรัฐมนตรีฯ ให้สำนักงานกองทุนฯ หารือกรมบัญชีกลางเพื่อขอทราบความเห็นว่า คณะกรรมการกองทุนฯ เฉพาะกิจ มีอำนาจหน้าที่ให้สำนักงานกองทุนฯ เช่าใช้บริการระบบเครือข่ายฯ ต่อเนื่องไปอีกในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้มีผลย้อนหลังนับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้คณะกรรมการวินิจฉัยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ “(๓) ตีความและวินิจฉัยปัญหาข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง หรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้” กรณีตามข้อหารือของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเป็นประเด็นการตีความตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เกี่ยวกับอำนาจอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้างของคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเฉพาะกิจ จึงมิใช่ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง หรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ คณะกรรมการวินิจฉัยจึงไม่มีอำนาจในการพิจารณาข้อหารือดังกล่าว สำหรับกรณีการเช่าหรือการจ้างที่ต้องกระทำต่อเนื่อง

/ไปใน ...

ไปในปีงบประมาณใหม่ แต่ไม่อาจลงนามในสัญญาได้ทันและต้องให้สัญญามีผลย้อนหลัง หากไม่สามารถดำเนินการตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัย ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๔๖ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ได้ สำนักงานกองทุนฯ ต้องขออนุมัติให้สัญญามีผลย้อนหลังต่อคณะกรรมการวินิจฉัยเป็นรายกรณีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๗๖๒๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย ด่วน ที่ ๑๑๓๐/๗๘๑ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (สำนักงาน คปภ.) แจ้งว่า สำนักงาน คปภ. จะจัดทำโครงการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน สาขาประกันภัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยตามมาตรฐานสากล จัดเตรียมข้อมูลเชิงลึกด้านการกำกับดูแล ข้อมูลตลาดประกันภัย และเอกสารรายงานอื่นๆ สำหรับการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน (Financial Sector Assessment Program - FSAP) ในส่วนของสาขาประกันภัยของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักงาน คปภ. ขอข้อมูลรายชื่อที่ปรึกษาจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะแต่ไม่มีชื่อที่ปรึกษาที่ขึ้นทะเบียนและมีประสบการณ์ในการให้คำปรึกษาในงานโครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๐ ได้มีการดำเนินการร่วมกับธนาคารโลกเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน (FSAP) โดยร่วมกับธนาคารโลกในการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินตนเองด้านการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยเปรียบเทียบกับมาตรฐานสากล และจัดทำแผนการปรับปรุงการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยของสำนักงาน คปภ. ให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสภาพธุรกิจประกันภัยของประเทศไทย และจะเป็นการนำผลการดำเนินโครงการฯ มาปรับปรุงการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัย และนำมาเตรียมความพร้อมของสำนักงาน คปภ. ในการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน สำนักงาน คปภ. จึงเห็นว่า ธนาคารโลกซึ่งมีความเชี่ยวชาญในเรื่องมาตรฐานสากลด้านการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยและมีประสบการณ์ด้านการประเมินภาคการเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีความรู้ในเรื่องแนวทางการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยของสำนักงาน คปภ. เป็นอย่างดี จึงเป็นผู้เหมาะสมเพียงรายเดียวที่สามารถเป็นที่ปรึกษาในโครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งจะทำให้การเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้ารับการประเมินภาคการเงินเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพสูงสุดดังกล่าว เพื่อให้สำนักงาน คปภ. สามารถใช้บริการให้คำปรึกษาจากธนาคารโลกผ่านกระบวนการทำสัญญาบริการให้คำปรึกษาโดยมีค่าตอบแทน (reimbursable advisory service – RAS) ได้ ซึ่งจะต้องลงนามในสัญญาตามรูปแบบมาตรฐานของธนาคารโลกเท่านั้น จึงขออนุมัติยกเว้นให้ธนาคารโลกไม่ต้องวางหลักประกันสัญญาและใช้หนังสือค้ำประกันของธนาคาร ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๗ ข้อ ๑๖๘ และข้อ ๑๗๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “หลักประกันการเสนอราคาและหลักประกันสัญญา ให้กำหนดมูลค่าเป็นจำนวนเต็มในอัตราร้อยละห้าของวงเงินงบประมาณหรือราคาพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้น แล้วแต่กรณี เว้นแต่การจัดซื้อจัดจ้างที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่ามีความสำคัญเป็นพิเศษ จะกำหนดอัตราสูงกว่าร้อยละห้าแต่ไม่เกินร้อยละสิบก็ได้” และวรรคสาม กำหนดว่า “การกำหนดหลักประกันตามวรรคหนึ่ง จะต้องระบุไว้เป็นเงื่อนไขในเอกสารเชิญชวนให้เข้ายื่นข้อเสนอหรือในสัญญาด้วย” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (สำนักงาน คปภ.) ประสงค์จะจัดทำโครงการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน สาขาประกันภัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยตามมาตรฐานสากล จัดเตรียมข้อมูลเชิงลึกด้านการกำกับดูแลข้อมูลตลาดประกันภัยและเอกสารรายงานอื่นๆ สำหรับการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน (Financial Sector Assessment Program - FSAP) ในส่วนของสาขาประกันภัยของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ผ่านกระบวนการทำสัญญาบริการให้คำปรึกษาโดยมีค่าตอบแทน (Reimbursable Advisory Service : RAS) เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน (FSAP) โดยร่วมกับธนาคารโลกในการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินตนเองด้านการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยเปรียบเทียบกับมาตรฐานสากล และจัดทำแผนการปรับปรุงการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยของสำนักงาน คปภ. ให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานสากลและสภาพธุรกิจประกันภัยของประเทศไทย และจะเป็นการนำผลการดำเนินโครงการฯ มาปรับปรุงการกำกับดูแลธุรกิจประกันภัยและนำมาเตรียมความพร้อมของสำนักงาน คปภ. ในการเข้ารับการประเมินภาคการเงิน ซึ่งสัญญา RAS เป็นสัญญามาตรฐานและใช้กับทุกประเทศทั่วโลก ซึ่งธนาคารโลกได้รับยกเว้นสิทธิทางภาษี และในสัญญา RAS ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขให้ที่ปรึกษาต้องวางหลักประกันการเสนอราคา หลักประกันสัญญา และหลักประกันผลงานธนาคารโลก จึงไม่สามารถแก้ไขข้อความที่เป็นมาตรฐานในสัญญา RAS ได้ กรณีการไม่กำหนดเงื่อนไขการวางหลักประกันสัญญาตามสัญญา RAS จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๖๘ ดังนั้น เพื่อให้สำนักงาน คปภ. สามารถใช้บริการให้คำปรึกษาจากธนาคารโลกผ่านกระบวนการทำสัญญา RAS ได้ จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๖๘ ให้แก่สำนักงาน คปภ. ได้ เป็นกรณีเฉพาะราย ทั้งนี้ ขอให้สำนักงาน คปภ. ส่งสัญญา RAS ให้สำนักงานอัยการสูงสุดให้ความเห็นชอบก่อนลงนามในสัญญา ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง

อนึ่ง สำหรับการประกันผลงานการจ้างที่ปรึกษาตามระเบียบฯ ข้อ ๑๗๔ นั้น กำหนดให้ใช้กับกรณีการจ้างที่ปรึกษาจากหน่วยงานของรัฐเท่านั้น ดังนั้น เมื่อธนาคารโลกมิใช่หน่วยงานของรัฐ การจ้างที่ปรึกษาจากธนาคารโลกจึงไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๗๔ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๗๖๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการประกันสังคม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุน และค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานประกันสังคม ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๖๐๖/๕๕๕๓ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานประกันสังคม แจ้งว่า ตามที่พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙ (๔) กำหนดให้คณะกรรมการประกันสังคมมีอำนาจในการวางระเบียบโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุน และมาตรา ๒๖ กำหนดให้การจัดหาผลประโยชน์ของกองทุนเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการประกันสังคมโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง โดยระเบียบคณะกรรมการประกันสังคมว่าด้วยการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุนประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๕ กำหนดให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่ในการนำเงินกองทุนไปจัดหาผลประโยชน์ หรือสำนักงานอาจดำเนินการให้บริษัทจัดการกองทุนนำเงินกองทุนย่อยไปจัดหาผลประโยชน์ ซึ่งการดำเนินการจัดจ้างบริษัทจัดการกองทุนเพื่อนำเงินกองทุนไปจัดหาผลประโยชน์แทนสำนักงานฯ ต้องดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการประกันสังคมฯ ข้อ ๗ การคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุนและค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามประกาศคณะกรรมการประกันสังคม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุน และค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุนย่อยทำหน้าที่นำเงินกองทุนประกันสังคมบางส่วนไปจัดหาผลประโยชน์แทนสำนักงานฯ โดยกระบวนการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุนจะต่างกับการจ้างบริการทั่วไป ทั้งในเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก กระบวนการคัดเลือก และค่าใช้จ่ายในการบริการ เพื่อให้การคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุนตามประกาศคณะกรรมการประกันสังคม มีความชัดเจนและไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานฯ จึงขอหารือ ดังนี้

๑. การดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการประกันสังคมฯ เพื่อดำเนินการให้บริษัทหลักทรัพย์นำเงินกองทุนย่อยไปจัดหาผลประโยชน์แทนสำนักงานฯ ตามข้อ ๕ ของระเบียบคณะกรรมการประกันสังคมฯ ซึ่งออกโดยมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคมฯ ถือเป็นการมอบอำนาจในการบริหารการลงทุนแทนสำนักงานฯ เข้าข่ายที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ หากสำนักงานฯ ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ สำนักงานฯ ควรต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องข้อใดบ้าง

/๒. ...

๒. ในกรณีที่ประกาศคณะกรรมการประกันสังคมฯ เข้าข่ายต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ สำนักงานฯ ขอยกเว้นให้การออกประกาศคณะกรรมการประกันสังคมฯ ไม่ต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และคำว่า “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้ง การดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งในสำนักงานประกันสังคม เรียกว่า กองทุนประกันสังคม เพื่อเป็นทุนใช้จ่ายให้ผู้ประกันตนได้รับประโยชน์ทดแทน ซึ่งกองทุนดังกล่าวไม่ได้มีสถานะเป็นนิติบุคคล และเงินกองทุนตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคมฯ ให้เป็นของสำนักงานประกันสังคม และไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดิน กองทุนประกันสังคมจึงอยู่ภายใต้กำกับของสำนักงานฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ นี้

๒. กรณีตามข้อหารือ ๑ และ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า พระราชบัญญัติประกันสังคมฯ มาตรา ๒๑ กำหนดให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งในสำนักงานประกันสังคม เรียกว่า กองทุนประกันสังคม เพื่อเป็นทุนใช้จ่ายให้ผู้ประกันตนได้รับประโยชน์ทดแทน ซึ่งกองทุนประกันสังคมไม่ได้มีสถานะเป็นนิติบุคคล อยู่ภายใต้กำกับของสำนักงานประกันสังคมซึ่งมีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐโดยกองทุนประกันสังคมมีความประสงค์จะดำเนินการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุน เพื่อทำหน้าที่นำเงินกองทุนประกันสังคมบางส่วนไปจัดหาผลประโยชน์แทนสำนักงานประกันสังคม ตามระเบียบคณะกรรมการประกันสังคมว่าด้วยการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุนประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๕ ที่กำหนดให้สำนักงานประกันสังคมมีอำนาจหน้าที่ในการนำเงินกองทุนไปจัดหาผลประโยชน์ หรือสำนักงานอาจดำเนินการให้บริษัทจัดการกองทุนนำเงินกองทุนย่อยไปจัดหาผลประโยชน์ ทั้งนี้ วิธีการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุน เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการประกันสังคม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุนและค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ โดยภายหลังจากการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุนสำนักงานฯ จะมีหนังสือมอบอำนาจให้บริษัทจัดการกองทุนย่อยนำเงินกองทุนย่อยไปจัดหาผลประโยชน์ตามนโยบาย หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และข้อจำกัดการลงทุนภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติประกันสังคมฯ และดำเนินการติดต่อซื้อขายทรัพย์สินตามที่สำนักงานฯ กำหนด ตลอดจนอำนาจในการทำนิติกรรมใดๆ อันเกี่ยวกับกองทุนย่อย มีอำนาจในการลงนามในเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้อำนาจในการสั่งการผู้เก็บรักษาทรัพย์สิน

/เพื่อ ...

เพื่อดำเนินการติดต่อและประสานงานในการเก็บรักษาทรัพย์สิน กรณีดังกล่าวจึงเป็นการดำเนินการที่มีกฎหมายกำหนดเกี่ยวกับการคัดเลือกหรือจัดหาและกำกับวิธีการดำเนินการของบริษัทจัดการกองทุนไว้เป็นการเฉพาะ ซึ่งมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนั้น จึงมิต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๔๖ ๑๕

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการโอนทรัพย์สินที่ได้จากการจัดหาภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล

เรียน ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

อ้างถึง หนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่ ดศ ๐๒๐๑.๗/๑๐๔๖๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แจ้งว่า กระทรวงฯ ได้มอบให้สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) ดำเนินการเบิกจ่ายแทนกระทรวงฯ เพื่อดำเนินการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ และ Smart Card Reader รองรับการให้บริการแบบ Smart Service โครงการลดสำเนากระดาษเพื่อบริการประชาชนให้กับ ๕ หน่วยงาน ตามสัญญาเลขที่ EGA/๕๙/๐๒๗๙ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๐ โดยในสัญญาได้กำหนดให้ส่งมอบพัสดุให้แก่หน่วยงานต่างๆ จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ กรมการท่องเที่ยว การประปาส่วนภูมิภาค องค์การตลาด สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ และกรมวิชาการเกษตร ซึ่งหน่วยงานทั้ง ๕ แห่ง ได้มีหนังสือยินดีรับโอนทรัพย์สินดังกล่าว กระทรวงฯ จึงหารือว่า กระทรวงฯ จะสามารถโอนทรัพย์สินที่ได้จากการจัดหาให้กับหน่วยงานของรัฐทั้ง ๕ แห่ง ได้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการได้ กระทรวงฯ ขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ กำหนดว่า “หลังจากการตรวจสอบแล้ว พัสดุใดหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ให้เจ้าหน้าที่เสนอรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เพื่อพิจารณาสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กำหนดไว้ โดยการจำหน่ายตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๓) โอน ให้โอนแก่หน่วยงานของรัฐหรือองค์การสถานสาธารณกุศลตามมาตรา ๔๗ (๗) แห่งประมวลรัษฎากร ทั้งนี้ให้มีหลักฐานการส่งมอบไว้ต่อกันด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) มีความประสงค์จะโอนทรัพย์สินที่ได้จากการจัดหาให้กับหน่วยงานของรัฐจำนวน ๕ แห่ง ประกอบด้วย กรมการท่องเที่ยว การประปาส่วนภูมิภาค องค์การตลาด สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ และกรมวิชาการเกษตร ซึ่งหน่วยงานทั้ง ๕ แห่ง มีหนังสือยินยอมรับโอน

/ทรัพย์...

ทรัพย์สินดังกล่าว แต่เนื่องจากทรัพย์สินซึ่งเป็นครุภัณฑ์ที่จะโอนยังเป็นครุภัณฑ์ที่มีสภาพดีและยังสามารถใช้งานได้ จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๓) ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐ จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ให้กระทรวงฯ สามารถโอนทรัพย์สินดังกล่าวให้กับหน่วยงานของรัฐทั้ง ๕ แห่ง ได้เป็นกรณีเฉพาะราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๔๖๑๕

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการโอนทรัพย์สินที่ได้จากการจัดหาภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล

เรียน ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

อ้างถึง หนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ที่ ดศ ๐๒๐๑.๗/๑๐๔๖๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แจ้งว่า กระทรวงฯ ได้มอบให้สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) ดำเนินการเบิกจ่ายแทนกระทรวงฯ เพื่อดำเนินการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ และ Smart Card Reader รองรับการให้บริการแบบ Smart Service โครงการลดสำเนากระดาษเพื่อบริการประชาชนให้กับ ๕ หน่วยงาน ตามสัญญาเลขที่ EGA/๕๙/๐๒๗๙ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๐ โดยในสัญญาได้กำหนดให้ส่งมอบพัสดุให้แก่หน่วยงานต่างๆ จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ กรมการท่องเที่ยว การประปาส่วนภูมิภาค องค์การตลาด สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ และกรมวิชาการเกษตร ซึ่งหน่วยงานทั้ง ๕ แห่ง ได้มีหนังสือยินดีรับโอนทรัพย์สินดังกล่าว กระทรวงฯ จึงหารือว่า กระทรวงฯ จะสามารถโอนทรัพย์สินที่ได้จากการจัดหาให้กับหน่วยงานของรัฐทั้ง ๕ แห่ง ได้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการได้ กระทรวงฯ ขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ กำหนดว่า “หลังจากการตรวจสอบแล้ว พัสดุใดหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ให้เจ้าหน้าที่เสนอรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เพื่อพิจารณาสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่กำหนดไว้ โดยการจำหน่ายตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๓) โอน ให้โอนแก่หน่วยงานของรัฐหรือองค์การสถานสาธารณกุศลตามมาตรา ๔๗ (๗) แห่งประมวลรัษฎากร ทั้งนี้ให้มีหลักฐานการส่งมอบไว้ต่อกันด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์กรมหาชน) มีความประสงค์จะโอนทรัพย์สินที่ได้จากการจัดหาให้กับหน่วยงานของรัฐจำนวน ๕ แห่ง ประกอบด้วย กรมการท่องเที่ยว การประปาส่วนภูมิภาค องค์การตลาด สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ และกรมวิชาการเกษตร ซึ่งหน่วยงานทั้ง ๕ แห่ง มีหนังสือยินยอมรับโอน

/ทรัพย์...

ทรัพย์สินดังกล่าว แต่เนื่องจากทรัพย์สินซึ่งเป็นครุภัณฑ์ที่จะโอนยังเป็นครุภัณฑ์ที่มีสภาพดีและยังสามารถใช้งานได้ จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ (๓) ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐ จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ให้กระทรวงฯ สามารถโอนทรัพย์สินดังกล่าวให้กับหน่วยงานของรัฐทั้ง ๕ แห่ง ได้เป็นกรณีเฉพาะราย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ๐๑๓๑๗๘ **วันที่** ๒๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้จัดการบริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด

ตามที่บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด (บสส.) ได้มีหนังสือ ที่ บสส.(สก.)(จอ.) ๒๘๐.๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แจ้งว่า บริษัทฯ ขอให้พิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง ตามมาตรา ๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และได้นำส่งร่างคำสั่ง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง เพื่อประกอบการพิจารณา นั้น บริษัทฯ ได้หารือแนวทางการจัดทำคำสั่งว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง ปรากฏว่ามีการจัดซื้อจัดจ้างบางกรณีที่ยังไม่มีความชัดเจนว่าถือเป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามนิยามความหมายของพระราชบัญญัติฯ หรือไม่ โดยกิจกรรมดังกล่าวเป็นการได้มาซึ่งทรัพย์สินอย่างหนึ่งของบริษัทฯ และถือเป็นการดำเนินการที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและทรัพย์สินรอการขายซึ่งเป็นธุรกิจหลักของบริษัทฯ โดยตรง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินธุรกิจของ บริษัทฯ ดำเนินไปด้วยความถูกต้องและเกิดความชัดเจน บริษัทฯ จึงขอหารือว่าการดำเนินการดังต่อไปนี้เป็นการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

๑. การรับซื้อ รับโอน สินทรัพย์ด้อยคุณภาพ จากสถาบันการเงิน หรือหน่วยงานรัฐหรือนิติบุคคลอื่น ตามที่พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ และประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด

๒. การซื้อทรัพย์จากกรมบังคับคดี หรือหน่วยงานรัฐอื่นๆ ตามที่พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ และประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด

๓. การจัดทำประกันภัยทรัพย์หลักประกันของสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและทรัพย์สินรอการขาย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้างงานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างรวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

๒. กรณีตามข้อหารือ ๑ และ ๒ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ ตามคำนิยามของมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และจดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ต่อธนาคารแห่งประเทศไทย ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยมาตรา ๔ แห่งพระราชกำหนดฯ กำหนดว่า “การดำเนินกิจการบริหารสินทรัพย์

/ของ...

ของบริษัทจำกัดที่ได้จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยประกาศกำหนด" ดังนั้น กรณีการรับซื้อ รับโอน สินทรัพย์ด้อยคุณภาพจากสถาบันการเงินหรือหน่วยงานรัฐหรือนิติบุคคลอื่น และการซื้อทรัพย์จากกรมบังคับคดี หรือหน่วยงานรัฐอื่นๆ ซึ่งเป็นการดำเนินการบริหารสินทรัพย์ที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และภารกิจของบริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด จึงเป็นการบริหารสินทรัพย์ที่ต้องดำเนินการภายใต้พระราชกำหนดฯ และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งตามมาตรา ๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมฯ กำหนดให้การดำเนินการดังกล่าวจะดำเนินการได้เมื่อได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทย โดยในการอนุญาตนั้น ธนาคารแห่งประเทศไทยจะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขด้วยก็ได้ ประกอบกับประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส. ๒๔/๒๕๕๒ เรื่อง การกำหนดสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและหลักเกณฑ์ที่บริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องถือปฏิบัติได้วางหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของบริษัทบริหารสินทรัพย์ไว้ ดังนั้น การรับซื้อ รับโอน สินทรัพย์ด้อยคุณภาพ จากสถาบันการเงิน และการดำเนินการซื้อทรัพย์จากกรมบังคับคดี หรือหน่วยงานรัฐอื่น จึงเป็นการดำเนินการเพื่อการบริหารสินทรัพย์อันมีกฎหมายที่วางหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติไว้เป็นการเฉพาะ โดยมีธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานกำกับดูแลการดำเนินการดังกล่าว กรณีนี้จึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

๓. กรณีตามข้อหารือ ๓ การจัดทำประกันภัยทรัพย์หลักประกันของสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและทรัพย์สินรอการขาย เป็นการจัดทำสัญญาประกันภัยเพื่อรองรับความเสี่ยงในความเสียหายอันอาจเกิดขึ้นกับตัวทรัพย์ ซึ่งเป็นสัญญาที่ฝ่ายผู้รับประกันภัยตกลงจะใช้ค่าสินไหมทดแทน หรือใช้เงินจำนวนหนึ่งให้ในกรณีวินาศภัยหากมีขึ้นหรือในเหตุอย่างอื่นในอนาคตดังได้ระบุไว้ในสัญญา และในการนี้ฝ่ายผู้เอาประกันภัยตกลงจะส่งเงินเบี้ยประกันภัยให้และเป็นกิจการประกันวินาศภัยที่ต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ในระหว่างสัญญา หากไม่เกิดวินาศภัยหรือเหตุอย่างอื่นในอนาคตดังระบุไว้ในสัญญาเกิดขึ้น ฝ่ายผู้รับประภัยย่อมไม่มีความรับผิดชอบใดที่ต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ฝ่ายผู้เอาประกันภัย ดังนั้น การจัดทำประกันภัยจึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๒๕๔๙ **วันที่** ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด

ตามที่บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือ ที่ บสก.๘๑๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แจ้งว่า ตามที่กรมบัญชีกลางได้เชิญประชุมเพื่อให้การจัดทำระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวกับการพาณิชย์ โดยตรงตามมาตรา ๗ (๑) มีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน สอดคล้องและเป็นไปตามหลักการในมาตรา ๘ ก่อนการนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเพื่อพิจารณาต่อไป นั้น สืบเนื่องจากการประชุมดังกล่าว ที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับกรณีการรับซื้อ รับโอน สินทรัพย์ด้อยคุณภาพ (NPL) และทรัพย์สินรอการขาย (NPA) ว่าเป็นกิจกรรมที่บริษัทบริหารสินทรัพย์สามารถดำเนินการภายใต้กฎหมายเฉพาะ คือ พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ. ๒๕๕๐ รวมทั้งประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส. ๒๔/๒๕๕๒ เรื่อง การกำหนดสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและหลักเกณฑ์ที่บริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องถือปฏิบัติ ดังนั้น กิจกรรมดังกล่าวจึงไม่ตกอยู่ภายใต้บังคับตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยบริษัทฯ ไม่จำเป็นต้องนำมาเป็นกิจกรรมเพื่อขอยกเว้นตามมาตรา ๗ (๑) แต่อย่างใด บริษัทฯ จึงขอความอนุเคราะห์ยืนยันประเด็นข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้นให้กับบริษัทฯ ว่า กรณีการรับซื้อ รับโอน สินทรัพย์ด้อยคุณภาพ (NPL) และทรัพย์สินรอการขาย (NPA) นั้น บริษัทฯ สามารถดำเนินการภายใต้กฎหมายเฉพาะได้โดยไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ ใช่หรือไม่ เพื่อความถูกต้องในการดำเนินการของบริษัทฯ ต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้างงานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างรวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรณีการรับซื้อ รับโอน สินทรัพย์ด้อยคุณภาพ (NPL) และทรัพย์สินรอการขาย (NPA) เป็นการดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด โดยมาตรา ๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้ การดำเนินการบริหารสินทรัพย์ดังกล่าวจะดำเนินการได้เมื่อได้รับอนุญาตจากธนาคารแห่งประเทศไทยโดยในการอนุญาตนั้น ธนาคารแห่งประเทศไทยจะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขด้วยก็ได้ ประกอบกับประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส. ๒๔/๒๕๕๒ เรื่อง การกำหนดสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและหลักเกณฑ์ที่บริษัทบริหารสินทรัพย์ต้องถือปฏิบัติ ได้วางหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของบริษัทบริหารสินทรัพย์ไว้

/กรณี ...

กรณีการรับซื้อ รับโอน สินทรัพย์ด้อยคุณภาพ (NPL) และทรัพย์สินรอการขาย (NPA) จึงเป็นการดำเนินกิจการเพื่อการบริหารสินทรัพย์ตามที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ โดยมีธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานกำกับดูแลการดำเนินการดังกล่าว ดังนั้น กรณีนี้จึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๐๕๕๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ๑๑๑๕/๒๓๑ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) แจ้งว่า สศช. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการศึกษาเพื่อปรับปรุงแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐ โดยจัดทำกรอบแนวคิด (framework) และแนวทาง (guideline) ในการประเมินผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ สำหรับการวิเคราะห์โครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านสังคม ซึ่งสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปและแนวโน้มการพัฒนาในอนาคต สศช. ขอรายชื่อที่ปรึกษาจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) โดย สบน. แจ้งว่า ไม่มีรายชื่อที่ปรึกษาที่ขึ้นทะเบียนและมีประสบการณ์การวิเคราะห์โครงการฯ ดังกล่าว สศช. เห็นควรพิจารณาใช้บริการคำปรึกษาจากธนาคารโลกผ่านกระบวนการทำสัญญาบริการให้คำปรึกษาโดยมีค่าตอบแทนหรือ Reimbursable Advisory Service (RAS) แต่สัญญา RAS ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขที่ปรึกษาต้องวางหลักประกันการเสนอราคา หลักประกันสัญญา และหลักประกันผลงาน จึงไม่สามารถแก้ไขข้อความที่เป็นมาตรฐานในสัญญา RAS ได้ สศช. จึงขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๗ ข้อ ๑๖๘ และการทำสัญญาบริการให้คำปรึกษาโดยมีค่าตอบแทนตามรูปแบบที่ธนาคารโลกกำหนดไว้ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “หลักประกันการเสนอราคาและหลักประกันสัญญา ให้กำหนดมูลค่าเป็นจำนวนเต็มในอัตราร้อยละห้าของวงเงินงบประมาณหรือราคาพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้น แล้วแต่กรณี เว้นแต่การจัดซื้อจัดจ้างที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่ามีความสำคัญเป็นพิเศษ จะกำหนดอัตราสูงกว่าร้อยละห้าแต่ไม่เกินร้อยละสิบก็ได้” และวรรคสาม กำหนดว่า “การกำหนดหลักประกันตามวรรคหนึ่ง จะต้องระบุไว้เป็นเงื่อนไขในเอกสารเชิญชวนให้เข้ายื่นข้อเสนอหรือในสัญญาด้วย” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ประสงค์จะใช้คำปรึกษาจากธนาคารโลกผ่านกระบวนการทำสัญญา

/บริการ..

บริการให้คำปรึกษาโดยมีค่าตอบแทน หรือ Reimbursable Advisory Service (RAS) เนื่องจากเป็นองค์กรระหว่างประเทศที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการศึกษาและวิเคราะห์โครงการลงทุนขนาดใหญ่ในระดับสากล ซึ่งสัญญา RAS เป็นสัญญามาตรฐานและใช้กับทุกประเทศทั่วโลก ธนาคารโลกได้รับยกเว้นสิทธิทางภาษีและในสัญญา RAS ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขให้ที่ปรึกษาต้องวางหลักประกันเสนอราคา หลักประกันสัญญา และหลักประกันผลงาน ธนาคารโลก (ประจำประเทศไทย) จึงไม่สามารถแก้ไขข้อความที่เป็นมาตรฐานในสัญญา RAS ได้ กรณีการไม่กำหนดเงื่อนไขการวางหลักประกันสัญญาตามสัญญา RAS จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๖๘ ดังนั้น เพื่อให้สำนักงานฯ สามารถใช้บริการให้คำปรึกษาจากธนาคารโลกผ่านกระบวนการ RAS สำหรับจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการศึกษาเพื่อปรับปรุงแนวทางและหลักเกณฑ์การวิเคราะห์โครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐ โดยจัดทำกรอบแนวคิด (framework) และแนวทาง (guideline) ในการประเมินผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ สำหรับการวิเคราะห์โครงการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านสังคม ซึ่งสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงและแนวโน้มการพัฒนาในอนาคต โดยที่ปรึกษาจะต้องมีบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในระดับสากลด้านการวิเคราะห์โครงการลงทุนขนาดใหญ่ ประกอบกับสัญญา RAS เป็นสัญญามาตรฐานและใช้กับทุกประเทศทั่วโลก จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๖๘ ให้แก่ สศช. ได้เป็นกรณีเฉพาะราย ทั้งนี้ ขอให้สศช. ส่งสัญญา RAS ให้สำนักงานอัยการสูงสุดให้ความเห็นชอบก่อนลงนามในสัญญาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๓

สำหรับการประกันผลงานการจ้างที่ปรึกษาตามระเบียบฯ ข้อ ๑๗๔ นั้น กำหนดให้ใช้ในกรณีการจ้างที่ปรึกษาจากหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อธนาคารโลกมิใช่หน่วยงานของรัฐ การจ้างที่ปรึกษาจากธนาคารโลก จึงไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๗๔ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๙๐๖๖



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการดำเนินการจัดทำประกันภัยรถราชการและประกันสุขภาพสำหรับผู้มีสิทธิตามระเบียบศาลรัฐธรรมนูญ

เรียน เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ศร ๐๐๐๔.๒/๙๓ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แจ้งว่า สำนักงานฯ จะดำเนินการจัดทำประกันภัยรถราชการและประกันสุขภาพสำหรับผู้มีสิทธิตามระเบียบศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยประโยชน์ตอบแทนอื่นในส่วนที่เกี่ยวกับการประกันสุขภาพของประธานศาลรัฐธรรมนูญ และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ ซึ่งเดิมสำนักงานฯ ดำเนินการจัดทำประกันภัยรถราชการ และประกันสุขภาพดังกล่าว โดยถือปฏิบัติตามระเบียบศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๒๔ ประกอบกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ปัจจุบันระเบียบศาลรัฐธรรมนูญฯ และระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ถูกยกเลิกตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานฯ จึงขอหารือว่า การดำเนินการจัดทำประกันภัยรถราชการและประกันสุขภาพสำหรับผู้มีสิทธิตามระเบียบศาลรัฐธรรมนูญฯ จะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ เพื่อการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการได้อย่างถูกต้องต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อจ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง คำว่า “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างรวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เนื่องจากการจัดทำประกันภัยรถราชการเป็นการจัดทำประกันวินาศภัยทรัพย์สินของรัฐ โดยการจัดทำประกันภัยรถยนต์เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยการจัดทำสัญญาประกันภัยนั้น ถือเป็นสัญญาที่ฝ่ายผู้รับประกันภัยตกลงจะใช้ค่าสินไหมทดแทน หรือใช้เงินจำนวนหนึ่งให้ในกรณีวินาศภัยหากมีขึ้นหรือในเหตุอย่างอื่นในอนาคตดังระบุไว้ในสัญญา และในการนี้ฝ่ายผู้เอาประกันภัยตกลงจะส่งเงินเบี้ยประกันภัยให้ซึ่งในระหว่างสัญญาหากไม่เกิดวินาศภัยหรือเหตุอย่างอื่นในอนาคต

/ดังระบุ ...

ดังระบุไว้ในสัญญาเกิดขึ้น ฝ่ายผู้รับประภัยย่อมไม่มีความรับผิดชอบใดที่ต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ฝ่ายผู้เอาประกันภัย ดังนั้น การจัดทำประกันภัยรถราชการ จึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

๒. กรณีการจัดทำประกันสุขภาพสำหรับผู้มีสิทธิตามระเบียบศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยประโยชน์ตอบแทนอื่น เนื่องจากการจัดทำประกันสุขภาพเป็นการดำเนินการจัดทำสัญญาประกันภัยประเภทหนึ่ง โดยฝ่ายผู้รับประกันภัยตกลงที่จะชดเชยค่าใช้จ่ายที่อาจมีขึ้นจากการรักษาพยาบาลอันเนื่องมาจากเหตุใดในอนาคตดังระบุไว้ในสัญญา และในการนี้ฝ่ายผู้เอาประกันภัยตกลงจะส่งเงินเบี้ยประกันภัยให้ซึ่งในระหว่างสัญญา หากไม่มีค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลเกิดขึ้นแก่ผู้เอาประกันภัย ฝ่ายผู้รับประกันภัยย่อมไม่มีความรับผิดชอบใดที่จะต้องชดเชยค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้เอาประกันภัย ดังนั้น การดำเนินการจัดทำประกันสุขภาพจึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๒๗๒๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือกรณีการทำสัญญาประกันภัย

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ด่วนที่สุด ที่ กสท พอ. (วพ) ๖๐๒๐ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (บมจ. กสท โทรคมนาคม) แจ้งว่า บมจ. กสท โทรคมนาคม มีความจำเป็นต้องจัดทำสัญญาประกันภัยเพื่อรองรับความเสี่ยงในการดำเนินกิจการขององค์กร เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับประกันภัยสอดคล้องและเป็นไปตามแนวทางพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติฯ บมจ. กสท โทรคมนาคม จึงขอหารือว่า การทำสัญญาประกันภัยจะถือว่าเป็นการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่จะต้องดำเนินการตามความในพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และคำว่า “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกรณีการจัดทำสัญญาประกันภัยเพื่อรองรับความเสี่ยงในการดำเนินกิจการขององค์กรถือเป็นสัญญาที่ฝ่ายผู้รับประกันภัยตกลงจะใช้ค่าสินไหมทดแทน หรือใช้เงินจำนวนหนึ่งให้ในกรณีวินาศภัยหากมีขึ้นหรือในเหตุอย่างอื่นในอนาคตดังได้ระบุไว้ในสัญญา และในการนี้ฝ่ายผู้เอาประกันภัยตกลงจะส่งเงินเบี้ยประกันภัยให้และเป็นกิจการประกันวินาศภัยที่ต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยฯ กำหนดให้การจัดทำกรมธรรม์ประกันภัยให้แก่ผู้เอาประกันภัยจะต้องเป็นไปตามแบบและข้อความที่นายทะเบียนได้ให้ความเห็นชอบ ดังนั้น ในระหว่างสัญญาหากไม่เกิดวินาศภัยหรือเหตุอย่างอื่นในอนาคตดังระบุไว้ในสัญญาเกิดขึ้น ฝ่ายผู้รับประกันภัยก็ไม่มีความรับผิดชอบใดต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ฝ่ายผู้เอาประกันภัย การดำเนินการประกันวินาศภัยจึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๘๕๕

สำเนาคู่ฉบับ

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๒๗๒

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือกรณีการทำสัญญาประกันภัย

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ด่วนที่สุด ที่ กสท พอ. (วพ) ๖๐๒๐ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (บมจ. กสท โทรคมนาคม) แจ้งว่า บมจ. กสท โทรคมนาคม มีความจำเป็นต้องจัดทำสัญญาประกันภัยเพื่อรองรับความเสี่ยงในการดำเนินกิจการขององค์กร เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับประกันภัยสอดคล้องและเป็นไปตามแนวทางพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติฯ บมจ. กสท โทรคมนาคม จึงขอหารือว่า การทำสัญญาประกันภัยจะถือว่าเป็นการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่จะต้องดำเนินการตามความในพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และคำว่า “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกรณีการจัดทำสัญญาประกันภัยเพื่อรองรับความเสี่ยงในการดำเนินกิจการขององค์กรถือเป็นสัญญาที่ฝ่ายผู้รับประกันภัยตกลงจะใช้ค่าสินไหมทดแทน หรือใช้เงินจำนวนหนึ่งให้ในกรณีวินาศภัยหากมีขึ้นหรือในเหตุอย่างอื่นในอนาคตดังได้ระบุไว้ในสัญญา และในการนี้ฝ่ายผู้เอาประกันภัยตกลงจะส่งเงินเบี้ยประกันภัยให้และเป็นกิจการประกันวินาศภัยที่ต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยฯ กำหนดให้การจัดทำกรมธรรม์ประกันภัยให้แก่ผู้เอาประกันภัยจะต้องเป็นไปตามแบบและข้อความที่นายทะเบียนได้ให้ความเห็นชอบ ดังนั้น ในระหว่างสัญญาหากไม่เกิดวินาศภัยหรือเหตุอย่างอื่นในอนาคตดังระบุไว้ในสัญญาเกิดขึ้น ฝ่ายผู้รับประกันภัยก็ไม่มีความรับผิดชอบใดต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ฝ่ายผู้เอาประกันภัย การดำเนินการประกันวินาศภัยจึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ - ๙

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๗๘๑



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้จัดการกองทุนประกันชีวิต

อ้างถึง หนังสือกองทุนประกันชีวิต ด่วนที่สุด ที่ กปช ๑๖๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองทุนประกันชีวิต แจ้งว่า กองทุนฯ เป็นหน่วยงานจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกันชีวิต พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองเจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้ที่เกิดจากการเอาประกันภัยในกรณีที่บริษัทประกันชีวิตถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันชีวิต และเพื่อพัฒนาธุรกิจประกันชีวิตให้มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ ซึ่งกองทุนฯ จัดเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กองทุนฯ จึงขอหารือแนวทางในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนี้

๑. กรณีกองทุนฯ จะดำเนินการจัดทำกรมธรรม์ประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและเจ้าหน้าที่บริหาร (Directors & Officers Liability and Company Reimbursement Insurance) การดำเนินการดังกล่าวเป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่

๒. กรณีกองทุนฯ ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ชำระบัญชีของบริษัทประกันชีวิตที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต ซึ่งในการบริหารเงินเพื่อดำเนินการชำระบัญชีให้แล้วเสร็จนั้น จะต้องมีการดำเนินการต่างๆ เช่น การขายทรัพย์สินของบริษัท การจ้างผู้สอบบัญชีเพื่อรับรองงบการเงิน การดำเนินการจัดทำจดหมายถึงเจ้าหนี้ โดยใช้เงินของบริษัทที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตในการดำเนินการ กรณีนี้ การใช้จ่ายเงินดังกล่าวจะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่

ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีตามข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง คำว่า “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างรวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกรณีการจัดซื้อกรมธรรม์ประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและเจ้าหน้าที่บริหารถือเป็นการประกันภัยประเภทประกันวินาศภัยตามกฎหมายที่จะต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยฯ กำหนดให้ การจัดทำกรมธรรม์ประกันภัยให้แก่ผู้เอาประกันภัยจะต้องเป็นไปตามแบบและข้อความที่นายทะเบียนได้ให้ความเห็นชอบ กรณีดังกล่าวจึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

/๒ ...

๒. กรณีตามข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า "เงินงบประมาณ" หมายความว่าเงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายว่าด้วยการโอนงบประมาณ เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงิน ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของทางราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายหรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่ากองทุนประกันชีวิตได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ชำระบัญชีของบริษัทประกันชีวิตที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต ซึ่งในการบริหารเงินเพื่อดำเนินการชำระบัญชีให้แล้วเสร็จนั้น จะต้องมีการดำเนินการต่างๆ เช่น การขายทรัพย์สินของบริษัท การจ้างผู้สอบบัญชีเพื่อรับรองงบการเงิน การดำเนินการจัดทำจดหมายถึงเจ้าหนี้ เป็นต้น ซึ่งกองทุนฯ นำเงินของบริษัทประกันชีวิตที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตมาใช้ในการดำเนินการ จึงมิใช่การดำเนินการด้วยเงินงบประมาณตามนัยมาตรา ๔ ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงไม่อยู่ในบังคับที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๕๗

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางปฏิบัติในการจัดทำประกันอุบัติเหตุกลุ่มสำหรับนักศึกษา

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ที่ นมร.๐๒๑๐/๑๒๔๒ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช แจ้งว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นค่าประกันอุบัติเหตุเข้าเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อจัดทำประกันอุบัติเหตุกลุ่มให้กับนักศึกษาทุกหลักสูตรเป็นประจำทุกปี โดยนักศึกษา หรือบิดามารดา หรือผู้ปกครองของนักศึกษา เป็นผู้มีสิทธิประโยชน์ตามกรมธรรม์การประกันอุบัติเหตุกลุ่ม มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือการทำประกันดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกรณีการจัดทำประกันอุบัติเหตุให้กับกลุ่มนักศึกษาถือเป็นการประกันภัยประเภทประกันวินาศภัยตามกฎหมายที่ต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยฯ กำหนดให้ การจัดทำกรมธรรม์ประกันภัยให้แก่ผู้เอาประกันภัยจะต้องเป็นไปตามแบบและข้อความที่นายทะเบียนได้ให้ความเห็นชอบ กรณีดังกล่าวจึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๕๕๖๐



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการจัดทำประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและพนักงาน (D&O) และประกันความรับผิดจากวิชาชีพของสถาบันการเงิน (FIPI)

เรียน กรรมการผู้จัดการธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ที่ ธสน.ธก. ๔๘๘๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย แจ้งว่า ธนาคารฯ มีความประสงค์ที่จะดำเนินการจัดทำประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและพนักงาน (D&O) ซึ่งให้ความคุ้มครองส่วนบุคคลต่อการเรียกร้องความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการละเมิด การละเลย และการกระทำผิดพลาดในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการและผู้บริหาร ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารจัดการและประกันภัยความรับผิดจากวิชาชีพของสถาบันการเงิน (FIPI) เป็นกรมธรรม์ประกันความรับผิดชอบของธนาคารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับธนาคาร ต่อความเสียหายจากการปฏิบัติหน้าที่ตามวิชาชีพ ซึ่งเป็นกรมธรรม์ที่ให้ความคุ้มครองต่อการเรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการละเลย ความผิดพลาด หรือละเว้นในการปฏิบัติหน้าที่ ธนาคารฯ จึงขอหารือว่า การจัดทำประกันภัยเพื่อความรับผิดสำหรับกรรมการและพนักงาน (D&O) และประกันภัยความรับผิดจากวิชาชีพของสถาบันการเงิน (FIPI) ดังกล่าว ถือเป็น “พัสดุ” ที่จะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง คำว่า “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เนื่องจากกรณีการจัดทำประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและพนักงาน (D&O) และประกันภัยความรับผิดจากวิชาชีพของสถาบันการเงิน (FIPI) ถือเป็นการประกันภัยประเภทประกันวินาศภัยที่ต้อง

/ดำเนินการ ...

ดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยฯ กำหนดให้ การจัดทำกรมธรรม์ประกันภัยให้แก่ผู้เอาประกันภัยจะต้องเป็นไปตามแบบและข้อความที่นายทะเบียนได้ให้ความเห็นชอบ ดังนั้น กรณีธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยจะดำเนินการจัดทำประกันภัยดังกล่าว จึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๖๗๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง แนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๒๐๗๖๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ คณะรัฐมนตรีได้รับทราบแนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ บัญญัติให้ การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๑ กำหนดโดยสรุปว่า วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) คือ การซื้อหรือจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีวงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และเป็นสินค้าหรืองานบริการที่ไม่ได้กำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุไว้ในระบบข้อมูลสินค้า (e - catalog) โดยหากโครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำเงินสะสมไปใช้จ่ายตามอำนาจหน้าที่เพื่อสนับสนุนการกระตุ้นเศรษฐกิจในท้องถิ่นและการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ที่มีวงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จะต้องดำเนินการโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) ซึ่งต้องใช้เวลานานในการดำเนินการ เพื่อเป็นการสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ และการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรฯ เป็นไปด้วยความคล่องตัว สอดคล้องกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงขอให้พิจารณาดังนี้

๑. คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณายกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยขอให้โครงการที่องค์กรฯ นำเงินสะสมไปใช้จ่ายตามอำนาจหน้าที่เพื่อสนับสนุนการกระตุ้นเศรษฐกิจในท้องถิ่นและการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่มีวงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นโครงการที่สามารถดำเนินการจัดซื้อหรือจ้างได้โดยวิธีสอบราคา โดยกำหนดให้องค์กรฯ ดำเนินการก่อหนี้ผูกพันภายใน ๔ เดือน นับแต่ได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

๒. ขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนมอบอำนาจตามมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดในการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์โครงการที่องค์กรฯ ใช้จ่ายเงินสะสมเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ตามข้อ ๑ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖ กำหนดว่า เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุโดยใช้เงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าต่อภารกิจของรัฐ และป้องกันปัญหาการทุจริต ให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ และกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ตามความหมายของพระราชบัญญัตินี้ หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบกับ “เงินงบประมาณ” หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณ เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงิน ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายหรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

จากนิยามความหมายของพระราชบัญญัติฯ ข้างต้น สามารถพิจารณาได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นราชการส่วนท้องถิ่น ตามนิยามความหมายของคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” และเงินที่จะนำไปใช้เป็นเงินสะสม ซึ่งถือเป็นเงินงบประมาณ ตามนิยามความหมายของคำว่า “เงินงบประมาณ” ประกอบกับเป็นการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับพัสดุ ดังนั้น กรณีนี้จึงต้องดำเนินการตามแนวทางของพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบและประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ นี้

๒. ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๖ กำหนดให้ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๙ กำหนดให้การซื้อหรือจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป กระทำได้ ๓ วิธี ดังนี้ (๑) วิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (๒) วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และ (๓) วิธีสอบราคา สำหรับวิธีสอบราคาตามระเบียบฯ ข้อ ๓๒ กำหนดว่า “วิธีสอบราคา คือ การซื้อหรือการจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีวงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้กระทำได้ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐนั้นตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีข้อจำกัดในการใช้สัญญาณอินเตอร์เน็ต ทำให้ไม่สามารถดำเนินการผ่านระบบตลาดอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้ ทั้งนี้ ให้เจ้าหน้าที่ระบุเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจดำเนินการซื้อหรือจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ไว้ในรายงานขอซื้อหรือขอจ้างตามข้อ ๒๒ ด้วย” เมื่อพิจารณาจากหลักการของระเบียบข้อดังกล่าว กรณีที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีสอบราคาจะต้องเป็นการซื้อหรือการจ้างซึ่งมีวงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมีข้อจำกัดในการใช้สัญญาณอินเตอร์เน็ต โดยหากการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้นไม่เป็นไปตามเงื่อนไขดังกล่าวแล้ว หน่วยงานของรัฐย่อมไม่อาจดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีสอบราคาได้

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามที่กระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้รับทราบแนวทางการใช้จ่ายเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจในท้องถิ่นและการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ภายใต้ขอบอำนาจหน้าที่ขององค์กรฯ และทำให้

/เกิด...

เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งในการดำเนินการด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์นั้นหน่วยงานของรัฐและผู้ประกอบการจะต้องดำเนินการและเสนอราคาผ่านทางระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e – GP) ของกรมบัญชีกลาง ซึ่งองค์กรฯ และผู้ประกอบการในพื้นที่อาจยังไม่มีความพร้อมในเรื่องดังกล่าว เนื่องจากเป็นระยะเริ่มแรก หากดำเนินการโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์อาจเกิดความไม่คล่องตัวเท่าที่ควร ดังนั้น เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและคล่องตัวในการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่น จึงอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๓๒ โดยให้การจัดซื้อจัดจ้างจากเงินสะสมขององค์กรฯ ที่มีวงเงินเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นโครงการที่สามารถดำเนินการจัดซื้อหรือจ้าง โดยวิธีสอบราคาได้เป็นกรณีเฉพาะราย ทั้งนี้ การยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อดังกล่าวให้องค์กรฯ ดำเนินการภายใน ๔ เดือน นับแต่วันที่คณะกรรมการวินิจฉัยได้แจ้งให้กระทรวงมหาดไทยทราบ

๓. สำหรับกรณีที่กระทรวงมหาดไทยขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนมอบอำนาจตามมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด ในการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์โครงการที่องค์กรฯ ใช้จ่ายเงินสะสมเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ตามข้อ ๑ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์นั้น เนื่องจากพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔๓ กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไว้โดยเฉพาะ และมาตรา ๔๔ กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำการใดๆ แทนได้เท่านั้น ซึ่งเมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติของมาตราดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่อาจมอบอำนาจการดำเนินการตามมาตรา ๔๓ และตามมาตรา ๑๑๙ ไปให้กับผู้ว่าราชการจังหวัดได้

อย่างไรก็ดี หากการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมีการอุทธรณ์ตามนัยมาตรา ๑๑๔ บทบัญญัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์ได้กำหนดขั้นตอนและวิธีพิจารณาอุทธรณ์รวมถึงระยะเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์ให้ดำเนินการโดยเร็วอยู่แล้ว ประกอบกับกรมบัญชีกลางจะได้จัดเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวเพื่อให้ดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณาอุทธรณ์แล้วเสร็จด้วยโดยเร็วด้วยอีกทางหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑ ๖๘๗๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๗๑๑



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือรายการค่าใช้จ่ายว่าเข้าข่ายเป็นพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐหรือไม่

เรียน ประธานบริหารและกรรมการผู้จัดการ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ ๘๐๐๐๑๒๕๒/๑๓ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) แจ้งว่า เนื่องด้วยการปฏิบัติงานของ ปตท. ที่ผ่านมาได้กำหนดให้รายการค่าใช้จ่ายของ ปตท. สามารถปิดเรื่องส่งหน่วยงานบัญชีได้โดยตรง โดยใช้ข้อกำหนดของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเงิน พ.ศ. ๒๕๖๐ และคำสั่งบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ ๓๕๖/๒๕๖๐ เรื่อง อำนาจในการอนุมัติให้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเงิน เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของ ปตท. เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ปตท. จึงขอหารือในการพิจารณารายการค่าใช้จ่ายดังกล่าวว่า เข้าข่ายเป็นพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐหรือไม่ อย่างไร และหากเข้าข่ายจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ จะมีวิธีการอย่างไรในการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อองค์กร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ กำหนดนิยามคำว่า “เงินงบประมาณ” หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณ เงิน ซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงินภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายหรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ“พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ

/งาน...

งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยที่ มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุโดยใช้เงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าต่อภารกิจของรัฐ และป้องกันปัญหาการทุจริต ให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ และกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้

จากนิยามความหมายของพระราชบัญญัติฯ ข้างต้น สามารถพิจารณาได้ว่า หน่วยงานของรัฐ ที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับพัสดุด้วยเงินงบประมาณจะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแนวทาง ของพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ นี้ ดังนั้น การที่จะพิจารณาว่า หน่วยงานของรัฐจะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติฯ หรือไม่ จึงต้องพิจารณาตามนัยนิยามความหมายข้างต้น

๒. หากเป็นกรณีที่เข้าข่ายเป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามข้อ ๑ แล้ว ไม่ว่าการดำเนินการนั้น จะกระทำไปเพื่อวัตถุประสงค์ใด หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติฯ รวมถึง กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ นี้ด้วย เช่น การซื้อเสื้อแจกในกิจกรรม การกุศล การซื้อไฟฟ้าจากบริษัทเอกชน หรือบุคคล การจ้างเก็บสิ่งปฏิกูล เก็บขยะ จากบริษัทเอกชน หรือบุคคล การเช่าสถานที่ เช่น ห้องอบรมสัมมนา การเช่าอุปกรณ์ต่างๆ เช่น เครื่องเสียง ลำโพง เป็นต้น แต่หากเป็นกรณีที่ไม่อยู่ในข่ายของการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น ค่าบัตรการกุศล ค่าบัตรโต๊ะดินเนอร์การกุศล ค่าบัตรเข้างานเพื่อรับรางวัล ค่าวิทยากร ค่าสาธารณูปโภค เช่น ค่าจัดส่งไปรษณีย์รายเดือน เป็นต้น กรณีดังกล่าวหน่วยงานของรัฐย่อมไม่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติฯ รวมถึงกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๖๘๗๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๔๒๗๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้จัดการกองทุนประกันวินาศภัย

อ้างถึง หนังสือกองทุนประกันวินาศภัย ด่วนที่สุด ที่ กปว. ๘๑๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กองทุนประกันวินาศภัย แจ้งว่า กองทุนฯ เป็นหน่วยงานจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองเจ้าหนี้ซึ่งมีสิทธิได้รับชำระหนี้ที่เกิดจากการเอาประกันภัย ในกรณีที่บริษัทประกันวินาศภัยถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันวินาศภัย และเพื่อพัฒนาธุรกิจประกันวินาศภัยให้มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ ซึ่งกองทุนฯ จัดเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กองทุนฯ จึงขอหารือแนวทางในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนี้

๑. กรณีกองทุนฯ จะดำเนินการซื้อกรมธรรม์ประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและเจ้าหน้าที่บริหาร (Directors & Officers Liability and Company Reimbursement Insurance) การดำเนินการดังกล่าวเป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่

๒. กรณีกองทุนฯ ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ชำระบัญชีของบริษัทประกันชีวิตที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต ซึ่งในการบริหารเงินเพื่อดำเนินการชำระบัญชีให้แล้วเสร็จนั้น จะต้องมีการดำเนินการต่างๆ โดยใช้เงินของบริษัทที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตในการดำเนินการ กรณีนี้ การใช้จ่ายเงินดังกล่าวจะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่
ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีตามข้อหารือ ๑ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง คำว่า “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นๆ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกรณีการจัดซื้อกรมธรรม์ประกันภัยความรับผิดสำหรับกรรมการและเจ้าหน้าที่บริหารถือเป็นการประกันภัยประเภทประกันวินาศภัย ตามกฎหมายที่ต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกันวินาศภัยฯ กำหนดให้ การจัดทำกรมธรรม์ประกันภัยให้แก่ผู้เอาประกันภัยจะต้องเป็นไปตามแบบและข้อความที่นายทะเบียนได้ให้ความเห็นชอบ กรณีดังกล่าวจึงมิใช่การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ ตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัตินี้

/๒ ...

๒. กรณีตามข้อหารือ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “เงินงบประมาณ” หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายว่าด้วยการโอนงบประมาณ เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงิน ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ตกเป็นรายได้ของทางราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายหรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กองทุนประกันวินาศภัย ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ชำระบัญชีของบริษัทประกันวินาศภัยที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาต โดยในการบริหารเงินเพื่อดำเนินการชำระบัญชีให้แล้วเสร็จนั้น จะต้องมีการดำเนินการต่างๆ เช่น การขายทรัพย์สินของบริษัท การจ้างผู้สอบบัญชีเพื่อรับรองงบการเงิน การดำเนินการจัดทำจดหมายถึงเจ้าหนี้ เป็นต้น ซึ่งกองทุนฯ นำเงินของบริษัทประกันวินาศภัยที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตมาใช้ในการดำเนินการ จึงมิใช่การดำเนินการด้วยเงินงบประมาณตามนัยมาตรา ๔ ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงไม่อยู่ในบังคับที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๓๕๘๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดหาอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม สำหรับผู้เข้าร่วมงานและผู้เข้าร่วมประชุม ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๒/๑๒๔๔๗ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แจ้งว่า กรณีการจัดหาอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม สำหรับบุคคลที่ไปนิเทศงาน ตรวจงาน หรือเยี่ยมชม หรือทัศนศึกษาดูงาน และผู้เข้าร่วมประชุมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์ ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๔/ว ๒๓๘๑ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๘ เรื่อง การจัดตั้งงบประมาณและการเบิกจ่ายเงินค่ารับรองหรือค่าเลี้ยงรับรองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ถือว่าเป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช่หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการวินิจฉัยได้แจ้งเวียนกรณีการจัดหาอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม และค่าเช่าที่พัก สำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้เข้าร่วมงาน และผู้เข้าร่วมประชุม ไม่ถือเป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๕ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การจัดหาอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม และค่าเช่าที่พัก สำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้เข้าร่วมงาน และผู้เข้าร่วมประชุม ไม่ถือเป็นการจัดซื้อจัดจ้างตามของหน่วยงานของรัฐ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานของรัฐนั้นแล้ว ดังนั้น จึงขอให้กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ถือปฏิบัติตามหนังสือแจ้งเวียนดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด
ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๓๕๗๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือแนวทางการใช้งบประมาณโครงการกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก

เรียน อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

อ้างถึง หนังสือกรมควบคุมมลพิษ ด่วน ที่ ทส ๐๓๐๔/ว ๕๘๙ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ และด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๓๐๔/๑๑๓๐๒ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมควบคุมมลพิษ แจ้งว่า กรมฯ ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (Global Environment Facility : GEF) เป็นเงิน ๒๒๕,๐๐๐ เหรียญสหรัฐ เพื่อดำเนินโครงการ Enabling Activities to Review and Update the National Implementation Plan for the Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants (POPs) โดยเงินจำนวนดังกล่าว ได้โอนจาก GEF ให้แก่องค์การพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งสหประชาชาติ (UNIDO) ณ สำนักงานใหญ่กรุงเวียนนา ซึ่งทำหน้าที่เป็นหน่วยงานบริหารโครงการฯ โดย UNIDO มีข้อเสนอแนะให้ประสานศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (MTEC) ให้เป็นที่ปรึกษาโครงการฯ ซึ่ง UNIDO จะเป็นผู้จัดจ้างและลงนามในสัญญากับ MTEC โดยตรง รวมทั้งโอนเงินงบประมาณต่างๆ ในแต่ละงวดจาก UNIDO ให้แก่ MTEC โดยตรงด้วย ซึ่งเงินงบประมาณโครงการฯ จะไม่ผ่านเข้ามาในบัญชีของกรมฯ แต่กรมฯ จะทำหน้าที่กำกับดูแล และพิจารณาให้ความเห็นชอบการส่งมอบงานจาก MTEC ในแต่ละงวดงาน ทั้งนี้ การจ่ายเงินและการจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบทางการเงินและระเบียบขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างของ UNIDO กรมฯ จึงขอหารือว่า การใช้งบประมาณโครงการฯ โดยมอบหมายให้ MTEC เป็นที่ปรึกษาดำเนินงานทั้งโครงการ ซึ่ง MTEC จะลงนามในข้อตกลงกับ UNIDO โดยตรงนั้น สามารถกระทำได้หรือไม่ และเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎระเบียบต่างๆ หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง “เงินงบประมาณ” หมายความว่า เงินงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายเกี่ยวด้วยการโอนงบประมาณ เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีให้ไม่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง เงินซึ่งหน่วยงานของรัฐได้รับไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย และเงิน ภาษีอากร ค่าธรรมเนียม หรือผลประโยชน์อื่นใด

/ที่...

ที่ตกเป็นรายได้ของราชการส่วนท้องถิ่น ตามกฎหมายหรือที่ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บตามกฎหมาย และให้หมายความรวมถึงเงินกู้ เงินช่วยเหลือ และเงินอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานธุรการศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง จากบทบัญญัติดังกล่าว เมื่อหน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดหาพัสดุโดยวิธีซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน และเป็นการดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณ หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าองค์การพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งสหประชาชาติ (UNIDO) มิใช่หน่วยงานของรัฐ ได้ดำเนินการจัดจ้างศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (MTEC) เป็นที่ปรึกษาดำเนินโครงการ Enabling Activities to Review and Update the National Implementation Plan for the Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants (POPs) โดยใช้เงินงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (Global Environment Facility : GEF) ซึ่งมิใช่เงินงบประมาณตามพระราชบัญญัติฯ กรณีจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับที่จะต้องปฏิบัติตามนัยแห่งพระราชบัญญัติฯ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๒๐๖๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การใช้บังคับตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ กทพ ๑๐/๒๗๙๑ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) แจ้งว่า กทพ. ได้กำหนดเรื่องการให้เช่าพัสดุและการให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ไว้ในข้อบังคับ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ฉบับที่ ๑๘๖ ว่าด้วยการพัสดุ ตามข้อ ๔ ของข้อบังคับดังกล่าวได้กำหนดให้ “การพัสดุ” หมายความว่า การซื้อ การจ้าง การจ้างที่ปรึกษา การจ้างออกแบบและหรือควบคุมงานการจัดทำเอง การแลกเปลี่ยน การเช่า การให้เช่า การยืม การให้ยืม การจำหน่ายการควบคุม และการดำเนินการอื่นๆ ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ กทพ. จึงได้อาศัยอำนาจตามข้อบังคับในการออกคำสั่งกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการเช่าอสังหาริมทรัพย์ และออกคำสั่งการทางพิเศษแห่งประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ ต่อมาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามความในมาตรา ๓ แห่ง พระราชบัญญัติดังกล่าว ได้ระบุว่า “ให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุ ในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติและข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้” และความในมาตรา ๑๒๒ “ให้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ และบรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติและข้อกำหนดใดๆเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุ ของหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วแต่กรณี รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับพัสดุการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีกฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศในเรื่องนั้น ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” กทพ. จึงขอหารือว่าการดำเนินการให้เช่า ในข้อบังคับฯ จะเป็นการยกเลิกหลักเกณฑ์การให้เช่าของ กทพ. ที่ระบุไว้ในข้อบังคับฉบับดังกล่าวด้วยหรือไม่ อย่างไร และหากพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลเป็นการยกเลิกข้อบังคับฯ ทั้งฉบับแล้ว กทพ. จะสามารถใช้หลักเกณฑ์ที่ระบุเรื่อง การให้เช่า ในข้อบังคับ กทพ. ฉบับที่ ๑๘๖ ว่าด้วย การพัสดุ ในเรื่องที่เกี่ยวกับการให้เช่า มาใช้ปฏิบัติในระหว่างที่ยังไม่มีการออกข้อบังคับฉบับใหม่เพื่อแทนข้อบังคับฉบับเดิม เพื่อให้การดำเนินงานการให้เช่าของ กทพ. ที่ต้องปฏิบัติต่อเนื่องและมิให้เสียหายกับภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการทางพิเศษแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อ กทพ. จะได้นำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/คณะ

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐพ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓ บัญญัติว่า “ให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติและข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้” ประกอบกับมาตรา ๔ บัญญัติว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า เพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยนหรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้างงานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้น การให้เช่าพัสดุ จึงมิได้อยู่ในความหมายของการจัดซื้อจัดจ้างตามนัยของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าว ดังนั้น การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) สามารถกำหนดหลักเกณฑ์ข้อบังคับเกี่ยวกับ “การให้เช่าพัสดุ” เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของ กทพ. ต่อไปได้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐
ต่อ ๔๕๘๙ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๑๙๕๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการจ้างที่ปรึกษา

เรียน กรรมการผู้จัดการธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ที่ ธอท.จจ. ๑๓๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย แจ้งว่า ธนาคารฯ ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจที่จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องและป้องกันมิให้ธนาคารฯ ได้รับความเสียหาย ธนาคารฯ จะเชิญบุคคลธรรมดาที่ทรงคุณวุฒิมาเข้าร่วมประชุมเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำหรือร่วมเป็นคณะทำงาน หรือคณะกรรมการต่างๆ เป็นครั้งคราว โดยจะจ่ายค่าตอบแทนเป็นรายครั้ง หรือจะกำหนดช่วงระยะเวลาการทำงานไว้ชัดเจน และกำหนดการจ่ายค่าตอบแทนเป็นรายเดือน จะถือว่าเป็นการจ้างที่ปรึกษาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ ประกอบกับตามพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้คณะกรรมการธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยมีอำนาจแต่งตั้งและกำหนดค่าตอบแทนคณะที่ปรึกษาธนาคารฯ ธนาคารฯ จึงขอหารือว่าหากการดำเนินการข้อหนึ่งข้อใดไม่ถือเป็นการจ้างที่ปรึกษาตามกฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างธนาคารฯ จะต้องขออนุมัติเรื่องสัญญาดังกล่าวจากคณะกรรมการธนาคารฯ ก่อนหรือไม่ และจำเป็นต้องจัดทำสัญญาด้วยหรือไม่ หากจะต้องจัดทำสัญญาเพื่อความถูกต้องจะต้องทำในรูปแบบใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จะดำเนินการจ้างบุคคลธรรมดาที่ทรงคุณวุฒิมาเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำหรือร่วมเป็นคณะทำงาน หรือคณะกรรมการต่างๆ เป็นครั้งคราว โดยจะจ่ายค่าตอบแทนเป็นรายครั้ง หรือให้เป็นที่ปรึกษาผู้จัดการธนาคารฯ หรือคณะกรรมการธนาคารฯ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ โดยจะกำหนดช่วงระยะเวลาการทำงานไว้ชัดเจน และกำหนดการจ่ายค่าตอบแทนเป็นรายเดือน จะถือว่าเป็นการจ้างที่ปรึกษาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่นั้น ตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๔ บัญญัตินิยามคำว่า “งานจ้างที่ปรึกษา” หมายความว่า งานจ้างบริการจากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลเพื่อเป็นผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐในด้านวิศวกรรม สถาปัตยกรรม ผังเมือง กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ การเงิน การคลัง สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สาธารณสุข ศิลปวัฒนธรรม การศึกษาวิจัย หรือด้านอื่นที่อยู่ในภารกิจหรือของหน่วยงานของรัฐ และมาตรา ๗๓ บัญญัติว่า “ที่ปรึกษาที่จะเข้าร่วมการเสนองานกับหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นที่ปรึกษาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีหนังสือรับรองจากศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา กระทรวงการคลัง ว่าไม่มีที่ปรึกษาเป็นผู้ให้บริการในงานที่จ้างนั้น หรือเป็นงานจ้างที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐในต่างประเทศ” ซึ่งการจ้างที่ปรึกษาตามพระราชบัญญัติฯ ต้องเป็นงานด้านวิชาการ และผู้ว่าจ้าง

/ต้องการ...

ต้องการผลสำเร็จของงานตามที่กำหนดในขอบเขตของงานจ้าง ซึ่งมีลักษณะของงานทางวิชาการเป็นสำคัญ ดังนั้น เมื่อการจ้างที่ปรึกษาของธนาคารฯ มิได้เป็นการจ้างที่ปรึกษาที่มุ่งผลสำเร็จของงานในลักษณะของงานวิชาการ ประกอบกับการจ่ายเงินค่าจ้างมิได้ใช้การจ่ายตามผลสำเร็จของงาน แต่เป็นการจ่ายโดยยึดถือระยะเวลาของการปฏิบัติงานเป็นหลักเกณฑ์ในการจ่าย กรณีจึงไม่อยู่ในลักษณะของงานจ้างที่ปรึกษาตามพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวแต่อย่างใด

สำหรับประเด็นธนาคารฯ จะต้องขออนุมัติต่อคณะกรรมการธนาคารฯ ก่อนหรือไม่ และจำเป็นต้องจัดทำสัญญาด้วยหรือไม่นั้น เนื่องจากการจ้างที่ปรึกษาของธนาคารฯ ในกรณีดังกล่าวมิได้มีลักษณะของงานจ้างที่ปรึกษาตามพระราชบัญญัติฯ จึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการวินิจฉัยจะต้องพิจารณาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๘ – ๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๕๖๖๐๓



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการจัดหาประกันภัย

เรียน กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ด่วนมาก ที่ ทอท. ๖๘๙๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) แจ้งว่า ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓ กำหนดให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุ ในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ และกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ ประกอบกับมาตรา ๔ ได้กำหนดนิยามคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และกำหนดคำนิยามคำว่า “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งไม่ได้กำหนดให้การประกันภัยเป็นพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ โดยการจัดทำประกันภัยรถ ทรัพย์สิน และสิ่งปลูกสร้างของ ทอท. ตลอดจนการประกันภัยที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการท่าอากาศยาน ทอท. ถือว่าเป็นการจัดหาพัสดุตามระเบียบและข้อกำหนด ทอท. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่เมื่อพระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ ทำให้การดำเนินการจัดทำประกันภัยตามระเบียบดังกล่าว ถูกยกเลิกไป ทอท. จึงขอหารือว่า การจัดทำประกันภัยดังกล่าว ทอท.ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓ บัญญัติว่า “ให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้” ประกอบกับมาตรา ๔ บัญญัติว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า เพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ “พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประกอบกับกรมบัญชีกลางได้แจ้งเวียนซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำประกันภัยเพื่อให้ส่วนราชการถือปฏิบัติแนวทางปฏิบัติ แจ้งตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๐๖.๔/ว ๓๖๖ ลงวันที่

/๒๐ ...

๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ ซึ่งการจัดทำประกันภัยทรัพย์สินของรัฐเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และการจัดทำประกันภัยรถเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น การจัดทำประกันภัย รถ ทรัพย์สิน และสิ่งปลูกสร้าง ตลอดจนการประกันภัยที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการท่าอากาศยานของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) จึงไม่อยู่ในความหมายของคำว่า “การจัดซื้อจัดจ้าง” และ “การบริหารพัสดุ” และไม่ต้องดำเนินการจัดหาตามนัยของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

บทเฉพาะกาล

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๕๙๕๘



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ด่วนที่สุด ที่ รฟม ๐๑๗/๑๒๗ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) แจ้งว่า รฟม. ได้ว่าจ้างบริษัท อิตาเลียนไทย จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินส่วนต่อขยาย ช่วงหัวลำโพง – บางแค และช่วงบางซื่อ – ท่าพระ สัญญาที่ ๑ ลงนามสัญญาวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เริ่มดำเนินการวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ และ รฟม. ได้ว่าจ้าง SH-UN Joint veture ดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินส่วนต่อขยายฯ สัญญาที่ ๓ ลงนามสัญญาวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เริ่มดำเนินการวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ รฟม. จึงขอหารือว่า การเปลี่ยนแปลงงาน (Changes Variations) ซึ่งเกิดขึ้นได้ตามสัญญาจ้างระหว่าง รฟม. กับคู่สัญญา สามารถเทียบเคียงได้กับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ วิธีเฉพาะเจาะจง หรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ได้ว่าจ้างบริษัท อิตาเลียนไทย จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินส่วนต่อขยายช่วงหัวลำโพง – บางแค และช่วงบางซื่อ – ท่าพระ สัญญาที่ ๑ ลงนามสัญญาวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เริ่มดำเนินการวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ และ รฟม. ได้ว่าจ้าง SH – UN Joint venture ดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินส่วนต่อขยายฯ สัญญาที่ ๓ ลงนามสัญญาวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เริ่มดำเนินการวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ ต่อมาทั้ง ๒ สัญญา จะมีการเปลี่ยนแปลงงาน (Changes Variations) ซึ่งเกิดขึ้นได้ ตามสัญญาจ้างระหว่าง รฟม. กับคู่สัญญา กรณีนี้ รฟม. ได้มีการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของ รฟม. ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ..๒๕๖๐ ใช้บังคับ ซึ่งการตรวจรับและการจ่ายเงินยังไม่เสร็จ รฟม. จึงต้องถือปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติหรือข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับการพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของ รฟม. ตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๘๙ โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ – ๖

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๔๖๐๙



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการกำหนดค่าจูงใจผู้ปฏิบัติงาน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ ๕

เรียน ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการรถไฟแห่งประเทศไทย รฟ ๑/๕๕๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) แจ้งว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๘ เรื่อง การช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพรับเหมาก่อสร้างในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ กำหนดให้การกำหนดราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการให้คำนวณราคากลางงานก่อสร้างตามหลักเกณฑ์ปกติแล้วบวกเพิ่มเป็นค่าตอบแทนพิเศษเพื่อจูงใจในการปฏิบัติงาน จำนวนร้อยละ ๕ ของราคากลางที่คำนวณได้เป็นราคากลางงานก่อสร้างนั้นจนกว่าสถานการณ์จะกลับคืนสู่ภาวะปกติตามประกาศของทางราชการ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓ บัญญัติให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ ต่อมา รฟท. ได้ดำเนินการออกประกาศประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) งานก่อสร้างจัดภูมิทัศน์และปรับปรุงเพื่อยกระดับสถานีสุไหงโก-ลก ที่ย่านสถานีสุไหงโก-ลก แขวงบำรุงทางตันหยงมัส กองบำรุงทางเขตหาดใหญ่ ศูนย์บำรุงทางภาคใต้ ฝ่ายการช่างโยธา กำหนดราคากลาง เป็นเงิน ๓๐,๗๖๙,๐๐๐ บาท ซึ่งราคากลางนี้ได้บวกเพิ่มค่าจูงใจผู้ปฏิบัติงาน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ ๕ ไว้ด้วย กำหนดยื่นเสนอราคาเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งบริษัท ดี-คุเลอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด เป็นเงิน ๒๙,๘๐๐,๐๐๐ บาท โดยรวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ แล้ว และได้ประกาศผู้ชนะเสนอราคาเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ รฟท. จึงขอหารือ ดังนี้

๑. มติคณะรัฐมนตรีฯ ณ ปัจจุบันได้ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓ หรือไม่ อย่างไร

๒. หากมติคณะรัฐมนตรีฯ ได้ถูกยกเลิกโดยมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติฯ แล้ว การประกวดราคาของ รฟท. ในกรณีดังกล่าวจะสามารถดำเนินกระบวนการต่อไป ได้หรือไม่ หรือจะต้องยกเลิกแล้วจัดทำราคากลางใหม่โดยไม่บวกเพิ่มค่าจูงใจผู้ปฏิบัติงาน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ ๕

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามข้อหารือ ๑ และ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๒ บัญญัติว่า “ให้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ และบรรดาระเบียบข้อบังคับ

/ประกาศ...

ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วแต่กรณี รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีกฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศในเรื่องนั้นๆ ตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ" โดยที่มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๘ เรื่อง การช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพรับเหมาก่อสร้างในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/ว(ล) ๑๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๘ ได้กำหนดแนวทางการช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพรับเหมาก่อสร้างฯ รวม ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ พิจารณาขยายอายุสัญญาในงานก่อสร้างของทางราชการที่มีนิติสัมพันธ์หรือที่รอเซ็นสัญญา ได้จำนวน ๑๘๐ วัน และหากมีความจำเป็นต้องขยายอายุสัญญาเกินกว่า ๑๘๐ วัน ให้เป็นอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ซึ่งหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจเป็นผู้อนุมัติขยายอายุสัญญา สำหรับงานก่อสร้างใหม่และไม่อยู่ระหว่างรอเซ็นสัญญา ให้พิจารณาเพิ่มระยะเวลาดำเนินการที่จะกำหนดในสัญญา ได้จำนวนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของระยะเวลาที่ได้ประมาณการไว้เดิม

๒. ในการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ ควรกำหนดให้คำนวณราคากลางงานก่อสร้างตามหลักเกณฑ์ปกติ แล้วบวกเพิ่มเป็นค่าตอบแทนพิเศษเพื่อจูงใจในการปฏิบัติงาน จำนวนร้อยละ ๕ ของราคากลางที่คำนวณได้เป็นราคากลางงานก่อสร้างนั้น จนกว่าสถานการณ์จะกลับคืนสู่ภาวะปกติตามประกาศของทางราชการ

ทั้งนี้ เจตนารมณ์ของมติคณะรัฐมนตรีฯ มุ่งประสงค์ที่จะช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพรับเหมาก่อสร้างเฉพาะงานก่อสร้างในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส) เป็นกรณีพิเศษเฉพาะ จึงไม่ขัดหรือแย้งกับกฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้น จึงสามารถนำมติคณะรัฐมนตรีฯ ดังกล่าวมาใช้บังคับได้ต่อไปตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๑๒๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

สำเนาคู่ฉบับ

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๑๔๖๐๙

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๙ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการกำหนดค่าจูงใจผู้ปฏิบัติงาน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ ๕

เรียน ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือการรถไฟแห่งประเทศไทย รฟ ๑/๕๕๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) แจ้งว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๘ เรื่อง การช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพรับเหมาก่อสร้างในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ กำหนดให้การกำหนดราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการให้คำนวณราคากลางงานก่อสร้างตามหลักเกณฑ์ปกติแล้วบวกเพิ่มเป็นค่าตอบแทนพิเศษเพื่อจูงใจในการปฏิบัติงาน จำนวนร้อยละ ๕ ของราคากลางที่คำนวณได้เป็นราคากลางงานก่อสร้างนั้นจนกว่าสถานการณ์จะกลับคืนสู่ภาวะปกติตามประกาศของทางราชการ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓ บัญญัติให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้ ต่อมา รฟท. ได้ดำเนินการออกประกาศประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) งานก่อสร้างจัดภูมิทัศน์และปรับปรุงเพื่อยกระดับสถานีสุไหงโก-ลก ที่ย่านสถานีสุไหงโก-ลก แขวงบำรุงทางตันหยงมัส กองบำรุงทางเขตหาดใหญ่ ศูนย์บำรุงทางภาคใต้ ฝ่ายการช่างโยธา กำหนดราคากลาง เป็นเงิน ๓๐,๗๖๙,๐๐๐ บาท ซึ่งราคากลางนี้ได้บวกเพิ่มค่าจูงใจผู้ปฏิบัติงาน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ ๕ ไว้ด้วย กำหนดยื่นเสนอราคาเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งบริษัท ดี-คุเลอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด เป็นเงิน ๒๙,๘๐๐,๐๐๐ บาท โดยรวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗ แล้ว และได้ประกาศผู้ชนะเสนอราคาเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ รฟท. จึงขอหารือ ดังนี้

๑. มติคณะรัฐมนตรีฯ ณ ปัจจุบันได้ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓ หรือไม่ อย่างไร

๒. หากมติคณะรัฐมนตรีฯ ได้ถูกยกเลิกโดยมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติฯ แล้ว การประกวดราคาของ รฟท. ในกรณีดังกล่าวจะสามารถดำเนินกระบวนการต่อไป ได้หรือไม่ หรือจะต้องยกเลิกแล้วจัดทำราคากลางใหม่โดยไม่บวกเพิ่มค่าจูงใจผู้ปฏิบัติงาน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ ๕

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามข้อหารือ ๑ และ ๒ ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๒ บัญญัติว่า “ให้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ และบรรดาระเบียบข้อบังคับ

/ประกาศ...

ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วแต่กรณี รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีกฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศในเรื่องนั้นๆ ตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ" โดยที่มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๘ เรื่อง การช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพรับเหมาก่อสร้างในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/ว(ล) ๑๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๔๘ ได้กำหนดแนวทางการช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพรับเหมาก่อสร้างฯ รวม ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ พิจารณาขยายอายุสัญญาในงานก่อสร้างของทางราชการที่มีนิติสัมพันธ์หรือที่รอเซ็นสัญญา ได้จำนวน ๑๘๐ วัน และหากมีความจำเป็นต้องขยายอายุสัญญาเกินกว่า ๑๘๐ วัน ให้เป็นอำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ซึ่งหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจเป็นผู้อนุมัติขยายอายุสัญญา สำหรับงานก่อสร้างใหม่และไม่อยู่ระหว่างรอเซ็นสัญญา ให้พิจารณาเพิ่มระยะเวลาดำเนินการที่จะกำหนดในสัญญา ได้จำนวนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของระยะเวลาที่ได้ประมาณการไว้เดิม

๒. ในการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ ควรกำหนดให้คำนวณราคากลางงานก่อสร้างตามหลักเกณฑ์ปกติ แล้วบวกเพิ่มเป็นค่าตอบแทนพิเศษเพื่อจูงใจในการปฏิบัติงาน จำนวนร้อยละ ๕ ของราคากลางที่คำนวณได้เป็นราคากลางงานก่อสร้างนั้น จนกว่าสถานการณ์จะกลับคืนสู่ภาวะปกติตามประกาศของทางราชการ

ทั้งนี้ เจตนารมณ์ของมติคณะรัฐมนตรีฯ มุ่งประสงค์ที่จะช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพรับเหมาก่อสร้างเฉพาะงานก่อสร้างในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส) เป็นกรณีพิเศษเฉพาะ จึงไม่ขัดหรือแย้งกับกฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้น จึงสามารถนำมติคณะรัฐมนตรีฯ ดังกล่าวมาใช้บังคับได้ต่อไปตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๒๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๐๖๓๗๖

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อหารือการดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ตช ๐๐๐๘.๑๔/๓๐๖๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ(สตช.) แจ้งว่า สตช. โดยตำรวจภูธรจังหวัดระยอง ได้ดำเนินการจัดจ้างก่อสร้างที่ทำการขนาดกลาง สถานีตำรวจภูธรปากน้ำประแสร์ ตำบลปากน้ำประแสร์ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง พร้อมส่วนประกอบ จำนวน ๑ หลัง ในวงเงิน ๒๒,๓๗๔,๐๐๐ บาท โดยการประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดหาพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market : e - market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) ตลอดทั้งระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้องทุกฉบับตามระเบียบเดิม ซึ่ง สตช. ได้ออกประกาศเผยแพร่ร่างเอกสารประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน และเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง และปิดประกาศอย่างเปิดเผยที่กรมประชาสัมพันธ์ ผลปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด เสนีย์สรรพกิจ มีคุณสมบัติและข้อเสนอทางเทคนิค ถูกต้องครบถ้วน และเสนอรายละเอียดของพัสดุถูกต้องตามเงื่อนไข สตช. จึงขอหารือว่า การออกประกาศประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จะขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ และสามารถดำเนินการต่อไปตามระเบียบเดิมได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๘ บัญญัติว่า “การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุที่ได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วแต่กรณี รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและการตรวจรับและจ่ายเงินยังไม่แล้วเสร็จ ให้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ

/ด้วย...

ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐดังกล่าวรวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐต่อไป เว้นแต่ในกรณีที่การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุดังกล่าวยังไม่ได้ประกาศในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางหรือของหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้ผู้ประกอบการเข้ายื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐหรือในกรณีที่มีการยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุดังกล่าว การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุนั้นหรือการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุครั้งใหม่ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้” การตีความตามมาตรา ๑๒๘ ว่าหน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ หรือข้อกำหนดใดๆ เกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ แล้วแต่กรณีนั้น ถ้าเป็นกรณีที่มีการตรวจรับและจ่ายเงินแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ ถือว่าสิ้นสุดการได้รับยกเว้นตามมาตรา ๑๒๘ และการบริหารพัสดุหลังจากนั้นต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ นี้

๒. กรณีตามข้อหารือ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) โดยตำรวจภูธรจังหวัดระยอง ดำเนินการจัดจ้างก่อสร้างอาคารที่ทำการขนาดกลาง สถานีตำรวจภูธรปากน้ำประแสร์ ตำบลปากน้ำประแสร์ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง พร้อมส่วนประกอบ จำนวน ๑ หลัง ในวงเงิน ๒๒,๓๗๔,๐๐๐ บาท ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) โดย สตช. ได้ประกาศเชิญชวนให้ผู้สนใจขอซื้อเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานและเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง และปิดประกาศอย่างเปิดเผยที่หน่วยงาน ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ จึงถือว่า สตช. ได้ดำเนินการประกวดราคาด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติฯ ตามมาตรา ๑๒๘ ซึ่งเป็นการดำเนินการก่อนระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๑๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖