

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กจ) ๐๘๐๕.๒/๐๔๕๗/๗๗



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ^{จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ}
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๗๗/ รัตนวัฒน์ ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อหารือการมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างของคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ

เรียน กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ที่ บวท ๓๗๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด แจ้งว่า ก่อนที่พระราชบััญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะมีผลบังคับใช้นั้น คณะกรรมการบริษัทฯ ซึ่งหมายถึง คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ ได้ใช้อำนาจตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ ๓๑ และข้อ ๔๒ วรรคสี่ แต่งตั้ง คณะกรรมการบริหาร (เดิมใช้ชื่อว่าคณะกรรมการบริหาร) ให้มีอำนาจอนุมัติการจัดหาพัสดุได้ตามประกาศ บริษัทฯ ที่ ทป.๑/ปก.๐๘๘๗/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ต่อมาเมื่อพระราชบััญญัติฯ และระเบียบ กระทรวงการคลังฯ มีผลบังคับใช้แล้ว อำนาจในการจัดหาพัสดุของคณะกรรมการบริษัทฯ จึงต้องเป็นไปตาม บริบทของกฎหมายฉบับใหม่ รวมถึงอำนาจในการจัดหาพัสดุของคณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้งโดย คณะกรรมการบริษัทฯ ก็จะสิ้นสุดตามไปด้วยเช่นกัน กรณีดังกล่าวจึงมีข้อให้พิจารณาว่า คณะกรรมการบริษัทฯ สามารถมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๙๔ ข้อ ๙๕ ข้อ ๙๖ ข้อ ๑๒๗ และข้อ ๑๗ ผู้ดำเนินการ ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ หรือไม่

๑. คณะกรรมการบริษัทฯ ถือเป็นเจ้าหน้าที่ ตามบันทึกมาตรฐาน มาตรา ๔ แห่งพระราชบััญญัติฯ และข้อ ๗ ผู้ดำเนินการ ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ หรือไม่

๒. คณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริษัทฯ ถือเป็นผู้ดำเนินการแทน ซึ่งสังกัด บวท. หรือไม่

๓. คณะกรรมการบริษัทฯ ในฐานะผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามข้อ ๙๔ ข้อ ๙๕ ข้อ ๙๖ ข้อ ๑๒๗ และข้อ ๑๗ ประกอบกับบัญชีเอกสารแนบท้าย (๑) ของระเบียบกระทรวงการคลังฯ สามารถ มอบอำนาจการสั่งซื้อสั่งจ้างข้างต้นให้กับคณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริษัทฯ ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ ๓๑ และข้อ ๔๒ วรรคสี่ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนาณ์ของระเบียบ กระทรวงการคลังฯ ข้อ ๗ ได้หรือไม่ บริษัทฯ จึงขอหารือ ดังนี้

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีข้อหารือ ๑ และ ๒ ตามพระราชบััญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ กำหนดว่า “เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือ

การบริหารพัสดุหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๔ กำหนดว่า “หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานของรัฐ ดังต่อไปนี้ (๔) รัฐวิสาหกิจ หมายถึง ผู้ว่าการ ผู้อำนวยการ กรรมการผู้จัดการใหญ่ หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า” ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๖ กำหนดว่า “ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้” ได้แก่ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ และระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “ผู้มีอำนาจดำเนินการตามข้อ ๖ หรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างตามระเบียบนี้ จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งได้ก็ได้เชิงสั่งกัดหน่วยงานของรัฐเดียวกัน โดยให้คำนึงถึงระดับตำแหน่ง หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ” ดังนั้น คณะกรรมการบริษัทฯ จึงไม่ถือว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตามนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และไม่ถือว่าเป็นผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบนี้ ตามนัยของระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๖ ประกอบกับข้อ ๗ สำหรับคณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริษัทฯ จะถือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งเชิงสั่งกัด บวท. หรือไม่นั้น กรณีจึงไม่มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องพิจารณาแต่อย่างใด

๒. กรณีข้อหารือ ๓ ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๗ กำหนดให้ผู้มีอำนาจดำเนินการ หรือผู้มีอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบนี้ จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่ผู้ดํารงตําแห่งได้ก็ได้ ส่วนอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างเป็นไปตามข้อ ๘๔ ข้อ ๘๕ ข้อ ๘๖ และข้อ ๘๗ อำนาจในการสั่งจ้างงานจ้างที่ปรึกษา ตามข้อ ๑๒๗ และอำนาจในการสั่งจ้างงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ตามข้อ ๑๕๙ นี้น โดยข้อ ๘๘ ข้อ ๑๒๘ และข้อ ๑๕๙ กำหนดว่า หากธุรกิจวิสาหกิจใดมีความจำเป็นจะกำหนดผู้มีอำนาจและวงเงินในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้เสนอต่ocommissioner วินิจฉัย เพื่อขอความเห็นชอบ และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วให้รายงานสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการบริษัทฯ ในฐานะผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง เป็นผู้มีอำนาจหนีบชันไปหนึ่งชั้น มีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างตามวงเงินตามที่ระบุเป็นฯ กำหนด หากคณะกรรมการบริษัทฯ จะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้แก่คณะกรรมการบริหารที่ถูกแต่งตั้ง โดยคณะกรรมการบริษัทฯ ตามข้อบังคับของ บวท. ข้อ ๓๑ และข้อ ๔๒ วรรคสี่ มีอำนาจในการสั่งซื้อสั่งจ้างตามระเบียบฯ ข้อ ๗ ได้ โดยอำนาจของคณะกรรมการบริษัทฯ และกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ยังคงเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ กระทรวงการคลังฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชคิ)

อริบดีกรรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแผนปลัดกระทรวงการคลัง

ประชานครมการวินิจฉัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

ໂທ. ០ ២៣៩៧ ៣០០០ ទៅ ៥៥៥៣

ໂທສາຣ ០ ២៩៤៧ សេដ្ឋ - ៦