

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่ สรพ.๑๓๓ /๒๕๕๕

สำนวนเลขที่ ๙๒/๒๖๕/๒๕๕๕ (มติครั้งที่ ๘๘/๒๕๕๕ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕)

ประเภทสำนวน เหตุอื่น ๆ

เรื่อง องค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่ได้ยื่นฟ้องทายาทโดยธรรมของ นาย ช. ภายในอายุความ

สรุปข้อเท็จจริงสำนักงานคลังจังหวัดตรวจสอบพบว่า มีการเบิกจ่ายเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับบำนาญ (ช.ค.บ.) ของนาย ช. อดีตข้าราชการ ผิดพลาดตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๓๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๕ โดยเบิกเกินสิทธิไป เป็นเงินจำนวน ๘๖,๔๖๐ บาท เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ องค์การบริหารส่วนจังหวัดจึงได้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการพิจารณาฟ้องคดีต่อทายาทของนาย ช. เพื่อเรียกเงินจำนวนดังกล่าวคืนแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด แต่เนื่องจากนาย ช. ได้ถึงแก่กรรมตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๖ พนักงานอัยการจึงไม่รับว่าต่างคดีให้ เนื่องจากพิจารณาแล้วมีความเห็นว่าคดีขาดอายุความไม่อาจฟ้องร้องบังคับคดีได้ เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดได้รับความเสียหายเป็นเงิน ๘๖,๔๖๐ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดและองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ให้โอกาสบุคคลดังกล่าวชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานอย่างเพียงพอและเป็นธรรมแล้ว จึงมีความเห็นว่า นาง ศ. ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายที่จะต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายเต็มจำนวน และกรณีนี้การกระทำละเมิดเกิดขึ้นในปี ๒๕๓๕ นับถึงปัจจุบันเป็นเวลาเกินกว่า ๑๐ ปี สิทธิเรียกร้องน่าจะขาดอายุความแล้ว ครรุธุติเรื่องได้หรือไม่

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา ๑. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อพิจารณาจากคำให้การของนาง ศ. ซึ่งอ้างว่า ในการปฏิบัติงานของส่วนการคลังมีคำสั่งมอบหมายงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาคือ นาง ว. หัวหน้าหมวดการเงิน และนาง ร. หัวหน้าหมวดการบัญชี ตรวจสอบความถูกต้องโดยหัวหน้าหมวดผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับบำเหน็จบำนาญจะเป็นผู้ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องและนำเสนอหัวหน้าส่วนการคลังลงนามรับรอง แต่จากคำให้การของนาง ว. ให้การปฏิเสธว่าไม่ได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่ตรวจสอบหนังสือรับรองวันเดือนปีที่เริ่มรับบำนาญของนาย ช. และนาง ร. ให้การปฏิเสธว่าไม่ได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่ตรวจสอบหนังสือรับรองวันเดือนปีที่เริ่มรับบำนาญของข้าราชการบำนาญแต่อย่างใด อย่างไรก็ดี เมื่อปรากฏหลักฐานตามหนังสือรับรองวันเดือนปีที่เริ่มรับราชการบำนาญ ฉบับลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๓๕ ของนาย ช. ว่า นาง ศ. เป็นผู้ลงนามรับรองความถูกต้อง แม้นาง ศ. จะให้การว่าลงนามโดยเชื่อว่าถูกต้อง เพราะผ่านการตรวจสอบมาแล้วจากผู้ใต้บังคับบัญชาก็ตาม หากก่อนลงนามนาง ศ. ในฐานะหัวหน้าส่วนการคลัง ได้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบเอกสารคำสั่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๒๓ เรื่อง จ่ายเงินบำนาญปกติให้แก่ข้าราชการ อนุมัติจ่ายเงินให้แก่ข้าราชการซึ่งลาออกจากราชการ



ก็จะพบว่า นาย ช. เริ่มรับเงินบำนาญปกติตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๒๒ แต่นาง ศ. มิได้ใช้ความระมัดระวังดังกล่าว กลับรับรองความถูกต้องของข้อความในหนังสือรับรอง วันเดือนปีที่เริ่มรับบำนาญของนาย ช. ฉบับลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๓๕ ที่ระบุว่า เริ่มรับบำนาญตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๒๑ ซึ่งไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง การกระทำดังกล่าวจึงก่อให้เกิดความเสียหายโดยตรง พลุติการณ์ถือได้ว่า นาง ศ. กระทำการด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดได้รับความเสียหาย แต่เนื่องจากเหตุเกิดก่อนพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มีผลใช้บังคับ จึงให้นาง ศ. รับผิดชอบค่าเสียหายเต็มจำนวนเป็นเงิน ๘๖,๔๖๐ บาท ตามประมวลกฎหมายและแพ่งพาณิชย์ ประกอบกับเมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ทางองค์การบริหารส่วนจังหวัดส่งมาให้แล้วเห็นว่า ไม่มีข้อเท็จจริงใหม่หรือพยานหลักฐานใดที่มีผลให้ข้อเท็จจริงที่ฟังยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญจะทำให้ความเห็นของกรมบัญชีกลางเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม จึงยืนยันความเห็นเดิมตามหนังสือกรมบัญชีกลาง

อนึ่ง แม้กรณีนี้มูลละเมิดเกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๓๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ซึ่งจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาเกินกว่าสิบปีแล้วก็ตาม กระทรวงการคลังยังจะต้องตรวจพิจารณารายงานความรับผิดทางละเมิดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้เสร็จสิ้น เพื่อให้ทราบถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นและผู้ที่ต้องรับผิดชอบค่าสินไหมทดแทน ตามข้อ ๑๗ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๕๐๘/๒๕๔๒

ผู้ย่อ	นางสาวอรนุช	ฤทธิติศ	นิติกร
ผู้ตรวจ	๑. นางสาวสุชาทิพย์	โพธิ์ศรี	หัวหน้าฝ่าย
	๒. นางสาวสุวรรณา	อิสรางกูร ณ อยุธยา	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ตพ. ๔

