

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่ สรพ.๑๓๑ /๒๕๕๕

สำนวนเลขที่ ๘๔/๒๒๘/๒๕๕๕ (วันจันทร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕)

ประเภทสำนวน เหตุอื่น ๆ

เรื่อง ส่วนราชการไม่ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ตามกฎหมายในคดีล้มละลาย

สรุปข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๖ บริษัท ศ. ถูกหนี้ตามคำพิพากษา

ถูกศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด แต่ส่วนราชการไม่ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ตามกฎหมายในคดีล้มละลาย เป็นเหตุให้ส่วนราชการได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๒๔๐,๐๐๐ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่ได้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อ จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๓๑ ส่วนราชการได้จ้างให้ บริษัท ศ. ก่อสร้างอาคารพร้อมสิ่งอำนวยความสะดวก ในราคาค่าจ้าง ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตกลงชำระค่าจ้างเป็นงวด รวม ๖ งวด กำหนดแล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๒ หากบริษัท ศ. ส่งมอบงานล่าช้ากว่ากำหนด ยินยอมให้ส่วนราชการปรับเป็นรายวันในอัตราวันละ ๘,๐๐๐ บาท ซึ่งบริษัท ศ. ได้ส่งมอบงาน ๕ งวด หลังจากนั้นได้ทิ้งงาน ส่วนราชการจึงเป็นโจทก์ฟ้องบริษัท ศ. เป็นจำเลยต่อศาลแพ่งเรียกให้ชำระเงินค่าปรับ ซึ่งเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๓๗ ศาลแพ่งมีคำพิพากษาให้จำเลยชำระเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท แก่โจทก์พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ส่วนราชการอุทธรณ์ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๓๘ ศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาแก้เป็นว่า ให้จำเลยชำระเงินเพิ่มอีก ๑๔๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒๔๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๓๖ จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ต่อมาในระหว่างดำเนินการบังคับคดี ส่วนราชการได้รับแจ้งว่า บริษัท ศ. ถูกศาลแพ่งมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๖ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๓๗ ครอบคลุมคดีที่จะต้องยื่นคำขอรับชำระหนี้ในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๓๗ และพิพากษาล้มละลายเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๓๗ แต่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไม่ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ตามกฎหมายในคดีล้มละลาย เป็นเหตุให้ส่วนราชการไม่มีสิทธิได้รับชำระหนี้ตามคำพิพากษาจำนวน ๒๔๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๓๖ จนถึงวันที่ได้ชำระเสร็จ

เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงในขณะที่บริษัท ศ. ถูกศาลแพ่งมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๖ นั้น ส่วนราชการยังไม่ได้ยื่นฟ้องคดีบริษัท ศ. แต่อย่างใด ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวส่วนราชการได้มอบหมายให้ผู้แทนมีหน้าที่ติดต่อประสานงานให้ความสะดวก ตลอดจนรวบรวมพยานหลักฐานให้แก่พนักงานอัยการผู้ว่าความ แต่ไม่ได้มอบหมายให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพบุคคลล้มละลาย จนกระทั่งศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษาในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๓๘ ให้บริษัท ศ. ชดใช้เงินแก่



ส่วนราชการ ส่วนราชการจึงได้แต่งตั้งผู้แทนทำหน้าที่ติดตามสืบหาหลักทรัพย์ นำเจ้าพนักงานบังคับคดีไปดำเนินการยึดทรัพย์ของบริษัท ศ. ลูกหนี้ตามคำพิพากษา ออกขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ และให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพบุคคลล้มละลายของลูกหนี้ตามคำพิพากษาจากกรมบังคับคดี และกรมบังคับคดีได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๓๙ แจ้งว่าบริษัท ศ. ถูกศาลแพ่งมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ซึ่งล่วงเลยระยะเวลาที่ยื่นคำขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลายแล้ว ดังนั้น การที่ส่วนราชการไม่สามารถยื่นคำขอรับชำระหนี้ในคดีที่ส่วนราชการเป็นโจทก์ฟ้องบริษัท ศ. เป็นบุคคลล้มละลายได้ทันภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เนื่องจากหน่วยงานไม่ได้มอบหมายหรือกำหนดหน้าที่การตรวจสอบการเป็นบุคคลล้มละลายของลูกหนี้ให้ชัดเจน เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้แทนของส่วนราชการไม่ทราบประกาศราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๓๗ อันเป็นประกาศโฆษณาคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด บริษัท ศ. พฤติการณ์ยังถือไม่ได้ว่าเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อแต่อย่างใด จึงไม่มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ

ผู้ย่อ	นางนันทริดา	เฉลิมไทย	นิติกรปฏิบัติการ
ผู้ตรวจ	๑. นายเฉลิมชัย	เบญจกาญจน์	หัวหน้าฝ่าย
	๒. นางสาวสุวรรณา	อิสรางกูร ณ อยุธยา	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ตพ. ๑

