

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่ สรพ. ๑๒๘/๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๖๙/๑๙๕/๒๕๕๖ (มีมติครั้งที่ ๖๙/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๖)

ประเภทสำนวน เหตุอื่น ๆ

เรื่อง ธนาคารชำระหนี้ตามคำพิพากษาให้แก่ นาย อ.

สรุปข้อเท็จจริง มีผู้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ถอนเงินจากบัญชีเงินฝากประเภทเผื่อเรียกบัญชีเลขที่ xxx ธนาคารสาขา ก. ของนาย อ. จำนวน ๒ ครั้ง คือ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๔ เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท และวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๔ เป็นเงิน ๒๗๗,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒๙๗,๐๐๐ บาท นาย อ. จึงฟ้องธนาคารเป็นจำเลยต่อศาลจังหวัด ในมูลละเมิด ผิดสัญญาฝากทรัพย์ และศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาให้ธนาคารชดใช้เงินจำนวน ๒๙๗,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๔ เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่โจทก์ แต่ดอกเบี้ยคิดถึงวันฟ้อง (วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๕) ต้องไม่เกิน ๒๐,๔๑๘.๗๕ บาท และให้ธนาคารใช้ค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสามศาลแทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความรวม ๒๔,๐๐๐ บาท ธนาคารจึงชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลฎีกา ให้แก่นาย อ. เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๖๑๘,๙๗๘.๕๒ บาท ทำให้ธนาคารได้รับความเสียหาย ว่า คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดพิจารณาแล้วเห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องประมาทเลินเล่อไม่ถึงกับร้ายแรงจึงไม่ต้องรับผิดในทางละเมิดที่จะต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน แต่ผู้แต่งตั้งเห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจำนวน ๒ คน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ตามสัดส่วนของแต่ละคน

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า นาง จ. ผู้จัดการธนาคารสาขา ท. นางสาว ส. ผู้จัดการธนาคารสาขา ส. และนาง ช. พนักงานปฏิบัติการ ธนาคารสาขา ค. ประมาทเลินเล่อไม่ถึงกับร้ายแรงจึงไม่ต้องรับผิดในทางละเมิดที่จะต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง พนักงานสาขา ก.ที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนการอนุมัติจ่ายเงินให้กับบุคคลภายนอกซึ่งปลอมลายมือชื่อผู้ฝากมาถอนเงิน ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงทำให้ธนาคารได้รับความเสียหาย จึงให้รับผิดชดใช้ค่าเสียหาย ดังนี้

๑.๑ นาง จ. พนักงานปฏิบัติการรับผิดชอบชดใช้ให้กับธนาคารเป็นเงิน ๕,๐๐๐ บาท

๑.๒ นางสาว ส. ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา รับผิดชอบชดใช้ให้กับธนาคารเป็นเงิน ๖๙,๒๕๐ บาท

ประเด็นที่พิจารณา มีผู้ใดต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๓ นาย อ. ได้นำเงินจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท มาขอเปิดบัญชีเงินฝากประเภทเผื่อเรียกบัญชีเลขที่ xxx ที่ธนาคาร สาขา ก. ต่อมาสมุดบัญชีเงินฝากดังกล่าวได้หายไป นาย อ. จึงไปแจ้งความไว้ที่สถานีตำรวจภูธร เพื่อให้ธนาคาร สาขา ก. จัดทำสมุดบัญชีเงินฝากให้ใหม่ แล้วนาย อ. พบว่า เงินในบัญชีคงเหลือเพียง ๑,๐๐๓.๒๘ บาท จึงฟ้องให้ธนาคารคืนเงินจำนวน ๒๙๗,๐๐๐ บาท และศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาให้ธนาคารชดใช้เงินจำนวน ๒๙๗,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๔ เป็นต้นไป แต่ดอกเบี้ยคิดถึงวันฟ้อง (วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๕) ต้องไม่เกิน ๒๐,๔๑๘.๗๕ บาท และให้ธนาคารใช้ค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสามศาลแทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความรวม ๒๔,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ ธนาคารชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลฎีกา ให้แก่นาย อ. รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๖๑๘,๙๗๘.๕๒ บาท (แยกเป็นเงินต้น ๒๙๗,๐๐๐ บาท ดอกเบี้ย ๒๙๗,๙๗๘.๕๒ บาท ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความ ๒๔,๐๐๐ บาท) ทำให้ธนาคารได้รับความเสียหาย ซึ่งมีประเด็นที่พิจารณาดังนี้

๑. ประเด็นความเสียหาย

๑.๑ กรณีพนักงานของธนาคารจ่ายเงินให้แก่ผู้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. รวม ๒ ครั้ง เป็นจำนวนเงิน ๒๙๗,๐๐๐ บาท เป็นการอนุมัติถอนเงินฝากให้กับบุคคลซึ่งมิใช่เจ้าของบัญชีที่แท้จริง ถือเป็นความเสียหายที่ธนาคารได้รับ

๑.๒ กรณีดอกเบี้ยจำนวน ๒๙๗,๙๗๘.๕๒ บาท และค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความรวม ๒๔,๐๐๐ บาท นั้น เกิดจากการที่ธนาคารได้ต่อสู้คดี เนื่องจากธนาคารยังมีข้อต่อสู้ ในประเด็นเรื่องลายมือชื่อของนาย อ. ว่าเป็นลายมือชื่อที่ถูกต้องแท้จริง เมื่อคำนึงถึงความเป็นธรรม ในส่วนของดอกเบี้ยจึงไม่ต้องไล่เบี้ยกับเจ้าหนี้ สำหรับค่าฤชาธรรมเนียมมิใช่ค่าเสียหายที่เป็นผลโดยตรง อันเกิดจากการกระทำของเจ้าหนี้ที่ จึงไม่ต้องไล่เบี้ยกับเจ้าหนี้

ดังนั้น ความเสียหายที่ธนาคารได้รับและมีสิทธิเรียกให้เจ้าหนี้ชดใช้เป็นจำนวน ๒๙๗,๐๐๐ บาท

๒. ประเด็นการกระทำและความรับผิดชอบของเจ้าหนี้ที่เกี่ยวข้อง พิจารณาแล้วเห็นว่า มีเจ้าหนี้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑ ใบถอนเงินเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๔ จำนวน ๒๒,๐๐๐ บาท

นางจ. ตำแหน่งพนักงานทลเลอร์ ปฏิบัติหน้าที่รับฝากและถอนเงินให้แก่ลูกค้า ในวงเงินอนุมัติไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท มีหน้าที่ตรวจสอบความสมบูรณ์ของใบถอนเงิน ตรวจสอบลายมือชื่อ เจ้าของบัญชี บันทึกรายการในเครื่องคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกรายการ ลงชื่อผู้อนุมัติการจ่ายเงินในใบถอนเงินระหว่างช่อง “ผู้จ่ายเงิน” และ “ผู้รับมอบอำนาจ” ประทับตรา ยางประจำสาขาและลงชื่อรับรองยอดเงินคงเหลือใหม่ในสมุดคู่บัญชี ให้ผู้ถอนเงินลงชื่อในใบถอนเงินช่อง “ผู้รับเงิน” ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ใบถอนเงินของนาย อ. เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๔ จำนวนเงิน ๒๒,๐๐๐ บาท จากบัญชีเงินฝากประเภท เพื่อเรียก บัญชีเลขที่ xxx ธนาคาร สาขา ล. ซึ่งมีบุคคลปลอมลายมือชื่อของนาย อ. นำสมุดบัญชีเงินฝาก พร้อมใบถอนเงินมายื่นให้นาง จ. เมื่อนาง จ. ตรวจสอบใบถอนเงินดังกล่าวแล้ว พบว่า บุคคลผู้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ได้กรอกรายละเอียดวันที่ ชื่อบัญชี เลขที่บัญชี จำนวนเงินทั้งตัวอักษร และจำนวนตัวเลขพร้อมทั้งได้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ในช่องลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและในช่องผู้รับเงิน มาแล้ว นาง จ. ตรวจสอบลายมือชื่อของนาย อ. ทั้งสองที่กับตัวอย่างลายมือชื่อของนาย อ. ที่เขียนให้ไว้ ด้านหลังสมุดเงินฝาก โดยการส่อง BLACKLIGHT เห็นว่าคล้ายคลึงกัน และวงเงินถอนอยู่ในอำนาจที่นาง จ. จะอนุมัติได้ จึงได้ขอคูบัตรประจำตัวประชาชนของนาย อ. เพื่อตรวจสอบความเป็นตัวตนของนาย อ. แต่บุคคลผู้ปลอมเป็นนาย อ. บอกว่า “ไม่ได้นำบัตรประจำตัวประชาชนมา” นาง จ. จึงขอคูบัตรอย่างอื่น เช่น บัตรนักศึกษา ใบอนุญาตขับรถ หรือบัตรอะไรก็ได้ บุคคลผู้ปลอมเป็นนาย อ. อ้างว่า “ไม่ได้เอามา” นาง จ. จึงสอบถามนาย อ. ว่าเรียนอยู่ที่ไหน เพื่อจะได้บันทึกในใบถอนเงิน เมื่อนาง จ. จรดปากกาตรงช่องลายมือ ชื่อผู้มอบฉันทะ และเขียนคำว่า เรี (ความหมายคือ เรียน...) บุคคลผู้ปลอมเป็นนาย อ. ก็บอกว่า “ตอนนี้เรียนจบแล้ว” นาง จ. จึงไม่ได้บันทึกและถามต่อว่านาย อ. เรียนอยู่ที่ไหน นาง จ. จึงขอทราบที่อยู่ของนาย อ. เพื่อให้ทราบ ว่า ผู้ฝากรายนี้อยู่ที่ไหนเพื่อจะได้ติดตามได้ถ้าหากมีปัญหา บุคคลผู้ปลอมเป็นนาย อ. จึงได้เรียกเพื่อนที่มาด้วย ให้ช่วยเขียนแทน โดยเพื่อนคนนั้นได้ระบุ ที่อยู่ลงในช่องรายละเอียดผู้มอบฉันทะ แล้วนาง จ. ให้บุคคลผู้ปลอม ลายมือชื่อของนาย อ. ลงชื่อในช่องลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินเหนือลายมือชื่อปลอมของนาย อ. ที่ได้เขียนไว้แต่แรก นางจ. ได้ตรวจสอบลายมือชื่อดังกล่าวกับด้านหลังสมุดฝากเงินอีกครั้งโดยการส่อง BLACKLIGHT แล้วจ่ายเงินให้แก่บุคคลผู้ปลอมลายมือชื่อเป็นนาย อ. ไปแต่เมื่อเปรียบเทียบลายมือชื่อแล้ว พบว่ามีความผิดปกติหลายประการ เพราะตัวอย่างลายมือชื่อของนาย อ. ที่ให้ไว้แก่ธนาคารตามบัตร ตัวอย่างลายมือชื่อเห็นได้ว่าลักษณะการเขียนตัวอักษรหลายตัวเขียนแตกต่างกัน เช่น อักษร อ ย ก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนชื่อสกุลของเจ้าของบัญชี และผู้รับเงินในสำเนาใบถอนเงินเขียนในลักษณะ

ตัวอักษรเรียงไปข้างหน้าและแทบจะไม่เว้นช่องไฟ แต่ลายมือชื่อของนาย อ. เขียนค่อนข้างตรงและมีช่องไฟ นอกจากนี้ลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินในสำเนาใบถอนเงิน เมื่อเปรียบเทียบกับลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินที่พนักงานของธนาคารให้ผู้มาขอถอนเงินลงลายมือชื่อใหม่อีกครั้งก่อนจ่ายเงินจะเห็นได้ชัดเจนเลยว่า ลายมือชื่อของเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินที่พนักงานของธนาคารให้ลงลายมือชื่อใหม่นั้นตัวอักษรจะขนาดใหญ่กว่า มีความหนากว่าและขอบของตัวอักษรจะเรียบน้อยกว่าลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินที่มีการลงชื่อไว้ก่อนแล้ว เพราะลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินที่ลงลายมือชื่อใหม่นั้นเขียนด้วยความเร็วที่ช้ากว่า และน้ำหนักที่กดปากกาหนักมากกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวอักษรของลายมือชื่อผู้รับเงินที่พนักงานของธนาคารให้ลงลายมือชื่อใหม่กับลายมือชื่อผู้รับเงินที่ลงไว้ก่อนในสำเนาใบถอนเงินมีลักษณะการเขียนแตกต่างกันเกือบทุกตัวอักษร การที่นาง จ. ได้จ่ายเงินให้กับผู้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ไป เป็นการละเว้นไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของธนาคาร เรื่อง วิธีปฏิบัติงานการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระดับ ๑, ๒ ข้อ ๔.๒ และข้อ ๗.๒.๒.๓ อีกทั้งยังไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องครบถ้วน ในฐานะผู้มีวิชาชีพและมีหน้าที่ที่จะต้องตรวจสอบลายมือชื่อลูกค้าอยู่เป็นประจำ ถือว่าต้องมีความรู้ ความชำนาญมากกว่าบุคคลทั่วไป และลายมือชื่อเจ้าของบัญชีเป็นสาระสำคัญในการถอนเงิน ควรต้องใช้ความระมัดระวังและความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบก่อนที่จะทำการอนุมัติการถอนเงินให้กับลูกค้าไป ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความถูกต้องและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่ธนาคาร การที่นาง จ. ไม่ได้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบลายมือชื่อเจ้าของบัญชีเงินฝากให้ได้อย่างละเอียดรอบคอบ ก่อนที่จะมีการจ่ายเงินให้แก่บุคคลผู้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ในการถอนเงินฝากพฤติการณ์จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย เป็นเงินจำนวน ๒๒,๐๐๐ บาท แต่เนื่องจากการถอนเงินครั้งนี้ นาย อ. พ้องเพียงแค่ ๒๐,๐๐๐ บาท และศาลฎีกาก็มีคำพิพากษาตามคำขอ จึงให้นาง จ. รับผิดชอบเป็นจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๒ ใบถอนเงินเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๔ จำนวน ๒๗๗,๐๐๐ บาท

ก) นาง ช. ตำแหน่งพนักงานเทลเลอร์ ปฏิบัติหน้าที่รับฝากและถอนเงินให้แก่ลูกค้าในวงเงินอนุมัติไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท มีหน้าที่ตรวจสอบความสมบูรณ์ของใบถอนเงิน ตรวจสอบลายมือชื่อเจ้าของบัญชี บันทึกรายการในเครื่องคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกรายการลงชื่อผู้อนุมัติการจ่ายเงินในใบถอนเงินระหว่างช่อง “ผู้จ่ายเงิน” และ “ผู้รับมอบอำนาจ” ประทับตราลายประจำสาขา และลงชื่อรับรองยอดเงินคงเหลือใหม่ในสมุดคู่บัญชี ให้ผู้ถอนเงิน ลงชื่อในใบถอนเงินช่อง “ผู้รับเงิน” ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ใบถอนเงินของนาย อ. เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๔๔ จำนวนเงิน ๒๗๗,๐๐๐ บาท จากบัญชีเงินฝากประเภท เพื่อเรียก บัญชีเลขที่ xxx ธนาคารสาขา ล. ซึ่งมีบุคคลปลอมลายมือชื่อของนาย อ. นำสมุดบัญชีเงินฝากพร้อมใบถอนเงิน มายื่นให้นาง ช. เมื่อนาง ช. ตรวจสอบใบถอนเงินดังกล่าวแล้ว พบว่าบุคคลผู้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ได้กรอกรายละเอียดวันที่ ชื่อบัญชี เลขที่บัญชี จำนวนเงินทั้งตัวอักษร และจำนวนตัวเลขพร้อมทั้งได้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ในช่องลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและในช่องผู้รับเงินมาแล้ว และในช่องรายละเอียดผู้มอบอำนาจ นาง ช. เป็นผู้บันทึกรายละเอียดของใบอนุญาตชำระของนาย อ. ในช่องบัตรประจำตัว เลขที่บัตร วันออกบัตร ที่อยู่ นาง ช. ตรวจสอบลายมือชื่อของนาย อ. ทั้งสองที่กับตัวลายมือชื่อของนาย อ. ที่เขียนไว้ด้านหลังสมุดเงินฝาก โดยการส่อง BLACKLIGHT เห็นว่าคล้ายคลึงกัน และได้ดูใบหน้าของนาย อ. ที่มาขอถอนเงินกับรูปถ่ายที่ติดอยู่ที่ใบอนุญาตชำระ แล้วเห็นว่าเป็นรูปที่มีใบหน้าเหมือนคนเดียวกัน แต่เนื่องจากวงเงินที่ถอนจำนวน ๒๗๗,๐๐๐ บาท นาง ช. ไม่สามารถอนุมัติได้ เพราะอำนาจอนุมัติวงเงินของพนักงานเทลเลอร์ ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท นาง ช. จึงส่งเอกสารทั้งหมดของนาย อ. ให้กับ นางสาว ส. ในฐานะผู้อนุมัติเป็นผู้พิจารณาอนุมัติจ่ายเงินอีกลำดับหนึ่ง เมื่อนางสาว ส. ตรวจสอบเอกสารและอนุมัติการจ่ายเงิสดังกล่าว นาง ช. จึงลงรายการถอนเงินจากเครื่องคอมพิวเตอร์

โดยมีนางสาว ส. ได้นำบัตรประจำตัวผู้อนุมัติและใส่รหัสผ่านรูดผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่จอเทลเลอร์ของ นาง ช. เพื่อทำรายการอนุมัติเงินจำนวน ๒๗๗,๐๐๐ บาท และก่อนที่นาง ช. จะจ่ายเงินให้กับให้กับบุคคลผู้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ไป ได้ส่งใบถอนเงินให้บุคคล ผู้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ลงชื่อในช่องลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินเหนือลายมือชื่อปลอมของนาย อ. ที่ได้เขียนไว้แต่แรกอีกครั้งหนึ่ง เพื่อยืนยันว่านาย อ. ได้เป็นผู้รับเงินไปจริง เมื่อบุคคลผู้ปลอมลายมือชื่อนาย อ. ลงชื่อเรียบร้อยแล้ว นาง ช. จึงตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง เห็นว่าคล้ายคลึงกัน จึงจ่ายเงินให้แก่บุคคลผู้ปลอมลายมือชื่อเป็นนาย อ. ไป แต่เมื่อเปรียบเทียบลายมือชื่อแล้วพบว่ามีความผิดปกติหลายประการเพราะตัวอย่างลายมือชื่อของนาย อ. ที่ให้ไว้แก่ธนาคารตามบัตรตัวอย่างลายมือชื่อเห็นได้ว่าลักษณะการเขียนตัวอักษรหลายตัวเขียนแตกต่างกัน เช่น อักษร อ ย ก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนชื่อสกุลของเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินในสำเนาใบถอนเงินเขียนในลักษณะตัวอักษรเอียงไปข้างหน้าและแทบจะไม่เว้นช่องไฟ แต่ลายมือชื่อของนาย อ. เขียนค่อนข้างตรงและมีช่องไฟ นอกจากนี้ลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินในสำเนาใบถอนเงิน เมื่อเปรียบเทียบกับลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินที่พนักงานของธนาคารให้ผู้มาถอนเงินลงลายมือชื่อใหม่อีกครั้งก่อนจ่ายเงินจะเห็นได้ชัดเจนเลยว่า ลายมือชื่อของเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินที่พนักงานของธนาคาร ให้ลงลายมือชื่อใหม่ตัวอักษรจะขนาดใหญ่กว่า มีความหนากว่า และขอบของตัวอักษรจะเรียบน้อยกว่าลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินที่มีการลงชื่อไว้ก่อนแล้ว เพราะลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินที่ลงลายมือชื่อใหม่นั้นเขียนด้วยความเร็วที่ช้ากว่าและน้ำหนักที่กดปากกาหนักมากกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวอักษรของลายมือชื่อผู้รับเงินที่พนักงานของธนาคาร ให้ลงลายมือชื่อใหม่กับลายมือชื่อผู้รับเงินที่ลงไว้ก่อนในสำเนาใบถอนเงินมีลักษณะการเขียนแตกต่างกันเกือบทุกตัวอักษร การที่นาง ช. ได้จ่ายเงินให้กับผู้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ไป เป็นการละเว้นไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของธนาคาร เรื่องวิธีปฏิบัติงานการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระดับ ๑,๒ ข้อ ๔.๒ และข้อ ๗.๒.๓.๓ ก ค จ กับ ฉ อีกทั้งยังไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องครบถ้วน ในฐานะผู้มีวิชาชีพและมีหน้าที่ที่จะต้องตรวจสอบลายมือชื่อลูกค้าอยู่เป็นประจำ ถือว่าต้องมีความรู้ ความชำนาญมากกว่าบุคคลทั่วไป และลายมือชื่อเจ้าของบัญชีเป็นสาระสำคัญในการถอนเงิน ควรต้องใช้ความระมัดระวังและความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบก่อนที่จะทำการอนุมัติการถอนเงินให้กับลูกค้าไป ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความถูกต้องและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่ธนาคาร การที่นาง ช. ไม่ได้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบลายมือชื่อเจ้าของบัญชีเงินฝากให้ได้อย่างละเอียดรอบคอบ ก่อนที่จะมีการจ่ายเงินให้แก่บุคคลผู้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ในการถอนเงินฝาก พฤติการณ์จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๒๗๗,๐๐๐ บาท จึงให้นาง ช. รับผิดชอบร้อยละ ๒๐ ของค่าเสียหาย จำนวน ๒๗๗,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๕๕,๔๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔

ข) นางสาว ส. ตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้อนุมัติในการถอนเงินให้แก่ลูกค้า มีหน้าที่ต้องตรวจสอบลายมือชื่อเจ้าของบัญชี และลงชื่อในใบถอนเงิน ช่อง “ผู้รับมอบอำนาจ” เมื่อพนักงานเทลเลอร์ บันทึกรายการในเครื่องคอมพิวเตอร์ ผู้อนุมัติ ต้องอนุมัติรายการที่เครื่องคอมพิวเตอร์ แล้วตรวจสอบความถูกต้อง ประทับตรายางประจำสาขา และลงชื่อรับรองยอดเงินคงเหลือใหม่ในสมุดคู่บัญชี และพนักงานเทลเลอร์ ให้ผู้ถอนเงินลงชื่อในใบถอนเงิน ช่อง “ผู้รับเงิน” พนักงานเทลเลอร์ ลงชื่อในใบถอนเงิน ช่อง “ผู้จ่ายเงิน” และจ่ายเงินพร้อมคืนสมุดคู่บัญชีให้ผู้ถอนเงินไป ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาง ช. พนักงานเทลเลอร์ เสนอใบถอนเงินและเอกสารอื่น ๆ ของนาย อ. ให้กับนางสาว ส. เพื่อพิจารณาอนุมัติ แล้วนางสาว ส. ได้ตรวจสอบสมุดฝากเงิน ใบถอนเงินและใบอนุญาตชำระของนาย อ. พบว่า บุคคลผู้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ได้กรอกรายละเอียดวันที่ ชื่อบัญชี เลขที่บัญชี จำนวนเงินทั้งตัวอักษรและจำนวนตัวเลข พร้อมทั้งได้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ในช่องลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและในช่องผู้รับเงินมาแล้ว โดยในช่องรายละเอียดผู้มอบอำนาจ

นาง ช. เป็นผู้บันทึกรายละเอียดของใบอนุญาตขับรถของนาย อ. นางสาว ส. จึงทำการตรวจสอบรายละเอียดและบันทึกเลขบัตรประจำตัวประชาชน เลขที่ xxx ของนาย อ. ไว้ด้านบนช่องรายละเอียดผู้มอบฉันทะเพื่อใช้ในการตรวจสอบว่าผู้ฝากรายนี้ได้มาถอนเงินจริงพร้อมทั้งตรวจสอบลายมือชื่อของนาย อ. ที่ได้ลงลายมือชื่อไว้ในช่องลายมือชื่อเจ้าของบัญชี และในช่องผู้รับเงิน กับตัวอย่างลายมือชื่อของนาย อ. ที่เขียนไว้ด้านหลังสมุดฝากเงิน ด้วยการส่อง BLACKLIGHT เห็นว่าคล้ายคลึงกัน และได้นั่งมองและเห็นหน้าของนาย อ. ขณะที่ยื่นรอรับเงิน แล้วเห็นว่าเหมือนกับในรูปถ่ายที่ปรากฏในใบอนุญาตขับรถ เพราะโต๊ะทำงานของนางสาว ส. อยู่เอียง ๆ ด้านหลังที่นาง ช. นั่งทำงานอยู่ที่หน้าเคาน์เตอร์ ประมาณ ๒ เมตร นางสาว ส. จึงได้ลงลายมือชื่อในช่องผู้รับมอบอำนาจ และได้ส่งใบถอนเงิน สมุดฝากเงิน และใบอนุญาตขับรถของนาย อ. ให้กับนาง ช. โดยบอกกับนาง ช. พนักงานเทลเลอร์ ว่าก่อนที่จะมอบเงินให้กับนาย อ. ให้ นาย อ. ลงชื่อในช่องผู้รับเงินอีกครั้งหนึ่ง เพื่อยืนยันว่าได้รับเงินที่ถอนไปจริง และนาง ช. ลงรายการถอนเงินจากเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยมีนางสาว ส. ได้นำบัตรประจำตัวผู้อนุมัติและใส่รหัสผ่านรูทผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จอเทลเลอร์ของนาง ช. เพื่อทำการรายการอนุมัติเงินจำนวน ๒๗๗,๐๐๐ บาท และก่อนที่นาง ช. จะจ่ายเงินให้กับให้ผู้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ไป ได้ส่งใบถอนเงินให้บุคคลผู้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ลงชื่อในช่องลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินเหนือลายมือชื่อปลอมของนาย อ. ที่ได้เขียนไว้แต่แรกอีกครั้งหนึ่ง เพื่อยืนยันว่า นาย อ. ได้เป็นผู้รับเงินไปจริง เมื่อบุคคลผู้ปลอมลายมือชื่อนาย อ. ลงชื่อเรียบร้อยแล้ว นาง ช. จึงตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งเห็นว่าคล้ายคลึงกัน จึงจ่ายเงินให้แก่บุคคลผู้ปลอมลายมือชื่อเป็นนาย อ. ไป แต่เมื่อเปรียบเทียบลายมือชื่อแล้วพบว่ามีความผิดปกติหลายประการ เพราะตัวอย่างลายมือชื่อของนาย อ. ที่ให้ไว้แก่ธนาคารตามบัตรตัวอย่างลายมือชื่อเห็นได้ว่าลักษณะการเขียนตัวอักษรหลายตัวเขียนแตกต่างกัน เช่น อักษร อ ย ก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนชื่อสกุลของเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินในสำเนาใบถอนเงินเขียนในลักษณะตัวอักษรเอียงไปข้างหน้าและแทบจะไม่เว้นช่องไฟ แต่ลายมือชื่อของนาย อ. เขียนค่อนข้างตรงและมีช่องไฟ นอกจากนี้ลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินในสำเนาใบถอนเงิน เมื่อเปรียบเทียบกับลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินที่พนักงานของธนาคารให้ผู้มาขอถอนเงินลงลายมือชื่อใหม่อีกครั้งก่อนจ่ายเงิน จะเห็นได้ชัดเจนเลยว่า ลายมือชื่อของเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินที่พนักงานของธนาคาร ให้ลงลายมือชื่อใหม่ตัวอักษรจะขนาดใหญ่กว่า มีความหนากว่าและขอบของตัวอักษรจะเรียบน้อยกว่าลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินที่มีการลงชื่อไว้ก่อนแล้ว เพราะลายมือชื่อเจ้าของบัญชีและผู้รับเงินที่ลงลายมือชื่อใหม่นั้นเขียนด้วยความเร็วที่ช้ากว่าและน้ำหนักที่กดปากกาหนักมากกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวอักษรของลายมือชื่อผู้รับเงินที่พนักงานของธนาคารให้ลงลายมือชื่อใหม่กับลายมือชื่อผู้รับเงินที่ลงไว้ก่อน ในสำเนาใบถอนเงินมีลักษณะการเขียนแตกต่างกันเกือบทุกตัวอักษร การที่นางสาว ส. ได้อนุมัติจ่ายเงินให้กับผู้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ไป เป็นการละเว้นไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของธนาคาร เรื่องวิธีปฏิบัติงานการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ระดับ ๑, ๒ ข้อ ๔.๒ และข้อ ๗.๒.๓ ข กับ ง อีกทั้งไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องครบถ้วน ในฐานะผู้มีวิชาชีพและมีหน้าที่ที่จะต้องตรวจสอบลายมือชื่อลูกค้าอยู่เป็นประจำ ถือว่าต้องมีความรู้ ความชำนาญมากกว่าบุคคลทั่วไป และลายมือชื่อเจ้าของบัญชีเป็นสาระสำคัญในการถอนเงิน ควรต้องใช้ความระมัดระวังและความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบก่อนที่จะทำการอนุมัติการถอนเงินให้กับลูกค้าไป ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่ธนาคาร การที่นางสาว ส. ไม่ได้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบลายมือชื่อเจ้าของบัญชีเงินฝากให้ได้อย่างละเอียดรอบคอบ ก่อนที่จะมีการจ่ายเงินให้แก่บุคคลผู้ปลอมลายมือชื่อของนาย อ. ในการถอนเงินฝาก พฤติการณ์จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๒๗๗,๐๐๐ บาท จึงให้นางสาว ส. รับผิดชอบ ๘๐ ของค่าเสียหาย จำนวน ๒๗๗,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๒๒๑,๖๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

อนึ่ง หากธนาคาร ได้รับการชดใช้จากผู้ทุจริต เมื่อนำมารวมกับจำนวนเงินที่ นาง จ. นาง ช. และนางสาว ส. ได้ชดใช้ไว้เกินจำนวนความเสียหาย ให้คืนเงินส่วนที่ได้รับชำระไว้เกินแก่นาง จ. นาง ช. และนางสาว ส. ตามสัดส่วนความรับผิดชอบและที่ได้รับชำระไว้ของแต่ละคนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป ผลเป็นประการใด โปรดแจ้งให้ทราบด้วย

ผู้ย่อ	นางสาวเพ็ญศิริ สมศักดิ์	นิติกร
ผู้ตรวจ	๑. นางสาวเกษณี ตรีรัตนวัลย์	หัวหน้าฝ่าย
	๒. นางสาวสุวรรณา อิศรางกูรฯ	ผอ. ตพ. ๑