

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่. ๑๐๒/๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๓/๕/๒๕๕๖ (มีมติครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖)

ประเภทสำนวน เหตุอื่น ๆ

เรื่อง เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐออกคำสั่งยกเลิกมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งพนักงาน เป็นเหตุให้ส่วนราชการต้องจ่ายเงินเดือนเพิ่ม

สรุปข้อเท็จจริง นาย ท. ผู้อำนวยการ ออกคำสั่ง ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ ยกเลิกมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งพนักงาน แล้วกระทำการแต่งตั้งโยกย้ายพนักงานที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามตำแหน่ง และมีการเพิ่มเงินเดือนให้สูงขึ้นถึงขั้นต้นของตำแหน่งที่แต่งตั้ง เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๔๐๙,๖๕๐ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า นาย ท. ปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๑๘๖,๓๗๔.๖๔ บาท

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ นาย ท. ผู้อำนวยการ ได้มีคำสั่ง เรื่อง ยกเลิกมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งพนักงาน โดยมีคำสั่งยกเลิกคำสั่ง ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ เรื่อง มาตรฐานการกำหนดตำแหน่งพนักงาน และต่อมาได้มีคำสั่งแต่งตั้งพนักงานและมอบหมายการปฏิบัติงานให้แก่พนักงาน เป็นเหตุให้มีการปรับเพิ่มเงินเดือนพนักงานเพื่อให้ถึงขั้นต้นของตำแหน่งจำนวน ๕ คน ตามคำสั่งลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๑ คำสั่งลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๑ คำสั่งลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ คำสั่งลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๑ และ คำสั่งลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๑ ทำให้ส่วนราชการได้รับความเสียหายเป็นเงินเดือนที่จ่ายเพิ่มให้แก่พนักงานเพื่อให้ถึงขั้นต้นแก่พนักงานทั้ง ๕ คน ความเสียหายที่นาย ท. ก่อให้เกิดขึ้นในช่วงที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการคิดเป็นเงิน ๑๘๖,๓๗๔.๖๔ บาท

เมื่อพิจารณาจากการที่นาย ท. ผู้อำนวยการ ได้ออกคำสั่ง ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ เรื่อง ยกเลิกมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งพนักงาน โดยอ้างว่า “มาตรฐานการกำหนดตำแหน่งพนักงาน ที่ใช้อยู่ปัจจุบันไม่เหมาะสมและเป็นอุปสรรคต่อการบรรจุ โยกย้ายและแต่งตั้งพนักงาน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๓๘ จึงให้ยกเลิกคำสั่งลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ เรื่อง มาตรฐานการกำหนดตำแหน่งพนักงานเสียทั้งสิ้น” โดยคำสั่งลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ (๒) แห่งพระราชกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๓๘ ซึ่งกำหนดอำนาจของผู้บัญชาการในการกำหนดเงื่อนไขในการทำงานของพนักงานและลูกจ้าง และออกระเบียบวิธีปฏิบัติงานของส่วนราชการโดยไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบหรือข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด ดังนั้น อำนาจของผู้บัญชาการตามบทบัญญัติดังกล่าวจึงแตกต่างกัน การใช้อำนาจของนาย ท. ออกคำสั่งลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ เพื่อยกเลิก



คำสั่ง ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ (๑) จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นเหตุให้ส่วนราชการไม่มีมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งพนักงานเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาบรรจุแต่งตั้งและการเลื่อนตำแหน่งของพนักงาน อีกทั้งนาย ท. ได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ (๑) แห่งพระราชกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๓๘ ออกคำสั่ง บรรจุ แต่งตั้ง เลื่อนตำแหน่งพนักงาน ทั้งที่ไม่มีระเบียบหรือข้อบังคับของคณะกรรมการในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น การใช้อำนาจตามมาตรา ๒๔ (๑) จึงไม่มีระเบียบหรือข้อบังคับของคณะกรรมการในเรื่องดังกล่าวรองรับให้กระทำได้นอกจากนี้ นาย ท. ได้มีคำสั่งย้ายพนักงานวิเคราะห์ไปดำรงตำแหน่งวิศวกร แต่งตั้งพนักงานสถิติไปดำรงตำแหน่งพนักงานบัญชี แต่งตั้งพนักงานประชาสัมพันธ์ไปดำรงตำแหน่งสถาปนิก และย้ายพนักงานบริหารทั่วไปไปดำรงตำแหน่งพนักงานบัญชี จึงเป็นการออกคำสั่งโดยขาดการพิจารณาถึงความเหมาะสมกับวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ของพนักงานและการคำนึงถึงมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งของพนักงาน รวมทั้งการที่นาย ท. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งพนักงานบางตำแหน่งซึ่งเมื่อปรับระดับแล้วเงินเดือนไม่ถึงขั้นต้นของตำแหน่ง ทำให้ต้องมีการปรับเงินเดือนให้สูงขึ้นเพื่อให้ถึงขั้นต้นของตำแหน่ง พฤติการณ์และการกระทำดังกล่าวถือเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่พนักงานจำนวน ๕ คน เป็นเหตุให้ส่วนราชการได้รับความเสียหายเป็นเงินเดือนที่จ่ายเพิ่มให้แก่พนักงานเพื่อให้ถึงขั้นต้นแก่พนักงานทั้ง ๕ คน รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๘๖,๓๗๔.๖๔ บาท จึงให้นาย ท. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ส่วนราชการเต็มจำนวนความเสียหาย ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

อนึ่ง สำหรับพนักงานที่ได้รับการแต่งตั้ง โยกย้าย ตามคำสั่งของนาย ท. ดังกล่าว ส่วนราชการควรพิจารณาดำเนินการให้ถูกต้องและเหมาะสมต่อไป

ผู้ย่อ	นางนันทริดา	เฉลิมไทย	นิติกรปฏิบัติการ
ผู้ตรวจ	๑. นายเฉลิมชัย	เบญญาญจน์	หัวหน้าฝ่าย
	๒. นางสาวสุวรรณา	อิศรางกูร ณ อยุธยา	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ทพ. ๑

