

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เดือน มิถุนายน 2549

สำนวนเลขที่ 30/109/2549

ประเภทสำนวน เพลิงไหม้

เรื่อง เพลิงไหม้บ้านพักครูของโรงเรียน บ.

สรุปข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2541 เวลาประมาณ 22.00 น. ได้เกิดเพลิงไหม้บ้านพักครูของโรงเรียน บ. เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายคิดเป็นเงิน 25,000 บาท ในวันและเวลาเกิดเหตุมีนางสาว ก. นาย ส. ข้าราชการครูและนาย ป. เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้ดูแลทรัพย์สินของโรงเรียน โดยนางสาว ก. ซึ่งพักอาศัยอยู่ใกล้โรงเรียนเป็นผู้เห็นเหตุการณ์และได้โทรศัพท์แจ้งนาย ส. และนาย ป. พร้อมทั้งแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ดับเพลิงแต่ไม่สามารถดับเพลิงได้ เพลิงได้ลุกลามไหม้บ้านพักหมดทั้งหลัง

ความเห็นพนักงานสอบสวน ไม่สามารถชี้ชัดได้ว่าเพลิงไหม้เกิดจากสาเหตุใด

ความเห็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่มีเจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ข้อเท็จจริงตามสำนวนการสอบสวนปรากฏว่า เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2541 เวลาประมาณ 22.00 น. ได้เกิดเพลิงไหม้บ้านพักครูของโรงเรียน บ. ซึ่งได้สร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. 2512 และได้มีประกาศคณะกรรมการการประถมศึกษาให้เลิกโรงเรียนมิได้มีการเรียนการสอน และไม่มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดอยู่ในบ้านพักครูหลังที่เกิดเหตุ และมอบหมายให้อยู่ในความดูแลของโรงเรียน ว. โดยเพลิงได้ลุกลามไหม้บ้านพักครูดังกล่าวหมดทั้งหลัง ประกอบกับตามรายงานการตรวจสอบที่เกิดเหตุของกองกำกับการวิทยาการ ก็ไม่ปรากฏพยานหลักฐานใดที่จะบ่งชี้ได้ว่าเหตุเพลิงไหม้เกิดจากการกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จึงไม่มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ

ทรงฤทธิ์ วัฒนะเวชศักดิ์ ย่อ

พรทิพย์ บารมีอวยชัย ตรวจ

สำนวนเลขที่ 36/136/2549

ประเภทสำนวน เพลิงไหม้

เรื่อง เพลิงไหม้อาคารเรียนของโรงเรียน บ.

สรุปข้อเท็จจริง เมื่อคืนวันศุกร์ที่ 20 มกราคม 2549 ก่อนเที่ยงคืน เวลาประมาณ 21.00 น. ได้เกิดเพลิงไหม้อาคารเรียนของโรงเรียน บ. ก่อสร้างเมื่อปี พ.ศ. 2512 เพลิงได้ลุกลามไหม้ขึ้นตรงห้องเรียน ป.1 ของอาคารเรียน 1 ด้านทิศตะวันออกสุด ภายในห้องเรียนมีหนังสือแบบเรียนวัสดุครุภัณฑ์วางเก็บไว้ โดยรอบไฟลุกลามไหม้อย่างรวดเร็ว ทำให้ประชาชนที่มาช่วยกันดับเพลิงไม่สามารถสกัดเพลิงให้ลุกลามไปยังห้องเรียนอื่นได้ เป็นเหตุให้อาคารเรียนและวัสดุครุภัณฑ์ที่อยู่ภายในตัวอาคารเรียน ถูกไฟไหม้ได้รับความเสียหายหมดทั้งหลังในเวลา 30 นาที ค่าเสียหายประมาณ 947,900 บาท

ความเห็นพนักงานสอบสวน เหตุเพลิงไหม้ไม่ได้เกิดจากการวางเพลิงหรือจากการกระทำของผู้หนึ่งผู้ใด แต่เป็นอุบัติเหตุซึ่งเกิดจากไฟฟ้าลัดวงจร

ความเห็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด เพลิงไหม้เกิดจากไฟฟ้าลัดวงจร ไม่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ได้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดชอบทางแพ่ง ข้อเท็จจริงตามสำนวนการสอบสวนปรากฏว่า เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2549 เวลาประมาณ 21.00 น. เกิดเหตุเพลิงไหม้อาคารเรียน ของโรงเรียน บ. เป็นเหตุให้ทรัพย์สินของทางราชการได้รับความเสียหายคิดเป็นเงินประมาณ 947,900 บาท โดยในวันเกิดเหตุครูเวรและผู้ตรวจเวรได้มาปฏิบัติหน้าที่แล้วไม่พบสิ่งผิดปกติ ซึ่งจากรายงานการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุเพลิงไหม้ของวิทยาการจังหวัด ส.เชื่อว่าสาเหตุของเพลิงไหม้ครั้งนี้เกิดจากวัตถุติดไฟอย่างใดอย่างหนึ่งตกลงหล่นไปถูกหรือสัมผัสกับวัตถุที่ติดไฟและลุกลามไหม้ได้ง่าย ประกอบกับพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอ ร. เห็นว่าเหตุเพลิงไหม้ครั้งนี้ไม่ได้เกิดจากการวางเพลิงหรือการกระทำของผู้หนึ่งผู้ใดแต่เกิดจากไฟฟ้าลัดวงจร ไม่ปรากฏว่าเหตุแห่งความเสียหายเกิดจาก

การกระทำด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าหน้าที่ จึงไม่มีผู้ใดต้องรับผิดชอบ
ค่าเสียหายให้แก่ทางราชการ

อภิเชษฐ์ สิริวิโซ ย่อ

พรทิพย์ บารมีอวยชัย ตรวจ