

สำนวนเลขที่ 41/112/2552

ประเภทสำนวน อาคารสถานที่ถูกเพลิงไหม้

เรื่อง เพลิงไหม้อาคารอเนกประสงค์ของมหาวิทยาลัย

สรุปข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2550 ระหว่างเวลา 21.00 น. ถึง 05.00 น. ได้เกิดกรณีเพลิงไหม้ บริเวณห้องทำงานโครงการกองงานพัสดุ ชั้น 10 อาคารอเนกประสงค์ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัย คิดมูลค่าความเสียหายเป็นเงินจำนวน 765,446 บาท โดยสาเหตุของการเกิดเพลิงไหม้สันนิษฐานได้ว่ามีสาเหตุหลักเกิดจากเหตุไฟฟ้าลัดวงจรจากปลั๊กที่ใช้เสียบเพื่อเชื่อมต่อระหว่างปลั๊กต่างๆ ภายในบริเวณที่ตั้งคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นกลุ่มคอมพิวเตอร์สำหรับการปฏิบัติงานทางด้านการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัย ซึ่งจัดวางให้บริการในการปฏิบัติงานด้านพัสดุ และจุดเชื่อมต่อปลั๊กไฟดังกล่าว มีการเปิดใช้งานตลอดเวลาเพื่อรองรับการทำงานของ Server เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของโครงการกองงานพัสดุ ซึ่งอาจจะเป็นสาเหตุให้เกิดความร้อนสูงบริเวณปลั๊กไฟ ประกอบกับห้องกองงานพัสดุอยู่ชั้นบนสุดของอาคารอเนกประสงค์ซึ่งมีได้มีหลังคาปกคลุมมีเพียงดาดฟ้า ทำให้เกิดการเก็บความร้อนบริเวณดาดฟ้าในเวลากลางวัน และเมื่อหมดเวลาการปฏิบัติงานปกติจึงถ่ายเทความร้อนลงมาสู่ห้องปฏิบัติงานของโครงการกองงานพัสดุ ทำให้อุณหภูมิภายในห้องสูงขึ้นมากกว่าชั้นอื่นๆ ของอาคารเมื่อเกิดความร้อนของปลั๊กที่จำเป็นต้องเปิดตลอด 24 ชั่วโมง และอุณหภูมิห้องที่สูงขึ้นในเวลากลางคืนเนื่องจากไม่ได้เปิดเครื่องปรับอากาศ จึงอาจเป็นสาเหตุให้เกิดไฟฟ้าลัดวงจรบริเวณปลั๊กที่เกิดเหตุและอาจเป็นสาเหตุของการเกิดเพลิงไหม้ขึ้น โดยสาเหตุที่ต้องเปิด Server ไว้ตลอด 24 ชั่วโมงก็เพื่อเป็นช่องทางในการรับส่งข้อมูล การทำระบบ ใบสั่งซื้อสั่งจ้าง เข้าระบบ GFMS ซึ่งเป็นระบบสารสนเทศ สำหรับการบริหารจัดการทางด้านการคลัง นอกจากนี้ ยังต้องใช้เป็นช่องทางสำหรับการประชาสัมพันธ์ร่าง TOR ที่ใช้ประกอบในกระบวนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ เพื่อการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอกตามนโยบายของรัฐที่เน้นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมจึงต้องรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่าง TOR ดังกล่าว และรองรับการทำเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

ส่วนมาตรการการดูแลรักษาความปลอดภัย ภายในห้องโครงการกองงานพัสดุพบว่า มีการกำหนดให้บุคลากรในสังกัดช่วยกันรับผิดชอบเรื่องการเปิด-ปิดเครื่องใช้ไฟฟ้า และอุปกรณ์สำนักงานและโดยเฉพาะจะต้องรับผิดชอบการเปิด-ปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์สำนักงานในพื้นที่



บริเวณโต๊ะทำงานของแต่ละบุคคล เป็นการช่วยกันดูแลของบุคลากรในหน่วยงานกองงานพัสดุ ไม่ได้มีการมอบหมายให้มีผู้ใดต้องรับผิดชอบเป็นการเฉพาะแต่อย่างใด

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด พิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุเพลิงไหม้เป็นเหตุที่ไม่อาจคาดหมายได้ล่วงหน้า และบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ใช้ความพยายามดูแลรักษาและป้องกันความเสียหายแก่ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสมเพียงพอแล้ว จึงไม่มีผู้ใดต้องรับผิด

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา 1.พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

2.พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง พิจารณาแล้วเห็นว่าตามสำนวน

การสอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2550 เวลาประมาณ 05.00 น. ได้เกิดเหตุเพลิงไหม้ ณ บริเวณชั้น 10 บริเวณห้องทำงานโครงการกองงานพัสดุ อาคารอเนกประสงค์ สำนักงานอธิการบดี เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัย คิดมูลค่าความเสียหาย เป็นเงินจำนวน 765,446 บาท โดยสาเหตุของการเกิดเพลิงไหม้น่าจะมีสาเหตุมาจากปลั๊กไฟบริเวณใต้โต๊ะตั้งกลุ่มคอมพิวเตอร์เกิดความร้อนสูงทำให้ปลั๊กไฟละลายและเกิดการปะทุและคุ้ขึ้นอย่างช้าๆ จนเป็นสาเหตุทำให้เกิดเพลิงไหม้ เนื่องจากบริเวณจุดเสียบปลั๊กเป็นจุดเสียบปลั๊กของ Server และกลุ่มคอมพิวเตอร์ระบบสามมิติ ซึ่งมีการเปิดสวิทช์ไฟของปลั๊กดังกล่าวไว้เป็นเวลานานต่อเนื่องกัน โดยไม่ได้ปิดเลยและมีการใช้ปลั๊กไฟจนเต็มรางจนอาจก่อให้เกิดความร้อนสูง อันเป็นสาเหตุทำให้เกิดเพลิงไหม้ และปรากฏข้อเท็จจริงจากพยานบุคคลว่ามีความจำเป็นต้องเปิด Server ตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านพัสดุ ได้แก่ การเป็นช่องทางในการรับส่งข้อมูล การทำระบบใบสั่งซื้อสั่งจ้าง และเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับร่าง TOR ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบกับอุณหภูมิภายในสำนักงาน ของโครงการกองงานพัสดุที่สูงขึ้นอย่างมากในเวลากลางคืน เนื่องจากไม่มีการเปิดเครื่องปรับอากาศในเวลาเกิดเหตุจึงอาจเป็นสาเหตุทำให้เกิดไฟฟ้าลัดวงจรบริเวณปลั๊กไฟที่เกิดเหตุและอาจเป็นสาเหตุการเกิดเพลิงไหม้ ซึ่งต่อมาก็ได้รับการยืนยันจากสถานีตำรวจนครบาล ป.โดยการ



สอบสวนพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องและผลการตรวจของเจ้าหน้าที่ตำรวจจากกองพิสูจน์หลักฐานว่า การเกิดเพลิงไหม้ดังกล่าวเกิดจากการสะสมความร้อนที่ปลั๊กเต้ารับไฟฟ้าของชุดคอมพิวเตอร์ เนื่องมาจากการใช้งานคอมพิวเตอร์ระบบงานสามมิติอย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมงเป็นเวลานาน ทำให้พลาสติกชิ้นส่วนของปลั๊กเต้ารับไฟฟ้าได้รับความร้อนสะสมจนถึงขั้นลุกติดไฟได้เอง ดังนั้น เหตุที่เกิดเพลิงไหม้ไม่ได้เกิดจากการถูกวางเพลิงหรือเกิดจากบุคคลเป็นผู้กระทำให้เกิดเพลิงไหม้ ส่วนมาตรการด้านการดูแลรักษาความปลอดภัยภายในห้องโครงการกองงานพัสดุพบว่า มีการกำหนดให้บุคลากรในสังกัดช่วยกันรับผิดชอบเรื่องการเปิด-ปิด เครื่องใช้ไฟฟ้า และอุปกรณ์สำนักงานและโดยเฉพาะจะต้องรับผิดชอบการเปิด-ปิดเครื่องใช้ไฟฟ้า และอุปกรณ์สำนักงานภายในพื้นที่บริเวณโต๊ะทำงานของแต่ละบุคคล เป็นการช่วยกันดูแลของบุคลากรในหน่วยงานกองงานพัสดุ ดังนั้น เมื่อบุคลากรของมหาวิทยาลัย ได้ดูแลรักษาและป้องกันความเสียหายแก่ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยตามควรแล้ว กรณีจึงไม่ปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ผู้ใดประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงจนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย จึงไม่มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

หมายเหตุ :-

ยุทธนา จาวรุ่งฤทธิ์ ผู้ยื่นข้อ
สุชาติพิทย์ กิตติเกษมศิลป์ ผู้ตรวจ

